

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается въ
Редакціи Епарх-
хіальныхъ Вѣдо-
мостей въ Симфе-
рополѣ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА:
За годовое из-
даніе съ пере-
сылкою . . . 5 р.
Безъ пересылки 3 р.

15 Іюня  № 12 1872 года

СОДЕРЖАНІЕ:

О колоколахъ для правосл. церквей въ Турціи. Объ упражненіи учениковъ IV класса Семинаріи въ латинскомъ языкѣ. О книгѣ свящ. Нечаева «Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія». Извлеченіе изъ всеподд. отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1870 г. (прод.). Распоряженія Епарх. Начальства. Архіерейскія служенія. Извѣстіе о Всемиловѣйшемъ пожертвованіи Симферопольскому Александроневскому Братству. Исповѣданіе вѣры молочанъ донскаго согласія въ Тавр. губ. (продолж.). 30-е Мая въ Θεодосійской приходской школѣ. Объявленія.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора по переданному изъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ ходатайству Православныхъ общинъ въ Турціи о высылкѣ колоколовъ для ихъ церквей. Приказали: Въ виду переданнаго Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ ходатайства нѣкоторыхъ Православныхъ общинъ въ Турціи, о высылкѣ имъ изъ Россіи колоколовъ для ихъ церквей и отзыва Посла нашего въ Константинополь, что, по мѣстнымъ сообра-

женіямъ, было бы полезно имѣть колокола, для раздачи въ тѣ общины; а равно принимая во вниманіе, что въ распоряженіи Святѣйшаго Синода не имѣется суммы, на счетъ которой можно бы отнести расходы на изготовленіе колоколовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для доставленія возможности хотя нѣкоторымъ Православнымъ церквамъ въ Турецкихъ владѣніяхъ воспользоваться дарованнымъ имъ правомъ употребленія колоколовъ, поручить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Настоятелямъ Ставропигіальныхъ монастырей, чтобы они пригласили подвѣдомственныхъ имъ церкви и монастыри къ пожертвованіямъ для означенной цѣли колоколовъ небольшихъ размѣровъ, если таковые гдѣ либо окажутся излишними для мѣстнаго употребленія, съ тѣмъ, чтобы о заявляемыхъ пожертвованіяхъ Консистоіи и Настоятели Ставропигіальныхъ монастырей сообщали Хозяйственному Управленію для дальнѣйшихъ со стороны послѣдняго распоряженій. Апрѣля 12 дня 1872 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета по отчету члена-ревизора Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Лебедева о ревизіи одной изъ Духовныхъ Семинарій. И, между прочимъ, Приказали: Въ виду замѣченнаго членами-ревизорами Учебнаго Комитета во многихъ Семинаріяхъ прекращенія практическихъ упражненій учениковъ въ латинскомъ языкѣ съ переходомъ ихъ въ IV классъ, разъяснить педагогическимъ собраніямъ Семинарскихъ Правленій, что упражненія сіи должны быть продолжаемы и въ IV классѣ, въ видѣ устнаго и письменнаго сокращеннаго изложенія переведенной статьи или части ея, въ переводахъ на латинскій языкъ и въ сочиненіяхъ на ономъ; о чемъ, для надлежащаго исполненія, Епархіальнымъ Преосвященнымъ дать знать циркулярнымъ указомъ. Марта 19 дня 1872 года.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ

Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 175, о допущеніи въ ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій, для чтенія воспитанникамъ, въ видахъ уясненія уроковъ по Священному Писанію, книги Священника Нечаева, подъ названіемъ: «Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія». Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Семинарскимъ Правленіямъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, съ приложеніемъ, въ кошіи, самаго журнала Комитета. Марта 21 дня 1872 года.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ
29 Сентября 1871 года за № 175.

О книгѣ Священника Нечаева: «Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія» (Москва 1871 г.)

Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія, составленное Священникомъ Василиемъ Нечаевымъ, обнимаетъ большую часть книги Бытія. При объясненіи паремій, читаемыхъ на дни праздничные, авторъ весьма мѣтко и ясно указываетъ соотвѣтствіе между пареміею и празднуемымъ событіемъ, въ разрѣшеніе вопроса, почему извѣстная паремія назначена на извѣстный праздникъ. Изъясненіе паремій кратко и просто. Оно имѣетъ цѣлю передачу прямой, буквальной мысли священнаго текста и потому въ многихъ мѣстахъ представляетъ почти одинъ только парафрастическій переводъ священнаго текста, а иногда даже простую передачу одной общей мысли изъясляемаго мѣста, безъ претензій на научный характеръ толкованія. Въ этомъ отношеніи толкованія, сдѣланныя авторомъ, представляются довольно поверхностными и неполными. Авторъ какъ не пускается въ рѣшеніе возраженій современной учености, направленныхъ противъ библейскихъ сказаній, встрѣчающихся въ книгѣ Бытія, такъ не указываетъ и разныхъ толкованій на тѣ или другія мѣста книги, составленныхъ или

принятыхъ святыми Отцами Церкви или православными богословами. Исключенія въ томъ и другомъ отношеніяхъ рѣдки; напримѣръ, даже такое мѣсто, какъ 23-й стихъ IV-й главы книги Бытія: «*Мужа убихъ въ язву мнѣ и юношу въ струнѣ мнѣ*», — мѣсто весьма спорное, изъясняется авторомъ безъ всякаго указанія на разныя толкованія и на основанія, по которымъ онъ изъясняетъ его именно такъ, а не иначе (стр. 97 и 98). Недостатокъ указанія на основанія или авторитеты въ изъясненіи священнаго текста невольно заставляетъ иногда считать мысль автора произвольною или неосновательною. Такою, напримѣръ, представляется мысль автора, высказанная имъ на страницѣ 95 й, будто Каинъ, при неудачѣ въ земледѣліи, прибѣгалъ, для прокормленія себя, къ грабежу, или еще на стр. 97, гдѣ авторъ говоритъ, что «*Фовель изъ мѣди и желѣза, вѣроятно, выдѣлывалъ мечи и копья для нападенія на людей и для отраженія ихъ*», и что Ламехомъ, при убійствѣ какого-то молодого человѣка, «*употреблено было (будто бы «достоверно»)* то металлическое оружіе, изобрѣтателемъ котораго былъ сынъ его Фовель». Есть въ книгѣ одно мѣсто, въ которомъ разсужденія автора представляются натянутыми, не отчетливыми, излишними. Напримѣръ, на стр. 157 и 158, при объясненіи 14-го, 15-го, 16 и 17 стиховъ IX главы, авторъ старается доказать «*великое значеніе радуги въ исторіи домостроительства спасенія человѣческаго*» и для сего вдается въ такія разсужденія:

«Радуга есть краснорѣчивый проповѣдникъ милосердія и долготерпѣнія Божія, и въ этомъ отношеніи имѣетъ великое значеніе въ исторіи домостроительства спасенія человѣческаго. Истинный Богъ, по слову апостола Павла, «*попустилъ всѣмъ народамъ ходить своими путями, хотя и не переставалъ свидѣтельствовать о Себѣ благодѣянїями, подавая намъ съ неба дожди и времена плодоносныя*» (Дѣян. 14, 16—17). Люди не уразумѣли этого свидѣтельства и, за исключеніемъ избраннаго племени, позабыли истиннаго Бога, своего благодѣтеля, и впади въ идолопоклонство и нечестіе. Большая часть человѣческаго рода находилась въ этомъ состоянїи до явленія въ міръ Искупителя и походила на блуднаго сына Евангельской притчи, своевольно удалившагося изъ дома отеческаго и на чужой сторонѣ расточившаго до-

ставшееся ему имущество и пришедшаго въ крайнюю нищету. Но какъ сынъ блудный самою этою нищетою приведенъ былъ къ раскаянію и раскаяніемъ возвращенъ къ отцу своему: такъ и язычники, забывшіе истиннаго Бога, сознали наконецъ свою духовную нищету и симъ сознаниемъ приведены были къ вѣрѣ во Христа-Искупителя. Въ этомъ и состояла главнымъ образомъ цѣль долготерпѣнія Божія, возвѣщаемаго радугою. Но и въ новозавѣтныя времена радуга, продолжая свидѣтельствовать о долготерпѣніи Господа къ людямъ, забывающимъ Его даже въ недрахъ христіанства, побуждаетъ ихъ къ покаянію. Всемирный потопъ, по непреодолимому Божію обѣтованію, не повторится, какъ бы тяжело люди не грѣшили: но это не значитъ, что люди безнаказанно могутъ грѣшить. Чѣмъ больше долготерпѣть имъ Господь, тѣмъ хуже для пренебрегающихъ долготерпѣніемъ Божіимъ: «они сами себя собираютъ гнѣвъ на день гнѣва и откровенія праведнаго суда Бога, Который воздастъ нѣкогда каждому по дѣламъ его» (Римл. 2, 5, 6), и нераскаянныхъ грѣшниковъ накажетъ не водою, а огнемъ. Такимъ образомъ радуга, возвѣщая о долготерпѣніи Божіемъ, проповѣдуетъ вмѣстѣ о покаяніи».

На стр. 177 и 182 допущено авторомъ нѣкоторое противорѣчіе при изясненіи 1-го и 5-го стиховъ XII-й главы книги Бытія. На стр. 177 авторъ говоритъ: «Какихъ сродниковъ долженъ былъ бросить» (Авраамъ)? — «Тѣхъ, разумѣется, которые не согласятся слѣдовать за нимъ въ другую страну», а на стр. 182, объясняя, почему Авраамъ взялъ съ собою Лота, онъ говоритъ: «Лоть... послѣдовалъ за Авраамомъ... потому, что дорожилъ обществомъ его, какъ избранника Божія, слѣдственно по любви къ благочестію, — *иначе едва ли бы взялъ его съ собою тотъ, кто долженъ былъ по слову Божію оставить сродство*». Значитъ, Авраамъ долженъ былъ оставить не тѣхъ только сродниковъ, «которые не согласятся идти съ нимъ», но и нѣкоторыхъ другихъ, которые, при самомъ желаніи не разставаться съ нимъ, не соответствовали бы цѣли его путешествія, по своему нравственному настроенію.

На стр. 90 авторомъ изясненъ 13-й стихъ IV главы: «вѣщавшая

вина моя еже оставится ми» не согласно съ русскимъ переводомъ, изданнымъ отъ Святѣйшаго Синода Авторъ переводить этотъ стихъ такъ: «грѣхъ мой слишкомъ тяжелъ, чтобы могъ быть отпущенъ мнѣ, чтобы могъ я ожидать прощенья», а въ Синодальномъ переводѣ онъ читается такъ: «наказаніе мое больше, нежели снести можно»; — совсѣмъ другая мысль.

Рѣдко, но встрѣчаются въ книгѣ замѣтки и научнаго свойства, зрѣлыя и основательныя. Таковы, напримѣръ, разсужденія автора при изъясненіи 26-го стиха 1-й главы книги Бытія объ образѣ и подобіи Божіемъ въ челоуѣкѣ (стр. 25, 26 и 87); при изъясненіи 4-го и 5-го стиховъ IV главы о жертвоприношеніи Каина и Авеля, по вопросу объ установленіи жертвоприношеній и значеніи ихъ (стр. 80—82). Таковы же мѣста, въ которыхъ авторъ указываетъ историческое исполненіе пророчествъ и обѣтованій, встрѣчающихся въ изъясняемыхъ пареміяхъ; напр. на стр. 162, 163 и 164, при изъясненіи 25, 26 и 27 стиховъ IV-й главы авторъ ясно указываетъ исполненіе пророчесственныхъ словъ Ноя въ исторической судьбѣ его сыновей; на стр. 181 въ объясненіи обѣтованія, даннаго Богомъ Аврааму: *и благословлю благословящія тя, и кленущія тя проклену* хорошо представлена авторомъ историческая судьба народовъ, враждовавшихъ противъ Израиля; точно также представлена на стр. 259 и судьба потомства Исавова въ изъясненіи благословенія даннаго Исаакомъ Исаву.

Языкъ книги вообще чистъ, простъ, гладокъ и ясенъ. Только изрѣдка встрѣчаются выраженія не совсѣмъ приличныя, вульгарныя или неточныя; напримѣръ на стр. 127-й авторъ выражается такъ: «Богу ничего не стоило сотворить животныхъ»... на стр. 171-й: «Онъ (Богъ) принимаетъ это дѣло (построеніе Вавилонской башни) къ особенному своему свѣдѣнію». На стр. 224: «статочное дѣло»...; на стр. 151-й «Кровь есть сѣдалище ... души» и т. п.

Въ виду всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить «Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія» священника Ва-

силія Нечаева въ ученическія библіотеки духовныхъ семинарій, для чтенія воспитанниковъ, въ видахъ уясненія уроковъ по Священному Писанію.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1870 годъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Значеніе церковно-приходскихъ школъ въ западныхъ губерніяхъ.

Существенную пользу дѣлу православія какъ въ западныхъ, такъ и привислинскихъ губерніяхъ приносятъ церковно-приходскія школы. И здѣсь, и тамъ, онѣ служатъ вѣрнѣйшимъ путемъ къ достиженію задачъ православной Церкви на западныхъ окраинахъ отечества, къ утверженію въ истинной вѣрѣ православныхъ населеній и къ огражденію ихъ отъ опасностей и соблазновъ славинства. Но значеніе церковно-приходскихъ школъ идетъ еще далѣе. Въ нихъ обучаются дѣти не одного лишь православнаго, но и римско-католическаго исповѣданія. Естественно, что православная церковная школа оказываетъ свое благотворное дѣйствіе на сердца юныхъ иновѣрцевъ, а чрезъ нихъ распространяетъ просвѣтительное вліяніе и на ту среду, къ которой они принадлежатъ. Случается нерѣдко, что въ школу поступаетъ дитя, не знающее по-русски, не умѣющее даже и креститься по православному, а выходя изъ школы, вполне владѣя русскою рѣчью и проникнувшись духомъ православія. Въ живомъ сознаніи столь благотворнаго вліянія церковной школы, православное духовенство западныхъ епархій ревностно прилагало свои труды и попеченія на пользу начальнаго народнаго образованія въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ семи епархіяхъ западнаго края въ минувшемъ году состояло 4.776 школъ съ 103,398 учащимися обою пола. Въ привислинскихъ губерніяхъ, составляющихъ варшавскую епархію, таковыхъ же школъ находилось 25. Изъ нихъ двадцать двѣ получаютъ вспомошествованіе изъ суммъ варшавскаго учебнаго округа и три содержатся на счетъ

взносовъ лицъ, служащихъ по таможенному вѣдомству. Кромѣ того, всѣ эти училища пользуются приношеніями и пособіями или церковныхъ попечительствъ, или мѣстныхъ православныхъ общинъ, или частныхъ благотворителей. Вновь открытое въ минувшемъ году училище въ м. Кибартахъ и училище въ Сувалкахъ имѣютъ особенное значеніе для интересовъ православія. Въ первомъ изъ нихъ, въ минувшемъ году, изъ 32 учащихся обоого пола, было 16 дѣтей, принадлежащихъ къ римско-католическому исповѣданію. Всѣ почти дѣти, посѣщавшія сувалкское училище, происходили отъ смѣшанныхъ по вѣроисповѣданію браковъ. Не было случая, чтобы поступающее въ училище дитя умѣло осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ по православному обряду и знало какую-либо православную молитву, хотя нѣкоторые изъ нихъ и знали римско-католическія молитвы на польскомъ языкѣ. Поэтому въ училищѣ заведено ежедневное чтеніе и утреннихъ молитвъ, поочередно совершаемое дѣтьми старшаго возраста по приходѣ всѣхъ учащихся на школьныя занятія. Съ октября мѣсяца прошлаго года въ сувалкскомъ училищѣ открыты учебныя занятія и по вторгеснымъ днямъ, съ цѣлію доставить познаніе въ православной вѣрѣ и русской грамотѣ и тѣмъ бѣднымъ дѣтямъ, которыя въ будничные дни по причинѣ занятія работами, не могутъ посѣщать училища.

Религіозное состояніе пастагъ въ западныхъ и привислинскихъ губерніяхъ.

При очевидномъ возрастаніи и преусиженіи православныхъ учреждений въ западномъ и привислинскомъ краяхъ, тамъ болѣе и болѣе развиваются и упрочиваются начала православія и русской народности. По отзывамъ мѣстныхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, латинская пропаганда ослабѣваетъ и уклоненія православныхъ въ латинство становятся рѣже и незначительнѣе; римско-католическія и юніатскія преданія, сохранившіяся до селѣ у вновь присоединенныхъ къ православію, постепенно исчезаютъ и смѣняются обычаями въ духѣ ученія и постановленій православной Церкви.

Постройка церквей въ рижской епархіи.

Недостатокъ православныхъ храмовъ въ прибалтійскомъ краѣ

весьма неблагопріятно отражался на религіозномъ состояніи мѣстнаго православнаго населенія и даже былъ причиною разстройства нѣкоторыхъ приходоѵ. Въ отстраненіе этого недостатка, во 2 й день февраля минувшаго года послѣдовало Высочайшее Вашего Императорскаго Величества повелѣніе, которымъ постройка православныхъ храмовъ въ тѣхъ приходехъ рижской епархіи, гдѣ ихъ не имѣется, возложена на министерство внутреннихъ дѣлъ, съ отпускомъ на сей предметъ, начиная съ 1870 года, въ теченіе 4-хъ лѣтъ, въ распоряженіе министерства 600.000 рублей изъ государственнаго казначейства и 200 000 руб., назначенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ изъ собственныхъ его средствъ. Въ минувшемъ году въ тридцати приходехъ уже было приступлено, по распоряженію министерства, къ поставкѣ матеріаловъ для постройки церковныхъ зданій. Между тѣмъ, подъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства, продолжалось сооруженіе каменныхъ церквей: въ г. Дерптѣ, для эстскаго прихода, и въ мызахъ: Керстенбемъ, венденскаго уѣзда, Руэнь-Торней, вольмарскаго, и Куркундъ, перновскаго; продолжалась также постройка деревянныхъ молитвенно-школьныхъ домовъ въ приходехъ Кольбергскомъ, вольмарскаго уѣзда, и Козенгофскомъ, венденскаго. Сверхъ сего, начата была постройка каменныхъ церквей въ орренгофскомъ приходѣ, перновскаго уѣзда, и въ городахъ Гольдингенѣ и Туккумѣ, курляндской губерніи, каменаго молитвенно-школьнаго дома въ мызѣ Клейнъ-Роопъ, венденскаго уѣзда, и деревянной часовни въ пиллетферскомъ приходѣ, феллинскаго уѣзда. Церковныя постройки въ приходехъ керстенбемскомъ, руэнскомъ, кольбергскомъ, орренгофскомъ, дерптскомъ и въ Клейнъ-Роопъ производятся на счетъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтамъ Святѣйшаго Синода, въ городахъ Гольдингенѣ и Туккумѣ — на добротныя пожертвованія, собранныя православными церковными братствами, а остальныя — на мѣстныя средства.

Пожертвованія на церкви рижской епархіи.

Продолжалось и воспособленіе православнымъ храмамъ рижской епархіи, отъ наствъ древле православныхъ епархіи. Не оскудѣвала благословенная щедрость православнаго народа русскаго въ жертвахъ на благоустройства сихъ храмовъ и снабженіе ихъ необходимыми принадле-

жностями богослуженія. Такъ, по приглашенію, сдѣланному изъ Москвы нѣкоторыми ревнительницами православія, къ нимъ поступило, кромѣ денежныхъ пожертвованій, весьма много приношеній церковными ризничными и утварными вещами, давшихъ возможность снабдить вполне всѣмъ необходимымъ церкви: кальценаускую, орренгофскую, таккерортскую, фестенскую, зербенскую и церковь села Лаудонъ. Бронштадское общество сдѣлало пожертвованій церковными вещами на сумму до 10-000 руб. с.-петербургскій купецъ Палкинъ пожертвовалъ въ венденскую Спасо-Преображенскую церковь полный комплектъ священно-церковнослужительскихъ облачений. «Благодаря такому вниманію русскаго общества — доносить рижскій преосвященный Святѣйшему Синоду — состояніе ризницы и утвари церковной, а вмѣстѣ съ тѣмъ и церковнаго хозяйства въ большей части церковей рижской епархіи въ настоящее время можно назвать удовлетворительнымъ». Такимъ образомъ, въ отчетномъ году, многое сдѣлано для удовлетворенія одной изъ волюющихъ потребностей православія въ прибалтійскихъ губерніяхъ, для созданія тамъ и благоустроенія домовъ молитвы. Участіе, принятое въ этомъ важномъ дѣлѣ высшимъ правительствомъ, благотворно подѣйствовало на мѣстныя православныя населенія. Вѣсть о назначеніи изъ суммъ государственнаго казначейства 600.000 руб. на церковно-строительное дѣло быстро пронеслась по всему прибалтійскому краю еще до официального объявленія и встрѣчена была всѣми православными съ великою радостію и глубокою благодарностію. Обозрѣвая въ минувшемъ году епархію, преосвященный рижскій имѣлъ случай лично убѣдиться въ этомъ.

Дѣятельность православныхъ церковныхъ братствъ въ рижской епархіи.

Устройству церковей и приведенію ихъ въ подобающее дому Божію благолѣпіе, какъ и вообще утвержденію православія въ край, много содѣйствовали православныя братства, учрежденныя и учреждаемыя въ разныхъ мѣстахъ прибалтійскихъ губерній. Къ существовавшимъ уже братствамъ: рижскому «Петропавловскому, либавскому, туккумо-му, венденскому и гильдингенскому, въ минувшемъ году присоединились вновь открытыя при церквяхъ: Николаевской, въ городѣ Арнс-

бургъ, гальценауской Иоанно-Богословской, венденскаго уѣзда, и тау-керортской-Успенской, перновскаго. Въ 1870 году особенно выдавались своею дѣятельностію братства гольдингенское-Покровское, туккумское-Николаевское и рижское-Петропавловское. Первое изъ нихъ, имѣя въ составѣ своемъ 215 членовъ, владѣло оборотнымъ въ теченіе года капиталомъ до 6.000 руб. Въ минувшемъ году братство приступило къ постройкѣ въ Гольдингенѣ каменной церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы на собранныя имъ для сей цѣли пожертвованія, въ числѣ коихъ значительнѣйшее (1.000 руб.) поступило отъ щедротъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны. Когда же постройку эту принялъ сполна на свой счетъ одинъ изъ попечителей братства, с-петербургскій купецъ и почетный гражданинъ Смирновъ, братство обратило свои средства и дѣятельность преимущественно на устройство пріюта-училища для бѣдныхъ дѣтей мѣстнаго православнаго населенія. Въ этомъ пріютѣ въ 1870 г. воспитывались на полномъ братскомъ содержаніи 21 мальчикъ и 10 дѣвочекъ, и, сверхъ того, было 37 приходящихъ учениковъ и ученицъ. Заботы туккумскаго братства также были обращены, главнымъ образомъ, на постройку каменной церкви въ городѣ Туккумѣ (каковая вчернѣ уже и возведена), на устройство приходской школы и вспомоствованіе лицамъ православнаго исповѣданія, проживающимъ въ туккумскомъ приходѣ, и почему-либо лишившимся средствъ къ жизни. Дѣятельность рижскаго Петропавловскаго братства не ограничивалась предѣлами одной приходской мѣстности; предметомъ его попеченій было благолѣпіе православныхъ храмовъ во всемъ прибалтійскомъ краѣ, и попеченія эти въ минувшемъ году увѣнчались замѣчательнымъ успѣхомъ: 16 приходовъ надолго обезпечены многими церковными вещами, 19 церквей снабжены необходимою утварью, книгами и иконами. Кромѣ того, братство получило и раздало бѣднѣйшимъ крестьянамъ до 2000 малыхъ иконъ. Получая неоднократно прошенія отъ влатышей, православныхъ и лютеранъ, объ учрежденіи школы, въ которой бы дѣти ихъ могли обучаться русскому языку, Петропавловское братство сочло своимъ долгомъ воспользоваться этимъ рвеніемъ влатышей и въ концѣ 1869 г. открыло школу съ двумя классами, въ которой въ 1870 г. обучалось уже 100 человекъ.

При видѣ такового успѣха, братство рѣшилось употребить все усилія, чтобы удовлетворить сказывающейся въ народѣ потребности образованія, и вознамѣрилось приобрести покупкою собственный домъ для школы. Къ покупкѣ дома вынуждали многія уважительныя причины, но встрѣчались и сильныя препятствія въ скудости средствъ братства. Благая мысль нашла, однакожь, поддержку въ православной благотворительности. Первымъ благоволилъ явиться на помощь братству Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ. Извѣстившись объ открытіи братствомъ русско-эсто-латышскаго училища, Онъ изволилъ осчастливить братство своимъ высокимъ вниманіемъ и пожертвовалъ единовременно 2.000 р. Высокій примѣръ былъ весьма благотворенъ. Одинъ изъ братчиковъ, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, принесъ въ даръ 1,000 руб., изъ Москвы отъ разныхъ жертвователей выслано 900 руб., рижскій купецъ Н. Кочергинъ оставилъ по духовному завѣщанію 590 руб., извѣстный ревнитель православія, графъ А. Комаровскій, изъявилъ желаніе пожертвовать 10.000 руб., внесли посильную лепту и другіе братчики. Такимъ образомъ, братство получило возможность въ іюлѣ минувшаго года купить домъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и открыть школу на 200 учениковъ, изъ двухъ классовъ, съ двумя параллельными въ нихъ отдѣленіями. Но труды братства на пользу образованія мѣстнаго инородческаго населенія симъ не ограничились. Имѣя въ виду, что на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ не существуетъ ни церковной исторіи, ни исторіи русской, ни русской географіи, ни сборника проповѣдей, ни руководствъ къ изученію русскаго языка латышами и эстонцами, тогда какъ въ такихъ и подобныхъ книгахъ чувствуется настоятельная нужда, рижское Петропавловское братство приняло все это близко къ сердцу и обратило на этотъ предметъ особенное вниманіе. Въ мартѣ минувшаго года оно образовало издательскій совѣтъ и на изданіе разныхъ полезныхъ книгъ отдѣлило на первый разъ 1.000 руб. Вскорѣ братствомъ изданы были русская азбука для чтенія, а также русская азбука для эстонцевъ и для нихъ же руководство къ изученію русскаго языка. Кромѣ того, приготовлены къ изданію на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ: сборникъ проповѣдей, русская исторія, священная исторія, русская грамматика для латышей, русско-латышскій и латышско-русскій словари

По доведеніи о семъ до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества, 7 декабря 1870 г. послѣдовало Всемилоствѣйшее соизволеніе выдать Петропавловскому братству въ единовременное пособіе на изданіе учебныхъ руководствъ для народныхъ школъ, учрежденныхъ для православнаго населенія лифляндской губерніи, а равно и на другія нужды братства, 500 руб., съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ министерства народнаго просвѣщенія.

Переводы богослужебныхъ книгъ на латышскій и эстскій языки.

Между тѣмъ, какъ съ предпринятымъ рижскимъ братствомъ изданіемъ учебныхъ и другихъ образовательныхъ книгъ удовлетворяется одна изъ существенныхъ нуждъ православныхъ исповѣдниковъ въ прибалтійскомъ краѣ, со стороны духовнаго начальства не оставляется безъ попечительнаго вниманія и другая настоятельная потребность православныхъ эстовъ и латышей — снабженіе ихъ богослужебными книгами на природныхъ языкахъ. Учрежденный въ 1869 г. при рижской духовной семинаріи, подъ наблюденіемъ и руководствомъ епархіальнаго преосвященнаго, повѣрочный комитетъ по переводу богослужебныхъ книгъ на эстскій и латышскій языки весьма дѣятельно продолжалъ свои занятія. Латышское отдѣленіе этого комитета имѣло 34 засѣданія, которыя были посвящены повѣркѣ перевода октоиха, переложенныхъ на ноты молебныхъ пѣній, чина погребенія и чина вѣнчанія. За тѣмъ, имъ приступлено было къ отпечатанію октоиха въ полномъ его составѣ. Эстское отдѣленіе комитета имѣло 37 засѣданій, въ которыхъ были провѣрены переводы воскресной службы перваго гласа (изъ октоиха) и второй части пѣснослова. Первая часть сего пѣснослова въ прошедшемъ году уже напечатана и разослана по церквямъ. Изъ второй же части пѣснослова окончательно рассмотрѣно и исправлено нѣсколько отдѣловъ. Въ своихъ трудахъ комитетъ всемѣрно заботился, съ одной стороны, о полномъ согласіи переводомъ съ духомъ и смысломъ подлинниковъ, а съ другой — о соблюденіи въ нихъ всѣхъ особенностей мѣстныхъ нарѣчій, безъ чего переводы были бы не вполне понятны для инородцевъ. То и другое требуетъ продолжительной работы и этимъ объясняется, почему комитетъ не можетъ

приготовлять къ печати переводы съ тою быстротою, какая была бы желательна въ виду недостатка печатныхъ богослужебныхъ книгъ на мѣстныхъ языкахъ.

Религіозное состояніе православныхъ латышей и эстовъ.

О религіозномъ состояніи латышей и эстовъ, принадлежащихъ къ православной Церкви, преосвященный рижскій доставляетъ утѣшительныя свѣдѣнія. По отзыву преосвященнаго, они часто посѣщаютъ храмъ Божій и во множествѣ собираются для общественнаго богослуженія, участвуютъ во время онаго въ пѣніи, внимаютъ поученіямъ священниковъ, съ должнымъ благоговѣніемъ приступаютъ къ таинствамъ исповѣди и св. причищенія, и притомъ нѣкоторые не однажды, а по два и по три раза въ годъ; наконецъ, нѣкоторые изъ нихъ начинаютъ соблюдать посты, особенно приготовляясь къ исповѣди и св. причастію. Все это свидѣтельствуетъ, что духъ православія болѣе и болѣе укрѣпляется въ инородческой православной паствѣ рижской епархіи и сродняетъ ее съ остальною православною Россією. Вновь присоединилось къ православію изъ лютеранъ въ этой епархіи 603 человекъ обоюга пола. Общее же число присоединившихся въ Имперіи изъ лютеранства къ православію за минувшій годъ простиралось до 969 человекъ.

(Прод. будетъ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіе духовныхъ лицъ къ мѣстамъ.

Опредѣлены къ мѣстамъ: учитель Терпѣньевской школы **Павелъ Гребениковъ** исправляющимъ должность псаломщика въ село Любимовку Днѣпровскаго уѣзда. Состоящій на причетнической должности въ селѣ Верхнемъ Рогачикѣ священникъ **Павелъ Ськиринскій** — настоятелемъ въ село Дмитріевку Днѣпровскаго уѣзда. Новорукпоженный во священника **Михаилъ Звѣревъ** — помощникомъ настоятеля въ

село Петропавловку Бердянского уѣзда. Діаконъ Керченскаго собора *Іоаннъ Проньковъ* рукоположенъ во священника въ село Владиславовку Феодосійскаго уѣзда. Исправляющій должность псаломщика при Керченскомъ соборѣ *Теодоръ Гладкій* рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ псаломщикомъ при томъ же соборѣ. Отставной урядникъ войска Донскаго *Діонисій Яковлевъ* принятъ въ число послушниковъ Катерлезской киновіи. Крестьянка села Бѣлозерки въ Мелитопольскомъ уѣздѣ *Евгенія Божкова* и вольноотпущенная изъ крестьянъ *Устинья Щербинова*—послушницами Топловской женской обители. Запрещенный священникъ *Василій Васильковскій* — причетникомъ въ село Борисовку Бердянского уѣзда. Состоящій въ хорѣ Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Таврическаго *Павелъ Кусковскій* — исправляющимъ должность псаломщика къ Успенской церкви въ село Верхній Рогачикъ Мелитопольскаго уѣзда. Безмѣстный священникъ *Андрей Короповскій* — вторымъ помощникомъ настоятеля — въ село Верхнюю Бѣлозерку Мелитопольскаго уѣзда.

Перемѣщеніе духовныхъ лицъ.

Перемѣщены: священникъ села Царицына, на участкѣ Джантранъ, въ Бердянскомъ уѣздѣ, *Александръ Русаневичъ*—настоятелемъ въ село Ново-Троицкое Днѣпровскаго уѣзда. Священникъ колоніи Болградъ Мелитопольскаго уѣзда *Петръ Ивановъ* — помощникомъ настоятеля Николаевской церкви въ село Верхній Рогачикъ того же уѣзда. Причетникъ села Любимовки *Іосифъ Шулькевичъ* — на ту же должность къ Алешковскому собору. Состоящій при Керченской Александро-Невской церкви на псаломщицкой вакансіи діаконъ *Игнатій Кумпанъ* — на ту же должность къ Алешковскому собору. Благочинный Ногайскаго округа, настоятель села Константиновки, священникъ *Маврикій Булашевъ* — настоятелемъ Ногайской Успенской церкви, въ Бердянскомъ уѣздѣ. Священникъ Бердянской Богоявленской церкви *Григорій Смирновъ* — Настоятелемъ въ село Константиновку Бердянскаго уѣзда. Помощникъ настоятеля Бердянскаго собора, священникъ *Іаковъ Черняевъ* — къ Бердянской Богоявленской

церкви. Состоящій на діаконской вакансіи при Симферопольскомъ Александроневскомъ Каѳедральномъ соборѣ священникъ *Иларіонъ Душевъ* — настоятелемъ въ село Второприморское Днѣпровскаго уѣзда.

Увольненіе за штатъ.

Настоятель Успенской церкви города Ногайска въ Бердянскомъ уѣздѣ, протоіерей *Петръ Аболенскій*, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ.

Увольненіе изъ епархіальнаго вѣдомства.

Причетники: Айбарской церкви *Иванъ Литвиненко* и Борисовской церкви *Гавріилъ Ботениовскій* уволены изъ Епархіальнаго вѣдомства, первый по прошенію, второй по распоряженію начальства, за нетрезвость и неблаговидные поступки.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Рождественской Вознесенской церкви въ Днѣпровскомъ уѣздѣ крестьянинъ *Борисъ Дзюненко*, на второе трехлѣтіе. При Успенской церкви города Ногайска мѣщанинъ *Григорій Шватченко*, на третье трехлѣтіе. При старой Рождество-Бородичной церкви въ селѣ Веселомъ Мелитопольскаго уѣзда крестьянинъ *Иванъ Трizza*, на первое трехлѣтіе. При Аутской Успенской церкви въ Ялтинскомъ уѣздѣ Ялтинскій купецъ *Николай Параскева*, на четвертое трехлѣтіе. При Торгаевской Казанско-Богородичной церкви, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, крестьянинъ *Андрей Борзылъ*, на второе трехлѣтіе. При Анновской Анновзачатіевской церкви въ томъ же уѣздѣ крестьянинъ *Максимъ Золотовъ* на первое трехлѣтіе. При Каранской Константиноеленинской церкви, въ Ялтинскомъ уѣздѣ, мѣщанинъ *Григорій Христуло* на первое трехлѣтіе. При Агмечетской Захарія — Елисаветинской церкви, въ Евпаторійскомъ уѣздѣ, Евпаторійскій мѣщанинъ *Иванъ Махоринъ* на второе трехлѣтіе.

Преподаніе благословенія Св. Синода.

За усердіе къ пользѣ св. церкви преподано благословеніе Святѣйшаго Синода: священнику села Горѣлаго, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, *Ивану Щербаковскому*; дворянину *Михаилу Демьяненко*; прихожанамъ Успенской церкви села Гавриловки, въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, крестьянамъ: *Григорію Черняку*; *Евдокиму Ганенко*; *Данилу Цеберу*; *Роману Шматко*; *Естафію Шкиндиру*; *Мартыну Суку*; *Ивану и Петру Кривко*; *Димитрію Надіону*; *Антону Стасю*; *Тарасу и Омь Лобачамъ*; церковному старостѣ Георгіевской церкви села Малыхъ Копаней, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, *Симеону Штанько*; прихожанамъ сего села — крестьянамъ *Евфросиніи Красцовой*; *Матронѣ Еременковой*; *Якову Слипченко*; *Роману Кулидѣ*; *Аванасію Негруцѣ*; *Данилу Куцу*; *Іоакиму Штанько*; *Василію Кулидѣ*; *Петру Ходосу*; Алешковской купчихѣ *Любви Ломоносовой*; Алешковской крестьянкѣ *Евфросиніи Лебедевой*; Бердянской купчихѣ *Анастасіи Бычижиной*; и прихожанамъ Покровской церкви села Андреевки въ Бердянскомъ уѣздѣ; Болгарамъ деревни Терновки въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, *Теодору Младенову*, *Камену Тодорову* и женѣ Нахичеванскаго мѣщанина *Карикѣ Сурвизовой*; прихожанамъ села Вячеславовки въ Бердянскомъ уѣздѣ.

Присоединеніе къ Православію.

Присоединены къ православію: а) чрезъ таинство Св. крещенія — татаринъ города Евпаторіи *Абій-Була Селимъ Оглу* — съ нареченіемъ *Іаковомъ*; изъ евреевъ — Мелитопольскій мѣщанинъ *Хамъ Ицка*, съ нареченіемъ *Александромъ*; и колонистка Херсонской губерніи *Софья Геммелева*, съ нареченіемъ *Любовью*; турокъ *Меметъ-Махмутъ-Оглу*, съ нареченіемъ *Симеономъ*, б) чрезъ таинство Св. миропомазанія — жена стражника таврической бригады пограничной стражи *Павлина Тупикова*, лютеранка, съ нареченіемъ *Пелагію*; и дочь нахичеванскаго купца, дѣвица *Какуинъ Бабаенкова*, армяно-григоріанскаго исповѣданія, съ нареченіемъ *Олыю*.

Открытіе приходскаго попечительства.

Въ селѣ *Новотроицкомъ* при *Архамело-Михаиловской церкви*, въ Бердянскомъ уѣздѣ, открыто приходское попечительство.

Праздныя мѣста.

Состоятъ праздными мѣста: а) *Настоятельскія*, Мелитопольскаго уѣзда, въ селлахъ *Ивановкѣ* при Іоанно-Кущинской церкви; въ *Ново-Ивановкѣ* при Вознесенской церкви; въ колоніи Надеждиной Бердянскаго уѣзда. б) *Помощниковъ Настоятелямъ*: при *Бердянскомъ соборѣ*, (первая вакансія); при *Бахчисарайскомъ соборѣ*; въ *Колоніи Болградъ* Мелитопольскаго уѣзда; въ колоніи *Царицыной*, на участкѣ Джантранъ, Бердянскаго уѣзда; въ селлахъ: *Чанлыкѣ*, Днѣпровскаго уѣзда; *Нижнемъ Рогачикѣ*, Мелитопольскаго уѣзда; *Даниловкѣ*, того же уѣзда; *Копаняхъ и Бьлицкомъ*, Бердянскаго уѣзда; при строящейся церкви въ селѣ *Отрадѣ* Днѣпровскаго уѣзда. в) *Діаконскія*: при *Керченскомъ соборѣ*; при *Симферопольскомъ Кафедральномъ соборѣ*. г) Псаломщицкія: при *Бердянскомъ соборѣ*; въ селѣ *Айбарахъ* Симферопольскаго уѣзда; въ *Андреевкѣ* Бердянскаго уѣзда; при *Керченской Александроневской церкви*; въ селѣ *Владиславовкѣ* Феодосійскаго уѣзда и въ селѣ *Отрадѣ* Днѣпровскаго уѣзда.

Умершіе.

Заштатный священникъ *Маргаритъ Куль Оглу*; безмѣстный священникъ *Онисимъ Мерцаловъ*; священникъ села Второприморскаго, въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, *Николай Изченко*; причетникъ села Андреевки въ Бердянскомъ уѣздѣ, *Алексій Присяженко*; заштатный священникъ *Захарій Діаковский*; священникъ Бахчисарайскаго собора *Илья Семеновуло*; Іеродіаконъ Корсунскаго монастыря *Трифилій* и состоящій псаломщикомъ въ селѣ Малой Токмачкѣ, сверхъ штата, священникъ *Венедиктъ Любутскій*, за смертію исключены изъ списковъ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Мая 25. Вознесение Господне. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій Епископъ Таврической и Симферопольскій, совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Архимандритъ Антоній, Каѳедральный протоіерей Михаилъ Родіоновъ, соборные священники Іоакимъ Щербининъ и Владиміръ Вуколовъ.

Соборный священникъ Іоакимъ Щербининъ возведенъ въ санъ протоіерея.

Мая 28. Недѣля всѣхъ святыхъ. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими были: архимандритъ Антоній и настоятель Орѣховскаго Покровскаго собора священникъ Стефанъ Чепиговскій, на котораго въ семь служеніи Его Преосвященствомъ возложенъ набедренникъ.

Мая 30. Преподобнаго Исаакія Далматскаго. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: архимандритъ Антоній, Каѳедральный протоіерей Михаилъ Родіоновъ, смотритель Духов. училища протоіерей Григорій Брюховскій и соборный священникъ Владиміръ Вуколовъ. По литургіи Его Преосвященствомъ на соборной площади отправленъ былъ молебень съ водоосвященіемъ по случаю 200-лѣтняго юбилея со дня рожденія Императора Петра перваго, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи гражданскаго и воинскаго начальства. При чемъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору Александру Николаевичу и всему Царствующему дому; вѣчная память Императору Петру первому и многолѣтіе за благоденствіе всего Россійскаго Государства.

Іюня 4. Недѣля пятидесятницы. Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ Греческой Свято-Троицкой церкви. Сослужащими были: архимандритъ Антоній, благочинный протоіерей

Гавріилъ Рудневъ, протоіерей Іоакимъ Щербининъ и настоятель сей церкви священникъ Харлампій Бояджіевъ.

Іюня 6. Вторникъ недѣли пятидесятницы. Его Пресвященство совершалъ Божественную литургію въ Маринской церкви, что при больницѣ Таранова-Вълозерова, по случаю совершившагося пятидесятилѣтія отъ открытія сей больницы. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Михаилъ Родіоновъ и настоятель сей церкви протоіерей Григорій Рыбальскій. Слово говорилъ протоіерей Григорій Рыбальскій.

Копія письма Г. Секретаря ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ къ Предсѣдателю Симферопольскаго Александроневскаго Братства, Архимандриту Евгению отъ 19 мая 1872 года за № 795.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕДОБІЕ, МИЛОСТИВЫЙ ГОСУДАРЬ.

Присланный Вашимъ Высокопреподобіемъ, при отношеніи за № 20, отчетъ Православнаго Александроневскаго Братства въ Симферополь, за минувшій годъ, мною представленъ на Милостивое воззрѣніе Государыни Императрицы.

Ея Императорское Величество, вполнѣ сочувствуя дѣятельности означеннаго Братства, Всемилостивѣйше повелѣть мнѣ соизволила препроводить въ пользу онаго изъ Собственныхъ Своихъ суммъ *сто руб.*

Исполняя сию такую волю Ея Величества и поручая себя молитвамъ Вашимъ, покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, о полученіи денегъ меня увѣдомить и принять увѣреніе въ истинномъ почтеніи и совершенной преданности, съ коими честь имѣю быть, Вашего Высокопреподобія покорнѣйшимъ слугою *П. Моричъ.*

Исповѣданіе вѣры молоканъ донскаго согласія Таврической губерніи (Продолженіе замѣчаній на изложеніе молоканскаго вѣроученія г. Захаровымъ).

(16) Пищу, кромѣ запрещенной Апостолами (Дѣян. XV, 29) и тому подобной, всю почитаемъ благословенною и неотмѣнною.

О пищѣ въ св. писаніи находимъ такія указанія: съ самыхъ первыхъ дней появленія человѣка на землѣ, Господь назначилъ ему питаться только травою, сѣменами и плодами (Бытія 1, 29 — 31). Уже послѣ потопа разрѣшилъ употреблять въ пищу и мясо животныхъ (Быт. IX, 3 — 4), при чемъ однако кровь животнаго, назначаемого въ пищу, слѣдовало отдѣлять и въ пищу не употреблять. Мысль, положенная въ основаніе этой заповѣди, нѣсколько объясняется тѣмъ, что въ крови жизнь. Господь такую заповѣдію очевидно хотѣлъ внушить уваженіе къ жизни и предохранить людей отъ одичанія и звѣрства. Почти тоже видимъ и въ опредѣленіи собора Апостольскаго (29 ст. XV главы дѣяній), на который указалъ г. Захаровъ. Апостолы предписываютъ воздерживаться отъ крови, удавленныя и идоложертвеннаго — т. е. отъ употребленія въ пищу мяса, принесеннаго въ жертву идоламъ. Заповѣдь о крови и удавленнѣ — понятна. Воздержаніемъ же отъ идоложертвеннаго, Апостолы конечно желали предохранить новообращенныхъ отъ участія въ языческихъ перемоніяхъ и въ слѣдствіе того отъ увлеченія ихъ заблужденіями. Изъ этого видно, что вышеупомянутая рѣчь г. Захарова о пищѣ и указаніе на соборъ Апостольскій, въ поясненіе своей мысли, правильны. И еслибъ онъ остановился только на этомъ указаніи, то и намъ продолжать рѣчь не было бы никакой надобности. Но г. Захарову вздумалось указать еще семь мѣстъ изъ разныхъ книгъ Новаго Завета; да на бѣду намъ, указавши на эти мѣста, онъ не пояснилъ зачѣмъ сдѣлалъ эти указанія? Съ какою именно цѣлію? Въ защиту ли себя отъ какихъ либо нареканій, или въ доказательство чьей ни-

будь неправды, чьего либо заблужденія касательно пищи? Дѣло, кромѣ того, что усложнилось, грозитъ еще неприятною: станемъ ли разсматривать указанные тексты, рискуемъ получить выговоръ: «я — де этого не говорилъ; это ваши догадки». Если же пройдемъ молчаніемъ, то, пожалуй, будетъ еще что нибудь похуже. Могутъ сказать съ торжествомъ: замолчали! Ничего не могутъ сказать. Значить доказали!» Изъ двухъ золь избираемъ меньшее; впрочемъ ограничиваемся самыми краткими замѣчаніями. Вотъ тексты указанные г. Захаровымъ :

1) *У Матѳ. въ XV, II стихъ* говорится: не то, что входитъ въ уста оскверняетъ чловѣка, но то что изъ устъ исходитъ оскверняетъ чловѣка. 2) *У Марка въ VII, 18 — 19* говорится тоже, только съ посвященіемъ, именно: Онъ (т. е. Господь) сказалъ имъ (ученикамъ): неужели и вы такъ непонятливы, неужели не разумѣете, что все извнѣ входящее въ чловѣка не можетъ осквернить его? Потому что не въ сердце его входитъ, но во чрево, и выходитъ вонъ, чѣмъ и отдѣляется нечистое отъ всякой пищи. 3) *Въ дѣяніяхъ св. Апостолъ въ X гл. 12 — 15 стихахъ* разсказывается видѣніе Ап. Петромъ плащаницы, наполненной разными нечистыми животными, какъ Господь повелѣлъ ему заколоть и ѣсть, какъ Петръ отказывался отъ этого сказавъ, что онъ никогда не ѣлъ ничего нечистаго, на что гласъ съ неба отвѣчалъ ему: что Богъ призналъ чистымъ, того ты не почитай сквернымъ. 4) *Въ посл. къ Рим. XIV, ст. 14* говорится: Я знаю и увѣренъ Христомъ исусомъ, что нѣтъ ничего въ себѣ самомъ нечистаго; но нечистымъ бываетъ что либо только для того, кто почитаетъ нечистымъ. 5) *1 Кор. X, 25* говорится: Все, что продается на торгу ѣшьте безъ всякаго изслѣдованія, для спокойствія совѣсти. 6) *1 Тим. IV, 4 — 5* говорится: Всякое твореніе Божіе хорошо и ничто не гнушно, если приеѣтся съ благодареніемъ; поелику освящается словомъ Божіимъ и молитвою. Наконецъ 7) *Тим. 1, въ 15 стихъ* говорится: Для чистыхъ все чисто; а для оскверненныхъ и невѣрныхъ нѣтъ ничего чистаго; но оскверненъ и умъ ихъ и совѣсть. — Общая мысль всѣхъ этихъ текстовъ одна; нечистой пищи

нѣтъ; употреблять въ пищу можно все питательное. Во время Спасителя доказывать эту мысль было нужно; потому что всѣ вообще евреи были убѣждены, что есть пища чистая, есть и нечистая — сама по себѣ. Для чего это понадобилось доказывать теперь — трудно понять. Благодаря свѣту евангельскаго ученія теперь нѣтъ уже людей, которые какую либо пищу считали бы нечистою, т. е. сообщающею нравственную нечистоту. Имѣя же въ виду, что г. Захаровъ писалъ свое изложеніе молоканскаго вѣрученія по приглашенію православнаго священника, можно придти къ мысли, что нѣтъ ли тутъ какого умысла, ужъ не хочетъ ли г. Захаровъ выяснитъ, что православный обычай различать пищу скоромную отъ постной несогласенъ съ свѣц. писаніемъ? Ужъ не думаетъ ли онъ, что мы считаемъ что нибудь нечистымъ, и потому воздерживаемся отъ употребленія? Если есть такая мысль у г. Захарова, то мы смѣемъ завѣрить его, что православные не причастны такому грѣху. Для насъ все чисто; потому что все есть твореніе Божіе. Если мы въ постъ не употребляемъ скоромной пищи, то это вовсе не потому, что почитаемъ ее нечистою; иначе мы ее никогда не употребляли бы. — Въ книжкѣ: «Бесѣды священника съ прихожанами о достойномъ приготовленіи къ принятію св. таинъ,» имѣющейся у г. Захарова, онъ можетъ прочитать на 6 страницѣ слѣдующее: мы ѣдимъ постное не потому, что скоромное скверно, или грѣшно само по себѣ; но надѣмся, при употребленіи постной пищи, сравнительно менѣе горячительной, удобнѣе овладѣть своимъ сердцемъ, избѣгнуть грѣха. По этому мы постимся для ослабленія не силъ плоти, но страстныхъ ея порывовъ, и въ постное время хотя всѣ употребляемъ постное, но не всѣ равно строго постимся, а каждый по состоянію здоровья, по роду своихъ занятій. Чтоже касается до тяжело больныхъ, родильницъ и проч., то они, съ позволенія своего духовнаго отца, могутъ разрѣшать постъ. Потому что у нихъ не только страсти въ покоѣ, но и силы въ большомъ ослабленіи, имъ надо поддержать жизнь. По намѣренію церкви каждый долженъ смотрѣть за собою и, употребляя постное, количество его уравновѣшивать съ состояніемъ своего сердца. Если кто чувствуетъ, что силы

его отъ недостатка пищи весьма ослабили, то долженъ прибавить пищи. Если же послѣ того съ возстановленіемъ силъ ощутить и движеніе страстей; то это знакъ, что прибавлено много.— Это объясненіе не двусмысленно и достаточно показываетъ нашу правоту, если только въ указанныхъ текстахъ кроется обвиненіе насъ.

Въ разсужденіи же того, есть ли въ свящ. писаніи основаніе различать въ пищѣ постное и скоромное, мы неколеблясь скажемъ, что есть, и приглашаемъ г. Захарова прочесть XIV главу посланія къ Римлянамъ. Она почти вся (съ 1 до 23 стиха) говоритъ объ этомъ различіи. Вотъ особенно важные въ этомъ отношеніи тексты: *иной увѣренъ, что можно псть все, а другой будучи слабѣе пстѣ овощи* (ст. 2). Здѣсь очевидно различается два рода пищи. Одна — овощи (зелень, плоды, зерно); а другая — все прочее. *Иной отличаетъ день ото дня, а другой судитъ о всякомъ днѣ равно* (ст. 5). И здѣсь отличаются дни тоже употребленіемъ пищи; потому что далѣе въ 6 стихѣ это поясняется такъ: *кто пстѣ, для Господа пстѣ. И кто не пстѣ, для Господа не пстѣ*. По нашему способу выражаться это пришлось бы выразить такъ: иной отличаетъ день ото дня; въ извѣстные дни употребляетъ скоромное, а въ другіе постное. А другой не дѣлаетъ этого различія, т. е. постоянно употребляетъ или постное или скоромное. Но какъ тотъ, такъ и другой дѣлаютъ это для Господа, въ намѣреніи ему угождать. *Я знаю, что ничего нптъ нечистаго* (ст. 14). *Если же за пищу огорчается братъ твой, то ты уже не по любви поступаешь. Не губи своею пищею того, за кого Христосъ умеръ;* (15 ст.) *царствіе Божіе не пища и питіе.* (17). *Для пищи не разрушай дѣла Божія: все чисто; но худо тому, кто пстѣ на соблазнѣ.* (20). *Лучше не пстѣ мяса, не пть вина и не дѣлать ничего такою, отъ чего братъ или претѣкаетъ, или соблазняется* (21) и проч. Прочитавши эти тексты даже предубѣжденный умъ не можетъ не сознаться, что здѣсь различаются два рода пищи. То, что не употреблено словъ *постный, скоромный* въ этомъ слу-

чаѣ ничего не значить; потому что роды пищи ясно обозначаются. Въ одномъ поставлено *мясо, вино*; а въ другомъ *овощи* (сѣмена, зерна, плоды). Если же г. Захаровъ благоволитъ принять во вниманіе апостольское преданіе касательно сего предмета, то указаніе свящ. писанія на различіе пищи постной отъ скоромной станетъ и для него также ясно, какъ полуденный свѣтъ солнца.

(17) Священное писаніе для насъ законъ Божій и проч

Это вѣрно. Свящ. Писаніе есть дѣйствительно законъ Божій. Но понимается оно молочанами не совсѣмъ вѣрно. Что ветхій завѣтъ есть дѣтководитель ко Христу, это такъ; и текстъ указанъ правильно. Но чтобъ новый завѣтъ былъ кѣмъ нибудь (кромя молочанъ) признаваемъ за краеугольный камень — въ этомъ позволительно усумниться. Тексты, на которые г. Захаровъ указываетъ, конечно какъ на основаніе своихъ мыслей, говорятъ совсѣмъ не о священномъ писаніи. Напр. въ посланіи къ Ефесс. 1, 20 стихѣ, читаемъ: *будучи утверждены на основаніи Апостолъ и Пророковъ, имѣя самаго Иисуса Христа краеугольнымъ камнемъ*. Очевидно, здѣсь идетъ рѣчь не о новомъ завѣтѣ; потому что упоминаются и пророки; да и не о свящ. писаніи только, но о всемъ вообще домостроительствѣ спасенія рода человѣческаго, гдѣ Иисусъ Христосъ — лично — есть какъ бы краеугольный камень — глубочайшее, неразрушимое и вседержашее основаніе, центръ, къ которому все тяготеетъ, и отъ котораго заимствуетъ свѣтъ, силу и самую жизнь. А г. Захаровъ съ товарищами умудрился отнести это къ свящ. писанію новаго завѣта.... Въ 6 стихѣ II-й главы 1-го посл. Петрова говорится: *въ писаніи сказано: се я полагаю въ Сионъ камень краеугольный, избранный, драгоценный: и върующій въ Него не постыдится*. Чтобъ понять этотъ стихъ, взятый Апостоломъ изъ XXVIII, 16 пророка Исаія, надо прочесть нѣсколько выше, именно 4 стихъ. Тамъ сказано: приступая къ нему (т. е. къ Иисусу Христу) камню живому человѣками отверженному, но Богомъ избранному и проч. Слѣд. опять рѣчь не о но-

вомъ завѣтѣ..... Въ II стихѣ 18 гл. Дѣяній св. Апостоль также говорится объ Иисусѣ Христѣ *«Онъ есть камень, пренебреженный вами зиждущими, но сдѣлавшійся главою угла, и нѣтъ ни въ комъ иномъ спасенія»*. Уже не думаютъ ли молокане, что св. писаніе новаго завѣта и Иисусъ Христосъ — одно и тоже? — Это было бы уже слишкомъ мудрено. Такимъ образомъ въ указанныхъ текстахъ нѣтъ основанія признавать новый завѣтъ за краеугольный камень. Да не найти этого основанія и во всемъ свящ. писаніи. Апостоль Павелъ говоритъ (2 Тим. III, 15) о свящ. писаніи, что оно Богодухновенно и полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности. Видите, оно только полезно для извѣстныхъ цѣлей, но и для этихъ цѣлей не составляетъ краеугольнаго камня. Вотъ о церкви тотъ же Апостоль (Тим. III, 15) говоритъ нѣчто подобное, называетъ ее *столпомъ и утвержденіемъ истины*. И этому можно повѣрить. Въ церкви Господь сложилъ все необходимое для нашего спасенія: и слово свое писанное и устно переданное, и вѣрное пониманіе его, и таинства, и благодатные дары въ помощь, освященіе и спасеніе наше. Нужно вамъ знать волю Божию, — читайте слово Божіе; но чтобъ не сбиться съ пути, повѣряйте свое пониманіе съ указаніемъ церкви: она есть *утвержденіе истины*, только ея свидѣтельство благонадежно. Нужно вамъ удостовѣриться о самомъ свящ. писаніи, т. е. узнать какія именно книги признавать за свящ. писаніе, (потому что есть не мало подложныхъ книгъ, еретиками написанныхъ), — опять спросите у церкви. Она вамъ скажетъ безошибочно. Она есть *столпъ*, на который опирается все величественное зданіе христіанства. Сама же она прочно утверждена на краеугольномъ камнѣ — Иисусъ Христѣ.

Далѣе въ этомъ отдѣленіи г. Захаровъ говоритъ, что написанное въ Евангеліи, дѣяніяхъ и посланіяхъ Апостоль, молокане признаютъ за спасительную истину. Такое отношеніе къ тексту писанія совершенно законно и желательно. Но дальнѣшнія за тѣмъ выраженія должны быть приняты съ осмотрительностію: *равносильно читаемъ*

и исполняемъ, сколько мы разумѣмъ — такъ какъ написано и имѣетъ въ себѣ силу. При разсмотрѣніи текстовъ о краеугольномъ камени мы видѣли на сколько правды въ этомъ заявленіи. Въ текстѣ говорится объ Иисусѣ Христѣ, а молокане толкуютъ о новомъ завѣтѣ. Развѣ это значить — понимать такъ, какъ написано и имѣетъ въ себѣ силу? И это не единственный примѣръ; это почти всегда у нихъ бываетъ. Вотъ напръ въ посланіи къ Фессалоникійцамъ (2-е III гл. 15 ст.) написано: *будьте постоянны и сохраняйте преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ* нашимъ. Что-же? они такъ и понимаютъ, какъ тутъ написано, и какъ слово это имѣетъ въ себѣ силу? Какъ бы не такъ! Посланія апостольскія они привимаютъ, а устно-словомъ переданное ученіе тѣхъ же апостоловъ отвергаютъ.— Бѣда именно въ томъ, что они читаютъ слово Божіе, и какъ люди неслухотные—разумѣется понимаютъ, но исполняютъ его, сколько разумѣютъ, т. е. какъ вздумается, какъ признается за благо. Ужели въ самомъ дѣлѣ рѣчь Апостола о преданіяхъ трудна для уразумѣнія? Однакожъ исполняютъ только вполонину. Произволь очевидный! И нельзя предполагать въ нихъ намеренное искаженіе истины: вѣдь это было бы вредить себѣ. Кто же самъ себѣ злодѣй? Они подвергаются этому несчастію именно отъ самомнѣнія; они все хотятъ открыть и объяснить своимъ умомъ, забывъ что никакого пророчества нельзя разрѣшить самому собою (2 Петр. 1, 20), что слово Божіе изречено Духомъ Святымъ, и объяснять его иначе можно, какъ при пособіи того же Духа Святаго. Даровъ же этого Духа Божія нигдѣ не найти, кромѣ Церкви. Смиреніе, молитва и преданность волѣ Божіей выведутъ на настоящую дорогу, кто дѣйствительно желаетъ этого. А кому нужно только порисоваться, играть роль въ своемъ муравейникѣ, тотъ конечно посмѣется нашему предложенію.

Заявленіе о томъ, что молокане читаютъ кромѣ свѣщ. писанія и другія духовно-нравственныя книги, весьма пріятно. Г. Стояловъ, коснувшись этого предмета, указалъ даже какія именно книги они читаютъ; св. Иринея, Климента Александрійскаго, Іоанна Златоустаго,

Анастасія Синаита, Теофилакта Болгарскаго. Книги всё добрыя. Еслибъ Господь далъ чтецамъ этихъ книгъ сердце смысленное, внимательное, послушное, то можно было бы надѣяться, что при свѣтѣ Христовой истины они нашли бы вѣрный путь ко Христу и Его славному царству. Но съ людьми предубѣжденными обыкновенно бываетъ такъ: смотреть онъ въ книгу, и повидимому читаетъ то, что въ ней написано, однакожъ въ головѣ и сердцѣ у него остается только то, что ему нравится, что уже заранѣе до чтенія порѣшено. Чтобъ была польза отъ чтенія сочиненій отеческихъ, надо читать ихъ съ мыслию научиться отъ нихъ. Посмотрите, какъ дѣти учатся говорить. Они стараются произносить слова именно такъ, какъ слышатъ отъ другихъ, слѣдуя за говоромъ няньки или матери мало по малу научаются говорить правильно. И намъ при чтеніи книгъ отеческихъ, нужно наблюдать тоже, всматриваясь и вдумываясь въ мысли отцовъ, надо учиться у нихъ и понимать св. писаніе и исполнять. Одинъ процессъ чтенія не принесетъ никакой пользы.

(Продолженіе будетъ).

Изъ Θεодосіи сообщаютъ, какъ проведено было въ Θεодосійской приходской школѣ утро знаменательнаго дня, 30 Мая, дня рожденія Петра I-го.

«По обычаю отслужена въ соборѣ божественная литургія. За симъ совершено молебствіе съ водоосвященіемъ на берегу моря, противъ бульвара, гдѣ собралось не мало и народу. Пропѣто многолѣтіе Государю Императору и всему царскому дому, вѣчная память Государю Петру I-му. Всѣ принарядившіяся дѣти школы были въ церкви, стройно сопровождали церковное шествіе къ морю; большую часть обѣдни пѣли сами. Послѣ молебствія мы, руководители и наставницы, вмѣстѣ съ дѣтьми собрались въ школѣ, гдѣ послѣ литіи снова пропѣты были дѣтьми многолѣтіе и вѣчная память. За тѣмъ я сказалъ нѣсколько словъ о значеніи этого дня, о празднованіи его

Москвою и о томъ — чѣмъ и какъ скромная школа наша рѣшилась заявить себя въ этотъ день? Чуждое русскому имени и русскому радованию разноплеменное общество Θεодосійское ни чѣмъ неоглавалось. Мы съ дѣтьми, какъ умѣли, почтили этотъ день, пригласивъ и родителей учащихя у насъ дѣтей и нѣсколько стороннихъ лицъ. Предложено было по обычаю скромное угощеніе, а силы уставшихъ дѣтей подкрѣплены пирогами, за тѣмъ и полакомлены спѣлыми черешнями и конфектами. Для нихъ разставлены были столы на дворѣ и въ небольшомъ садикѣ подъ тѣнью деревьевъ. Послѣ радушной бесѣды всѣ разошлись по домамъ »

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го мая по 1-е октября 1872 г.

БУДЕТЬ ВЫХОДИТЬ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

ВѢСТНИКЪ

МОСКОВСКОЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОЙ ВЫСТАВКИ.

Каждый номеръ газеты будетъ заключать въ себѣ

слѣдующіе отдѣлы:

1. Правительственныя распоряженія, относящіяся до высшихъ сферъ государственнаго управления и Московской Политехнической Выставки.
2. Описаніе Московской Политехнической Выставки въ общемъ и частностяхъ.
3. Указатель Московскихъ достопримѣчательностей.
4. Политическія программы изъ другихъ газетъ.

5. Хроника Московской общественной жизни и театральная рецензия.

6. Судебный указатель съ краткими отчетами о дѣлахъ, рассмотрѣнныхъ во время выхода газеты въ московскихъ судебныхъ и мировыхъ учрежденіяхъ (безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній).

7. Корреспонденціи изъ внутреннихъ губерній, имѣющія отношеніе къ выставкѣ.

8. Стихотворенія и рассказы для легкаго чтенія въ фельетонѣ.

9. Биржевая и торговая лѣтопись.

10. Частныя и казенныя объявленія. Рекламы.

Газета представитъ также описаніе имѣющихъ быть въ Москвѣ всероссійскихъ выставокъ: конной и рогатаго скота.

Болѣе подробная программа и имена участвующихъ въ изданіи будутъ объявлены въ непродолжительномъ времени.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ВСЕ ИЗДАНИЕ

съ 1 Мая по 1 Октября 1872 г.

въ Москвѣ съ доставкою на домъ ТРИ рубля.

Съ пересылкой въ другіе города ПЯТЬ рублей.

Контора Редак. помѣщ. на Софійкѣ, д. Аргамачева.

Въ конторѣ редакціи можно узнать условія помѣщенія въ газетѣ постоянныхъ частныхъ объявленій, при чемъ заблаговременнымъ заказикамъ дѣлается значительная уступка.

Подписка принимается также въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ: *И. Г. Соловьева* на Страстномъ бульварѣ, *А. И. Глазунова* и *М. О. Вольфа* на Кузнецкомъ мосту, у *Третьякова* и *Коншина* на Ильинкѣ, у *Леонъ Имбо* на Тверской, у *Овчинникова* на Кузнецкомъ мосту, у *Зама* на Большой Никитской, въ гостиницѣ *Европа* на Неглинной, въ магазинѣ *Общества распространенія полезныхъ книгъ* на Моховой.

Редакторъ-Издатель *С. П. Яковлевъ*.

ОБРАЗОВАНИЕ и ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.

ПО ПОВОДУ 200-ЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ ПЕТРА ВЕЛИКАГО

ГАЗЕТА

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Будетъ выходить, въ теченіе пяти мѣсяцевъ, съ 10-го мая по 1-е октября 1872 г. три раза въ недѣлю, тетрадами въ четвертую долю листа, съ приложеніемъ портретовъ замѣчательныхъ лицъ и разныхъ рисунковъ предметовъ Петровскаго періода и позднѣйшаго времени.

СОДЕРЖАНІЕ

1) Положеніе народнаго образованія и разныхъ отраслей промышленности въ Россіи при Петрѣ Великомъ, съ указаніемъ на принимавшіяся мѣры къ водворенію ихъ и развитію.

2) Подробное описаніе Московской Политехнической Выставки, по преимуществу относительно настоящаго положенія въ Россіи разныхъ отраслей промышленности: земледѣльческой, ремесленной и фабричной.

3) Техническое обозрѣніе полезныхъ открытій, изобрѣтеній, улучшеній и усовершенствованій, какъ въ Россіи, такъ и за границею.

4) Дѣйствія земскихъ, городскихъ и ученыхъ экономическихъ обществъ въ дѣлѣ распространенія въ народѣ грамотности и образованія, равно и улучшенія городского и сельскаго хозяйства.

5) Офиціальныя и частныя свѣдѣнія и замѣтки о болѣе замѣчательныхъ текущихъ событіяхъ и происшествіяхъ въ Россіи и за границею, въ томъ числѣ и свѣдѣнія о судебныхъ рѣшеніяхъ.

6) Торговыя свѣдѣнія о положеніи главныхъ рынковъ, какъ внутреннихъ, такъ и иностранныхъ, денежное на нихъ обращеніе, и цѣны на продукты русскаго производства.

7) Фельетонъ, въ который войдутъ біографіи русскихъ промышленныхъ дѣятелей и торговыхъ фирмъ, бібліографіи болѣе замѣчатель-

ныхъ сочиненій по народному образованію и промышленности, а также разныя повѣсти и рассказы.

8) Частныя объявленія.

Цѣна съ доставкою и пересылкою *пять* рублей за всѣ пять мѣсяцевъ; другихъ сроковъ на подписку не допускается; но въ платежѣ этой платы допускаются разсрочки, по желанію подписчиковъ.

Для волостныхъ правленій, сельскаго духовенства, учебныхъ заведеній, библіотекъ и трактирныхъ заведеній, ц. 4 р.

Разсрочка въ платежѣ денегъ и уступка допускаются лишь при выпискѣ непосредственно изъ Редакціи.

Редакторъ-Издатель *М. Прудниковъ*.

Редакторъ Протоіерей *Григорій Брюховскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, Юня 15-го дня 1872 года.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Михаилъ Родионовъ*.