

0 $\frac{18}{167}$

2084-49

Государственная
Ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМЕНИ
В. И. ЛЕНИНА

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4. 1884 г. Февраля 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

МОСКОВСКАЯ
ПАРТИКУЛЯРНАЯ
БИБЛИОТЕКА

НАЗНАЧЕНІЕ НА АРХІЕРЕЙСКУЮ КАЕДРУ.

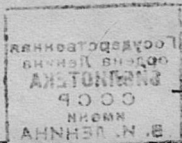
ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 7-й день января 1884 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи начальнику Алтайской духовной миссіи архимандриту **Макарію** Епископомъ Бійскимъ, Викаріемъ Томской Епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Томскѣ.

(Церк. Вѣст. № 1)

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 16-го ноября—18-го декабря 1883 г. за № 2314.
О книгѣ г. Каріосфиллиса „Толкованія св. І. Злато-



52-4206

уста на Евангелія Матѳея и Іоанна и на Дѣянія апостольскія“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го октября 1883 года за № 575, журналъ Учебнаго Комитета, № 341, съ заключеніемъ Комитета по прошенію Каріофиллиса, изъ Аѳинъ, о приобрѣтеніи для духовно-учебныхъ заведеній изданныхъ имъ, на греческомъ языкѣ, толкованій св. Іоанна Златоуста на Евангелія Матѳея и Іоанна и на Дѣянія апостоловъ (въ 4-хъ книгахъ). Учебный Комитетъ признаетъ приобрѣтеніе означенныхъ книгъ для фундаментальныхъ библіотекъ Духовныхъ Семинарій желательнымъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ находитъ полезнымъ приобрѣтеніе для фундаментальныхъ библіотекъ Духовныхъ Семинарій изданныхъ Каріофиллисомъ, на греческомъ языкѣ, толкованій св. Іоанна Златоуста на Евангелія Матѳея и Іоанна и на Дѣянія апостоловъ (т. I ч. 1 и 2, Аѳины 1872—1873 г.; т. II, Аѳины 1873 г. и т. III, Аѳины 1875 г.), посему опредѣляетъ: сообщить о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 1).

Отъ 9-го—21-го декабря 1883 года за № 2546. *О книгѣ протоіеря П. Владимірскаго „Опытъ краткаго толкованія на книги I. Навина, Судей, Руфъ и на 12 начальныхъ главъ 1-й кн. Царствъ“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го декабря 1883 года за № 649, журналъ Учебнаго Комитета, № 407, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію Нижегородскаго кафедральнаго протоіерея Порфирія Владимірскаго объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ сочиненія его, подъ названіемъ: „Опытъ краткаго толкованія на книги Іисуса Навина, Судей, Руоѣ и на 12 начальныхъ главъ 1-й книги Царствъ“ (въ рукописи). Учебный Комитетъ полагаетъ означенное сочиненіе протоіерея Владимірскаго допустить для приобрѣтенія въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій и Училищъ, а равно въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ приобрѣтенію въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій и Училищъ, а равно въ бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, сочиненія Нижегородскаго кафедральнаго протоіерея Владимірскаго, подъ названіемъ: „Опытъ краткаго толкованія на книги Іисуса Навина, Судей, Руоѣ и на 12 начальныхъ главъ 1-й книги Царствъ“ (въ рукописи), по напечатаніи таковой составителемъ; о чемъ и опредѣляетъ: сообщить Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

(Церк. Вѣстн. № 1).

Отъ 25-го ноября—16 декабря 1883 г. за № 2407.
О книгѣ С. Орловскаго и В. Фаминскаго „Греческая христоматія. Т. 1“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17-го минувшаго ноября за № 625, журналъ Учебнаго Комитета, № 385, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателей Одесской Духовной Семинаріи Стефана Орловскаго и Василя Фаминскаго о допущеніи, въ качествѣ учебника для первыхъ четырехъ классовъ Духовныхъ Семинарій, составленной ими книги, подъ названіемъ: „Греческая христоматія. Т. I.“. „Избранныя мѣста изъ Ксенофонта, Геродота, Гомера, Демосоеена, Платона и Плутарха, съ біографіями писателей и примѣчаніями грамматическими и реальными“ (Одесса. 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную Христоматию Орловскаго и Фаминскаго рекомендовать для употребленія въ первыхъ четырехъ классахъ Духовныхъ Семинарій въ качествѣ учебнаго руководства. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о вышеозначенной книгѣ Правленіемъ Духовныхъ Семинарій сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 2)

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вятская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аполлоса, Архіепископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 30 декабря 1883 г., слѣдующаго содержанія: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу моему, обративъ милостивое Свое вниманіе на трудъ члена

Археографической Комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петра Гильтебрандта „Справочный и Объяснительный Словарь къ Новому Заѣту“, соизволили разрѣшить помѣстить во главѣ подписчиковъ Свое Августѣйшее Имя, вмѣстѣ съ другими Членами Императорскаго Дома. Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ постановленіи своемъ отъ $3/12$ ноября 1882 г., рѣшилъ взять на свои средства известное количество экземпляровъ Словаря для Духовныхъ Училищъ и Семинарій и рекомендовать Словарь вниманію Епархіальныхъ Преосвященныхъ. При посредствѣ этихъ мѣръ четыре книги Словаря уже вышли въ свѣтъ. Сельское духовенство (собственно та часть его, до которой дошло извѣстіе о Словарѣ и которая приобрѣла это изданіе) одобряетъ издателя за предпринятый имъ трудъ, называя оный полезнымъ и необходимымъ для духовенства. Но, какъ видно изъ приложеннаго къ четвертой книгѣ Словаря списка подписчиковъ, трудъ г. Гильтебрандта не приобрѣлъ еще должнаго и равномернаго распространенія по епархіямъ, вѣдствие чего составитель Словаря обратился ко мнѣ съ просьбою о возможномъ содѣйствіи въ окончаніи его изданія.—Имѣя въ виду, что трудъ г. Гильтебрандта можетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ для священниковъ, въ изученіи и проповѣданіи Слова Божія, изданіе же его стоитъ, при умѣренной цѣнѣ, значительныхъ издержекъ, кои могутъ быть покрыты лишь распространеніемъ сего изданія, почитаю возможнымъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о рекомендаціи этого изданія духовенству вѣренной Вамъ епархіи.

На отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства:
„Въ Консисторію для распоряженія согласно отношенію

и напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 1884 г. Тенв. 20 ч.

Приказали: По содержанію отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и съ прописаніемъ резолюціи Его Высокопреосвященства, предписатьъ благочиннымъ, чтобы они отъ каждой церкви представили въ Консисторію по 13 руб. изъ прикладныхъ суммъ для выписки Словаря. Такое же предписаніе послать конторѣ Вятскаго Успенскаго монастыря, настоятелямъ и настоятельницамъ прочихъ монастырей въ епархіи; въ духовно-учебныя же заведенія послать отношенія, съ предоставленіемъ имъ самимъ выписать означенный Словарь. Независимо отъ сего отношеніе препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

— Въ журналѣ Вятской Духовной Консисторіи за 11 января 1884 г. между прочимъ, постановлено: Вятская Духовная Консисторія слушали: рапортъ благочиннаго 2-го округа Малмыжскаго уѣзда отъ 24 декабря 1883 года за № 413, съ представленіемъ протоколовъ благочинническаго сѣзда объ избраніи депутатовъ и къ нимъ кандидатовъ на сѣзды епархіальный и училищные Елабужскій, Сарапульскій и Нолинскій, при чемъ поясняетъ, что на Епархіальный и Елабужскій училищные сѣзды депутаты избирались закрытою баллотировкою, а на Сарапульскій и Нолинскій училищные сѣзды—открытою подачею голосовъ и, что все депутаты избраны на трехлѣтіе съ 1884 по 1886 годъ. На рапортѣ этомъ резолюція Преосвященнѣйшаго Тихона таковая: „Депутаты на окружные училищные сѣзды должны быть избираемы духовенствомъ, а отнюдь не Епархіальнымъ Начальствомъ или благочинными, по одному отъ каждыхъ десяти причтовъ, а не по благо-

чиніямъ. При этомъ со стороны Епархіальнаго Начальства дѣлаются, въ потребныхъ случаяхъ, заблаговременныя оповѣщанія и указанія о времени и мѣстѣ, куда должны собираться причты, входящіе въ составъ того или другаго десятка (опр. Св. Синода 18 декабря 1867 года, 17 ноября 1869 г. и 27 августа 1873 г.). Слѣдуетъ распредѣлять Епархіальные причты согласно уставу, для выбора депутатовъ по десяткамъ, не стѣняясь предѣлами благочиній“ (опр. Св. Синода 31 мая 1882 года). Почему это не исполняется духовенствомъ Вятской Епархіи, я не понимаю.—Раздѣлены-ли причты на округа и десятки? Если нѣтъ, сдѣлать это.—Почему недавнія распоряженія Консисторіи по сему предмету не исполняются? Если это зависитъ отъ необязательности выписки Епархіальныхъ Вѣдомостей причтами, гдѣ они могли прочесть распоряженія Епархіальнаго Начальства, то выписку Вѣдомостей для всѣхъ причтовъ Епархіи сдѣлать обязательною“. Приказали: Всѣ общеобязательныя опредѣленія и указы Св. Синода своевременно печатались въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ или отдѣльно печатными указами распубликовывались по Епархіи, какъ это продолжается и досель, именно: печатаемые въ Церковномъ Вѣстникѣ указы печатаются въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а получаемые изъ Св. Синода отдѣльными оттисками перепечатываются отъ Консисторіи соотвѣтственно потребности; вслѣдствіе неоднократно замѣченныхъ нарушеній, особенно въ послѣдніе годы, правилъ о выборѣ депутатовъ на окружныя и епархіальные училищныя сѣзды, послѣ нѣсколькихъ частныхъ указовъ и замѣчаній по каждому отдѣльному случаю, Консисторія наплась вынужденною въ 18 № Епархіальныхъ Вѣдомостей прошлаго 1883 года напечатать сводъ правилъ о выборѣ

депутатовъ; способъ выбора закрытою баллотировкою съ составленіемъ баллотировочнаго листа и акта избранія не можетъ быть не извѣстенъ духовенству, какъ всюду имъ практикуемый (разсматриваемый нынѣ случай весьма рѣдкій), при прежнихъ выборахъ благочинныхъ и слѣдователей, при выборѣ депутатовъ, при выборѣ на училищныхъ сѣздахъ, при выборахъ земскихъ; распределение же причтовъ по десяткамъ, равно назначеніе сроковъ и мѣста сѣздовъ при обширности здѣшней епархіи, величайшемъ разнообразіи мѣстныхъ условій, крайней неустроенности путей сообщенія, а главное при неимѣннн сколько нибудь правильной подробной мѣстной карты, для епархіальнаго начальства положительно невозможно и потому предоставлено мѣстному усмотрѣнію и взаимному соглашенію духовенства благочинническихъ округовъ, въ коихъ по крайней мѣрѣ однажды въ годъ должны собираться благочинническіе сѣзды духовенства для обсужденія нуждъ и средствъ мѣстныхъ сиротъ и заштатныхъ духовнаго вѣдомства и для представленія своихъ заключеній по сему въ Вятское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ виду всего вышеписаннаго учинить слѣдующее: 1) обязать благочинныхъ въ первую же половину сего 1884 года по предварительномъ сношеніи съ сосѣдними благочиніями, распределить причты для выбора депутатовъ на училищные сѣзды по десяткамъ, не стѣсняясь предѣлами благочиній и росписаніе десятковъ, съ точнымъ указаніемъ сель и числа причтовъ оныхъ, не позже 15 іюня представить къ Консисторію, провѣривъ это росписаніе, гдѣ окажется возможнымъ, на благочинническихъ сѣздахъ; 2) обязать духовенство выборы депутатовъ на училищные сѣзды производить непременно отдѣльно по десяткамъ съ записью въ баллотировочные листы и

съ составленіемъ избирательныхъ актовъ, каковыя, въ двухъ пунктахъ изложенныя, распоряженія и напечатать къ исполненію въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ виду изъясненнаго выше случая въ томъ же журналѣ Консисторіи постановлено объявить, что „*невниманіе къ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, печатаемымъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ всегда по законномъ утвержденіи, исходятъ ли они отъ Консисторіи или отъ Епархіальнаго Попечительства, будетъ преслѣдуемо, какъ проступокъ или преступленіе по должности, смотря по важности послѣдствій отъ такого невниманія*“.

— Вятское Губернское Правленіе, отношеніемъ отъ 10 сего января за № 63, въ коемъ изъяснивъ, что въ селѣ Арскомъ, Нолинскаго уѣзда, строится церковь подъ наблюденіемъ технолога, вопреки 240 ст. XII т. уст. строит., а въ нѣкоторыхъ селахъ для осмотра мѣста и составленія проектовъ приглашаются, вопреки 228 и 229 ст. того же XII т., не архитекторы Губернскаго Правленія, просить Консисторію сдѣлать распоряженіе объ обязанности настоятелей церквей, чтобы къ наблюденію за постройками церквей, а равно и для освидѣтельствованія мѣстоположенія подъ церкви и грунта земли были приглашаемы, согласно вышесказанныхъ статей, архитекторы, а не технологи, или другія лица, не получившія званія архитектора, или удостовѣренія отъ Техническо-Строительнаго Комитета въ томъ, что лица, ихъ получившія, имѣютъ въ строительномъ искусствѣ достаточныя свѣдѣнія, чтобы завѣдывать работами. Вслѣдствіе сего Духовною Консисторіею ^{12/20} сего января постановлено: согласно отношенію, чрезъ припечатаніе въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ

Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, обязать настоятелей церквей Вятской Епархіи для наблюденія за постройками церквей, а равно и для освидѣтельствованія мѣстоположенія и грунта земли подъ церкви непременно приглашать, по силѣ ст. 228, 229 и 240 т. XII, изд. 1857 г., архитекторовъ отъ Губернскаго Правленія, а не технологовъ, или другихъ лицъ, не получившихъ званія архитектора или удостовѣренія отъ Техническо-Строительнаго Комитета въ томъ, что лица, ихъ получившія, имѣютъ въ строительномъ искусствѣ достаточныя свѣдѣнія, чтобы завѣдывать работами.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Настоятели церквей Нолинскаго уѣзда села Нѣмы *Алексій Лопатинъ* и села Бутырокъ *Андрей Поповъ*, по прошенію ихъ, 20 января перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Помощникъ настоятеля Святогорскаго прихода Глазовскаго уѣзда священникъ *Михаилъ Аммосовъ*, по прошенію его, 28 января опредѣленъ настоятелемъ Соловецкаго прихода Орловскаго уѣзда.

— Настоятель церкви села Архангельскаго Нолинскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Денисовъ*, согласно прошенію его, за старостію и болѣзнію, 31 января уволенъ за штатъ; на его мѣсто настоятелемъ назначень того же дня мѣстный помощникъ настоятеля священникъ *Павелъ Глазыринъ*, а на вакансію помощника настоятеля къ сей церкви перемѣненъ того же дня

помощникъ настоятеля Пиштанскаго прихода Яранскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Васнецовъ*.

— Помощникъ настоятеля Великорѣчинскаго прихода Яранскаго уѣзда священникъ *Николай Курбановскій*, по прошенію его, 31 января перемѣщенъ на таковую же вакансію къ церкви села Ишети Нолинскаго уѣзда.

— Учитель Уртминскаго начальнаго народнаго училища *Михаилъ Чемодановъ* 1 февраля опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля къ церкви села Пиштани Яранскаго уѣзда.

— Діаконъ Вятскаго Спасскаго собора *Гавріилъ Беневитскій* 4 февраля опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля къ церкви села Сорвижъ Котельничскаго уѣзда.

— Священникъ села Узей Малмыжскаго уѣзда *Іоаннъ Бабушкинъ* 30 января утверждень законоучителемъ въ мѣстномъ начальномъ народномъ училищѣ.

— Учитель Пустопольскаго начальнаго народнаго училища *Іванъ Огородниковъ* 18 января опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Пустопольскаго Уржумскаго уѣзда.

— Діаконъ Ижевскаго собора, состоящій на вакансіи псаломщика, *Владиміръ Ложкинъ* и псаломщикъ Сарапульской Троицкой церкви *Картерій Катаевъ*, по прошенію ихъ, 30 января перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— Исправляющій должность псаломщика при Вятскомъ Спасскомъ соборѣ *Григорій Буклинъ* 1 февраля перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Глазовскому собору, а на его мѣсто того же дня перемѣщенъ исправляющій должность псаломщика при Глазовскомъ соборѣ *Николай Сергіевъ*, согласно его прошенію.

— Состоящій на вакансїи псаломщика при церкви села Макарьевского Котельническаго уѣзда діаконь *Порфирій Кувшинскій*, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, 5 февраля уволенъ за штатъ, а на его мѣсто того же дня опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика окончившій курсъ ученія въ Духовномъ Училищѣ *Николай Ръшетовъ*.

— Исправляющій должность псаломщика при церкви села Рябова Вятскаго уѣзда *Василій Федоровъ* 4 февраля назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

Умеръ священникъ села Великорѣчья Яранскаго уѣзда *Владиміръ Никоновъ*—29 января.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Яранскаго Духовнаго Училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1882 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1881 года осталось: билетами 11000 руб., наличными 608 р. 92 к., итого 11608 р. 92 к.

Къ тому поступило въ 1882 году: I) По смѣтѣ, составленной съѣздомъ депутатовъ училищнаго округа: а) дополнительнаго взноса отъ церквей 3324 р. 52¹/₂ к., б) вѣнчиковой суммы 1033 р. 59 к. II) Сверхъ смѣты: а) за содержаніе въ общежитіи пансіонеровъ, 103 р., б) на составленіе капитала на устройство дома по 3⁰/₁₀₀ съ церковныхъ суммъ 1564 р. 23 к., в) полученъ задатокъ за проданный деревянный со службами домъ 100 р., г) получено преміи отъ покупки облигацій Восточ. займа на счетъ капитала на устройство дома 148 р. 66 к., д) получено ⁰/₁₀₀ по облигаціямъ В. займа на тотъ же

капиталь 645 р., е) по постановленію сѣзда, бывшаго въ январѣ, получено по 25 р. съ причта изъ церковныхъ суммъ на увеличеніе того же капитала 3450 р., ж) на содержаніе ученической бібліотеки пожертвовано 144 р. 59 к. III) Случайныя поступленія: а) взыскано штрафа за неявку на сѣздъ 2 р., б) за разбитыя стекла 35 к. IV) Поступило оборотныхъ и переходящихъ суммъ: а) кандид. окладъ священнику Симеону Лобовикову 71 руб. 50 к., б) поступило залоговъ отъ поставщиковъ сѣстныхъ припасовъ, одежды и обуви на 1882 г. 150 р., в) отъ поставщиковъ тѣхъ же предметовъ на 1883 г. 135 р., г) отъ поставщиковъ строительныхъ матеріаловъ 525 р., д) на выдачу ученикамъ другихъ училищныхъ округовъ 99 р. 68 к., е) возвращена сумма на покупку облигацій изъ капитала на устройство дома 1883 р. 33 к., ж) возвращена сумма за купленный участокъ земли для огорода 271 р., з) возвращена сумма, употребленная на покупку продажныхъ книгъ, выписанныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Свят. Синодѣ, 101 р. 27 к., и) возвращена сумма за книги, купленные въ магазинѣ Глазунова, 11 р. 77 к., і) возвращена сумма за книги, отпущенныя изъ продажной бібліотеки, съ полученіемъ книгъ безмездныхъ 5 р. 80 к. Всего съ остаткомъ денегъ отъ 1881 года 25379 р. 21½ к.

РАСХОДЪ.

I. Употреблено въ расходъ изъ суммъ, поступившихъ въ число смѣтнаго исчисленія: 1) на жалованье учителю пригот. класса, налзирателю и квартирное пособіе учителямъ, прослужившимъ болѣе 3 лѣтъ, 900 р., 2) на содержаніе воспитанниковъ, живущихъ въ общезитіи, на выдачу пособія живущимъ въ квартирахъ и пособіе ученикамъ приготовительн. класса 2004 руб.

18¹/₂ коп., 3) на ремонтъ и страхованіе домовъ, наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія нужды, 869 р. 4³/₄ к., на содержаніе фундаментальной библіотеки, на обороты при покупкѣ и продажѣ книгъ 72 р. 79 к., на письмоводство и канцелярскія потребности 84 р. 12 к., 4) на мелочныя и экстраординарныя расходы 152 р. 5 коп. II. Израсходовало на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе: 1) на ученическую библіотеку 113 р. 46 к., 2) на подготовительныя работы по постройкѣ новаго зданія 340 р. 44 к. IV. 1) Выдано залоговъ, внесенныхъ на 1882 г., 150 р., 2) выданъ канд. окладъ свящ. Лобовикову 71 р. 50 к., 3) выдано пособія ученикамъ другихъ училищныхъ округовъ 99 р. 68 к., 4) отослано въ Госуд. Банкъ на покупку облигацій В. займа 1875 р., 5) почтовыхъ расходовъ было на 8 р. 33 к., 6) внесена сумма въ Городскую Управу за участокъ земли для огорода 271 р., 7) выслано въ Хозяйственное Управленіе за книги, продаваемыя ученикамъ, 101 р. 27 к., 8) выслано въ магазинъ Глазунова за книги для той же продажи 11 р. 77 к., 9) сдѣланъ заемъ изъ продажной библіотеки для безмездной на 5 р. 80 к., итого 7130 р. 44¹/₄ к. За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1883 году въ остаткѣ было: наличными 5148 р. 77¹/₄ к., билетами 13100 р., всего 18248 р. 77¹/₄ к.

Счетъ № 1-й. На жалованье и квартирное пособіе.

Выдано: учителю приготовительнаго класса 360 р., надзирателю съ вознагражденіемъ трудовъ по экономической части 300 руб., квартирное пособіе: помощнику смотрителя 60 р., учителю свящ. П. Кедрову 60 руб., учителю Семену Пошпову 60 р., учителю Конст. Попову 60 к., итого 900 р.

Счетъ № 2-й. На выдачу квартирнаго пособия ученикамъ, живущимъ въ квартирахъ и ученикамъ приготовительнаго класса.

Выслано въ Правленіе Вятскаго Дух. Училища на содержаніе учениковъ: Василя Кострова 25 р., Василя Попова 25 р.; выдано: Николаю Христолюбову 25 р., Василию Жесткову 50 р., Ивану Юдникову 50 р., Павлу Попову 50 р., Алексѣю Ишутинову 25 р., Ивану Кувшинскому 25 р., Василию Дьяконову 25 р., ученикамъ приг. класса по 10 руб. за 1-ю половину года: Вячеславу Анисимову, Сергѣю Дьяконову, Николаю Блинову, Евлампію Фокину, Аркадію Пасынкову, Константину Аванасьеву, за 2-ю половину года: Куклину, Левашеву, Чистосердову, Курочкину, итого 400 р.

Счетъ № 3-й. По содержанію общежитія.

Уплачено за матеріаль для ученической одежды: мильгону 240 арш., по 48 к., 115 р. 20 к., парусины 237 арш., по 35 к., 82 р. 95 к., туалетному 210 арш., по 12 к., 25 руб. 20 к., пуговиць 34 дюж., по 15 к., 5 р. 10 к., тоже 15 дюж., по 10 к., 1 р. 50 к., пряжки 1 руб. 60 к., за шитье сюртука, брюкъ и жилета изъ мильтона и пиджака и брюкъ изъ парусины 28 экз., по 1 р. 70 к., 47 р. 60 к., за обработку огородовъ, уборку овощей и перебивку волоса въ подушкахъ за 71 день, по 30 к., 21 р. 30 к., говядины 81 п., по по 2 р. 65 к., 214 р. 65 к., 23 п., по 2 р. 40 к., 55 р. 20 к., муки ржаной 384 пуд., по 90 к., 345 р. 60 к., молока 89 вед., по 30 к., 26 р. 70 к., муки крупчатки 2-го сорта 10 пуд., по 3 р. 15 к., 31 р. 50 к., крупы просяной 2 пуд., по 2 р. 15 к., 4 руб. 30 коп., крупы ячменной и овсяной 47 пуд., по 1 руб. 28 к., 60 руб. 16 к., казанскаго гороху 20 пуд. 20 ф., по 1 р. 50 к.,

30 р. 75 к., толокна 7 пуд., по 1 р. 50 к., 10 р. 50 к., судака сухаго и малосолянаго 8 пуд. 30 ф., по 4 р. 45 к., 38 р. 93³/₄ к., мыла 4 пуд. 30 ф., по 4 р. 70 к., 22 р. 32¹/₂ к., скоромнаго масла 7 пуд. 10 ф., по 9 р. 70 к., 70 р. 32¹/₂ к., масла постнаго 10 пуд. 30 ф., по 5 р. 65 к., 60 р. 73³/₄ к., соли 25 пуд., по 40 к., 10 р., обувь: сапоги и къ нимъ головки 29 пар., по 6 р. 75 к., 195 р. 75 к., за чистку бѣлья 30 уч. 44 р. 55 к., картофеля 75 пуд., по 20 к., 15 р., луку 8 пуд., по 50 к., 4 р., бѣлаго хлѣба 17 пуд., по 3 р. 20 к., 54 руб. 40 к., мелочнаго расхода 8 руб. 35 к. Итого 1604 руб. 18¹/₂ коп.

55 аршинъ тикю пеньковаго, по 24 к., на 13 р. 20 к., оставшіеся отъ 1881 г., остались и къ 1883 г.

Примѣч. 1-е. Всѣхъ учениковъ въ 1-ю полов. года на епарх. средства содержалось 35 чел., во 2-ю—36. Изъ нихъ 29 чел. помѣщались въ общежитіи, прочіе въ квартирахъ. На каждаго было ассигновано по 50 р. Пансіонеровъ въ 1-ю полов. года было 3, во 2-ю—1, со взносомъ по 6 р. за учебный мѣсяць.

Примѣч. 2-е. Передержано 154 р. 18¹/₂ к., за исключеніемъ изъ сего числа 103-хъ р., внесенныхъ за содержаніе пансіонеровъ. Передержка будетъ 51 р. 18¹/₂ к. отъ того, что во 2-й г. одинъ ученикъ на казенномъ содержаніи былъ лишній и отъ того, что, по дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ, ассигнованныхъ 50 р. на ученика было недостаточно.

Счетъ № 4-й. По содержанію дома.

Оставалось отъ 1881 г. дровъ 20 саж., по 3 руб., на 60 руб.

Уплачено страховой преміи 80 р. 28 к., за дрова березовыя 40 саж., по 3 р., 120 р., елевыя и сосновыя 75 саж., по 2 р. 40 к., 180 р., роспилку негоднаго

дѣла на дрова 13 саж., по 40 к., 5 р. 20 к., алеба-
стру 27 пуд., по 19 к., 5 р. 13 к., извести сѣрой 4 п.,
по 25 к., 1 р., бѣлой 9 пуд., по 40 к., 3 руб. 60 к.,
мѣлу 21 пуд. 20 ф., по 45 к., 9 р. 67½ к., охры 2 п.
20 ф., по 2 р. 40 к., 6 р., муміи 2 пуд., по 3 р. 40 к.,
6 р. 80 к., клею 20 ф., по 28 к., 5 р. 60 к., льнянаго
масла 7 пуд. 20 ф., по 5 р. 65 к., 42 р. 37½ к., по-
чинку желѣзной кровли 5 р., уплачено малярамъ и штук-
атурамъ за 127 дн., по 70 к., 88 р. 90 к., за саль-
ныя свѣчи 2 пуд. 30 ф., по 6 р. 15 к., 16 р. 91¼ к.,
за керосинъ 11 пуд. 20 ф., по 1 р. 75 к., 20 р. 12½ к.,
за чистку регирадь 8 руб. 65 к., за чистку дымовыхъ
трубъ съ поправкой печей 7 руб., за вставку зимнихъ
рамъ 4 р., за стекло ½ ящ. 14 р. 50 к., за вставку
стеколь 10 р. 70 к., прислугѣ 218 р. 20 к., мытье по-
ловъ 9 р. 40 к. Итого 869 р. 4¾ к.

Осталось къ 1883 году дровъ 20 саж., по 3 р., на
60 р. и 20 саж., по 2 р. 40 к., на 48 руб., всего на
108 руб.

Примѣч. 1-е. Служителей было 4, иногда 5. Гол-
ландскихъ печей отапливалось 11, кухонныхъ 3, оча-
говъ 3. Отапливались еще: баня и котель для нагрев-
ванія воды при стиркѣ бѣлья и мытьѣ половъ.

Примѣч. 2-е. Передержка на 133 р. 76¾ к. про-
изошла отъ того, что, по случаю пониженія цѣнъ на
дрова, куплено въ запасъ дровъ на 108 р. къ 1883 г.
Наружныя стѣны дома подбѣлены и свалившаяся штук-
атурка поправлена, что въ смѣту расходовъ не было
внесено.

Счетъ № 5-й. На фундаментальную библіотеку.

Выслано въ Московск. сувод. типографію за Бого-
служебныя книги: Октоихъ 8 р. 90 к., Тріодіонъ 5 р.
50 к., Пентикостаріонъ 3 р. 40 к., Мин. общую 3 р.

65 к., Мин. праздничную 4 р. 70 к., Ирмологіонъ 1 р. 55 к., Служебникъ въ 2 экз. 2 р. 10 к., Часословъ въ 5 экз. 2 р. 75 к., Слѣдованную Псалтирь 5 р. 30 к., почтовыхъ расходовъ было 3 р. 71 к.; уплачено за Греческую Грамматику Нидерле въ 2 экз. 2 руб. 30 к., Ариѳметику Мартынова 1 р. 80 к., за книгу Какъ живутъ наши умершіе, М. Митрофана 2 руб., Латинскую Грамматику Смирнова, въ 7 экз., 3 р. 71 к., Греческ. Грамматику Григоревскаго въ 4 экз. 3 р., Руководство для обученія пѣнію Рудкевича 25 к., Наглядную Ариѳметику Нагорскаго 55 к., Синтаксисъ Русскаго языка въ литературныхъ образцахъ, Силенко, 85 к., Лат. пословицы Макарова 30 к., Пособіе къ изученію русск. этимологіи въ таблицахъ, Шубина, 2 р., за Церковный Вѣстникъ 5 р. 17 к., переплетъ книгъ 9 р. 30 к. Итого 72 р. 79 к.

Счетъ № 6-й. По канцеляріи и письмоводству.

Оставалось отъ 1881 г. бланокъ на 15 р. 15 коп.

Уплачено: за письмоводство 60 р., за бланки исходящихъ бумагъ, мѣсячныхъ объ успѣхахъ учениковъ вѣдомостей и билетовъ 1160, по 1 к., 11 руб. 60 к., бумаги № 4 $\frac{1}{2}$ ст. 1 р. 60 к., № 5 $\frac{1}{2}$ ст. 1 р. 40 к., сургуча № 1 2 ф., по 70 к., 1 р. 40 к., 2 бѣловыя книги 70 к., чернилъ 5 флак., по 20 к., 1 р., карандашей 1 дюж. 75 к., перьевъ стальныхъ 2 кор., по 80 к., 1 р. 60 к., отпечатаніе и переплетъ 5 классн. журналовъ 3 р. 75 коп., почтовыхъ расходовъ 32 к. Итого 84 руб. 12 коп.

Осталось къ 1883 г. бланокъ на 16 руб. 25 коп.

Счетъ № 7-й. На ученическую бібліотеку.

Выписано изъ магазина Глазунова книгъ для чтенія 23 экз. на 16 р. 31 к., за дѣтскій журналъ Досугъ

и Дѣло, въ 2 экз., 12 р. 20 к., выслано въ магазинъ Глазунова за книги Майнъ-рида 22 экз. Юрій Мило-славскій 1 экз. 43 руб. 7 к., въ редакціи журналовъ: Дѣтское Чтеніе 5 р. 92 к., Семья и Школа 8 р. 18 к., Игрушечка 6 руб. 17 к., Дѣтскій Отдыхъ 6 р. 17 к., за переплетъ книгъ 15 р. 44 к. Итого 113 р. 46 к.

Счетъ № 8-й. По подготовительнымъ работамъ къ постройкѣ новаго зданія.

Уплачено архитектору за составленіе плана и смѣты 100 р., куплено лѣсу: половыхъ досокъ 50, по 50 к., на 25 р., бревень 10—12 арш. длины 5½—6 верш. толщины 27, по 1 р., на 27 р., тоже 9 верш. толщ. и 7 арш. длины 2, по 2 р. 75 к., на 5 р. 50 к., кровельныхъ досокъ 7½ арш. длины 357, по 20 к., на 71 р. 40 к., опoki 3, по 1 руб. 50 к., на 4 р. 50 к., уплачено плотникамъ за 34 дня, по 50 к., 17 р., тоже за 22 дня, по 65 к., 14 р. 30 к., тоже за 68 дн., по 80 к., 54 р. 40 к., чернорабочимъ за 14 дней, по 40 к., 5 р. 60 к., за гвозди и шпильи 2 пуд. 11 ф., по 15 к., 13 руб. 65 к., за напечатаніе объявленій о вызовѣ на торги 2 р. 9 к. Итого 340 р. 44 коп.

Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Православное Миссіонерское Общество, состоящее подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы**, имѣетъ цѣлю содѣйствовать Православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ Православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе Общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ Общества, обращая вниманіе христіанскихъ жертвователей на Православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ Церкви и Отечества, усерднѣе проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія Православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всеѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ Комитетовъ Общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя Комитетами. По Московской епархіи уполномочены Совѣтомъ принимать пожертвованія Настоятели церквей и монастырей и Начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *чрезъ отцевъ Благочинныхъ*, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ *Казначей* онаго, Коммерціи Совѣтнику Василию Димитріевичу Аксену (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Приемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 ча-

совѣ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личныя денежныя* пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта завѣдующему письменною частію, Священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви, Виктору Тимоѣевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личныя* пожертвованія *какъ деньгами, такъ и вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ

СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ

составленный Членомъ Археографической Коммиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гилтебрандтомъ.

ШЕСТЬ КНИГЪ

14 Августа 1882 года ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ на посвященіе «Словаря» Священной Памяти Державныхъ ЕГО Родителей.

18 Октября 1882 г. ИХЪ ИМПЕРАТОРСКІЯ ВЕЛИЧЕСТВА Всемиловѣйше повелѣли влючить Свой Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на «Словарь». ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ НАСЛѢДНИКЪ ЦЕСАРЕВИЧЬ, Государь Великій Князь ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЬ, Государыня Великая Княгиня ЕКАТЕРИНА МИХАИЛОВНА также изволили подписаться на это изданіе.

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СѢНОДЪ оказалъ помощь изданію «Словаря» подпискою и рекомендаціею «Словаря» вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ. Епархіи Тамбовская, Астраханская и Владимірская первыми отозвались и подписались на значительное количество экземпляровъ.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ «Словаря» П. А. Гильтебрандта, признало этотъ «Словарь» «необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, могущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии».

Первыя четыре книги «Словаря» высылаются подписчикамъ; въ нихъ заключается самая большая, уже законченная, часть (1424 печатныхъ страницы или 2848 столбцовъ) Словаря, вплоть до буквы П. Пятая книга печатается, и выйдетъ въ апрѣлѣ, шестая (и послѣдняя) въ августѣ 1884 года.

Въ «Словарь» войдетъ не менѣе 150-ти печатныхъ листовъ большаго формата, такъ-что во всемъ «Словарѣ» будетъ не менѣе 2400 страницъ, или 4800 столбцовъ. Подписная цѣна на «Словарь»: на обыкновенной бумагѣ—двѣнадцать (12) рублей; на веленовой—семнадцать (17) рублей. Подписка принимается исключительно у издателя Петра Андреевича Гильтебрандта, Петербургъ, Надеждинская, 36.

Продолженіе списка подписчиковъ будетъ приложено къ пятой книгѣ «Словаря».

Преподавательница Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища Клавдія Аванасіевна Титлинова беретъ приготовить дѣвицъ для поступленія въ младшіе классы сего Училища, съ помѣщеніемъ у себя на квартирѣ. Объ условіяхъ справиться по слѣдующему адресу: Клавдіи Аванасіевнѣ Титлиновой.—Городъ Вятка. Домъ Коробова, что противъ Епархіальнаго Училища.

СОДЕРЖАНІЕ. Назначеніе на архіерейскую кафедру. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Отчетъ. Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 12 Февраля 1884 года.

ВЯТКА.

Типографія Кулиша (бывшая Красовскаго).

1884.





п 2084-49

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 4.

1884 г.

Февраля 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Ученіе св. Іоанна Златоустаго о пастырскомъ служеніи.

Превосходнѣйшее и знаменитѣйшее : ученіе о пастырствѣ принадлежитъ знаменитѣйшему учителю и отцу всей вселенской церкви святому Іоанну Златоустому.

Ученіе св. Іоанна Златоустаго (+407) находится въ его сочиненіи, специально посвященномъ пастырскому служенію, — ученію объ этомъ служеніи, — именно въ „словахъ о священствѣ“. „Слова св. Златоуста о священствѣ“ представляютъ превосходное, довольно обширное сочиненіе о пастырскомъ служеніи и занимаютъ первое мѣсто между всеми сочиненіями этого рода. Древность не представляетъ ничего подобнаго этому сочиненію: такъ превосходно оно по силѣ и изяществу слога, по силѣ и глубинѣ мыслей, по обилію чувствъ святыхъ.

Во всехъ словахъ излагается одинъ главный предметъ: важность сана священническаго вообще. — Слова о священствѣ написаны въ видѣ разговора. Св. Іоаннъ Златоустъ бесѣдуетъ съ другомъ своимъ Василиемъ.



Кто этот друг?—достоверно неизвестно. Вероятно и правдоподобно мнение преосвящ. Филарета епископа Черниговскаго (Истор. уч. объ отцахъ церкви т. 2, стр. 257, прим. 14),—что этотъ другъ Иоанна есть тотъ Василій, который на 1-мъ Константинопольскомъ, второмъ Вселенскомъ, Соборѣ въ 381-мъ году подписался подъ актами этого собора епископомъ Рааваны, города въ Сиріи, близъ Антиохіи. Время и мѣсто дѣлають правдоподобнымъ это мнѣніе. Не легко опредѣлить съ точностію время написанія словъ о священствѣ. Несомнѣнно только то, что эти слова не были произнесены въ Церкви.

Шесть словъ „о священствѣ“ св. Иоанна Златоустаго составляютъ полный трактатъ. Каждое слово имѣетъ свое особенное содержаніе, относящееся къ главному предмету: важности сана священническаго вообще.

Первое слово служить какъ-бы введеніемъ къ трактату. Изъ этого введенія открывается и поводъ, по которому слова были написаны. Онъ именно слѣдующій, какъ его объясняетъ самъ Златоустъ.

Златоустъ былъ связанъ тѣсною дружбою съ Василіемъ. Дружба эта началась еще во время ученія ихъ въ Афинахъ, гдѣ они учились однимъ и тѣмъ же наукамъ, слушали однихъ и тѣхъ же учителей; она скрѣпилась еще больше на урокахъ у пресвитера Антиохійскаго Діодора, дававшаго имъ наставленія въ изъясненіи Св. Писанія. Друзья школы, по выходѣ изъ нея желая оба проводить вмѣстѣ жизнь въ уединеніи, положили вступитъ въ отшельническую жизнь. Василій тотчасъ исполнилъ это рѣшеніе, а Златоусту воспрепятствовали привести его въ немедленное исполненіе непрестанныя увѣщанія, горячо любимой имъ и горячо любившей его, матери—не покидать его. Итакъ, Зла-

тоусть медлилъ удалиться въ пустыню. Между тѣмъ Василій сильно убѣждалъ Златоуста навсегда поселиться съ нимъ въ одномъ жилищѣ. „Когда мы были въ такомъ состояніи“—пишетъ св. Златоустъ,—„онъ повторялъ свои просьбы, а я, вслѣдствіе увѣщаній матери, не соглашался: возникшая вдругъ молва возмутила обоихъ насъ“. Это была молва о предстоящемъ избраніи Златоуста и Василія на степень епископства: того и другаго положено было возвестъ на кафедры епископскія. Св. Златоустъ, сознавая себя недостойнымъ этого высокаго служенія, а друга своего признавая достойнымъ и способнымъ къ управленію людьми и притомъ видя готовность его къ этому,—тайно отъ друга своего скрылся въ пустыню. Василій же былъ рукоположенъ и, узнавъ о томъ поступкѣ своего друга, горько жаловался на разлучившагося съ нимъ друга, горько упрекалъ его за уклоненіе отъ принятія священнаго сана. Въ утѣшеніе огорченнаго своего друга Златоустъ и написалъ превосходное сочиненіе „о священствѣ“, гдѣ изобразилъ особенную высоту и важность священническаго служенія. Этимъ сочиненіемъ Златоустъ хотѣлъ ясно доказать, что, не смотря на отношенія свои къ другу Василию, онъ не безъ причины уклонился отъ сана епископа и не безъ причины не открылъ Василию своего намѣренія—избѣжать избранія въ епископа, хотя прежде не скрывалъ отъ него ни одной мысли своей.

Эти послѣднія, оправдательныя, мысли Златоуста раскрываются главнымъ образомъ въ концѣ перваго слова и во второмъ словѣ. Прежде всего Златоустъ защищаетъ отъ упрековъ Василія въ томъ, что обманулъ его и скрылъ свое намѣреніе. Златоустъ оправдывается благонамѣренностію своего поступка и говоритъ, что благонамѣренный обманъ не предосудителенъ, что

велика сила обмана,—только бы онъ употребляемъ былъ не съ зловредною цѣлью. „Даже не должно называть благонамѣренный обманъ и обманомъ,—говорить Златоустъ,—но нѣкотораго рода снисхожденіемъ, достойнымъ хвалы благоразуміемъ, и благороднымъ искусствомъ должно назвать умъне находить много исходовъ въ дѣлахъ неисходныхъ, и отвращать душу отъ грѣха“. Обманщикомъ, по мнѣнію Златоуста, долженъ называться тотъ, кто обманъ соединяетъ съ несправедливостью, а не тотъ, кто скрываетъ въ немъ благонамѣренную цѣль. „Часто бываютъ случаи, когда необходимо нужно употребить обманъ, что-бы посредствомъ этого искусства извлечь величайшую пользу. Напротивъ, часто случается, что открыто поступающій наноситъ великій вредъ тому, отъ кого не укрылъ своего намѣренія“.

Во второмъ словѣ св. Златоустъ говоритъ, что принятіе священства есть самое высшее выраженіе любви ко Христу, и что духовное пастырство имѣетъ особенную важность; но оно вмѣстѣ съ тѣмъ весьма трудно, требуютъ особенныхъ духовныхъ качествъ, и поэтому весьма немногіе способны управлять церковію и брать на свое попеченіе столь многія души вѣрующихъ. Посему, вслѣдствіе глубокаго сознанія своего недостойнства, Златоустъ уклонился отъ принятія священнаго сана и оказалъ при этомъ какъ-бы измѣну дружбѣ.—Вслѣдствіе новыхъ упрековъ Василия Златоусту за уклоненіе его отъ принятія священнаго сана, и, за проявившуюся при этомъ, измѣну дружбѣ, и вслѣдствіе новаго выраженія Василиемъ глубокаго сознанія своего недостойнства,—Златоустъ оправдывался на всѣ эти упреки тѣмъ, что онъ былъ увѣренъ, что Василий несомнѣнно способенъ къ священническому служенію, по-

тому что имѣть истинную христіанскую любовь къ ближнимъ. И послѣ сего Златоустъ представляетъ Василию несомнѣнныя доказательства этой его любви къ ближнимъ и приводитъ примѣры этой его любви.— Затѣмъ Златоустъ защищается предъ Василиемъ еще тѣмъ, что онъ обратился въ бѣгство изъ опасенія навлечь осужденіе на избирателей его въ епископскій санъ и изъ-за желанія устранить отъ нихъ эти нареканія.

Въ третьемъ словѣ Златоустъ изображаетъ высоту сана священства какъ по его происхожденію, такъ и по занятіямъ его, и изображаетъ нравственныя качества священника.

Св. Златоустъ говоритъ, что причина его бѣгства— не гордость и не честолюбіе, а именно страхъ предъ особенною высотой священнической власти; самъ Ап. Павелъ страшился при взглядѣ на эту власть. И, вотъ, единственная причина бѣгства Златоуста—сознаніе его душевной слабости и важности и высоты священническаго служенія.

Въ четвертомъ словѣ св. Златоустъ говоритъ, что недобровольное принятіе священства не оправдываетъ слабостей принявшаго это высокое званіе, и приводитъ на это примѣры; затѣмъ говоритъ о качествахъ ума и образованности, необходимыхъ для священника. При этомъ онъ обличаетъ несправедливость мнѣнія, будто служители алтаря могутъ быть такъ же не знакомыми съ образованностью, какъ не знакомы были съ нею Апостолы. Златоустъ говоритъ, что и апостолы не были такъ необразованы, какъ думаютъ, да они же были исполнены особенныхъ даровъ Духа Святаго, недоступныхъ для другихъ.

Въ пятомъ словѣ Златоустъ объясняетъ, что свя-

щенникъ съ образованіемъ ума долженъ соединять въ себѣ совершенную отрѣшенность отъ земныхъ видовъ, отъ славы и мнѣній міра.

Въ шестомъ словѣ Златоустъ говоритъ о великой отвѣтственности приѣмлющаго священство на страшномъ судѣ,—о нравственной силѣ и твердости, потребныхъ священнику для устраненія себя отъ всякой нравственной нечистоты и для сохраненія духовной красоты, среди разныхъ искушеній. Въ этомъ словѣ священникъ сравнивается съ инокомъ и дается знать, что священникъ долженъ стоять выше надъ всѣмъ земнымъ, чѣмъ стоитъ инокъ, болѣе долженъ трудиться для другихъ, чѣмъ трудится инокъ, болѣе долженъ быть внимателенъ къ себѣ, чѣмъ инокъ, чтобы чѣмъ-либо не соблазнить кого-либо изъ паствы. Послѣ сего Златоустъ, признавшись Василию въ томъ, какой сильный страхъ, какое сильное отчаяніе овладѣли его душою, когда онъ услыхалъ вѣсть, будто намѣреваются возвести его на степень епископства, какъ нападало на него даже оцѣпенѣніе, и какъ, вообще, страхъ смущалъ, растроивалъ, потрясалъ его душу,—признавшись во всемъ этомъ, Златоустъ дѣлаетъ сравненіе церкви съ невѣстою, подвиговъ священника съ подвигами сражающихся на войнѣ. Послѣ сего святой Златоустъ говоритъ о томъ, какую брань съ діаволомъ приходится выдерживать священнику, и говоритъ о разнообразіи нападеній діавола. Слово заканчивается просьбою Василія къ Златоусту о помощи и обѣщаніемъ Златоустаго служить ему, чѣмъ можно.

Таково общее содержаніе словъ святаго Іоанна Златоустаго о священствѣ.

Теперь перейдемъ къ изложенію самого ученія св. Іоанна Златоустаго о пастырскомъ служеніи.

Главное положеніе въ ученіи о Златоустѣ, какъ мы уже сказали: „высота и важность священнаго сана вообще“. Около этого положенія и группируется все ученіе его.

Св. Златоустъ разсматриваетъ священство съ трехъ сторонъ: какъ папство, какъ совершеніе таинствъ и какъ учительство. Златоустъ разсматриваетъ эти стороны по слѣдующему плану: онъ показываетъ высоту и важность каждой изъ этихъ сторонъ; показываетъ какія качества требуются отъ лица, пріемлющаго на себя священство, въ виду высоты и важности священства и для надлежащаго исполненія каждой изъ этихъ сторонъ; говоритъ о великой отвѣтственности священства; показываетъ, какія, въ виду этой отвѣтственности, высоко-нравственныя качества необходимы для священника, и сравниваетъ, наконецъ, подвиги священника съ подвигами инока и показываетъ большую трудность первыхъ. — Этому же самому плану и мы будемъ придерживаться при изложеніи ученія св. Іоанна Златоустаго о папскомъ служеніи. — Изложимъ сначала ученіе Златоуста о священникѣ, какъ папѣ.

Особенную важность духовнаго папства св. Златоустъ доказываетъ тѣмъ, что Господь поставляетъ знакомъ любви къ Нему попеченіе о Его стадѣ. Принятіе сана священства, по ученію Златоуста, есть самое высшее выраженіе любви ко Христу, потому что здѣсь человекъ самымъ дѣломъ исполняетъ то, что служить доказательствомъ любви ко Христу, по словамъ самого Христа. Иисусъ Христосъ вопрошалъ верховнаго изъ Апостоловъ: „Петръ! любиши ли Мя? И въ когда послѣдній исповѣдалъ любовь свою, прибавилъ: „если любишь Меня, *паси овцы моя* (Іоан. 21, 15, 16), т. е. по объясненію Златоуста, Христосъ высказалъ этимъ

то, исполненіемъ чего Петръ въ состояніи будетъ превзойти и прочихъ Апостоловъ. Христось несомнѣнно зналъ искреннюю любовь Петра, но вопрошалъ его: любимъ ли Онъ имъ, для того, чтобы показать намъ, какъ много Онъ печется о своемъ стадѣ.

Христось, говоритъ Златоустъ, хотѣлъ показать этимъ не мѣру любви Петровой, которая изъ многихъ уже опытовъ была извѣстна; но хотѣлъ научить Петра и всѣхъ насъ, какъ много Онъ любитъ Церковь Свою, чтобы и мы прилагали наибольшее о ней попеченіе. За эту Церковь Богъ не пощадилъ Единороднаго Сына Своего, Который и стяжалъ эту Церковь своею смертію и далъ за нее цѣну—кровь Свою. И вотъ потому-то Христось такъ дорожитъ и цѣнитъ подвигъ пастырскій, что Петру и его преемникамъ, т. е. пастырямъ Церкви ввѣрилъ чадъ этой Церкви, стяжанныхъ такою дорогою цѣною. Несомнѣнно, что и награда проходящимъ такой подвигъ уготована великая и неизъяснимая.

Но такъ какъ это весьма высокій подвигъ—пасти людей, подвигъ очень трудный,—труднѣе, чѣмъ подвижническая жизнь, защита притѣсняемыхъ, покровительство сиротъ; то, по словамъ Иисуса Христа (Мѡ. 24, 45), исполнить его могутъ весьма немногіе. Весь женскій полъ, по словамъ Златоуста, и большая часть мужскаго оказывается неспособнымъ для такого важнаго препорученія, какъ управлять Церковію и имѣть попеченіе о столь многихъ душахъ. Трудность этого подвига настолько велика, и самъ онъ настолько важенъ, что принять его на себя можетъ только тотъ, кто превосходить и превышаетъ всѣхъ другихъ *совершенствами своей души* настолько, насколько Сауль превyšалъ весь народъ Еврейскій высотой тѣла, или еще гораздо болѣе: „насколько одаренные разумомъ люди разли-

чаются отъ безсловесныхъ, такое же должно быть различіе между пастыремъ и пасомыми“.

Вотъ на какую высоту возводитъ Златоустъ пастыря церкви. Еще болѣе онъ старается выяснитъ эту высоту пастыря церкви черезъ сравненіе его съ обыкновеннымъ пастыремъ безсловесныхъ. Послѣдній, вслѣдствіе гибели стада или вслѣдствіе какого-либо несчастнаго случая съ стадомъ, можетъ потерпѣть ущербъ только денежный, — вообще, отвѣтственность его не такъ велика; отвѣтственность же перваго — гораздо болѣе. Кому ввѣрены люди — разумное стадо Христово, тотъ за гибель такихъ овецъ наноситъ ущербъ не имѣнію своему, а душѣ своей. Такимъ образомъ опасность его гораздо больше, нежели опасность пастыря безсловесныхъ. Кромѣ того, и самый подвигъ его гораздо важнѣе и труднѣе. У него брань съ самими духами злобы поднебесной (Еф. 6, 12) и съ различными страстями человѣческими (Гал. 5, 19. 20; 2 Кор. 12, 20), а не съ волками или съ разбойниками, какъ у пастыря безсловесныхъ. И притомъ брань эта гораздо сильнѣе, непрерывнѣе и продолжительнѣе. Если пастырь безсловесныхъ при видѣ враговъ убѣгаетъ отъ своего стада, то послѣдніе оставляютъ всякую съ нимъ войну и довольствуются похищеніемъ стада: но враги *пастыря души*, хотя бы захватили все стадо, и тогда не отстаютъ отъ пастыря, но сильнѣе наступаютъ, болѣе свирѣпствуютъ, и не прежде оканчиваютъ войну, пока или его одолѣютъ, или сами будутъ побѣждены. — По отношенію къ попеченію о стадѣ выгоды такъ же на сторонѣ перваго. Болѣзнь и все, причиняющее вредъ животнымъ, открыто для ихъ пастыря, и при томъ онъ можетъ употребить свою власть надъ ними, чтобы заставить ихъ принять лекарство и т. п., и вообще, можетъ безъ всякаго пре-

пятьствія дѣлать все, что только находить полезнымъ къ возстановленію здоровья животныхъ.— Не таково положеніе пастыря душъ человѣческихъ. Самая болѣзнь души ему не легко можетъ быть открыта (1 Кор. 2, 11), а потому онъ и не легко можетъ приступить къ леченію; а если открыта болѣзнь, то онъ не можетъ съ такою же властію лечить всякаго человѣка, съ какою пастухъ лечитъ свою овцу. Способы врачеванія у пастыря душъ должны быть весьма разнообразны и разнообразны: „здѣсь по своему должно связывать, запрещать пищу, прижигать, отсѣкать“. Но кромѣ этого представляется еще трудность: „пастырь не властенъ въ томъ, чтобы принято было врачевство“. Принятіе врачевства зависитъ отъ воли страдающаго болѣзнію, а пастырь не можетъ воспользоваться своею властію, чтобы заставить душевно болящаго принять лекарство, если онъ не хочетъ этого. Христіанамъ преимущественно предъ всѣми запрещается—насиліемъ исправлять падающихъ во грѣхи“. Даже пастырь не можетъ людей, престающихъ законы, удерживать, противъ воли ихъ, отъ преступленій, какъ это дѣлаютъ мірскіе судьи. Въ церкви должно обращать на лучший путь жизни не насиліемъ, а убѣжденіемъ. Да и законы не дали пастырямъ такой власти, чтобы запрещать грѣшникамъ грѣшить. Да если бы они и дали такую власть, говоритъ Златоустъ,—пастыри ни въ какомъ случаѣ не могутъ воспользоваться ею: „Богъ награждаетъ только тѣхъ, которые воздерживаются отъ грѣха по доброй волѣ, а не по принужденію“. Поэтому, требуется много искусства на то, чтобы страждующіе, повинувшись убѣжденіямъ, добровольно согласились принять врачевство отъ священниковъ, и еще болѣе, чтобы благодарили ихъ за врачеваніе. Въ противномъ случаѣ врачуемому угро-

жаеть двоякая опасность: если связанный разорветъ узы и предастся бѣгству (а всякій, имѣя свободу, можетъ это сдѣлать), то увеличитъ для себя зло; если презрять слова, разсѣкающія подобно желѣзу: этимъ пренебреженіемъ прибавитъ себѣ новую рану, и средство къ врачевству обратится въ причину тягчайшей болѣзни. А съ принужденіемъ и противъ желанія больного никто не можетъ лечить его. Какъ же при этомъ поступать пастырю? Если онъ снисходительно поступитъ съ тѣмъ, кого должно подвергнуть леченію жестокому, и не разрѣжетъ глубже раны тому, кто имѣетъ нужду въ этомъ; то рана частію заживетъ, а частію нѣтъ. Еслижъ онъ произведетъ надлежащій опытъ безъ всякой пощады, то могутъ быть печальныя послѣдствія; именно, можетъ случиться, какъ и случается часто, что больной, не вытерпѣвъ мученія и вдругъ отвергнувъ все — лекарство и привязи — устремится въ бездну, сбрасывая иго и разрывая узы. Многіе, говоритъ св. Златоустъ, дошли до крайней степени зла, — потому единственно, что съ нихъ взысканъ надлежащій отчетъ за грѣхи. Златоустъ даетъ здѣсь прекрасныя совѣты, какъ въ этомъ случаѣ поступать пастырю. Опредѣлять наказаніе по мѣрѣ грѣховъ должно не безъ разсужденія и не произвольно, но спрашивать на то согласія согрѣшившихъ, чтобы, зашивая прорѣху, не сдѣлать большей дыры, и, поднимая падшаго, не ввергнуть его въ пропасть. Немощные и слабые духомъ, сильно преданные удовольствіямъ міра, и сверхъ того, много гордящіеся происхожденіемъ своимъ и властію своею, — если будутъ отвращаемы отъ грѣха слегка и по немногу, — могутъ, хотя и не совершенно, по крайней мѣрѣ, частію освободиться отъ обладающихъ ими грѣховныхъ страстей. Но если кто вдругъ предложитъ имъ горькое исправи-

тельное лекарство, тотъ лишитъ ихъ и малѣйшаго исправленія. Это именно происходитъ потому, что душа, хотя разъ приведенная въ стыдъ впадаетъ въ нечувствительность, и послѣ того ужъ не смягчается и ласковостію, не потрясается и угрозами, не преклоняется и благодареніями, но остается гораздо безстыднѣе того города, въ порицаніе котораго Пророкъ сказалъ: лице „жены блудницы бысть тебѣ, не хотѣла еси постыдѣться ко всѣмъ“ (Иерем. 3, 3). По этому, пастырю надобно имѣть много благоразумія и много очей, чтобы со всѣхъ сторонъ осмотрѣть состояніе души. Это потому, что одни требуютъ такого именно лекарства, а другіе другаго. Какъ многіе приходятъ въ ожесточеніе и отчаяваются въ своемъ спасеніи потому, что не могутъ переносить жестокаго врачеванія; такъ, напротивъ, есть и такіе, которые, не получивъ достойнаго наказанія за грѣхи, приходятъ въ небреженіе, становятся развращеннѣе, и грѣшатъ съ большею смѣлостію. Итакъ, долгъ священника—ничего не оставлять безъ испытанія, но, при строгомъ изслѣдованіи всего, избирать средства, согласныя съ состояніемъ душъ, чтобы стараніе не оставалось безъ успѣха.

Такимъ образомъ въ отношеніи къ врачеванію душъ подвигъ пастыря весьма труденъ и требуетъ весьма большой осторожности и осмотрительности. Но и въ присоединеніи къ Церкви отдѣлившихся отъ нея членовъ—трудность его подвига не меньше; по крайней мѣрѣ его подвигъ несравненно труднѣе, нежели дѣло этого-же рода у пастыря безсловесныхъ. Овцы идутъ въ слѣдъ пастыря своего. Если же какія и уклоняются отъ прямаго пути, и, удалившись отъ плодородной пажити, блуждаютъ на неплодныхъ и утесистыхъ мѣстахъ; то слѣдуетъ только затрубить въ пастушескій рогъ—и

заблудившіяся, собираясь на зовъ, опять присоединяются къ стаду. Но если человекъ совратится съ пути правой вѣры: много предстоитъ пастырю труда, терпѣнія, постоянства. Человека нельзя ни силою влечь, ни страхомъ принуждать; но должно убѣжденіемъ возвращать его на истинный путь, съ котораго онъ уклонился. И вотъ по этому-то самому, говоритъ Златоустъ, здѣсь нужна душа твердая и мужественная, чтобы не ослабѣть, чтобы не отчаяться въ спасеніи заблуждающихъ, чтобы непрестанно носить и въ мысляхъ и на языкѣ: „еда како дастъ имъ Богъ познаніе истины, и возникнутъ отъ діавольскія сѣти“ (2 Тим. 2, 25. 26). Вотъ по этому-то и Господь высказалъ, что рѣдки такіе вѣрные и мудрые рабы, которымъ бы можно было поручить—пасти овецъ духовныхъ (Мат. 24. 45). Затѣмъ Златоустъ говоритъ о преимуществѣ и важности подвиговъ пастыря душъ христіанскихъ предъ всѣми другими подвигами. Такъ, подвизающійся въ дѣлахъ благочестія приноситъ пользу одному себѣ: но польза отъ подвига пастырей простирается на всѣхъ людей. Раздающій бѣднымъ имѣніе, покровительствующій притѣсняемымъ, или другимъ какимъ образомъ помогающій ближнимъ, приноситъ нѣкоторую пользу человечеству: но настолько малоцѣнную въ сравненіи съ священникомъ, насколько тѣло малоцѣннѣе души. Справедливо же, заключаетъ Златоустъ свое разсужденіе объ особенной важности духовнаго пастырства, Господь поставляетъ знакомъ любви къ Нему попеченіе о Его стадѣ!

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію ученія св. Іоанна Златоустаго о другой сторонѣ священства и о важности этой стороны, именно къ разсмотрѣнію ученія о священникѣ, какъ совершителѣ таинствъ.

Священство, говоритъ Златоустъ—приступая къ из-

ложенію этой стороны своего ученія, — столько превосходи́те всѣхъ другихъ достоинствъ, сколько духъ превосходи́те тѣла. Священникъ есть совершитель священнослуженія, которое хотя совершается на землѣ, но по чиноположенію небесному. Не человѣкъ, не Ангель, не Архангель, и не другой кто либо изъ сотворенныхъ, но самъ Утѣшитель учредилъ это служеніе, и людей, еще облеченныхъ плотію, содѣлалъ представителями служенія Ангеловъ.

Лица, возводимыя на такую высоту, содѣлывающіяся священно-служителями, естественно должны имѣть соотвѣтственно высокія качества. Совершитель этого служенія, т. е. новозавѣтнаго, долженъ быть, по словамъ Іоанна Златоустаго, столько чистъ, какъ бы онъ стоялъ на небѣ, среди небесныхъ силъ. Такъ онъ долженъ совершать таинство евхаристіи; а при этомъ требуется какая необыкновенная высота духовная! Когда видишь Господа, говоритъ Златоустъ, закланнаго и предложеннаго въ жертву, священника, предстоящаго этой жертвѣ и возносящаго молитвы; народъ же весь окропляемый драгоцѣнною Его кровію: — думаешь ли ты, что находишься среди людей и стоишь на землѣ; что ты не перенесся мгновенно на небеса, и, отвергнувъ всѣ плотскія помышленія души, освобожденнымъ отъ всего земнаго духомъ и чистымъ умомъ не созерцаешь небесное? О чудо! О человѣколюбіе Божіе! Съдящій въ горнихъ со Отцемъ въ этотъ часъ объемлется руками всѣхъ; даетъ себя осязать и ощущать всѣмъ, кто только желаетъ, и всѣ тогда могутъ зрѣть Его очами вѣры. Послѣ сего, сравнивая жертвоприношеніе Пророка Или, которое приводитъ въ удивленіе и въ благоговѣйный ужасъ, — съ таинствомъ Евхаристіи, Златоустъ говоритъ, что послѣднее не только удивительно, но и

превосходить всякое удивленіе. Здѣсь, говоритъ онъ, предстоить священникъ, низводя не огонь, но Святаго Духа; возносить усердную молитву не о томъ, чтобы огонь ниспалъ съ небеси и попалилъ предложенную ему снѣдь; но дабы благодать, ниспедши на жертву, возжгла души людей, и содѣлала свѣтлѣйшими чистаго серебра. Души человѣческія ни коимъ образомъ не могли бы переносить этого огня жертвеннаго, но всѣ всецѣло обратились бы въ ничто, если бы при этомъ не содѣйствовала имъ всеильная помощь Божественной благодати. Если кто размыслить, говоритъ Златоустъ, какъ важно то, что человѣкъ, еще обложенный плотію и кровію, присутствуетъ близъ блаженнаго и безсмертнаго естества: тотъ увидитъ яено, какой чести удостоила священниковъ благодать Духа. Ими совершается жертвоприношеніе, совершаются и другія высокія служенія, относящіяся къ достоинству и спасенію нашему. Такъ священники совершаютъ таинства: покаянія, крещенія и елеосвященія. А эти таинства опять насколько высоки и какихъ высокихъ качествъ требуютъ отъ лицъ, совершающихъ ихъ?!

Возьмемъ таинство покаянія: какая высокая власть дана совершителямъ этого таинства, и, по этому, какія высокія качества требуются отъ нихъ?—Они еще живутъ и обращаются на землѣ; а поставлены распоряджатель небеснымъ и получили власть, которой не далъ Богъ ни Ангеламъ, ни Архангеламъ. Ибо не имъ сказано: „елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси; и елика аще разрѣшите, будутъ разрѣшена“ (Матѣ. 18, 18). Власть священниковъ выше власти и земныхъ владыкъ. Послѣдніе имѣютъ власть связывать только тѣло, а первые связываютъ душу, проникаютъ небеса, — и что священники опредѣляютъ на землѣ, то

Богъ утверждаетъ на небѣ. Господь подтверждаетъ мнѣніе рабовъ своихъ! Что же другое Онъ вручилъ имъ, какъ не всю небесную власть? „Имъ же, говорить, отпустите грѣхи, отпустятся: и имъ же держите, держатся“ (Іоан. 20, 23). Какая власть можетъ быть болѣе этой?—вопрошаетъ св. Златоустъ. Отецъ весь судъ далъ Сыну (Іоан. 5, 22): теперь вижу, что Сынъ весь судъ этотъ отдалъ священникамъ. Они возведены на такую степень власти, какъ будто уже переселены были на небо, превознеслись надъ человѣческою природою, и освободились отъ страстей земныхъ. По этому, вопрошаетъ Златоустъ, кто изъ принявшихъ этотъ даръ можетъ не уважать его, и кто не будетъ имѣть уваженія къ такому достоинству, безъ котораго нельзя получить спасенія и обѣщанныхъ благъ? Если не возродившійся водою и духомъ не можетъ войти въ царствіе небесное (Іоан. 3, 5), и не ядущій Тѣла Господня и не пьющій Крови Его отвергается отъ жизни вѣчной (6, 53); а все это (Крещеніе и Евхаристія) совершается только освященными руками, т. е. руками іереевъ: то какимъ образомъ безъ посредства ихъ можно кому нибудь избѣжать огня геенскаго, и получить уготованные вѣнцы? Они-то тѣ самые, которымъ поручено рожденіе духовное и возсозиданіе крещеніемъ. Черезъ нихъ-то мы облакаемся во Христа, соединяемся съ Сыномъ Божиимъ, содѣляемся членами этой блаженной Главы.

Отсюда св. Златоустъ выводитъ такое нравоученіе для пасомыхъ объ отношеніи ихъ къ пастырямъ: мы (пасомые) должны не только страшиться ихъ (пастырей) болѣе мірскихъ властей, но и чтить болѣе отцовъ своихъ. Эти послѣдніе родили насъ отъ крови и отъ похотѣнія плоти; а тѣ рожаютъ отъ Бога, даруютъ намъ святое *накибытіе*, истинную свободу и богатное

усыновленіе. Мы не только по этому должны чтить священниковъ болѣе, нежели отцовъ своихъ, но и потому еще, что Богъ далъ священникамъ болѣе власти, нежели сколько имѣютъ плотскіе родители, и Онъ далъ имъ эту власть не только для того, чтобы наказывать, но и благотворить. Тѣ и другіе, говоритъ Златоустъ, столько различаются между собою, сколько жизнь настоящая отъ будущей. Одни рождаютъ для земной жизни, а другіе для небесной. Тѣ не могутъ защищать дѣтей своихъ и отъ тѣлесной смерти, даже не всегда могутъ изгнать изъ тѣла ихъ вторгшуюся болѣзнь; а эти часто спасали болѣзненные души, готовые погибнуть, то подвергая ихъ кроткому наказанію, то удерживая при самомъ началѣ отъ паденія, не только ученіемъ и наставленіемъ, но и помощію молитвъ. Они не только возрождаютъ насъ (крещеніемъ), но и имѣютъ власть разрѣшать отъ грѣховъ, содѣланныхъ послѣ этого возрожденія,—чрезъ таинство елеосвященія (Іак. 5, 14. 15.). Кромѣ того, плотскіе родители никакой не могутъ оказать помощи дѣтямъ своимъ, когда они оскорбятъ какого-нибудь знаменитаго и сильнаго человѣка; а священники примиряютъ духовныхъ чадъ своихъ не съ вельможами, не съ царями, а съ разгнѣваннымъ Богомъ!—А по этому какія высокія достоинства и нравственныя качества требуются отъ лица, принимающаго на себя священный санъ? Если начальники городовъ, говоритъ Златоустъ, когда они не очень благоразумны и дѣятельны, подвергая ввѣренные имъ города раззоренію, губятъ и себя самихъ, то принявшій на себя обязанность украшать Невѣсту Христову, сколько долженъ имѣть силы и своей собственной, и свыше ниспосылаемой, чтобы непогрѣшительно исполнить долгъ свой? Отсюда Златоустъ выводитъ, что не всякій долженъ

принимать на себя это высокое служение; а если бы кому и пришлось, то такой долженъ съ трепетомъ принимать на себя эту власть. Примѣръ этому представляетъ св. Апостоль Павелъ. Никто не любилъ Христа болѣе Павла, никто болѣе его не показалъ ревности, никто не былъ удостоенъ большей благодати. Но, не смотря на все это, онъ еще боится, еще трепещетъ, взирая на свою власть и на подвластныхъ ему (2 Кор. 11, 3; 1 Кор. 2, 3.). Если уже такой человѣкъ, говоритъ Златоустъ, трепеталъ предъ этою властію,—человѣкъ, восхищенный до третьяго неба, содѣлавшійся причастникомъ тайнъ Божіихъ, претерпѣвшій столько смертей, сколько по увѣрованіи жилъ дней; человѣкъ, не желавшій пользоваться даже данною ему отъ Христа властію, чтобы кто изъ вѣрующихъ не соблазнился (1 Кор. 10, 23); если онъ, исполнившій болѣе, нежели сколько повелѣно Богомъ (1 Кор. 1, 14. 16. 17), и искавшій во всемъ не своей пользы, но пользы руководимыхъ имъ, если уже онъ исполнялся такимъ страхомъ, взирая на великость власти своей; то что будемъ, говоритъ Златоустъ, дѣлать мы, почти во всемъ ищущіе *своего*, не только не исполняющіе болѣе, нежели сколько заповѣдалъ Христосъ, но большею частію престаупающіе и предписанныя заповѣди? Кто изнемогаетъ говорить Апостоль, и не изнемогаю? Кто соблазняется, и азъ не разжизаюся? (2 Кор. 11, 29.). Таковъ-то долженъ быть священникъ, говоритъ Златоустъ, или лучше не только таковъ, но и по ревности долженъ сравниваться съ Павломъ. „Молилбхся, говоритъ Павелъ, отлученъ быти отъ Христа по братіи моей, сродницѣхъ моихъ по плоти“ (Рим. 9, 3.). Если кто можетъ произнести такія слова, если чья душа возвысилась до такого желанія,—тотъ, по словамъ Златоуста, достоинъ

быть священникомъ, и если такой человѣкъ убѣгаетъ священства, когда его призываютъ къ нему, то онъ достоинъ обвиненій.—Кто же далекъ отъ этого совершенства, тотъ заслуживаетъ упреки и порицанія не тогда, когда убѣгаетъ, а когда вступаетъ на это поприще. По мнѣнiю Златоуста, отъ принявшаго на себя должность священника необходимо требуется, чтобы онъ имѣлъ великое благоразуміе, и еще прежде благоразумія обильную благодать Божію, чистоту нравовъ, правоту жизни, и *добродѣтель болѣе, нежели человѣческую*. Это, по словамъ Златоуста, требуется отъ священника не только по важности его служенія, но и по великой трудности обязанности его, и еще, главнымъ образомъ, потому, что душу священника обуреваютъ великія опасности. Такъ его обуреваютъ тщеславіе съ гнѣздящимися въ немъ чудовищами, каковы по исчисленію Златоуста: гнѣвъ, уныніе, зависть, вражда, клеветы, осужденіе, обманъ, лицемѣріе, коварство, негодование на людей, совершенно невинныхъ, удовольствіе при видѣ безпорядковъ со стороны сослужителей, печаль при видѣ ихъ благосостоянія; желаніе похвалъ, любовь къ славѣ (она болѣе всего снѣдаетъ душу человѣческую), ученіе, предлагаемое въ угожденіе, принужденное ласкательство, низкое челоуѣкоугодіе, презрѣніе бѣдныхъ, услужливость богатымъ, недостатокъ дерзновенія, величайшая робость на подвигъ обличеній и наказаній, или лучше: обремененіе незначительныхъ людей всею ихъ тяжестію, а предъ сильными вельможами несмѣлость,—столько-то и еще большее число чудовищъ гнѣздится въ скалѣ тщеславія; и тотъ, кто однажды похищенъ ими, уже по необходимости доходитъ до страшнаго униженія,—такъ, что даже въ угодность женщинамъ дѣлаетъ много опаснаго, о чемъ безъ

стыда нельзя и сказать, допускаетъ женщинъ распоряжаться въ Церкви. И въ этихъ беспорядкахъ виновно не священство, а тѣ, которые худо распоряжаются въ дѣлѣ священства: „не оно причиною тѣхъ золъ, говоритъ Златоустъ, а чернятъ его всевозможнымъ образомъ тѣ неопытные люди, которые, не узнавъ прежде, какъ велики силы души ихъ, и какъ трудна обязанность, охотно берутъ ее на себя; а когда приступятъ къ дѣлу, тогда по неопытности своей, не видя сами пути, и ввѣренный ихъ руководителству народъ подвергаютъ безчисленнымъ паденіямъ“.

(Окончаніе въ слѣд. №).

ПОУЧЕНІЕ

въ день празднованія св. иконамъ изъ Вятскаго Трифонова монастыря *).

„И откуда мнѣ сіе, да прииде Мати Господа моего ко мнѣ“ (Лук. 1. 43).

Въ сознаніи своей грѣховности мы не рѣдко говоримъ: „грѣшные мы люди, какъ еще Господь терпитъ насъ за грѣхи наши“! По истинѣ, грѣховъ и беззаконій нашихъ множество, и давно бы постигъ насъ праведный гнѣвъ Божій, если бы у насъ не было небесныхъ покровителей и ходатаевъ за насъ предъ Богомъ. Св. Церковь учитъ насъ вѣровать, что народы и страны земли состоятъ подъ покровительствомъ и охраною своихъ ангеловъ хранителей, а христіане—и особыхъ святыхъ, прославленныхъ Церковію или неизвѣстныхъ людямъ, но вѣдомыхъ Богу, и своими правилами уста-

*) Произнесено въ Опшанской церкви 5 окт. 1883 г.

новила, чтобы каждый храмъ христіанскій былъ посвященъ празднику Господню или имени святыхъ; такъ, нашъ храмъ посвященъ святителямъ Гурію и Варсанофію и преп. Алексію, челоуѣку Божию. А это значитъ, что и св. храмъ и весь О—кій приходъ поставлены подъ особое покровительство сихъ святыхъ. Мало сего, надъ каждою епархією бдятъ еще особые святые, какъ надъ нашею Вятскою преп. отецъ нашъ Трифонъ Вятскій и св. Николай Мирликійскій. Они предъ нами въ своихъ св. ликахъ; съ ними спутешествуютъ и Матерь Божія, Которая преп. Трифону при его жизни помогала своимъ благодатнымъ покровомъ. Святые могутъ съ высоты небесъ покровительствовать намъ: какое же значеніе имѣетъ посѣщеніе ихъ извѣстной мѣстности, — Матерію Божию, преп. Трифономъ и свят. Николаемъ въ ихъ святыхъ ликахъ! Они посѣтили нашу весь, чтобы однихъ изъ насъ поощрить, другихъ вразумить, третьихъ исправить, — всѣмъ дать урокъ своею жизнію. Они ничего не говорятъ намъ, но многое даютъ понимать нашему уму, многое чувствовать нашему сердцу. Мы живемъ въ мірѣ, по мірскимъ обычаямъ стараемся приобрѣтать какъ можно болѣе и какъ можно легче, а трудимся столько, сколько требуется для удобства нашей жизни, предоставляю другъ печься Богу; и если жизнь намъ приводится тяжелая, скорбимъ непомѣрно, — подь часъ съ ропотомъ на Бога. Праведная ли это жизнь наша? Смотрите на угодниковъ Божіихъ, какъ они жили, что терпѣли, какъ заботились о ближнихъ, и теперь кѣмъ окружены: труждающимися, поющими, просящими милости бѣдными людьми. Выразумѣвай изъ сего, православный, что если и тебѣ придется страдать и терпѣть, то страдай и терпи съ вѣрою и надеждою на

Бога, и трудись не для себя только, но и для ближнихъ, и больше для ближнихъ; и ты обставляй себя людьми нуждающимися, меньшими братьями Христа. Смотри на святыхъ и поучайся; это учителя различныхъ добродѣтелей. Кто богатъ, но скупъ, тотъ смотри на святителя Николая; онъ отъ родителей своихъ наслѣдовалъ много золота, но не воспользовался имъ для удовлетворенія своихъ нуждъ, а все расточилъ на бѣдныхъ. Кто лѣнивъ, или обидчивъ, нетерпѣливъ, тотъ смотри на преп. Трифона; онъ въ мѣрѣ неустанно работалъ на людей безъ всякой скорби, и, будучи инокомъ, устраивалъ обители, созидалъ храмы и заботился о содержаніи братіи *); онъ терпѣлъ и гоненія, и хулы и поруганія отъ своихъ собратій, но все переносилъ съ глубокимъ смиреніемъ и незлобіемъ. Кто чувствителенъ къ скорбямъ, и兹немогаетъ отъ нихъ, тотъ смотри на мать Божию; Она въ своей жизни столько выстрадала, какъ ни одна мать; Ея сердце было изранено скорбями, какъ остріемъ меча; Она, происходившая изъ царскаго рода, терпѣла бѣдность и нераздѣльную съ нею нужду; *Она во всемъ смирялась подъ крѣпкую руку Божию, и Богъ превознесъ Ее* (1 Петр. 5. 6.).

Братіе! Если отъ посѣщенія Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ не послѣдуетъ въ насъ перемѣны мыслей и желаній грѣховныхъ на святыхъ, то и за то мы должны благодарить Бога и святыхъ Его, что по случаю ихъ посѣщенія мы дважды—трижды предъ ихъ св. ликами перекрестились, вздохнули тяжело, глубоко. Нашъ сердечный вздохъ, нашъ душевный стонъ предъ св. угодниками съ ихъ святыми молитвами вознесется на небо, и смягчитъ готовый обрушиться на насъ пра-

*) См. грам. преп. Триф.

ведный гнѣвъ Божій. Мы должны благодарить Бога, что святые угодники Его своимъ посѣщеніемъ освятили нашу грѣшную мѣстность. Ангель Божій, посланный на землю побивать казнями грѣшниковъ, замѣтивъ слѣды святыхъ, посѣтившихъ нашу мѣстность, пощадитъ ее, какъ нѣкогда замѣтивъ знаки крови на верхнихъ порогахъ домовъ израильтянъ, прошелъ мимо ихъ. Если мы отъ посѣщенія святыхъ не подвигнемся близко ко спасенію, но не много опомнимся, то и сіе должны понимать, какъ милость Божию. Слава Богу, направившему святыхъ посѣтить нашу весъ! Слава святымъ, назирающимъ пути наши! За ними и мы пойдемъ, какъ слѣпые за вожатаями; по предстательству ихъ и мы достигнемъ царствія Божія.

Святые угодники Божіи, данною вамъ отъ Бога благодатию, коснитесь нашихъ черствыхъ сердець! Мати Божія, сохрани насъ подъ кровомъ Твоимъ и спаси насъ! Аминь.

Священникъ Инполитъ Мухачевъ.

По библиографіи.

Обозрѣніе церковно-гражданскихъ узаконеній по духовному вѣдомству, съ историческими примѣчаніями и приложеніями. Справочная книга. Составилъ Я. Ивановскій. С. Петербургъ. 364 стр. въ 8-ю д. л.

Узаконенія, касающіяся духовнаго вѣдомства, находятся въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій, въ спеціальныхъ инструкціяхъ разнымъ должностнымъ лицамъ духовнаго вѣдомства, въ особыхъ положеніяхъ по отдѣльнымъ предметамъ, въ разныхъ частяхъ Свода законовъ, а также заключаются въ указахъ или цирку-

лярахъ Синода и въ Высочайше утвержденныхъ его докладахъ. Посему очевидна необходимость особыхъ сборниковъ для изученія этихъ узаконеній и на случай справокъ. Къ такимъ сборникамъ принадлежитъ названное выше „Обозрѣнiе“, вышедшее въ свѣтъ въ концѣ 1883 года (ссылки на Уставъ Духовныхъ Консисторій сдѣланы здѣсь по *новой*, исправленной его редакціи).

Книга раздѣляется на двѣ части. Въ первой излагаются сначала общія положенія о духовенствѣ монашествующемъ и монастыряхъ и о бѣломъ духовенствѣ, затѣмъ 1) объ администраціи епархіальной—настоятеляхъ церквей и благочинныхъ и Духовныхъ Консисторійхъ; 2) о приходахъ и приходскомъ духовенствѣ; объ охраненіи и распространеніи вѣры; о благочиніи при богослуженіи; о церковномъ хозяйствѣ; о церковныхъ старостахъ; о метрическихъ книгахъ; объ архіерейскихъ домахъ; 3) о духовенствѣ заграничномъ, военномъ и придворномъ; 4) о высшей церковной іерархіи и Свят. Синодѣ; 5) о совершеніи таинствъ и церковныхъ требъ (здѣсь же о присоединеніи къ православной церкви).— Во второй части—1) о судѣ надъ духовными лицами въ духовныхъ учрежденіяхъ и въ свѣтскихъ судахъ, и о духовномъ судѣ надъ свѣтскими лицами; 2) о бракахъ незаконныхъ и о расторженіи браковъ; 3) свѣдѣнія о судопроизводствѣ у мировыхъ судей, въ мировыхъ сѣздахъ и въ общихъ судебныхъ установленіяхъ.

Въ числѣ „Приложеній“ находятся инструкціи благочиннымъ монастырей, настоятелямъ церквей, благочиннымъ церквей, церковнымъ старостамъ, правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ между членами причта, о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ, о гербовомъ сборѣ по отношенію къ церковнымъ документамъ, извлеченіе изъ Наказа судебнымъ слѣдователямъ и др.

Для облегченія справокъ приложенъ также алфавитный указатель.

„Обозрѣнiе“ отличается надлежащею полнотою; для примѣра можно указать на главы, излагающія постановленія относительно совершенія таинства крещенія и записи о томъ въ метрическихъ книгахъ (стр. 176—180). о совершеніи таинства брака и о степеняхъ родства по отношенію къ брачному союзу (стр. 184—199). Кромѣ прямыхъ узаконеній, въ случаѣ надобности въ книгѣ приводятся разъясненія и соображенія, высказанныя въ разныхъ изданіяхъ духовной литературы, напр. въ Руководствѣ для сельскихъ пастырѣй, во многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Практическомъ изложеніи церковно-гражданскихъ постановленій протоіерей Парвова и др.

Со внѣшней стороны изданіе не оставляетъ желать ничего лучшаго: бумага и шрифтъ вполне удовлетворительны *).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Объ изданіи въ 1884 году книженъ,

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„ВѢРА ВЪ СВОИХЪ ЯВЛЕНІЯХЪ.“

Редакція журнала „Благовѣсть“ съ 1884 года приступаетъ къ изданію отдѣльныхъ книжекъ, подъ общимъ заглавіемъ „Вѣра въ своихъ явленіяхъ“. Въмѣсто предисловія къ этому изданію, Редакція въ первой книгѣ, которая скоро выйдетъ изъ печати, говоритъ вотъ-что.

„Въ мудреное наше время, требующее на все реальныхъ т. е. осязательныхъ доказательствъ, необходимо указывать на нѣкоторые

*) Цѣна книги 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к. Продается въ Синодальныхъ лавкахъ въ С. Петербургѣ и Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ.

предметы и явленія, для вѣщаго убѣжденія слабыхъ въ Вѣрѣ христіанской. Будемъ же хотя иногда предлагать эти указанія въ отдѣльныхъ книжкахъ, подъ общимъ именемъ „Вѣра въ своихъ явленіяхъ“, черпая для этого матеріалы не только изъ жизни, но и изъ литературы. Да позволено будетъ намъ надѣяться, что благочестивые читатели такъ же снисходительно отнесутся къ нашему труду, какъ усердно онъ будетъ предлагаться имъ.

Срокъ выхода книжекъ „Вѣра въ своихъ явленіяхъ“ не опредѣляется, а поэтому не можетъ быть и общей подписки на полученіе ихъ. Каждая книжка будетъ продаваться по цѣнѣ, объявляемой въ свое время, на страницахъ „Благовѣсть“—и др. періодическихъ изданій.

Содержаніе первой книжки слѣдующее: Иорданская вода. Муроточивыя главы. Избавленіе Москвы отъ Тамерлана помощью Чудотворнаго Владимірскаго Образа Вожіей Матери. О нетлѣннй мощей. О раздѣленіи литературы на духовную и свѣтскую. Мнѣніе Канта о связи видимаго міра съ невидимымъ. О необходимости христіанскаго воспитанія Чудесное исцѣленіе. Простота Евангельская. Продолженіе. О Таинствѣ Покаянія. О побѣдѣ надъ Турками. О смерти.

Цѣна за первую книжку съ пересылкою, двадцать пять коп. серебр. Адресоваться съ требованіями непосредственно: въ городъ Харьковъ, въ Редакцію ж. „Благовѣсть“:

Подписка на первую книжку уже открыта.

СОДЕРЖАНІЕ. Ученіе св. Іоанна Златоустаго о пастырскомъ служеніи. Поученіе. По бібліографіи. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 10 Февраля 1884 года.



ВЯТКА.



Типографія Кукина (бывшая Брасовскаго).

1884.