

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и безъ пересылки,
три руб. сер.

() Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
() 1 и 16 чиселъ.

16-го августа № 16. 1869 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Уставъ духовной Академіи.

(Продолженіе).

§ 45. Преподавателями въ академіи состоятъ: профессо-
ры ординарные и экстраординарные, доценты, привать-доценты
и лекторы. Преподаватели всѣ должны быть православнаго ис-
повѣданія, исключеніе изъ сего можетъ быть допускаемо толь-
ко въ отношеніи преподавателей языковъ.

§ 46. Ординарные профессо-
ры какъ богословскихъ, такъ
и прочихъ наукъ въ академіи должны имѣть непременно сте-
пень доктора: первые—той богословской науки, какую они же-
лаютъ преподавать, а послѣдніе—тѣхъ богословскихъ наукъ,
которыя сродны съ избранною ими наукою, преподающеюся въ
академіи. Экстраординарными профессорами могутъ быть и имѣ-
ющіе степень магистра, соотвѣтственно изложенному условію.

§ 47. Получившій степень доктора въ одномъ изъ рус-
скихъ университетовъ можетъ быть избираемъ на кафедру въ
духовной академіи, соотвѣтствующую его специальности.

§ 48. Для полученія званія доцента надлежитъ имѣть
степень магистра; привать-доцентами же могутъ быть и канди-

даты, представившіе диссертацию (pro venia legendi), по предметамъ того отдѣленія академіи, въ которомъ они намѣрены преподавать, и защитившіе оную публично въ присутствіи профессоровъ и доцентовъ того отдѣленія.

§ 49. Лекторы языковъ опредѣляются по предварительномъ удостовѣреніи Совѣта въ ихъ свѣдѣніяхъ и способностяхъ къ преподаванію.

§ 50. Ищущіе званія профессора, доцента или приват-доцента, но неизвѣстные Совѣту своими преподавательскими способностями, сверхъ условій, изложенныхъ въ §§ 46—48, должны прочесть публично, въ присутствіи комиссіи изъ профессоровъ и доцентовъ отдѣленія по принадлежности, двѣ пробныя лекціи: одну—на тему по собственному избранію, а другую по-назначенію комиссіи.

§ 51. На открывшуюся вакансію штатнаго преподавателя каждый членъ Совѣта можетъ предложить своего кандидата. Всѣ предложенные кандидаты вносятся въ особую для этой цѣли назначенную книгу и въ первомъ засѣданіи Совѣта подвергаются баллотированію въ томъ порядкѣ, какъ они записаны. Получившій большинство голосовъ считается избраннымъ.

Примѣчаніе 1-е. Если никто изъ кандидатовъ не получитъ абсолютнаго большинства при первомъ баллотированіи, то кандидаты, получившіе, сравнительно съ прочими, болѣе избирательныхъ голосовъ, подвергаются новому баллотированію.

Примѣчаніе 2-е. Вторичное баллотированіе допускается и при равенствѣ голосовъ.

§ 52. Если никто изъ предложенныхъ кандидатовъ не будетъ избранъ въ Совѣтъ большинствомъ голосовъ или если Совѣтъ не имѣетъ вовсе въ виду кандидата достойнаго занять открывшееся мѣсто преподавателя, то объявляется конкурсъ по программѣ, особо на сей предметъ составляемой въ отдѣленіи академіи и утверждаемой Совѣтомъ.

§ 35. Профессоры, по избранію Совѣта, утверждаются

Святѣйшимъ Синодомъ, а доценты и лекторы — епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 54. Въ тѣхъ случаяхъ, когда на вакантную въ академіи кафедру не будетъ Совѣтомъ избранъ кандидатъ въ теченіе полугода, Святѣйшій Синодъ, по представленію о томъ преосвященнаго, назначаетъ на эту кафедру профессора, по своему избранію, изъ лицъ, удовлетворяющихъ требуемымъ отъ профессора условіямъ.

§ 55. Ищущіе званія приватъ-доцента и выполнившіе удовлетворительно требованія, изложенныя въ §§ 48 и 50, допускаются Совѣтомъ академіи, съ утвержденія преосвященнаго, къ чтенію въ академіи курса, по избраннымъ ими наукамъ, въ качествѣ приватъ-доцента.

§ 56. Приватъ-доцентамъ не полагается опредѣленнаго содержанія, но они вознаграждаются изъ общей, обозначенной въ штатѣ, суммы въ размѣрахъ, опредѣляемыхъ соотвѣтственно трудамъ ихъ Совѣтомъ академіи, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

§ 57. Приватъ-доцентамъ предоставляется: а) выборъ предметовъ для чтеній по опредѣленнымъ программамъ; б) пользование библіотекою и другими учебными пособіями академіи, по соглашенію съ лицами, оными завѣдующими; в) участіе въ испытаніяхъ лицъ, ищущихъ ученой степени кандидата или званія дѣйствительнаго студента, по тому отдѣленію, къ которому принадлежитъ преподаваемая ими наука.

§ 58. Приватъ-доцентъ можетъ, по желанію, прекратить чтеніе своихъ лекцій, но предварительно долженъ письменно заявить о семъ ректору.

§ 59. Профессоры и преподаватели, по истеченіи 25-ти лѣтъ ихъ преподавательской службы, оставляются въ академіи не иначе какъ по новому избранію въ Совѣтъ на пять лѣтъ, по окончаніи коихъ, для дальнѣйшаго продолженія службы, они

подвергаются опять новому избранію, но не болѣе какъ на пять лѣтъ.

§ 60. Если баллотиремый, по § 59, не получить бѣльшиства голосовъ, то избраніе его считается не состоявшимся и мѣсто объявляется вакантнымъ.

Примѣчаніе. Если на открывшуюся такимъ образомъ вакансію не послѣдуетъ въ то же время избранія новаго преподавателя, то Совѣтъ Академіи, до поступленія такового, можетъ временно пригласить прежняго наставника, впрочемъ, не болѣе какъ на полгода (§ 54), и притомъ каждый разъ съ особаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода.

§ 61. Профессоръ, ординарный или экстра-ординарный, по выслугѣ 25-ти лѣтъ въ должности штатнаго преподавателя въ академіи, удостоивается званія заслуженнаго ординарнаго или экстра-ординарнаго профессора.

§ 62. Преподаватели не ограничиваются изложеніемъ своего предмета, но: а) по возможности часто повѣряютъ знанія слушателей своихъ посредствомъ репетицій, причемъ обращается вниманіе и на словесное изложеніе предмета; б) приучаютъ студентовъ къ самодѣтельности посредствомъ самостоятельныхъ работъ; и в) руководятъ ихъ въ разработкѣ вопросовъ по предметамъ ихъ спеціальныхъ занятій и разбираютъ съ ними учебники, пособія и пробныя ихъ лекціи.

§ 63. Профессоры и прочіе штатные преподаватели обязываются давать отчетъ о своемъ преподаваніи Совѣту, принимать участіе въ испытаніяхъ и исполнять находящіяся въ связи съ ихъ учеными занятіями порученія Совѣта.

§ 64. Профессоры и прочіе штатные преподаватели должны употреблять на изложеніе своего предмета столько часовъ въ недѣлю, сколько, на основаніи представленныхъ ими сообщеній и по разсмотрѣннй всѣхъ обстоятельствъ, назначено будетъ Совѣтомъ.

§ 65. Одинъ преподаватель не можетъ занимать двухъ кафедръ, кромѣ крайнихъ случаевъ, впрочемъ никакъ не долѣе времени требуемаго по § 54, для замѣщенія вакантной кафедры. За сію послѣднюю, изъ присвоеннаго ей оклада, онъ получитъ въ такомъ случаѣ, по усмотрѣнію Совѣта, съ разрѣшенія преосвященнаго, вознагражденіе въ размѣрѣ, не превышающемъ половиннаго оклада жалованья, сообразно съ должностію его на постоянной кафедрѣ.

§ 66. Просьбы профессоровъ и прочихъ преподавателей объ увольненіи отъ службы вносятся въ Совѣтъ ректоромъ. Лица сіи, по сдачѣ порученныхъ имъ частей, увольняются тѣмъ же порядкомъ, какимъ опредѣляются на должность.

§ 67. Прочія должностныя лица: секретарь совѣта и правленія и помощникъ секретаря, бібліотекаръ и его помощникъ, врачъ, экономъ и почетный блюститель по хозяйственной части, избираются Совѣтомъ и утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ.

§ 68. Секретарь совѣта и правленія избирается изъ лицъ съ академическимъ или университетскимъ образованіемъ.

§ 69. Къ обязанностямъ секретаря относится; изготовлять къ докладу поступающія въ совѣтъ и правленіе дѣла, докладывать оныя, составлять журналы и исполненія по нимъ, вести переписку по части ректора и вообще исполнять все, что до дѣлопроизводства касается.

§ 70. Секретаремъ нанимаются, съ вѣдома ректова, писцы, получающіе содержаніе по его назначенію, утверждаемому правленіемъ академіи.

§ 71. Второстепенныя занятія по дѣлопроизводству совѣта и правленія возлагаются на помощника секретаря, который, въ случаѣ болѣзни секретаря, исправляетъ его должность.

§ 72. Бібліотекаръ избирается изъ лицъ, имѣющихъ достаточное образованіе и нужные для успѣшнаго исполненія этой должности опытъ и свѣдѣнія.

§ 73. Обязанности библіотекаря и его помощника, по храненію библіотети и управленію оною, опредѣляются инструкціею отъ совѣта академіи.

§ 74. Врачъ обязанъ лѣчить какъ студентовъ, такъ и всѣхъ служащихъ при академіи; подробнѣе обязанности его въ отношеніи къ академіи опредѣляются совѣтомъ.

§ 75. Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовнаго, такъ и гражданскаго вѣдомства.

§ 76. На него возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 77. Экономъ избираетъ служителей, назначаетъ имъ, съ утвержденія правленія, жалованье, распредѣляетъ между ними занятія и заботится о немедленномъ замѣщеніи выбывающихъ.

§ 78. Экономъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ академическихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, чистотою и опрятностію, а также за пищу и одеждою студентовъ.

§ 79. На его отвѣтственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ.

§ 80. Ближайшія, на разные случаи, указанія по всѣмъ этимъ обязанностямъ экономъ получаетъ отъ ректора или правленія академіи.

§ 81. Экономъ ведетъ приходо-расходныя книги и, по окончаніи каждаго мѣсяца, представляетъ правленію вѣдомости: одну о суммѣ, на расходы ему выданной, и другую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и припасовъ.

§ 82. Почетный блюститель по хозяйственной части избирается изъ дворянъ, почетныхъ гражданъ и купцовъ.

Примѣчаніе. Назначеніе блюстителя изъ купцовъ дѣлается съ согласія городского общества, по сношенію съ гражданскимъ начальствомъ.

§ 83. Главная обязанность почетнаго блюстителя состоятъ въ содѣйствіи къ лучшему содержанію академіи по хозяйственной части.

§ 84. Почетный блюститель способствуетъ сему какъ денежными и другими, по усердію своему, приношеніями, единовременными и постоянными, такъ и участіемъ въ дѣлахъ правленія, въ званіи члена оного по хозяйственной части.

Печ. доз. 14 августа. Кіевъ. 1869 г. Цenzоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи *И. и А. Давиденко.*

(Аренд. С. Кудьженко и В. Давиденко.)

КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го августа № 16. 1869 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

РѢЧЬ

при вступленіи Его Величества, Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА съ Государынею Императрицею МАРІЕЮ АЛЕКСАНДРОВНОЮ и съ Ихъ Августѣйшими дѣтьми въ Кіевопечерскую Успенскую Лавру, произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Іюля 31 дня 1869 года.

Благочестивѣйшій Государь!

Нѣкто изъ царей Израилевыхъ, котораго Писаніе, въ отличіе отъ всѣхъ другихъ, за его высокія доблести душевныя именуеть царемъ по сердцу Божію, желалъ, повидимому, обладать крылами голубиными, дабы съ быстротою полета птичьяго свободно и безпрепятственно переноситься повсюду, и тѣмъ скорѣе и успѣшнѣе устроить благо своихъ подданныхъ, и самому себѣ, въ часы утомленія отъ дѣлъ и заботъ царственныхъ, отъ суеты придворныя и отъ молвы житейскія, имѣть легкую возможность, съ наименьшею потерею времени, уклоняться въ тишину уединенія и тамъ въ Богъ Спасителѣ обрѣтать себѣ покой и отраду душевную. По крайней мѣрѣ неразъ онъ, даже съ нѣкоторою кабы скорбію и жалобою, взывалъ къ Богу молитвенно:

кто дастъ ми крилѣ, яко голубинѣ, да полещу и почию; но крилѣ этихъ ему дано не было и онъ принужденъ былъ довольствоваться средствами обыкновенными, какъ это видно изъ послѣдующихъ затѣмъ словъ его самаго: се удалихся бѣгая, и водворихся въ пустыни, чаяхъ Бога, спасающаго мя отъ малодушія и бури.

Напротивъ, Тебѣ, Великій Государь, Твоей народолюбивой попечительности о порядкѣ и благоустройствѣ Твоего царства необъятнаго, по праведнымъ судьбамъ Вышняго, дано нѣчто большее и лучшее всякихъ крилѣ пернатыхъ; Тебѣ данъ и Тобою, по обычной Твоей благости, уступленъ и всѣмъ намъ на общую пользу способъ движенія, несравненно высшій и совершеннѣйшій, только быстротѣ вѣтра и молніи уступающій, такъ что при этомъ способѣ путевого сообщенія, и нашъ древній Кіевъ, на столько удаленный отъ центральныхъ мѣстъ царства Русскаго, что въ народѣ съ давнихъ лѣтъ сложилась пословица, только языку дающая возможность, и то съ немалымъ трудомъ и неприятными остановками, довести до сего святаго града, вдругъ со всѣми ими до такой степени сблизился, что теперь древле-стольный градъ Владиміровъ, въ завѣтномъ словѣ Олега вѣщаго матерію всѣхъ градовъ Русскихъ нареченный, едва не рядомъ сталъ съ столицами Димитрія Донскаго и Петра Великаго.

Прими же, благосердый Государь, благодарность нашу глубокую за сіе благодѣяніе великое, и въ настоящемъ и въ будущемъ удобства и выгоды для всей Россіи общающее огромныя, и за Твое благосклонное съ благочестивымъ семействомъ Твоимъ сюда пришествіе, конечно вездѣ и для всѣхъ вождедѣльное и радостное, а для насъ жителей края отдаленнаго, много отъ иновѣрія и разноязычія такъ пострадавшаго и отчасти до нынѣ еще страждущаго, сугубо утѣшительное. Въ томъ и другомъ мы видимъ особенную къ намъ милость Божию и Твое особое о насъ попеченіе. Это

новый многоцѣнный перлъ въ вѣнцѣ Твоемъ, и безъ того уже ярко сіяющемъ и новый залогъ славы и безсмертія въ средѣ народа по Твоему только мановенію державному свободно послѣ многовѣковаго ига вздохнувшего и отъ новыхъ обидъ и притѣсненій Твоимъ закономъ твердымъ и неизмѣннымъ навсегда огражденнаго. Да благословить Господь дальнѣйшіе пути Твои, и да дастъ Ти все по сердцу Твоему и весь совѣтъ Твой исполнить во благое. Великій духъ Владиміра Великаго, своею богомудрою главою нетлѣнно и чудодѣйственно здѣ почивающаго, да почіетъ выну надъ Тобою, и мы вѣруемъ, что подъ его водительство, правда, не зримы, но всегда вѣрныи и благонадежныи, и при Твоемъ молитвенномъ содѣйствіи, рука Твоя, укрѣпленная силою свыше, еще и еще совершитъ дѣла великія.

ПИСЬМА О КИЕВѢ

Къ М. П. Погодину отъ М. А. Максимовича. *)

Письмо шестнадцатое.

•О милыхъ спутникахъ, которые нашъ свѣтъ
Своимъ сопутствіемъ для насъ животворили,
Не говори съ тоской: ихъ нѣтъ
Но съ благодарностію: были«.

Съ этими стихами Жуковского, принимаюсь за переписку для тебя „любезный другъ, остальныхъ писемъ ко мнѣ незабвеннаго Иннокентія кіевскаго. Не мало труда, но много услады мнѣ разбирать эти давніе слѣды его руки, нѣкогда такъ часто меня благословлявшей.

Всѣ эти остальные грамотки писаны были имъ уже по возвращеніи изъ Петербуга—въ санѣ епископа чигиринскаго и викарія кіевскаго, съ оставленіемъ за нимъ и ректорства въ духовной академіи. Единственный въ ея исторіи примѣръ ректора епископа, какъ и самъ Иннокентій былъ безпримѣрнымъ ея ректоромъ, по общему признанію академистовъ. Поспѣшая въ свои киевобратскія келліи, онъ вернулся не ко дню Богоявленія, какъ предполагалъ, а еще передъ Рождествомъ Христовымъ 1836 года. Перемѣстился онъ въ Золотоверхій

*) Первая часть этихъ писемъ 1868 г. помѣщена была въ газетѣ: »Русскій«, издававшейся М. П. Погодинымъ.

монастырь, помнится, въ концѣ 1837-го; а ректорство оставалось за нимъ до исхода 1839-го.

— Жаль, что вы не застали меня, тѣмъ паче, что я не скоро буду имѣть свободный вечеръ для душевнаго собесѣдованія.

Нельзя ли между тѣмъ переговорить съ вашимъ живописцемъ, не возмется ли онъ для академіи написать портретъ Государя съ Кригерова вашего?— Если будетъ согласенъ, то просимъ узнать отъ него скоро, поспѣетъ ли и чего будетъ стоить?—

А между тѣмъ будьте совершенно здоровы. Сего наиусерднѣйше желаетъ вашъ всегдашній ex animo
И. Е. Ч.

Это первый листокъ его, писанный вскорѣ послѣ нашего личнаго свиданія.

Упомянутый здѣсь живописецъ былъ университетскій учитель рисованія, Бонаventura Клембовскій, одинъ изъ переселенцевъ кременецкихъ.

— Добраго здоровья Михаилу Александровичу!

Свободны ли вы завтра? Я бы просилъ васъ пожаловать ко мнѣ въ первомъ часу на уху; у меня будутъ свои академисты. Да если не въ трудъ, дайте пожалуйста знать о томъ г. Новицкому, Богородскому, Неволину и Орнатскому. Мнѣ хочется сдѣлать симпозионъ *) ученый. Я самъ не знаю, гдѣ они живутъ.

Иннокентій постоянно желалъ сблизать университетское сословіе съ академическимъ. И было тогда у насъ общеніе не бесполезное взаимно.

*) Пирушка.

— Безъ вины виновать предъ вами; обѣщался въ столько-то часовъ прислать извѣстную бумагу; и вотъ уже третій день какъ присылаю... Но причиною не я, а самая эта бумага. Она влетена въ годовую книгу дѣлъ академіи; и посему не можетъ выйти изъ архива. Но мы нашли суррогатъ ея въ сводѣ законовъ, въ статьѣ объ учрежденіяхъ: тамъ сказано, въ какомъ чинѣ адъюнкты-профессоры наши и профессоры. Это, кажется, должно быть достаточно.

Въ замѣнъ неустойки въ словѣ, посылаю цѣлый томъ словъ. Это новое произведеніе кievской духовной словесности. Просимъ благосклоннаго вниманія!

вамъ преданный И....

Возникалъ тогда въ университетскомъ совѣтѣ вопросъ (чуть-ли не по поводу П. С. Авсенева): считать ли ученныя степени и званія духовныхъ академій равноправными съ университетскими? Вопросъ этотъ возобновлялся и послѣ, такъ какъ отъ министерства народного просвѣщенія не было еще рѣшительнаго согласія на ихъ равенство.

— А я думалъ, что вы меня призабыли за мірскимъ разсѣянiемъ... Поэтому мнѣ и жаль и почти не жаль, что вы нездоровы были. И мнѣ скучно безъ васъ... Вы меня поймете...

Кто это и для чего такъ переписалъ мое маранье?— Право, въ хорошей перепискѣ хоть куда рѣчь. А я еще недавно перечиталъ ваше слово о Кіевѣ присланное мнѣ изъ совѣта Иегинно хорошо, брилліантовое. Съ книгами моими завтра, чуть свѣтъ, явится къ вамъ человекъ.

ибо теперь кромѣ двухъ, кои посылаются, рѣшительно нѣтъ ни одной.

Господь и благодать Его съ вами отъ нынѣ и до вѣка. —

Такъ писалъ мнѣ Иннокентій въ половинѣ октября 1837-го года, когда настала въ Кіевѣ тишина послѣ дней торжественныхъ. Сентября 24-го неожиданно прибылъ въ Кіевъ нашъ незабвенный министръ, Сергій Семеновичъ Уваровъ, и въ продолженіи двухъ недѣль воодушевлялъ собою все свое училищное вѣдомство, не преминувъ посѣтить и духовную академію. А вечеромъ 5-го октября древняя мать русскихъ городовъ была обрадована и озарена прибытіемъ своего великаго князя и государя Цесаревича, обозрѣвавшаго въ томъ году Русскую землю.... Тогда и для меня въ Кіевѣ было достопамятное времячко, — особенно 2-е число октября, когда я въ торжественномъ собраніи читалъ свою «Рѣчь объ участи и значеніи Кіева въ общей жизни Россіи», — а потомъ 6-е и 7-е, которыя провелъ я съ Жуковскимъ, будучи проводникомъ ему по всему Кіеву... Рано утромъ 8-го октября онъ обнялъ меня на прощанье; и это было уже послѣднее мое съ нимъ свиданіе. А на другой день уѣхалъ изъ Кіева и Сергій Семеновичъ, съ своимъ юнымъ и любознательнымъ сыномъ, которому тоже былъ я путеводителемъ по достопамятнымъ мѣстамъ кіевскимъ... Какъ живо и пріятно мнѣ все то воспоминается нынѣ, въ моемъ нагорномъ уединеніи!

Въ ту пору, имѣя у себя подъ рукою отличнаго писца, я послалъ Иннокентію списокъ рѣчи, произнесенной имъ при нареченіи его въ епископы, въ святѣй-

шемъ синодѣ, при многочисленномъ собраніи петербургскаго вельможнаго міра. То было свидѣтельство общепризнанной славы нашего проповѣдника кіевскаго. Подлинникъ той рѣчи, съ поправками его руки, въ ней находившійся и во время произнесенія, онъ подарилъ мнѣ на память, воротясь въ Кіевъ и говоря что онъ ее не напечатаетъ. Она и въ самомъ дѣлѣ напечатана была, въ Воскресномъ Чтеніи, уже черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ Иннокентіевой кончины; а тотъ подлинникъ переданъ мною въ академическую бібліотеку, на усмотрѣніе будущимъ витіямъ духовнымъ.

Что же касается до его книгъ, то у меня была тогда оказія во Львовъ, и я хотѣлъ вмѣстѣ съ другими книгами послать и его сочиненія. Такія посылки туда были неоднократно.

19 іюля 1869 г. М. Гора.

Письмо семнадцатое.

Начало 1838-го года памятно мнѣ сильными снѣгами и мятелями, и въ заключеніе ихъ небольшимъ землетрясеніемъ..

Генваря 11-го, въ 9 часовъ вечера, при 17-ти градусахъ мороза, послышался необыкновенный гулъ, похожій на лѣтній стукъ экипажей по мостовой. (Я жилъ тогда въ бывшемъ на Печерскѣ домѣ Семенюты). Смотрю: на стѣнѣ у меня закачался, какъ маятникъ, портретъ нашего приснопамятнаго профессора И. Н. Даниловича; а на столѣ моемъ запатался большой подсвѣчникъ. . И продолжалось это около трехъ минутъ. Я говорилъ тогда словами лѣтописца печерскаго: «се же знаменье не добро бысть». Такъ и случилось въ то дѣло.

Только что окончили мы благоуспѣшно первый вы-

пускъ четверокурсныхъ студентовъ, и весело проводили до Вѣты нашего попечителя, уѣзжавшаго въ Одессу для поправленія здоровья, — какъ на сѣверозападѣ Русскомъ открытъ былъ польскій заговоръ, и двадцать студентовъ—поляковъ, навербованныхъ въ Кіевѣ лукавымъ гувернеромъ Боровскимъ, привезены были изъ разныхъ мѣстъ въ Печерскую крѣпость. Плевель не добраго антирускаго духа, показавшійся еще въ предшедшемъ году на четырехъ студентахъ—полякахъ, не искоренился тогда ничѣмъ даже и грознымъ словомъ Царя, посѣтившаго свой новый университетъ въ томъ году, 16-го августа.... Но я возвращусь еще къ веснѣ 1838 года.

— Добраго здоровья Михаилу Александровичу! насъ почти, почти забывшему! а нами все, все памятуемому!

Вы намъ когда-то обѣщали цвѣтовъ; теперь ихъ время. Нельзя ли вамъ написать списокъ; мы бы взяли сѣмень въ саду Государевомъ.

Пишите поболѣе—намъ надобно много во-первыхъ для опушки дорогъ, а потомъ и для цвѣтниковъ. —

Духовный антологъ нашъ заботился тогда объ украшеніи своего архіерейскаго сада въ Михайловскомъ монастырѣ. Въ томъ саду открываема была тогда вновь развалина древней церкви. По близости ея къ Боричеву взвозу и къ южнымъ (Михайловскимъ) воротамъ первоначальнаго Кіева, я приурочилъ къ ней слова, изъ Игоревой пѣсни о приѣздѣ освободившагося изъ половецкаго плѣна Новгородсѣверскаго князя въ Кіевъ, къ

Святославу Всеволодовичу: »Игорь ѣдетъ по Боричеву къ святѣй Богородицѣ Пирогощей«. И мы рѣшили тогда, что та развалина, вѣроятнѣе всего — есть остатокъ древней церкви Пирогощей, поставленной великимъ княземъ Мстиславомъ Владиміровичемъ.

— Завтра, почтеннѣйшій Михаилъ Александровичъ, мы рѣшились всею семьею академическою пуститься за городъ въ Виѣнію, встрѣчать весну. Просимъ покорнѣйше раздѣлить съ нами это удовольствіе. Я отправляюсь послѣ поздней обѣдни, которая будетъ въ 9 часовъ, и вы можете ѣхать со мною. А прочіе господа, т. е. почтеннѣйшій г. Неволинъ, Орнатскій, Богородскій и Новицкій, пусть потрудятся достать себѣ коней. Радъ бы душевно служить имъ самъ, но лошади всѣ въ дѣлѣ теперь и разгонѣ, по причинѣ праздника.

Чтобы не произошло недоразумѣнія касательно мѣста, куда ѣхать, для этого при поворотѣ съ большой дороги въ-лѣво на 13 верстѣ будетъ сидѣть человекъ и указывать путь.

Между тѣмъ прошу покорно извѣстить сихъ господъ заранѣе и дать мнѣ нынѣ вечеромъ знать о ихъ согласіи. Это нужно для того, что въ Виѣніи нѣтъ готовой ей мебели, ни посуды, а надобно все везти отсюда; стало быть, было бы на чемъ хоть сѣсть.

До свиданія!

Живо помню Иннокентія въ оной прекрасной пустынѣ, такъ развеселившагося въ тотъ день, что вмѣстѣ съ своими академическими учениками, онъ забавлялся даже игрою въ мячъ... Ту живописную пустынь

Михайловскаго монастыря, впервые устроенную въ 1803 году первымъ викаріемъ кievскимъ Теофаномъ Шияновымъ, и потому названную *Теофаніей*, Иннокентій возлюбилъ особенно, и называлъ ее—*Висаніей*. Въ замѣнъ несбывшагося странствія въ Палестину, о которомъ надежда и мысль не оставляли его даже до смерти, онъ любилъ уединяться въ лѣтнее время въ свою подкievскую Висанію, и разныя мѣстности ея называлъ онъ именами библейскаго востока: тутъ были у него—и гора Оаворъ, и долина Юсафатова, и потокъ Силуамскій...

Лѣтъ за семь та пустынь преобразовалась въ благоустроенный скитъ, ревностію благочестиваго старпа Вонифатія.

Къ исходу 1833-го года относятся слѣдующія три Иннокентіевы грамотки:

— Прошу покорно прислать тезисы завтнешнихъ диспутовъ по исторіи и словесности. Я думаю побывать на ученой палестрѣ и посмотрѣть на вашихъ атлетовъ.—

То были въ университетѣ св. Владиміра первые ученые диспуты; но къ сожалѣнію, первые атлеты наши, историкъ Домбровскій и поэтъ Красовъ, сошли съ ученой палестры неудачно, и не были удостоены искомой или—легко сказать — докторской степени. По старому уставу и по нашимъ прежнимъ понятіямъ, степень *доктора не-медицины* была весьма трудно достижимая, такъ что въ пятнадцатилѣтнюю бытность мою въ московскомъ университетѣ (1819—1834 г). я помню только трехъ магистровъ, взшедшихъ на эту высоту учености. Только Степанъ Алексѣевичъ Масловъ

въ 1820-мъ году сталъ докторомъ нравственно-политическихъ наукъ, да Глаголевъ въ 1823-мъ году и Надеждинъ въ 1830-мъ году—докторами словесныхъ наукъ; а на докторство по факультету наукъ физико-математическихъ и не нашлось тогда ни одного магистра... Когдаже по новому уставу университетскому докторская степень поставлена была въ условіе для званія ординарнаго профессора,—то Сергій Семеновичъ въ апрѣль 1833-го года исходатайствовалъ на одинъ этотъ годъ великое снисхожденіе для университетскихъ преподавателей и только для тѣхъ, которые не имѣли еще званія ординарнаго профессора: имъ дозволено было получить докторскую степень прямо за одну только диссертацию, одобренную факультетомъ и защищенную публично. Немудрено, что первые наши охотники на это облегченное и умаленное докторство—лицейскій питомецъ В. Ѳ. Домбровскій и кандидатъ В. И. Красовъ—только-что принятые въ университетскіе адъюнкты изъ гимназическихъ учителей, не сумѣли защитить своихъ тезисовъ отъ серьезныхъ возраженій, предложенныхъ разными оппонентами, въ томъ числѣ и Иннокентіемъ, Также неудачно сошелъ съ кафедры и извѣстный краевый натуралистъ, старій адъюнктъ, А. А. Андреевскій, пожелавшій стать докторомъ естественныхъ наукъ. Посчастливилось тогда получить это званіе новому преподавателю ботаники, Р. Э. Траутфеттеру, защищавшему свою маленькую диссертацию *de Pentastemone genere*. 21 декабря, когда въ университетѣ нашемъ была печаль—забота уже не о диспутахъ, но о бытіи самаго университета... За то-же этотъ профессоръ оставилъ по себѣ въ Кіевѣ неувыдаемую память—ботаническій садъ, насаженный имъ при университетѣ.

— Доброга дня! Нельзя ли сказать намъ: кто таковъ Масловъ—въ Москвѣ, трудящійся по экономическому

или земледѣльскому обществу? Мнѣ очень нуженъ его адресъ.

Какъ жаль, что г. Ставровскій не держитъ экзамена. Нельзя ли его какънибудь разбудить. Въ немъ очень видѣнъ умъ...

Замѣченный Иннокентіемъ на диспутѣ Домбровскаго А. И. Ставровскій, питомецъ педагогическаго института, былъ тогда исправляющимъ должность адъюнкта всеобщей исторіи. Ему также разрѣшено было получить въ 1838 году облегченное докторство; но онъ не представилъ диссертациі, и держалъ экзаменъ на степень магистра уже въ 1840-мъ году.

— Добраго здоровья и добраго окончанія добраго труда!

А у меня къ вамъ вотъ какая просьба: нельзя ли выслать ко мнѣ какънибудь вашего профессора архитектуры. Мнѣ нужно посоветоваться съ нимъ касательно своей колокольни и балдахина надъ мощами.

Вашъ ex animo J.

Это писано въ началѣ ноября 1838 года. Получивъ изъ типографіи первый корректурный листъ моей «Исторіи древней русской словесности», я послалъ его къ Иннокентію, съ надписаніемъ: благослови, владыко. Онъ возразилъ съ своей надписью: Богъ благослови! и съ приложеніемъ этой грамотки. Упомянутый въ ней профессоръ архитектуры былъ Францъ Ивановичъ Мѣховичъ, одинъ изъ самыхъ дѣловыхъ переселенцовъ кременецкихъ... О немъ напоминаютъ въ Кіевѣ—желѣзныя перекладкины, вдѣланныя имъ въ древній остатокъ Золотыхъ воротъ Ярославовыхъ.

22 іюля, 1869 г. М. Гора.



**Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора
Святѣйшаго Синода графа Толстаго по вѣдомству право-
славнаго исповѣданія за 1867 годъ.**

*Улучшеніе быта духовенства мѣстными епархіальными
средствами.*

Между тѣмъ, независимо отъ изложенныхъ правительственныхъ дѣйствій, епархіальныя начальства и само духовенство продолжали, въ истекшемъ году, изыскивать возможно доступныя мѣры къ удовлетворенію различныхъ нуждъ епархіальнаго быта. Усилія въ этомъ отношеніи заслуживаютъ тѣмъ большаго вниманія, что средства нашего духовенства, какъ объяснено выше, крайне скудны, и ово, по самому роду своего служенія, лишено возможности находить для себя какіе либо новые источники матеріальнаго обезпеченія.

Меры къ обезпеченію заштатнаго духовенства, вдовъ и сиротъ духовнаго званія.

Однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ попечительности духовенства составляло изысканіе средствъ къ обезпеченію заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Учрежденная въ 1866 г. въ самарской епархіи эмеритальная касса, при полномъ сочувствіи духовенства къ предпріятію этого рода, имѣла къ 1-му январю 1868 г. уже до 25 000 руб. капитала. Столь успешное начало полезнаго дѣла позволяетъ надѣяться,

что года через четыре капиталъ кассы возрастетъ до предположенной нормы 100.000 руб., когда, согласно съ уставомъ кассы, возможно будетъ начать выдачу пенсій. Въ прошломъ году составленъ былъ особою коммисіею проэктъ эмеритальной кассы въ харьковской епархіи, который, по разсмотрѣніи и одобреніи духовенствомъ на създѣ, бывшемъ въ январѣ 1868 г., представленъ въ свѣтѣйшій Синодъ на утвержденіе. Въ с.-петербургской епархіи, по порученію епархіальнаго начальства, нѣсколько духовныхъ лицъ трудятся надъ составленіемъ проэкта также эмеритальной кассы. Въ иркутской епархіи, въ прошломъ году, учредилось изъ духовныхъ лицъ братство взаимнаго вспоможенія заштатнымъ и сиротствующимъ иркутской епархіи. Первоначальнымъ фондомъ кассы этого братства послужили 1.000 р., пожертвованные на этотъ предметъ благотворительницею, пожелавшею, чтобы ея имя оставалось неизвѣстнымъ.

По недостатку средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, подольскимъ начальствомъ предложено было духовенству объ изысканіи мѣстныхъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ средствъ для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. Такое предложеніе нашло себѣ полное сочувствіе въ духовенствѣ, и въ 1867 г. представлено было въ епархіальное попечительство 53 акта объ учрежденіи по благочинническимъ округамъ частныхъ попечительствъ и объ избраніи въ попечительства эти особыхъ попечителей. Суммы окружныхъ попечительствъ оказываются достаточными для вспомошествованія бѣднымъ духовнаго званія, состоящимъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ; а въ нѣкоторыхъ попечительствахъ имѣются и довольно значительные остатки, которые остаются для приращенія про-

центами. Изъ актовъ, представленныхъ въ епархіальное попечительство, видно, что въ теченіе 1867 года окружныя попечительства имѣли въ сборѣ до 7.535 руб. 60 коп.; изъ этой суммы выдано на пособія 6.027 руб. 65 коп. Подобный порядокъ вспоможенія предложенъ въ вологодской епархіи. Здѣсь, по сдѣланному епархіальнымъ начальствомъ воззванію, принятому духовенствомъ весьма сочувственно, положено учредить въ каждомъ благочинническомъ округѣ попечительный совѣтъ, состоящій, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, изъ благонадежныхъ священниковъ, избранныхъ мѣстнымъ духовенствомъ, и на него возложить обязанность предусматривать нужды заштатнаго и сиротствующаго духовенства, изыскивать способы къ ихъ удовлетворенію и немедленно дѣлать самое удовлетвореніе по мѣрѣ возможности. Благочинные тульской епархіи, на съѣздѣ, бывшемъ въ сентябрѣ 1867 г., имѣвъ разсужденіе объ изысканіи и усиленіи средствъ къ вспоможенію сиротамъ и бѣднымъ духовнаго званія, положили: представлять отъ cadaго причта, съ каждой приходской души мужскаго пола, а равно съ каждой десятины земли по 1 к., а съ приходскихъ душъ города Тулы по 2 к. и съ земли церковной, гдѣ она есть, также по 1 к., и образуемую такимъ образомъ сумму (которою, по расчисленію, должна простираться до 6.000 руб. въ годъ) представлять въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія ежегодно въ два срока—въ январѣ и сентябрѣ. Такое рѣшеніе признано цѣлесообразнымъ и утверждено епархіальнымъ начальствомъ.

Въ орловской епархіи попечительствомъ положено, съ переводомъ приюта дѣвицъ духовнаго званія во вновь устраиваемое зданіе, занимаемый нынѣ этимъ приютомъ

домъ, принадлежащій епархіальному попечительству, отдать на жительство бѣднѣйшимъ заштатнымъ священнослужителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ.

Въ видахъ увеличенія средствъ нижегородскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, въ сентябрѣ 1867 г. открытъ при этомъ попечительствѣ заводъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей.

Нѣкоторые обители оказываютъ посильное пособіе приходскому духовенству чрезъ открытіе пріютовъ для сиротъ духовнаго званія. Тамъ, при верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ, пермской епархіи, учрежденъ дѣтскій пріютъ для воспитанія и первоначальнаго обученія малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія, начиная съ 6 лѣтъ. Пріютъ помѣщается въ особомъ домѣ при монастырѣ и содержится на его счетъ. На содержаніе 10 мальчиковъ въ этомъ пріютѣ назначено изъ монастырскихъ суммъ по 400 р. въ годъ. При бершадскомъ монастырѣ, подольской епархіи, въ апрѣлѣ 1867 г. открыта ремесленная школа для обученія бѣдныхъ священноцерковно-служительскихъ дѣтей разнымъ ремесламъ. Настоятель и братія Городецкаго монастыря нижегородской епархіи изъявили, въ истекшемъ году, готовность содержать на монастырскомъ иждивеніи до 20 мальчиковъ-сиротъ духовнаго званія въ учреждаемомъ при монастырѣ пріютѣ для такихъ сиротъ. При новгородсѣверскомъ Спасо-преображенскомъ монастырѣ, черниговской епархіи, въ октябрѣ прошлаго года, открыта школа для обученія священно-церковно-служительскихъ дѣтей причетническимъ предметамъ.

Устройство домовъ для причетовъ въ пензенской епархіи.

Съ 1863 г. пензенскій преосвященный озабоченъ былъ устройствомъ при церквахъ домовъ для житель-

ства причтовъ. Съ этою цѣлію разрѣшено имъ было, въ 1863 г., поставить въ приходскихъ церквахъ кружки для сбора пожертвованій. Въ первый годъ въ сборѣ оказалось только 653 руб. 25 коп.; но къ 1868 году сборъ простирался уже до 26 881 руб. 36 коп. Въ числѣ этой суммы 11.723 руб. 47½ коп. собрано въ теченіе минувшаго года, и въ семь же году въ 20 мѣстностяхъ приобрѣтены уже были церковные дома на сумму, частью собранную въ кружкахъ, а частью кошелевкую.

Назначеніе вознагражденія благочиннымъ.

Между служебными епархіальными лицами въ послѣднее время обратили вниманіе благочинные, которые несутъ на себѣ трудныя и важныя обязанности, а между тѣмъ не только не получаютъ никакого вознагражденія за свои служебные труды, но и должны даже дѣлать изъ своихъ средствъ расходы, неизбѣжныя при исполненіи ими своихъ обязанностей, напримѣръ при разъѣздахъ по благочиническому округу, иногда раскинутому на очень большомъ пространствѣ. Назначить благочиннымъ жалованье изъ средствъ святѣйшаго Синода было бы совершенно невозможно, при весьма значительномъ числѣ благочинныхъ въ Россіи и при недостаткѣ свободныхъ суммъ по духовному вѣдомству. Поэтому, въ декабрѣ 1865 г., сдѣлано было сношеніе съ преосвященными тѣхъ епархій, гдѣ благочинные назначаются по выбору самого духовенства, съ предложеніемъ объ изысканіи мѣстныхъ способовъ для вознагражденія благочинныхъ. Эта мѣра оказывается удобопримѣнимою. Въ саратовской епархіи благочиннымъ назначено изъ мѣстно изысканныхъ средствъ жалованье—одному въ 250 рублей, двумъ по 200 руб., двумъ по 260 рублей, одно-

му 170 руб., четыремъ по 150 руб., двумъ по 152 р., одному 145 р., одному 108 руб., одному 70 руб., одному 44 р., одному, вмѣсто вознагражденія, дано въ пользованіе 7 десятинъ луговой земли и одному обща-но вознагражденіе по возможности. Определенное жа-лованье благочиннымъ изъ мѣстныхъ средствъ назначено также въ епархіяхъ: нижегородской (въ 54 благочині-яхъ, отъ 50 до 180 р.), тульской (въ 10 благочиніяхъ, въ размѣрѣ отъ 150 до 250 р.), въ подольской (отъ 100 до 200 руб.) и въ самарской (одному благочинному 105 р.). Въ пензенской епархіи изыскиваемы были для той же цѣли средства, и, по приблизительному ихъ раз-счету, вознагражденіе благочиннымъ предположено про-изводить въ слѣдующемъ размѣрѣ: имѣющимъ въ своемъ вѣдѣніи отъ 20 и болѣе церквей по 200 р., а имѣю-щимъ менѣе 20 церквей—по 10 р. за каждую церковь. Въ видахъ облегченія при производствѣ вознагражденія благочиннымъ, въ тульской епархіи сокращено число благочиній, и, вмѣсто бывшихъ досель 65 благочинни-ческихъ округовъ, назначено 46 округовъ. Такая же мѣра предположена и въ пензенской епархіи, гдѣ вмѣ-сто 49 благочинническихъ округовъ учреждается 33. По доставленнымъ свѣдѣніямъ, соображенія о назначеніи вознагражденія благочиннымъ дѣлаются въ епархіяхъ смоленской, владимірской и тобольской. Въ послѣдней епархіи предположено благочиннымъ городскихъ церквей назначить въ вознагражденіе не менѣе 70 руб., а бла-гочинныхъ сельскихъ церквей не менѣе 90 рублей. Та-кимъ образомъ вопросъ о назначеніи вознагражденія благочиннымъ въ истекшемъ году получилъ удовлетво-рительное движеніе и рѣшеніе въ епархіяхъ, гдѣ допу-щено выборное начало при назначеніи благочинныхъ; а такихъ епархій въ минувшемъ году было уже 21. Мож-но надѣяться, что съ принятіемъ и по другимъ епархі-ямъ этого начала, привлекающаго къ выборнымъ благо-чиннымъ большее довѣріе духовенства, благочинные и тамъ не будутъ оставлены безъ обезпеченія.



ИЗВѢСТІЯ.

Одинъ изъ замѣчательныхъ по доброму настроенію и благоприличію сѣздовъ духовенства. — Въ январѣ сего 1869 года, говоритъ Корреспондентъ Совр. Листка, епархіальнымъ начальствомъ назначенъ былъ въ г. Перми сѣздъ выборныхъ по дѣламъ своего училища. Всѣхъ выборныхъ на этотъ первый окружный сѣздъ явилось 19 человекъ. Засѣданій было четыре. 15 числа утромъ, выборные члены отъ духовенства, получивъ благословіе отъ своего архипастыря, собрались въ залѣ училища и согласно 23 § учил. уст. приступили къ избранію изъ среды себя предсѣдателя посредствомъ закрытой баллотировки, каковымъ, по большинству шаровъ, избранъ протоіерей Александръ М. Луканинъ. Затѣмъ, помолившись Богу, предсѣдатель и духовенство заняли мѣста и приступили къ разсужденіямъ о тѣхъ предметахъ, которые указаны въ § 24 примѣч. 1., а именно: прежде всего занялись разсмотрѣніемъ смѣтъ, составленныхъ училищнымъ правленіемъ и изысканіемъ средствъ къ содержанію училища, въ случаѣ если св. Синодъ, по случаю имѣющаго быть въ пермской епархіи полнаго преобразованія училищъ въ слѣдующемъ учебномъ году, не отпуститъ на основаніи 2 § учил. уст. на содержаніе училища требующейся суммы. Но мы не будемъ говорить подробно о всѣхъ предметахъ, о которыхъ разсуждалъ сѣздъ, такъ какъ по утвержденіи епархіальнымъ начальствомъ журналовъ

засѣданій сѣзда, они имѣютъ быть помѣщены въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Цѣль наша—сказать о томъ, какъ духовенство отнеслось къ новому своему праву—ближайшаго участія въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей, а также къ нуждамъ своего училища, представляемаго отнынѣ ближайшему его попеченію.

Бывши постороннимъ зрителемъ засѣданій сѣзда, мы могли свободно наблюдать за всѣмъ происходившимъ, и прежде всего не могли не замѣтить, что выборные члены отнеслись съ полнымъ уваженіемъ къ своему дѣлу. Скромность и приличіе, съ которыми они держали себя, дѣлаетъ честь какъ имъ самимъ, такъ и всему окружному духовенству, умѣвшему избрать изъ среды себя такихъ—достойныхъ представителей. По русской пословицѣ »сколько головъ, столько и умовъ«, можно было ожидать взаимныхъ несогласій и противорѣчій и тѣмъ болѣе, что дѣло касалось собственныхъ кармановъ духовенства; но ничего этого не было: всѣ вопросы обсуждались спокойно; мнѣнія подавались и выслушивались къ порядку и сводились къ окончательному рѣшенію безъ споровъ и противорѣчій. На нашъ взглядъ настоящій сѣздъ былъ гораздо лучше, чѣмъ бывшій въ сентябрѣ 1867 г. епархіальный. Тамъ духовенство чувствовало себя стѣсненнымъ, потому что дѣйствія его, начиная съ выбора предсѣдателя, были парализованы епархіальною властію; напротивъ на нынѣшнемъ сѣздѣ амѣчалась непринужденность и свобода. При этомъ намъ невольно приходила мысль: зачѣмъ упрекаютъ духовенство въ равнодушіи къ себѣ самому? Зачѣмъ опасаются дать ему долю самоуправленія, составляющаго духъ многихъ новѣйшихъ государственныхъ реформъ? Нѣтъ, пора отдать духовенству справедливость въ томъ,

что оно сумѣетъ воспользоваться данными правами, и не употребитъ ихъ во зло. Ужели оно не понимаетъ, что злоупотребленіе правами можетъ удовлетворять не блугу общества, а однимъ лишь мелкимъ цѣлямъ заинтересованныхъ въ семь дѣлѣ личностей? Можно надѣяться, что личной, частной пользы оно никогда не предпочтетъ пользы общей. Дай Богъ дождаться этого всему духовенству, какъ уже дождался этого права духовенство нѣкоторыхъ епархій и, кажется, преимущественно харьковской. Но мы уклонились отъ своего предмета.

Съѣзды съ полнымъ сочувствіемъ и готовностію отнесся къ нуждамъ училища. При своемъ необезпеченномъ положеніи, при всѣхъ своихъ нуждахъ, при всѣхъ недостаткахъ, какіе терпятъ многіе изъ духовенства, всѣ смѣты по содержанію училища оставлены безъ всякихъ измѣненій и ограниченій и даже сдѣланы добавочныя статьи. Такъ, за имѣющіе открыться противъ настоящихъ лишніе уроки, съездъ положилъ учителямъ добавочное жалованье, чтобы они съ большимъ усердіемъ и охотою занялись съ дѣтьми, имѣющими поступить нынѣ въ семинарію, такъ какъ приѣмныя испытанія нынѣ несравненно строже, чѣмъ были прежде. Справедливость сказаннаго нами о томъ, что духовенство отнеслось сочувственно ко всѣмъ нуждамъ, надѣмся, подтвердить само училищное начальство.

Такъ какъ, по новому уставу, училища ввѣряются попеченію духовенства, то выборные члены, въ послѣднее свое засѣданіе, пожелали осмотрѣть училищный домъ во всѣхъ его частяхъ и ознакомиться съ хозяйствомъ училища. Осматривая домъ, духовенство находило его во всѣхъ частяхъ устроеннымъ прекрасно какъ

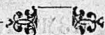
въ архитектурномъ, такъ и въ хозяйственномъ отноше-
 шеніи; многіе изъ духовенства признавались, что еще
 не видали ничего лучшаго. Кромѣ этого нужно сказать,
 что домъ этотъ занимаетъ лучшее въ городѣ мѣсто,
 вблизи одной изъ лучшихъ приходскихъ церквей. При
 осмотрѣ дома духовенство съ особеннымъ удовольстві-
 емъ замѣчало, что этотъ прекрасный домъ содержится
 въ порядкѣ и чистотѣ и не смотря на то, что училище
 помѣщается съ сентября мѣсяца, въ немъ не оказалось
 никакихъ поврежденій, сдѣланныхъ дѣтьми; въ самыхъ
 классахъ обои на стѣнахъ оказались не только цѣлыми,
 но и чистыми какъ вверху, такъ и внизу. Это дѣлаетъ
 честь какъ начальствующимъ училища, такъ въ особен-
 ности и самимъ дѣтямъ. Видно, что они ведутъ себя
 сознательно и понимаютъ сами, что нужно дорожить
 такимъ прекраснымъ помѣщеніемъ и беречь его, а не
 портить. Безъ сего сознанія, викакое строгое наблю-
 деніе со стороны начальниковъ не будетъ имѣть успѣха.

По осмотрѣ дома духовенство единогласно заявило
 желаніе увѣковѣчить чѣмъ либо память о почившемъ въ
 Бозѣ преосвященнѣйшемъ архіепископѣ Неофитѣ, по
 личному усмотрѣнію котораго купленъ этотъ, а не дру-
 гой домъ, и который исходатайствовалъ у св. Синода
 на покупку сего дома сумму въ количествѣ 20 т. руб.
 и чрезъ это оказалъ всему духовенству незабвенную
 услугу. Вслѣдствіе сего съѣздъ опредѣлилъ 18 ч.
 отслужить соборѣ панихиду въ кафедральномъ соборѣ,
 а затѣмъ приобрѣсти для училища икону св. мученика
 Неофита въ сребропозлащенной ризѣ, и приличномъ кіотѣ
 въ 21 д. января ежегодно служить въ училищѣ панихиду,
 и въ залѣ поставить портретъ покойнаго владыки, въ
 приличной рамѣ, на что и испросить дозволенія епар-
 хіальнаго начальства.

При семь же засѣданіи о. смотритель училища предъявилъ съѣзду, что г. Образцовъ, уступивъ подъ училище этотъ домъ за весьма умѣренную цѣну, противъ его дѣйствительной стоимости, кромѣ этого въ пользу училища сдѣлалъ много пожертвованій деньгами и вещами, при чемъ представилъ и подробный списокъ самихъ пожертвованій, которыхъ оказалось по крайней мѣрѣ на 600 руб. А такъ какъ въ настоящее время всякое пожертвованіе въ пользу духовнаго училища, есть вмѣстѣ пожертвованіе самому духовенству, потому что всякій недостатокъ по училищу долженъ восполняться духовенствомъ изъ собственныхъ средствъ, — посему съѣздъ призналъ для себя справедливымъ долгомъ выразить г. Образцову искреннюю благодарность посредствомъ адреса, отъ лица всѣхъ уполномоченныхъ отъ духовенства, на что и испросить дозволеніе епархіальнаго начальства. Жаль только, что изъ среды духовенства нашелся одинъ человѣкъ, который вслухъ всего духовенства не постыдился сказать, что онъ «несогласенъ благодарять г. Образцова за пожертвованія, да и не признаетъ это нужнымъ, потому что Образцовъ взялъ дорого за свой домъ». Между тѣмъ домъ, купленъ по личному усмотрѣнію покойнаго владыки, который, прежде покупки осматривалъ его во всѣхъ частяхъ, до послѣдняго — малѣйшаго надворнаго строенія, самъ велъ переговоры о цѣнѣ съ г. Образцовымъ и наконецъ самъ ходатайствовалъ предъ св. Синодомъ объ отпускѣ на покучку сего дома суммы: какъ же послѣ сего говорить, что домъ купленъ дорого?

— **Введеніе выборнаго начала въ С.-Петербургской епархіи.** Въ Голосѣ пишутъ, что 4-го іюля въ засѣданіи петербургскаго епархіальнаго съѣзда, послѣ горячихъ преній

сь предсѣдателемъ и меньшинствомъ собранія, продолжавшихся нѣсколько дней, былъ наконецъ подписанъ журналъ, въ коемъ депутаты духовенства изложили свое желаніе и просьбу къ преосвященному митрополиту о введеніи въ С.-Петербургской епархіи выборовъ при назначеніи членовъ консисторіи, благотивныхъ и членовъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Не выразили сочувствія къ выборному началу и не подписали журнала о немъ только шесть депутатовъ.



Въ тапорографіи Н. и А. Давыденко.
 (Адресъ: С. Кузьминка и В. Давыденко.)
 Въ продажѣ въ Петербургѣ, 1880 г. Издатель Н. Шолоховъ.
 (См. въ предисловіи.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышли въ свѣтъ на дняхъ » *Письма митрополита московскаго Филарета къ А. Н. М. 1832—1864 года.* Кіевъ 1869 г. стр. 692 въ бол. осьмуху. Можно приобрѣтать въ домѣ издателя дѣйст. стат. сов. А. Н. Муравьева, близь Кіево-Андреевской церкви. Цѣна 2 руб. 50 коп. серебр. Въ книгѣ этой, которая составляетъ большой томъ, помѣщено 447 писемъ въ Бозѣ почившаго знаменитаго Іерарха. Въ нихъ, какъ говоритъ издатель, въ тиши келейной, съ совершенною откровенностію, касается онъ и дѣлъ церковныхъ, и вопросовъ догматическихъ, и современныхъ событій и даже частныхъ случаевъ своей жизни, не оставляя иногда безъ критическаго разбора произведеній богословскихъ и литературныхъ того времени. Всѣ письма и даже записки изданы безъ всякаго измѣненія, чтобы, пословамъ издателя, въ этомъ посмертномъ зеркалѣ вполне отразился тотъ, кто начертилъ ихъ, съ такою необычайною свѣжестію мысли и непринужденностію слога, пропитаннаго аттической солью. Къ большей части писемъ присоединены объяснительныя примѣчанія А. Н. М., которыя также имѣютъ высокій интересъ какъ для біографіи митрополита Филарета такъ и для исторіи церкви русской вообще. —

Содержаніе: а) Рѣчь, при вступленіи Его Величества, Государя Императора Александра Николаевича съ Государынею Императрицею Маріею Александровною и съ Ихъ Августѣйшими дѣтьми въ Кіевопечерскую Успенскую Лавру, произнесенная Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ. б) Письма о Кіевѣ. в) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода графа Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія. г) Извѣстія. д) Объявленіе

Печ. доз. 14 августа. Кіевъ. 1869 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).