

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 А П Р Ъ Л Я

ГО Д Ъ

1 8 8 8.

ШЕШНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 8

Цѣна годовому изданію съ укупорной, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получить въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ж У Р Н А Л Ъ

ОРЕНБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

Февраля 8 дня 1888 года въ собраніе Оренбургской Духовной Консисторіи прибыли члены:

Протоіереи: Василій Ольшанскій и Матѳей Любочестновъ.

Священники: Андрей Невзоровъ и Михайль Руднянскій.

Слушали: Отношеніе Оренбургской Городской Управы, отъ 9 сего января за № 238, коимъ сообщаетъ, что по ст. 106 уст. о воинской повинности составленіе метрическихъ выписей о лицахъ православнаго исповѣданія возлагается на приходскихъ священниковъ, а согласно циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 8 февраля 1874 года № 3-й, составляющія эти выписи лица и учрежденія обязаны высылать ихъ: а) о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи (ст. 94 уст.) городского сословія, въ городскія Управы тѣхъ городовъ, къ которымъ ихъ родители принадлежали; сельскаго сословія—въ волостныя правленія, завѣды-

вающіе тѣми обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны, б) о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ X народную перепись или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (ст. 95 уст.) въ Уѣздное Окружное или Городское Присутствіе, по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей; между тѣмъ нѣкоторые изъ причтовъ церквей г. Оренбурга поясненныя выписи въ первомъ случаѣ присылаютъ въ Городскую Управу за подписью одного лишь діакона, а во второмъ большинство изъ нихъ при выписяхъ этихъ прилагаютъ таковыя буквально и на всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя не принадлежатъ къ обществу мѣщанъ или купцовъ города Оренбурга, какъ то: на незаконнорожденныхъ, на дѣтей чиновниковъ, солдатъ, (не приписанныхъ къ обществу) крестьянъ и даже казаковъ, тогда какъ по смыслу выше приведеннаго циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 3, причты обязаны высылать ихъ по принадлежности, согласно сдѣланнаго въ немъ указанія. Сообщая о выше изложенномъ, Городская Управа проситъ сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы причты градо-Оренбургскихъ церквей метрическія выписи высылали за подписью священниковъ и только на тѣхъ лицъ, которыя принадлежатъ къ обществу мѣщанъ и купцовъ города Оренбурга, а съ выписями на остальныхъ поясненныхъ выше лицъ поступали бы согласно циркуляра г. Министра Внутреннихъ дѣлъ, отъ 8 февраля 1874 года за № 3, и о послѣдующемъ увѣдомить Управу.

Приказали: о вышеизложенномъ отношеніи Городской Управы сообщить благочинному градо-Оренбургскихъ церквей протоіерею Никандру Полидорову къ должному исполненію, о чемъ и увѣдомить Управу, а какъ и въ другихъ приходяхъ возможныя подобныя уклоненія отъ требованія закона, то чрезъ Епархіальныя Вѣдомости разъяснить духовенству, чтобы руководствовались указаннымъ Управой циркуляромъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ; затѣмъ переписку по сему предмету зачислить конченною. Подлинный за надлежащимъ подписомъ Его Преосвященствомъ 8 февраля 1888 года утвержденъ.

ЖУРНАЛЪ СОВѢТА

ОРЕНБУРГСКАГО МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО БРАТСТВА.

Отъ 27 января 1888 года.

Члены Совѣта Братства:

Предсѣдатель Совѣта Братства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій **Макарій**, Епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Его Превосходительство предводитель дворянства генераль-маіоръ Иванъ Васильевичъ *Черновъ*.

Вице-губернаторъ полковникъ гвардіи Асиньритъ Асиньритовичъ *Ломачевскій*.

Управляющій Оренбургской Казенной Палаты статскій совѣтникъ Григорій Ивановичъ *Андреевъ*.

Протоіерей Троицкой церкви Матвей Васильевичъ *Любочестновъ*.

Инспекторъ народныхъ училищъ коллежскій совѣтникъ Алексѣй Пахомовичъ *Раменскій*.

Въ Собраніе прибыли въ 7 часовъ вечера.

Отсутствовали: Товарищъ Предсѣдателя Начальникъ Оренбургской губерніи и Наказный Атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска генераль-маіоръ Николай Алексѣевичъ *Маслоковецъ*, Попечитель Оренбургскаго учебнаго округа тайный совѣтникъ Дмитрій Сергѣевичъ *Михайловъ*, Ректоръ Семинаріи протоіерей Ѳеодоръ Алексѣевичъ *Дмитровскій* и Каѳедральный протоіерей Николай Сергѣевичъ *Сперанскій*.

1) Слушали: Постановленіе комиссіи народныхъ чтеній отъ Братства о выпискѣ туманныхъ картинъ, книгъ и брошюръ.

Опредѣлили: Такъ какъ картины фотографа Оже уже всѣ были поставлены при чтеніяхъ въ манежѣ юнкерскаго училища, то Совѣтъ постановилъ приобрѣсти 25 картинъ съ брошюрами къ нимъ за 55 рублей безъ пересылки въ собственность Братства. А въ интересахъ распространенія между простымъ народомъ брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія и для возбужденія въ немъ интереса къ такому чтенію, Совѣтъ призналъ полезнымъ выписать по 2¹/₂ тысячи экземпляровъ Троицкихъ листковъ и изданій Сытина для раздачи по одной брошюрѣ каждому, посѣщающему духовныя чтенія въ манежѣ съ платою за входъ на чтенія по 3 коп.; а для стѣннаго чтенія выписать листы протоіеря Попова, которые помѣститъ на болѣе бойкихъ

мѣстахъ: биржахъ, базарахъ и проч. въ особо для этого приспособленныхъ рамкахъ; отпустить предсѣдателю комиссіи по чтеніямъ священнику о. Сорогожскому сто десять рублей 50 коп. на пріобрѣтеніе оныхъ предметовъ.

2) Слушали: Отношеніе дѣлопроизводителя Совѣта братства Раменскаго къ предсѣдателю онаго Преосвященнѣйшему Макарію 1) о выдачѣ впередъ 48 рублей фотографу Оже для пріобрѣтенія освѣтительнаго матеріала, необходимаго при постановкѣ туманныхъ картинъ, 2) о пріобрѣтеніи въ братскую книжную лавку книгъ и брошюръ религіознаго содержанія изъ Оренбургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на сумму 43 руб. 43 коп., также заслушана и резолюція Его Преосвященства, положенная на оныхъ отношеніяхъ, о разрѣшеніи выдать 48 руб. фотографу Оже и о пріобрѣтеніи оныхъ книгъ въ братскую лавку.

Опредѣлили: Принять къ свѣдѣнію.

3) Слушали: Прошеніе священника—миссіонера о. Фролова объ отпускѣ ему на второе изданіе противораскольничьихъ листовъ.

Опредѣлили: Въ виду значенія означенныхъ листовъ, какое они могутъ имѣть среди раскольниковъ и для бесплатнаго распространенія этихъ листовъ между ними, Совѣтъ постановилъ отпустить пятьдесятъ рублей на означенное изданіе о. Фролову.

4) Слушали: Просьбу Кабановой, миссіонерствующей среди киргизъ въ г. Уральскѣ и его окрестностяхъ, къ Преосвященнѣйшему Макарію о назначеніи особаго священника въ г. Уральскѣ, который бы руководилъ принявшихъ христіанство киргизъ, съ назначеніемъ оному священнику жалованья изъ средствъ Михаило Архангельскаго Братства.

Опредѣлили: Для обстоятельнаго выясненія вопроса о назначеніи священника въ г. Уральскѣ, который бы руководилъ принявшихъ христіанство киргизъ въ дѣлахъ вѣры и нравственности, Совѣтъ призналъ необходимымъ предварительно собрать свѣдѣнія о томъ, сколько христіанъ киргизъ находится въ г. Уральскѣ и его окрестностяхъ, насколько плодотворна миссіонерская дѣятельность Кабановой въ настоящее время, сколько ею обращено въ христіанство киргизъ во все время ея миссіонерствованія въ Уральскѣ и, наконецъ, настоятъ ли нужда въ назначеніи въ г. Уральскѣ особаго священника для новопросвѣщенныхъ киргизъ; поему Совѣтъ постановилъ: собрать оныя свѣдѣнія чрезъ о. престоіерея Добровидова и чрезъ Уральского наказнаго атамана Николая Николаевича Шицова.

5) **Опредѣлили** также: снабдить продавца книгъ въ книжной братской лавкѣ г. Дьяконова приходорасходными книгами, въ которыя онъ вносилъ бы приходъ и расходъ какъ книгъ, такъ и вырученныхъ за нихъ денегъ. Когда сумма оныхъ денегъ будетъ возрастать до тридцати рублей, то казначею братства о. протоіерею Любочеснову поручается всякій разъ отбирать отъ г. Дьяконова оныя деньги для приобщенія къ капиталамъ братскимъ. По временамъ назначается особая коммиссія для провѣрки приходо-расходныхъ книгъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

СОБЕСѢДОВАНІЯ СЪ ГЛАГОЛЕНЫМИ

СТАРООБРЯДЦАМИ,

ПРОИСХОДИВШІЯ ВЪ МОСКВѢ,
въ домѣ Шумова на Таганкѣ,

въ 1883 и 1884 г.г.

ВЫПУСКЪ I.

Содержаніе: Бесѣда I.—Объ условіяхъ правильнаго веденія собесѣдованій; объ ихъ значеніи и цѣли съ опроверженіемъ обвиненій, вводимыхъ старообрядцами на Церковь Греко-Россійскую. 2-я, о различіи догматовъ вѣры отъ обрядовъ церковныхъ.—3-я о клятвахъ собора 1667 года: на кого онѣ падаютъ. 4-я о томъ, что св. Церковь имѣетъ право снисходительно дозволить старообрядцамъ, присоединяющимся къ ней особые обряды и снимать съ нихъ клятвы Собора 1667 года. 5-я о неправомъ вѣроученіи первоучителей раскола. 6-я о составѣ Церкви Христовой 7 и 8-я о томъ, что общество бѣглопоповцевъ не составляетъ истинной Христовой Церкви. 9, 10 и 11—я о томъ, что общество безоповцевъ не составляетъ истинной Христовой Церкви. 12-я объ антихристѣ, его происхожденіи, характерѣ и дѣятельности его. 13-я о духовномъ царствованіи антихриста (мнимомъ). 14-я о непрекращаемости жертвы евхаристической и священства во

время царствованія антихриста. 15-я о печати антихристовой и о времени царствованія антихриста. 16-я о продолжительности времени царствованія антихриста. 17-я объ ужасныхъ дѣйствіяхъ антихриста и погибели его (противъ безпоповцевъ).

ЦѢНА КНИГИ въ 17 печ. листовъ

50 КОП. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

Отпечатаны и продаются отдѣльные листки каждой бесѣды по 3 коп. за экз., за 100 экз. 3 рубля съ пересылкою.

Адресъ: Москва, Никольская улица, Богоявленскій монастырь, Преосвященному Мисаилу, викарію Московскому.

Вышло изъ печати и поступило въ продажу изданное С.-Петербуржскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ

ЖИТІЕ СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНАГО КНЯЗЯ ВЛАДИМІРА,

составленное профессоромъ Кіевской духовной академіи И. И. Малышевскимъ. Къ житію приложено изображеніе св. Владиміра по оригиналу, исполненному профессоромъ Н. А. Кошелевымъ. Цѣна житія св. Владиміра съ его изображеніемъ 15 коп. за экземпляръ съ пересылкою. Цѣна отдѣльно житія св. Владиміра и отдѣльно изображенія Равноапостольнаго князя по 10 к. за экземпляръ съ пересылкою же.

Съ требованіями обращаться въ *Совѣтъ С.П.Б. Славянскаго Благотворительнаго Общества* (пл. Александровскаго театра, № 7).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла при поднятіи церковнаго колокола въ с. Рыбкинѣ.

Нынѣ, бр., для насъ, для всей сей двойной праздникъ, двойное торжество. Во первыхъ, какъ истинные чада св. Православной Церкви, мы нынѣ свѣтло празднуемъ память первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла; а во вторыхъ, радостно совершаемъ поднятіе на должное мѣсто вновь пріобрѣтеннаго для храма сего церковнаго колокола. Остановимъ же свое вниманіе на величіи перваго праздника и на важности втораго событія и почерпнемъ какъ изъ того, такъ и изъ другаго назидательные для насъ уроки.

Въ жизни великихъ, знаменитыхъ людей бываетъ обыкновенно какой-нибудь одинъ случай, который болѣе, чѣмъ другіе случаи изъ ихъ жизни, останавливаетъ на себѣ вниманіе потомства, такъ что при одномъ только имени великаго человѣка въ нашей памяти невольно воскресаетъ и этотъ случай.

Что же особенно великаго, необычайнаго было въ вообще великой, святой жизни первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла? Думаю — и большинству изъ васъ это не безызвѣстно. *Далъ еси, Иисусе все-силне, образъ обращенія согрѣшающимъ, воспѣваетъ нынѣ св. церковь, оба апостолы Твоя, оваго убо отвергшагося Тебе во время страсти, и покаившася: оваго же проповѣди Твоей сопротивляющася, и въровавша.* (3 стих. на Госп. воззв.). — Несомнѣнно, что вся жизнь первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла въ высшей степени поучительна для насъ и достойна подражанія; но по невозможности подробно прослѣдить въ своей бесѣдѣ всю ихъ жизнь, ограничимся, слуш., хотя этими двумя случаями: раскаяніемъ ап. Петра послѣ его отреченія отъ Христа и обращеніемъ ко Христу ап. Павла послѣ его жестокаго гоненія на Христа.

Печальная картина рисуется въ нашихъ мысляхъ при воспоминаніи объ отреченіи ап. Петра. — Вспомните, что ап. Петръ, по повѣствованіямъ евангелистовъ, былъ въ числѣ трехъ возлюбленныхъ учени-

ковъ Господа нашего І. Христа, былъ ближайшимъ Его другомъ, и — какъ таковой—былъ удостоенъ Спасителемъ зрѣть вмѣстѣ съ двумя другими апостолами (Іаковомъ и Іоанномъ) славу Его Ѡаворскаго Преображенія, былъ въ извѣстную роковую ночь спутникомъ Спасителя въ Геосиманію, гдѣ Онъ изливалъ Свою молитву ко Отцу,—тогда какъ прочіе изъ 12-ти апостоловъ не были удостоены этого. Вспомните, что св. Петръ изъ всѣхъ апостоловъ былъ самымъ твердымъ въ пламенной вѣрѣ во Христа и всецѣлой преданности Ему, за что и получилъ отъ Него самое названіе Петра (прежде онъ назывался Симономъ): Петръ — греческ. слово (*пѣтра*) —значитъ скала, камень; отсюда смыслъ такой: какъ твердъ камень, какъ устойчива скала, такъ твердъ былъ въ своей вѣрѣ во Христа ап. Петръ, такъ устойчивъ былъ онъ въ своей преданности Христу. Вспомните, что говоритъ ап. Петръ на прощальной бесѣдѣ Христа съ учениками въ отвѣтъ на слова Спасителя: *все вы соблазнитесь о мнѣ въ ночь сію:—аще и все соблазнятся о Тебѣ*, первый изъ всѣхъ апостоловъ заявляетъ Петръ, *азъ никогда же соблажнюся...* *Аще ми есть и умерти съ Тобою*, еще усиленнѣе выражаетъ онъ свою преданность Учителю, *не отвергуся Тебе* (МѠ XXVI, 31—35)...

Но, увы! чрезъ нѣсколько часовъ, когда именно и надлежало явить всю преданность Христу, ап. Петръ малодушествуетъ. Вотъ, на архіерейскій дворъ, куда собрались книжники и старѣйшины судить Спасителя, куда привели и подсудимаго Христа, съ замирающимъ духомъ, робкими шагами входитъ и ап. Петръ, страшась, какъ бы не быть узаннымъ. На его бѣду, въ немъ узнаютъ приверженца, послѣдователя Христа и начинаютъ обличать его въ этомъ. Обуяль ап. Петра страхъ за себя самого, страхъ подвергнуться страданіямъ наравнѣ съ своимъ Божественнымъ Учителемъ; забылъ ап. Петръ свое недавнее обѣщаніе — не отвергаться отъ Христа даже и подъ угрозой смерти: *не вѣмъ чловѣка сего*, до трехъ разъ съ влятвою отрекается отъ своего Учителя ап. Петръ (МѠ XXVI, 57—74)—этотъ доселѣ незыблемый *столпъ* вѣры (Галат. II, 9), а въ моментъ отреченія лишь малодушный исповѣдникъ Христа.

Если палъ, невольно думается, не устоялъ предъ искушеніемъ столпъ вѣры ап. Петръ, то что сказать о насъ слабыхъ и немощныхъ?— Всякій изъ насъ долженъ сознаться, что онъ несчетное число разъ грѣшилъ и грѣшитъ предъ Спасителемъ, несчетное число разъ отрекался и отрывается отъ Него то изъ опасенія за себя, то въ угоду другимъ, то для

собственной удовольствія... Правда: грѣшить свойственно человѣку по самой природѣ его, послѣ паденія Адама склонной болѣе ко злу, чѣмъ къ добру; *нѣсть человекъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ* таковъ уже злосчастно—пріобрѣтенный удѣлъ всего человѣчества.

Но помните, что если неизбежно паденіе, то послѣ него необходимо все-таки возстаніе, послѣ неизбежнаго грѣха необходимо все-таки раскаяніе въ немъ.— Что было съ ап. Петромъ послѣ Его отреченія отъ Христа?—Высокое, святое, для насъ назидательное и достоподражаемое раскаяніе. Не успѣлъ еще кончить ап. Петръ своего третьяго отреченія отъ Христа, какъ запѣлъ пѣтухъ: *еще глаголюшу ему абие тытелъ возгласи*; да къ тому же и *Господь обращая воззръ на Петра* (Лук. XXII, 60—61).. И—вспомнилъ Петръ предсказаніе своего Учителя, что *прежде даже тытелъ не возгласитъ, отвержешися Мене трикраты* (61 ст.); вспомнилъ Петръ, еще такъ недавно высказанную, свою готовность умереть за Христа; мгновенно понялъ и оцѣнилъ глубину своего паденія: больно сжалось его сердце отъ этого сознанія, полились изъ его очей жгучія слезы раскаянія, *и изшедъ вонъ* со двора архіереова *плакася горько* (62 ст.).—Вислѣдствіи эти горькія слезы раскаянія выступали на очахъ ап. Петра каждые сутки: до самой кончины своей, говоритъ церковное преданіе, онъ вставалъ каждую полночь на молитву и оплакивалъ свое отреченіе.—Если къ искреннему душевному сокрушенію ап. Петра присовокупить подвиги его апостольства, обращеніе имъ ко Христу тысячи невѣрныхъ, наконецъ его мученическую кончину на крестѣ за имя Христово,—то намъ должно быть понятно, почему и послѣ паденія Петръ былъ вознесенъ на высоту первоверховнаго апостола.

Вотъ, бр., глубоко назидательный урокъ для насъ грѣшныхъ изъ жизни ап. Петра! Вотъ, свѣтлый, пріивлекательный *образъ обращенія и намъ согрѣшающимъ!*—Что мы ежедневно, ежечасно грѣшимъ предъ Спасителемъ нашимъ, въ томъ нѣтъ сомнѣнія. Не должны мы упорствовать воснѣтъ во грѣхѣ. Пусть занятали мы себя какимъ-либо грѣхомъ. Слышится намъ голосъ, зовущій насъ къ раскаянію во грѣхѣ,—слышится онъ или внутри насъ—въ совѣсти, или внѣ насъ—въ церковныхъ поученіяхъ, въ совѣтахъ друзей, въ наставленіяхъ родителей, въ обстоятельствахъ жизни... Мы не должны бѣжать отъ этого голоса, обличающаго насъ во грѣхѣ, не должны заглушать его чѣмъ—л., должны мы внять этому голосу, должны всею сердцемъ возчувствовать смыслъ и значеніе его, подобно тому какъ ап. Петръ внялъ пѣнію пѣтуха, напомнившему о его паденіи, какъ возчувствовалъ онъ взглядъ уко-

ризы, брошенный на него Спасителемъ. Если мы отъ всей души внемлемъ гласу обличенія насъ во грѣхѣ, то—надо надѣяться—и въ нашемъ, все-таки не вполне очерствѣвшемъ, сердцѣ шевельнется раскаяніе, быть можетъ и на нашихъ глазахъ блеснетъ горькая слеза сладкаго раскаянія, подобная жгучимъ слезамъ ап. Петра. Не стыдиться, не тяготиться нужно такой слезой, а напротивъ—умильно радоваться появленію ея въ полной надеждѣ, что она омоетъ нашъ грѣхъ, какъ слезы ап. Петра омыли его отреченіе.

Обратимся къ другому, нынѣ празднуемому, первоверховному апостолу, ап. Павлу; вспомнимъ кратко, чѣмъ былъ онъ до своего обращенія ко Христу и чѣмъ сталъ послѣ этого обращенія. Савль или Саулъ (прежнее имя ап. Павла)—рьяный гонитель Христа въ лицѣ его послѣдователей, упорный противникъ евангельской истины, жестокій врагъ Церкви Христовой, онъ не стѣснялся никакими средствами для достиженія своей цѣли, всячески старался истребить исповѣдниковъ Христа, пресѣчь распространеніе евангельскаго ученія (Дѣян. VII, 58; VIII, 1, 3; XXVI, 10—11). Но вотъ, однажды Савль путешествуетъ въ Дамаскъ, путешествуетъ съ злой цѣлью гоненія на христіанъ. На этомъ пути (при извѣстныхъ обстоятельствахъ) слышится ему голосъ: *Савле, Савле, что мя гониши?* Палъ этотъ голосъ въ самую глубину души; отозвался Савль на этотъ зовъ и спросилъ: *кто Ты, Господи?*—*Азъ есмь Иисусъ, Егоже ты гониши*, послѣдовалъ отвѣтъ. Созналъ суровый іудей неправоту своихъ дѣйствій, тронулось его сердце,—и онъ уже покорно, *трепеща и ужасаяся*, говоритъ: *Господи, что мя хоцещи творити*, что велишь ми дѣлать? Ученикъ Ананія, отъ лица Господа, внушаетъ Савлу, что онъ долженъ не гнать Христа, а *пронести*, проповѣдать имя *Его предъ языки и царями, и сыми Израилевыми* (Дѣян. IX). И что же? Съ этого времени въ душѣ Савла, при всей непреклонности его характера, дѣлается рѣзкій, коренной переворотъ: *закоснѣлый досадитель и гонитель церкви*, онъ является пылкимъ исповѣдникомъ Христа, непоколебимымъ проповѣдникомъ евангелія, великимъ учителемъ языковъ,—и сколько невзгодъ, сколько пренятствій было для проповѣднической дѣятельности ап. Павла! Послушаемъ, какъ самъ онъ исчисляетъ труды и подвиги своего служенія во славу Христа и на пользу Его церкви,—вотъ что пишетъ онъ о себѣ въ своемъ посланіи къ Коринѳянамъ: *я думаю, что у меня ни въ чемъ нѣтъ недостатка противъ высшихъ апостоловъ... Я гораздо больше былъ въ трудахъ, безмѣрно въ ранахъ, больше въ темницахъ, и многократно при смерти. Отъ Иуде-*

въ пять разъ дано мнѣ было по сороку ударовъ безъ одного. Три раза меня били палками, однажды камнями побивали, три раза я терпѣлъ кораблекрушеніе, ночь и день пробылъ во глубинѣ морской. Много разъ былъ въ путешествіяхъ, въ опасностяхъ на рѣкахъ, въ опасностяхъ отъ разбойниковъ, въ опасностяхъ отъ единоплеменниковъ, въ опасностяхъ отъ язычниковъ, въ опасностяхъ въ городѣ, въ опасностяхъ въ пустынь, въ опасностяхъ на морѣ, въ опасностяхъ между лжебратіями; въ трудѣ и въ изнуреніи, часто въ бдѣніи, въ голодѣ и жаждѣ, часто въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ (2 Коринѣ. XI, 5, 23—27). Всѣ эти безпримѣрные невзгоды, скорби и лишнія пылаго исповѣдника и непоколебимаго проповѣдника Христова—ап. Павла закончились его мученической кончиной за Христа.

Вотъ, бр., въ лицѣ ап. Павла представляется другой яркій образъ обращенія намъ согрѣшающимъ!—Глубоко вдумавшись въ только что сказанное объ ап. Павлѣ, пристально взглянемъ на самихъ себя — Гналъ Христа ап. Павелъ. Пусть каждый изъ насъ, положи руку на сердцѣ, подумаетъ: не гонитъ ли и онъ Христа подобно ап. Павлу? Конечно, мы не можемъ быть открытыми гонителями Христа и Его Церкви, но гонителями тайными можемъ быть всегда: одни изъ насъ, напр., именуются послѣдователями Христа, но живутъ вопреки Его св. волѣ, въ угоду собственнымъ страстямъ; другіе зовутся сынами Церкви, но, и слыша, не влемлютъ ея ученію, не исполняютъ ея святыхъ уставовъ; третьи презираютъ, гонятъ отъ себя нищихъ, протягивающихъ къ нимъ руку за милостынею, презирая и гоня въ лицѣ ихъ Самого Христа. Все это будетъ гоненіе на Христа, правда — не такое открытое, какъ гоненіе Савла, но въ существѣ дѣла — такое же злостворное и грѣховное, какъ и его гоненіе. Горе намъ, если мы по своей жизни и дѣятельности принадлежимъ къ числу гонителей и противниковъ Христа и Его св. Церкви! Воззримъ въ этомъ случаѣ на примѣръ св. ап. Павла: обратимся ко Христу, подобно ему, по первому зову; постараемся вести жизнь согласно съ евангельскимъ закономъ; будемъ послушными чадами св. Православной Церкви, будемъ неуклонно слѣдовать ея ученію и предписаніямъ, какъ неуклонно шелъ ап. Павелъ по пути, указанному Христомъ... А за помощію въ этомъ обратимся съ усердною молитвою къ первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу: *святѣи первоверховнѣи апостоли Петре и Павле, молитѣ Бога о насъ!*

Остановимъ еще нѣсколько, слуш., свое вниманіе на нашемъ

мѣстномъ праздникѣ, на торжественномъ поднятїи церковнаго колокола.— Слава и благодареніе Богу благодателю нашему! Честь и хвала создателямъ и благотворителямъ св. храма сего! Не много лѣтъ тому назадъ, какъ мѣсто сіе, гдѣ мы сейчасъ, было пустымъ, весь сія не имѣла у себя неоцѣненнаго сокровища—св. храма (1). Но вотъ, по особому, таинственному дѣянью, внушенію свыше, по доброму расположенію своихъ сердець, жители не слишкомъ многолюдной (2) веси сей вздумали, твердо вознамѣрились воздвигнуть храмъ во славу Божию и для собственного спасенія. Не считая хлопотъ и заботъ, не щадя силъ и матеріальныхъ средствъ, всякій, кто чѣмъ могъ, служили благому дѣлу созданія св. храма. Какая радость—думаю—панолняла ваши сердца, когда постройка была кончена! Какія сладкія слезы восторга и умиленія выступали на вашихъ глазахъ, когда храмъ сей принялъ обычныя ему благолѣпіе и красоту!

Два года тому назадъ, въ день грознаго посѣщенія Божія, Его гнѣва и мщенія значительная часть св. храма сего сдѣлалась жертвою огня (3). Но *не до конца Господь гнѣвается на насъ*: прирѣль Онъ тогда на скорбь и сокрушеніе людей о заустѣнїи св. храма, явилъ свою помощь въ дѣлѣ его обновленія,—и въ тотъ же годъ храмъ былъ возобновленъ въ своемъ прежнемъ величїи и красотѣ (4).

Достохвальна, бр., ваша ревность о св. храмѣ! Не смотря на большія затраты по постройкѣ храма, не смотря на значительныя расходы по его обновленію, вы въ нынѣшнемъ году вознамѣрились прїобрѣсти для храма сего новый колоколъ, больше по вѣсу и дороже по цѣнѣ прежнихъ колоколовъ. Благое намѣреніе приведено въ исполненіе. Нѣсколько дней, какъ уже новый колоколъ красуется близъ храма сего. Нынѣ съ благословенія Божія и съ благословенія священно-служителя онъ будетъ вознесенъ на приличное ему мѣсто. И вотъ, огласится весь сія и окрестности ея ударами новаго колокола. Дрогнетъ, вѣроятно, сердце мирнаго селянина, трудовая копѣйка котораго, при всей бѣдности его, безъ сожалѣнія пожертвована на благое дѣло прїобрѣтенія

(1) Отстроена и освящена церковь въ с. Рыбкинѣ 1882 года 21-го Сентября.

(2) Въ с. Рыбкинѣ ок. 500 душъ муж. п., приходскихъ деревень нѣтъ.

(3) 1885 г. 19-го мая отъ грозы сгорѣлъ церковный гуполь, при чемъ повреждена была вся рѣзьба иконостаса.

(4) Поднятїе креста 16-го августа 1885 г., а освященіе престола 30-го Сентября того же года.

церковнаго колокола! Не на однихъ очахъ блеснетъ слеза сладкаго умиленія и искренней благодарности Господу Богу! Не одинъ мирный селянинъ отъ глубины души и въ простотѣ сердца скажетъ «русское спасибо» усерднымъ жертвователямъ на благолѣпіе и украшеніе св. храма!

Благодаря вашему, бр., усердію и ревности, вновь пріобрѣтенный колокольъ больше по вѣсу и громче по звуку прежнихъ колоколовъ. Думается: для чего пріобрѣтенъ колокольъ именно больше и громче прежнихъ? Конечно, для большей торжественности какъ при звонѣ въ одинъ колокольъ, такъ и при трезвонѣ во всѣ. Это — правда. Но есть тутъ и болѣе глубокой смыслъ. Представьте себѣ, что отъ нѣжно любящей матери уходитъ въ даль ея сынъ, которому на этомъ пути явно грозитъ опасность погибнуть. Жалобно зоветъ мать своего сына вернуться къ ней. А сынъ, хотя и слышитъ, но не внемлетъ ея зову, продолжаетъ свой путь, — продолжаетъ, быть можетъ, съ большей скоростью, чтобъ не слышать надобдливаго ему голоса. Разумѣется, мать усиливаетъ свой зовъ, начинаетъ громче звать къ себѣ милаго ей сына.. Такъ и мы, бр., бѣжимъ отъ чадолюбивой матери нашей — св. Православной Церкви, — бѣжимъ и въ томъ смыслѣ, когда, не внемля колокольному призыву ея на молитву, гонимся за мірскою суетою, — бѣжимъ и въ томъ смыслѣ, когда не исполняемъ ея святыхъ постановленій, когда не слушаемъ преподаваемое Церковію ученіе, а идемъ въ слѣдъ другихъ учителей, не призванныхъ Богомъ, не признанныхъ Церковію и гражданскою властію (будь то просвѣщенный графъ Толстой или какой — н образованный мужикъ). Видитъ чадолюбивая мать — св. Церковь, что не спасутся отъ гибели ея дѣти, уходящіе въ даль отъ нея. И вотъ, она, единственно изъ любви къ своимъ чадамъ, усиливаетъ свой зовъ, который выражается между многими другими способами и въ колокольномъ звонѣ. Если мы — послушные чада своей матери — св. Православной Церкви, то — подумайте — каковъ нашъ долгъ въ данномъ случаѣ? Нашъ долгъ: оставить свои грѣхи, оставить свои заблужденія, вернуться къ своей матери — св. Церкви и, подобно блудному сыну, чистосердечно раскаяться предъ пей.

Пусть же не останется зовъ Церкви, для насъ усилившейся болѣе громкимъ звономъ новаго колокола, — пусть не останется этотъ зовъ «гласомъ вопіющаго въ пустынь»! Пусть онъ тронетъ наши сердца! Пусть заставитъ насъ задуматься и углубиться въ самихъ себя! Если найдемъ мы за собой какіе — л. грѣхи, какія — л. заблужденія и уклоненія отъ св. Церкви, поспѣшимъ чистосердечно раскаяться въ нихъ,

горько заплачемъ о нихъ и обратимся на путь правды Христовой, подобно тому, какъ заплакалъ о своемъ грѣхѣ ап. Петръ, какъ обратился ко Христу ап. Павелъ.

Усердно помолимъ, бр., Господа Бога *благословить и освятить кампанъ* (колоколь) *сей*, дабы мы *услышавше гласъ звука его, въ благочестіи и вѣрѣ укрѣпились* (молитва на благосл. кампана), и чрезъ то содѣлались достойными членами того *единого стада*, у котораго *единъ Пастырь*—Господь нашъ Иисусъ Христосъ.—Аминь.

Викентій Андреевъ.

1887 г. Юня 29-го дня.

с. Рыбино.

Разговоръ прихожанина съ приходскимъ священникомъ.

Прихожанинъ. Здравствуйте, батюшка! *Благословите меня!*

Священникъ (ограждая). *Благословенъ грядый во имя Господне: Отца и Сына и Святаго Духа. Что вы скажете? Нужду какую имѣете во мнѣ или такъ пожаловали, къ намъ расположенный прихожанинъ?*

Прихожанинъ. Да, батюшка, я придемъ къ вамъ не безъ особой причины. Признаться сказать, мнѣ хочется обстоятельнѣе узнать о томъ, которую изъ церквей и почему нужно непогрѣшительно признавать истинной,—нашу ли православную или старообрядческую, — или же одинаково равно?

Свящ. Вы развѣ ведете бесѣду съ такъ называемыми старообрядцами?

Прихож. Какъ-же, иногда случается говорить съ ними.

Свящ. А что побуждаетъ васъ къ тому, желаніе-ли опровергнуть ихъ ученіе, или только любопытствуете, чтобы, въ случаѣ убѣжденія, пристать къ той мнимоистинной вѣрѣ, или же хотите посмѣяться имъ. Если предпоследнее или последнее побуждаетъ васъ къ тому, то я не совѣтую вамъ входить въ бесѣдованіе съ ними, потому что какъ предпоследнее вредно для души вашей, такъ и последнее не спасительно. При ихъ заблужденіи намъ нужно только молиться Господу Богу, чтобы Онъ, Всблагій Промыслитель, вразумилъ ихъ и Своимъ благодатнымъ дѣйствіемъ привелъ ихъ къ единому ста-

ду. Но смѣяться надъ ихъ сужденіемъ, по жалкому ихъ убѣжденію, не должно; потому что при этомъ условіи они будутъ обижаться, значитъ вы уроните въ нихъ нѣкоторое расположеніе къ вамъ, оттолкнете ихъ тѣмъ отъ себя и даже содѣлаете ихъ своими врагами.

Прихож. Нѣтъ, батюшка! Спаси меня, Господи, отъ этого.

Свящ. Да, совѣтую вамъ всегда оказывать имъ любовь истинно христіанскую, стараться болѣе сближать ихъ съ православными, но не относиться къ нимъ такъ, какъ напротивъ они относятся къ вамъ, нѣрѣдко почитая насъ погаными.

Прихож. Я не имѣю намѣренія смѣяться ихъ доказательствамъ. Но такъ какъ мы живемъ съ ними въ сосѣдствѣ, часто сходимся, толкуемъ объ обыкновенныхъ нашихъ хозяйственныхъ нуждахъ, а отъ того иногда въ разговорѣ, какъ-то непримѣтнымъ образомъ, переходимъ и къ сужденію о причинахъ, почему старообрядцы чуждаются насъ въ извѣстныхъ отношеніяхъ, то и хочется знать побольше, чтобы въ случаѣ встрѣчи съ ними было что сказать въ оправданіе православія въ насъ и въ убѣжденіе ихъ,—знаете, они, вѣдь, очень любятъ поговорить о правой вѣрѣ.

Свящ. Прежде разрѣшенія даннаго вами вопроса, я долженъ вамъ сказать, что бесѣдовать съ ними нужно осторожно, потому что они очень хитры. Если въ одномъ случаѣ не удастся имъ отстоять ложь и застѣнуть вашу правду, то они тотчасъ же оставляютъ говорить о первомъ предметѣ и бросаются къ сужденію о другомъ предметѣ, давая тѣмъ вамъ знать, что они правы, будто объяснили вамъ удовлетворительно.

Прихож. Батюшка, я, вѣдь, нѣчто понимаю.

Свящ. Если надѣтесъ на свою осмѣрительность, то прежде всего вы спросите ихъ о томъ, можетъ-ли ихъ общество называться церковію и почему, хотя они вѣруютъ во Христа, молятся Ему и по своему обычаю совершаютъ нѣчто на подобіе нѣкоторыхъ таинствъ. Церковь есть отъ Бога установленное общество человѣковъ, соединенныхъ православною вѣрою, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ или, что тоже, церковною іерархіею и св. таинствами. Но у раскольниковъ правильнаго священноначалія нѣтъ болѣе 200 лѣтъ, а потому нѣтъ и таинствъ, которыя совершаютъ епископы и пресвитеры; слѣдовательно ихъ общество не можетъ называться церковію просто, какъ напр. называется католическая неправославная, кольми паче не можетъ называться церковію православною, какъ они думаютъ, будто бы имѣющею превосходство предъ нашею, именуемою ими Великорос-

сійскою. Это общество правильнѣе можно назвать только матеріаломъ, приготовленнымъ для составленія церкви, такимъ матеріаломъ, изъ котораго при благопріятномъ случаѣ можетъ составиться истинноправославная церковь, святое стадо Христово; но это же самое общество можетъ быть отвергнутымъ, богопротивнымъ, если будетъ слушаться гласа своихъ ему, инудѣ прелазящихъ вожаковъ, раскола учителей. Напр. можно-ли кучу кирпичей, извести, алебаstra и всего прочаго, приготовленнаго для постройки храма, назвать церковію, когда все это не соединено въ одно цѣлое, имѣющее извѣстную форму, какъ обыкновенно строятся наши православныя храмы, или церкви? Вѣроятно, дадите отрицательный отвѣтъ. Такъ точно и раскольниковое общество, неимѣющее учрежденной отъ Бога іерархіи и таинствъ, при посредствѣ коихъ, какъ при извѣстномъ цементѣ кирпичи соединяются во едино цѣлое по плану, правильно начертанному, есть ничто иное, какъ только лишь матеріалъ, приготовленный для строенія истинной церкви, но не приведенный въ извѣстную правильную форму. Какъ изъ той кучи кирпичей и другихъ вещей, на которыя мы выше указали, при неблагопріятномъ ходѣ дѣла о постройкѣ храма, можетъ выйдти какое — нибудь другое уродливое зданіе, а не церковь, такъ и раскольниковое общество, при противодѣйствіи инудѣ прелазящихъ лѣстивыхъ расколуучителей, можетъ содѣлаться богопротивною храминою. Отсюда, кажется, слѣдуетъ заключить, что какъ предназначенную кучу матеріаловъ къ постройкѣ храма, не приведенную въ одно цѣлое въ извѣстной формѣ, невозможно назвать храмомъ или церковію, такъ точно и раскольниковое общество, не имѣющее у себя церкви, іерархіи и св. таинствъ, какъ не имѣющее извѣстной правильной формы, нельзя назвать церковію. По крайпей мѣрѣ, мое мнѣніе таково, мой взглядъ таковъ.

Прихож. Слышу, батюшка, и, слыша ваше объясненіе, соображаю, что дѣйствительно раскольниковое общество нельзя назвать церковію, установленною Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, а только лишь, по вашему выраженію, матеріаломъ, изъ котораго только при благопріятномъ ходѣ дѣла касательно соединенія ихъ чрезъ священноначаліе и таинства можетъ содѣлаться церковь. Но почему же они, позвольте еще спросить, такъ рѣзко высказываются, что — де «ваша церковь не есть истинная, какъ измѣненная», даже осуждаютъ ее въ насъ, почему-то называя не Христовою, а Никоніанскою.

Свящ. Вы говорите: почему-то. Развѣ вы не знаете, почему они называютъ насъ Никоніанцами?

скій духовникъ чувствовалъ себя одинокимъ въ борьбѣ съ тѣмъ самымъ духовенствомъ, безъ котораго въ такомъ дѣлѣ очевидно ничего не подѣлать; бояре были ему не помощники. Нужно было искать людей: отъ выбора этихъ людей зависѣла удача или неудача всего задуманнаго. По сказанію изъ житія Григорія Неронова, протопопъ Стефанъ, «зѣло пекійся о спасеніи души благочестиваго царя, млада суца—боляръ увѣщеваше со слезами непреставно. Не бысть же ему помощника въ ученіи его. Понеже той Стефанъ протопопъ, аще и зѣло велію ревность имѣяше о благочестіи, обаче въ божественномъ писаніи не до конца ходогъ (искусень) быше: того ради желаше избрати себѣ въ помощь мужа, въ словесѣхъ рѣчиста и въ святыхъ книгахъ искуснѣйша (Тамъ же т. 1, 273).

Одновременно тому т. е. не ранѣе 1646 года, выступает на видъ желаемое лицо изъ духовенства,—іерей Гавріиль Нероновъ, по прозванію Іоаннъ, будущій протоіерей Казанскаго собора въ Москвѣ, въ иночествѣ Григорій, землякъ Никона и Аввакума, нижегородецъ. «Тѣмъ временемъ прилучися изъ Нижняго-«Новаграда іерею Іоанну пріити въ царствующій градъ Москву. «Имѣяше же ко Іоанну Стефанъ протопопъ и (бояринъ) Феодоръ «любовь велію, вѣдуще прежде бывшее его многое страданіе, и «свидѣтельствованное Богомъ житіе святое, и искусство божественнаго писанія, и рѣчиста, и ревность велію имуща по Бозѣ, и «и необинующася лицъ сильныхъ, по пророку Давиду, предъ «цари глаголюща и не стыдящася. Того ради часто Іоанна «призываху къ себѣ; онъ же ученіемъ божественнаго писанія многу пользу подаваше имъ. Молиша убо протопопъ Стефанъ и «(бояринъ) Феодоръ благочестиваго царя, да будетъ Іоаннъ въ «царствующемъ градѣ Москвѣ, о немъ же самъ благочестивый «царь вѣдѣяше, каковъ бѣ Іоаннъ, и да поставленъ будетъ протопомъ къ церкви пречистыя Богородицы Казанскія, яже посреде царствующаго града на Красной площади, того ради, яко «та церковь посреди торжища стоитъ и многъ народъ по вся дни «непреставно въ ней бываетъ, да слышаше ученіе его сладкое «народъ отвратятъ сердца своя отъ злыхъ обычаевъ и навькнутъ добрыхъ дѣлъ. Ибо въ оная времена въ царствующемъ «градѣ Москвѣ и въ иныхъ російскихъ градѣхъ изыкло бѣ ученіе, и уклонилися бяху людіе въ небреженіе и слабость и во «многія игралища.—И тако Іоаннъ въ велицѣмъ градѣ Москвѣ жи-

«ти начать къ общей всѣхъ пользѣ. Бяше же ему отъ сердеч-
 «ныя къ Богу теплоты обычай, яко егда прочитоваше народу
 «святыя книги, тогда бываху отъ очію его слезы, яко струя, и
 «едва въ хлипани своемъ пролагольваше слово Божественнаго
 «Писанія. И отъ того времени (1646 года?) во всѣхъ святыхъ
 «церквахъ единогласное и благочинное пѣніе уставися, ово уче-
 «ніемъ протопоповъ Стефана и Іоанна, ово же повелѣніемъ ца-
 «ревымъ, въ чесомъ пособствова и богомудрый Архимандритъ
 «Всемиловитаго Спаса, иже на Новомъ, именовъ Никонъ, иже
 «потомъ бысть митрополитъ великому Новуграду, таже и па-
 «тріархъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ (Тамъ же, т. 1, 275—
 «277)».

Приведенное сказаніе даетъ поводъ заключать, что едино-
 гласное и благочинное пѣніе установилось во всѣхъ церквахъ,
 покрайней мѣрѣ столичныхъ, прежде перехода Никона въ Вели-
 кій Новгородъ, т. е. до 1649 года. Никонъ былъ архимандритомъ
 съ 1646 года по 1649-й; въ 1649 году Никонъ поставленъ на
 кафедру Новгородской Митрополи (Макарій Ист. Р. Церкви, т.
 XI, 1882 года, стр. 162—163), при торжественномъ служеніи
 двухъ патріарховъ: Всероссийскаго Іосифа и Іерусалимскаго Паисія
 (Жизнь Святѣйшаго Никона, Патр. Всеросс. М. 1879, —28). Послѣ
 увидимъ, что до 1649 года единогласіе пѣнія установилось не обя-
 зательно; однако желанія Стефана Вонифатьевича исполнялись.

Іерусалимскій Патріархъ Паисій прибылъ въ Москву 26-го
 января 1649 года; поставленіе Архимандрита Никона въ санъ
 Митрополита Новгородскаго и Великолуцкаго послѣдовало 9-го
 марта (Мак. Ист. Р. Ц. т. XI, 137. Жизнь Святѣйш. Патр. Ни-
 кона—28); челобитье Стефана Вонифатьевича было 11-го фев-
 раля.—Узнали-ль объ этомъ Никонъ и Паисій,—неизвѣстно.

Связанные тѣсною дружбою, Вонифатьевъ, Ртищевъ и Не-
 роновъ, не ограничились своимъ малочисленнымъ кружкомъ. Съ
 1649 года по 1652-й они успѣли пріобрѣсть себѣ союзниковъ
 изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Нероновъ принялъ себѣ въ
 помощники протопопа Аввакума,—Аввакумъ—Костромскаго про-
 топопа Данила. Къ нимъ присоединился Московскаго Архангель-
 скаго собора протопопъ Никифоръ (Матер. Сибб. т. 5, 115—
 слич. Дѣян. Моск. собора 1654 года л. 22). Изъ вельможныхъ
 фамилій—Морозовы, Урусовы, Милославскіе (Матер. Сбб. т. 1,
 309. 312—313),—и проч. извѣстны въ послѣдствіи, по письмамъ

Аввакума. Изъ нихъ Аввакумъ по видимому предназначенъ былъ заслонить передъ царемъ вліяніе Никона: Аввакумъ слѣдилъ за домашней жизнью Государя и, какъ утверждаетъ самъ, зналъ все, даже и въ патріаршествѣ Никона (М. м. Сбб. т. 8, стр. 29, 37) не переставалъ слѣдить, пока находился въ Москвѣ.

Друзья Стефана Вонифатьевича заедино преслѣдовали какую-то цѣль: чего они желали достигнуть? Ближайшая цѣль — видна; отдаленная-жь сама собою выяснится въ послѣдствіи: совершенно ясно здѣсь указывается одно: воспрепятствовать смущенію церкви, производимому бесчиннымъ пѣніемъ. Друзья нехотѣли того, чтобы два или три или шесть голосовъ за одинъ разъ вмѣстѣ пѣли разное: одинъ — то, другой — другое, третій — третье, четвертый — четвертое, пятый — пятое, шестой — шестое, перебивая другъ друга, выкрикивая одинъ громче другаго. Друзья нежелали, чтобы и при единогласіи соблюдались пріемы такъ называемаго хомоваго пѣнія: Бога, Хригоса, Спасо. — Понятно, что они стремились къ благочинію и порядку въ богослуженіи. Стремиться къ этому и слѣдовало. Наша старина допускала при отправленіи богослуженія такія странности на-примѣръ, что невозможно было слушающему разумѣти поемаго и чтомаго, не взирая на то, что всѣ церковныя книги того времени писались и печатались, на томъ самомъ нарѣчій, на которомъ тогда еще всѣ говорили и писали, и небыло разницы между церковнымъ и общественнымъ языкомъ.

Друзья Стефана Вонифатьевича задумывались и надъ церковной проповѣдью, потому что народъ ослабѣлъ, а проповѣди — небыло. Самъ протопопъ Стефанъ былъ нерѣчистъ и недостаточно искусенъ въ Писаніи. Рѣчистый Нероновъ увлекался чтеніемъ настолько, что больше плакалъ самъ, едва выговаривая рѣчи. Нуженъ былъ челоѣкъ болѣе способный къ дѣлу, и въ этомъ отношеніи Аввакумъ оказывался незамѣнимымъ. Незвизрая на то, что на своемъ мѣстѣ въ протопопахъ онъ прослужилъ только 8 недѣль и изъ Юрьевца Повольскаго бѣжалъ, онъ былъ принятъ Нероновымъ въ Москвѣ съ вѣдома царя и царскаго духовника (М. м. Сбб. т. 5, 16). Проповѣдь Аввакума во время отсутствія Никона неизвѣстна; Аввакумъ извѣстенъ только по слѣдующимъ своимъ произведеніямъ, какъ первоначальникъ раскола; но вообще его рѣчь, безсвязная и грубая, за то всегда пылкая, необуздываемая ничѣмъ, конечно прсизводила достаточ-

ное впечатлѣніе на тогдашніе умы и приобрѣла ему въ Москвѣ довольное число духовныхъ дѣтей прежде вступленія Никона на патриаршую кафедру. Аввакумъ хорошо зналъ старинное церковное пѣніе и въ этомъ отношеніи оказалъ друзьямъ Стефана Вонифатьевича нѣкоторую услугу.

Составитель житія Неронова сказалъ о церковномъ пѣніи не все, что тогда отягощало слухъ посѣтителей богослуженія. Извѣстенъ «нотный кондакаръ начала 12-го столѣтія, принадлежачій Нижегородскому Благовѣщенскому монастырю (а нынѣ Императорской публичной библіотекѣ). Нотные знаки въ этомъ кондакарѣ смѣшанные: азбучные и крюковые. Стихи, положенные на ноты, писаны по обычаю безъ всякаго сокращенія и титлъ, чтобы надъ каждымъ словомъ надписать нотный знакъ; но кромѣ того между отдѣльными слогами каждаго слова вставлены многія согласныя и гласныя буквы безъ всякаго смысла, только для надписанія надъ ними нотъ и для растянутости пѣнія, такъ что иногда одно слово тянется на двѣ или на три строки. При этомъ для пѣвцовъ нерѣдко употребляются музыкальные знаки: *неагіе*, *неанеее*, *анагіа*, и другіе подобные. Въ кондакарѣ одна пѣснь (ипакои), именно на Воздвиженіе, сначала изложена въ славянскомъ переводѣ, потомъ въ греческомъ подлинникѣ, и надъ славянскимъ помѣщены всѣ тѣ нотные знаки, какіе стоятъ надъ греческимъ, хотя число слоговъ въ томъ и другомъ различно: это показываетъ, что у насъ тогда въ церковныхъ пѣсняхъ вполнѣ удерживались ноты греческія, — вслѣдствіе чего, при неодинаковомъ количествѣ слоговъ въ переводѣ сравнительно съ подлинникомъ, неизбѣжно писались ноты даже надъ буквами безгласными». Въ исторіи Русской церкви Митрополитъ Макарій (т. 2, изд. 2, 1868 года, стр. 247—250.) указываетъ примѣры старинной растянутости и вмѣстѣ употребленія музыкальныхъ знаковъ:

«Алѣньнаааненьнаяѣтанѣгянѣтананѣннанѣааленнаанѣтанеги-
«янѣтананѣннанееннеслугіа». Это пѣснь *алѣлугіа*. Или: «Христосъ
«вскръсьненанѣѣхеуеееееееанѣихихихихиииз мѣубььььььрт-
«виахуььььььхъхъхъхъььььаанѣѣаанаи». Это три слова: *Христосъ
воскресе изъ мертвыхъ*.

Такъ было за 500 лѣтъ до іосифовскаго времени. Правлено ли это въ послѣдствіи на русскій ладъ? Протопопъ Аввакумъ вотъ что пишетъ въ посланіи нѣкоему Борису съ братіей: «много

«бысть добрыхъ людей: вси блажиша и хвалиша пѣніе единогласное и нарѣчное (т. е. нехомовое). Многіе съ перевода ветхаго, по немже азъ пѣваль, списывали; а я и безъ перевода, Богу помогающе, по печати пою, да и крюковъ — тѣхъ неизгублю, ненайки лише не пою (Матер. Сбб. т. 8, 92). — «ненайки тѣ пѣсянные не надобе-жъ (Тамъ же, 8, 91)». — И такъ самъ Аввакумъ (а онъ нижегородецъ) пѣваль по ветхому переводу и кромѣ крюковъ зналъ ненайки, — т. е. тѣ музыкальные знаки, о которыхъ сказано выше. Такой остатокъ старины въ іосифовское время, мѣшаясь съ тѣмъ, противу чего вооружился Ртищевъ, дѣлалъ наше пѣніе еще болѣе неисправнымъ. — Аввакумъ отбросилъ эти ненайки и тѣмъ оказалъ услугу своимъ друзьямъ въ Москвѣ.

Но Аввакумъ имѣлъ и свои частныя цѣли, независимо отъ намѣреній своихъ союзниковъ. Онъ мѣтилъ попасть въ духовники: этой цѣли по его словамъ достигнулъ; мѣтилъ также сдѣлаться справщикомъ церковныхъ книгъ на печатномъ дворѣ при патріархѣ Никонѣ. Вотъ что пишетъ онъ въ своемъ житіи: «реку Московское бытіе. Видятъ онѣ, что я не соединяюсь съ ними: приказаль государь уговаривать мене Родіону Стрѣшневу, чтобъ я молчалъ. И я потѣшилъ его: Царь то есть отъ Бога учиненъ, а се добренекъ до мене, — чайтъ либо по маленку исправится. А се посулили мнѣ Симеонова дни сѣсть на Печатномъ Дворѣ книги править: я и радъ силно, — мнѣ то надобно лутче и духовничества (Матер. Сбб. т. 5, 65)».

Вообще протопопъ Аввакумъ, несомнѣнно другъ царскаго духовника, принадлежалъ къ числу людей, намѣренія которыхъ заходили даже далѣе намѣреній Вонифатьева, Неронова и Ртищева. Потому первоначальная партія, въ 1649 году выступившая противъ патріарха въ лицѣ Стефана Вонифатьевича съ раскольнымъ челобитьемъ, единая при Іосифѣ, раздвоилась при Никонѣ. Въ 1653-мъ году Стефанъ Вонифатьевичъ отступилъ отъ тѣхъ началъ, которыя возвѣстилъ — было царю и духовенству: «про Стефана сказать не знаю что, — всяко ослабѣлъ (Матер. Сбб. т. 1, 25)», — писалъ Аввакумъ Неронову. Нероновъ умеръ православнымъ, не взирая на убѣжденія Аввакума: «лучше во огни згори или въ водѣ утони, неже по новымъ Служебникомъ причащайся служба (Матер. Сбб. т. 8, 77)». Ртищевы на столько разошлись съ Аввакумомъ, что Анна Ртищева говорила:

«а и—Аввакумъ протопопъ! коли тебя изводъ возьметъ (тамъ же, т. 8. 15)».

Въ санѣ Митрополита Новгородскаго Никонъ пробылъ три года: въ 1649 году онъ отбылъ въ Новгородъ, не входя въ тѣ смуты, которыя съ этаго года начались и постепенно разростались, но успѣвъ конечно вполне уяснить себѣ то, каково настроеніе Вонифатьева и его друзей за глазами патріарха и что патріарху слѣдовало сдѣлать. Въ Новгородѣ Никонъ своимъ примѣромъ и вліяніемъ, сдѣлалъ то, надъ чѣмъ безуспѣшно трудились другіе: по свидѣтельству Митрополита Макарія въ Исторіи Русской Церкви (т. XI, 169—170), онъ «строго запретилъ многогласіе при совершеніи богослуженія во всѣхъ Новгородскихъ церквахъ, и вмѣсто раздѣльнорѣчнаго первѣ повелѣ въ своей соборной церкви греческое и кievское пѣніе пѣти, и, на славу прибравъ клиросы предивными пѣвчими и гласы преизбранными, устроилъ пѣніе одушевленное, и таковаго пѣнія, якоже у Митрополита Никона, ни у кого не было». — Дѣйствія Никона въ Новгородѣ отозвались и на Москвѣ. — «Царь, когда услышалъ этихъ пѣвчихъ, съ которыми Никонъ обыкновенно пріѣзжалъ въ Москву, тотчасъ завелъ такое же пѣніе и у себя въ придворной церкви и вслѣдъ за тѣмъ нача великій государь о единогласномъ и нарѣчнымъ пѣніи въ церквахъ промысленіе творити; ему же въ семъ богоспасаемомъ дѣлѣ великій помощникъ и поборникъ бысть преосвященный Никонъ Митрополитъ; а святѣйшій Іосифъ Патріархъ Московскій, за обыкновенность, тому доброму порядку прекословіе творяше, и никакоже хотя оное древнее неблагочиніе на благочиніе премѣнити».

И такъ личный разладъ между Патріархомъ Іосифомъ и— послѣ 1649 года не угасъ; искры раскольныя, брошенныя Стефаномъ Вонифатьевичемъ, тлѣли. Единогласное пѣніе въ Москвѣ началось; царскій духовникъ могъ въ этомъ считать себя удовлетвореннымъ. — Но мы вовсе не встрѣчаемъ и слѣдовъ дѣйствительнаго примиренія между Патріархомъ и духовникомъ. А между тѣмъ, и кромѣ неблагочинія въ пѣніи, встрѣчаемъ съ 1649 года много матеріала горячаго, готоваго вспыхнуть пламенемъ раскола и— раскола пожалуй болѣе опаснаго, нежели расколъ извѣстныхъ первоначальниковъ, недумавшихъ притомъ и создавать у насъ ни поповской, ни беспоповской секты.

VI.

Если съ 1646 года, когда совѣшались Вонифатьевъ, Ртищевъ, Нероновъ, а можетъ быть и Діаконъ Θεодоръ или Архимандритъ Никонъ, самымъ поверхностнымъ образомъ сосчитать, сколько накопилось единомысленныхъ имъ выдающихся людей къ 1666 году, т. е. къ времени соборнаго запрещенія раскола, то приведется сказать, что первоначальный кружокъ Вонифатьева, состоявшій много—много изъ четверыхъ, увеличился въ шесть разъ въ теченіе двадцати лѣтъ, составляющихъ самый важный періодъ въ исторіи раскола, потому что въ эти двадцать лѣтъ образовалось звѣно, обособляющее нашихъ старообрядцевъ отъ древней православной церкви: начало раскола—здѣсь. Изъ всѣхъ, кто перебивалъ у Стефана Вонифатьевича, или въ братіи его сообщниковъ, невидимъ ни одного человѣка, который не перебѣгалъ бы то на сторону православія, то на сторону раскола: замѣшательство было полное. Это время создало всю славу и величіе Никона; это время—стерло его въ прахъ, было свидѣтелемъ его беспримѣрнаго въ Россіи уничиженія. Это время обезсмертило славу и безславіе многихъ другихъ. Перечислять всѣ имена здѣсь нѣтъ надобности; наиболѣе выдающіяся лица открываются сами собою.

Трудно разобратъ по писаніямъ Аввакума въ томъ, когда онъ прибылъ въ Москву: опредѣлительно извѣстно только время его совершеннаго отпаденія отъ Православной Церкви. Опредѣлительно извѣстно, когда Стефанъ Вонифатьевичъ началъ подборъ своихъ друзей и первый подвнялъ раскольное знамя; опредѣлительно извѣстно, что онъ потомъ отступилъ отъ своей братіи, обратившей его слова въ событія,—но когда именно, того въ точности сказать нельзя,—это извѣстно только приблизительно.

Аввакумъ рассказываетъ о себѣ, что двадцати одного года онъ рукоположенъ во діакона; чрезъ два года—во священника; чрезъ восемь лѣтъ—въ протоіерея посвященъ, — въ протоіерея онъ поставленъ въ Юрьевецъ Повольской и здѣсь служилъ только восемь недѣль; затѣмъ окончательно перешелъ въ Москву. Въ Москвѣ онъ былъ извѣстенъ Вонифатьеву и Неронову, по его словамъ, еще въ санѣ простаго священника (М. м. Сбб. т. 5, стр. 10, 13, 16, 17). «Егда въ попахъ былъ, тогда имѣлъ у себя

дѣтей духовныхъ много», — рассказываетъ Аввакумъ въ своемъ житіи; затѣмъ, упоминая объ изгнаніи изъ прихода, продолжаетъ: «азъ же взявъ клюшку, а мати некрещеннаго младенца, побрели, амо же Богъ наставитъ.... Егда же азъ прибрелъ къ Москвѣ, къ духовнику протопопу Стефану и къ Неронову протопопу Іоанну: они же обо мнѣ царю извѣстиша, и государь меня почаль съ тѣхъ поръ знати. Отцы же зъ грамотою паки послали меня на старое мѣсто... По малѣ паки иніи изгнаша мя отъ мѣста того вдрогорядъ. Азъ же сволокся къ Москвѣ, и, Божіею волею, государь меня велѣлъ въ протопопы поставить въ Юрьевецъ Повольской. И тутъ пожилъ не много, — только 8 недѣль: діаволь научилъ поповъ и мужиковъ и бабъ, пришли къ патріархову приказу, гдѣ я дѣла духовныя дѣлалъ, и, вытаща меня изъ приказа собраніемъ, — человекъ съ тысящу и съ полторы ихъ было, — среди улицы били батожемъ и топтали, а бабы были съ рычагами,... за мертво убили и бросили подъ избной уголь. Воевода съ пушкарями прибѣжалъ, и ухвата мя на лошади умчали въ мой дворишко; и пушкарей воевода около двора поставилъ. Людіе же ко двору приступаютъ, и по граду молва велика.. вопять: убить!.. да и тѣло собакамъ въ ровъ кинемъ! Азъ же, отдохня, въ третій день ночью, покиня жену и дѣти, по Волгѣ самъ — третьей ушелъ къ Москвѣ. На Кострому прибѣжалъ, — ано и тутъ протопопа же Даніила изгнали. Прибрелъ къ Москвѣ, духовнику Стефану показался; и онъ на меня учинился печаленъ: на что де церковь соборную покинулъ?.. Царь пришолъ къ духовнику благословитца ночью; меня увидѣлъ тутъ; опять кручина: на что де городъ покинулъ?.. Посемъ Никонъ, другъ нашъ, привезъ изъ Соловковъ Филипа Митрополита. А прежде его пріѣзду, духовникъ Стефанъ моля Бога и постяся седмицу збратіею, — и я съ ними тутъ же, — о патріарсѣ, да дастъ Богъ пастыря ко спасенію душъ нашихъ. И съ Митрополитомъ Казанскимъ Корниліемъ, написавъ челобитную за руками, подали царю и царицѣ о духовникѣ Стефанѣ, чтобы ему быть въ патріархахъ». Вотъ слова Аввакума.

И такъ Аввакумъ, имѣя только 31 годъ отъ роду, былъ уже поставленъ въ санъ протоіерея. Въ десять лѣтъ священства онъ потерялъ три изгнанія, за тѣмъ окончательно поселился въ Москвѣ: Вонифатьевъ и Нероновъ были расположены къ нему еще прежде и при томъ въ такой степени, что рекомендовали его царю:

Прихож. Нѣтъ, батюшка, не случалось слышать объ этомъ ни отъ кого.

Свящ. Тутъ то главная ихъ ошибка.—Нашу Грегоросійскую церковь раскольники называютъ Никоніанскою потому, что окончательное исправленіе богослужбныхъ книгъ и нѣкоторыхъ обрядовъ, начатое за 250 лѣтъ (при митрополитахъ: Кипріанѣ и Фотіѣ) до того времени, на которое указываютъ раскольники, т. е. до 1666 года, было при патріархѣ Никонѣ, замѣстившемъ патріарха Іосифа. И Никонъ взялся за исправленіе книгъ, какъ по своему усмотрѣнію, такъ и по просьбѣ своего предмѣстника патріарха Іосифа, котораго раскольники по сіе время уважаютъ, а не клянутъ, какъ Никона. Патріархъ Іосифъ въ предсмертное время просилъ братію его, имѣющую быть на его мѣстѣ, позаботиться объ исправленіи тѣхъ недостатковъ, какіе были извѣстны ему. Просьба патріарха Іосифа выражена въ апостолѣ, напечатанномъ при немъ (и сейчасъ уважаемомъ раскольниками), такъ: «недокончанная и неисправленная нами просимъ и молимъ братію исправить и докончить». Слѣдовательно на Никона, какъ на преемника Іосифовскаго, была возложена Іосифомъ непремѣнная обязанность позаботиться объ исправленіи замѣченныхъ имъ недостатковъ. Предки же нынѣшнихъ мнимостаровѣровъ, сами не понимая надлежащимъ образомъ дѣла, возмутились и уклонились отъ единства церкви. И уклонившись сами, въ противность реченію св. Апостола Іакова: «не вси учителя бывайте, братія», (Іак. III гл. ст. 1) взялись доказывать высокое, не имѣя правильнаго разумѣнія, и при своемъ упрямствѣ и малосильномъ умѣ забрели далеко въ сторону отъ истины. Нынѣшніе же раскольники, какъ народъ совершенно необразованный, при своей ревности не по разуму, какъ говорится, почитая умственные бредни предковъ святымъ спасительнымъ дѣломъ, также упорствуютъ и только. Если раскольники всю вину отпаденія ихъ отъ церкви и слагаютъ на Никона, 6-го патріарха Російскаго, взяшагося съ особенною ревностію за исправленіе старописьменныхъ книгъ, то горько согрѣшаютъ, потому что въ книгахъ оказались большія ошибки, когда ихъ сличили съ греческимъ подлинникомъ. Слѣдовательно не насъ, отправляющихъ Богослуженіе по книгамъ точнымъ съ Греческимъ подлинникомъ, должно называть нововѣрами и Никоніанцами, а ихъ, какъ введшихъ новыя понятія въ ученіе о вѣрѣ по своему недоразумѣнію.

Прихож. Для чего же непремѣнно нужно было поправлять книги, вѣдь, ихъ до Никона употребляли же и спасались бывшіе до него

святители? Почему ему указательно вздумалось исправлять богослужебныя книги?

Свящ. Объ этомъ было выше сказано, что не ему указательно вздумалось. Ошибки были замѣчены гораздо ранѣе, болѣе нежели за двѣсти пятьдесятъ лѣтъ до окончательнаго поправленія книгъ Никономъ, при митрополитахъ Кипріанѣ и Фотіѣ, съ величайшею ревностію заботившихся объ исправленіи богослужебныхъ книгъ, но послѣдовавшіе за ними митрополиты, постоянно избиравшіеся изъ Русскихъ, мало знакомые съ Греческимъ языкомъ, не могли продолжать предпринятаго Кипріаномъ и Фотіемъ, и ошибки снова стали вкрадываться и возрастать отъ неправильнаго списыванія книгъ.

Прихож. Для чего же, батюшка, непременно нужно было митрополитамъ знать Греческій языкъ?

Свящ. А какъ-же. Чинъ богослуженія съ самаго начала былъ заимствованъ Русскою церковію отъ Греческой и совершался по книгамъ, переведеннымъ святыми Кирилломъ и Меодіемъ съ Греческаго на Славянскій языкъ. Но такъ какъ тогда небыло типографій, или иначе — печатныхъ станковъ, то книги списывались переписчиками, отъ невниманія которыхъ онѣ потеряли весьма многое; отъ небрежнаго списыванія книгъ появились ошибки. По сей причинѣ, въ 1506 году (т. е. за 160 лѣтъ до исправленія книгъ патриархомъ Никономъ) былъ вызванъ съ Афона инокъ Максимъ Грекъ для того, чтобы исправить ошибки, допущенныя Русскими переписчиками книгъ. Ему, какъ мужу ученому, знакомому съ церковнославянскимъ языкомъ, великій князь прежде поручилъ разобрать княжескую бібліотеку съ тѣмъ, чтобы лучшее было переведено на Славянскій языкъ. Когда преподобный Максимъ исполнилъ это порученіе князя, то князь и митрополитъ упросили его заняться исправленіемъ богослужебныхъ книгъ. По тщательномъ пересмотрѣ книгъ, преподобный Максимъ нашелъ Русскія богослужебныя книги испорченными и принялся за исправленіе ошибокъ. Но начатое имъ исправленіе книгъ весьма не понравилось невѣждамъ, переписчикамъ книгъ, и онъ даже пострадалъ за свой трудъ. Въ 1553 году была заведена типографія съ тою цѣлію, конечно, чтобы положить границы ошибкамъ и своеволю писцовъ, а въ 1554 году былъ отпечатанъ Апостоль, но невѣжды (должно думать, наживавшіеся чрезъ переписку книгъ) возстали противъ печатанія книгъ; первыхъ нашихъ типографщиковъ (діакона Іоанна Θεодорова и Петра Тимофеева) огласили еретиками, взволновали народъ слухами объ ереси и сожгли типографскій домъ. Такимъ образомъ отпечатыва-

ніе книгъ прекратилось на нѣкоторое время. Въ періодъ же патріаршескій еще болѣе стали заботиться объ исправленіи книгъ, но при первыхъ пяти патріархахъ дѣло шло не очень успѣшно, по причинѣ недостатка способныхъ къ тому людей. Въ этомъ отношеніи особенно былъ несчастливъ Іосифъ (предмѣстникъ Никона). Онъ поручилъ печатаніе книгъ такимъ людямъ, кои, бывъ малосвѣдуши, исполняли порученіе патріарха Іосифа не только не справляясь съ Греческимъ текстомъ, но и не уважая древнихъ Славянскихъ списковъ, отъ чего и появилось опять множество ошибокъ, надобно сказать, уже злонамѣренно допущенныхъ. Когда Никонъ былъ возведенъ въ санъ патріаршій, то, испрося предварительно согласіе у собора Русскихъ святителей и восточныхъ патріарховъ, онъ отправилъ инока Арсенія Суханова на востокъ для избранія древнихъ греческихъ и славянскихъ рукописей. Арсеній на Афонской горѣ приобрѣлъ до 500 древнихъ списковъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ; около 200 экземпляровъ было приобретено имъ въ другихъ мѣстахъ. Изъ приобретенныхъ Арсеніемъ книгъ одно евангеліе было написано за 1050 лѣтъ, другое за 650, одинъ служебникъ за 600 лѣтъ до того времени. По симъ-то древнимъ книгамъ патріархъ Никонъ поручилъ нарочно вызваннымъ изъ Кіева ученымъ и добросовѣстнымъ инокамъ исправлять богослужебныя книги, и, по надлежащемъ исправленіи ихъ, сталъ вводить ихъ въ употребленіе вмѣсто прежнихъ испорченныхъ списковъ. Вотъ это то дѣйствіе патріарха Никона предками нынѣшнихъ раскольниковъ было принято за причину къ осужденію Греко-россійской православной церкви и наименованію ея Никоніанскою. Раскольники понимали дѣло исправленія книгъ за какую то прихоть патріарха Никона, тогда какъ еще митрополиты Кипріанъ и Фотій, жившіе за 250 лѣтъ до времени исправленія книгъ патріархомъ Никономъ, видѣли святую пужду въ семъ и съ величайшею ревностію заботились объ исправленіи ошибокъ въ богослужебныхъ книгахъ. Слѣдовательно винить указательно Никона и называть св. Православную Христову церковь Никоніанскою раскольники никакъ не должны. Вся бѣда отщепенцевъ въ томъ, что они слѣпо вѣруютъ совѣтамъ своихъ предковъ, которые, бывъ недообразованы, нисколько не зная Греческаго языка, кикъ видно, даже не могли правильно понимать реченій священнаго писанія, выраженныхъ и на Славянскомъ языкѣ. Напр. Апостолъ, совѣтуя современнымъ ему христіанамъ жить всѣмъ въ мирѣ, избѣгать причинъ къ распрѣ, говорить: «исповѣдайте другъ другу согрѣшенія ваша и молитесь другъ за друга, да исцѣлѣете»,

(Іаков. V, ст. 16) а они, припавъ отдѣльно одинъ сей стихъ изъ посланія апостола, вывели ученіе, что будто-бы всякій христіанинъ можетъ исповѣдывать другаго, и потому не нужно священниковъ. Кратко: предки нынѣшнихъ мнимостаровѣровъ, какъ люди нисколько незнакомые съ греческимъ языкомъ и неразумѣшіе правильно славянскихъ выраженій, погрѣшили сугубо: во 1-хъ въ томъ, что въ противность ученію св. Апостола Іакова: «не мнози учителя бывайте, братія», самовольно приняли на себя санъ учительства, а во 2-хъ въ томъ, что, не имѣя должнаго пониманія къ различенію догматическаго отъ обрядоваго и думая, что будто они только имѣють ключъ разумѣнія писаній, будто-бы только они и обладаютъ званіемъ ученія и законовъ церковныхъ, ввели слабоумыхъ въ заблужденіе. Нынѣшніе же раскольники, конечно, слѣпо и упрямо только слѣдуютъ совѣтамъ своихъ инудѣ прелазящихъ вачетчиковъ, почему и ругаются постановленіемъ истинноправославной Грекороссійской церкви, будто-бы допустившей какое-то новшество чрезъ предпріятіе патріарха Никона.

Прихож. Что именуемые старообрядцы почли обряды наравнѣ съ догматами и чрезъ то отпали отъ св. церкви, сколь велика ихъ въ томъ вина и какому они должны подлежать осужденію за то?

Свящ. Святой Апостоль Павелъ, въ посланіи къ Галатамъ Духомъ Святымъ заповѣдаетъ: паче, яже пріяхомъ, не благовѣстити, и благовѣствующихъ паче, яже пріяхомъ, подлагаетъ подъ анаѹему. (Гал. 1, 8 и 9). *Аще мы, пишетъ онъ, или ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѹема да будетъ. Якоже предрекохомъ, и нынѣ тако глаголю, аще кто благовѣститъ вамъ паче, еже пріясте, анаѹема да будетъ.* Третій вселенскій соборъ седьмымъ правиломъ возбранилъ прибавлять къ вѣрѣ, апостолами проповѣданной и на двухъ первыхъ вселенскихъ соборахъ кратко изложенной въ символѣ, глагола: *«иже къ Никейстѣй вѣрѣ иную прилагаетъ, епископъ убо чуждъ епископѣмъ, мірскій же человекъ отверженъ»*. А именуемые старообрядцы каждый излюбленный ими обрядъ обратили въ догматъ вѣры, признавъ исправленіе его именно измѣненіемъ догматовъ вѣры. Значить, они прибавили къ догматамъ вѣры обрядовое, понимая его неподлежащимъ измѣненію, и за такое прибавленіе правильно подлежатъ осужденію церкви и по апостольскому постановленію, и по постановленію вселенскихъ соборовъ. Что бы видѣть, въ какую грубую ошибку они впали при этомъ, надобно обратить вниманіе на то, что они причли къ догматамъ вѣры даже *необразование смысла*, (выраженіе раскольниковъ) или символическое

значение обряда, а, такъ сказать, самую матерію обряда. Защищая свой обрядъ перстосложенія, они ведутъ споръ не о томъ, что тремя перстами должно образовать Св. Троицу, но о томъ, какими перстами слѣдуетъ образовать Ее; значить ведутъ споръ не о самомъ символическомъ образованіи перстосложенія, но единственно о перстахъ, о предметѣ матеріальномъ. И это именно, т. е. учение о перстахъ, поставили въ догматъ вѣры и за измѣненіе этого мнимаго догмата отдѣлились отъ церкви. И еще: они почитаютъ за догматъ вѣры извѣстное кругообращеніе, и не самое кругообращеніе, которое нѣчто образуетъ собою, но то, въ которую сторону дѣлать кругообращеніе, т. е. на десно или на лѣво, и за то, что въ церкви производится кругообращеніе не въ ту сторону, какъ у нихъ, обвинили церковь въ измѣнѣ православію, въ искаженіи вѣры и отдѣлились отъ нея. «Мы, говорятъ они, по старой вѣрѣ, у насъ ходятъ по солнцу». И пусть бы это говорили простые, невѣдущіе люди; но это-же ставятъ одною изъ причинъ отдѣленія ихъ отъ церкви и знаменитые ихъ начетчики. Между тѣмъ въ уставѣ, отпечатанномъ въ 1618 году при второмъ Россійскомъ патріархѣ Гермогенѣ, сказано: «подобаетъ вѣдати, како вадити іерею или діакону. (Выписки Озерскаго 2-й части листъ 348). *«Первіе станеть предѣ святою трапезою, и творитѣ крестѣ съ кадиломѣ; и тако отѣ полуденныя страны ставѣ, также творитѣ крестѣ; подобно же и отѣ восточныя и отѣ полуденныя, крестообразно, и исходитѣ съверными враты»*. Слѣдовательно до патріарха Никона каждое производилось также, какъ оно производится нынѣ, и слѣдовательно Никонъ не ввелъ никакого новшества. О сихъ двухъ предметахъ я вамъ сказалъ для того, чтобы по нимъ вы могли судить и о прочихъ обвиненіяхъ старообрядцевъ на св. церковь и особенно могли видѣть, что они вѣру, которая по слову Апостола, есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ, свели по своему невѣдѣнію на матеріальные предметы: персты, хожденіе, матеріаль, чѣмъ посыпать умершихъ и прочіе тому подобные предметы, о коихъ, пожалуйста, не стоитъ глаголати. При семъ прошу васъ не подуматъ, что я не съ уваженіемъ отношусь къ какимъ-либо обрядовымъ предметамъ, уставленнымъ церковію; я утверждаю только, что обрядовъ не должно почитать за догматы вѣры и не должно изъ за нихъ дѣлать распри и раздѣленіе съ церковію, какъ то сдѣлали именуемые старообрядцы.

Прихож Еще, батюшка, удостойте меня одного ствѣта на мой вопросъ: чѣмъ можно доказать, что именуемые старообрядцы именно матеріальную сторону обрядовъ, какъ то: персты и прочее признаютъ за догматы вѣры?

Свящ. Доказательствомъ этому служить самое отдѣленіе глаголемыхъ старообрядцевъ отъ церкви. Они отдѣлились отъ церкви только за исправленіе и измѣненіе обрядовъ: замѣну двуперстія троеперстіемъ, хожденіе по солнцу хожденіемъ на встрѣчу солнцу и такъ далѣе. Если бы они всего этаго, т. е. двуперстія, хожденія посолонь и прочее не считали за догматы вѣры, то не должны бы дѣлать изъ за нихъ отдѣленія отъ церкви. И собственные сочиненія расколочителей свидѣлствуютъ, что они перстосложеніе, извѣстное кругообращеніе и прочее считали именно догматами. Напр. въ Соловецкой челобитной, такъ уважаемой старообрядцами, пишется, что Никоновы ученицы проповѣдуютъ иную незнаемую вѣру, и въ свидѣтельство этого проповѣданія иной вѣры указаны три перста вмѣсто двухъ, мыло, которымъ оmyвается дека престола, приготовляемая къ освященію, пепель, которымъ посыпаются мертвые, и прочее тому подобное.

Прихож. Благодарю васъ, батюшка, за доброе собесѣдованіе и наставленіе; теперь немного-то и я могу поговорить съ ними.

Свящ. Вотъ что я вамъ долженъ сказать еще: вы, бесѣдуя съ ними, будьте осторожны, какъ я прежде вамъ сказалъ, потому что они очень хитры. Когда начетникъ ихъ или просто пользующійся ихъ уваженіемъ старообрядецъ будетъ предъ вами обвинять церковь, особенно при слушающихъ его расколникахъ, то вы тотчасъ не старайтесь рѣзко опровергать его, а, припоминая высказанное вамъ мною, какъ-бы недоумѣвая, спросите его: «а что эти обряды догматы-ли суть вѣры? или только обряды?» Когда онъ назоветъ ихъ догматами вѣры, то попросите его доказать это. А доказать этого онъ не можетъ. Если же онъ скажетъ, что обряды, то вы спросите его опять: «какъ же могло быть, что церковь, излагая правило объ обрядахъ, чрезъ то погрѣшила въ догматахъ вѣры?» Объяснить и доказать этого онъ опять не сможетъ. И еще попросите его, пусть онъ докажетъ, что церковь не имѣетъ власти исправлять обряды по своему усмотрѣнію и что никогда ихъ не исправляла. Этого онъ опять доказать не можетъ, такъ какъ изъ практики церковной видно противное. И еще спросите его: «имѣтъ-ли церковь власть противящихся къ установленіямъ наказывать и отлучать». Этой власти онъ отрицать не можетъ также. И тогда не вы будете въ затрудненіи отвѣчать ему, а онъ самъ станетъ безотвѣтнымъ предъ вами; только не давайте ему уклоняться отъ дачи прямыхъ отвѣтовъ на ваши вопросы. Если столь осмотрительно поступите, то, я увѣренъ, останетесь побѣдителемъ, потому что подорвете довѣріе въ слушателяхъ его ко мнимой истинѣ

его, и это, съ помощію Божіею, поведеть къ дальнѣйшему исправленію ихъ ложныхъ толковъ.

Прихож. Итакъ благословите, батюшка; извините, что я обременялъ васъ своими вопросами.

Свящ. Я не считаю этого особенно тяжелымъ бременемъ, лишь бы достало толку, что сказать.

Прихож. А если еще что нибудь встрѣтится такое, чего я самъ незнаю, такъ я могу обратиться къ вамъ за совѣтомъ, вы не откажете мнѣ?

Свящ. Считаю обязанностію, если только разрѣшеніе вашихъ вопросовъ не будетъ превышать моихъ силъ.

Прихож. Простите-же, добрый батюшка!

Свящ. Благословить васъ Господь, содѣлавый безкнижныхъ премудрыми ловцами!

Н Е К Р О Л О Г Ъ .

22 февраля сего года, около 3-хъ часовъ дня, волею Божіею, скончался, всѣмъ извѣстный, всѣми уважаемый, престарѣлый протоіерей Василій Савиновичъ Ольшанскій. Покойный, какъ видно изъ его послужнаго списка, отъ роду имѣлъ 69 лѣтъ, сынъ діакона, окончилъ курсъ въ Уфимской духовной семинаріи студентомъ въ 1840 году. Служебная его дѣятельность, около 47 л. проходила въ такомъ порядкѣ: съ 1840 г. по 1844 г. былъ учителемъ въ Бугульминскомъ духовномъ училищѣ; въ 1844 году преосвященнымъ Уфимскимъ Іоанникіемъ рукоположенъ во священника къ Оренбургской Свято-Троицкой церкви, въ которой и служилъ до 1853 г., съ сего же года и до самой своей кончины служилъ при Оренбургской Вознесенской церкви; въ санъ протоіерея покойный возведенъ былъ въ 1866 году. Онъ послѣдовательно проходилъ должности: въ 1845 г. былъ опредѣленъ законоучителемъ въ школъ военныхъ кантонистовъ; въ 1848 г.—благочиннымъ Оренбургскихъ и пригородныхъ церквей; въ 1850 г.—членомъ Духовнаго Правленія; послѣднія двѣ должности проходилъ до 1854 года; съ 1862 г. по 1873 годъ вторично состоялъ благочиннымъ Оренбургскихъ церквей. Съ 1859 г. по день смерти состоялъ членомъ Оренбургской Духовной Консисторіи. Кромѣ обычныхъ, установленныхъ въ духовномъ вѣдомствѣ, наградъ,

покойный имѣлъ наперстный, съ драгоценными камнями, крестъ, поднесенный отъ прихожанъ въ 1880 году, а изъ высшихъ наградъ орденъ Владиміра 3-ей ст., коимъ Высочайше удостоенъ былъ въ прошломъ 1887 году. Эта награда была первая въ средѣ всего духовенства епархіи.

Такимъ образомъ, покойный въ общемъ числѣ лѣтъ своего пастырскаго служенія—23 года былъ священникомъ и 21 годъ въ санѣ протоіеря, членомъ же консисторіи всего былъ около 29 лѣтъ. Смерть его послѣдовала при слѣдующихъ обстоятельствахъ: совершенно бодрый и здоровый еще наканунѣ своей смерти вечеромъ вѣнчалъ бракъ; не подозрѣвая приближенія роковой минуты и утромъ 22 февраля, онъ собирався въ этотъ день на молебенъ въ домъ переселенцевъ, куда приглашенъ былъ вмѣстѣ съ прочими для соучастія въ служеніи молебна съ Его Преосвященствомъ, вдругъ почувствовалъ острую боль въ груди; въ 10 часовъ утра приглашенный докторъ нашелъ обыкновенный плевритъ, а между тѣмъ больной чувствовалъ себя все хуже и хуже. Сознывая опасность своего положенія, онъ пригласилъ своего духовника, напутствовался Св. тайнами, а потомъ пожелалъ и пособороваться. Во время соборованія страданія его достигли высшей мѣры: онъ и стоналъ, и метался изъ стороны въ сторону. Наконецъ, когда конченъ былъ обрядъ соборованія и всѣ подошли къ нему, онъ при полномъ сознаніи одно только и говорилъ: «умру я, умру, простите и помолитесь обо мнѣ», и съ этими словами тутъ-же на глазахъ своихъ сослуживцевъ, совершавшихъ обрядъ соборованія, сталъ мирно отходить въ вѣчность. Такъ мирно кончилъ жизнь свою одинъ изъ старѣйшихъ пастырей, одинъ изъ заслуженнѣйшихъ дѣятелей Оренбургской паствы! Какъ явное свидѣтельство, на сколько всѣ въ Оренбургѣ знали покойнаго, на сколько онъ былъ всеми любимъ и уважаемъ, можетъ служить то, что лишь только звучный колоколъ церкви Вознесенія возвѣстилъ горожанамъ о кончинѣ его, какъ со всѣхъ концовъ города народъ, и старъ и малъ, и богатый и бѣдный, и знатный и незнатный, сталъ стекаться на молитву и поклоны предъ его прахомъ. Цѣлыхъ три дня толпы народныя, смѣняясь непрерывно текли къ одру усопшаго, а на третій день, въ день погребенія, столько было богомольцевъ, что не только въ храмѣ, но и на улицахъ была ужасная давка; всякому хотѣлось быть, если не въ самомъ храмѣ, то, по крайней мѣрѣ, ближе къ храму. Наблюдатели опредѣляютъ количество собравшагоса на похороны народа приблизительно отъ 5-ти до 6 ти тысячъ человекъ.

24 февраля, послѣ литургіи, погребеніе совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, при соучастіи почти всего градожаго духовенства, а именно 22 свящ., въ томъ числѣ были о. Ректоръ Семинаріи и кафедральный протоіерей. Предъ началомъ погребенія Преосвященный сказалъ прочувствованное и назидательное поученіе, а предъ началомъ канона другое поученіе сказано было сослуживцемъ покойнаго свящ. М. Р. При отпѣваніи пѣли два хора—Архіерейскій и Вознесенскій. По окончаніи отпѣтія, гробъ изнесенъ былъ изъ храма руками священниковъ, несшихъ его до самаго дома покойнаго, а оттуда, послѣ литіи, мирянами до самой могилы. И нужно было видѣть то усердіе, съ какимъ каждый желалъ и стремился нести смертныя останки своего любимаго пастыря, нужно было наблюдать, сколько слезъ, сколько горестей сопровождали гробъ этаго пастыря, котораго привыкли видѣть цѣлыхъ 44 года и отцомъ, и другомъ своимъ среди всѣхъ радостей и горестей житейскихъ.. Покойный погребенъ въ склепѣ, гдѣ въ 1848 году погребена была и его супруга.

Миръ праху твоему, доблестный пастырь и другъ нашъ!

М. Р.

Р ъ Ч Ь

произнесенная при погребеніи тѣла протоіерея Василія Савиновича Ольшанскаго.

Азъ есмь пастырь добрый: пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы.
(Іоан. X, II).

Этимъ и другимъ подобнымъ евангельскимъ ученіемъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ ясно начерталъ образъ Истиннаго Пастыря словеснаго стада Христова, въ этомъ ученіи Онъ, будучи Самъ Главою и первообразомъ всѣхъ архипастырей и пастырей церкви, наглядно изобразилъ черты пастыря добраго, любящаго, готоваго умереть за паству Свою. Таковыми и были св. апостолы, св. отцы и учителя вселенскіе. Таковыми, по заповѣди Христовой, должны являться все архипастыри и пастыри христіанскіе. И безсомнѣнія по молитвамъ и тайнодѣйствіямъ свят. церкви, Божественная благодать, немощная врачующая,

восполняетъ скудость силъ, слабость природы человѣческой въ пастыряхъ, при рукоположеніи ихъ святителями, и тѣмъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ больше врожденное чувство добра живетъ и дѣйствуетъ въ умахъ и сердцахъ ихъ. Такимъ образомъ отъ тѣхъ или другихъ природныхъ качествъ человѣка—пастыря, въ извѣстной степени, зависятъ и его доброе священнослуженіе, его вѣрность предъ Богомъ и предъ людьми. Пастырь добрый полагаетъ душу свою за овцы; а наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ есть, и не радитъ объ овцахъ, (Іоаннъ X, 11) говорить и повторять намъ Спаситель міра.

И это евангельское ученіе о свойствахъ пастырей Христовыхъ, въ настоящія священно-торжественныя минуты невольно побуждаетъ насъ вспомнить о повопреставленномъ собратѣ и сослужителѣ нашемъ, предъ гробомъ котораго мы предстоимъ, вспомнить о немъ какъ о человѣкѣ и пастырѣ, достойно памяти его, который такъ доблестно и многолѣтно подвизался во славу святой церкви и отечества; побуждаетъ вспомнить и сказать о немъ, какъ объ отцѣ, братѣ и другѣ нашемъ. Такъ, по жизни и характеру своему, покойный являлся и среди пасомыхъ, и среди сослуживцевъ рѣдкимъ человѣкомъ: простота, мягкость, незлобіе сердца были отличительными качествами его души; постоянное миролюбіе, привѣтливость и снисходительность при обращеніи съ другими дѣлали его по преимуществу человѣкомъ мира и благожеланій; своимъ терпѣніемъ, неутомимымъ трудомъ, примѣрнымъ воздержаніемъ онъ стяжалъ себѣ славу человѣка, достойнаго и уваженія, и любви, и подражанія. И такимъ любвеобильнымъ, ревностнымъ и примѣрнымъ онъ неизмѣнно оставался въ теченіи всей своей долгой жизни, до послѣдняго дня, до послѣдняго дыханія!.. Твердое и безропотное несеніе тяжелаго ига одиночества, съ самыхъ первыхъ лѣтъ юности, служило свидѣтельствомъ его терпѣливой покорности промыслу Всевышняго, свидѣтельствомъ его сам-отверженія и побѣды надъ собою. Но, будучи по свойствамъ своего характера человѣкомъ лучшихъ и высокихъ качествъ, покойный въ тоже время, во все почти полулѣтнее пастырское свое служеніе, являлся и стоялъ вѣрнымъ стражемъ чистоты нравовъ и святости отеческихъ преданій и, какъ вѣрный пастырь церкви Христовой, высоко держалъ знамя вѣры, на которомъ знамени девизомъ его были слова съ одной стороны: «православіе», съ другой — «поствъ и молитва». И этотъ св. храмъ, въ которомъ покойный болѣе 30 лѣтъ подвизался, какъ ревностный служитель алтаря Господня, среди постоянныхъ молитвъ, богослуженій и священнодѣйствій, былъ свидѣтелемъ его многолѣтнихъ пастырскихъ

подвиговъ. И это собраніе великаго множества православныхъ людей въ храмѣ и внѣ храма лучшее свидѣтельство того высокаго уваженія, какимъ пользовался усопшій и среди духовныхъ чадъ своихъ, и среди всѣхъ вообще гражданъ. И старый и малый — всѣ видали его какъ добраго пастыря, всѣ шли къ нему за совѣтомъ, и онъ, по слову апостола, «былъ всѣмъ вся; да всяко пѣкія спасу». А эти слезы, которыми такъ многіе оплакиваютъ кончину любимаго своего пастыря, не свидѣлствуютъ — ли о томъ, что это умеръ не чужой для нихъ, а свой родной человѣкъ, близкій и дорогой сердцу ихъ. Но пребывая неизмѣнно вѣрнымъ строителемъ таинъ Божіихъ, оставаясь примѣрнымъ наставникомъ своей паствы, умѣвшимъ воспитать цѣлыя поколѣнья православныхъ чадъ церкви Христовой въ духъ вѣры и правственности христіанской, покойный, какъ извѣстно, вмѣстѣ былъ и ближайшимъ сотрудникомъ архипастырской Оренбургской кафедрѣ, и тѣ высокія награды, коими почтенъ онъ, ясно свидѣлствуютъ о его службѣ и подвигахъ на семь поприщъ. Такъ ты, вѣрный пастырь, своимъ доблестнымъ служеніемъ церкви и отчеству приобрѣлъ особую благодать у Бога, давшаго тебѣ и долгую жизнь, давшаго христіанскую кончину живота твоего безболѣзненную, непостыдную и мирную! Такъ ты, добрый пастырь, своимъ примѣрно — отеческимъ служеніемъ пасомымъ снискалъ отъ нихъ сыновнюю любовь и преданность, и память о тебѣ для нихъ будетъ всегда заветною и священною!

И такъ, бр. христ., промыслу Всевышняго угодно было нынѣ отъять жизнь сего приснопамятнаго отца, сослужителя и богомольца нашего, угодно было взять душу его отъ земли — этой юдоли плача — въ горній миръ, въ царство безсмертныхъ духовъ: — «душа его во благихъ да водворится».

И теперь нашъ послѣдній долгъ предъ усопшимъ — это добрая память и молитва о немъ. Теперь духъ его, витая среди сего св. храма, среди сего св. собора богомольцевъ, ищетъ себѣ молитвъ и упокоенія.

Ваше Преосвященство, милостивѣйшій архипастырь, отцы и братья, братья христіане! Усопшій проситъ и нашихъ молитвъ — помолимся о немъ. Миръ праху твоему, вѣчная память тебѣ, честнѣйшій отче, друже и сослужитель нашъ!

Со святыми упокой, Господи, душу раба твоего, новопреставленнаго священно-протоіерея Василія.

Священникъ *М. Руднянскій*.

24 февраля 1888 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ ГАЗЕТА

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“

выходить съ 19-го числа мѣсяца марта настоящаго года *ЕЖЕ-НЕДЕЛЬНО по субботамъ.*

Редакція названной газеты поставляетъ себѣ задачей вести борьбу съ расколомъ старообрядчества и съ другими сектами. Соотвѣтственно этой задачѣ программа газеты слѣдующая:

1) *Изясненіе дневнаго евангельскаго или апостольскаго чтенія*, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на то изреченіе, которое можетъ имѣть близкое нравственное приложеніе къ раскольникамъ и сектантамъ.

2) *Руководственныя статьи*, имѣющія своимъ предметомъ раскрытіе той или другой истины христіанскаго вѣроученія. Мысли этихъ статей всегда будутъ основываться на словѣ Божіемъ, будутъ подтверждаемы ученіемъ св. отцевъ, ученіе которыхъ, по мѣрѣ надобности, будетъ излагаться ихъ собственными словами въ славянскомъ или русскомъ переводѣ.

3) *Разсмотрѣнія и доказательства* несостоятельности того или другаго раскольническаго или сектантскаго ученія.

4) *Разныя извѣстія*: а) объ особыхъ дѣйствіяхъ Промысла Божія, способствовавшаго обращенію въ православіе находившихся въ расколъ и сектантствѣ; б) о различныхъ современныхъ событіяхъ въ средѣ раскола и сектъ; в) о дѣятеляхъ противъ раскола и сектъ; г) о лицахъ, имѣющихъ особенное значеніе въ расколѣ и сектахъ; д) рассказы объ особыхъ путяхъ Промысла Божія, замѣченныхъ самими обратившимися въ православіе.

5) *Мелкія замѣтки* о разныхъ событіяхъ, такъ или иначе касающихся раскола и сектъ, а равно о тѣхъ или другихъ сектантскихъ и раскольническихъ произведеніяхъ.

6) *Краткія бібліографическія свѣдѣнія* о новыхъ изданіяхъ противъ раскола и сектъ.

Газета будетъ выходить въ размѣрѣ не мѣнѣе одного печатнаго листа. Сверхъ того въ мѣсяцы: октябрь, ноябрь, декабрь, январь, фев-

раль и мартъ при каждомъ номерѣ газеты отдѣльно будутъ *прилагаться бесѣды*, составленныя и произнесенныя о.о. собесѣдниками подь руководствомъ преосвященнѣйшаго Мисаила.

Подписная цѣна газеты на годъ съ пересылкой **ТРИ** р. с., на полгода **ДВА** р. с.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Таганка, д. Воскресенской церкви, квартъ священника Н. А. Красновскаго; также у священника Введенской, въ Барашихъ, церкви Н. А. Покровскаго (квартъ въ церкви, д.) и у священника Покровскаго собора В. Ф. Барбарина (д. собора, Москворѣцкая ул.).

Редакторы: священникъ *Н. Красновскій*,

« *Н. Покровскій*.

Издатель священникъ *В. Барбаринъ*.

Вышли первые одинадцать номеровъ ежедневнаго иллюстрированнаго журнала

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Содержаніе. Статьи: мученица за вѣру (историч. повѣсть).—Лучи православія (историч. повѣсть изъ временъ св. князя Владиміра). *Ө. Тютчева*.—Пустынница (ист. пов.).—Всемирный потопъ (истор. рассказъ).—Русскій колоколь въ Назаретъ (рассказъ паломника).—Въ Обѣтованную землю *А. В. Елистева*.—Свиданіе съ Іерусалимскимъ патріархомъ (рассказъ паломника). *Е. Маркова*.—Иорданъ. *А. В. Елистева*.—Остатки чаши тайной вечери.—Святыни Кіева.—Біографіи: Діонисія V, патріарха вселенскаго, высокопр. Владимірскаго Теофноста, преосв.: Александра Костромскаго, Димитрія Нишскаго, Владиміра Алеутскаго и др.; паломника Барскаго, академика *Ө. Г. Солнцева*, протоіерея Базарова и др.—Рассказы о св. чудотворныхъ иконахъ: Почаевской, Калужской и пр.—Описаніе обитателей: Кирилло-Новозерской, Владчней, Метеорской и др.—Житія святыхъ.—Рассказы изъ путешествій по св. мѣстамъ.—Назидательные рассказы.—Духовныя стихотворенія *О. Чумной*, *В. Иванова* и др.—Еженедѣльная лѣтопись церковной жизни въ Россіи, на православномъ Востоцкѣ, иновѣрномъ Западѣ, лѣтопись чудесъ и знаменій и много другихъ статей религіозно нравств. содержанія.

Рисунки: Портреты: Діонисія V, патр. вселенскаго; Іова, патр. всероссійскаго; высокопр. Владимірскаго Θεогноста; преосв.: Александра, Димитрія, Владиміра, Гермогена и др.; протоіереевъ Бизарова и Покровскаго; академика Солнцева и пр.—Изображенія св. иконъ: Почаевской, Калужской, Черниговской.—Виды Св. Земли.—Видъ храмовъ: Кіевскихъ, Серпуховскихъ, православныхъ—американскихъ и др.—Копіи съ картинъ знаменитыхъ художниковъ: Послѣ потона (съ карт. Айвазовскаго); св. Василій Великій (съ карт. Шебцева); чудо св. апостола Павла (съ карт. Творожникова); плѣненіе Вавилонское (съ карт. Бендемана); Крещеніе Господне (съ карт. Сорокина) и пр.—Рисунокъ остатковъ чаши Тайной вечери.—Виды монастырей: Высоцкаго, Кирилло-Новоезерскаго, Метеорскихъ и др.—Рисунки событій изъ жизни св. Александра Свирскаго. Академика *Θ. П. Солнцева*.—Рисунки *Баразина, Тронина* и др.—Иллюстраціи къ статьямъ и много другихъ рисунковъ.

Вышли, кромѣ номеровъ, первыя двѣ книжки *литературныхъ приложений къ «Русскому Паломнику»*. Въ составъ ихъ входятъ: 1) *Календарь-указатель* православной святыхи; 2) *Путеводитель по Св. Земль*, составленный подъ редакцію *А. В. Елисѣева*; 3) «Ананія или осада Іерусалима», большая историческая повѣсть въ двухъ частяхъ и пр.

Для послѣдующихъ книжекъ заготовленъ рядъ большихъ повѣстей преимущественно перковно-историческихъ, разсказовъ, описаній, путешествій и др. статей, помѣщеніе которыхъ въ №№ журнала, по ихъ объему, представляется затруднительнымъ. Къ празднику св. Пасхи редакція надѣется разослать всѣмъ годовымъ подписчикамъ раскошную премію-олеографію, изображающую

ВИДЪ ІЕРУСАЛИМА ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ.

Премія эта въ настоящее время уже оканчивается печатаніемъ.

Русскій Паломникъ одобренъ для школъ и училищъ среднихъ и низшихъ: духовныхъ, реальныхъ, военныхъ, народныхъ, церковно-приходскихъ и др., а также для библиотекъ епархіальныхъ и благочинническихъ; многими преосвященными разрѣшенъ для выписки въ церковныя библиотеки.

Подписка на 1888 г. продолжается. Вновь подписавшимся высылаются всѣ вышедшіе №№ журнала, начиная съ № 1.

ЦѢНА «Паломника» на годъ, съ пер. и дост. съ премією и приложениями 6 руб. Допускается разсрочка на возможно-льготныхъ условіяхъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подъ заглавіемъ:

**ВСЕНОЩНОЕ БДѢНІЕ,
ВЕЧЕРНЯ И УТРЕНЯ
И
БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ**

Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василія Великаго и Пржедсвятенныхъ Даровъ
Св. Григорія Двоеслова.

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ
КРУГА

ОБЫЧНАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

положеннаго на ноты на три голоса партитурою для хора, фисгармоніи и фортепіано
Священникомъ Данииломъ **АВЛАМСКИМЪ**.

Г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа рекомендованъ гг. директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ Кіевскаго учебнаго округа, какъ пособіе для учителей при обученіи церковному пѣнію.

Собственность издателя, сына автора, учителя Николая Даниловича Авламскаго.

ЦѢНА 1 р. 75 к. (СЪ ПЕРЕСЫЛК. 2 р.).

Съ требованіями обращаться къ издателю: Кіевъ, учителю Николаю Даниловичу Авламскому.

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга
подъ заглавіемъ:

МОЛЕБНОЕ ПѢНІЕ

при началіи ученія строковъ и

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ МОЛЕБНОЕ ПѢНІЕ

о полученіи прошенія и о всякомъ благодѣяніи Божіи и по окончаніи ученія.

Положено на ноты партитурою на три голоса для дѣтскаго хора, фисгармоніи и фортепіано священникомъ Д. Абламскимъ.

Цѣна 60 коп., съ перес. 75 коп.

Съ требованіями обращаться къ издателю: *Кіевъ. Учителю Николаю Даниловичу Абламскому*, Бульварно-Кудрявская ул. д. № 33.

ВЪ РЕДАКЦІИ

Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) «Подлинность четвертаго Евангелія и отношеніе его къ тремъ первымъ евангеліямъ». Н. М-ва. 1883 года. Цѣна 1 руб 50 коп. съ пересылкой.

2) «Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ сходныхъ, повидимому, нравственныхъ идеяхъ». Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 70 коп.

3) «Жизнеописаніе святителя Питирима, епископа Тамбовскаго». Н. М-ва. 1874 г. Цѣна 50 коп.

4) «Церковно-приходская неродная школа». С. Прот-ва. 1886 г. Цѣна 75 коп. съ пересылкой.

5) «О Божественности христіанской религіи» — философскія размышленія. Огюста Николая. Переводъ съ франц. Двѣ большихъ части втораго тома (первый томъ весь распроданъ). Цѣна 3 р. съ перес.

6) «Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семинаріи». 1878 г. Цѣна 75 коп.

7) «Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбовской дух. семинаріи» (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.

8) «Душа и ангелъ—не тѣло, а духъ». 1868 г. Цѣна 1 руб.

9) «Слова и рѣчи преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шацкаго». 1872 г. Цѣна 2 руб.

10) «Литература исторіи и обличенія рус. раскола и сектантства (систематич. указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектантствѣ, находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ. Цѣна 80 коп. съ пересылкой 1 р. 1887 г.

ВЪ САМАРѢ возобновленъ колокольно-литейный заводъ, гдѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса, изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Заводъ помѣщается въ губернскомъ городѣ Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги, рядомъ съ кладбищемъ съ сѣверной его стороны. Обращаться съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ можно въ заводъ и къ владѣльцу завода *Василію Ермолаевичу Буслаеву*, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ товаровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаровой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола.

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО СТРАХОВАНІЯ ПОСѢВОВЪ О Т Ъ ГРАДОБИТІЯ

ОСНОВАННОЕ ВЪ 1877 ГОДУ

открывая въ г. Оренбургѣ А Г Е Н Т С Т В О,
приглашаетъ Гг. сельскихъ хозяевъ къ застра-
хованію своихъ посѣвовъ; премія умѣренная.

Контора Агентства помѣщается при Конторѣ Ти-
пографіи Б. А. Бреслина и открыта ежедневно
съ 10 час. утра до 8 ч. вечера, куда Гг. желающихъ
получить подробныя объясненія и просятъ обращаться.

Иногороднимъ подробныя условія высылаются по тре-
бованію бесплатно.

Адресъ для писемъ: Оренбургъ, Б. А. Бреслину.

Агентъ Б. А. БРЕСЛИНЪ.

При этомъ номерѣ прилагается «Порядокъ церковныхъ
службъ во всю страстную седмицу».

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Журналъ Оренбургской Духовной Консисторіи.—Жур-
наль Совѣта Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства.—Объявленія.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день первоверховныхъ апостоловъ Пет-
ра и Павла.—Разговоръ прихожанина съ приходскимъ священникомъ.—Некрологъ.—Рѣчь.—Объявле-
нія.—(Приложенія: Начало раскола и Порядокъ церковныхъ службъ во всю страстную седмицу).

Редакторъ Оффиціального и Неоффиціального отдѣловъ,

Ректоръ Духовной семинаріи Протоіерей **Θ. Дмитровскій.**

Печатать дозв. Цензоръ Свящ. **В. Сорокоожскій.**

Печ. въ Типогр. **Б. Бреслина.**