

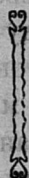
ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Цѣна за годовое изданіе 6 р. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Ярославской Духовной Консистоіи.



Объявленія принимаются для печати: за 1 стран. 5 р., $\frac{1}{2}$ стран. 2 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стран. 1 р. 50 к., строчка 15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

При перемѣнѣ адреса **взимается 30 копеекъ.**

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 18.

№ 18.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, *перемѣщены* на священническія вакансіи: при Угличской градской Царевско-кладбищенской церкви священникъ церкви села Петровскаго на Ухрѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Леонидъ Пятницкій отъ 1 апрѣля; при церкви села Троицкаго на Соти, Любимскаго уѣзда, священникъ церкви села Спасскаго на Водогѣ, Пошехонскаго уѣзда, Николай Вилинскій отъ 18 апрѣля; *разрѣшено* открыть ц.-приходское попечительство при церкви села Покровскаго, что въ Полозовѣ, Рыбинскаго уѣзда, съ утвержденіемъ проекта устава онаго попечительства, отъ 30 марта.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Рыбинскаго, *допущенъ* къ исполненію обязанностей законоучителя при Морскомъ начальномъ училищѣ діаконовъ церкви села Богородскаго большого, Мышкинскаго уѣзда,

Александръ Соколовъ отъ 15 марта; *утверждены* на текущее трехлѣтіе въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію: по Мышкинскому уѣзду—къ церквамъ: Богородскаго большого крестьянинъ Адріанъ Вишняковъ, села Богородскаго малого—кр. Алексѣй Громовъ, с. Воскресенскаго въ Пеледенщинѣ—мѣщанинъ Алексѣй Суховъ, с. Воскресенскаго въ Кадеѣ—кр. Александръ Кашинъ, с. Кузьева—кр. Илья Пановъ, с. Маслова—кр. Герасимъ Мадеринъ, с. Нефедьева—кр. Петръ Овсяниковъ, с. Никольскаго Свѣчина—кр. Филиппъ Гороховъ, с. Никольскаго на Топорѣ—кр. Иванъ Тихомировъ, с. Никольскаго-Ушаковыхъ—кр. Василий Кудрявцевъ, с. Ордина—кр. Алексѣй Забродинъ, с. Покровскаго въ кадеѣ—кр. Михайлъ Елисѣевъ, с. Таралыкова—кр. Сергѣй Смирновъ, с. Георгіевскаго—кр. Яковъ Вороновъ—отъ 8 марта; по Пешехонскому уѣзду—къ церквамъ: села Скобѣева—дворянинъ Германъ Черносвитовъ и села Спасскаго на Лому—кр. Никита Шихмаревъ отъ 27 марта; по Мологскому уѣзду—къ церкви села Горинскаго кр. Иванъ Смирновъ отъ 27 марта.

Исключается изъ списковъ умершій священникъ церкви села Троицкаго на Соти, Любимскаго уѣзда, Василий Пановъ съ 15 апрѣля.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 марта 1914 года № 4980, дано знать о воспослѣдовавшемъ, въ 13 день марта текущаго года, **Высочайшемъ** соизволеніи на принятіе церковью села Вонги, Рыбинскаго уѣзда, земельного участка въ 1 десятину 176¹/₂ кв. саж., находящагося въ названномъ селѣ и завѣщаннаго въ собственность церкви протоіереемъ Павломъ Поповымъ на изъясненныхъ въ духовномъ завѣщаніи его, отъ 6 іюля 1900 г., условіяхъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта текущаго года № 5936, дано знать о назначеніи изъ казны единовременнаго пособия псаломщической вдовѣ села Приселка Никольскаго, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Аннѣ Соколовой, въ количествѣ 50 р., съ производствомъ выдачи онаго изъ Р.-Борисоглѣбскаго казначейства.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 15 апрѣля текущаго года за №№ 6312 и 6313, дано знать о разрѣшеніи уступить, для расширенія существующаго кладбища, изъ принадлежащей церк-вамъ: села Нефедьева, Угличскаго уѣзда, и Спасскаго на Элноти, Любимскаго уѣзда, земли 800 кв. саж. подъ кладбище въ с. Нефедьевѣ и 2400 кв. саж. подъ кладбище въ с. Спасскомъ на Элноти.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ.		Количество церковной земли.		Средства содержанія причта.		Церковное причтовое по-мѣщеніе.	Составъ причта.
	м.	п.	дес.	саж.	руб.	к.		
<i>Священническія:</i>								
При ц. с. Горичъ, Р.-Борисогл. уѣзда.	7	2	34	—	664	51	ветхое	2 член.
При ц. с. Спасскаго на Водогѣ, Пош. у.	913	996	86	—	1028	—	ветхое	3 член.
При ц. с. Березова, Рыбинскаго у..	180	189	31	800	738	46	имѣется	2 член.
При ц. с. Савинскъ въ красн. б. Яр. у.	556	560	44	626	1127	29	имѣется	2 член.
При ц. с. Троицкаго на Болотѣ, Любимскаго уѣзда . .	378	—	79	1206	765	26	имѣется	2 член.
При Сергіевской ц. Ярославской вр.-ка-торжной тюрьмы .	—	442	—	—	1260	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Петровск. на Ухрѣ, Р.-Бор. у.	792	942	40	148	904	—	имѣется	2 член.
При ц. с. Старокобыльск., Яросл. у..	701	819	80	852	1202	75	имѣется	3 член.
<i>Діаконскія.</i>								
При ц. с. Вознесенскаго на Обнорѣ, Любимскаго у. . .	425	508	40	560	1163	10	имѣется	3 член.

Псаломщическія.								
При ц. с. Переслав- цева Угличскаго у.	657	766	57	740	1149	40	имѣется	2 член.
При ц. с. Ермаѣо ва, Пошехонскаго у.	1529	1598	33	2064	2073	92	имѣется	5 член.
При ц. с. Ордина, Мышкинскаго у.	1063	1244	38	2236	1138	84	имѣется	3 член.
При ц. с. Димит- ріевскаго на Югу, Пошехонскаго у.	687	718	38	—	632	—	—	2 член.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о про- ходѣ и расходѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духов- наго званія за 1913 годъ.

(Продолженіе).

VI. Сиротско-опекунскіе капиталы. Отъ 1912 года оставалось сиротско-опекунскихъ суммъ: 1) Принадлежащихъ наследникамъ послѣ умершей пономарской дочери ц. села Овсецова, Углич. уѣзд, дѣвицы Анны Черемовской: а) именное свидѣтельство 4%, ренты за № 38 сер. 189 въ 100 руб., б) книжка сберегательной кассы Ярославскаго отдѣленія Государственнаго банка за № 57570 на 294 р. 50 к. 2) Книжка сберегательной кассы за № 21634 на-слѣдниковъ послѣ умершей дьяческой дочери села Котова, Мыше. уѣзда, Ольги Успенской на 97 руб. 91 коп. Наслѣдни-ковъ послѣ умершей священнической дочери ц. села Флоровскаго, Мыше. уѣзд., Ольги Соболевой: свидѣтельство на 4%. Государ-ственную ренту за № 7114, сер. 118 во 100 руб. и наличными 165 руб. 5 коп. 4) Наслѣдниковъ послѣ діаконской вдовы села Дерменина, Пошех. уѣзд., Маріи Павловой Рудинской книжка сберегательной кассы за № 24497 на 65 р. 50 коп. 5) Капиталь оставшійся послѣ смерти священнической дочери Угличской Воз-несенской церкви Екатерины Баженовой, состоящій: изъ нали-чныхъ денегъ 23 руб. 10 коп.; и книжки сберегательной кассы г. Углича за № 8666 на 91 руб. 47 коп. 6) Наслѣдниковъ послѣ умер-шей дочери священника села Осипова Маріи Волхонской нали-

ными 7 руб. 95 коп. и книжка сберегательной кассы за № 804 на 259 р. 29 к. 7) Наслѣдниковъ послѣ умершаго священника ц. села Артюкова, Иоанна Сперанскаго по книжкѣ сберегательной кассы Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 58556 33 руб. 6 коп. 8) Наслѣдниковъ послѣ умершаго діакона села Ново-Леонтьевскаго въ Юхти Иоанна Голикова дѣтей вдовы послѣ пономаря ц. села Сѣры, Мышк. уѣз., Александры Ѳедоровой Орловскій-Павла и Людмилы по равной части: два свидѣтельства на 4% государственную ренту, по 200 руб. каждое за №№ 1880/138 и 2538/265, хранящіяся по распискѣ за № 58726, книжка сберегательной кассы Ярославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 58708 на 78 руб. 21 коп. и наличными 11 руб. 40 коп. 9) Дочери послѣ умершаго священника Ярославской градской Александро-Невской церкви Ольги Львовны Виноградовой книжка сберегательной кассы Ярославскаго Губернскаго Казначейства за № 13511 на 658 руб. 64 коп. 10) Двѣ книжки государственной сберегательной кассы при Рыбинскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка: а) за № 1407, по которой значится вкладъ процентными бумагами на сумму 12000 руб. и б) за № 37057, по которой значится вкладъ наличными на 803 руб. 33 коп.; а всего по объѣмъ книжкамъ (12803) двѣнадцать тысячъ восемьсотъ три руб. 33 коп.; процентами со всего этого капитала, по духовному завѣщанію умершаго священника Рыбинской градской Крестовоздвиженской церкви Иоанна Тихвинскаго, пожизненно пользуется его дочь Татіана Тихвинская, а по ея смерти весь этотъ капиталъ поступаетъ въ Ярославское Епархіальное попечительство въ неприкосновенный фондъ его.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Исполнительной Комиссіи.

Исполнительная Комиссія въ концѣ апрѣля мѣсяца разослала всѣмъ причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Ярославской епархіи, лицамъ и учрежденіямъ, брошюры съ вопросами, подлежащими обсужденію и рѣшенію XIX епархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ. Лица, неполучившія означенныхъ брошюрь по какой либо случайности, имѣютъ заявить Исполнительной Комиссіи (адресуя въ епархіальный свѣчной заводъ), которая немедленно вышлетъ имъ брошюры.

Отъ Правленія Пошехонскаго духовнаго училища.

Правленіе Пошехонскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что пріемные экзамены для поступленія учениковъ въ 1-й и другіе классы училища имѣютъ быть 5-го іюня и 20-го августа текущаго года.

Въ 1-й классъ могутъ поступать дѣти отъ 10—12 лѣтъ; въ слѣдующіе классы въ соотвѣтственномъ возрастѣ.

Испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ училища будутъ произведены по слѣдующей программѣ.

По закону Божию знаніе общеупотребительныхъ молитвъ, Символа Вѣры, 10 заповѣдей и краткаго курса священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта.

По русскому языку: а) правильно и свободно читать, б) пересказывать прочитанную краткую прозаическую статью, доступную для дѣтскаго пониманія, при помощи вопросовъ, в) отличать главныя части рѣчи и предложенія по вопросамъ при разборѣ статьи, г) списывать съ книги безъ пропуска буквъ, д) писать подъ диктовку безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ.

По церковно-славянскому языку: умѣнье правильно и свободно читать.

По ариметикѣ: умѣнье писать и выговаривать числа до милліона, изустный счетъ и рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія въ предѣлахъ первой сотни.

Поученіе въ недѣлю о Слѣпомъ.

По примѣру прелжнихъ лѣтъ, и въ настоящій разъ Попечительство о слѣпыхъ приглашаетъ насъ, братіе-христіане, помочь ему нашими посильными денежными пожертвованіями въ его постоянной заботливости объ улучшеніи тяжелаго положенія несчастныхъ слѣпцовъ. Для благодатнаго возбужденія въ насъ добраго усердія къ этому святому дѣлу поищемъ для себя, братіе, поучительныхъ уроковъ въ прочитанномъ нынѣ Евангельскомъ повѣствованіи объ исцѣленіи Господомъ нашимъ Исусомъ Христомъ слѣпаго отъ рожденія.

Объ этомъ исцѣленіи св. евангелистъ Іоаннъ Богословъ разсказываетъ такъ: «И проходя Исусъ увидѣлъ челоуѣка слѣпаго

отъ рожденія. Ученики Его спросили у Него: Равви, кто согрѣшилъ, онъ или родители его, что родился слѣпымъ? Иисусъ отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни родители его, но это для того, чтобы явились на немъ дѣла Божіи... Сказавъ это, онъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ брѣніе изъ плюновения, и помазалъ брѣніемъ глаза слѣпому, и сказалъ ему: пойдѣ умойся въ купальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ, и умылся, и пришелъ зрячимъ» (Іоан. 9,1—7).

Смотрите, братіе, какъ любвеобилень и многомилостивъ Господь! Подивитесь Его безмѣрному и неизреченному человѣколюбію и милосердію! («Проходя, Онъ увидѣлъ человѣка слѣпаго отъ рожденія»). Человѣкъ тотъ не зналъ и не подозрѣвалъ, что мимо него проходитъ съ своими учениками Божественный Чудотворецъ, могущій даровать ему зрѣніе, а потому и молчалъ, не просилъ себѣ, подобно слѣпцу іерихонскому, милости и исцѣленія. Но, безъ сомнѣнія, онъ чувствовалъ и сознавалъ свое великое несчастіе, можетъ быть въ эту самую минуту въ душѣ своей оплакивалъ даже свое неизмѣримое горе и, подобно апостоламъ, мысленно вопрошалъ: «Господи! чѣмъ я прогнѣвалъ Тебя? За что Ты поразилъ меня столь великимъ бѣдствіемъ, лишивъ зрѣнія въ самомъ моемъ рожденіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ того счастья и тѣхъ радостей, которыми наслаждаются люди, имѣющіе зрѣніе?» Милосердый Господь, вѣдающій все сокровенное и тайное души человѣческой, Самъ подошелъ къ несчастному слѣпцу и, помазавши очи его брѣніемъ изъ плюновения, даровалъ ему зрѣніе. О, великое Божіе милосердіе! О, неизрѣченная Его любовь! Онъ не ждетъ моленій отъ несчастнаго о помощи, но самъ идетъ къ нему съ Своею милостію и даруетъ ему исцѣленіе...

Не такова, братіе, любовь людская, не таковы отношенія человѣческія. Даже ученики Господа, тогда еще немощные сердцемъ и младенцы умомъ, какъ еще не просвѣщенные Духомъ Святымъ, увидѣвъ несчастнаго слѣпца, не прониклись къ нему жалостію и не обратились къ Господу съ мольбою о его исцѣленіи, но начали съ любопытствомъ вопрошать: «Господи, кто согрѣшилъ,—онъ или родители его, что родился слѣпымъ?»

Не такъ ли, братіе, постоянно поступаемъ и мы? Случится съ кѣмъ-нибудь какая бѣда, мы, вмѣсто того, чтобы отнестись къ несчастному съ сердечнымъ сочувствіемъ, помочь ему дѣломъ или утѣшить словомъ, часто только разсуждаемъ: отчего такъ вышло, какъ и почему? Часто даже несчастіе ближняго служить намъ поводомъ къ тому, чтобы осудить его, разобрать его

дѣйствія и сказать въ душѣ своей: «справедливо Богъ наказалъ его!..»

Братіе-христіане! Намъ ли изслѣдовать пути Господни? Наше дѣло помогать несчастному, а не судить. Судь принадлежитъ Богу. Да мы и судьями справедливыми быть не можемъ. Вотъ апостолы, думая, подобно многимъ изъ насъ, что каждый по дѣламъ своимъ несетъ несчастье, спрашивали: Господи, кто согрѣшилъ, онъ или родители его? А Господь отвѣчалъ: ни онъ, ни родители его... И тотчасъ же всемогущею десницею даруетъ слѣпому зрѣніе, научая тѣмъ своихъ апостоловъ и насъ всѣхъ, что при видѣ несчастнаго не разсуждать нужно о причинахъ его несчастья, а стремиться изъавить его отъ бѣды, или по крайней мѣрѣ облегчить его страданія...

Послѣдуемъ же, братіе, примѣру Господа! При видѣ всякаго несчастья будемъ стремиться не разсуждать о причинахъ его, а прилагать всѣ старанія свои къ посильному его облегченію! Нашу готовность подражать въ этомъ Господу, наше челоуѣколюбіе мы имѣемъ счастливую возможность проявить теперь же и здѣсь же, въ этомъ св. храмѣ. Насъ приглашаютъ облегчить участь такихъ же несчастныхъ слѣпцовъ, какимъ былъ и упоминаемый въ нынѣшнемъ евангеліи слѣпецъ. Будемъ же, братіе, милосерды, какъ милосердъ Господь нашъ! Дадимъ, каждый отъ избытка своего, не разсуждая и не вопрошая, посильную лепту на благое дѣло облегченія бѣдственной участи слѣпцовъ, къ чему приглашаетъ насъ заботящееся о нихъ Попечительство Императрицы Маріи Александровны. Наши приношенія на это дѣло воистину будутъ жертвою благопріятною Господу, за которую воздастъ Онъ намъ Своею великою милостію. Аминь.

Содержаніе.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія: объ укрѣпленіи земли; о назначеніи единовременнаго пособія изъ казны; о разрѣшеніи расширить приходскія кладбища за счетъ церковной земли; вакантныя мѣста.—Извлеченіе изъ отчета по Ярославскому Епарх. Попечительству о бѣдныхъ духованія за 1913 годъ (продолженіе).—Отъ Исполнительной коміеіи.—Отъ Правленія Пошехонскаго духовнаго училища.—Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.

Редакторъ Н. Рыбинъ.

Ярославль. 1914 г. Типолиотографія Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 18.

№ 18.

Проученіе на 8 мая.

«Богъ свѣтъ есть и тьмы въ немъ нѣтъ ни единыя» (1 Іоан. 1, 5).

Сегодня, когда все: и радостныя слова церковныхъ* пѣснопѣній, и торжественность праздничной обстановки, и веселый звонъ колоколовъ, наконецъ, и сами наши мысли и чувства—вся душа,—говорить о великомъ событіи—Воскресеніи Христа, когда нужно бы говорить только о той радости, какую мы переживаемъ сейчасъ, не хотѣлось бы касаться мрачныхъ сторонъ нашей жизни: ея печалей и горестей. Но жизнь идетъ все впередъ, и кто знаетъ—можетъ быть, cadaго изъ насъ, только что вышедшаго изъ этого храма, ожидаетъ уже какая-нибудь печаль: радостное настроеніе исчезнетъ, наступитъ другое, скажется жизнь... Гдѣ почерпнуть нужныя силы, гдѣ взять бодрость, чтобы переносить постигающія насъ неудачи, печали—стойко, не падая духомъ, не отчаяваясь?—Въ наше время особенно часто приходится слышать и наблюдать, какъ вопль отчаянія въ жизни становится все громче и громче, все больше и больше людей присоединяется къ нему.—Обратимся къ жизни. Возьмемъ наиболѣе рѣзко бросающееся теперь въ глаза явленіе, о которомъ очень много пишутъ, очень много говорятъ и которое, къ великому огорченію, все повторяется и повторяется. Я думаю самоубійства, которыя стали прямо таки моднымъ явленіемъ нашего времени. Кончаютъ счеты съ жизнью люди всѣхъ возрастовъ,

всякихъ сословіи. Случилась неудача въ жизни, которую, на первый взглядъ, трудно перенести, и вотъ уже наступаетъ разочарованіе въ самой жизни. Жизнь такъ мрачна, такъ мало въ ней хорошаго! Жить какъ всё, идти по проторенному пути,—скучно, неинтересно! Изъ дня въ день одно и то же: та же обстановка, тѣ же разговоры, тѣ же люди,—ахъ, нѣтъ!—Лучше уйти отъ всей этой пошлости. Немного раньше, немного позже—не все ли равно! Такова психологія одного рода людей, кончающихъ самоубійствомъ. Въ современной литературѣ и жизни вы можете встрѣтить этотъ типъ, въ конецъ разочаровавшихся въ жизни людей, потерявшихъ ея цѣль и смыслъ, далеко не въ исключительныхъ случаяхъ. Но вотъ передъ нами другой родъ людей: эти стремятся жить по новому. Жизнь низменна, рассуждаютъ они, нужно ее облагородить, путь къ этому—приближеніе къ идеалу. И идутъ эти люди за идеаломъ, въ большинствѣ случаевъ, самими ими выдуманнымъ или заимствованнымъ со стороны, а вслѣдствіе этого очень и очень неустойчивымъ, падаютъ на этомъ пути, проклиная свою жизнь, другихъ людей, наконецъ отчаяваются во всемъ—и расчетъ съ жизнью готовъ. И этотъ родъ людей, съ ихъ тоской по туманному идеалу въ началѣ, и въ концѣ—съ разбитой душой, вы можете также встрѣтить теперь какъ въ жизни, такъ и въ литературѣ.

Нетрудно замѣтить, что обыкновенно въ психологіи людей, въ конецъ разочаровавшихся въ жизни, отсутствуетъ мысль о Богѣ или, вѣрнѣе, она совершенно подавляется наплывомъ другихъ, дѣйствующихъ самымъ угнетающимъ образомъ на человѣка. Попробуйте напомнить разочаровавшемуся въ жизни о Богѣ, какъ горько онъ улыбнется. Богъ, скажетъ,—да гдѣ же Онъ? Если Богъ благъ, то зачѣмъ же эти страданія въ мірѣ? Зачѣмъ это вѣчное зло, несправедливость? Нѣтъ, я не вѣрю въ Него!—Вотъ обычный отвѣтъ разочаровавшагося въ жизни. Безумецъ! хочется сказать такому человѣку. Опомнись! Подумай: что ты говоришь?—Вѣдь ты неправъ, кругомъ неправъ!

Жить какъ всё—скучно, говоритъ разочаровавшійся. Можемъ ли мы признать такого человѣка вполне нормальнымъ?—Конечно, нѣтъ. Разочаровавшійся въ жизни, потерявшій всякій интересъ къ ней—это уже есть явленіе ненормальное. Жизнь представляется ему сплошными буднями, наполненными сѣренькими интересами—и разочаровавшійся не хочетъ работать въ будни: ему хочется безпрерывнаго праздника, ему хочется только

наслажденія. Но вѣдь для всякаго ясно, что отъ самого разочаровавшагося зависитъ сдѣлать эти будни интересными, наполнить ихъ смысломъ. Было бы въ высшей степени странно, если бы вся жизнь представлялась только праздникомъ. Къ чему бы это привело?—Развѣ только къ тому, что и праздникъ обратился бы въ будничный день.

А этотъ другой, мечтавшій о какомъ то неясномъ счастьи впереди, но павшій духомъ на пути къ нему,—развѣ онъ правъ? Почему онъ разочаровался, почему онъ не достигъ своего идеала?—Очевидно, только потому, что этотъ идеаль былъ ложнымъ, призрачнымъ. Такъ часто бываетъ въ жизни людей.—Подобно тому, какъ въ пустынѣ неопытные путешественники принимаютъ миражъ за дѣйствительность, такъ и люди: мечту за идеаль, иллюзію за реальность. Что же?—Какъ обманувшіеся путешественники никогда не достигнутъ миража, сколько бы они времени ни потратили на погоню за нимъ, такъ и люди—сколько бы ни стремились къ какому то расплывчатому, неопредѣленному счастью, туманному, неясному «идеалу»—все равно онъ для нихъ будетъ всегда недосыгаемъ. И конецъ тѣхъ и другихъ одинаковъ: это тяжелое разочарованіе.

Одной изъ главныхъ причинъ, раждающихъ разочарованіе въ жизни, является отсутствіе религіознаго воспитанія. Кто изъ насъ не знаетъ, какую силу даетъ человѣку религія въ прохожденіи жизненнаго пути! Посмотрите, какая громадная разница между глубоко-вѣрующимъ и тѣмъ, у котораго чувство вѣры слабо или отсутствуетъ, въ перенесеніи жизненныхъ печалей. Первый—рѣдко падаетъ духомъ.—Онъ знаетъ, что путь страданій въ жизни неизбѣженъ. Страдалъ Христосъ, страдали апостолы, страдали всѣ истинные послѣдователи Христа. И какъ же иначе?—Только чрезъ страданія становится человѣкъ совершеннѣе, только черезъ нихъ онъ приближается къ Царствію Божію. (Мѡ. 5, 3—11; 16, 24; 19, 21; 23—24; Лк. 9, 23). Вѣрующій также знаетъ, что во всякомъ случившемся несчастіи на жизненномъ пути онъ найдетъ для себя подкрѣпленіе, новыя силы для перенесенія печалей, у Христа. Христосъ является для вѣрующаго лучезарнымъ свѣтомъ, который согрѣваетъ душу всякаго страждущаго. У человѣка безъ чувства вѣры нѣтъ этого утѣшенія. Богъ для него—это что то неясное, далекое. Случается иногда, а особенно въ тяжелыя для себя минуты, невѣрующій призываетъ Бога.—Подобно евангельскимъ фарисеямъ и книжникамъ, которые на-

смѣхаясь надъ Христомъ говорили: сойди со креста и мы увѣруемъ въ Тебя (Мѡ. 27, 42). Такъ и этотъ: спаси меня, взываетъ онъ, и я увѣрую въ Тебя! Но какъ можно спасти разочаровавшагося, если вѣры въ немъ нѣтъ, если она у него замѣнилась отчаяніемъ, сомнѣніемъ, что Богъ можетъ его спасти. «Богъ есть свѣтъ», сказалъ апостоль, но разочаровавшійся въ жизни не думаетъ такъ. Для него все представляется сплошной тьмой. Гдѣ же выходъ?—воплъ его души.

Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ же выходъ изъ тяжелаго положенія, гдѣ найти силы и подкрѣпленіе для перенесенія страданій, какъ благополучно перебраться черезъ волнующееся вокругъ насъ бурное житейское море на тихій безопасный берегъ?

Братья и сестры! Вотъ передъ нами вѣчно живой образъ Искупителя, возлюбившаго насъ до высочайшей степени, отдавшаго за насъ Свою жизнь. Разочаровавшійся въ жизни!—Взгляни на Христа: развѣ ты не видишь, что Онъ зоветъ тебя! Ты боленъ, ты страдаешь: поспѣши къ Нему. Вѣдь это тебя зоветъ Спаситель: «приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы. Возьмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ: и обрящете покой душамъ вашимъ. Иго бо Мое благо, и бремя Мое легко естъ» (Мѡ. 11, 28—30). Посмотри на Христа, падающій духомъ въ несчастіяхъ: вотъ Онъ въ великихъ страданіяхъ, изнемогая подъ тяжестью креста идетъ на Голгоу... Но что же? Развѣ слово ропота выходитъ изъ Его устъ?—Нѣтъ, Онъ покорно несетъ Свою тяжелую ношу. Вотъ Христосъ на молитвѣ въ саду Геесимаевскомъ... Передъ Его мысленнымъ взоромъ проходятъ одна за другой картины Его страданій, ужасныхъ страданій... Кровавый потъ падаетъ съ Его лица... И что же?—Развѣ Онъ палъ духомъ? Развѣ убоился крестныхъ страданій?—Въ молитвѣ почернаетъ Христосъ подкрѣпленіе для себя: «не Моя воля, но Твоя да будетъ», говоритъ Онъ, обращаясь къ Отцу (Лк. 22, 42), и покорно идетъ на страданія. А за кого страдалъ Христосъ?—За весь родъ людской, въ томъ числѣ и за тебя, падающій духомъ въ несчастіяхъ. Зачѣмъ же ты бѣжишь отъ Того, Который отдалъ за тебя все, Который непрестанно зоветъ тебя къ Себѣ, обѣщая отраду и успокоеніе. Прислушайся къ голосу своего сердца: развѣ ты не слышишь тамъ, въ тайникахъ твоей души, какъ кто-то настойчиво зоветъ тебя ко Христу? Поспѣши же къ Нему! При-

пади съ слезами покаянія у подножія Его Креста, излей наболѣвшую твою душу—и ты найдешь подкрѣпленіе для себя.

Также и ты, желающій идти въ жизни за идеаломъ, поспѣши ко Христу.—Вотъ тебѣ вѣчный идеаль, идеаль живой, благодатный.—Поспѣши же за Нимъ! Ты никогда не раскаешься въ этомъ. Христось тебя не обманетъ, жизнь твоя не будетъ разбита.—По мѣрѣ приближенія ко Христу ты будешь получать отъ Него благодатную помощь для успѣшнаго продолженія твоего слѣдованія за Нимъ. Припомни нѣкоторыя мгновенья твоей жизни, когда тебѣ хотѣлось припасть къ Распятію Христа, и плакать, плакать слезами тяжелаго раскаянія въ твоёмъ безотрадномъ прошломъ, въ твоихъ грѣхахъ. Вотъ въ эти то мгновенья и сказалось истинное стремленіе твоего духа—къ Свѣтоточу жизни—Христу.

Братіе и сестры! Никогда не гасите въ своемъ сердцѣ этихъ божественныхъ стремленій нашего духа: знайте, что въ эти минуты къ нашей душѣ приближается Христось. Эти минуты ведутъ къ тому, чтобы «радость наша была совершенна». Эти минуты вводятъ насъ въ общеніе со Христомъ, Который тихимъ, ласковымъ свѣтомъ согрѣваетъ душу всякаго прибѣгающаго къ Нему. Аминь.

Геннадій Боголюбскій.

Братства и ихъ современныя задачи.

Жизнь современной деревни проходитъ, въ большинствѣ случаевъ, на мрачномъ фонѣ озорства, распутства, хулиганства, нетрезвости и проч. Одни пастыри безсильны ее пересоздать. Имъ необходима помощь, а найти ее они могутъ не на сторонѣ, а только въ союзѣ съ *лучшими* прихожанами. Для борьбы съ темными сторонами народной жизни пастыри должны образовать въ своихъ приходахъ кружки лицъ, наиболѣе ревнующихъ о благѣ народномъ, которые во главѣ съ своимъ пастыремъ, составили бы ядро здоровой церковно-приходской жизни. Такое объединеніе можетъ выразиться въ формѣ исторически испытанныхъ организацій—братствъ, которыя должны объединяться около своихъ приходскихъ храмовъ, долны составлять живой оплотъ своего храма и его святынь, съ которыми въ сознаніи русскаго чело-

вѣка соединяется все самое святое, самое дорогое, лучшее его церковно-исторической и бытовой жизни, на которыхъ воспитаны беззабѣтная преданность и любовь къ своимъ государямъ, отечеству и своей народности.

Идея братствъ есть, по преимуществу, идея *русская*. Въ то время, какъ на западѣ люди объединяются въ ассоціаціи, ордена, фрейны, любимой формой объединенія у русскаго народа являются братства. Идею братства русскій народъ выдвигаетъ въ *самые критическіе моменты* въ своей исторической жизни, какъ самое лучшее *орудіе въ борьбѣ* съ врагами его вѣры, царя и отечества. Особенно привились и достигли своего расцвѣта братства въ нашемъ краѣ, искони русскомъ, древнемъ достояніи потомковъ св. Владиміра. Въ смутныя времена междоусобія князей всѣ области Юго-Западной Руси одна за другой были захвачены литовскими князьями, а съ присоединеніемъ Литвы къ Польшѣ, Волынѣ, Подолія и Кіевщина подпали подъ владычество польскихъ королей. Съ тѣхъ поръ жизнь православнаго русскаго населенія здѣсь рѣзко измѣнилась. Стало почти тоже что теперь мы видимъ въ Австро-Венгріи по отношенію къ галичанамъ и угроруссамъ. Особенно досаждали іезуиты, которыхъ цѣлыя полчища были присланы Римомъ для того, чтобы вырвать у русскаго народа *его душу — вѣру православную, эту основу русской народности и залогъ ея историческаго развитія въ будущемъ*. Усердіе іезуитовъ увѣнчалось успѣхомъ: на Брестскомъ соборѣ въ 1596 году была провозглашена унія, и для русскаго народа настали самыя тяжкія времена, какихъ никогда не было и, дастъ Богъ, не будетъ. Церкви запечатывались и отдавались евреямъ. Духовенство изгонялось изъ приходовъ и предавалось мукамъ и казнямъ. Помѣщики выгонялись изъ своихъ приходовъ, а болѣе слабые дѣлались ренегатами. Дѣти умирали безъ крещенія, мертвые не погребались. Защиты искать было не у кого... И вотъ тогда-то русскіе люди и православные пастыри рѣшили принять *свои собственныя крѣпы и тѣснѣе соединиться другъ съ другомъ, чтобы общими силами отразить враговъ*. Тогда и начали всюду учреждаться братства: Львовское, Кіевское, Луцкое, Брестское, Виленское, Острожское, Могилевское, Оршанское, Бѣльское, Минское, Пинское и др.

По свойствамъ русскаго народнаго духа, проникнутаго до глубины своихъ основъ *духомъ православнаго христіанскаго ученія*, эта новая сила, воспрянувшая изъ нѣдръ народа, не могла быть

иною, какъ силою *православною*, силою евангельскихъ началъ міра и любви. Братчики обязывались имѣть между собою христіанскую любовь и стремиться всѣми средствами къ воплощенію въ своей жизни, путемъ нравственнаго самоусовершенствованія, идеаловъ христіанскихъ добродѣтелей, по примѣру первыхъ христіанъ, у которыхъ было «одно сердце и одна душа», какъ свидѣтельствуешь книга Дѣяній Апостольскихъ. Оттого они и имѣли такую *магическую силу*, твердо вѣруя, что *любовь*, которая побѣдила царей и царства, дастъ и имъ торжество надъ врагами православной вѣры и русской народности. И они не ошиблись. Благодаря дѣятельности братствъ, хорошо всѣмъ извѣстно—хотя бы по дѣятельности знаменитаго братчика кн. К. К. Острожскаго, строившаго церкви, монастыри, школы, открывавшаго типографіи, ходатайствовавшего за православно-русскихъ людей и всячески имъ помогавшаго,—край нашъ былъ спасенъ отъ вѣрной гибели, угрожавшей ему отъ порабощенія національнаго и религіознаго со стороны католицизма и полонизма.

Братства являлись учрежденіями жизненными, развивающими свою дѣятельность *въ зависимости отъ условій переживаемаго времени*. Въ самыхъ древнихъ временахъ русской исторіи («братчины»), какъ они тогда назывались, находились при приходскихъ храмахъ, съ цѣлью призрѣнія бѣдныхъ, наученія молитвамъ и проч. Постепенно братчина дѣлалась центромъ приходской жизни, принявъ на себя заботы объ удовлетвореніи всѣхъ тогда несложныхъ интересовъ, жизни: братчина судила, наказывала виновныхъ, пеклась о семейномъ бытѣ и о порядкахъ общественныхъ. Но, съ теченіемъ времени, изъ массы вопросовъ, порождаемыхъ церковно-народнымъ бытомъ, стали съ особой *остротой* выдѣляться нѣкоторые, и на нихъ тогда сосредоточивалась наиболѣе интенсивная дѣятельность братствъ. Такими вопросами въ 15—17 вѣкахъ въ Западной Руси была борьба съ іезуитами и отстаиваніе православно-русскихъ началъ противъ стремительнаго натиска со стороны католицизма и полонизма. Когда натискъ латино-польскій былъ сломленъ, братства на долгое время умоляли.

Въ шестидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія началось оживленіе въ русскомъ обществѣ. Заговорили о реформахъ и о обновленіи жизни на началахъ *самоуправленія*. Стали возрождаться вновь братства. Но они начали заслоняться другого рода церковно-общественными организаціями—*церковно-приходскими*

попечительствами. Но эти организаціи не имѣли широкаго развитія и не отличались долговѣчностью. Возникли они, главнымъ образомъ, потому, что послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости нужно было подыскать учрежденія, которыя заботились бы вмѣсто помѣщиковъ,—освободившихся отъ своихъ обязанностей содержать причты и церкви,—о постройкѣ причтовыхъ домовъ и поддержаніи церквей. Эти обязанности предполагалось возложить на эти попечительства Велѣдствіе чисто *матеріальнаго* характера ихъ дѣятельности и временныхъ причинъ, обуславливавшихъ ихъ возникновеніе, церковно-приходскія попечительства особаго значенія въ дѣлѣ оживленія церковной жизни не имѣли и значилась больше на бумагѣ, да и то во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, у насъ же они считались единицами. Когда прокатилась по Россіи новая волна оживленія и развитія самосознанія національнаго, политическаго и религіознаго, Св. Синодомъ въ 1905 году въ видахъ оживленія религіозно-нравственной жизни прихода введены были *церковные совѣты и приходскія собранія.* Здѣсь дѣли ставились уже не *внѣшнія, а внутреннія*—развитіе нравственнаго самосознанія прихожанъ и сближеніе ихъ съ пастырями. Но и эти учрежденія *не привились на русской почвѣ,* какъ составленныя по *нѣмецкимъ образцамъ,* будучи сколками съ церковныхъ совѣтовъ и собраній лютеранскихъ общинъ. Съ другой стороны, здѣсь призывался къ дѣятельности *весь приходъ,* а не *лучшіе* его представители. Но приходъ *во всей его массѣ,* съ элементами, въ переживаемое время склонными къ дѣятельности скорѣе разрушительной, чѣмъ созидательной, не можетъ *нормировать* жизнь прихода и давать его дѣятельности надлежащее направленіе, какъ *самъ* нуждающійся въ организаціи и въ нормировкѣ, просвѣщеніи, нравственной устойчивости и проч. Отсюда получился *церковно-народный парламентъ* со всѣми его уродливыми явленіями. Брали верхъ крикуны, ничего общаго не имѣвшіе съ христіанскими задачами православнаго прихода. Вмѣсто развитія просвѣтительной и благотворительной дѣятельности, послѣдняя совершенно пріостановилась, а появилась пропаганда социалистическихъ ученій, а временами и уголовщина изъ-за растраты церковныхъ денегъ новоявленными доморощенными парламентаріями. Престижъ духовенства падалъ до нуля,—имъ помыкали, какъ прикащиками, всплывшіе на поверхность новые церковно-приходскіе дѣятели.

руководившіе приходскими собраніями, дававшими директивы своимъ исполнительнымъ органамъ—церковнымъ совѣтамъ.

Между тѣмъ, нестроенія въ приходской жизни растутъ. вмѣсто добрыхъ старыхъ нравовъ и обычаевъ появились новые факторы въ приходской жизни, сдѣлавшіе ее прямо неузнаваемою. Теперь вліятельными органами въ приходской жизни явились пивныя и тайныя кабаки съ разными агитаторами, возбуждающими народъ противъ Церкви и правительства. Все это настойчиво говоритъ о необходимости немедленнаго принятія мѣръ для объединенія прихода въ одну крупную организацію, гдѣ каждый членъ прихода сознавалъ бы, что онъ, часть цѣлаго, что упадокъ добрыхъ нравовъ въ приходѣ гибельно отразится и на немъ. Есть въ каждомъ приходѣ добрые люди, болѣющіе душой о происходящихъ не порядкахъ. Но они разрознены, представлены самимъ себѣ, не имѣютъ никакой организаціи. Поэтому, каждый пастырь, радѣющій о благѣ дорогой родины, обязанъ объединить подъ сѣнью Церкви этихъ *лучшихъ* прихожанъ въ братства. Народъ нашъ любитъ братства, вполне отвѣчающія его душѣ, его характеру, его настроенности. Братства являются тѣмъ ядромъ, около котораго постепенно объединится весь составъ прихода. Они направятъ дѣятельность прихода по желанному пути плодотворной и согласной работы на пользу Церкви и Родины и обратятся въ приходы, а приходы превратятся въ братства.

Къ *преимуществамъ* братствъ предъ другими церковно-общественными организаціями нужно отнести, прежде всего, то, что они могутъ то *разсыпаться мелкими единицами* по приходамъ, то *группироваться* въ болѣе крупныя величины около городовъ, то *объединяться* на братскихъ сѣздахъ. Значить, имъ можетъ быть доступна хозяйственная и просвѣтительная дѣятельность въ болѣе крупныхъ масштабахъ, чѣмъ прочимъ организаціямъ. Далѣе, члены братствъ всегда связаны опредѣленной *нравственной дисциплиной*. Въ церковно-приходскихъ попечительствахъ и церковныхъ совѣтахъ такой дисциплины нѣтъ,—тамъ собраніе лицъ чисто случайныхъ, тогда какъ въ братствахъ подборъ участниковъ строго опредѣленный—изъ лицъ, связанныхъ крѣпкимъ союзомъ любви и искренно ревнующихъ о нравственномъ усовершенствованіи. Объединенные взаимною братскою любовью, еще тѣснѣе объединяясь въ виду надвигающейся опасности, вызывающей особый подъемъ духа, братства способны

развивать такой *энтузіазмъ*, при которомъ не страшны никакіе враги. Кромѣ того, братства имѣютъ въ своихъ рукахъ могучее орудіе для успѣшнаго достиженія намѣченныхъ цѣлей въ видѣ *права обращаться* во всѣ учрежденія и ко всѣмъ должностнымъ лицамъ съ ходатайствами объ удовлетвореніи школьно-просвѣтительныхъ и культурно-экономическихъ нуждъ населенія. Этимъ правомъ широко пользуются братства: Виленское, Гродненское Холмское и др.

Въ виду присущей братствамъ особенности—всегда направлять свою *дѣятельность въ сторону наиболѣе остро стоящихъ вопросовъ* въ церковно-приходской жизни, современные братства не замедлятъ принятыя за оздоровленіе народной жизни, искорененіе темныхъ ея сторонъ, поднятіе просвѣщенія и улучшеніе экономическаго быта народа. На ряду съ этимъ братства могутъ вести борьбу съ сектанствомъ, народными суевѣрїями, религіознымъ индифферентизмомъ, нетрезвостью, табакокурениемъ и др. язвами народной жизни. Особенно близкими братствамъ являются вопросы просвѣщенія. Древнія братства, имѣвшія свои школы и типографіи, снабжавшія населеніе книгами, оставили нашему времени завѣтъ—открывать школы, имѣть наблюденіе за правильной постановкой школьнаго дѣла, устраивать библіотеки, читательни, заниматься изданіемъ полезныхъ книгъ и листовъ и снабжать ими въ потребномъ количествѣ нуждающееся въ истинномъ просвѣщеніи населеніе, какъ городовъ, такъ, въ особенности, сельское. Кромѣ того, бѣдному православно русскому человѣку, находящемуся часто въ матеріальной зависимости отъ тѣхъ или другихъ лицъ и учрежденій, нужны ссудо-сберегательныя товарищества, потребительскія лавки, учрежденія мелкаго кредита. И въ этомъ отношеніи устройствомъ кооперативовъ братства могутъ придти на помощь нуждающемуся люду и улучшить его экономическое положеніе. Словомъ, всѣ стороны приходской жизни—религіозно-нравственная, школьно-просвѣтительная и культурно-экономическая—могутъ найти въ братствахъ самую живую поддержку. Въ этомъ отношеніи съ братствами могутъ слиться, чтобы не дробить православно-русскихъ силъ прочія народныя учрежденія, преслѣдующія благія цѣли, сродныя съ братскими, напр., общества трезвости и проч. Въ единеніи сила! Помимо всего изложеннаго, братства могутъ загладить и уничтожить ту трещину, которая въ силу разныхъ историческихъ условій образовалась въ русской жизни въ видѣ расчлѣ-

нія нашего общества на два лагеря—*интеллигенцію и народъ*. Это зло русской жизни особенно *остро* даетъ себя чувствовать въ переживаемое время, когда потребность въ культурныхъ силахъ возрастаетъ чрезмѣрно, а въ наличіи такихъ силъ, *правильно* понимающихъ русское дѣло, на мѣстахъ оказывается слишкомъ мало. Онѣ уклонились отъ общенародной жизни, порвавъ съ нею нравственную и бытовую жизнь. Приблизить ихъ и слить съ народомъ было бы чрезвычайно важно. Въ этомъ отношеніи братства по широтѣ и идейности своихъ задачъ могли бы быть самымъ удобнымъ мостомъ для сліянія западно-русскихъ силъ въ одну народную мощь, объединенную братскою дѣятельностію во имя религіозныхъ и національныхъ идеаловъ русскаго народа.

Такимъ образомъ, можно пока оставить мысль объ образованіи какой-то новой организаціи и механическомъ прывитіи ея къ жизни прихода, когда имѣются на лицо готовые братскія организаціи, излюбленныя народомъ, исторически испытанныя, завѣщанныя намъ предками, явившія великую силу и мощь въ прошломъ и могущія и впредь твердо стоять на стражѣ православной вѣры, добрыхъ народныхъ нравовъ и поднятія культурнаго и экономическаго состоянія русскаго народа.

(Томск. Еп. Вѣд.).

Сельскій пастырь и земледѣліе.

Весна. Пробуждается природа отъ зимняго сна, и взоры сельскаго хозяина обращаются къ полямъ, на которыя онъ скоро долженъ выйти для работы на все весеннее и лѣтнее время. Въ быдую пору на эти поля вмѣстѣ съ крестьяниномъ выходилъ и приходскій священникъ и здѣсь пастырь и пасомые сливались въ одну семью труда, заботъ и общихъ молитвъ Господу о помощи въ работахъ, объ урожаѣ и о благопріятной погодѣ. Во время отдыха отъ трудовъ на этихъ же поляхъ пастырь и пасомые вели бесѣды, и не только о житейскихъ дѣлахъ, но и о дѣлахъ Божіихъ въ мірѣ и жизни людей и не мудрая рѣчь пастыря отъ слова *Божія* проникала въ довѣрчивыя души прихожанъ и производила тамъ свое доброе дѣйствіе. Такъ было въ старину. Теперь не то. Теперь есть пастыри, которые *стыдятся* такого труда, а если и трудятся, то втихомолку, чтобы не видѣли прихо-

жане. Нѣкоторые даже *презираютъ* физическій трудъ, какъ нѣчто несомвѣстимое съ духовнымъ дѣланіемъ и неприличное священнику, какъ духовному дѣятелю. Но такой взглядъ на тѣлесный трудъ есть не церковный взглядъ, не христіанскій взглядъ. Онъ не вправдывается ни св. Писаніемъ, ни писаніями св. отецъ, ни древней церковно-общественной практикой. Напротивъ, всѣ указанные источники устанавливаютъ совершенно противоположный взглядъ на тѣлесный трудъ. Онъ признается дѣломъ чистымъ, высокимъ, въ высшей степени приличнымъ человѣку вообще и пастырю въ особенности, даже необходимымъ для него.

Прежде всего, тѣлесный трудъ, по христіанскому ученію, есть *божественное установленіе*. «Богу, сотворившему человѣка, — говоритъ св. Василиій Великій, — конечно, угодно было, чтобы человѣкъ не оставался празднымъ и неподвижнымъ, а, напротивъ, высказывалъ дѣятельность въ чемъ должно. И въ раю повелѣлъ Онъ Адаму *дѣлать и хранить* его (Быт. 1. 15). По изгнаніи же изъ рая, ему опредѣлено въ потѣ лица ѣсть хлѣбъ. А сказанное Адаму, сказано и всѣмъ родившимся отъ него... Посему не должно поступать вопреки естеству и уставамъ, положеннымъ Богомъ, но сохранять тѣло дѣятельнымъ». Итакъ, трудиться физически, значить выполнять заповѣдь Божию. Такъ смотрѣли на тѣлесный трудъ ветхозавѣтные праведники. Они мирно и неустанно трудились своими руками, принося въ даръ Богу начатки отъ плодовъ труда. Во всемъ св. Писаніи Ветхаго Завѣта нѣтъ ни одного намека на низость физическаго труда. По возрѣніямъ ветхозавѣтнаго человѣка, лицо, занимающееся простой «черной» работой, было ничуть не ниже человѣка такъ наз. чистой профессіи. Пастухи и земледѣльцы Гедеонъ, Саулъ, Давидъ были избираемы въ судіи и цари; простые люди, пророки, становились духовными вождями народа. Самъ Господь избиралъ выразителями провозвѣстниками Своей воли простыхъ людей, занимавшихся физическимъ трудомъ.

Новый Завѣтъ создалъ еще высшее представленіе о физическомъ трудѣ. Христіанство, по выраженію М. Филарета, «предписываетъ намъ трудъ не столько въ качествѣ наказанія Божія, какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ, сколько въ видѣ *служенія* Богу. *Во всемъ*, — говоритъ Апостоль, — *представляюще себе, якоже Божія слуги*, и, между прочимъ, въ *трудѣхъ*». Самъ Иисусъ Христосъ благословилъ трудъ и тружениковъ, благоволивъ родиться отъ

труженицы Маріи, обрученной плотнику Іосифу изъ Назарета, избравъ своими апостолами простыхъ галилейскихъ рыбаковъ, проповѣдуя, по преимуществу, простымъ палестинскимъ труженикамъ. Наконецъ, что важнѣе всего, Онъ освятилъ тѣлесный трудъ своимъ собственнымъ примѣромъ. «Какъ многочисленны Его тѣлесные труды!»—воскликаетъ св. Василій Великій: «въ нихъ всего болѣе служить Онъ намъ примѣромъ. Въ первомъ возрастѣ, повинувъсь родителямъ, кротко и покорно переносилъ Онъ съ ними всякій трудъ тѣлесный. Съ продолженіемъ времени, избравъ уже учениковъ, не отъ другихъ потребовалъ Онъ себѣ служенія, лежа въ одномъ углу и вѣжа тѣло Свое, но то путешествуетъ, всегда пѣшій, то умываетъ ноги ученикамъ». Эта трудовая жизнь Основателя христіанства оставлена намъ не только для изученія, но и для возможно точнаго подраженія: «Для человѣка великое дѣло быть подражателемъ Богу и чрезъ сіи (такъ называемыя) низкія работы возводиму быть на высоту онаго подражанія» (Вас. Вел. твор. ч. V). Такимъ образомъ нашъ трудъ земледѣльца, скотовода, ремесленника возведенъ на небывалую высоту, на высоту *богоподражанія*. Можетъ ли быть теперь рѣчь о низменности тѣлеснаго труда! «Кто назоветъ низкимъ то, къ чему Самъ Богъ прикасался Своею дѣятельностью?» (тамъ же). Правъ ли служитель Бога, стыдятся того, чего не стыдился Богъ, презирая то, что почиталъ Богъ?

Тотъ же возвышенный взглядъ на тѣлесный трудъ проникаетъ и ученіе и жизнь св. апостоловъ, совершенныхъ подражателей Христу во всемъ. «Кто крадъ, больше не кради, внушаетъ ап. Павель, а лучше трудись, дѣлая своими руками, чтобы было изъ чего удѣлить нуждающемуся (Еф. 4, 28). Умоляемъ васъ, братіе, жить тихо, дѣлать свое дѣло и работать своими собственными руками (1 Сол. 4, II). Просимъ васъ братіе, уважать трудящихся у васъ (1 Сол. 5, 12). Увѣщаемъ, работая въ безмолвіи, есть свой хлѣбъ. Таково апостольское ученіе о трудѣ. Трудящійся не только достоинъ пропитанія, но и уваженія. Внушая вѣрующимъ такой высокій взглядъ на тѣлесный трудъ, апостолы и сами занимались самымъ простымъ, самымъ «чернымъ» трудомъ, «одни изъ нихъ рыболовы, другіе скинотворцы, иные земледѣльцы, чтобы никогда не быть праздными» (Ап. Пост. кн. 2 гл. 64). Ап. Іоаннъ, любимѣйшій ученикъ Христовъ, Богословъ и тайновидецъ, былъ рыбакомъ; тѣмъ же трудомъ занимался и братъ его Іаковъ, Симонъ Петръ. Самъ Павель, который больше всѣхъ

имѣлъ право не трудиться физически, такъ какъ, больной и слабый отъ природы, обошелъ полмира съ проповѣдью Евангелія,— самъ Павелъ дѣлалъ солдатскія палатки и питался на вырученныя деньги, чтобы не отяготить кого-либо изъ вѣрующихъ (2 Кор. 12, 14—15). Какой богатый урокъ пастырямъ Церкви!

Ближайшіе ученики апостоловъ, пастыри проповѣдники первыхъ вѣковъ христіанства также не чуждались тѣлесныхъ трудовъ. Были изъ нихъ такіе, которые, вступивъ на пастырское служеніе, продолжали быть такими же земледѣльцами, ремесленниками, какъ и прежде. Языческій писатель Цельсъ ставитъ въ упрекъ христіанству то обстоятельство, что его проповѣдниками являются: «сапожникъ, кожевникъ, угольщикъ, люди грубые и невѣжественные». Исторія сохранила имена пресвитеровъ первенствующей Церкви: Фирма—торговца, Севера—суконщика, Александра—угольщика, Θεодора—рѣзчика на металлахъ, Анастасія—земледѣльца, епископа Маюмскаго Зенона—ткача. Тогдашнее церковное законодательство смотрѣло на такія занятія клира благосклонно. Савкціонируя и рекомендуя физическій трудъ для вѣрующихъ вообще, Церковь не дѣлала исключенія и для клириковъ. Запрещеніе же клирикамъ нѣкоторыхъ видовъ труда (корчемство, ростовщичество, палачество, торговля) основывалось на томъ, что нѣкоторые изъ нихъ были вредны для общества и личной нравственности клирика, нѣкоторые же (торговля) отвлекали служителей Церкви отъ прямого дѣла. Трудъ же пропитанія, а тѣмъ болѣе для помощи бѣднымъ прямо предписывался клирикамъ (Ап. Пост. кн. 2 гл. 64). Общій взглядъ первой Церкви на физическій трудъ, какъ мы уже замѣтили, былъ, въ сущности, взглядомъ ап. Павла. Апостольскія Постановленія, на примѣръ, рекомендуютъ его вѣрующимъ зъ необыкновенно яркихъ и сильныхъ выраженіяхъ. «Трудитесь непрестанно, ибо порокъ празднаго неизлечимъ. Кто не трудится, тотъ да не ѣсть. Праздныхъ ненавидитъ Господь Богъ нашъ. Кто принимаетъ помощь отъ Церкви *по праздности*, тотъ понесетъ отъ Бога наказаніе, ибо похитилъ кусокъ бѣдныхъ» (тамъ же). «Заботьтесь о томъ»,—говоритъ другой каноническій источникъ того времени, —«чтобы христіанинъ не жилъ среди васъ празднымъ. Если же онъ не желаетъ поступать такъ, то онъ *Христопродавецъ*» (Уч. двѣн. апостоловъ пер. Соловьева, стр. 57). Такой же взглядъ на физическій трудъ и на физическую праздность проводится и въ твореніяхъ св. отецъ. Мы уже познакомились съ возрѣніемъ на

трудъ св. Василя Великаго:—«тѣлесный трудъ есть дѣло прекрасное и законное» (Твор. ч. V), таково его общее положеніе. «Кто живетъ праздно»—говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, «тотъ дѣлаетъ брашно гиблющее. Напротивъ, если кто, трудясь, питаетъ, напаяетъ и одѣваетъ Христа, то... за это обѣщано будущее царство»—(Бес. на Ев. отъ Іоанна ч. 2). Здѣсь кстати будетъ упомянуть о поводахъ, вызвавшихъ цитируемыя рѣчи св. Іоанна Златоуста—святитель въ своихъ рѣчахъ полемизировалъ съ однимъ лжеученіемъ такъ наз. мессалианъ, отголоски котораго, къ сожалѣнію, встрѣчаются и въ настоящее время и особенно въ приложеніи къ пастырству; по этому лжеученію, христіанинъ не долженъ заниматься тѣлеснымъ трудомъ, потому что призванъ дѣлать—*«не брашно гиблющее, но пребывающее въ животъ вѣчный»* (Іоан. 6, 27), жить, не заботясь о завтешнемъ днѣ. И теперь находятся люди, даже среди пастырей, которые находятъ тѣлесный трудъ неприличнымъ служителю Божию по тѣмъ-же основаніямъ. Если простымъ христіанамъ, говорятъ они, предписано не заботиться о земномъ, то тѣмъ болѣе пастырямъ Церкви. Они суть дѣятели духовные. Они призваны воздѣлывать не землю, но души человѣческія, обрабатывать не физическіе продукты, но сердца человѣческія. Люди, говорящіе такъ, не поняли Христовой заповѣди.. Они, по выраженію св. Златоуста, «порочатъ христіанство, подвергаютъ его осмѣянію за праздность христіанствомъ будто-бы поощряемую *)... Попеченіе и трудъ не одно и тоже. Слова Спасителя относятся не къ труду и занятію дѣломъ, а къ тому, что надобно знать время для труда, и времени опредѣленнаго на слушаніе не употреблять на дѣла плотскія. Жить въ праздности и есть брашно гиблющее, *ибо всякому злу научила праздность.* (Бес. на св. Іоанн. ч. 2). «Лжеучители»—говоритъ св. Епифаній,—«не поняли повелѣнія Христа объ отреченіи отъ міра, отъ послѣдованія Христу, о взятіи креста, о томъ, чтобы не быть лѣнивымъ, или празднымъ, *не уподобляться пчелиному трутню*, а чтобы, напротивъ дѣлать все своими руками, какъ и св. ап. Павелъ» (Твор. 7, V). Физическое недѣланіе уже потому не можетъ быть христіанской добродѣтелью, что оно внушается презрѣніемъ къ человѣческому тѣлу, къ его способностямъ, къ его силѣ и красотѣ. А такое презрѣніе есть

*) Въ брошюркахъ пресловутаго „воинствующаго“ социализма мы видимъ примѣръ такого осмѣянія.

оскорбленіе христіанства, основателемъ котораго былъ Богъ, принявшій *человѣческую плоть*. Живя во плоти, Онъ далъ намъ образецъ тѣлесной дѣятельности, такъ-же какъ далъ и образецъ духовной жизни, и мы, Его послѣдователи, должны подражать Ему. Но развѣ Онъ предавался праздности? Развѣ не сплошной трудъ вся тѣлесная жизнь Его съ дѣтства и до той минуты, когда, избитый и сплеванный, влекъ Онъ на плечахъ Своихъ позорное орудіе казни? Итакъ, — «поелику человѣкъ двоякъ, и упражненіе въ добродѣтели должно быть двоякое, состоящее въ тѣлесныхъ трудахъ и душевныхъ подвигахъ» (Вас. Вел. Твор. ч. V). Если же всякій христіанинъ *долженъ трудиться* тѣлесно, то почему же *не долженъ трудиться* пастырь Церкви, который, по идеѣ, является образомъ Христа, т. е. *образомъ всякой христіанской дѣятельности*, не только душевной, но и тѣлесной? Если пастырь обрабатываетъ землю такъ, какъ это подобаетъ христіанину, т. е. честно, добросовѣстно, съ молитвою и благоговѣніемъ и питаетъ этимъ себя и бѣдныхъ, то его жизнь, во всякомъ случаѣ, будетъ нравственнѣе жизни того, кто вооружившись христіанскимъ, будто-бы, презрѣніемъ къ труду, живетъ праздно, обременяя другихъ. Примѣромъ для пастыря, въ данномъ случаѣ, могутъ служить христіанскіе подвижники, люди въ совершенствѣ выполнившіе Христову заповѣдь объ отреченіи отъ міра. Они оставляли ради Христа все, отца и мать, жену и дѣтей, богатство и власть, но не оставляли тѣлеснаго труда, потому что никто изъ нихъ не считалъ праздность отреченіемъ отъ міра. «Божественная душа ихъ вождѣлѣваетъ богатства небеснаго, котораго они достигаютъ хваленіемъ и славословіемъ, великими подвигами и добровольнымъ дѣланіемъ своими руками» (св. Епиф. Твор. ч. V). «Рабы Божіи», — говоритъ св. Епифаній о Египетскихъ подвижникахъ, — «поистинѣ основанные на твердомъ камнѣ истины, собственными руками дѣлаютъ самонамалѣйшія дѣла свои сообразно съ умѣніемъ cadaго, дабы не быть въ нуждѣ и не дать нечестивому повода говорить, что люди, разжившіеся на счетъ бѣдныхъ, не имѣютъ недостатка въ хлѣбѣ, между тѣмъ какъ другіе, будучи не въ состояніи отъ праведныхъ трудовъ достать ежедневное пропитаніе, вынуждены прибѣгать къ трапезѣ богатыхъ» (тамъ же). Примѣрами трудолюбія святыхъ полны наши житія. Почти о каждомъ подвижникѣ говорится, что онъ оставилъ міръ и проводилъ время *въ трудѣ*, постѣ, молитвѣ. Часто самое имя святого живетъ въ народномъ представ-

леніи вмѣстѣ съ названіемъ такого рода труда, которымъ онъ занимался при жизни. Таково имя св. Трифона, который пасъ гусей, св. Спиридона, державшаго овчарню, Конона—градаря (огородника). Такимъ образомъ, вопросъ о приличіи пастырю Церкви тѣлеснаго труда рѣшается въ источникахъ христіанскаго нравоченія совершенно опредѣленно. Тѣлесный трудъ не только дозволяется, но и вмѣняется въ обязанность пастырю Церкви, какъ христіанину и какъ руководителю христіанъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Законъ о раздѣльномъ жительствѣ супруговъ.

12-го марта получилъ Высочайшее утвержденіе одобренный Гос. Совѣтомъ и Гос. Думою законъ «о расширеніи личныхъ и имущественныхъ правъ замужнихъ женщинъ и о дополненіяхъ дѣйствующихъ узаконеній объ отношеніяхъ супруговъ между собою и къ дѣтямъ».

Сущность новаго закона, имѣющаго огромное значеніе, сводится къ слѣдующему.

Замужнія женщины, хотя бы и несовершеннолѣтнія, проживающія отдѣльно отъ мужей, при наймѣ на работы и при поступленіи на частную, общественную и правительственную службу и въ учебныя заведенія, не обязаны испрашивать согласія своихъ мужей.

Требованіе супруга о возстановленіи совмѣстной жизни можетъ быть отклонено другимъ супругомъ, если совмѣстная жизнь представляется для него невыносимой.

Причинами для признанія совмѣстной жизни невыносимой законъ 12 марта признаетъ жестокое обращеніе съ супругомъ или съ дѣтьми другого супруга, нанесеніе тяжкихъ оскорбленій и вообще явное нарушеніе основанныхъ на бракѣ обязанностей, явное злоупотребленіе принадлежащими въ силу брака правами, безчестное или порочное поведеніе, одержимость одного изъ супруговъ тяжелою душевною болѣзною, либо прилипчивою и отвратительною болѣзною, которая представляетъ опасность для жизни либо здоровья другого супруга или ихъ потомства. Сверхъ того, совмѣстная жизнь можетъ быть признана по новому закону невыносимой для жены, если она одержима такою болѣзною, при ко-

торой продолженіе супружескаго сожитія представляется опаснымъ для ея жизни или здоровья.

Допуская въ перечисленныхъ выше случаяхъ раздѣльное жительство, законъ 12 марта вмѣстѣ съ тѣмъ возлагаетъ на мужа обязанность доставлять женѣ пропитаніе и содержаніе, если она въ томъ нуждается. Мужъ освобождается отъ обязанности содержать жену только въ томъ случаѣ, если совмѣстная жизнь оказалась для него невыносимою по винѣ жены.

Право требовать оставленія у него дѣтей принадлежитъ по новому закону невинному супругу. При отсутствіи добровольнаго соглашенія между родителями относительно дѣтей опредѣленіе того, у кого изъ родителей должны остаться несовершеннолѣтнія дѣти, принадлежитъ суду, который можетъ, между прочимъ, ради блага дѣтей, воспретить супругу свиданія съ дѣтьми, оставленными у другого супруга.

Замужнія женщины могутъ выдавать по новому закону векселя и принимать по нимъ отвѣтственность безъ согласія своихъ мужей, хотя бы онѣ не производили торговли отъ собственнаго своего имени, и имѣютъ право получать безъ согласія мужей также отдѣльные виды на жительство. Замужнимъ женщинамъ, проживающимъ отдѣльно отъ своихъ мужей, отдѣльные виды на жительство могутъ быть выдаваемы не только установленіями, указанными въ уставѣ о паспортахъ, но и полиціею, въ мѣстѣ временнаго ихъ пребыванія, притомъ безъ предъявленія общаго вида.

Такимъ образомъ, законъ, котораго такъ долго ожидали несчастныя въ замужествѣ женщины и разсмотрѣніе котораго въ Гос. Думѣ и Гос. Совѣтѣ вызвало столько страстныхъ споровъ и преувеличенныхъ опасеній, отнынѣ вводитъ въ жизнь весьма существенный коррективъ къ несовершенству давно отставшихъ отъ жизни законовъ, регулировавшихъ личныя отношенія супруговъ.

Новый законъ раскрѣпощаетъ женщину отъ личной зависимости отъ мужа, которой ранѣе не могли расторгнуть самыя явныя злоупотребленія и очевиднѣйшія нарушенія обязанностей, налагаемыхъ таинствомъ брака. Въ случаяхъ, точно указанныхъ новымъ закономъ, жена получаетъ право раздѣльнаго жительства отъ мужа независимо отъ его воли и съ сохраненіемъ всѣхъ правъ и преимуществъ, приобрѣтенныхъ бракомъ.

Разумѣется, пока населеніе освоится съ сущностью и значеніемъ этого новаго акта законодателя, много недоразумѣній возникнетъ при его примѣненіи и много нареканій вызовутъ нѣкоторые дефекты его содержанія. Но несомнѣнно благое вліяніе, которое окажетъ онъ наложеніемъ узды на самодуровъ, къ сожалѣнію часто еще встрѣчающихся, быстро убѣдитъ народъ, что новый законъ не ослабляетъ, а укрѣпляетъ брачный союзъ.

Христіанскій бракъ связываетъ супруговъ не внѣшними связями и не даетъ права господству въ семейныхъ отношеніяхъ сильной половинѣ. Онъ связываетъ супруговъ внутреннею связью взаимной любви и призываетъ не къ господству одной половины надъ другой, но къ уступчивости, любви и миру. И чѣмъ скорѣе будетъ ограничена внѣшняя власть сильнаго, тѣмъ скорѣе и яснѣе вступить въ свою силу въ семейной жизни внутренняя духовная связь, вытекающая изъ любви и питающаяся ею.

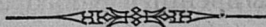
Конечно, законъ, великая сила, но онъ одинъ не можетъ ввести въ семейную жизнь высокія христіанскія начала: для этого ему нужна помощь въ силѣ воспитанія нашего народа въ духѣ Христовой вѣры. Нужна настойчиво школа съ религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ, въ духѣ православной церкви, нужна школа, какого бы типа она ни была держать *поближе къ церкви*. Наши свѣтскія школы почти все отличаются однимъ важнымъ дефектомъ. Онъ заключается въ томъ, что на обученіе обращается больше вниманіе, чѣмъ на воспитаніе. Главная же задача школы должна быть въ выработкѣ добраго характера, облагороженіи сердца и развитіи доброй воли въ человѣкѣ.

Содержаніе. — Поученіе на 8 мая. — Братства и ихъ современныя задачи. — Сельскій пастырѣ и земледѣліе. — Законъ о раздѣльномъ жительство супруговъ. — Объявленія.

Редакторъ М. Троицкій.

Ярославль 1914 г. Типолитографія Губ. Зем. Управы.

Объявленія.



Отъ общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Въ сознаніи священнаго долга достойно увѣковѣчить память воиновъ, отдавшихъ свою жизнь на полѣ брани, состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, образовало особую Комиссію, которой и поручило озаботиться установкою поминальныхъ досокъ во всѣхъ приходскихъ церквахъ, въ которыхъ умершіе славной смертію защитники Родины числились прихожанами, и занести имена ихъ на эти доски для вѣчнаго поминовенія.

Этой мѣрой Общество надѣется удовлетворить духовную потребность народа сохранить свѣтлую память о доблестныхъ своихъ согражданахъ; близкимъ же людямъ умершихъ—родственникамъ и прихожанамъ—дать возможность, взирая на начертанныя дорогія имъ имена, гордиться ихъ смертію и воспитывать въ грядущихъ поколѣніяхъ самоотверженную любовь къ Отечеству, непоколебимую стойкость въ охраненіи чести и блага народа и готовность, въ случаѣ нужды, отдать Царю и Государству свою жизнь и свою кровью заслужить себѣ безсмертіе въ народной памяти.

Высочайшій Покровитель Общества Его Императорское Величество Государь Императоръ въ Своемъ отеческомъ вниманіи къ памяти доблестныхъ сыновъ Россіи, погибшихъ на войнѣ, всемилостивѣйше соизволилъ одобрить начинаніе Общества и поручилъ Своему Августѣйшему Брату Его Императорскому Высочеству Великому Князю Михаилу Александровичу принять Почетное Предѣлательствованіе въ названной Комиссіи.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 7/28 Іюля 1909 года за № 5746, постановилъ предложить епархіальнымъ преосвященнымъ оказывать свое содѣйствіе къ осуществленію принятой на себя Обществомъ задачи по увѣковѣченію памяти павшихъ на полѣ брани воиновъ.

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшило 30 Декабря 1908 года открытіе подписки по всей Имперіи для привлеченія всего населенія къ участию въ установкѣ поминальныхъ досокъ.

Военное Министерство предложило 1 Юля 1909 г. военному начальству оказывать Обществу въ этомъ святомъ дѣлѣ широкое и дѣятельное содѣйствіе.

Министерство Финансовъ предоставило Обществу право бесплатной пересылки поминальныхъ досокъ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ Имперіи.

Приступая къ своей дѣятельности, Комиссія сочла необходимымъ, прежде всего, выработать типъ поминальной доски по художественному выполнению, отвѣчающему тѣмъ высокимъ цѣлямъ, которымъ предназначены эти памятники; для достиженія этого Комиссія, при посредствѣ Императорской Академіи Художествъ, объявила конкурсъ на рисунки поминальной доски; премированный на этомъ конкурсѣ рисунокъ Архитектора-Художника С. О. Овсянникова удостоился одобренія Августѣйшаго Предсѣдателя Комиссіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича.

Затѣмъ Комиссіею, черезъ Общество Архитекторовъ-Художниковъ, былъ объявленъ конкурсъ на изготовленіе поминальной доски изъ металла по премированному рисунку, при чемъ на этомъ послѣднемъ конкурсѣ наиболѣе пригодною по цѣнѣ была признана доска, изготовленная однимъ изъ С.-Петербургскихъ металло-литейныхъ заводовъ изъ особаго сплава мѣди, олова и цинка. Цѣны на эти поминальныя доски были заявлены заводомъ отъ 65 руб. до 145 руб. Впослѣдствіи, однако, Комиссіею было выяснено, что указанные цѣны на доски являются для большинства заказчиковъ очень высокими, почему Комиссія и начала работать по изысканію новаго матеріала для изготовленія поминальныхъ досокъ, которыя, отвѣчая всѣмъ художественнымъ и техническимъ требованіямъ, явились бы болѣе дешевыми, а слѣдовательно, и болѣе доступными для всѣхъ, даже и малосостоятельныхъ заказчиковъ. Труды Комиссіи увѣнчались успѣхомъ, и въ настоящее время ей удалось получить образецъ поминальныхъ досокъ изъ особаго сорта чугуна, изготовленный Каслинскимъ заводомъ художественнаго литья (на Уралѣ) по крайне дешевой цѣнѣ, а именно по 10 руб. (подроб. см. стр. 6).

ОПИСАНІЕ ДОСКИ.

Поминальная доска отлита изъ особаго сорта чугуна; украшеніе доски: крестъ, мечъ, вѣнокъ и рамка, а также и буквы составляютъ съ доскою одно цѣлое. Двуглавый орелъ, отлитый изъ того же чугуна,

скрѣпленъ съ доскою винтами. На обратной сторонѣ доски придѣлано желѣзное приспособленіе для подвѣшиванія ея.

Фонъ доски матово-черный; двуглавый же орелъ, рамка, буквы, мечъ, вѣнокъ и розетки могутъ быть бронзированными или золочеными.

Высота доски съ орломъ $20\frac{3}{4}$ верш., высота безъ орла $17\frac{1}{2}$ верш., ширина $12\frac{1}{2}$ верш. и толщина $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{2}$ верш. Вѣс 49 фунтовъ.

Надпись должна заключать: имя, отчество, фамилію погибшаго, село или деревню, откуда онъ происходилъ, чинъ и названіе воинской части, въ составѣ которой погибшій находился на войнѣ, напр.: «Ивана Ивановича Иванова, села Новоселки, унтеръ-офицера 148-го Каспійскаго полка».

Въ тѣхъ случаяхъ, когда на одной доскѣ потребуется нанести нѣсколько именъ погибшихъ, заказчики благоволятъ лично сдѣлать необходимыя сокращенія словъ, принимая во вниманіе, что на одной доскѣ можетъ быть помѣщено до 200 буквъ (не считая заглавной надписи).

Комиссія условилась съ Каслинскимъ заводомъ производить заказы досокъ по нижеслѣдующимъ цѣнамъ:

Доска съ бронзированными крестомъ и надписями и съ 150 буквами (не считая заглавной надписи) 10 р.

Такая же доска, но съ бронзированными надписями и украшениями (двуглавый орелъ, крестъ, мечъ, вѣнокъ, розетки и рамка) 12

Примѣчаніе: Въ случаѣ желанія замѣнить бронзирровку позолотою, доплачивается за позолоту креста и надписей 8 руб., а за позолоту надписей и всѣхъ украшеній—15 руб.

Каждая буква *) сверхъ 150 бронзированная 1

> > > > золоченая 2

Упаковка доски въ деревянный ящикъ 2

Перевозка досокъ до ближайшей къ мѣсту заказа желѣзно-дорожной станціи—съ разрѣшенія Г. Министра Финансовъ—*бесплатна*.

УСЛОВІЯ ЗАКАЗА.

Заказы на вышеописанныя доски принимаются *исключительно* въ Канцеляріи состоящей подъ Августѣйшимъ Почетнымъ Предсѣдатель-

*) Знаки препинанія считаются за буквы.

ствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Комиссіи по увѣковѣченію памяти воинскихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіею, на мѣстахъ ихъ родины. *Адресъ Комиссіи: СПБ., 5 рота Измайловскаго полка, д. № 12;* туда же обращаться и за всѣми справками, связанными съ дѣломъ увѣковѣченія памяти павшихъ воиновъ и съ изготовленіемъ поминальныхъ досокъ. Комиссіею выработаны нижеслѣдующія условія заказовъ:

1) При заказѣ *необходимо перевести* на имя Комиссіи *всю стоимость* заказа, считая въ томъ числѣ стоимость доски, добавочныхъ буквъ и упаковки, *безъ чего заказъ Комиссіею принять быть не можетъ.*

2) При заказѣ необходимо точно указать, какая именно доска заказывается, т. е. въ 10, 12, и 18 или 25 руб.

3) Представить *въ двухъ* экземплярахъ текстъ для каждой поминальной доски, подписанный о. настоятелемъ церкви, для которой предназначается доска, и волостнымъ старшиной или лицомъ его замѣняющимъ, съ нижеслѣдующими обозначеніями:

а) Имя, напр. Иванъ.

б) Отчество, напр. Ивановичъ.

в) Фамилія, напр. Ивановъ.

г) Село или деревня, откуда происходилъ погибшій, напр. село Новоселки.

д) Воинское званіе погибшаго, напр. унтеръ-офицеръ.

е) Воинская часть, въ составѣ которой погибшій находился на войнѣ, напр. 148-ой пѣхотный Каспійскій полкъ.

4) Указать церковь или молитвенный домъ, для которыхъ предназначается поминальная доска съ обозначеніемъ:

а) Наименованія церкви, напр. Андреевская.

б) Мѣстонахожденія ея, напр. Покровскаго уѣзда, Семеновской волости, села Новоселки.

5) Указать ближайшую къ мѣсту заказа почтовую станцію для направленія дубликата накладной на пересылаемую доску.

6) Указать ближайшую къ мѣсту заказа железнодорожную станцію для направленія самой поминальной доски.

7) Указать лицо или учреждение, на имя которого долженъ быть отправленъ дубликатъ накладной.

8) По полученіи доски—немедленно увѣдомить о томъ Комиссію, такъ какъ это необходимо для расчета Комиссіи съ заводомъ и для составленія отчета о ея дѣятельности.

9) Въ виду того, что заводомъ можетъ быть изготовляемо по 200 досокъ ежемѣсячно, заказы будутъ выполняться Комиссіей только въ порядкѣ ихъ поступления.

О вѣсѣхъ недоразумѣніяхъ какъ при самомъ заказѣ, такъ и при полученіи досокъ покорнѣйше просить увѣдомлять по выше-указанному адресу.

По образцу поминальныхъ досокъ для увѣковѣченія памяти воиновъ православнаго вѣроисповѣданія *изготавливаются доски для увѣковѣченія памяти воиновъ и иныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій*, съ замѣною восьмиконечнаго креста крестомъ четырехконечнымъ и съ исключеніемъ изъ заглавной надписи словъ «За Вѣру». Для увѣковѣченія же памяти воиновъ *нехристіанскихъ вѣроисповѣданій (магометамъ, іудеевъ, буддистовъ и т. д.)* изготавливаются доски съ тѣмъ же измѣненіемъ текста, какъ было указано выше, и съ соотвѣтствующею каждой религіи религіозною эмблемою (разрѣшено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отношеніемъ Департамента Духовныхъ Дѣлъ отъ 5 Декабря 1912 года за № 11378).

Условія выдачи бронзовыхъ или латунныхъ досокъ высылаются желающимъ бесплатно

Предлагая настоящій образецъ поминальной доски вниманію русскихъ гражданъ, Комиссія увѣрена, что нынѣ, благодаря законченности художественной и технической разработки ея, лица, сочувствующія задачамъ Комиссіи, примутъ мѣры, чтобы имена павшихъ на полѣ брани воиновъ были достойно увѣковѣчены въ народной памяти.
