

отъ прелюбодѣяннiя \*) и 3) рожденнiя послѣ смерти мужа матери, или по расторженiи брака разводомъ, или же послѣ признанiя брака недѣйствительнымъ, когда со дня смерти мужа матери или расторженiя брака, или же признанiя его недѣйствительнымъ до дня рожденiя ребенка прошло болѣе трехсотъ шести дней, — должны быть записываемы при крещенiи въ метрическiя книги на имя ихъ матерей, безъ означенiя таковыхъ дѣтей незаконнорожденными, при чемъ въ графу имени ребенка должно быть внесено и его отчество, согласно ст. 132<sup>2</sup> того же Высочайшаго повелѣнiя, если такое будетъ присвоено ему при самомъ совершенiи метрической записи.

Что касается, наконецъ, до внесенiя въ метрическiя книги записи событiя крещенiя подкидыша, родители коего не обнаружены, то въ семъ случаѣ, за невозможностью въ точности выполнить приведенную въ приложенiи къ ст. 861 г. IX форму метрической записи, необходимо означать только имя крещаемого, а также и время и мѣсто его рожденiя, поскольку таковыя будутъ обнаружены официальными данными (напр., удостовѣренiе родовспомогательнаго заведенiя, если рожденiе ребенка произошло тамъ, свѣдѣнiя отъ полицiи и т. п.) или свидѣтельскими показанiями; въ графѣ же о родителяхъ сдѣлать отмѣтку — родители его неизвѣстны.

*С. Григоровскiй.*

## **Нѣсколько словъ по поводу „Справочной и памятной книжки по Тамбовской епархiи 1902 г. Тамбовъ“. Священника І. М-ва.**

Почти десять лѣтъ Тамбовская епархiя имѣла одну, во многихъ отношенiяхъ несовершенную, справочную книгу того автора, подъ именемъ котораго эта книга снова появилась

\*) Здѣсь, конечно, законъ разумѣть только такое прелюбодѣянiе, которое установлено подлежащимъ судомъ.

въ свѣтъ въ іюль мѣсяцъ текущаго года. Десять лѣтъ — это почтенный періодъ времени для того, чтобы въ теченіи его достаточно подготовиться и съ успѣхомъ выполнить такой существенно и общественно важный трудъ, какъ „Справочная книга“ епархіи. Поэтому, естественно, конечно было ожидать, что новая „Справочная книга“, вышедшая изъ подъ пера стараго автора будетъ, если не совершенствомъ, то, во всякомъ случаѣ, свободною отъ недостатковъ прежняго изданія и съ своими крупными достоинствами. Къ сожалѣнію, составитель книги не оправдалъ такихъ ожиданій: новая справочная книга не только нигавихъ достоинствъ противъ старой (изданіе 1893 г.) не имѣетъ, но преимущественно предъ старой изобилуетъ недостатками. Этихъ недостатковъ такъ много, что изъ перечисленія ихъ охотнику можно было бы составить цѣлую книгу, которая по размѣрамъ, пожалуй, не уступила бы и самой справочной книгѣ. — Но едвали у кого найдется охота заниматься такимъ безцѣльнымъ и бессмысленнымъ трудомъ. Достаточно указать на нѣкоторые изъ нихъ, чтобы видѣти, что пользоваться этой книгой нужно весьма осторожно (с разборомъ), и что полезнее было бы даже вовсе не пользоваться ею. Книга издана въ высшей степени небрежно. Блней такая масса грамматическихъ и синтаксическихъ ошибокъ и опечатокъ, что ее не только тяжело, — просто неприятно читать. Это, впрочемъ, не значитъ, чтобы составитель не зналъ простого правила, что къ каждому печатному произведенію авторъ, оберегающій свое доброе имя и интересы своихъ читателей, обязанъ прилагать перечень допущенныхъ въ книгѣ ошибокъ и опечатокъ. Нѣтъ. Слѣдуя этому правилу, отецъ М—въ въ своей книгѣ указалъ „замѣченныя (имъ), опечатки“. Но это только капля въ морѣ. — Не желая даромъ тратить времени на выборку ошибокъ и опечатокъ, мы предлагаемъ читателю для курьеза просмотрѣть 15, 286--288 страницы книги. Тутъ составитель знакомитъ насъ и съ „противораскольнымъ“ миссіонеромъ и съ „мѣстопробываніемъ“, и съ „ведені-

емъ, отъ слова вѣдать, и съ „упразненіемъ“, и, наконецъ, съ „интеркотомъ“ (!?) при Купленской церковно-приходской школѣ, и со многими другими несообразностями грамматическими синтаксическими и проч...\*)).

Впрочемъ, до того ли было отцу М—ву, когда ему требовалось достигнуть поскорѣе вождельнаго конца—пожалъ авторскіе лавры. И такъ вѣдь онъ промедлилъ съ изданіемъ своей справочной книги: създъ поручилъ ему составленіе ея въ январь текущаго года, а онъ издалъ ее только въ іюль!!

Но посмотримъ еще, какія онъ даетъ намъ въ своей книгѣ свѣдѣнія въ руководствѣ. Въ отдѣлѣ „Консисторіа“ отецъ М—въ на одной страницѣ (10) такъ именуется столъ (отдѣленія) Консисторіи: „распорядительный“, „судный“, „хозяйственный“ и „метрический“, а на другой страницѣ (11) оставивъ за первыми тремя столами прежнія названія, четвертый столъ уже называетъ „брачнымъ“. Какія же дѣла этотъ столъ вѣдаетъ, брачныя или метрическія?... Говоря затѣмъ, о сверхштатномъ отдѣленіи четвертаго стола, отецъ М—въ наставляетъ своихъ читателей, что это „отдѣленіе вѣдаетъ дѣла о бланкахъ,—метрическихъ, исповѣдныхъ, мировыхъ, выдачу метрическихъ свидѣтельствъ и т. под. „Кромѣ этихъ дѣлъ, добавимъ отъ себя, сверхштатное отдѣленіе 4 стола вѣдаетъ еще дѣла о назначеніи эпитиміи свѣтскихъ лицамъ за разнаго рода проступки и о взысканіи долговъ съ священно-церковно-служителей по искамъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, и предоставляетъ читателямъ судить, какъ велико „подобіе“ (сходство) между выдачей бланковъ и эпитимійными и долговыми дѣлами.

На стр. 22-й отецъ М—въ даетъ такое понятіе о „миссіонерско-псаломшической“ школѣ. „Состоитъ (она) подъ вѣдѣніемъ учителя Александра Цвѣтаева. Плата за квартиру (съ учебниковъ) не полагается, а содержатся артельно на своей

\*) См. стр. 7, 8, 9—16, 18, 20, 22, 24—26 и т. д.; еще: стр. 285—288, 290, 306—307 и т. д.

счетъ".—Это, сущая неправда. Школою завѣдуетъ не Цвѣтневъ, который не имѣетъ для этого соотвѣтствующаго образовательнаго ценза и числится при школѣ только надзирателемъ, а особый комитетъ подѣ предсѣдательствомъ преподавателя семинаріи Вадковскаго, и ученики не всѣ содержатся артельно на свой счетъ, а только нѣкоторые; значительная же часть ихъ имѣетъ и квартиру и продовольствіе отъ Казанскаго монастыря.

Что касается свѣдѣній о духовенствѣ епархіи, то они начинаются прямо съ ошибки. Разверните 26 страницу книги о первомъ Тамбовскомъ градскомъ благочинническомъ округѣ вы найдете такія свѣдѣнія: „благочинный протоіерей Михаилъ Назарьевъ, пом. благ. священникъ Іоаннъ Херувиновъ, духовно-судебный слѣдователь священникъ Василій (!!)...

Впрочемъ, мы измѣняемъ себѣ, удѣляя незаслуженное вниманіе недоношенному во всѣхъ отношеніяхъ труду отца М—ва. Въ утѣшеніе его должны сказать, что за такое короткое время (съ января по іюнь), какое было въ распоряженіи о. М—ва на составленіе книги и *при полной его самостоятельности* (въ Консисторію, напр., какъ мы узнали изъ достовѣрнаго источника, отецъ М—въ ни разу не обратился за свѣдѣніями для своей книги), что нибудь лучшее въ деревенской глуши онъ и создать не могъ. Къ сожалѣнію только, это—слабое утѣшеніе для епархіи, которая при 1200 приходкахъ (среднимъ числомъ) затратила на изданіе книги отца М—ва (въ пользу сего послѣдняго) 1500 рублей (по 1 руб. 25 коп. за экземпляръ) и всетаки не избавила себя отъ нужды въ новой справочной книгѣ со всѣми необходимыми свѣдѣніями, исходящими изъ авторитетнаго источника и основанными на документальныхъ данныхъ.