

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 15.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ: безъ приложеній 5 р., съ приложеніями 6 руб.

1-го августа

ГОДЪ XIX.

1879 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 30 мая—13 іюня 1879 года за № 1086. *По вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9-го іюня 1873 года относительно замѣны сборовъ за повышеніе чинами сборовъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на государственной службѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 минувшаго мая за № 4323, съ объявленіемъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, указа Правительствующаго Сената, состоявшагося 19 марта текущаго года № 14455, по вопросу о примѣненіи по духовному вѣдомству закона 9—21 іюня 1873 года относительно замѣны существовавшихъ сборовъ за повышеніе чинами сборовъ при увели-

ченіи содержанія состоящимъ на государственной службѣ лицамъ.

Въ означенномъ указѣ Правительствующаго Сената изложено: «Правительствующій Сенатъ, въ общемъ собраніи первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи, слушали: записку изъ дѣла по рапортамъ г. Товарища министра финансовъ, отъ 7—24 августа 1874 года за №№ 2898 и 3229, и отъ 4 августа 1875 г. за № 2962, по вопросу о примѣненіи закона 9—21 іюня 1873 года относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемого на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всемъ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана. **П р и к а з а л и:** разрѣшенію общаго собранія Сената въ настоящемъ дѣлѣ подлежить вопросъ о примѣнимости закона 9—21 іюня 1873 г. къ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ духовнаго сана, въ томъ числѣ и къ тѣмъ изъ нихъ, которыя состоятъ преподавателями духовно-учебныхъ заведеній. Разсмотрѣвъ означенный вопросъ, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента герольдіи Правительствующаго Сената находитъ, что въ статьѣ 1-й приведеннаго закона постановлено вообще о взиманіи сбора съ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, при возвышеніи получаемого ими содержанія. Хотя въ той же статьѣ и выражено, что сборъ сей устанавливается взаимнъ сборовъ, взимаемыхъ по 625 ст. Уст. о пошл. за повышеніе чинами, но какъ вслѣдъ за тѣмъ (въ пунктахъ 1—10) постановлены и подробныя правила взиманія вновь установленнаго сбора, то за симъ законъ о сборахъ за чины и допущенныя имъ изъятія въ уставѣ о пошлнцахъ во всякомъ случаѣ не должны имѣть примѣненія при вновь установленныхъ вычетахъ изъ содержанія по всемъ тѣмъ предметамъ, на которые въ законѣ 9—21 іюня 1873 г. содержится точное разрѣшеніе. Обращаясь вслѣдствіе сего къ разсмотрѣнію тѣхъ основаній, которыя опредѣлены въ 1—10 пунк-

ст. 1 означеннаго закона, оказывается что по смыслу 1 и 9 пунк. вновь установленному сбору подлежат все лица, состоящія на государственной службѣ и получающія опредѣленное содержаніе, какъ при первоначальномъ поступленіи ихъ на службу (9 пунк.), такъ и при увеличеніи получаемаго по службѣ содержанія (п. 9). Исключенія изъ этаго правила постановлены въ 1-мъ и 2-мъ примѣчаніяхъ къ пунк. 1. а именно: въ первомъ изъ нихъ постановлено объ изъятіи въ пользу: а) лицъ, опредѣляемыхъ въ нѣкоторыя должности безъ права на чины и пенсіи, б) лицъ, занимающихся на службѣ по найму, и в) неимѣющихъ чиновъ канцелярскихъ служителей; а въ примѣчаніи 2-мъ сдѣлано изъятіе для лицъ, численнхъ въ 620 ст. Уст. о пошл. и пользовавшихся льготою въ отношеніи сбора за повышеніе чинами. Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что неимѣніе лицомъ, состоящимъ на государственной службѣ, чина или даже права на полученіе онаго само по себѣ не освобождаетъ это лицо отъ вычета, установленнаго закономъ 9—21 іюня 1873 г., если только, не имѣя чина, лицо это однако же пользуется правомъ на выслугу пенсіи изъ суммъ государственнаго казначейства, какъ это и разъяснено уже въ указѣ Сената 9 іюля 1879 года, обнародованномъ ко всеобщему свѣдѣнію въ № 74 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства» (по 3 и 13 вопросамъ). Признавая по симъ соображеніямъ, что лица духовнаго сана опредѣляемыя на государственную службу съ правомъ на полученіе пенсіи изъ суммъ государственнаго казначейства, не могутъ быть подведены ни подъ одну изъ категорій служащихъ, въ пользу коихъ примѣчаніями 1-мъ и 2-мъ къ 1 п. 1 статьи допущено изъятіе и что по сему означенныя лица духовнаго сана, хотя и не имѣютъ чина, должны на общемъ основаніи подлежать дѣйствию 1 и 9 пунк. 1 ст. приведеннаго закона, если только опредѣляются въ должности съ правомъ на пенсію изъ государственнаго казначейства, общее собраніе первыхъ трехъ департаментовъ и департамента героль-

діи Правительствующаго Сената, руководствуясь 52 ст. 1 т. Осн. Зак., опредѣляетъ: о такомъ разъясненіи закона 9—21 іюня 1873 г., для единообразнаго примѣненія его всѣми мѣстами и лицами, припечатать установленнымъ порядкомъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства». И по справкѣ п р и к а з а л и: Объ изложенномъ разъясненіи Правительствующимъ Сенатомъ вопроса о примѣненіи закона 9—21 іюня 1873 года, относительно вычетовъ изъ содержанія, получаемаго на государственной службѣ, какъ къ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній изъ лицъ духовнаго сана, такъ и вообще ко всѣмъ, состоящимъ на государственной службѣ, лицамъ духовнаго сана, дать знать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства къ надлежащему, въ чемъ слѣдуетъ, руководству и исполненію.

Отъ 30 мая—20 іюня 1879 г. за № 1070. *О вызовѣ въ Томскую епархію, для занятій въ оной священническихъ вакансій окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій внутреннихъ епархій Россіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Преосвященнаго Томскаго, отъ 12 минувшаго апрѣля за № 47, о вызовѣ въ Томскую епархію, для занятія въ оной священническихъ вакансій, окончившихъ курсъ воспитанниковъ семинарій внутренней Россіи. И по справкѣ приказали: въ виду затрудненій, встрѣчаемыхъ Томскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ замѣщеніи священническихъ въ епархіи вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ о содержаніи ходатайства Преосвященнаго Томскаго поставить въ извѣстность чрезъ «Ц. Вѣстникъ» епархіальныхъ Преосвященныхъ внутренней Россіи, съ тѣмъ, чтобы они съ своей стороны сдѣлали зависящія распоряженія о приглашеніи на службу въ Томскую епар-

хію какъ остающихся безъ мѣстъ въ ихъ епархіяхъ окончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, такъ равно діаконовъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ, съ объявленіемъ при этомъ симъ кандидатамъ священства, что рѣшимость ихъ послужить св. церкви на окраинѣ нашего отечества, какъ выраженіе сознательнаго посвященія себя многотрудному пастырскому служенію, будетъ принята Святѣйшимъ Синодомъ съ живѣйшею благодарностію и ихъ пастырская дѣятельность въ отдаленной епархіи не останется безъ особыхъ со стороны его поощреній. Объ изъявившихъ желаніе отправиться въ Томскъ Преосвященные имѣютъ доносить Святѣйшему Синоду для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій относительно назначенія, на основаніи Высочайше утвержденного 26-го января 1863 года опредѣленія его, прогонныхъ денегъ, путевого содержанія по 60 коп. въ сутки и пособія въ 300 руб.

Отъ 16—28 мая 1879 г. за № 960. *О состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1877—1878 учебный годъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода журналъ Уч. Комит. за № 89, съ мнѣніемъ по представленнымъ епархіал. Преосвященными отчетамъ о состояніи мѣстныхъ епарх. женскихъ училищъ за 1877—78 учебный годъ. Изъ журнала Комитета видно, что существованіе этихъ учрежденій все болѣе и болѣе упрочивается, что доказывается: 1) открытіемъ новыхъ училищъ; 2) постепеннымъ преобладаніемъ шестикласснаго устройства надъ трехкласснымъ; 3) значительнымъ приращеніемъ числа учащихся и оканчивающихъ полный училищный курсъ; 4) открытіемъ параллельныхъ классовъ при нѣкоторыхъ училищахъ; 5) возвышеніемъ въ нѣкоторыхъ училищахъ преподавательскихъ окладовъ. Представляя о семъ Святѣйшему Синоду, Учебный Комитетъ присовокупляетъ, что для полученія въ годовыхъ отчетахъ болѣе обстоятельныхъ и

разнообразныхъ данныхъ относительно всѣхъ женскихъ епархіальныхъ училищъ и притомъ въ такой формѣ, которая представляла бы болѣе удобствъ для свѣдѣнія этихъ данныхъ при составленіи общаго отчета о состояніи училищъ. Комитетомъ составлена, прилагаемая при семъ въ копіи, особая программа для годовыхъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказали: одобривъ составленную Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ особую программу для годовыхъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ, объявить ее циркулярно всѣмъ тѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи которыхъ имѣются епархіальныя женскія училища, чрезъ «Церковный Вѣстникъ». Въ учебный же Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать для свѣдѣнія выписку изъ сего опредѣленія.

Программа для составленія годовыхъ отчетовъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ училищъ.

1. Личный составъ служащихъ.

По указаніи происшедшихъ въ теченіе отчетнаго года перемѣнъ въ личномъ составѣ представляется полный списокъ должностныхъ лицъ въ концѣ отчетнаго года, съ указаніемъ ихъ окладовъ и степени образованія.

2. Составъ учащихся.

По указаніи числа классовъ въ училищѣ (нормальныхъ, параллельныхъ, приготовительныхъ и проч.) приводятся слѣдующія статистическія данныя:

- а) общее число учащихся съ распределеніемъ ихъ по классамъ;
- б) число воспитанницъ, содержащихся на церковно-епархіальныя средства; число стипендіатовъ, воспитывающихся на средства благотворителей; число полукоштныхъ воспитанницъ;

число своекоштных пенсионерокъ и наконецъ число приходящихъ воспитанницъ;

в) число дочерей лицъ духовнаго званія и другихъ сословій.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ съ объясненіемъ причинъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія приняты мѣры къ восполненію опущеннаго.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

д) Продолжительность учебнаго года и время экзаменовъ.

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

з) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предлагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Приращенія оныхъ. Снабженіе учащихся руководствами, пособиями и книгами для чтенія.

5. Средства училища.

Приходъ съ указаніемъ источниковъ и общая сумма расхода.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Посѣщеніе разными лицами, ревизіи, пожертвованія. Въ этотъ отдѣлъ вносятся все особыя обстоятельства въ жизни училища за отчетный годъ, а равно и все то, что совѣтъ признаетъ нужнымъ для характеристики училища въ учебномъ, воспитательномъ, или гигиеническомъ отношеніи. Тутъ же могутъ быть заявляемы и разнообразныя нужды училища.

Отъ 30-го мая—13-го іюня 1879 г. за № 1080. *О приѣмѣ въ 1878—79 учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 127, о приѣмѣ въ 1878—79 учебномъ году семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ въ духовныхъ академіяхъ. Приказали: По соображеніи изложеннаго въ журналѣ Учебнаго Комитета и полученныхъ изъ епархій представленій о результатахъ, произведенныхъ въ 1878—79 году, приѣма воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, произведеннаго въ августѣ прошлаго 1878 года, сообщить циркулярно чрезъ журналъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относи-

тельно исправленія или устраниенія, указываемыхъ въ сихъ донесеніяхъ, недостатковъ въ преподаваніи различныхъ предметовъ семинарскаго курса.

Извлеченія изъ донесеній академическихъ экзаменаціонныхъ комиссій о результатахъ повѣрочнаго испытанія семинарскихъ воспитанниковъ, произведеннаго въ августѣ прошлаго 1878 года.

По поводу устныхъ и письменныхъ экзаменовъ производившими оные испытательными комиссіями сдѣланы слѣдующія заявленія

1) На экзаменѣ по *догматическому богословію* въ *Кіевской академіи* изъ 36 экзаменовавшихся воспитанниковъ 18 дали отвѣты отлично и очень хорошо (именно: отвѣты девяти воспитанниковъ оцѣнены балломъ 4, восьми—балломъ 4¹/₂ и одного—балломъ 5), тринадцать—болѣе чѣмъ удовлетворительные (оцѣненные балломъ 3¹/₂), пять удовлетворительные (3). Въ отвѣтахъ экзаменовавшихся комиссія усмотрѣла по большей части точное знаніе православно-догматическаго ученія, съ добрымъ текстуальнымъ и контекстуальнымъ знаніемъ относящихся до сего мѣстъ св. Писанія и надлежащимъ разумѣніемъ ихъ доказательной силы и значенія. Въ одномъ лишь отношеніи комиссія желала бы видѣть болѣе совершенное знаніе, именно въ разсужденіи мѣстъ ветхозавѣтнаго писанія, отношеніе коихъ къ новозавѣтнымъ лицамъ и событіямъ оправдывается и уясняется новозавѣтнымъ писаніемъ. Но говоря вообще, результатъ настоящаго испытанія, въ разсужденіи обнаруженнаго на немъ воспитанниками знанія св. Писанія, въ его приложеніи къ догматической наукѣ, комиссія нашла большимъ сравнительно съ результатомъ испытаній предшествовавшихъ лѣтъ; въ отвѣтахъ нѣкоторыхъ воспитанниковъ, напр. воспитанника *Екатеринославской семинаріи*, знаніе это усмотрѣно въ весьма значительныхъ размѣрахъ.

Къ сожалѣнію, комиссія не можетъ сказать того же относи

тельно знакомства воспитанниковъ съ вѣроисповѣдными раз-
ностями, и на выѣшнемъ испытаніи обнаруженнаго не въ
желательной степени. Коммисія замѣтила вообще, что вос-
питанникамъ болѣе извѣстны отличительные пункты католи-
ческой догматики, чѣмъ протестанской, но и въ отношеніи
къ особенностямъ католическаго ученія знакомство ихъ не
шло далѣе общихъ указаній сихъ особенностей; зная, какъ
и на чемъ обоснованы у католиковъ эти особенности, и умѣ-
нія опровергнуть оныя коммисіею замѣчено мало. Высшими
баллами оцѣнены отвѣты воспитанниковъ семинарій Екатерино-
славской, Калужской, Кіевской, Орловской, Полтавской, Там-
бовской, Тульской, Харьковской и Черниговской. На экзаменѣ
по тому же предмету въ *Московской* академіи познавія вос-
питанниковъ въ предѣлахъ, требуемыхъ семинарскою програм-
мою, оказались вообще очень удовлетворительными, такъ какъ
отлично и очень хорошихъ отвѣтовъ получено 47 на 5 хо-
рошихъ. Испытательная коммисія по тому же предмету въ
казанской академіи обратила вниманіе на неудовлетворительное
знаніе текстовъ священнаго писанія.

2) Объ экзаменѣ по *общей церковной исторіи* испыта-
тельная коммисія *Кіевской* академіи представила слѣдующій
отзывъ. Важнымъ недостаткомъ въ знаніи церковной исторіи,
который неоднократно замѣчаемъ былъ на приемныхъ экзаме-
нахъ прежнихъ лѣтъ и который не въ меньшей мѣрѣ обна-
руживался и на послѣднемъ экзаменѣ, коммисія считаетъ
слабое знаніе большинствомъ экзаменовавшихся студентовъ
церковно-исторической географіи. Экзаменуемые часто отзы-
вались незнаемъ на вопросы, подобные слѣдующимъ: что
такое Вирена и гдѣ? гдѣ Тарсъ, Никомидія, Нисса, Назіанъ,
Миры ливійскіе, Ефесъ, Самосать и под.; въкоторые неумѣли
различать такихъ городовъ, какъ Кесарія Палестинская, въ
которой святительствовадь Евсевій кесарійскій, и Кесарія
каппадокійская, гдѣ—Василій Великій; не имѣли вѣрнаго
представленія о цѣлыхъ странахъ и областяхъ, не знали,

напр., какая часть Азіи называлась малою Азіею и относили къ послѣдней Сирію, Палестину и под.; не могли сказать, гдѣ находились Вифинія, Киликія, Ливія, Нубія, Мавританія и под., или же на вопросы о нихъ давали отвѣты, подобные слѣдующему: «Киликія—городъ въ Ликаоніи», «Киликіи страны не было». Незнаніе или крайне слабое знаніе церковно-исторической географіи можно признать почти общимъ недостаткомъ у всѣхъ экзаменовавшихся студентовъ. Какъ на частный недостатокъ, комиссія можетъ указать на то, что студенты нѣкоторыхъ семинарій (Калужской, Саратовской) оказывались неизучавшими новой церковной исторіи, въ частности, исторіи восточной церкви со времени паденія Царьграда. Впрочемъ знаніе главныхъ фактовъ церковной исторіи, преимущественно древней, можно признать удовлетворительнымъ въ большинствѣ экзаменовавшихся студентовъ. Болѣе удовлетворительные отвѣты даны были студентами семинарій Смоленской, Харьковской, Тамбовской, Тульской, Рязанской, менѣе удовлетворительные нѣкоторыми студентами семинарій Калужской, Симбирской, Черниговской, хотя впрочемъ такое различіе еще не даетъ основанія заключать объ относительномъ успѣхѣ или неуспѣхѣ преподаванія церковной исторіи въ означенныхъ семинаріяхъ, потому что изъ студентовъ одной и той же семинаріи одни давали отвѣты болѣе, другіе менѣе удовлетворительные. Комиссія, производившая испытанія по тому же предмету въ *Московской* академіи, заявила, что вполнѣ удовлетворительные отвѣты дали 27 студентовъ, т. е. не много болѣе половины изъ общаго числа экзаменовавшихся и между ними только три воспитанника семинарій (Вифанской, Самарской и Калужской) дали отвѣты отличво хорошіе; остальными же 25-ю студентами даны отвѣты не вполнѣ удовлетворительные ($3\frac{1}{2}$ —3), хотя не лишаящіе ихъ права на допущеніе къ слушанію академическихъ лекцій. На экзаменѣ по тому же предмету въ *казанской* академіи обращено вниманіе на то, что воспитанники въ отвѣтахъ своихъ

большую частію придерживаются, и по мысли, и по буквѣ, учебника, не исключая и тѣхъ мѣстъ, на которыя, какъ на неправильныя, сдѣланы замѣчанія Учебнымъ Комитетомъ. Кромѣ сего замѣчено было, что почти ни въ одной семинаріи программа по общей церковной исторіи, начертанная Учебнымъ Комитетомъ, не проходила въ исполнѣ: въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ (напр. въ Пензенской, Вятской) пройдено лишь до раздѣленія церквей, въ другихъ—до реформаціи, а въ иныхъ опущены нѣкоторые важные пункты даже и изъ древней исторіи церкви (напр. исторія аріанской ереси послѣ никейскаго собора); по русской гражданской исторіи замѣчено было, что новая исторія изучена была воспитанниками почти всѣхъ семинарій сравнительно слабѣе, чѣмъ древняя.

3) На экзаменѣ по пастырскому богословію и гомилетикѣ въ С.-Петербургской академіи отвѣты всѣхъ безъ исключенія воспитанниковъ, подвергавшихся повѣрочному испытанію, признаны удовлетворительными, а отвѣты цѣлой трети ихъ и исполнѣ удовлетворительными. Приэтомъ производившій испытаніе наставникъ счелъ нужнымъ пояснить, что отвѣтки эти представляютъ оцѣнку отвѣтовъ лишь по теоріи проповѣдничества, или гомилетики въ тѣсномъ смыслѣ слова (по принятому въ семинаріяхъ руководству Фаворова), а также—степени умственной зрѣлости, обвѣрженной при этихъ отвѣтахъ будущими академическими слушателями. Что касается другой части гомилетическихъ знаній, существенно-потребныхъ, какъ для священника вообще, такъ въ частности для будущихъ слушателей академическихъ лекцій по каедрѣ пастырскаго богословія и гомилетики, именно знакомства съ литературою проповѣдей по крайней мѣрѣ—образцовыхъ гомилетическихъ произведеній изъ патристическаго періода церковной исторіи и произведеній замѣчательнѣйшихъ ораторовъ церкви отечественной, то отвѣты экзаменовавшихся въ этомъ отношеніи, за крайне малочисленными исключеніями, были исполнѣ неудовлетворительны. Большинство (примѣрно $\frac{8}{10}$ всѣхъ

экзаменовавшихся) не могло даже перечислить главнѣйшіе проповѣдническіе труды болѣе замѣчательныхъ отцевъ церкви, ни одинъ не могъ рассказать подробно содержаніе хоть одной какой нибудь свято-отеческой проповѣди. Изъ отечественныхъ проповѣдниковъ нѣкоторые изъ отвѣчавшихъ могли лишь назвать по именамъ нѣкоторыхъ проповѣдниковъ, кто—изъ древнихъ, кто—изъ новыхъ; двое-трое смогли рассказать подробно (и весьма хорошо) по одной проповѣди по ихъ выбору (одинъ—проповѣдь преосвященнаго Иннокентія, другой—Филарета). Будущіе академическіе слушатели незнаютъ даже тѣхъ проповѣдей, которыя, какъ образцы церковнаго краснорѣчія, изучаются учениками гимназій гражданскаго вѣдомства на классѣ словесности и напечатаны въ христоматіяхъ Галахова и Филонова.

4) Объ испытаніяхъ по *древнимъ языкамъ* комиссіями сдѣланы слѣдующія заявленія.

Въ *С.-Петербургской* академіи подвергавшихся какъ устному, такъ и письменному повѣрочному испытанію по латинскому языку было 56 лицъ: изъ нихъ 18 получили неудовлетворительныя отмѣтки по письменнымъ отвѣтамъ; одно же лицо получило не удовлетворительную отмѣтку и на письменномъ и на устномъ испытаніи. Наиболѣе подготовленными по латинскому языку ко вступленію въ академію оказались студенты Новгородской, Вятской и Рязанской семинарій. Изъ 11 студентовъ Новгородской семинаріи ни одинъ не получилъ неудовлетворительной отмѣтки ни на устномъ, ни на письменномъ испытаніи; единственный изъ подвергавшихся испытанію студентъ Вятской семинаріи получилъ высшія отмѣтки $4\frac{1}{2}$ по письменному отвѣту и 5 по устному; двое изъ рязанскихъ студентовъ обнаружили (говоря сравнительно) очень хорошую подготовку, а третій, пріѣхавшій на свой счетъ, хотя и оказался слабѣе своихъ товарищей, но также оказалъ достаточныя познанія. Болѣе слабыми оказались студенты Петербургской, Владимірской и

Вологодской семинарій. Изъ шести студентовъ Петербургской семинаріи двое (волонтеровъ) получили неудовлетворительныя отмѣтки; отвѣты же остальныхъ какъ устные, такъ и письменные, едва удовлетворяли минимуму требованій повѣрочнаго испытанія, и только одинъ изъ нихъ, да и то лишь на устномъ испытаніи, могъ получить отмѣтку 4. Воспитанники Вологодской семинаріи оказались особенно слабы въ письменныхъ отвѣтахъ, такъ что изъ пяти воспитанниковъ Вологодской семинаріи двое (волонтеры) не выдержали экзамена по латинскому языку. Изъ двухъ студентовъ Владимірской семинаріи, явившихся на экзамень, не выдержалъ его ни одинъ. Къ категоріи наиболѣе слабыхъ познаніями въ латинскомъ языкѣ слѣдуетъ отнести также и воспитанниковъ Псковской семинаріи. Письменные отвѣты экзаменованныхъ ясно показываютъ, что переводы съ русскаго языка на латинскій составляютъ наиболѣе слабую сторону семинарскаго преподаванія латинскаго языка. Представленные на испытаніи письменные отвѣты не обличаютъ собой какого либо навыка авторовъ ихъ обращаться съ латинской фразой, какъ по отношенію къ синтаксическому обороту, такъ и по отношенію къ выбору и расположенію словъ. Видно что на письменныя упражненія въ латинскомъ языкѣ не обращено въ семинарскомъ преподаваніи достаточнаго вниманія. Кромѣ того письменные отвѣты, наравнѣ съ устными, свидѣтельствуютъ, что воспитанники семинарій далеко не въ достаточной степени знакомятся съ латинской грамматикой. Какъ на общій недостатокъ, свойственный воспитанникамъ всѣхъ семинарій, представители которыхъ подвергались испытанію, слѣдуетъ также указать на неумѣнье читать правильно, т. е. согласно съ удареніемъ, и слѣдовательно на равнодушное отношеніе къ просодіи. Нѣкоторое исключеніе составляетъ въ этомъ отношеніи Вятская семинарія, представитель которой показалъ свое вниманіе къ просодіи въ письменномъ отвѣтѣ. Отраднѣмъ явленіемъ представляется

распространяющесея теперь практическое знакомство съ складомъ стихотворной рѣчи, по крайней мѣрѣ нѣкоторое умѣнье справляться съ чтеніемъ гекзаметра и пентаметра. Нѣкоторые изъ экзаменовавшихся читали стихи изъ „Fasti“ Овидія совершенно правильно (это были Новгородцы). Менѣе навыка къ размѣрному чтенію обнаружилъ тѣ, которымъ приходилось читать мѣста изъ Энеиды Виргилія и сатиръ Горация.

На экзаменѣ въ *Кіевской* академіи воспитанники оказались удовлетворительно знающими древніе языки главнымъ образомъ практически, т. е. они безъ особаго труда переводили классическихъ писателей, но при объясненіи ихъ встрѣчали не мало затрудненій не только въ синтаксическомъ, но даже и въ этимологическомъ отношеніи. Многіе изъ нихъ не могли представить разумнаго и основательнаго объясненія образованія формъ глаголовъ, измѣненія ихъ по временемъ и наклоненіямъ (напр. video, ebo, do) и т. п. Подобный недостатокъ, сравнительно менѣе замѣтный по отношенію къ греческому языку, особенно обнаружился въ воспитанникахъ при испытаніи ихъ по латынѣ. Вообще же слабость теоретическихъ познаній экзаменующихся происходитъ безъ сомнѣнія отъ того, что греческій языкъ въ послѣднихъ двухъ классахъ семинаріи, при маломъ количествѣ недѣльных уроковъ, преподается преимущественно практически (чтеніе отцевъ церкви), а латинскій въ этихъ классахъ вовсе не преподается *). При параллельномъ переводѣ прозаиковъ и поэтовъ, воспитанники оказались болѣе знакомыми съ первыми, чѣмъ съ послѣдними; многіе изъ экзаменовавшихся не знали общихъ правилъ просодіи, не умѣли безо-

*) По опредѣленію Св. Синода отъ 13-го декабря 1878 г. — 2-го января 1879 г., № 2150, согласно заключенію Учебнаго комитета, введено преподаваніе латинскаго языка въ V и VI классахъ духовныхъ семинарій, на ряду съ преподаваніемъ греческаго языка.

шибочно скандировать даже гекзаметра, — нѣкоторые же во все отказывались читать стихи по метру. Лучшіе баллы получили по греческому языку воспитанники семинарій: Тамбовской (двое по 5 и одинъ 4), Харьковской (5 и 4), Смоленской (одинъ 5, двое 4 и одинъ волонтеръ 3), Тульской (одинъ 5 и одинъ 4), Холмской гимназій (одинъ 5); изъ двухъ семинарій были смѣшанные отвѣты и лучшіе и слабѣйшіе; изъ Калужской одинъ получилъ одинъ 5 и одинъ, обучавшійся прежде въ гимназій, 3; слабѣе отвѣчали изъ Екатеринославской семинаріи (волонтеръ) и Могилевской (тоже волонтеръ). По латинскому языку лучшихъ отвѣтовъ сравнительно было меньше, именно: изъ семинарій—Тамбовской (одинъ 5 и двое по 4), Симбирской (двое по 4), Тульской (одинъ 5 и одинъ 4) и Холмской гимназій (одинъ 4); худшіе баллы получили изъ Могилевской (волонтеръ) и Черниговской семинаріи.

По донесенію испытательной комиссіи въ *Московской* академіи вполнѣ удовлетворительные отвѣты дали 40 чело-вѣкъ—доказательство значительнаго повышенія уровня образованія въ семинаріяхъ по древнимъ языкамъ сравнительно съ предыдущими годами. Отлично хорошіе отвѣты принадлежатъ воспитанникамъ семинарій: Московской (5 челов.) Ярославской [3 челов.], Вологодской (2 челов.), Рязанской (2 челов.), Костромской, Тамбовской, Тульской и Виѣанской (по 1 челов.). Недостаткомъ въ нѣкотрыхъ изъ подвергавшихся испытанію студентовъ оказалось малое знаніе значенія словъ въ греческомъ и латинскомъ языкахъ.

5) Объ экзаменѣ по *обзору философскихъ ученій* въ *С.-Петербургской* академіи изъяснено, что прибывшіе воспитанники оказались достаточно подготовленными къ слушанію академическаго курса, такъ какъ болѣе, чѣмъ двѣ трети изъ нихъ получили отлично и очень хорошія отмѣтки, остальное же ксличество—удовлетворительныя. При этомъ замѣчено, что съ главнѣйшими системами древней и новой философіи вос-

питанники имѣютъ несравненно большее знакомство, чѣмъ съ системами второстепенными, указанными въ программѣ и введеніе, излагающее предварительныя понятія о философіи, оказались вообще также менѣе подробно и отчетливо усвоенными въ сравненіи съ другими отдѣлами программы, что по видимому можно объяснить самымъ характеромъ пособій, какими могли располагать преподаватели для выполненія программы. Выполненіе программы, за отсутствіемъ одного опредѣленнаго и общаго для всѣхъ семинарій учебника *), оказалось разнообразнымъ какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ по различнымъ отдѣламъ программы даже для одной и той же семинаріи. Поэтому объ относительномъ достоинствѣ отвѣтовъ воспитанниковъ одной семинаріи предъ другою комиссія не нашла возможнымъ высказать совершенно опредѣленное заключеніе, тѣмъ болѣе, что изъ одной и той же семинаріи воспитанники давали различныя по достоинству отвѣты. Испытательная комиссія по тому же предмету въ *Кіевской* академіи заявила, что экзаменовавшіеся воспитанники вообще обнаружили достаточныя свѣдѣнія по этому предмету. Какъ ученія философскія различныхъ направленій, такъ равно и критическія замѣчанія противъ нихъ усвоены съ достаточною полнотою и точностію. Но при этомъ, къ сожалѣнію, замѣчается довольно слабое развитіе мыслительной способности. Большая часть воспитанниковъ затрудняется сдѣлать разъясненіе того, что усвоено ими въ сжатой формѣ, хотя бы для того и не требовалось знать больше, чѣмъ сколько знаютъ. Поэтому нельзя не пожелать болѣе сознательнаго и отчетливаго усвоенія воспитанниками семинарій обзора философскихъ ученій.

*) Определеніемъ Св. Синода, отъ 17-го января—27-го февраля 1879 г. № 4, одобрено въ качествѣ учебника по обзору философскихъ ученій сочиненіе преподавателя Виѣанской семинаріи Остроумова: „Обзоръ философскихъ ученій“ (Тамбовъ. 1878 г.).

6) Въ *Кіевской* академіи экзаменовавшіеся студенты писали *сочиненія* на темы по священному писанію и общей словесности. Сочиненія на тему богословскаго содержанія: „объясненіе 1 Кор. I. 21“ написаны, вообще говоря, удовлетворительно. Большая часть сочиненій не даютъ своихъ сужденій о предметѣ, а только варьируютъ главу изъ руководства по догматикѣ (приготовленіе человѣчества къ пришествію Мессіи). Болѣе развитую мысль показали студентъ Подольской семинаріи и по одному изъ Орловскихъ, Тамбовскихъ и Смоленскихъ студентовъ. Образъ выраженія вращается около формулъ учебника и вообще правилень. Нѣкоторую неточность и небрежность выраженія можно замѣчать у студентовъ Кіевской семинаріи и одного изъ Саратовскихъ („пусть будутъ то мыльные пузыри“ и под.). Болѣе чѣмъ неточность оказалась у одного изъ смоленскихъ воспитанниковъ, употребившаго выраженіе: *они сомнѣвались тѣмъ вм. соблазнялись тѣмъ*. Двое изъ воспитанниковъ не совсѣмъ тверды въ правописаніи, одинъ изъ Кіевскихъ и одинъ Могилевскій (вазность, болезнь). На тему литературнаго содержанія написали лучшія сочиненія воспитанники семинарій: 1 Орловской, 1 Рязанской, 1 Саратовской, 1 Симбирской и 1 Харьковской; хуже всѣхъ оказалось сочиненіе воспитанника коллегіи Галагана—Яновскаго, а изъ писанныхъ семинарскими воспитанниками сравнительно хуже сочиненія воспитанниковъ семинарій—Волынской, 2 Кіевской, 1 Орловской, 1 Смоленской, 1 Тамбовской и 1 Харьковской. Средину между тѣми и другими сочиненіями представляютъ слѣдующія сочиненія воспитанниковъ семинарій и гимназій въ слѣдующемъ относительномъ порядкѣ ихъ достоинства: 1 Екатеринославской, 1 Полтавской, Рязанской, Тамбовской, Холмской гимназій, 2 Тульской, Владимірской, Псковской, Могилевской, 2 Смоленской, 1 Симбирской, 1 Черниговской, Кавказской, 2 Калужской и Подольской. Въ лучшихъ сочиненіяхъ замѣтны логичность и послѣдовательность изложе-

нія, полнота развитія предмета, убѣдительность доводовъ, чистота и правильность языка. Въ сравнительно худшихъ сочиненіяхъ встрѣчаютъ отступленія отъ предмета, неясность представленія и выраженія и сбивчивость понятій, слишкомъ общія мысли, афористическое изложеніе ихъ, неудачныя выраженія и обороты рѣчи и даже грамматическія погрѣшности.

Въ *С.-Петербургской* академіи для письменнаго испытанія даны были двѣ темы: одна по новейшей общей церковной исторіи и другая по психологіи. Въ отзвѣѣ о сочиненіяхъ на первую тему рецензентъ замѣчаетъ, что всѣ прибывшіе воспитанники знакомы съ приемами мышленія и грамматическими правилами; погрѣшности противъ тѣхъ и другихъ незначительны и легко объясняются спѣшностію работы. Но теорическія и фактическія свѣдѣнія какъ по церковной, такъ и по гражданской исторіи оставляютъ желать многого со стороны полноты, ясности и отчетливости. Научная терминологія страдаетъ также отсутствіемъ единообразія и опредѣленности. Что же касается до экспромптовъ, представленныхъ двумя воспитанниками цетиньской семинаріи изъ черногорцевъ, то, не отличаясь никакими выдающимися особенностями ни въ хорошую, ни въ худую сторону, они свидѣтельствуютъ впрочемъ о достаточной подготовкѣ ихъ къ слушанію академическихъ лекцій. Наставникъ, разсматривавшій сочиненія, написанныя на вторую тему, заявилъ, что изъ письменныхъ упражненій студентовъ по психологіи во многихъ (около $\frac{1}{2}$ всего числа) на тему не сказано почти ничего, авторы ограничились изложеніемъ сообщенныхъ имъ въ семинаріи свѣдѣній, соприкосновенныхъ съ темою, не пытаясь, на основаніи этихъ свѣдѣній и данныхъ личнаго психологическаго опыта, дойти самостоятельно до рѣшенія предложеннаго вопроса. Что касается изложенія, то съ этой стороны всѣ сочиненія безъ исключеній производятъ болѣе или менѣе удовлетворительное впечатлѣніе. Важныхъ систе-

матических промаховъ и погрѣшностей противъ грамматики онъ не встрѣтилъ ни въ одномъ. Лучшія сочиненія написаны студентами семинарій Пензенской и Вологодской. Въ Казанской академіи даны были для сочиненій также двѣ темы по богословію и философіи. Экспромпты, написанные на эти темы, признаны вообще удовлетворительными, хотя и встрѣчаются въ нихъ, преимущественно въ философскомъ, недостатки, обращающіе на себя вниманіе. Такъ напримѣръ, по включенію читавшаго философскіе экспромпты наставника, въ нихъ замѣчается недостатокъ навыка въ умственныхъ работахъ и умѣнья выражать свои мысли, недостатокъ словъ для выраженія различныхъ понятій, а также встрѣчаются и грамматическія ошибки *).

Отъ 30-го мая—7-го іюня 1879 г. за № 1053. *Объ издаваемомъ священникомъ Преображенскимъ журналѣ „Православное Обозрѣніе“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 3-го мая 1879 года журналъ Учебнаго Комитета за № 129-мъ объ издаваемомъ подъ редакціею священника Петра Преображенскаго журналѣ: „Православное Обозрѣніе“. Изъ журнала Учебнаго Комитета видно, что священникъ Петръ Преображенскій просилъ Учебный Комитетъ Министерства народнаго просвѣщенія рекомендовать издаваемой имъ съ 1875 годъ журналъ: „Православное Обозрѣніе“ для библио-

*) Въ прошломъ 1878/9, учебномъ году изъ студентовъ Тамбов. семинарій держали экзаменъ въ С. Петербургской академіи: Викторъ Казанскій и Иванъ Рождественскій, въ Казанской—Константинъ Чернышевъ, Александръ Муравьевъ и Дмитрій Богословскій; въ Кіевской—Осодоръ Царевскій, Василій Знаменскій и Петръ Смирновъ, въ Московской—Андрей Остраумовъ, и Василій Лебедевъ.

текъ учебныхъ заведеній Министерства народнаго просвѣщенія. Учебный Комитетъ Министерства народнаго просвѣщенія препроводилъ это изданіе для разсмотрѣнія въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ. Приказали: издаваемый подъ редакціей священника Петра Преображенскаго съ 1875 года журналъ: „Православное Обозрѣніе“, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, рекомендовать для приобрѣтенія какъ въ бібліотеки духовныхъ семинарій и училищъ, такъ равно въ бібліотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній Министерства народнаго просвѣщенія, о чемъ поставить въ извѣстность правленія духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ напечатаніе копии съ журнала Учебнаго Комитета въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Отъ 6-го—20-го іюня 1879 года за № 858. *О распространеніи на воспитанниковъ семинарій правилъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29-го мая сего года за № 2,545 съ приложеніемъ двухъ копій съ циркуляровъ г. министра народнаго просвѣщенія: а) отъ 24-го марта сего года за № 3,440, о воспослѣдовавшемъ 20-го марта Высочайшемъ повелѣніи касательно распространенія на воспитанниковъ духовныхъ семинарій православнаго духовнаго вѣдомства общихъ правилъ, постановленныхъ въ законѣ для поступленія въ университеты и другія высшія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ для лицъ, неокончившихъ курса въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и прекращенія на семь основаній, начиная съ будущаго 1879—1880 учебнаго года доступа въ университеты и другія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ семинарій, если они не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ, или окончательному экзамену

въ реальныхъ училищахъ вѣдомства означеннаго министерства, по принадлежности, на равнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ, и б) отъ 5-го минувшаго мая за № 4,973, о распоряженіи г. министра народнаго просвѣщенія относительно допущенія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, желающихъ поступить въ университеты и другія высшія спеціальныя учебныя заведенія, къ испытаніямъ зрѣлости только въ мѣстныхъ губернскихъ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ тѣхъ губерній, гдѣ находятся семинаріи, въ коихъ таковыя воспитанники кончили курсъ ученія. Приказали: 1) Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи и 2) о распоряженіи господина министра народнаго просвѣщенія объявить по духовному вѣдомству чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ напечатаніемъ въ Вѣстникѣ и копій съ циркуляровъ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 24-го марта и 5-го мая сего года; для чего сообщить редакціи Вѣстника по принятому порядку.

Циркуляръ г. министра народнаго просвѣщенія отъ 5-го мая 1879 года, за № 4,973.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, изложеннаго въ предложеніи моемъ отъ 24-го минувшаго марта за № 3,440, *) доступъ въ университеты и другія высшія спеціальныя учебныя заведенія воспитанниковъ духовныхъ семинарій православнаго духовнаго вѣдомства, начиная съ будущаго 1879—1880 учебнаго года, прекращенъ, если эти воспитанники не подвергнутся испытанію зрѣлости въ гимназіяхъ или окончательному экзамену въ реальныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, по принадлежности, наравнѣ съ тѣми, кои не окончили курса въ сихъ гимназіяхъ или училищахъ.

Принимая во вниманіе, что въ прежніе годы окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ направлялись преиму-

*) См. Тамб. Ев. Вѣд. № 13, стр. 476.

щественно въ столицы, для поступленія въ различныя вышнія учебныя заведенія, я, въ предупрежденіе крайняго затрудненія какъ для С.-Петербургскихъ и Московскихъ гимназій и реальныхъ училищъ отъ наплыва къ нимъ для испытанія воспитанниковъ духовныхъ семинарій, такъ и для пользы самихъ экзаменующихся, которые, въ случаѣ невыдержанія экзамена, должны будутъ дѣлать значительныя денежныя затраты для поѣздки въ столицы и обратно, покорнѣйше прошу Ваше. Н. Н... сдѣлать распоряженіе, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій допускались къ подлежащимъ испытаніямъ только въ гимназіяхъ тѣхъ губерній, гдѣ находятся семинаріи, въ коихъ означенные воспитанники окончили курсъ, распространяя эту мѣру и на испытанія въ реальныхъ училищахъ тамъ, гдѣ таковыя имѣются. Къ сему имѣю честь присовокупить, что о настоящемъ моемъ предложеніи поставлено въ извѣстность и православное духовное вѣдомство, для зависящаго со стороны онаго распоряженія.

Отъ 18-го апрѣля—13-го мая 1879 года, № 35. *О составленной г. Евстафьевымъ книгѣ подъ названіемъ: „Новая Русская Литература (отъ Петра до настоящаго времени)“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го марта сего года, за 108, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ относительно составленной преподавателемъ Русской словесности въ С.-Петербургскомъ Николаевскомъ сиротскомъ институтѣ Петромъ Евстафьевымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Новая русская литература (отъ Петра до настоящаго времени), изданіе 2-е, С.-Петербургъ, 1877 г.», оставляется въ силѣ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 16-го января—29-го февраля 1876 года, которымъ означенная книга, въ первомъ ея изданіи, была допущена въ фундаментальныя и учебныя бібліотеки духовныхъ семинарій. П р и к а з а л и: Заклю-

ніе учебнаго комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго комитета.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 30-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ утвердить всеподаннѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи архимандриту Воронежскаго Митрофанова первокласснаго монастыря Филарету епископомъ острогожскимъ, викаріемъ Воронежской епархіи.
(*Церк. Вѣст. № 26 и 27 1879 г.*)

Уставъ Общества добровольнаго флота.

(ВЫСОЧАЙШЕ утверждень 9 мая 1879 г.)

ГЛАВА I.

§ 1. Общество состоитъ подъ Высокимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА.

Цѣль Общества.

§ 2. Цѣль общества: завѣдывать въ мирное время снаряженными на пожертвованія судами добровольнаго флота; постоянно поддерживать эти суда и, по возможности, команды ихъ въ такомъ состояніи, при которомъ они были бы способны нести въ военное время крейсерскую службу; заботиться о постепенномъ увеличеніи числа судовъ на средства общества; изыскивать занятія и перевозочныя для судовъ операціи и вообще способствовать упроченію и развитію всего дѣла добровольнаго флота.

§ 3. Въ случаѣ войны, общество обязано, по первому требованію Правительства, предоставить въ его распоряженіе, съ возможною скоростью, всѣ свои суда. Правительство поль-

зуются ими, по своему усмотрѣнію, для военныхъ цѣлей, пока въ нихъ можетъ быть надобность, а за тѣмъ сдаетъ ихъ обратно обществу.

ГЛАВА II.

Составъ Общества.

§ 4. Члены общества раздѣляются на членовъ-учредителей, членовъ дѣйствительныхъ, непремѣнныхъ и почетныхъ и членовъ-сотрудниковъ.

§ 5. Лица, представившія за свою подписью настоящій уставъ на утвержденіе Правительства, образуютъ первый составъ общества въ качествѣ членовъ-учредителей. По утвержденіи Правительствомъ настоящаго устава, учредители, вмѣстѣ съ непремѣнными членами (§ 8), съ разрѣшенія Августѣйшаго Покровителя, неотлагательно избираютъ, на правахъ общаго собранія, всѣхъ должностныхъ лицъ и, по утвержденіи предсѣдателя главнаго правленія въ должности, общество считается открытымъ; а за тѣмъ члены-учредители пользуются правами и несутъ обязанности по обществу наравнѣ съ дѣйствительными его членами.

§ 6. Дѣйствительные члены поступаютъ въ составъ общества по избранію общаго собранія и не иначе какъ по предложенію предложенію трехъ членовъ-учредителей, дѣйствительныхъ или почетныхъ, разсмотрѣнному и одобренному главнымъ правленіемъ общества. Члены эти принимаютъ на себя обязанность вносить ежегодно не менѣе десяти рублей и могутъ замѣнить ежегодный взносъ единовременнымъ, не менѣе ста рублей. Единовременныя взносы обращаются въ капиталъ общества.

Примѣчаніе. Если въ число членовъ поступятъ лица, уже сдѣлавшія пожертвованія на дѣло устройства добровольнаго флота въ сто или болѣе рублей, то новыя членскіе взносы для нихъ не обязательны.

§ 7. Почетные члены суть: а) Члены Императорской Фамилии, соизволившие на принятие этого званія, и б) лица, оказавшія особенно важныя обществу или вообще русскому мореходству, а также сдѣлавшія значительныя пожертвованія на пользу добровольнаго флота и избранныя въ это званіе общимъ собраніемъ по предложенію главнаго правленія.

§ 8. Непремѣнными членами общества признаются: С.-Петербургскіе и Московскіе губернскіе и уѣздные предводители дворянства, предсѣдатели столичныхъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ, предсѣдатели столичныхъ биржевыхъ комитетовъ и столичные городскіе головы съ старшинами купческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго обществъ. Членскіе денежные взносы для поименованныхъ въ семъ параграфѣ лицъ не обязательны.

§ 9. Въ члены-сотрудники, по предложенію главнаго правленія, избираются общимъ собраніемъ лица, могущія быть полезными дѣлу общества. Денежный взносъ для нихъ необязателенъ.

§ 10. Члены-учредители, дѣйствительные, почетные и непремѣнные участвуютъ въ общихъ собраніяхъ общества съ правомъ голоса и могутъ быть избираемы въ разныя должности по обществу. Члены-сотрудники могутъ участвовать въ общихъ собраніяхъ, но безъ права голоса. Членами общества, за исключеніемъ членовъ-сотрудниковъ, могутъ быть только подданные Россійской Имперіи.

§ 11. Члены-учредители и дѣйствительные члены не представившіе въ продолженіе трехъ лѣтъ денежнаго взноса въ § 6-мъ размѣрѣ, считаются выбывшими изъ числа членовъ общества.

ГЛАВА III.

Средства Общества

§ 12. Средства общества образуются изъ: а) имѣющихъ быть переданными суммъ комитета по устройству доброволь-

паго флота; б) ежегодныхъ и единовременныхъ денежныхъ взносовъ членовъ; в) пожертвованій; г) прибылей, кои могутъ быть выручаемы обществомъ посредствомъ судовъ добровольнаго флота въ мирное время, и д) процентовъ съ денежныхъ капиталовъ и денежныхъ суммъ общества.

§ 13. Общество образуетъ капиталы:

а) Неприкосновенный—изъ судовъ какъ приобретенныхъ на суммы добровольныхъ пожертвованій и переданныхъ обществу, такъ и приобретенныхъ самимъ обществомъ. Суда эти состоятъ въ распоряженіи общества, которое не имѣетъ, впрочемъ, права ни продать, ни заложить ихъ, ни исключить изъ списковъ безъ Высочайшаго разрѣшенія, испрашиваемаго Августѣйшимъ Покровителемъ, за исключеніемъ случаевъ закономъ предусмотрѣнныхъ, — и

б) Денежные—на удовлетвореніе цѣлей общества. Капиталы эти должны быть хранимы въ процентныхъ государственныхъ бумагахъ, или на текущемъ счетѣ въ Государственномъ банкѣ.

ГЛАВА IV.

Права Общества.

§ 14. Обществу дозволяется строить и приобретать морскія суда, соотвѣтствующія его цѣлямъ, и устраивать механическія заведенія для судовъ, пристани, верфи, конторы и магазины, на казенныхъ пустопорожнихъ мѣстахъ, съ надлежащаго разрѣшенія, безвозмездно, а на земляхъ частныхъ лицъ — по соглашенію съ собственниками сихъ земель.

§ 15. Общество имѣетъ право учреждать мореходные классы, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ правилъ.

§ 16. Обществу дозволяется принимать къ себѣ на службу флотскихъ офицеровъ и офицеровъ корпуса штурмановъ, морской артиллеріи, корпуса корабельныхъ инженеровъ и ш-

жепертъ-механиковъ. На сіи лица распространяются всѣ тѣ преимущества, коими, на основаніи ст. 873—877 т. XI св. заѣ., уст. торг., пользуются флотскіе офицеры, отпускаемые на торговые корабли.

§ 17. Общество внѣ крейсерской службы пользуется правомъ поднятія на своихъ судахъ русскаго купческаго флага, на общемъ основаніи, а равно и особаго флага съ особаго утвержденія Правительства.

§ 18. Общество имѣетъ особую печать по рисунку, утвержденному Августѣйшимъ Покровителемъ.

ГЛАВА V.

Управление дѣлами Общества.

§ 19. Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ. Отдѣльными органами, посредствомъ которыхъ общество проявляетъ свою дѣятельность, служатъ:

- 1) Главное правленіе.
- 2) Ревизіонная коммсія.
- 3) Общія собранія членовъ общества.
- 4) Агенты общества.

Главное правленіе.

§ 20. Главное правленіе состоитъ: изъ предѣдателя, его товарища, шести членовъ, казначея и двухъ правительственныхъ членовъ, по назначенію: одного—одного отъ Морскаго министерства и другаго—отъ Министерства Финансовъ.

§ 21. Всѣ упомянутыя лица, кромѣ правительственныхъ членовъ, избираются въ должности общимъ собраніемъ членовъ общества изъ своей среды на три года, при чемъ общее собраніе производитъ выборы по составленному главнымъ правленіемъ списку кандидатовъ. По истеченіи перваго года изъ числа шести членовъ правленія выбываютъ по два члена ежегодно, сперва по жребію, а потомъ по старшинству вступле-

нія. Выбывающія должностныя лица могутъ быть вновь избираемы.

§ 22. На должности предсѣдателя и его товарища избираются по два кандидата, а утвержденіе въ сихъ должностяхъ зависитъ отъ Августѣйшаго Покровителя общества.

§ 23. На случай выбытія до срока кого либо изъ членовъ, общее собраніе избираетъ порядкомъ указаннымъ § 21, трехъ замѣстителей или кандидатовъ.

§ 24. Казначей есть вмѣстѣ съ тѣмъ и членъ главнаго правленія, и дѣйствуетъ по инструкціи, составляемой главнымъ правленіемъ и утверждаемой общимъ собраніемъ.

§ 25. При главномъ правленіи состоятъ: техническій комитетъ, изъ свѣдущихъ лицъ по технической части судового дѣла, инспекторъ, секретарь, бухгалтеръ и канцелярія.

§ 26. Составъ и порядокъ дѣйствій техническаго комитета опредѣляются главнымъ правленіемъ, съ утвержденія общаго собранія.

§ 27. Инспекторъ избирается общимъ собраніемъ, по представленію главнаго правленія, изъ числа опытныхъ морскихъ офицеровъ, и утверждается въ должности Августѣйшимъ Покровителемъ общества. Инструкція для его дѣйствій составляется главнымъ правленіемъ и утверждается общимъ собраніемъ.

§ 28. При инспекторѣ полагается помощникъ, назначаемый по его представленію главнымъ правленіемъ, а также писмоводитель и пиисцы, назначеніе коихъ зависятъ отъ инспектора, въ количествѣ, опредѣляемомъ главнымъ правленіемъ. Инструкція для помощника инспектора утверждается главнымъ правленіемъ.

§ 29. Секретарь избирается общимъ собраніемъ, по представленію главнаго правленія, изъ числа членовъ общества, на три года, и дѣйствуетъ по инструкціи, составляемой главнымъ правленіемъ и утверждаемой общимъ собраніемъ.

Примчаніе. Секретарь общества присутствуетъ въ за-

сѣданіяхъ главнаго правленія съ совѣщательнымъ голосомъ.

§ 30. При секретарѣ состоятъ: помощникъ, назначаемый по его представленію, главнымъ правленіемъ,—и чины канцеляріи, выборъ коихъ зависитъ отъ секретаря, съ утвержденія главнаго правленія.

§ 31. Назначеніе бухгалтера зависитъ отъ главнаго правленія, которое и снабжаетъ его инструкціей.

§ 32. Предсѣдатель главнаго правленія, его товарищъ и всѣ члены главнаго правленія (въ томъ числѣ и казначей) исполняютъ свои обязанности безвозмездно, и не могутъ получать отъ общества содержанія или денежныхъ выдачъ.

§ 33. Прочія служащія по управленію лица могутъ получать отъ общества содержаніе, опредѣляемое для инспектора и секретаря—общимъ собраніемъ, а для другихъ—главнымъ правленіемъ, съ утвержденія общаго собранія.

§ 34. Для дѣйствительности рѣшеній въ главномъ правленіи требуется присутствіе не менѣе пяти выборныхъ отъ общества членовъ, въ томъ числѣ предсѣдателя или его товарища. Засѣданіямъ ведутся протоколы, которые подписываются всѣми присутствовавшими членами.

Примчаніе. Инспекторъ общества присутствуетъ въ засѣданіяхъ главнаго правленія съ совѣщательнымъ голосомъ.

§ 35. Дѣла въ главномъ правленіи рѣшаются по большинству голосовъ, при чемъ, въ случаѣ раздѣленія голосовъ по ровну, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 36. Къ обязанностямъ главнаго правленія относятся:

а) составленіе ежегоднаго проекта плана дѣйствій общества, смѣтъ и годовыхъ отчетовъ, для представленія общему собранію;

б) сдача судовъ какъ правительственнымъ учрежденіямъ, такъ и частнымъ лицамъ и торговымъ обществамъ по условію, или, при невозможности такой сдачи, изысканіе временныхъ операцій для занятій судовъ доставленіемъ имъ фрахтовъ;

в) заботы о содержаніи въ исправности судовъ общества

и введеніе на новыхъ судахъ или при капитальномъ ремонтѣ, усовершенствованій, признанныхъ полезными современною техникою морскаго дѣла;

г) завѣдываніе, чрезъ казначея, всѣми денежными суммами общества, наблюденіе, чтобы эти суммы хранились въ государственныхъ фондахъ, государственныхъ процентныхъ бумагахъ, или же на текущемъ счетѣ въ государственномъ банкѣ;

д) образованіе капиталовъ: запаснаго и на погашеніе стоимости судовъ;

е) сношеніе, чрезъ предсѣдателя, съ правительственными мѣстами и лицами по всѣмъ дѣламъ общества;

ж) представленіе проектовъ подробныхъ инструкцій для технического комитета, казначея, инспектора и секретаря общему собранію;

з) утвержденіе инструкцій для помощника инспектора, бухгалтера и агентовъ общества на мѣстахъ;

и) рассмотрѣніе списковъ кандидатовъ въ члены дѣйствительные. Представленіе общему собранію какъ сихъ кандидатовъ, такъ и кандидатовъ на должности, замѣщаемыя по выбору общаго собранія и для избранія въ почетные члены и въ члены сотрудники;

і) опредѣленіе и увольненіе служащихъ по найму въ обществѣ лицъ, утверждаемыхъ въ должностяхъ главнымъ правленіемъ;

к) составленіе предположеній и принятіе мѣръ, въ предѣлахъ правъ общества, къ содѣйствію всякой дѣятельности, полезной для развитія морской торговли на русскихъ судахъ;

л) заботы о распространеніи изданій, направленныхъ къ ознакомленію Россіи съ задачею океанскаго флота и пользою морской торговли,—и

м) распоряженія о созывѣ общихъ собраній.

§ 37. Въ такомъ случаѣ, когда Правительство сочтетъ нужнымъ примѣнить добровольный флотъ къ военнымъ цѣ-

лямъ, главное правленіе, передавъ суда въ распоряженіе морскаго вѣдомства, избираетъ изъ среды себя комисію изъ 3-хъ членовъ для наблюденія за сдачею и обратнымъ приѣмомъ судовъ.

§ 38. Въ случаяхъ, превышающихъ власть главнаго правленія, но при обстоятельствахъ не терпящихъ отлагательства, оно принимаетъ на свою отвѣтственность все необходимое мѣры къ успѣшному достиженію цѣлей общества. О всѣхъ принятыхъ такимъ образомъ эстренныхъ мѣрахъ главное правленіе обязано представлять на усмотрѣніе ближайшаго общаго собранія.

§ 39. Главное правленіе имѣетъ мѣстопробываніе въ С.-Петербургѣ.

§ 40. Упомянутый въ пун. а § 36, годовой отчетъ долженъ содержать въ подробности слѣдующія главныя статьи: а) состояніе капиталовъ общества, въ томъ числѣ запаснаго и на погашеніе стоимости судовъ; б) общій приходъ и расходъ за отчетный періодъ; в) подробные счета объ издержкахъ и на жалованье служащимъ въ обществѣ и на прочіе расходы по управленію; г) счета объ издержкахъ на содержаніе судовъ общества и заведеній, оному принадлежащихъ; д) счета доходовъ и убытковъ; е) свѣдѣнія о наличномъ имуществѣ, и ж) счета о долгахъ общества на другихъ лицахъ и сихъ послѣднихъ на самомъ обществѣ.

Примѣчаніе. Отчетъ общества повергается на благоусмотрѣніе Августѣйшаго Покровителя общества и представляется Министерству Финансовъ.

§ 41. Для обревизованія ежегоднаго отчета общаго собранія избираетъ, на годъ впередъ, ревизіонную комисію въ составѣ не менѣе трехъ членовъ, не состоящихъ ни въ какихъ должностяхъ по управленію дѣлами общества. Комисія эта собирается обязательно не позже какъ за мѣсяць до слѣдующаго годичнаго общаго собранія и, по обревизованіи какъ отчета за истекшій годъ, такъ и всѣхъ книгъ, счетовъ, докумен-

товъ и приложеній, равно дѣлопроизводства главнаго правленія, вносить отчетъ, съ своимъ заключеніемъ, въ общее собраніе, которое и постановляетъ по оному свое окончательное рѣшеніе. Комисіи этой предоставляется, буде она признаетъ нужнымъ или общимъ собраніемъ ей будетъ поручено, произвести осмотръ и ревизію всего имущества общества на мѣстахъ, а также необходимыя изысканія для заключенія о степени пользы и своевременности всѣхъ оборотовъ общества. Для исполненія всего вышеизложеннаго главное правленіе обязано представить комисіи всѣ необходимыя способы. Комисіи этой предоставляется также требовать, въ случаѣ признанной ею необходимости, созыва чрезвычайныхъ общихъ собраній.

Общія собранія.

§ 42. Общія собранія членовъ общества бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Обыкновенныя созываются главнымъ правленіемъ разъ годъ, въ первой трети каждаго года, для избранія новыхъ членовъ общества, членовъ ревизіонныхъ комиссій и должностныхъ лицъ; для разсмотрѣнія и утвержденія отчета за прошедшій годъ и утвержденія смѣты на наступившій и для обсужденія всѣхъ могущихъ возникнуть вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ превышаетъ власть главнаго правленія. Чрезвычайныя собранія созываются въ случаяхъ, признаваемыхъ главнымъ правленіемъ безотлагательными по собственному его усмотрѣнію, или по требованію не менѣе какъ 50 членовъ, имѣющихъ право голоса, или по заявленію ревизіонной комисіи.

§ 43. Въ общихъ собраніяхъ членовъ общества предсѣдательствуетъ предсѣдатель главнаго правленія, а за его отсутствіемъ—товарищъ его. Общее собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе 50 членовъ, имѣющихъ право непосредственнаго голоса. Отсутствующіе члены могутъ подавать свой голосъ по довѣренности. Довѣреннымъ можетъ быть только членъ общества, при чемъ никто

изъ членовъ не можетъ имѣть болѣе двухъ голосовъ: одного — за себя, а другаго — по довѣренности.

Если собраніе не состоялось за неприбытіемъ указаннаго числа членовъ, то чрезъ двѣ недѣли созывается новое общее собраніе для обсужденія лишь тѣхъ вопросовъ, которые предполагалось разсмотрѣть въ несостоявшемся собраніи, и, постановленія сего послѣдняго собранія, считаются законно состоявшимися, какое бы ни присутствовало число членовъ. Право участія въ рѣшеніяхъ общаго собранія принадлежитъ всѣмъ членамъ общества, кромѣ членовъ-сотрудниковъ, которые участвуютъ въ общихъ собраніяхъ лишь съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 44. О созывѣ общихъ собраній публикуется въ столичныхъ вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе за мѣсяцъ впередъ, съ указаніемъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію оныхъ. Подлежащіе разсмотрѣнію общаго собранія вопросы и дѣла вносятся въ оное главнымъ правленіемъ, съ его заключеніемъ.

Годовые отчеты и смѣты предварительно печатаются вмѣстѣ съ заключеніемъ ревизіонной комисіи по отчету и раздаются членамъ общества за двѣ недѣли до общаго собранія.

§ 45. Члены, желающіе внести въ общее собраніе предложеніе, касающееся дѣйствій общества, заявляютъ его главному правленію письменно не позже, какъ за семь дней до общаго собранія. Предложеніе это вносится въ общее собраніе, если оно подписано не менѣе, какъ десятью членами общества имѣющими право голоса; въ противномъ случаѣ, т. е. когда оно заявлено меньшимъ числомъ членовъ, то лишь тогда, когда главное правленіе признаетъ это предложеніе заслуживающимъ разсмотрѣнія въ общемъ собраніи. Во всѣхъ сихъ случаяхъ предложенія вносятся въ общее собраніе съ заключеніями правленія.

§ 46. Къ обязанностямъ общаго собранія относятся:

а) избраніе кандидатовъ въ предсѣдатели и товарищи предсѣдателя, избраніе членовъ главнаго правленія, въ томъ чи-

слѣ и казначея, и избраніе инспектора и секретаря, а также дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ;

б) разсмотрѣніе и утвержденіе ежегоднаго плана дѣйствій общества и смѣты за предстоящій годъ и отчета за истекшій годъ;

в) разсмотрѣніе предположеній главнаго правленія и сдѣланныхъ въ установленномъ порядкѣ заявленій членовъ;

г) Утвержденіе инструкцій для техническаго комитета, казначея, инспектора и секретаря;

д) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи и кандидатовъ къ нимъ;

е) разсмотрѣніе отчета и предположеній ревизіон. коммисіи;

ж) разсмотрѣніе вопросовъ, превышающихъ полномочіе главнаго правленія, — и

з) разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи устава общества.

§ 47. Вопросы, предложенные обсужденію общаго собранія, въ томъ числѣ и выборы должностныхъ лицъ, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, исключая предложеній объ измѣненіи или дополненіи устава, для рѣшеній которыхъ требуется не менѣе $\frac{1}{4}$ голосовъ изъ числа присутствующихъ въ общемъ собраніи членовъ и ихъ довѣрителей. Ходатайства объ измѣненіи или дополненіи устава получаютъ дальнѣйшее движеніе лишь по предварительному на то соизволенію Августѣйшаго Покровителя общества.

Агентства Общества.

§ 48. Общество имѣетъ право, буде признаетъ нужнымъ, учреждать свои агентства какъ въ русскихъ, такъ и въ иностранныхъ портахъ.

Учрежденіе агентствъ зависитъ отъ представленія инспектора и усмотрѣнія главнаго правленія; при чемъ, если

агентамъ назначается постоянное содержаніе, то необходимо согласіе общаго собранія.

Мѣстные Отдѣлы.

§ 49. При развитіи дѣятельности общества могутъ быть открываемы мѣстные отдѣлы онаго и въ другихъ городахъ Имперіи, по представленіямъ главнаго правленія, утверждаемыхъ общимъ собраніемъ, и съ особаго, каждый разъ, соизволенія Августѣйшаго Покровителя и разрѣшенія Министерства Финансовъ. Порядокъ образованія и дѣятельности такихъ отдѣловъ опредѣляется примѣнительно къ настоящему уставу.

ГЛАВА VI.

Условія закрытія общества.

§ 50. Въ случаѣ, если главное правленіе признаетъ, по положенію дѣла общества, необходимымъ возбудить вопросъ о закрытіи онаго, то предположенія по сему предмету печатаются съ соизволенія Августѣйшаго Покровителя общества, во всеобщее свѣдѣніе за четыре мѣсяца до созыва общаго собранія, въ которомъ вопросъ будетъ разсматриваться. Главное правленіе обязывается принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ тому, чтобы такое общее собраніе соединило возможно большее число членовъ и ихъ довѣрителей. Для дѣйствительности постановленія общаго собранія о закрытіи общества требуется согласіе не мѣнѣе $\frac{3}{4}$ голосовъ присутствующихъ членовъ, считая и голоса лицъ, приславшихъ довѣренности.

§ 51. Постановленіе о закрытіи общества, состоявшееся въ порядкѣ, установленномъ предъидущимъ параграфомъ, не можетъ быть приведено въ исполненіе иначе, какъ съ разрѣшенія Августѣйшаго Покровителя общества и Министра Финансовъ.

§ 52. При закрытіи общества, оно, до ликвидаціи своихъ дѣлъ и заключенія счетовъ, доводитъ о преобразеніи сво-

ей дѣятельности до свѣдѣнія правительства, отъ усмотрѣнія коего будетъ зависѣть опредѣленіе дальнѣйшаго назначенія судовъ и всего имущества, находящагося въ завѣдываніи общества. (*Правит. Вѣстн.* № 142 1879 г.).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утверждены въ должностяхъ.

Священникъ соборной церкви г. Спасска *Іоаннъ Ястребовъ* благочиннымъ во 2 Спасскомъ округѣ.

Священникъ села Пичпанды, *Іоаннъ Доброзольскій*—членомъ благочинническаго совѣта во 2 благочин. Спасскомъ округѣ.

Уволенъ въ заштатъ.

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви села Алгасова, Моршан. уѣзда, *Архимъ Пятницкій* согласно его прошенію.

Перемѣщенъ съ одного мѣста на другое.

Священникъ села Новософїина, Шацкого уѣзда, *Серій Пятницкій* къ Рождество-Богородицкой церкви села Алгасова, Морш. уѣзда.

Открыто церковно-приходское попечительство.

При церкви села *Дерябкина*, Спасскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина *Агапія Рышкова* съ двумя членами.

Закрѣты мѣста.

При церкви села Новософѣина, Шацкаго уѣзда за перемѣщеніемъ священника *Сергія Пятницкаго* въ другой приходъ.

При церкви села Пановыхъ *Кустовъ*, Тамбов. уѣзда, за увольненіемъ отъ должности сверхштатнаго діакона *Александра Орлова*.

При церкви села *Вязли*, Моршанскаго уѣзда, за опредѣленіемъ сверхштатнаго причетника *Василія Новосельскаго* исправ. должн. штатнаго псаломщика на мѣсто умершаго псаломщика—діакона *Іакова Фиолетова*.

При церкви села *Вязки*, Кирсановскаго уѣзда, за смертью сверхштатнаго причетника *Семена Кандидатова*.

При *Архидіаконско-Стефановской* церкви города *Тамбова*, за численіемъ сверхштатнаго священника *Александра Шишкова* въ штатъ.

Правила, выработанныя съѣздомъ трехъ Кирсановскихъ благочинническихъ округовъ 1, 2 и 3, въ измѣненіе, дополненіе и сокращеніе пунктовъ проекта о. Ксенофонта Смирнова, относительно открытія свѣчнаго склада въ г. Кирсановѣ.

1) За перемѣщеніемъ дѣла о бывшемъ духовномъ правленіи епархіальнымъ начальствомъ, гдѣ бы духовенству желательно было открыть свѣчной складъ, съѣздъ для помѣщенія онаго снялъ на время деревянную лавку на базарной площади и подрядилъ мастера вырабатывать свѣчи изъ воска, по условленной съ нимъ цѣнѣ съ отбѣлкою.

2) Въмѣсто правленія по свѣчному складу, какъ сказано въ проектѣ, съѣздъ нашелъ нужнымъ и болѣе цѣлесообразнымъ составить совѣщательный комитетъ изъ предсѣдателя онаго и трехъ членовъ, изъ коихъ одинъ долженъ быть

казначей; центральное же правленіе съѣздъ нашель излишнимъ. Въ предсѣдателя открытаго подачею голосовъ избранъ церковный староста села Сергіевки помѣщикъ Владиміръ Николаевичъ г. Чачеринъ; въ члены избраны благочинный 1 округа священникъ Семень Быстровъ, священники Ксенофонтъ Смирновъ и Василій Митропольскій, послѣдній назначень казначеемъ склада.

3) Комитету предоставляется право въ слѣдующемъ: а) дополнять и измѣнять пункты проэкта о. Смирнова, по указанію опыта; б) расходывать сумму склада по усмотрѣнію комитета съ выгодами для онаго, в) отбирать каждую недѣлю вырученную сумму обязательно отъ сидѣльца въ складѣ чрезъ казначея и держать у себя на рукахъ не болѣе 100 р. въ случаѣ надобности, а свыше оной суммы вносить въ одинъ изъ банковъ города Кирсанова на текущій счетъ.

4) Комитету вмѣняется въ обязанность: а) каждой мѣсяцъ, хотя и не въ полномъ составѣ, провѣрять веденіе дѣлъ по складу съ замѣчаніями своими въ приходо-расходныхъ книгахъ, б) по окончаніи года составлять отчетныя вѣдомости и представлять, по предъявленіи оныхъ о. о. благочиннымъ, на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, в) срокъ для совмѣстной повѣрки свѣчнаго склада назначается 2 января; въ это время распределяется и свѣчная прибыль отъ склада по округамъ, согласно количеству пудовъ свѣчъ, взятыхъ каждымъ округомъ изъ онаго; г) комитетъ выдаетъ каждому благочинному вѣдомость о прибыльной суммѣ склада за своимъ подписомъ для вѣдомости духовенству и церковнымъ старостамъ; д) комитетъ также выдаетъ прошнурованныя приходо-расходныя книги въ каждое мѣстное отдѣленіе свѣчнаго склада для записи прихода и расхода свѣчъ, денегъ и огарочнаго воска, согласно фѳормы книгъ уѣзднаго свѣчнаго склада,

5) Кромѣ 400 р., имѣющихся въ распоряженіи комитета, внесенныхъ благочиннымъ 1 Кирсановскаго округа,

для покупки воска, пробѣлки онаго и другихъ надобностей, священникъ села Оржевки Димитрій Булгаковъ обязался внести комитету 500 р., благочинный священникъ Василій Михайловъ 300 р. и священникъ Павелъ Тамбовскій 200 р. къ 15 іюня сего года изъ 7⁰⁰/₀₀ срокомъ на полгода, для развитія дѣлъ по складу; а для основаннаго капитала, о.о. благочинные 2 и 3 округовъ обязаны доставить комитету къ 1 іюля мѣсяца, собравъ съ церковей округа по 30⁰/₀ съ наличной цѣфры суммъ, съ которой вносится на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

6) Съ 1 іюля комитетъ открываетъ складъ въ нанятомъ для этого помѣщеніи, а о.о. благочинные въ теченіи іюня мѣсяца увѣдомляютъ о семъ духовенство и церковныхъ старость, съ раздачею каждому старостѣ книжекъ за своимъ подписомъ, для внесенія въ оныя—сколько отпущено свѣчъ изъ склада или отдѣленія онаго, съ подтвержденіемъ имъ, чтобы помимо своего склада или отдѣленія болѣе уже нигдѣ не покупали свѣчъ для своихъ церквей съ означеннаго времени, и огарочный воскъ представляли въ складъ по цѣнѣ, указанной ниже, каковый огарочный воскъ слѣдовало бы удерживать старостамъ до открытія склада.

7) Съѣздъ нашель нужнымъ открыть отдѣленія свѣчнаго склада въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ 1 округѣ одно отдѣленіе—въ селѣ Оржеvkѣ; во 2 округѣ тоже одно—въ селѣ Пересыпкинѣ; въ 3 же благочинническомъ округѣ по дальности разстоянія отъ города большей части церковей округа три отдѣленія въ селахъ: Болыклеѣ, Архангельской Чернавкѣ и Гремячкѣ. По накопленіи денегъ въ отдѣленіяхъ склада въ суммѣ отъ 100 и до 200 р., деньги эти немедленно препровождаютъ въ складъ.

8) Доставку изъ уѣзднаго склада въ отдѣленія онаго, а также доставку изъ отдѣленій склада въ складъ городскій накопляющихся въ отдѣленіяхъ склада денегъ, воска и огарковъ возложить на священниковъ тѣхъ сельскихъ церквей, гдѣ по-

ложено открыть отдѣленія; расходы по этому дѣлу причислить къ расходамъ склада, изъ средствъ котораго и должна производиться уплата денегъ по доставляемымъ священниками селъ, въ которыхъ будутъ отдѣленія склада, условіямъ найма.

9) Предоставить комитету право въ случаѣ пониженія, въ видахъ—конкуренціи, цѣнъ на свѣчи въ Кирсановскихъ свѣчныхъ лавкахъ, дозволить сидѣльцу склада продавать и въ складѣ свѣчи не дороже городскихъ лавокъ, но въ томъ только случаѣ, если городскими лавками будетъ сдѣлано пониженіе цѣнъ на свѣчи изъ чистаго пчельнаго воска.

10) Воскъ принимать отъ сельскихъ церковныхъ старость, если таковой будетъ доставляемъ ими въ складъ, по цѣнѣ существующей въ городѣ; огарочный воскъ принимать въ складъ по 40 коп. за фунтъ.

11) Признать обязательнымъ, чтобы во всѣ церкви округовъ открывающихъ складъ, свѣчи брались старостами изъ склада или отдѣленій его, начавъ это обязательство послѣ расхода заготовленныхъ до настоящаго времени свѣчъ въ церквяхъ, а чтобы въ семъ послѣднемъ случаѣ не было злоупотребленій, о.о. благочинные обязываются при обзорѣ церкви своего округа въ семъ іюнѣ мѣсяцѣ осмотрѣть и записать количество имѣющихся въ каждой церкви свѣчъ.

12) Поручить всѣмъ священникамъ и церковнымъ старостамъ слѣдить за уничтоженіемъ розничной продажи церковныхъ свѣчъ. Если кто изъ церковныхъ старость съ вѣдома священниковъ будетъ покупать свѣчи не въ своемъ складѣ и это вполнѣ будетъ доказано, то благочинный округа доносить о семъ Его Пресвященству съ покорнѣйшею просьбою подвергать виновныхъ, по его благоусмотрѣнію, наказанію.

13) Складъ уѣздный и отдѣленія онаго должны отпускать въ церкви свѣчи по существующимъ слѣдующимъ цѣнамъ: свѣчи изъ желтаго воска по 24 р. за пудъ, изъ бѣлаго по 26 р. и съ золотомъ по 27 р.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указъ Св. Пр. Синода, отъ 22 мая 1879 г., за № 1721, объ открытіи вакансіи 3 псаломщика въ причтъ Куликовского прихода, Моршанскаго уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію Его Преосвященства объ открытіи вакансіи третьяго псаломщика въ причтъ Куликовского прихода, Моршанскаго уѣзда, и по справкѣ Приказа ли: согласно изъясненному представленію Его Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть въ причтъ Куликовского прихода, Моршанскаго уѣзда, вакансію третьяго псаломщика.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Сверхштатный причетникъ села Вячки, Кирсан. уѣзда, Семенъ Кандидовъ 59 л., изъ низшаго класса училища, съ 3 іюня 1838 г. на должности; въ семействѣ оставилъ жену 55 л. и дочь 16 л. Псаломщикъ діаконъ села Вяжли, Моршанскаго уѣзда, Іаковъ Фіолетовъ 55 л. изъ средняго отдѣленія семинаріи, съ 4 ноября 1845 г. по 10 ноября 1857 г. причетникомъ, а съ 10 ноября 1857 г. діаконъ въ семействѣ оставилъ жену 50 л. и дѣтей: 21¹/₂, 18, 15 и 12¹/₂ л.

Пожертвованія на добровольный флотъ.

Моршанскаго уѣзда, села Александровки священникъ Евгений Золотницкій рапортомъ донесъ, что имъ на устройство судовъ добровольнаго флота отослано Покровителю добровольнаго флота, ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЫСОЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ 10 р. сер.

пожертвованій, собранныхъ въ теченіе цѣлаго года въ церкви съ тарелкою во время богослуженія.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

3 іюня—недѣля 2 по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи протоіереевъ—Г. В. Хитрова, Ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона, іеромонаха казначея Герасима, — Θεодосія и духовника Аѳанасія. За литургіей рукоположены: іеродиаконъ Шацкаго Черніева монастыря Иларіонъ во іеромонаха и монахъ Тамбовскаго Казанскаго монастыря Нахомій во іеродиакона.

9 іюня—наканунъ провода изъ Тамбова чудотворной Вышенской Казанской иконы Божіей Матери—Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона и іеромонаховъ—казначея Герасимова, Кипріана и Θεодосія.

10 іюня—недѣля 3 по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство, совершивъ Божеств. литургію въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, игумена Тихона и іеромонаховъ—казначея Герасима, Кипріана и Филарета; послѣдній, по вниманію къ его очень хорошему поведенію и отличной службѣ во временныхъ военныхъ госпиталяхъ въ Азіатскихъ областяхъ, присоединенныхъ къ Россіи въ 1878 году, награжденъ набедренникомъ. По случаю отбытія изъ Тамбова чудотворной Вышенской Иконы, предъ литургіей въ Казанской монастырь совершены крестные ходы изъ всѣхъ церквей города, а по окончаніи ея, въ средокрестіи монастырскихъ аллей отправлено благодарственное Господу Богу и Пресв. Богородицѣ молебствіе и за тѣмъ св. Икона съ общимъ крестнымъ ходомъ, при участіи всего духовенства и разныхъ

сословія города, препровождена на вокзалъ Тамбовской желѣзной дороги.

Съ 15-го по 21-е іюня Его Преосвященство обозрѣвалъ церкви г. Кирсанова, Оржевской общины, и три сельскія—въ верхней и двухъ среднихъ Оржевахъ, при этомъ имъ совершены богослуженія:

16 іюня всенощная и 17-го литургія въ Кирсановскомъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ П. В. Аквилонова, П. С. Ненарокова, В. Л. Салтыкова, и священниковъ—П. О. Козловскаго, И. И. Преображенскаго и А. М. Райскаго. За литургіей Его Преосвященствомъ произнесено слово.

17 іюня всенощная и 18-го освященіе новаго Боголюбскаго храма и Божеств. литургія въ Оржевской женской общинѣ въ сослуженіи протоіереевъ—ключаря П. В. Аквилонова, П. Ст. Ненарокова, и священниковъ—Николая В. Терновскаго, благочиннаго Семена Никит. Быстрова, Θεодора Из. Нектарова, Ксенофонта Евд. Смирнова, Александра Мих. Райскаго и Григорія Матв. Краснопѣвцева.

19 іюня—Божеств. литургія въ Ильинской церкви г. Кирсанова въ сослуженіи протоіереевъ—ключаря П. В. Аквилонова, П. Ст. Ненарокова, и В. Л. Салтыкова, и священниковъ—П. И. Преображенскаго, А. М. Райскаго и В. М. Генерозова.

20 іюня—Божеств. литургія въ Кирсановскомъ женскомъ Тихвинскомъ монастырѣ въ сослуженіи тѣхъ же протоіереевъ и священниковъ, за исключеніемъ свящ. В. М. Генерозова, мѣсто котораго занималъ свящ. О. Ив. Нектаровъ. За Литургіей Его Преосвященствомъ произнесено слово.

20 же іюня, по случаю прибытія въ Кирсановъ Вышенскія чудотворныя Иконы Богородицы, всенощное бдѣніе, съ акаѳистомъ Казанской Иконѣ, въ Кирсановскомъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ и священниковъ, означенныхъ подъ 17 іюня.

21 июня въ 4 часа утра Его Преосвященства возвратился въ г. Тамбовъ.

24 июня—недѣля 5 по Пятидесятницѣ. По случаю получения Указа Св. Синода о крещеніи Высоконоворожденнаго Великаго Князя АНДРЕЯ ВЛАДИМИРОВИЧА Его Преосвященствомъ совершены—Божеств. литургія и благодарственное Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборныхъ оо. протоіереевъ: Каѳедральнаго В. М. Щеглова, Ал. В. Тихонравова, ключаря П. В. Аквилонова и В. Ил. Малиловскаго. На молебствіи присутствовали—все духовенство, военные и гражданскіе чины города. За литургіей рукоположенъ во діакона окончившій курсъ семинаріи въ 1872 году, служившій надзирателемъ въ Екатерининскомъ учительскомъ институтѣ студентъ Ксенофонтъ Москалевъ, опредѣленный во священника въ село Мордово Усманскаго уѣзда на 2 вакансію помощника настоятеля, вновь открытую по опредѣленію Св. Синода, вслѣдствіе ходатайства епархіальнаго начальства.

29 июня—день св. Апостоловъ Петра и Павла. Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію и молебствіе св. Апостоламъ въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи оо. протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, Игумена Тихона и казначея Іеромонаха Герасима. Слово за литургіей произносилъ протоіерей Петръ Андр. Бѣляковскій. Рукоположены—во священника діаконъ Ксенофонтъ Москалевъ и во діакона окончившій курсъ семинаріи въ 1874 году, бывшій наставникомъ въ школѣ села Сокольска Липецкаго уѣзда, Николай Талинскій, опредѣленный во священника въ село бывший городъ Романовъ къ Николаевской церкви.

1 июля—недѣля 6 по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію въ Казанскомъ монастырѣ, въ сослуженіи оо. протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова и Іеромонаховъ—казначея Герасима и Θεодосія. За литургіей слово произносилъ протоіерей Иларіонъ

Мих. Нечаевъ и рукоположенъ во священника діаконъ Николай Талинскій.

7 іюля—на канунъ праздника Казанскія иконы Божіей Матери—престольнаго въ Казанскомъ монастырѣ,—Его Преосвященство совершилъ въ немъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи оо. протоіеревъ—Каедральнаго В. М. Щеглова, Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова и Іеромонаховъ—эконома Герасима, Θεодосія, духовника Аѳанасія, Іосифа и Филарета.

8 іюля—недѣля 7 по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство въ томъ же монастырѣ совершилъ Божеств. литургію и праздничный молебень въ сослуженіи вышеозначенныхъ лицъ. За литургіей рукоположенъ въ діакона окончившій курсъ семинаріи въ 1874 году студентъ Михаилъ Ламскій, бывший надзиратель общежитія семинаріи, опредѣленный во священника въ село Кулешевку Борисоглѣбскаго уѣзда.

15 іюля—недѣля 8 по Пятидесятницѣ. Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію и молебеніе св. Равноапостольнымъ Кн. Владиміру и Ольгѣ въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи Протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова и Іеромонаховъ эконома Герасима и казначея Варлаама. За литургіей рукоположенъ во священника діаконъ Михаилъ Ламскій.

22 іюля—недѣля 9 по Пятидесятницѣ день тезоименитства Благочестивѣйшія Государыни Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и Благовѣрныхъ Государынь—Наслѣдницы Цесаревны МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ, Герцогини Единбургской МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ и Государыни Великія Княгини МАРИИ ПАВЛОВНЫ. Его Преосвященство совершилъ Божеств. литургію и установленное молебеніе въ Каедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборныхъ оо. протоіереевъ: Каедральнаго В. М. Щеглова, Ал. В. Тихонравова, ключаря П. В. Аквилонова и В. Ил. Малиловскаго. Слово за литургіей произнесъ протоіерей Г. В. Хитровъ. На мо-

лебствіи присутствовали — духовенство, военные и гражданскіе чины города, при большомъ стеченіи жителей города.

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ Тамбовскаго городского Общественнаго Банка за 1878 годъ.

I. Кассовое движеніе суммъ:

Къ 1 января 1878 года оставалось въ на-
личности 96515 45¹/₄

Въ теченіе 1878 года:

Поступило 7759207 66

Выдано 7699556 92³/₄

Къ 1 января 1879 года остается въ на-
личности 156166 18¹/₂

Сверхъ того на текущемъ процентномъ
счетѣ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка,
какъ значится ниже, 204309 руб. 19 коп.

Въ теченіе 1878 года произведено Бан-
комъ оборотовъ по приходу и расходу . . 15458764 58³/₄

II. Собственные капиталы Банка;

Основной при учрежденіи Банка въ 1865 г. 30000 —

Къ 1 января 1878 года со-
стояло:

Основнаго капитала . . . 474892 38³/₄

Запаснаго капитала. . . . 12299 57

487191 95³/₄

За распредѣленіемъ чистой
прибыли за 1878 г. причислено:

Къ основному капиталу . . . 37868 42¹/₂

„ Запасному капиталу (про-

центы по банковымъ биле-тамъ) 655 —

 38523 42¹/₂

Вслѣдствіе чего къ 1 ян-варя 1879 года значится:

Основнаго капитала. 512760 81¹/₄
 Запаснаго. 12954 57

 525715 38¹/₄

Запасный капиталъ обра-щается въ двухъ билетахъ 2 внутренняго займа съ выиг-рышами и 136 5⁰/₁₀ билетахъ IV выпуска.

III. Операциіи.

a) Процентныя вклады:

Къ 1 января 1878 года ос-тавалось вкладовъ:

На вѣчное время изъ 6¹/₂ 0/10. 343434 92
 „ безсрочное „ „ 5⁰/₁₀ . 1517451 49

Срочныхъ:

на 3 года изъ 6⁰/₁₀. 1148120 —
 „ 4 „ „ 6⁰/₁₀. 41240 —
 „ 5 лѣтъ „ 6⁰/₁₀. 37030 —
 „ 6 „ „ 6⁰/₁₀. 29570 —
 „ 7 „ „ 6⁰/₁₀. 6410 —
 „ 8 „ „ 6⁰/₁₀. 2610 —
 „ 9 „ „ 6⁰/₁₀. 9210 —
 „ 10 „ „ 6⁰/₁₀. 44453 —
 „ 11 „ „ 6⁰/₁₀. 1820 —
 „ 12 „ „ 6⁰/₁₀. 121920 —

1442483 —

3303269 41

Въ теченіе 1878 года посту-
пило вкладовъ:

На вѣчное время изъ $6\frac{1}{2}\%$	16456	—
„ безсрочное „ „ 5%	1533219	—
Срочныхъ изъ 6%	619610	—
	<hr/>	2169285 —

Въ 1878 году истребовано
вкладовъ:

Безсрочныхъ	1061579	35
Срочныхъ	409370	—
	<hr/>	1470949 35

Къ 1 января 1879 года
остается въ обращеніи Банка
вкладовъ:

Вѣчныхъ изъ $6\frac{1}{2}\%$	359890	92
Безсрочныхъ изъ 5%	1989091	14

Срочныхъ

на 3 года изъ 6%	1341780	—
„ 4 „ „ 6%	24210	—
„ 5 лѣтъ „ 6%	35210	—
„ 6 „ „ 6%	36270	—
„ 7 „ „ 6%	6310	—
„ 8 „ „ 6%	2450	—
„ 9 „ „ 6%	9210	—
„ 10 „ „ 6%	46713	—
„ 11 „ „ 6%	1820	—
„ 12 „ „ 6%	148650	—
	<hr/>	1652623 —
	<hr/>	4001605 6

Сравнительно съ предыду-
щимъ годомъ болѣе на 698335
руб. 65 коп.

Къ 1 января 1878 года ос-
тавалось не взятыхъ вкладчи-

ками процентовъ	77789 46	
Къ нимъ еще причислено процентовъ, принадлежащихъ вкладчикамъ	192085 12	269874 58

Въ теченіе года выдано про-
центовъ на вклады 190153 4

За тѣмъ къ 1 января 1879
года остается въ Банкѣ по
вкладамъ наросшихъ, но не
взятыхъ процентовъ 79721 54

б) Вклады на храненіе:

Къ 1 января 1878 года оставалось вкла- довъ на храненіе	742 39 ¹ / ₂
въ теченіе года поступило	194 4
Въ то же время истребовано вкладовъ.	205 1

За тѣмъ къ 1 января 1879 года остается
вкладовъ принятыхъ на храненіе 731 42¹/₂

в) Разныя переходныя суммы:

Къ 1 января 1878 года оставалось на сче- ту разныхъ суммъ	7816 31 ³ / ₄
Въ теченіе года поступило	95507 67 ¹ / ₄
Въ то же время выдано	83790 96 ¹ / ₂

Къ 1 января 1879 года на семь счету
остается 19533 2¹/₂

г) Учетъ векселей:

Къ 1 января 1878 года оставалось:	
Ученныхъ векселей	1742142 20
Въ теченіе года учтено	4890041 30
Въ то же время выбыло	4510385 —

Къ 1 января 1879 года оставалось:

Учетныхъ векселей 2121798 50

Сравнительно съ предъидущимъ годомъ
болѣе на 379656 руб. 30 коп.

Размѣръ учетнаго процента былъ по 8⁰/₀
за 100.

д) Ссуды подъ залогъ:

Къ 1 января 1878 года
оставалось капитальнаго долга
по ссудамъ, выданнымъ подъ
залогъ:

1. Процентныхъ бумагъ 60986 —

2. Вещей 892 —

3. Строений:

срокомъ на 1-нѣ
годъ 3800 —

срокомъ на 2-ва
года 23756 —

срокомъ на 3-ри
года 575022 90

Расроченныхъ
до 8-ми лѣтъ 63099 97

665678 87

4) Земель въ
уѣздахъ своей гу-
берніи:

Срокомъ:
на 1-нѣ годъ 5500 —

„ 2-ва года 5270 —

„ 3-ри года 686400 —

„ 8-мь лѣтъ 169532 —

„ 12-ть „ 441549 17

1308251 17

2035808 4

Въ теченіе года выдано
ссудъ подь залогъ:

1. Процентныхъ бумагъ	87195	—
2. Вещей	1534	30
3. Строеній	263024	—
4. Земель въ уѣздахъ своей губерніи	329932	23
	<hr/>	
		681685 53

Въ тоже время уплачено
заемщиками по ссудамъ подь
залогъ:

1. Процентныхъ бумагъ	100016	—
2. Вещей	1575	—
3. Строеній	193859	69
4. Земель въ уѣздахъ своей губерніи	288872	58
	<hr/>	
		584313 27

Къ 1 января 1879 года со-
стоитъ капитальный долгъ по
ссудамъ, выданнымъ подь за-
логъ:

1. Процентныхъ бумагъ	48165	—
2. Вещей	—	851 30
3. Строеній:		
срокомъ на 1-нъ		
годъ	2050	—
срокомъ на 2-ва		
года	20123	20
срокомъ на 3-ри		
года	655553	99
Разсрочныхъ		
до 8-ми лѣтъ	57116	9
	<hr/>	
		734843 18

4. Земель въ
уѣздахъ своей гу-
берніи.

Срокомъ:

на 1-нъ годъ .	7000	—
» 2-ва года .	4640	—
» 3-ри года .	756104	77
» 8-мь лѣтъ .	96624	—
» 12-ть » .	481952	5
	<hr/>	
	1349320	82
	<hr/>	
		2133180 30

Размѣръ $\frac{\circ}{100}$ былъ въ 1878 г.
по залогу:

Процентныхъ бумагъ.	}	по 8 $\frac{\circ}{100}$ за 100
Вещей.		
Строеній.		
Земель.		

*е) Покупка и продажа про-
центныхъ бумагъ за собствен-
ный счетъ Банка.*

Къ 1 января 1878 года
осталось процентныхъ бумагъ
приобрѣтенныхъ Банкомъ:

2 внутренняго займа съ
выигрышами 28 по покупкѣ
банкомъ 4740 78

5 $\frac{\circ}{100}$ билетовъ 1 выпуска 8
на нарицательный капиталъ
1950 р. по покупкѣ банкомъ
съ процентами по текущимъ
купонамъ 1964 91

2 выпуска 20 на нарица-
тельный капиталъ 2400 руб.
по покупкѣ банкомъ 2362 47

IV выпуска 504 билета по
покупкѣ банкомъ

46431 —

55499 16

Въ теченіе 1878 года по-
купки процентныхъ бумагъ
не было.

Изъ процентныхъ бумагъ
продано,

2 внутреннего займа съ
выигрышами два по 240 руб.
за 100 выручено 480 руб. 80
к. а по покупной цѣнѣ они
стоятъ банку.

332 90

При продажѣ означенныхъ
выше билетовъ получено при-
были 147 руб. 90 коп. а съ
полученными процентами по
купонамъ, получено прибыли.

2998 40

1 января 1879 года остает-
ся въ распоряженіи Банка
процентныхъ бумагъ:

2 внутреннего займа съ
выигрышами 26 по покупкѣ
Банкомъ

4407 88

5% билетовъ 1 выпуска 8
по покупкѣ Банкомъ

1964 91

2 выпуска 20 по покупкѣ
банкомъ

2362 47

4 выпуска 504 билета по
покупкѣ Банкомъ

46431 —

55166 26

ж) Въ теченіе 1878 года отослано въ
Тамбовское отдѣленіе Государственнаго Бан-
ка на текущій процентный счетъ

664900 —

Въ 1878 году по 1 января 1879 года на нихъ начислено отдѣленіемъ государственнаго Банка процентовъ 4309 19

Въ теченіе 1878 года взято изъ отдѣленія государственнаго Банка съ текущаго процентнаго счета 464900 —

Къ 1 января 1879 года остается въ Тамбовскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка на текущемъ процентомъ счетѣ 204309 19

з) Израсходовано по операціямъ банка на счетъ вкладчиковъ и заемщиковъ 8975 62³/₄

IV. Протесты и просрочки:

Къ 1 января 1878 года оставалось просроченныхъ векселей 80466 20

Въ теченіе 1878 года было просроченныхъ векселей на 131498 —

Въ то же время уплачено, взыскано и сложены по безнадежности ко взысканію векселей, просроченныхъ до 1878 г. 9676 р. 54 к. 158916 70

Къ 1 января 1879 года остается просроченныхъ векселей на 53047 50

Менѣе противъ предъидущаго года на 27418 р. 70 к.

Къ 1 января 1878 года оставалось просроченныхъ обязательствъ по ссудамъ подъ залогъ:

а) Строеній 17394 —

б) Земель 18670 —

36064 —

Въ теченіе 1878 года вновь просрочено по ссудамъ подъ залогъ:

а) Строеній 51390 —

б) Земель.	30342 23	
	<hr/>	81732 23

Въ тоже время уплачено по ссудамъ подь залогъ:

а) Строецій	4121 16	
б) Земель.	260 —	
	<hr/>	4381 16

1 января 1879 года состоитъ просроченныхъ обязательствъ по ссудамъ подь залогъ:

а) Строецій	64662 84	
б) Земель.	48752 23	
	<hr/>	113415 7

Къ 1 января 1878 года состояло просроченныхъ обязательствъ по ссудамъ:

Подь залогъ процентныхъ бумагъ на.	1147 —
Въ теченіе 1878 года уплачено	1147 —

Къ января 1879 года просроченныхъ обязательствъ по ссудамъ подь залогъ процентныхъ бумагъ не состоитъ.

V. Прибыли по операциямъ.

По всѣмъ операциямъ получено прибылей:

а) По учету векселей	166694 52
б) „ ссудамъ	154861 86
в) %о разныхъ	3001 59

г) Начислено %о на текущій %о счетъ въ Тамбовскомъ

отдѣленіи государственнаго
Банка

4309 19

д) Прибыли отъ процент-
ныхъ бумагъ

2998 40

Въ томъ числѣ 655 р. по %
бумагамъ, принадлежащимъ къ
запасному капиталу.

331865 56

Изъ означенныхъ прибылей
покрыто:

ж) жалованье Директору
банка и товарищамъ

5000 —

б) жалованья
служащимъ въ
Банкѣ и сторожу.

6617 16

в) Канцеляр-
скія и другія на-
добности

1384 84

г) Въ награду канцеляріи
банка за 1877 годъ, по по-
становленію городской думы.

1500 —

д) Гильдейскихъ пошлинъ
банка за 1878

489 —

е) Содержаніе повѣренна-
го банка

550 —

ж) Выдано процентовъ на
вклады

190153 4

з) Отчислено для выдачи
вкладчикамъ процентовъ по
1879 годъ (кромѣ состоящихъ
уже на счету 77789 р. 46 к.

1932 8

и) Сложено по безнадеж-
нымъ векселямъ

9981 15¹/₂

За тѣмъ чистой прибыли
составилось

114260 28¹/₂

Изъ чистой прибыли отчис-
лено:

А) Къ запасному капиталу

655 —

З а т ѣ м ъ :

Б) Къ основному капиталу
(одна треть)

37868 42¹/₂

В) Двѣ трети на городскія
нужды въ распоряженіе го-
родской Управы

75736 86

114260 28¹/₂

Въ число 75736 р. 86 к.
отпущено городской управѣ:

1. На содержаніе Тамбов-
скаго ремесленнаго училища
и женской гимназій въ 1878 г.

8000 —

2. Въ пособіе городскимъ
доходамъ по дополнительной
росписи доходовъ и расходовъ
утвержденной городскою ду-
мою 3 іюня 1878 года

15447 23

Остается къ отпуску на
городскія нужды въ 1879 году.

52289 63

Директоръ Банка *Поповъ*.

СПИСОКЪ

учениковъ Шацкого духовнаго училища, состав-
ленный послѣ годичныхъ испытаній 1879 года.

IV КЛАССА.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 1. Николай Курганскій. | Иванъ Ацеровъ. |
| Михаилъ Румянцевъ. | 5. Василій Старокадомскій. |
| Петръ Конобѣвскій. | |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| Иванъ Ламовскій. | Иванъ Неуныловъ. |
| Михаилъ Добротворскій. | Матвѣй Кошеляевскій. |
| Иванъ Щеголевъ. | 15. Иванъ Рождественскій. |
| Матвѣй Барковскій. | Павель Чугуновъ. |
| 10. Николай Богородицкій. | Николай Виноградовъ. |
| Иванъ Островскій. | Александръ Кротковъ. |
| Василій Никольскій. | Николай Алешенскій. |

Разрядъ 3-й.

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 20. Иванъ Викторовъ. | Александръ Люцинскій. |
| Михаилъ Кастровъ. | Александръ Семеновъ. |
| Николай Георгиевскій. | 25. Егоръ Яковлевъ. |

III КЛАССА.

Назначены въ переводу въ IV классъ:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. Θεодоръ Кудрявцевъ. | Яковъ Назаровъ. |
| Иванъ Горностаевъ. | Николай Багрянскій. |
| Иванъ Богоявленскій. | 10. Михаилъ Петровъ. |
| Тихонъ Поспѣловъ. | Василій Черненскій. |
| 5. Иванъ Виноградовъ. | Василій Сергѣевскій. |
| Сергѣй Строгоновъ. | Василій Гавденскій. |
| Проконій Сохранскій. | Василій Богородицкій. |

Разрядъ 2-й.

15. Павелъ Моршанскій.	Иванъ Альбицкій. ²
Василій Моревъ.	Николай Ефимовъ.
Александръ Гумилевскій.	Петръ Остроумовъ ³
Василій Глазуновъ.	30. Сергій Пospлловъ.
Николай Георгіевскій.	Павелъ Весновскій. ⁴
20. Николай Процвѣталовъ.	Іона Вознесенскій. ⁵
Ілья Альбицкій.	Алексій Успенскій. ⁶
Владиміръ Предтеченскій.	Семенъ Преображенскій. ⁷
Иванъ Моршанскій.	35. Петръ Успенскій. ⁸
Николай Преображенскій. ¹	Петръ Полянскій ⁹
25. Алексій Срѣтенскій.	Алексій Альбовъ.
Василій Полянскій.	

Разрядъ 3-й.

Тимоѳей Ивановскій. ¹⁰	Григорій Виноградовъ. ¹¹
-----------------------------------	-------------------------------------

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

40. Александръ Добровъ.	Владиміръ Виссоновъ.
-------------------------	----------------------

Уволены изъ училища.

Василій Потапьевъ. ¹²	Григорій Рождествен. ¹⁴
Василій Кудрявцевъ. ¹³	45. Николай Друговъ. ¹⁵

¹ Назначена ему перезкзаменовка по закону Божию.

² По русскому языку.

³ По латинскому языку.

⁴ По греческому языку.

⁵ и ⁶ По латинскому языку.

⁷ По арвеметикѣ.

⁸ По латинскому языку.

⁹ По русскому и латинскому языку.

¹⁰ По русскому языку.

¹¹ По закону Божию и географіи.

¹² Уволены; по прошенію отца.

¹³ За малоуспѣшность.

¹⁴ За малоуспѣшность.

¹⁵ Какъ же сдававшему экзаменъ дано право сдать его послѣ каинкуль.

II КЛАССА.

Назначены въ переводу въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. Иванъ Ландышевъ. | Дмитрій Ацеровъ. |
| Иванъ Антоновскій. | 10. Дмитрій Родниковъ. |
| Алексѣй Чернѣевскій. | Иванъ Предтеченскій. |
| Василій Бѣльскій. | Дмитрій Пальмирскій. |
| 5. Павелъ Рязскій, | Терентій Бакапскій. |
| Василій Внѣторовъ. | Владиміръ Охотинъ. |
| Леонидъ Макаренко. | 15. Павелъ Моревъ. |
| Валентинъ Багрянскій. | Константинъ Неуныловъ. |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---------------------------------------|-------------------------------------|
| Алексѣй Кобяковъ. | Сергѣй Поспѣловъ. ⁸ |
| Василій Звонаревъ. | 30. Александръ Коверинъ. |
| Николай Любвинъ. | Иванъ Никольскій. |
| 20. Яковъ Богоявленскій. ¹ | Мих. Богоявленскій. ^{1 4} |
| Иванъ Звонаревъ. | Иванъ Ардабьевъ. ⁵ |
| Василій Семеновъ. | Петръ Антоновскій. |
| Александръ Поляпскій. | 35. Θεодоръ Глазуновъ. ⁶ |
| Владиміръ Поздняковъ. | Андрей Голубинскій. |
| 25. Михаилъ Зефировъ. | Александръ Цвѣтовъ. |
| Александръ Кедринъ. ² | Иванъ Островскій. ⁷ |
| Владиміръ Лачиновъ. | Михаилъ Пазперовъ. ⁸ |
| Степанъ Любовниковъ. | |

Разрядъ 3-й.

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| Николай Симоновъ. | Димитрій Богоявленскій. |
| Михаилъ Успенскій. | Михаилъ Богоявленскій 2. |
| Михаилъ Яковлевъ. | |

¹ ² ³ ⁴ и ⁶ назначена имъ перекзаменовка по греческому языку.

⁵ Уволенъ изъ училища по прощенію отца.

⁷ По русскому языку.

⁸ По ариметикѣ и сочиненіямъ.

Уволены изъ училища за малоуспѣшность:

45. Петръ Преображенскій. | Василій Птицинъ.

I КЛАССА.

Назначены къ переводу во II классъ.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 1. Иванъ Ефимовъ. | Иванъ Такмаковъ. |
| Иванъ Васильчиковъ. | Иванъ Алмазовъ. |
| Дмитрій Митропольскій. | 15. Василій Третьяковъ. |
| Сергѣй Добровъ. | Алексѣй Вѣрняковъ. |
| 5. Василій Островитяновъ. | Константинъ Ацеровъ. |
| Михаилъ Черменскій. | Владиміръ Богдановъ. |
| Василій Кротковъ. | Михаилъ Петровъ. |
| Владиміръ Колчевъ. | 20. Александръ Ласицкій. |
| Александръ Елисеѣвъ. | Михаилъ Троицкій. |
| 10. Иона Словецъ. | Алексѣй Громовъ. |
| Иванъ Смирновъ. | Иванъ Казанскій. |
| Петръ Княжинскій. | Иванъ Весновскій. |

Разрядъ 2-й.

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------------|
| 25. Θεодоръ Розановъ. | Владиміръ Людинскій. |
| Иванъ Друговъ. ¹ | Θеодоръ Богоявленскій. |
| Алексѣй Никольскій. | Петръ Мильтоковъ. |
| Дмитрій Дмитревскій. | 40. Θεодоръ Никольскій. ³ |
| Иванъ Богоявленскій. ² | Дмитрій Успенскій. ⁴ |
| 30. Василій Никольскій. | Семень Покровскій. ⁵ |
| Василій Пичинскій. | Дмитрій Богородицкій. |
| Иванъ Козловскій. | Василій Агламазовскій. |
| Гавріиль Преображенскій. | 45. Василій Павперовъ. ⁶ |
| Григорій Лаговъ. | Григорій Новопавловскій. |
| 35. Петръ Пичинскій. | Алексѣй Цѣфтовъ. |
| Александръ Чугуновъ. | Павель Кондратьевъ. |

¹ Назначена ему переекзаменовка по арифметикѣ.

² По латинскому языку.

³ По арифметикѣ.

⁴ По русскому языку.

⁵ По арифметикѣ.

⁶ По латинскому языку.

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| Дмитрій Архангельскій. | 55. Николай Ольховскій ⁹ |
| 50. Николай Орловъ. | Николай Румянцевъ ¹⁰ |
| Михаилъ Лебедевъ. | Иванъ Алфевъ. ¹¹ |
| Николай Нащивскій. | Никифоръ Смирягинъ. ¹² |
| Евгеній Дмитревскій. ⁷ | Захаръ Потаповъ. ¹³ |
| Николай Троицкій. ⁸ | |

Разрядъ 3-й.

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------|
| Петръ Гривановскій. ¹⁴ | Петръ Блопскій. ¹⁵ |
|-----------------------------------|-------------------------------|

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классъ.

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| Иванъ Берданосовъ. | Михаилъ Островитяновъ. |
| Иванъ Успенскій. | Леонидъ Дмитревскій. |
| 65. Владимиръ Багрянскій. | Аристархъ Марковъ. |

ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА.

Назначены къ переводу въ I классъ:

Разрядъ 1-й.

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. Алексѣй Викторовъ. | Владиміръ Голубинскій. |
| Александръ Бѣляковъ. | Дмитрій Алмазовъ. |
| Иванъ Моревъ. | 10. Павелъ Кедринъ. |
| Θеодоръ Преображенскій. | Иванъ Кротковъ. |
| 5. Николай Гурьевъ. | Иванъ Кременскій. |
| Николай Пузановъ. | Владиміръ Посиѣловъ. |
| Иванъ Гавденскій. | |

Разрядъ 2-й

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| Александръ Анаевскій. | 15. Леонидъ Гумилевскій. |
|-----------------------|--------------------------|

⁷ и ⁸ По арифметикѣ.

⁹ По латинскому языку.

¹⁰ По русскому языку.

¹¹ По арифметикѣ.

¹² По закону Божию.

¹³ По арифметикѣ.

¹⁴ По закону Божию и русскому языку.

¹⁵ По латинскому языку и арифметикѣ.

- | | |
|-------------------------|--|
| Максимъ Голосницкій. | 30. Алексѣй Островскій. |
| Григорій Никольскій. | Даніиль Остроумовъ. ¹ |
| Константинъ Ястремцевъ. | Василій Славцевъ. |
| Михаилъ Поспѣловъ. | Михаилъ Пертовскій. |
| 20. Иванъ Рязскій. | Гавріиль Вознесенскій. ² |
| Владиміръ Флоринскій. | 35. Дмитрій Щеголевъ. |
| Алексѣй Петровъ. | Θеодосій Островскій. |
| Николай Вознесенскій. | Василій Бакканскій. |
| Павель Миловановъ. | Иванъ Константиновъ. ³ |
| 25. Петръ Срѣтенскій. | Григорій Преображенскій. ⁴ |
| Владиміръ Кобяковъ. | 40. Александръ Тростнинъ. ⁵ |
| Петръ Никольскій. | Иванъ Агламазовскій. ⁶ |
| Никита Гавриковъ. | Сергѣй Друговъ. ⁷ |
| Степанъ Башкирцевъ. | Павель Алгасовскій. ⁸ |

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Разрядъ 3-й.

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 45. Матвѣй Прозоровъ. | Николай Выжигинъ. |
| Андрей Русскій. | Николай Пичинскій. |

Уволенъ изъ училища за малоустышность.

Николай Бѣляковъ.

¹ Назначена ему переэкзаменовка по русскому языку.

² По арифметикѣ.

³ 4 5 По русскому языку.

⁶ 7 8 По закону Божію.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія правительственныя.—Уставъ общества добровольнаго флота.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника.—Отчетъ Тамбовскаго городского общественнаго банка.—Списокъ учениковъ Шацкаго духовнаго училища.—Въ приложеніи вѣдомости оо. благотворительныхъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Димитрій.**

Печатать позволяется. Тамбовъ, 30-го іюля 1879 года.

Цензоръ, Протоіерей **Іоаннъ Сладкошѣвцевъ.**

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го августа

{ № 15. }

1879 года.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

О НАРОДНОМЪ ОБРАЗОВАНИИ ВЪ ТАМБОВСКОЙ ГУБЕРНИИ,
читанная на актѣ Екатерининскаго Учительскаго Института,
14-го Іюня 1879 года.

Вамъ, Милостивые Государи, извѣстно, что въ послѣднее время Тамбовскій край въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, средняго и низшаго, занимаетъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ въ нашемъ отечествѣ. Во главѣ этой просвѣтительно патриотической дѣятельности стоитъ нашъ губернскій городъ, который по количеству жертвуемыхъ на народное просвѣщеніе общественныхъ суммъ, занимаетъ во всей имперіи 1 мѣсто.

Такое сравнительно широкое развитіе народнаго просвѣщенія въ Тамбовской губерніи представляется намъ тѣмъ болѣе замѣчательнымъ, что Тамбовскій край принадлежитъ къ числу тѣхъ не многихъ русскихъ областей, которыя не имѣютъ за собой исторической давности и слѣдовательно не успѣли еще вполне выразить себя.

Нашъ край, искони населенный мордовско-мещерскими племенами, безслѣдно пропавшими для исторіи, а позднѣе половцами, татарами и ужъ наконецъ русскими, до начала XVII столѣтія стоялъ въ сторонѣ отъ широкаго теченія русской исторической жизни. Когда въ Новгородѣ созидался государственный строй земли нашей, о существованіи Тамбовскаго

края никто не зналъ. Когда развивался русскій удѣльно вѣчевой укладъ, когда за тѣмъ на землю русскую Божиимъ попусценіемъ надвигалась темная татарская сила, когда далѣе изъ подъ гнета этой силы Московская Русь стала съ трудомъ и по немногу выбиваться, когда наконецъ свято-русская земля переносила великій нравственный свой искусь—смутную эпоху, Тамбовская сторона была только «дикимъ полемъ» да дикимъ лѣсомъ», куда, по свидѣтельству дѣтописи, *прибытка ради людие хождасу зътрей ловити..* Въ «хожденіи Пименовъ въ Царьградъ» о нынѣшнемъ Тамбовскомъ краѣ говорится слѣдующее: *«сіе путное шествіе бысть печально и уныливо, бѣше бо пустыня зъло всюду, не бѣ бо видѣти тамо ничтоже, ни града, ни села».* Уже въ концѣ царствованія Михаила Ѳеодоровича, Тамбовскій край применилъ къ исторической жизни русскаго народа, увеличенный въ своемъ народонаселеніи русскими переселенцами и особенно бѣглецами. Но вмѣсто «дикаго поля», онъ сталъ «воровскимъ полемъ». Вотъ что сказано о нынѣшней Тамбовской губерніи въ окружной грамотѣ царя Михаила Ѳеодоровича: «въ тѣ мѣста Крымскіе, Ногайскіе и Озовскіе люди прихаживали изгономъ и тѣ всѣ мѣста воевали, людей побивали и въ полонъ всякихъ людей мужеска и женска пола и младенцевъ имали, и села и деревни многія пожгли и до конца разорили. А служилые люди отъ такія великія войны оскудѣли и учинилися безлюдны, и безлошадны, и безоружейны. И въ въ прошломъ 144 (т. е. 1636) году указали мы для береженья отъ воевскихъ людей... поставить городъ Тамбовъ, который и былъ построенъ стольникомъ Романомъ Ѳеодоровичемъ Бобарыкинымъ.

Тамбовская сторона сдѣлалась особенно смутною въ эпоху Стеньки Разина, когда многіе разбойники изъ его партіи, подъ начальствомъ извѣстнаго Васьки Уса склоняли на свою сторону Тамбовскихъ крестьянъ и холопей и похвалялися всякимъ дурномъ. Очень много тревогъ въ этой сторонѣ было

также въ 1688 году, потому что въ это время Донскіе раскольники въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ подъ начальствомъ Кузьмы Косаго устроили городокъ около Тамбова. Въ 1708 году, Тамбовскій край испыталъ новую невзгону: въ это время любимый атаманъ Донскаго бунтовщика Булавина Лука Хохлачь въ теченіе 10 дней осаждалъ Тамбовскую крѣпость и ушелъ отъ нея только потому, что на защиту осажденныхъ въ Тамбовѣ стрѣльцовъ и пушкарей ускоренными переходами шли регулярныя войска. Не легко было Тамбовскимъ сторожиламъ и въ эпоху Пугачевщины. Жители г. Тамбова такъ были напуганы однимъ Пугачемъ, остановившимся въ 30 верстахъ отъ нашего города, въ с. Разказовѣ, что бросили свои дома и имущества и на легкѣ разбѣжались по сосѣднимъ Цнинскимъ лѣсамъ.

Внѣшній порядокъ общественной Тамбовской жизни упрочился только съ открытіемъ Тамбовскаго намѣстничества. Это чрезвычайно важное для насъ событіе, по свидѣтельству мѣстныхъ архивныхъ источниковъ, совершилось 15 декабря 1779 года въ присутствіи Владимірскаго и Тамбовскаго генералъ губернатора графа Воронцова. Такимъ образомъ черезъ полгода Тамбовская губернія имѣетъ право праздновать столѣтній свой юбилей.

Не касаясь различныхъ сторонъ прошлой Тамбовской жизни въ данномъ случаѣ мы позволяемъ себѣ сказать нѣсколько словъ только о томъ, какъ зачиналось народное просвѣщеніе въ нашемъ краѣ и какъ оно развивалось въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтія, до учрежденія Министерства народнаго Просвѣщенія.

До 22 сентября 1786 года дня открытія главнаго Тамбовск. народнаго училища, въ Тамбов. губерніи учебныхъ заведеній вовсе не было *). Правда, въ г. Тамбовѣ была какая то

*) Тамбов. дух. семинарія, открытая по приказу Императрицы Екатерины 2 въ 1779 г. находилась въ г. Нижнемъ Ломовѣ.

гарнизонная школа, но объ учебномъ характерѣ этой школы можно судить уже потому, что въ ея программу входила такъ называемая барабанная наука, вѣроятно не послѣдняя въ учебномъ курсѣ гарнизонной школы.

За отсутствіемъ школъ охочимъ до грамоты людямъ приходилось обращаться къ тѣмъ излюбленнымъ старою Русью учителямъ, о которыхъ сообщаетъ намъ въ своихъ историческихъ запискахъ извѣстный майоръ Даниловъ. Такъ, съ 1774 года и до открытія Тамб. народнаго училища самымъ замѣчательнымъ распространителемъ грамоты въ Тамбовѣ былъ престарѣлый заштатный пономарь Терентій Θεодоровъ, который вслѣдствіе паралича не владѣлъ правою рукою и потому могъ обучать одному только чтенію. А если кому позволяли средства, то тѣ дальнѣйшее образованіе своихъ дѣтей поручали уже выписнымъ иностранцамъ. Въ этомъ случаѣ иныя Тамбовскіе помѣщики тратили довольно значительныя суммы. Помѣщикъ Хвоцянскій въ началѣ 80 г.г. прошлаго столѣтія выписалъ учителя, Джона Вуда Диксона, прямо изъ Лондона. Почти всѣ эти выписанные иностранцы были, конечно, всего менѣе педагоги. Кромѣ того, дѣти чиновниковъ и малопомѣстныхъ дворянъ учились грамотѣ во всѣхъ губернскихъ и уѣздныхъ присутственныхъ мѣстахъ. Совершенно неграмотные и крайне юные, лѣтъ 13 или 14, эти молодые люди поступали на службу, получали даже жалованье по нѣскольکو коп. въ мѣсяцъ и въ теченія нѣсколькихъ лѣтъ учились читать и писать у разныхъ копистовъ, и канцеляристовъ, которые сами въ свое время проходили точно такой же курсъ ученія.

Въ первый разъ мысль объ открытіи въ Тамбовѣ какого нибудь общественнаго училища явилась въ январѣ 1780 г. когда открытъ былъ Тамб. Приказъ общественнаго призрѣнія. Мысль эта внушена была Тамб. властямъ самою Императрицею Екатериною II, которая пожертвовала Тамбов. Приказу 15 тысячъ руб., между прочимъ съ тою цѣлью, чтобы въ Тамбовѣ основано было какое нибудь училище.

2 Ноября 1783 г. Рязанскій и Тамб. генераль губернаторъ М. Ѳ Каменскій напомнил Тамбову о Высочайшей волѣ. Вотъ что писалъ онъ правителю Тамб. намѣстничества П. П. Коновницыну, отцу извѣстнаго героя отечественной войны: «при заведеніи Тамб. приказа общественнаго призрѣнія изъ казны даво было ему 15 т. р., между прочимъ для заведенія школъ. А школы и теперъ нѣтъ въ Тамбовѣ и незамѣтны приготовленія къ ея открытію, и бѣдные дворяне отъ этого вступаютъ даже въ разные пороки. Посему предлагаю на первый разъ завести хоть самую простую школу, чтобы тамъ дворяне учились читать и писать, началамъ ариметикѣ и катехизису. Послѣ чего они могли бы поступать въ различныя канцеляріи для практическаго изученія гражданскаго порядка». По поводу этой генераль-губернаторской грамоты, Коновницынъ немедленно собралъ всѣхъ членовъ Тамб. Приказа общественнаго призрѣнія, а также почетнѣйшихъ представителей дворянства, и на этомъ чрезвычайномъ засѣданіи рѣшено было отвѣтить генераль-губернатору такъ: «въ полномъ собраніи членовъ приказа предложена была подписка на открытіе школы. Но всѣ отказались отъ оной подписки». Несмотря на то, Приказъ чрезъ коменданта Булдакова уже прискиваетъ домъ для училища, котораго (дома), однако, въ примѣтъ еще нѣтъ). Очевидно Тамб. власти вовсе не хотѣли заводить въ Тамбовѣ школы. Это видно между прочимъ изъ того, что вице-губернаторъ М. Ушаковъ, управлявшій Тамб. намѣстничествомъ до пріѣзда въ Тамбовѣ Г. Р. Державина, въ 1784 году вмѣстѣ съ Приказомъ постановилъ: «дѣтей бѣдныхъ дворянъ и сиротъ отдавать для наученія грамотѣ въ гарнизонную школу на счетъ приказа». Слѣдовательно рѣшеніе вопроса объ открытіи въ Тамбовѣ общедоступной школы откладывалось на неопредѣленное время.

Къ счастью, въ 1785 году прибылъ въ Тамбовѣ въ качествѣ правителя намѣстничества Г. Р. Державинъ, который, конечно, не могъ остаться равнодушнымъ къ дѣлу народнаго

просвѣщенія. 22 сентября 1786 г. въ Тамбовѣ открыто было 4 классное главное народное Училище, а въ слѣдующемъ году, по инициативѣ того же Г. Р. Державина, открыто было 6 малыхъ народныхъ училищъ въ Тамб. уѣздныхъ городахъ и приняты были въ тоже время мѣры въ тому, чтобы ни одинъ городъ Тамб. губерніи не оставался впоследствии безъ народнаго училища.

Ученіе въ Тамб. главномъ народномъ училищѣ началось спустя два мѣсяца по его открытіи, въ ноябрѣ 1786 г. Такое замедленіе произошло вслѣдствіе недостатка въ Тамбовѣ досокъ, грифелей, карандашей, азбучныхъ таблицъ и учебныхъ книгъ. Не хватало въ то же время для классныхъ комнатъ столовъ и стульевъ. Долго ждали также изъ Петербургской учительской семинаріи учителей и, не дождавшись, стали разыскивать ихъ въ сосѣднихъ съ Тамб. намѣстничествомъ семинаріяхъ — Рязанской и Сѣвской.

Всѣ Тамб. училища открыты были съ замѣчательною по тому времени торжественностію, въ присутствіи многочисленныхъ представителей всѣхъ сословій. Почти во всѣхъ Тамб. городахъ произносились высокопарныя рѣчи, въ которыхъ выражалась благодарность Екатеринѣ II за покровительство народному образованію, а самое это образованіе представлялось величайшимъ блаженствомъ рода человѣческаго. Какъ бы то ни было, ученіе въ Тамб. училищахъ началось сперва подъ руководствомъ секундъ-маіора Карамышева, а потомъ съ 1787 года капитана А. А. Жохова. На первыхъ порахъ въ главномъ народномъ училищѣ всѣхъ учениковъ было 106 ч. Такая довольно значительная по тому времени цифра объясняется тѣмъ, что, по распоряженію Державина, мальчиковъ забирали въ классы насильно, чрезъ полицію. Дворянскихъ дѣтей, конечно, не трогали, и потому большинство учениковъ принадлежало къ мѣщанскому и однодворческому сословіямъ. Не мало было въ училищахъ также и дворовыхъ дѣтей.

Первоначальный бытъ Тамбов. училищъ былъ самый

жалкій; всѣ они терпѣли крайнюю бѣдность. Даже Тамбовское училище помѣщено было въ такомъ домѣ, гдѣ печи дымили и не грѣли, полы были гнилые, штукатурка обваливалась, двери въ классахъ плотно не затворялись, въ окнахъ не доставало стеколъ, крыши лѣтомъ протекали; даже черныхъ досокъ и мѣлу въ Тамбовскомъ училищѣ постоянно не доставало; жало ванье учителямъ, деньги, дрова и сальныя свѣчи, выдавались не аккуратно, такъ что наприм. Елатомскій учитель Куликовскій за 1791 годъ денегъ получилъ только 25 руб. Хо рошо еще было то, что въ интересы Тамбовскихъ учителей ближайшимъ образомъ входилъ директоръ училища Жоховъ, личность, судя по архивнымъ источникамъ бывшаго Тамбовскаго Приказа общ. призрѣнія, чрезвычайно симпатичная, преданная дѣлу народнаго образованія и служителямъ этого дѣла всѣмъ народнымъ учителямъ. Безъ его энергичнаго заступничества плохо пришлось бы Тамбовскимъ педагогамъ. А. А. Жоховъ несомнѣнно былъ человекомъ вес. образованнымъ по своему времени. Онъ велъ отлично канцелярскія дѣла. Всѣ его предложенія и рапорты, адресованные въ Приказъ общ. призрѣнія или къ намѣстникамъ, написаны очень складно, съ достоинствомъ, и испещрены искусно подобранными указаніями на статьи закона.

Не таковы были первые Тамбовскія учителя. Первоначальный составъ ихъ былъ далеко не удовлетворителенъ. Всѣ они были воспитанники разныхъ духовныхъ семинарій, которыя въ то время далеко не блистали полнотою и основательностію научнаго образованія. При этомъ нельзя не обратить вниманія и на то, что общественное положеніе учителей ни сколько не содѣйствовало ихъ многоразвитію. Вотъ что писали въ 1791 г. Козловскіе учителя Тамбовскому директору Жохову: „уже наступилъ другой мѣсяць, какъ мы, не имѣя отъ магистрата квартиры, живемъ въ классахъ, чѣмъ весьма много притѣсняя учениковъ, препятствуемъ преподаванію ученія. Да и сами, претерпѣвая великую тѣсноту

не имѣя средствъ порядочно расположить домашнее свое содержаніе, приходимъ отъ сего въ великое раззореніе“.

По поводу этой жалобы Козловскій городничій Сердюковъ съ своей стороны написалъ въ Тамбовъ слѣдующее: „часто въ должные для ученія часы я не заставлялъ Козловскихъ учителей въ классахъ, а шатающихся по городу лѣности ради. Въ ночное время не знамо какіе люди къ нимъ ходятъ, и я уже третью квартиру имъ перемѣняю единственно по ихъ вздорному житію. Сіи учителя отъ бывшаго правителя Тамбовскаго намѣстничества Г. Р. Державина препоручены въ смотрѣніе купцу Тихону Баженову, но оный Баженовъ почти никогда здѣсь не бываетъ, слѣдственно должнаго надъ учителями надзиранія нѣтъ“.

Сердюковъ, очевидно, желалъ прибрать Козловскихъ учителей къ своимъ рукамъ. Съ этою цѣлью онъ дѣйствовалъ по отношенію къ нимъ такъ, какъ будто облеченъ былъ надъ ними чрезвычайною властію. Это видно изъ слѣдующей жалобы Козловскаго учителя Якова Половневскаго: „Городничій съ наступленіемъ сумерекъ не велитъ хозяину выпускать меня со двора и каждую ночь полицейскій унтеръ-офицеръ приходитъ освѣдомляться: дома ли я“.

Такое положеніе Козловскихъ учителей было тѣмъ тяжелѣе, что г. Козловъ, по выѣздѣ изъ губерніи Державина, положительно отказался отъ содержанія училища, а училищный попечитель Баженовъ, нисколько не стѣсняясь, говорилъ въ обществѣ, что всѣ училища, въ томъ числѣ и Козловское, вообще вредны; на этомъ основаніи онъ почти не являлся въ классы, а когда являлся, то всегда обижалъ словами и дѣйствіями учителей и учениковъ. Однажды, 11 мая 1789 года въ классы пожаловала даже жена Баженова и начала грубо бранить учителей. „Погодите, кричала она оторопѣвшимъ педагогамъ—вотъ мужъ пріѣдетъ, не миновать вамъ тогда палочья“... Учителя пожаловались на это и результатомъ этой жалобы было строгое распоряженіе на-

мѣстническаго правленія о преданіи Баженова суду. Но все это дѣло кончилось (объясненіемъ подсудимаго, что онъ „кажинный почти день ходитъ въ училище и обходится со всѣми тихимъ манеромъ“. Такъ Козловское училище и погибло бы, подобно нѣкоторымъ другимъ Тамбовскимъ училища, если бы въ его критическое положеніе не вошелъ тогдашній Козловскій уѣздный предводитель дворянства Селиверстовъ, оказавшій училищу матеріальную и нравственную поддержку.

Высокомѣрное отношеніе общества къ учителямъ вызвалось между прочимъ, самымъ ихъ поведеніемъ далеко не удовлетворительнымъ. Это видно изъ слѣдующаго факта. Зимой 1792 г. директоръ Жоховъ поѣхалъ въ Козловъ для ревизіи училища и результатомъ этой ревизіи было полное разочарованіе дѣломъ народнаго образованія въ Козловѣ, даже со стороны такого искренняго заступника учителей, какимъ былъ почтенный А. А. Жоховъ. Вотъ что писалъ онъ по окончаніи ревизіи въ Тамбовскій приказъ общественнаго призрѣнія: „Козловское народное училище вовсе уже не существуетъ, а причины, послужившія къ его несуществованію, суть весьма многообразны. Главнѣйшая же изъ нихъ непорядочная, и ни съ какими правилами не сходствующая жизнь учителей онаго, которые заводятъ ссоры между собою и съ нѣкоторыми изъ жителей города“. Дѣйствительно, было отчего придти въ разочарованіе тогдашнимъ народнымъ образованіемъ. Когда Жоховъ вошелъ въ Козловское училище, тамъ не оказалось никого, кромѣ училищнаго сторожа (дѣло происходило въ половинѣ декабря въ учебные часы). Сдерживая свое негодованіе, директоръ училищъ пошелъ къ старшему Козловскому учителю Я. Половневскому на квартиру. Но и на квартирѣ его не было, — „Гдѣ старшій учитель Половневскій?“ спросилъ Жоховъ. — „Давно уже уѣхалъ съ женою въ Липецкъ“ — отвѣчали ему. Тогда Жоховъ пошелъ на квартиру младшаго учителя, котораго тоже не ока-

залось дома. — „Были у него на дому съ утра 5 учениковъ, поясняли директору, но учитель отпустилъ ихъ по домамъ, а самъ пошелъ куда то въ городъ“.

Естественно ожидать послѣ этого, что Козловскіе учителя по крайней мѣрѣ были отставлены отъ службы. Но вышло со всѣмъ другое. Старшій Козловскій учитель Я. Половневскій, вернувшись изъ Липецка, спокойно поѣхалъ въ Тамбовъ и представилъ въ приказъ общест. призрѣнія 120 руб., собранныхъ по подпискѣ на постройку Козловскаго училищнаго дома. Вслѣдствіе этого всѣ его служебныя порѣшности были забыты и ему былъ выданъ даже Приказомъ похвальный аттестатъ за его примѣрно ревностную службу. А другой Козловскій учитель, И. Половневскій, переведенъ былъ въ Липецкъ на должность старшаго учителя.

Въ тоже время дѣло народнаго просвѣщенія тормозилось крайнимъ равнодушіемъ общества къ училищамъ. Чтобы наполнить эти училища учениками, приходилось, какъ мы уже упоминали объ этомъ, обращаться къ насильственнымъ мѣрамъ. Каждый годъ, съ 1786 г. и до начала настоящаго столѣтія, по инициативѣ Г. Р. Державина, два раза зимою и лѣтомъ полиція собирала мѣщанскихъ и одноворческихъ дѣтей и пригоняла ихъ въ училища. Эта мѣра, весьма странная по нынѣшнимъ понятіямъ, въ описываемое нами время была необходима, потому что иначе училища оставались бы безъ учениковъ. Вообще надо замѣтить, что Тамбовскія училища на первыхъ порахъ поддерживались искусственно, благодаря извѣстному энергичному покровительству Г. Р. Державина; чтобы угодить просвѣщенному правителю намѣстничества, даже нѣкоторые дворяне и чиновники отдавали своихъ дѣтей въ училища, хотя въ тихомолку они и обижались тѣмъ обстоятельствомъ, что ихъ дѣти сидятъ вмѣстѣ съ разночинцами и даже дворовыми.

Когда же Г. Р. Державинъ уѣхалъ навсегда изъ Тамбовскаго намѣстничества, то училищное дѣло въ Тамбовскихъ

городахъ сразу, ослабѣло. А въ половинѣ 1790 года большинство Тамбовскихъ народныхъ училищъ было и совсѣмъ закрыто. Такъ уничтожены были училища въ Лебедяни, Шацкѣ, Спасскѣ и Темниковѣ. Все это городскія общества продѣлывали на основаніи слѣдующихъ соображеній, вышедшихъ по видимому изъ одной редакціи и слѣдовательно какъ бы по тайному уговору всѣхъ уѣзднымъ магистратовъ: „купецкихъ и мѣщанскихъ дѣтей, писали города правителю Тамбовскаго намѣстничества Звѣреву,—въ школахъ не состоитъ, да и впредь къ изученію въ училища отдавать дѣтей мы не намѣрены. Того ради содержать училища желанія нашего не состоитъ и мы не видимъ для себя отъ оныхъ пользы“. Даже Тамбовскій приказъ обществен. призрѣнія, обязанный по самому смыслу своего учрежденія защищать дѣло народнаго просвѣщенія, и тотъ видимо сочувствовалъ ретрограднымъ стремленіямъ уѣздныхъ магистратовъ и съ весьма непохвальною поспѣшностью предписывалъ учителямъ поскорѣе закрывать училища, при чемъ циркулярно утѣшалъ ихъ приглашеніемъ въ Тамбовъ за полученіемъ похвальныхъ аттестатовъ. Между тѣмъ тотъ же самый приказъ съ особеннымъ интересомъ велъ оживленную и старательную переписку съ Москвою объ игральныхъ картахъ, которыя съ чрезвычайною скоростью и въ огромномъ количествѣ расходились по Тамбовской губерніи и существенно интересовали тогдашнее общество. Изъ Москвы на Тамбовъ шли цѣлыя подводы съ тюками игральныхъ картъ. Одна изъ такихъ подводъ въ 1792 году доставила въ Приказъ 600 дюжинъ картъ одного только разбора. А въ 1809 году Приказъ заплатилъ Московской карточной конторѣ за одинъ мѣсяць апрѣль 14,300 руб. Всѣ эти траты производились на томъ основаніи, что въ Тамбовѣ, какъ гласитъ одно изъ журнальныхъ постановленій Тамбов. приказа, увеселеній не было, кромѣ карточнаго клуба, основаннаго въ 1795 году, и что въ г. Тамбовѣ по большому противъ про-

чихъ губернскихъ городовъ числу живущихъ дворянъ главнѣйшей бываетъ картамъ расходъ.

Имѣя самыя скудныя матеріальныя средства, Тамбов. училища и въ учебномъ отношеніи стояли слишкомъ не высоко. Дѣло въ нихъ начиналось обыкновенно съ изученія азовъ и складовъ, что совершалось при помощи букварей и стѣнныхъ таблицъ; за тѣмъ преуспѣвшіе ученики переходили къ часословамъ и наконецъ уже выступали на сцену различные краткіе учебники на скоро и неопытною рукою составленные, по которымъ начиналась болѣе или менѣе усиленная долбня, при чемъ о преподаваніи уроковъ не думалъ ни одинъ учитель.

Въ описываемое нами время *преподаваніе* въ главномъ Тамб. училищѣ шло слѣдующимъ образомъ. Нѣкто Д. Исаевъ, учитель російской грамматики, приходилъ въ классъ въ длинномъ домашнемъ балахонѣ и обыкновенно спрашивалъ: „что у васъ, ребятки, сегодня за урокъ?“ — „Пѣніе, господинъ учитель“, отвѣчали ему хорошо знавшіе его ученики.

„Ну, пойте же“, дозволялъ Исаевъ. И дѣйствительно во время урока рос. грамматики начиналось пѣніе, потомъ болѣе бойкіе ученики выбѣгали на средину классной комнаты и пускались въ плясъ. Вся эта комедія иногда завершалась тѣмъ, что добродушнаго Исаева качали на рукахъ. А которые учителя были способнѣе, тѣ при малѣйшемъ удобномъ случаѣ торопились промѣнять свое педагогическое поприще на какое нибудь другое. Вслѣдствіе этого извѣстный Янковичъ-де-Миріево выражалъ такія жалобы: «учителя домогаются разными образами отбыть отъ настоящаго своего званія, и народныя училища приходятъ отъ сего въ упадокъ и запустѣніе».

Въ 1791 году въ Тамб. Приказъ подалъ прошеніе объ опредѣленіи въ учителя иностранныхъ языковъ бывшій Московскій профессоръ Геслингъ, хорошо знавшій французскій, нѣмецкій, голландскій, норвежскій, испанскій и нѣкоторые

другіе языки. Жалованья онъ желалъ получать по 400 руб. въ годъ.

Но это Приказу показалось слишкомъ неумѣренною претензіею, и Геслингъ было отказано отъ учительскаго мѣста. Такимъ образомъ Тамбовское училище лишилось прекраснаго случая имѣть хоть одного опытнаго и образованнаго учителя.

Не смотря на крайне неудовлетворительное состояніе учебнаго дѣла въ Тамб. училищахъ, разные почетные посѣтители училищныхъ *открытыхъ испытаній* считали долгомъ своимъ приходиться въ восторгъ отъ ученическихъ успѣховъ въ наукахъ. А Г. Р. Державинъ любилъ даже самъ экзаменовать учениковъ и приглашалъ обыкновенно и другихъ посѣтителей слѣдовать его примѣру, *чтобы не было никакого сомнѣнія относительно правильности экзаменовъ*; но тѣ всегда благоразумно уклонялись отъ вопросовъ. Вскорѣ послѣ основанія главнаго Тамб. училища въ Тамбовѣ пріѣхалъ для ревизіи этого училища извѣстный Козодавлевъ, который впоследствии, прощаясь съ Тамб. педагогами, въ поощреніе ихъ выразился такъ: „я не оставлю засвидѣтельствовать объ училищѣ съ похвалою вышней командѣ“.

Лѣтъ черезъ 12 послѣ ревизіи Козодавлева въ Тамбовѣ была другая ревизія, именно ревизія сенаторовъ Трощинскаго и кн. Щербатова, которые о Тамбовской школѣ (Павель I какъ извѣстно, запретилъ употреблять слово училище, замѣнивъ его словомъ: школа) отзывались такъ: „главная школа въ Тамбовѣ въ надлежащемъ порядкѣ, учителя съ достаточными по своей части способностями и ученики при учиненномъ экзаменѣ достаточныя въ наукахъ, имъ преподаваемыхъ, оказали успѣхи. Отличившихся въ наукахъ мы нашли 41 челов.“ Между тѣмъ въ одномъ классѣ иные парни сидѣли *по 7 лѣтъ*. А одинъ изъ нихъ, по фамиліи Рашинцевъ, вышелъ изъ училища 33 лѣтъ, объ нѣкоторыхъ открытыхъ испытаніяхъ въ Тамбовѣ составлялись иногда коротенькія хвалебныя записки, и отсылались въ Москву для на-

печатанія въ Московскихъ Вѣдомостяхъ. Вотъ что напр. писано было объ открытомъ испытаніи 1792 года. „Во время испытанія удовольствіе зрителей изображалось на ихъ лицахъ, которое и не преминуло быть изъявлено по окончаніи испытанія знаками, изъявляющими благодарность виновницъ такого учрежденія, а трудящіеся въ преподаваніи ученія осыпаны были благосклонными привѣтствіями».

Съ теченіемъ времени, до учрежденія Министерства народнаго просвѣщенія, учебное дѣло въ Тамбовск. губерніи становилось все хуже и хуже, такъ что около половины 20 годовъ вмѣсто прежнихъ 7 училищъ въ Тамбовской губ. оставалось только 4 училища; въ Тамбовѣ, Козловѣ, Моршанскѣ и Елатьмѣ. Особенною невѣжественностію отличались въ Тамбов. губ. Темниковскій и Спасскій уѣзды. Въ послѣднемъ, въ 1790 г., въ теченіе цѣлаго года выписано было обывателями дворянами только 10 книгъ „положеній о дворянствѣ“. Въ 1800 г., при директорѣ Куликовѣ, въ Тамбовскомъ училищѣ не было даже и экзаменовъ и это единственно по тому, что въ Тамбовѣ не оказалось на тотъ случай губернатора Бахметева, отправившагося на ревизію губерніи. Директорство Куликова представляется, вообще, самую печальную учебную эпоху въ Тамбовѣ съ открытія училищъ. „Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, какъ писалъ Куликовъ Приказу, не было сдѣлано ни какого приращенія въ училищѣ ни въ книгахъ, ни въ кабинетныхъ вещахъ“. Тѣмъ не менѣе, когда въ февралѣ 1801 года въ Тамбовской школѣ былъ публичный экзамень, то *городскія власти*, по свидѣтельству Приказа: „*бывъ восхищены счастливыми успехами учениковъ въ наукахъ, благоволили изъявить признательность директору и учителямъ*“. А каковы были эти счастливые успѣхи, видно изъ слѣдующаго. Между учениками Тамбовскаго училища, окончившими курсъ въ 1801 году, былъ нѣкто Безчастновъ. Въ его свидѣтельствѣ относительно поведенія значилось: „довольно нехудо“. Такая же отмѣт-

ка была у него и по латинскому языку. Но не смотря на то, и Безчасновъ окончилъ курсъ съ наградою: на публичномъ экзаменѣ ему дана была книга съ приличною надписью.

Здѣсь, мил. государи, не желая утомлять вашего вниманія, я заканчиваю свой краткій обзоръ прошлыхъ, до министерскихъ училищъ Тамбовской губерніи.

И. И. Дубасовъ.

СЛОВО

на день принесенія Чудотворной Казанской Вышпенской иконы Божіей Матери, 15 мая 1879 года.

Из Богородицкъ прилежно ииикъ при-
тецемз грѣшннн и смиренннн...

Было блаженное, для всего христіанскаго міра, время, когда Пресвятая Дѣва Марія, пріавъ благовѣщеніе отъ Архангела, о зачатіи и рожденіи отъ Нзя Спасителя міра, исполненная неизреченной радости отъ сего благовѣщенія, пожелала подѣлиться сею, наполнившею ея пресвятую душу, радостію, съ любимою сродницею своею праведною Елисаветою, зачавшею и чревоносившею уже св. Іоанна Предтечу Господня. Собравшись скоро изъ Назарета, Пресв. Дѣва посѣшила въ городъ іудейскій Іуту, гдѣ жили праведные Ея сродники Захарія и Елисавета, родители Предтечи. Лишь только свидѣлись св. сродницы и привѣтствовали, по обычаю, другъ друга, какъ праведная Елисавета, услышавъ голосъ Пресвятой Дѣвы Маріи, съ благоговѣніемъ отозвалась на Ея привѣтъ, не только какъ любимой и добросердечной родственницы своей, но и какъ благодатной Матери Господа своего, милостиво почтившей ее своимъ посѣщеніемъ. Она воскликнула: *Благословенна Ты въ женахъ, и благословенъ плодъ чрева Твоего. И*

откуда мнѣ сіе, да придетъ Мати Господа моего ко мнѣ? (Лук. 1, 39—43). «Чѣмъ я заслужила такую милость, что удостоилась посѣщенія Матери Господа моего? Какая я счастливая! Могла ли я надѣяться, что ко мнѣ придетъ Та, Которая носитъ Носящаго всяческая, и что я первая изъ людей буду привѣтствовать Матерь Божию? Не только мое сердце преисполнено радостію, — даже и младенецъ чревоносимый мною выигрался отъ радости!»!

Се отнынѣ *Укляжатъ Мѧ вси роди; яко сотвори Мнѣ величіе Сильный* (Лук. 1. 48—49), — отвѣтствовала Пресвятая Дѣва на привѣтъ праведной Елисаветы. Съ этаго блаженнаго времени, длинный рядъ вѣковъ свидѣтельствуемъ, что имя Матери Божіей, — благоговѣнно читается и прославляется всѣми христіанами, а Сама Она есть, возжелѣнная для всѣхъ, первая по Богѣ и предъ Богомъ Заступница и Молитвенница наша, представительствующая предъ престоломъ Божиимъ о всемъ мірѣ, изливающая непрерывный рядъ благодѣяній требующимъ Ея помощи.

Приникнемъ умными очами въ сокровищницу св. церкви и ясно увидимъ, какъ славна, сильна и любвеобильна къ намъ Молитвенница — наша; св. церковь въ неисчислимыхъ своихъ молитвахъ и иѣснопѣніяхъ, славить пресвятое имя Богоматери и заканчиваетъ ихъ молитвеннымъ обращеніемъ къ Ней: *Матерь Божіа! принеси нашѣ молиткѣ къ Сыну Твоему и Богу нашему да спасетъ Тобою души наши!* Пресвятая Дѣва есть для вѣрующихъ душъ спасеніа градъ, пристанище, хранилище, огражденіе, утвержденіе и священное прикѣжище. Она моленіе теплое и стѣна неокоримаа, милости источникъ, міроки прикѣжище.

Вотъ Владычица наша стоитъ на воздухѣ, омофоромъ милости покрываетъ весь міръ, и распротертыми дланями, молить Сына Своего и Бога: *Царю Небесный! Прими всякаго челоуѣка, славащаго Тебѧ и призывающаго имя Твое преска-*

тое на всякомъ мѣстѣ, и надѣже выкажетъ память имени Иосифа, то мѣсто освѣтитъ, и прославитъ прославленіи Твоимъ, и Матери Твоею любобію почитающіихъ, пріими ихъ всякую молитву и свѣты и отъ всякихъ золъ избавляй. (Св. Дмитрій Ростовск., слово на Покровъ Пресв. Богородицы). Утѣшая одного покаившагося грѣшника, Пресвятая Дѣва изрекла къ нему: «Я зѣло люблю родъ христіанскій, а наипаче тѣхъ, которые правою вѣрою и теплою любовію притекаютъ ко Мнѣ и молятся въ храмъ Моемъ, тѣмъ всячески помогаю и объятіями Моими приемлю оныя и молитвы ихъ слушаю». (Повѣств. о Теофілѣ падшемъ) (Чет. Мин. 23 іюня).

Одинъ отечественный нашъ молитвенникъ, (о. Пареній Кіевскій), не находя довольно словъ, чтобъ выразить любовь Божіей Матери къ людямъ и свою къ Ней, между прочимъ говорилъ: «Я на Богородицу надѣюсь, какъ на каменную гору, поелику Богомъ о Ней увѣренъ, что отъ Адама и до скончанія вѣка, не будетъ тѣхъ людей, лишенныхъ вѣчной славы наслажденія, кои по Божію на Нее уповали и частымъ своимъ воплемъ докучали Ей. Все Ей передано отъ Сына Ея.—Она же и милостива и челолюбива и незлобива. Ея ради и меня грѣшнаго, и подобныхъ мнѣ, Господь Іисусъ Христосъ, приемлетъ въ свои вѣчныя обители, за изливающую Свою кровь».

Братіе, православные христіане града сего! Вотъ и къ намъ пришла Богородица, Царица небесная, въ лицѣ своей чудной и свѣтлой иконы. Откуда намъ такая радость и счастье? — Отъ благоутробія и милости Самой сущей Богородицы и ради нашего усердія и любви къ Ней. Богородица явила намъ Свою особенную милость. Въ годину гнѣва Божія, въ дни страха смертнаго, поражающаго нашъ городъ, Пресвятая Богородица, въ лицѣ чудотворной Своей сей иконы—Казанской--Вышенской, явилась нашею усердною Заступницею и Спасительницею. Среди всеобщаго страха и унынія, не успѣвая хоронить близкихъ нашихъ, и сами какъ бы омертвѣвшіе,

истоощивъ всѣ человѣческія усилія въ борьбѣ со смертію, мы всѣ, какъ бы одинъ чедовѣкъ, съ вѣрою и упованіемъ на общую нашу Заступницу, единымъ сердцемъ и устами возопили къ Ней: Изъ Богородицѣ прилежно нынѣ притечемъ, грѣшніи и смиренніи, и припадемъ къ покаяніи зовѣще изъ глубины души: Владычице, помози намъ, ѡмилосердись, потѣись на спасеніе наше, единая наша надежда; не омы погнбаемъ отъ напрасной смерти, казимые гнѣкомъ Божіимъ, за множество прегрѣшеній нашихъ.

Движимая обычнымъ своимъ чедовѣколюбіемъ, Богоматерь впяла нашей общей усердной мольбѣ, — прекратила у насъ смертную язву. Осмѣлимся сказать, что она какъ бы такъ изрекла намъ тогда: «По любви Моей къ роду христіанскому, Я избавляю васъ отъ смертной язвы благодатию Сына Моего»; ибо какъ увѣряетъ насъ св. церковь, много можетъ Моя матерняя молитва ко благосердію Владыки, — но подъ условіемъ, чтобъ и вы твердо стояли въ православіи и благочестіи христіанскомъ, творили бы добрыя дѣла, причиня истиннымъ христіанамъ и угодныя Сыну и Богу Моему, были къ Нему искренно-усердными молитвенниками, и ко Мнѣ, васъ любящей, вашей Усердной Заступницы». Мы, безъ сомнѣнія, всѣ обѣщали Ей быть таковыми. Такимъ образомъ мы вошли съ Богоматерію въ особый духовный завѣтъ, и Она стала посредницею между разгнѣваннымъ грѣхами нашими Богомъ и нами, и Ходатанцею за насъ предъ Нимъ. Съ того плачевнаго, страшно-памятнаго для насъ года, вотъ уже въ 9-й разъ, исполняя завѣтъ, городъ нашъ срѣтаетъ свѣтлую и чудную Богоматернюю св. икону, и даже устроилъ у себя, для принятія Царицы Небесной, обѣтвый храмъ, какъ бы чертогъ для Нея.

Вотъ откуда намъ милость таковая, что пришла къ намъ Матерь Божія!

Каково же намѣреніе Ея къ намъ нынѣшняго прише-

вія; и съ какими чувствами и какимъ привѣтствіемъ должны мы встрѣчать Царицу Небесную?

Безъ сомнѣнія, Царица Небесная опять пришла къ намъ излить свои милости на насъ: утѣшить сущихъ въ скорбяхъ, и напастяхъ, исцѣлить больныхъ и сокрушенныхъ сердцемъ, и всякому притекающему въ державный Ея покровъ, даровать благопотребный даръ.

Чѣмъ и какъ привѣтствовать намъ небесную Царицу?

Если между нами найдутся праведныя души, подобныя праведной Елисаветѣ, то пусть они, вмѣстѣ со св. церковію, привѣтствуютъ Матерь Божию въ смиреніи и чистотѣ сердца: *Благословенна Ты въ женахъ! Радѣйся Благодатна! Радѣйся Некѣсто Ненекѣстна, Застѣпница рода Христіанскаго!* и другими приличными Ей именами. Веѣмъ вообще намъ, братіе христіане, приличіе привѣтствовать Матерь Божию, припадая предъ Ея чудотворною иконою, молитвенно—покаявно: *Изъ Богородицѣкъ прилежно нынѣкъ притецемъ къ тебѣ, грѣшніи и смиренніи... Владычице, Богородице!* Когда мы были въ бѣдѣ смертной, то всѣ общались предъ Тобою бытъ усердными христіанами; кажется все мы общали Тебѣ, что только могли:—въ эти плачевные дни у всѣхъ насъ пробудились религіозныя чувства, вѣра въ Бога и усердіе къ молитвѣ; всѣ спѣшили въ храмы Божіи, не разбирая и часовъ назначенныхъ для богослуженія; все житейское забывали, даже и тѣ, которые прежде считали лишнимъ и даже не думали бывать въ храмѣ, спѣшили туда, припадали со слезами къ Богу, просили молитвъ церкви и смиренныхъ ея служителей; бѣда всѣхъ вразумила, замольли и невѣрующіе и вольнодумцы. Когда же миновала насъ бѣда, то мало по малу охладѣли и теплыя чувства и усердіе наши. Какъ осмѣлимся похвалиться теперь своею исправностію? Всѣ мы грѣшники, грѣхи смиряютъ насъ невольно и приклоняютъ взоръ къ землѣ.

Изъ Богородицѣкъ прилежно нынѣкъ притецемъ грѣшніи и смиренніи...—Первѣе всего, Владычице наша, Ты посѣтишь

наши Св. Храмы. Благодѣііе ихъ, мы осмѣлимся хвалиться, все въ нихъ сіяетъ славою Божіею и Твоею. Но осмѣлимся—ли хвалиться своимъ усердіемъ и богомоліемъ въ храмахъ нашихъ. Предки наши, отъ великородныхъ до простаго человѣка, были усерднѣ насъ любили утренневать ко храму святому Божію, не тяготились продолжительностію божественныхъ службъ, а мы стали слабы, ссылаемся на свою немощь, тяготимся вставать рано и молиться долго. Не въ обличеніе, а ради спасенія нашего сказать надо: нераздается уже при храмахъ нашихъ и звукъ трубы Божіей, зовущей насъ отъ ночи утренневать къ Богу. Утреннее бдѣніе въ ночи, замѣнилось у насъ малымъ бдѣніемъ съ вечера, но и тѣмъ мы тяготимся, если оно продлится два часа. Не говоримъ уже о простыхъ дняхъ, въ которые мы заняты дѣлами житейскими: въ эти дни весьма рѣдкіе считаютъ себя обязанными бываетъ въ храмахъ, какъ будто служители церкви одни обязаны молиться, а простые люди сидѣть дома; спѣшать въ храмъ развѣ скорбные и нуждающіеся въ милости Божіей, а сытые и довольные жизнію, въ отношеніи къ молитвѣ, какъ бы спятъ покойнымъ сномъ—Даже и въ праздничные дни далеко не много бываетъ въ нашихъ храмахъ молящихся. Возбуди, Владычице, насъ, грѣшныхъ, отъ сна лѣности молитвенной. Есть между нами и такіе которые носятъ названіе православныхъ христіанъ, а въ храмахъ никогда не бываютъ. У нихъ есть свое бдѣніе, но къ несчастію, — Богу противное, — проводить, или лучше—убивать время въ собраніяхъ, гдѣ ночь обращается въ день, а день, назначенный на дѣла общественныя и семейныя, по возвращеніи ихъ изъ этихъ собраній превращается ими въ ночь. Сколько отъ этой траты жизни и средствъ часто насущныхъ трудовыхъ, разрушеній семейнаго благополученія, взаимныхъ отношеній супруговъ родителей и дѣтей!..

Изъ Богородицѣ прилежно нынѣ притечемъ грѣшніи и смиренніи.. Всѣ мы, Владычице, стоимъ подъ тяжкимъ жиз-

неннымъ крестомъ, сами себѣ составляя добровольное мученье безъ вѣнца. Суетность насъ сокрушила, потребности жизненныя все увеличиваются со дня на день. Некогда намъ и подумать о своемъ спасеніи: живемъ, какъ безмертные какіе, никогда не думающіе умирать. А все отъ того, что слова Божія и писаній св. отцевъ не читаемъ и не слушаемъ; потеряли вкусъ къ духовному образованію; рѣдкіе даже берутъ въ руки и св. Евангеліе, хвалимся своимъ образованіемъ, а ходимъ мрачные смысломъ, кичась въ суетѣ ума только званіями человѣческими, забывая что только благочестіе на все полезно—(1 Тим. гл. 4 ст. 8).

Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ грѣшніи и смиренніи... Посѣти Владычице наши смиренныя обители иноческія: поддержи въ нихъ истинный духъ подвижничества и молитвы со дня на день угасающей, поддержи труждающихся въ молитвахъ, а ослабѣвающихъ возбуди къ ревности; излей свои милости на рабовъ твоихъ!

Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ, грѣшніи и смиренніи... Не забудешь Ты, Владычице, посѣтитъ наши разсадники просвѣщенія. Просвѣти умъ и смыслъ учащихъ и учащихся; научи дѣтей страху Божію,—этому началу премудрости; развѣй въ нихъ вкусъ къ знанію слова Божія и свято-отеческихъ писаній—этихъ источниковъ воды живой. Духъ вольномыслія вкрадывается и въ дѣтскія юныя сердца;—а для искорененія его и утвержденія въ духѣ доброй христіанской нравственности и благочестія, укорени духъ Христовъ въ самихъ воспитателяхъ, чтобы они могли передать его дѣтямъ.

Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ грѣшніи и смиренніи... Своєю чудною иконою, Владычице освати наши жилища и облагодѣхай ихъ богатію Твоею. Миромъ и взаимною христіанскою любовію утверди союзы супружскіе, дѣтямъ и домашнимъ нашимъ внуши почтительность, повинованіе и любовь къ родителямъ и старшимъ. Обрадуй всѣхъ и каждого добрымъ здравіемъ и благоденствіемъ, довольствомъ

своимъ состояніемъ и обиліемъ благъ земныхъ, для достиженія небесныхъ.

Из Богородицкъ прилежно нынѣ притечемъ грѣшнѣи и смиреннѣи... Посѣщая наши торжища и стогны града, внуши страхъ Божій, правду и добросовѣтность, куплю и продажу дѣлющимъ. Избави, Заступнице Усердная, градъ нашъ отъ глада, огня, губительства смертнаго. Хорошо дѣлаемъ мы, что принимаемъ мѣры, предохраняющія наше общее здравіе, но еще лучше и благонадежнѣе для насъ при нихъ, возложить все упованіе наше на Тебя, Избавительнице отъ всѣхъ золь, скорбей и болѣзней.

Посѣти всѣхъ насъ, Владычице, милостивымъ своимъ посѣщеніемъ и богатыхъ и бѣдныхъ всѣхъ сословій, во всѣхъ предѣлахъ града нашего, никѣмъ не погнушайся. Есть между нами многіе скорбящіе и угнетенные непроглядною нищетою: ихъ утѣшь и облегчи тяжкую нужду, внуши избытокъ имѣющимъ состраданіе къ бѣднымъ. Есть утонувшіе въ пучинѣ порока и разныхъ житейскихъ невзгодъ: сихъ обрати на путь покаянія и доброй жизни. Просвѣти отпадшихъ отъ св. православной вѣры и церкви, по нерадѣнію, невѣрію и неправовѣрію. Открой имъ умныя очи ко спасенію. Всѣмъ полезное даруй: пастырямъ церкви ревность ко спасенію вѣрующихъ, судіямъ правду, всѣмъ доброе христіанское житіе.

И всѣхъ спаси, Богородице Дѣво, Ты ко еси ко жестокенный покровъ, благоутробнымъ и Богокомилымъ рабамъ Твоимъ. Аминь.

Игуменъ Тихонъ.

Некрологи.

18 мая скончался въ С.-Петербургѣ Викторъ Ипатьевичъ Аскоченскій, уроженецъ Воронежской губерніи, воспитанникъ сначала Воронежской семинаріи, а потомъ Кіевской академіи, гдѣ окончилъ курсъ 1839 году, Викторъ Ипатьевичъ

вичъ былъ въ академіи преподавателемъ языковъ Польскаго, Нѣмецкаго, а потомъ Патрологіи. Волѣ памяти онъ въ академіи, какъ регентъ академическаго хора, знатокъ церковнаго пѣнія, славившійся и своимъ голосомъ. Преподавателемъ въ академіи онъ оставался не долго, перейдя на гражданскую службу сперва въ Кіевѣ при Генераль-Гуернаторѣ Бибиковѣ, потомъ въ другіе губернскіе города Югозападнаго края. При своихъ сатирическихъ наклонностяхъ, охотѣ къ остроумію на счетъ кого бы-то ни было, Викторъ Ипатьевичъ не легко уживался въ средѣ, въ какую попадалъ. Скоро поэтому пришлось ему оставить и гражданскую службу; жилъ онъ не малое время въ Кіевѣ почти безъ средствъ, гдѣ впрочемъ приютилъ его изъ товарищескаго участія одинъ добрый священникъ, бывший сокурсникъ его по академіи, и гдѣ оказывалъ ему поддержку другой сокурсникъ его, тогдашній ректоръ академіи, нынѣ Архіепископъ Казанскій, преосвящ. Антоній. вмѣстѣ съ тѣмъ Аскоченскій продолжалъ являться въ роли регента академическаго хора, и привлекалъ многочисленныхъ слушателей. Особенно любилъ онъ концерты Веделя († 1810 г.), составилъ и біографію этого Кіевскаго композитора.

Литтературную дѣятельность свою Аскоченскій началъ довольно рано, какъ сотрудникъ „Маяка“. Писывалъ онъ стихи, басни и романы (Асмодей нашего времени). Басни его содержатъ довольно прозрачныя намеки на нѣкоторыхъ лицъ современной ему среды, даже высокопоставленныхъ. Нѣкоторое значеніе имѣла въ свою пору книжка его: „Краткое начертаніе исторіи русской литературы“. Аскоченскій любилъ говорить что по этой книжкѣ, въ свое время, обыкновенно готовились къ пріемнымъ экзаменамъ, жалавшіе поступить въ университетъ. Но болѣе серьезнымъ трудомъ его были: „Кіевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ—академіею“, изданной въ двухъ томахъ въ 1876 году и „Исторія Кіевской духовной академіи, по преобразованіи ея въ 1819 г.“, изданная въ

С.-Петербургѣ въ 1863 г. Матеріалы для этаго изданія доставлены были въ распоряженіе Аскоченскаго ректоромъ академіи Антоніемъ, давшимъ и денежныя средства на изданіе. Аскоченскому же, при содѣйствіи ректора Антонія, принадлежатъ собраніе рукописныхъ „Актвъ Кіевской академіи“ въ 4 томахъ, находящееся теперь въ музеѣ церковно-археологическаго общества при академіи.

Наибольшую извѣстность прибрѣлъ Аскоченскій своею „Домашнею Бесѣдою“ изд. въ Петербургѣ съ 1858 г. Нѣтъ нужды останавливаться на этомъ изданіи, безъ сомнѣнія, одномъ изъ характеристическихъ, на которомъ вполне отразились личныя черты издателя и въ которомъ онъ остался до конца вѣренъ своему, своеобразно сложившемуся, направленію. Съ 1877 года Аскоченскій, пораженный нервными страданіями, помѣщенъ былъ въ отдѣленіи душевно-больныхъ Петропавловской больницы, гдѣ и скончался. Покойный оставилъ послѣ себя многочисленную семью (отъ третьей жены) безъ всякихъ средствъ къ жизни. Покойный, какъ извѣстно, никогда особенно не заботился о средствахъ къ жизни; жилъ, можно сказать, вышѣшнимъ днемъ, мало заботясь о завтрашнемъ. Онъ пользовался услугами друзей къ поддержкѣ жизни, но, говорятъ, и самъ готовъ былъ всегда дѣлиться съ нуждающимся тѣмъ, что имѣлъ. Пусть вспоминаютъ они теперь о бѣдствующей семьѣ покойнаго.....

11 мая въ Тулѣ скончался на 34 году своей жизни преподаватель семинаріи по классу гомиетики Павелъ Мих. Заведеевъ. Покойникъ былъ родомъ изъ Тульск. губерніи; обучался въ Кіев. академіи; съ 1869 г. былъ помощникомъ инспектора, а съ 1871 г. преподавателемъ въ Тульск. семинаріи; вмѣстѣ съ тѣмъ былъ учителемъ географіи въ епархіал. женскомъ училищѣ; но и среди тяжелыхъ трудовъ по учебно-воспитател. части г. Заведеевъ былъ ревностнымъ сотрудни-

комъ Тульск. епархіал. вѣдомостей. Подъ буквою З. онъ писалъ статьи по церковной археологій, бібліографич. рецензіи и разныя замѣтки и нѣсколько некрологовъ. Но главный его трудъ составляетъ *Исторія русскаго проповѣдничества* отъ XVII в. до настоящаго времени. Этотъ трудъ былъ, говорятъ причиною разстройства его здоровья. Его книжка вышла въ свѣтъ, а злая чахотка уложила его на смертный одръ. Отпѣваніе было совершено 13 мая въ семинар. церкви Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Никандромъ.

(Тул. Еп. Вѣд. № 10).

Съ дороги *).

Кому случалось хоть разъ послѣ долгой, трудовой жизни въ городѣ, сѣсть въ вагонъ и съ быстротою птичьяго полета нестись по гладкому и ровному пути, состоящему изъ двухъ параллельныхъ желѣзныхъ линій, тотъ конечно знаетъ, съ какимъ удовольствіемъ смотритъ путникъ на быструю смѣну пейзажей и ландшафтовъ, какъ легко дышится полною грудью при открытомъ окнѣ! Но бываютъ случаи, когда сосѣдній разговоръ спутниковъ долетаетъ до вашего слуха, заинтересовываетъ васъ своею особенностію и вы невольно обращаете ваши глаза на фізіономіи разговаривающихъ, окидывая ихъ взоромъ съ головы до ногъ, желая какъ бы съ разу узнать, кто завладѣлъ вашимъ вниманіемъ и помѣшалъ вамъ наслаждаться картинами природы.

Не далѣе, какъ вчера, проѣхавъ отъ Москвы до Люберець (по Рязанск. жел. дорогѣ), я почти не отрывалъ своихъ глазъ отъ раскрытаго окна. Вотъ мелькнула Покровская община, красивое зданіе и полезное учрежденіе..., по предомною сталъ нравственный обликъ ея основательницы подъ покровомъ *мрачнаго* флера; тихо переползли мы чрезъ Яузскій

*) Редакція перепечатываетъ эту статью изъ Моск. Еп. Вѣд. (№ 27 1879 г.

мость на *деревянныхъ* подпоркахъ; поднявшись потомъ нѣскольбо въ гору, завидѣлъ я Преображенское, потомъ мелькнуло сосѣднее Семеновское, и мысль моя отъ мрачнаго воспоминанія объ основательницѣ Покр. общины перенеслась къ величественному, царственному генію Петра; еще нѣсколько минутъ, и поѣздъ остановился; зашевелились пассажиры; нѣсколько мѣстъ сдѣлались свободными, и предъ моими глазами цѣлой вереницей потянулись по платформѣ *Перовской* «дачники». Двѣ-три минуты, и опять движеніе; быстро перескочилъ локомотивъ съ вагонами по мосту, перекинутому надъ полотномъ Нижегородской линіи; на одинъ моментъ показался небольшою кусочекъ Шереметевскаго *Кускова*; на одну минуту остановились мы противъ церкви пустыннаго села *Вешнякова*; не удержимый паровой конь повесся по песчаной равнинѣ; свѣжесть и чистота воздуха по мѣрѣ удаленія чувствовались болѣе и болѣе; тамъ вдали виднѣлись клубы дыма изъ огромной паровой трубы какой-то фабрики, — правѣе и ближе къ дорогѣ рисовался красивый фасадъ высокой колокольни съ заслоненной деревьями церковью села *Косина*, близъ котораго виднѣлась зеркальная поверхность большаго пруда или озера; еще правѣе и далѣе за нимъ открывался видъ села *Трошкова* — Кайнарджи, подареннаго Екатериною знаменитому вождю Румянцеву-Задунайскому съ сохранившимся доселѣ памятникомъ великой, удостоившей своего посѣщенія владѣльца села; но вотъ движеніе стихаетъ, наконецъ мы со всѣмъ останавливаемся; кондукторы, обходя вагоны, называютъ станцію «Люберицы»... Отворяются дверцы вагона; входитъ духовное лицо съ небольшимъ сак-вождемъ. Къ моему окну подбѣгаютъ малюжки съ свѣжей земляникой, но неумолимый обер-кондукторъ даетъ трескучій свистокъ, — и продавды ягодъ остаются безъ покупателя. Я продолжаю смотрѣть на поле, заросшее хорошо выколосившеюся рожью; легкіе порывы вѣтра пробѣгаютъ по всему полю, наклоняемые и воздымающіеся колосья рисуютъ предъ вами волны зеленѣ-

ющаго моря на сушѣ. Эта картина долго можетъ быть заняла бы меня, но вотъ я начинаю прислушиваться къ такому разговору, какой, признаюсь, никогда въ дорогѣ не долеталъ до ушей моихъ: «не угодно ли вамъ брошюрочку о *религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей*,—вѣдь это нынѣ предметъ особенныхъ заботъ; позвольте рекомендовать брошюру о *борьбѣ съ грѣхомъ*; вотъ это, думаю, чрезвычайно понравится солдатикамъ—это книжка о *силѣ и дѣйственности молитвы Тисусовой*... На всѣ предложенія я слышу выраженія полного согласія. Невольно оставляю свои наблюденія внѣшнія и обращаюсь внутрь своей подвижной комнаты. И вотъ что я увидѣлъ и потомъ что узналъ, считаю далеко не лишнимъ сообщить въ вашу духовную газету потому что видѣнное и слышанное мною касается высшихъ интересовъ,—*духовныхъ*, что же я увидѣлъ?—На одной сторонѣ помѣщался военный человекъ, (это былъ командиръ 13-го гусарскаго полка, баронъ О. Я. Моптейфель); противъ него сидѣлъ священникъ лѣтъ 50, съ наперснымъ крестомъ, (выѣхавшій изъ Москвы, но до Люберецъ бывшій въ другихъ вагонахъ); онъ, какъ потомъ я узналъ, состоитъ членомъ отдѣла общества распространенія духовно-нравств. книгъ; съ этими-то книгами бываетъ онъ то въ одномъ, то въ другомъ вагонѣ на разстояніи 40 верстъ отъ Москвы. Объяснивъ сидѣвшимъ въ вагонѣ цѣль появленія своего съ книгами, онъ обратился съ предложеніемъ о приобрѣтеніи книгъ къ г. полковнику, который, поблагодаривъ священника за любезность, пожелалъ знать названіе и краткое содержаніе книгъ, при этомъ высказалъ, что если понравятся предлагаемыя книжки солдатикамъ, то онъ выпишетъ ихъ изъ Московскаго *Отдѣла* очень много, такъ какъ его полкъ состоитъ весь почти изъ людей грамотныхъ. Изъ небольшого саквояжа священникъ вынималъ одну за другой разныя книги, которыя съ удовольствіемъ бралъ полковникъ; назову, какія помню: «Новый завѣтъ (въ 32^о л.), псалтирь на русскомъ нарѣчій, евангеліе, молитвенникъ», брошюрки: «о прѣпровожд-

деніи праздничныхъ и воскресныхъ дней, о необходимости поучаться въ Слово Божіе, — о необходимости покаянія и частаго причащенія св. таинъ, — бесѣда о покаяніи (прот. А. Невоструева), Указаніе пути въ царство небесное, — путь къ спасенію (изданіе Аѳонск. монастыря), современные аѳонскіе подвижники, — страсти Господни (изд. Бухарева), — Христосъ воскресъ, — подарокъ дѣтямъ въ праздникъ Воскресенія», — житія святыхъ: «праведн. Филарета милостиваго, — апост. Фомы, — Алексія, челоѣка Божія, — преп. Маріи Египетской» и друг. святыхъ; листики «Воскр. бесѣдъ»: такъ образомъ госп. полковникъ приобрѣлъ разныхъ книжекъ и брошюръ болѣе 30 названій, — и все это (съ значительною уступкою противъ цѣны продажной) *на два рубля!* Его удивляла крайняя дешевизна и опрятность изданій. Послѣ сего шла рѣчь о нѣкоторыхъ вопросахъ, касающихся дѣятельной христіанской жизни. И тутъ-то мнѣ пришлось услышать опытное удостовѣреніе, что *Господь близъ всѣмъ, призывающимъ Его во истинѣ*. Полковникъ повѣдалъ священнику о явномъ чудѣ, совершившемся нѣсколько дней тому назадъ надъ нимъ самимъ. Постараюсь передать рассказъ приблизительно подлинными его словами.

«Я принадлежу къ протестантскому вѣроисповѣданію, но жена моя (нынѣ умершая) была православною, по этому и дѣтей своихъ я воспитываю въ православной вѣрѣ. Покойная жена, всякій разъ, какъ пріѣзжала въ Москву, прежде всего считала долгомъ своимъ помолиться въ Иверской часовнѣ; бывалъ иногда и я съ нею; но конечно, какъ протестантъ, не имѣлъ я тѣхъ религіозныхъ чувствованій, какими полно было ея сердце; по смерти ея я почти всегда бывалъ у Иверской и замѣчать въ себѣ болѣе теплоты сердечной, чѣмъ прежде, но вѣры въ чудотворныя иконы я все-еще не имѣлъ. Въ послѣдній мой пріѣздъ въ Москву (изъ Козлова, гдѣ стою я съ полкомъ) я получилъ послѣ бани сильную боль въ поясницѣ отъ простуды; не могъ я свободно сдѣлать и легкаго

наклоненія, потомъ я почувствовалъ сильную ревматическую боль въ ногѣ и едва ходилъ, опираясь на саблю. Чтобы побывать у Иверской (изъ гостиницы Ечкина, гдѣ я квартировалъ), я съ большимъ трудомъ могъ возлѣ дома сѣсть въ общественную карету конножелѣзной дороги; изъ кареты до часовни Иверской я шелъ, поддерживаемый сопровождавшимъ меня фельдфебелемъ; (пока я былъ въ часовнѣ онъ мнѣ нанялъ покойную пролетку). Въ часовнѣ я помолился, призывая Матерь Божию благословить меня, и поцѣловалъ Ея икону съ такою вѣрою, какъ бы прикоснулся я къ Ней Самой; чтожь бы вы думали? моментально почувствовалъ я, что спина моя въ порядкѣ, и въ поясницѣ боли больше не было; я выходилъ изъ часовни свободно, хотя и опирался на саблю, но, спускаясь съ ступеней отъ часовни къ пролеткѣ, я ощутилъ, что и нога моя совершенно здорова; меня взялъ было подъ руку фельдфебель, чтобы посадить въ пролетку. «Погоди, — братъ, говорю я ему, — я опять пойду въ часовню благодарить Матерь Божию: вѣдь я совершенно здоровъ; я получилъ сей часъ отъ Нея исцѣленіе». Можете вообразить, какъ я тепло молился Матери Божіей, какъ глубоко съ этой минуты я почувствовалъ вѣру въ благодатную силу, отъ Ея святой иконы источаемую, помолившись, я попросилъ дать мнѣ на благословеніе и на память до гроба святое изображеніе, и вотъ что я тогда же приобрѣлъ (при этомъ рассказывающій растегнулъ гусарскій мундиръ и вынулъ бывший на груди сребропозлащенной хорошей работы медальонъ — складень; внутри его было изображеніе на одной сторонѣ Божіей Матери, въ миниатюрѣ копія Иверской иконы, а на другой святителя Николая); этотъ памятникъ милости Божіей ко мнѣ я никогда не сниму; случись война, — я смѣло пойду съ нимъ противъ вражескихъ пуль, — буду вѣровать тогда и молиться Матери Божіей; протестанты не чтутъ св. иконъ, но я предъ всѣми готовъ съ клятвою засвидѣтельствовать, что св. иконы суть живые источники исцѣляющей благодати, такъ я вѣрую

и эту вѣру навсегда сохранию». Съ особеннымъ вниманіемъ выслушали этотъ рассказъ всѣ, которые находились близъ рассказывавшаго, и нельзя не слушать о такомъ умиляющемъ душу опытѣ чудеснаго исцѣленія отъ болѣзни. Священникъ продолжалъ разговоръ съ полковникомъ, и не стѣсняясь подалъ ему совѣтъ обратить особенное вниманіе на чудесную помощь, полученную такъ ясно отъ Матери Божіей, какъ на благодатный призывъ принять то вѣроисповѣданіе, которое всегда учило и учитъ благоговѣнно чтить св. иконы Господа Бога, — Матери Божіей, свят. ангеловъ и человѣковъ». Поѣздъ приблизился къ станціи «Быково». Священникъ раскланялся и вышелъ, объяснивъ г. полковнику свое намѣреніе пробраться въ другой вагонъ съ книжками... я, глядя вслѣдъ его предался думамъ на которыя вызывали меня и сочувственная дѣятельность іерея — книгоноши и умиляющій рассказъ полковника. Поѣздъ двинулся дальше... (Моск. Еп. Вѣд. № 27).

Достойный подражанія примѣръ оказанія помощи осиротѣлому семейству.

Въ г. Ахтыркѣ, 16-го апрѣля сего 1879 года, умеръ, состоящій при Никольской церкви того-же города сверхштатнымъ, священникъ о. Іоаннъ Гумилевскій *); по смерти его осталась жена и шесть душъ непристроенныхъ дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни, а домъ покойника — въ залогѣ. Настоятель Николаевского прихода, священникъ о. Хижинокъ, задавши мысль вывести осиротѣвшее семейство изъ столь горестнаго положенія, при погребеніи о. Іоанна Гумилевскаго произнесъ слѣдующую рѣчь: „Братіе! При видѣ окружающихъ гробъ сей: — жены усопшаго, оставленной, какъ каждому изъ насъ извѣстно, безъ всякихъ средствъ

*) І. Гумилевскій родомъ изъ Тамбовской епархіи. Некрологъ его помѣщенъ въ № 13 № Тамбовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

къ жизни и въ домѣ, состоящемъ въ залогѣ, — сихъ дѣтей усоншаго, устремившихъ во гробъ отца свои, полные слезъ, глаза, и проникнутыхъ думами на счетъ положенія своего и своей матери, — кто изъ насъ не скажетъ въ душѣ своей; „Боже мой! Что-то будетъ дѣлать эта бѣдная вдова съ своими дѣтьми, оставшиъ и безъ всякихъ средствъ къ жизни, и въ домѣ почти чужомъ?! — За тѣмъ, отдавъ послѣднй долгъ усопшему, мы разойдемся по домамъ; не разъ со вздохомъ вспомнимъ и дома о горькомъ положеніи сего осиротѣвшаго семейства; найдутся, конечно, и такіе изъ насъ, которые къ сей вдовѣ, по временамъ, будутъ относиться съ словами утѣшенія, — а потомъ, потомъ?.. Живи, вдова, какъ знаешь! — Какое горькое положеніе!... Кто же это — такая должна подвергнуться столь горестному положенію? Это — жена того священника, который въ этомъ приходѣ, около двадцати лѣтъ, съ рѣдкимъ усердіемъ относился къ исполненію религиозныхъ нуждъ своего прихода, не щадя на этомъ поприщѣ своего здоровья; но въ семейномъ быту, кромѣ нужды и скорбей, не испытывалъ ничего другаго. Это извѣстно каждому изъ насъ“.

„Прихожане сей церкви! Къ вамъ мое слово: о. Іоанна вы любили; и достоинъ онъ былъ вашей любви за свою сказанную дѣятельность. Докажите же къ нему свою любовь теперь: теперь-то она и умѣстна, теперь-то, въ особенноти, она и цѣнна, — докажите — чѣмъ?.. Посильнымъ пожертвованіемъ въ пользу его осиротѣвшаго семейства; — покажите, что вы умѣете цѣнить своихъ добрыхъ пастырей. Дѣло вотъ въ чемъ: вдова усоншаго вашего пастыря осталась безъ всякихъ средствъ къ жизни и, при томъ, въ заложенномъ домѣ. Если вы цѣните пастырскіе труды покойнаго о. Іоанна; то пріймите на себя обязанность освободить его домъ изъ залога, и тѣмъ предоставьте хотя свободный уголокъ этой несчастной вдовѣ, которая, въ жизни измученная горемъ, стоитъ у гроба сего подобная тѣни. На первый взглядъ это представится вамъ дѣломъ труднымъ. Не смущайтесь! Въ дѣйствительности это не такъ трудное дѣло: въ г. Ахтыркѣ и помимо нашего прихода есть не мало щедрыхъ людей, которые, увѣренъ, помогутъ вамъ въ этомъ дѣлѣ. — На лицо здѣсь нѣкоторые изъ почтеннѣйшихъ прихожанъ сей церкви. Вы, которыхъ я знаю, какъ готовыхъ на благотворенія, откликнитесь только на мой зовъ по этому дѣлу, и я съ вами рѣшу это дѣло, кажущееся, на первый взглядъ, труднымъ; помощникомъ намъ въ этомъ дѣлѣ, въ-

рую, будетъ самъ Святитель Николай, предъ образомъ котораго этотъ лежащій во гробѣ о. Іоаннь преклонялъ колѣни съ молитвою о здравіи и благоденствіи вашемъ и вашихъ семействъ. О, возлюбленные прихожане! какую, за помощь осиротѣвшему семейству своего пастыря, вы обрящете милость въ рукахъ Того, Который дастъ цѣну и такому знаку любви и милосердія къ ближнему, какова, напр., чаша холодной воды, подаваемая ближнему—жаждущему?!

„За симъ, брат., лобзаніемъ воздадимъ послѣдній долгъ усопшему, вмѣсто котораго св. церковь говоритъ намъ: „Днесъ разлучаюся отъ сродства и къ Тебѣ прибѣгаю единому безгрѣшному: въ селеніяхъ праведныхъ со избранными Твоими упокой“ (Сѣдал. 2 гласа).

Рѣчь эта, сказанная задушевно, произвела глубокое впечатлѣніе на народъ и священнослужителей, бывшихъ при погребеніи о. Гумилевскаго,—все плакали. Заручившись, со стороны слушателей, слезами состраданія къ положенію сказаннаго семейства, священникъ о. Василій Хижняковъ на другой и въ слѣдующіе за тѣмъ дни ходилъ по домамъ болѣе видныхъ жителей г. Ахтырки съ просьбою помочь означенному осиротѣвшему семейству, и къ концу прошлаго мая мѣсяца собралъ пожертвованій въ пользу сказаннаго семейства 635 руб. 80 коп., да 200 руб. выпросилъ у того лица, которому покойникъ о. Гумилевскій заложилъ свой домъ. Кромѣ этого, о. Хижняковъ расположилъ хлѣбопашцевъ своего прихода согласиться, осенью, по уборкѣ хлѣба, взнести осиротѣвшему семейству о. Гумилевскаго по мѣшку хлѣба отъ каждаго двора. Дай Господи, чтобы этотъ призмѣръ нашелъ подражателей въ подобныхъ случаяхъ!

(Хар. Еп. Вѣд. № 13, 1879 г.).

СОДЕРЖАНІЕ: Историческая записка о состояніи просвѣщенія въ Тамб. губ. въ XVIII в.—И. И. Дубасова—Слово на день принесенія Чудот Казан. иконы Божіей Матери—Игумена Тихона—Некрологи—Съ дороги.—Достойный подражанія примѣръ оказанія помощи осиротѣлому семейству.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 30-го іюля 1879 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннь Сладкопѣвцевъ.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской ул., д. Земства.