

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1911 г.

13 октября.

XXXIX изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 40-41.

Цена годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цена отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

**ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.**

**Часть официальная.**

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 сентября, 1911 года г. за № 2653, открыта вакансія штатнаго діакона при церкви ст. Усть-Уйской, Челябинск. уѣзда.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, *Пресвященнѣйшимъ* *Евдокимомъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ: діакону церкви села Старикова, Челябинскаго уѣзда, Николаю Инфантьеву, псаломщикамъ церквей того же уѣзда: села Алабуги Николаю Бирюкову, села Красноярскаго Михаилу Покровскому и села

Чумлякского Михаилу Подъячеву, за ихъ полезноусердную и долголѣтнюю службу—22 сентября; почетному потомственному гражданину г. Шадринска, Пермской губ., Теодору Соснину, за пожертвованіе ста рублей на построеніе храма въ дер. Кушмѣ, Челябин. у.—26 сентября.

**Рукоположеніе.**

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Теодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ Обшаровской церковно-учительской школы Николай Завзинъ къ церкви села Верхняго-Гумбета, Оренбургскаго уѣзда, 18 сентября; завѣдывающій Верхне-Авзяно-Петровскимъ двухкласснымъ училищемъ Стефанъ Соболевъ къ церкви зав. Нижне-Авзяно Петровскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, —10 сентября.

**Опредѣленія.**

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими опредѣлены: 26 сентября-мѣщанинъ Иванъ Ольшевскій, по прошенію, и. д. псаломщика въ пос. Есаульскій, Челябинскаго уѣзда;

27 сентября-окончившій Казанскіе миссіонерскіе курсы Семень Егоровъ, по прошенію, на священническое мѣсто къ церкви пос. Нѣжинскаго, Оренбургскаго уѣзда;

29 сентября бывший псаломщикъ пос. Викторовскаго, Кустанайскаго уѣз., Геннадій Голитовскій, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Верхній-Гумбетъ, Оренб. уѣз.;

2-го октября учитель Верхне-Губетской церковно-приходской школы Иуда Шатровъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика къ церкви села Софійскаго Оренб. у.;

6-го октября псаломщикъ-діаконъ пос. Никольскаго, Оренб. у., Геннадій Чистовскій на діаконское мѣсто къ церкви зав. Тирлянскаго, Верхнеур. у., съ рукоположеніемъ во священника.

Резолюціею Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго Діонисія*, Епископа Челябинскаго, послѣдовавшею, 5 октября учитель Онопріевской церковно-приходской школы Василій Яременко, по прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Спасскаго, Оренбургскаго уѣзда.

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

Перемѣщенія:

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 27 сентября перемѣщены: священникъ церкви пос. Нѣживскаго, Оренбургскаго уѣзда, Николай Крамаренко, согласно прошенію, на должность завѣдывающаго Оренбургскимъ богодуховскимъ миссіонерскимъ станомъ; священникъ церкви с. Чумлякскаго, Челябинскаго уѣзда, Алексѣй Протопоповъ, по прошенію, въ село Куртамышъ, того же уѣзда; священникъ села Куртамыша Виталій Милицинъ, согласно прошенію, къ св. Троицкой церкви гор. Челябинска.

2-го октября псаломщикъ-діаконъ градо-Оренбургской Димитріевской церкви Михаилъ Михайловъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Зобова, Оренбургскаго уѣзда;

3-го октября священникъ с. Ново-Троицкаго, Оренб. уѣз., Александръ Доброхотовъ, согласно прошенію, въ пос. Перовскій, того же уѣзда;

6-го октября псаломщикъ церкви завода Бѣлорѣцкаго, Верхнеур. у., Георгій Ракитинъ, согласно прошенію, на должность псаломщика къ градо-Оренбургской Димитріевской церкви.

Утвержденія.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 22-го сентября за № 787, 788, 789, утверждены въ должностяхъ старость при церквахъ: Оренбургскаго уѣзда: села Марьевки крестьянинъ Прокопій Ерохинъ, села Дѣдова крестьянинъ Семенъ Рыжковъ; пос. Лихачевскаго, Кустанайскаго уѣзда: крестьянинъ Павелъ Тихій; Челябинскаго уѣзда: ст. Звѣриноголовской потомственный дворянинъ Петръ Рожковъ, села Становога унтеръ-офицеръ Илья Марковъ; градо-Орскаго Спасо-Преображенскаго собора Орскій 2-й гильдіи купецъ Николай Сурковъ; пос. Можарскаго, Актюб. уѣз. крестьянинъ Василій Виноградовъ; с. Исаева-Дѣдова, Оренб. уѣз., крестьянинъ Захарій Жилевъ; пос. Золотоношескаго, Актюб. уѣз., крестьянинъ Симеонъ Сабаданъ, села Сокулака, Оренб. уѣз., крестьянинъ Василій Серебряковъ; Орскаго уѣзда: села Бакинскаго крестьянинъ Емельянъ Колесниковъ, с. Ново-Поима крестьянинъ Сергій Попковъ, с. Петролавловскаго крест. Іуліанъ Ооминъ.



Увольненія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тео-  
досія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими  
уволены отъ должности:

27 сентября псаломщикъ-діаконъ Введенской церкви села  
Софійскаго, Оренбургскаго уѣзда, Алексѣй Руднянскій, соглас-  
но прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности за штатъ.

29 сентября псаломщикъ-діаконъ церкви села Зобова,  
Оренбургскаго уѣзда, Дмитрій Вознесенскій.

2 октября—священникъ Перовскаго поселка, Оренбург-  
скаго уѣзда, Теодоръ Покровскій.

Постановленіями Епархіальнаго Начальства, отъ 21 сен-  
тября за № 526, согласно прошенію, уволенъ отъ должности  
старосты церкви С. Козловки, Оренб. уѣзда, Михайл Негодяевъ,  
отъ 2 октября за № 550, уволены отъ должностей старостъ  
церквей: Коркинскаго прихода, Челяб. у., Николай Брагинъ,  
пос. Колпацкаго, Орскаго у., урядникъ Антоанъ Скворцовъ.

Исключаются изъ списковъ:

за смертію: священникъ на псаломщической вакансіи при  
градо-Челябинскомъ соборѣ Михайл Ястребовъ съ 14 августа;  
священникъ Свято-Троицкой церкви г. Челябинска Александръ  
Кремлевъ съ 20 сентября.

Присоединены изъ православію:

Крестыанинъ дер. Журавлиной, Кочердыкской волости, Лав-  
рентій Кириловъ Трапезниковъ 18 лѣтъ, той же деревни кре-  
стьянская вдова Василиса Макарова Трапезникова 60 лѣтъ и  
дочь крестьянина Косевія Георгіева Власова 9 лѣтъ, изъ ав-  
стрийскаго согласія, 19 марта 1911 г.; крестьянинъ дер. Ново-  
Блюквенной, Кочердыкской волости, Мина Леонтьевъ Нагор-  
новъ 20 лѣтъ, изъ штундизма, 24 марта миссіонеромъ свя-  
щенникомъ Алексѣемъ Мельниковымъ; вдова Ирина Андреева  
Солопова съ дѣтьми Анной 11, Дарьей 8 и Іоанномъ 3½ лѣтъ  
и дѣти Іоанна Тимоѣева Шавлока-Ольга 6½, Іоаннъ 4, Та-  
тьяна 2 лѣтъ и Александра 1 года, изъ баптизма, 6 сентября  
священникомъ хутора Александровскаго Николаемъ Ворона.

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

| Наименованіе приходовъ.                   | Количество прихожанъ муж. пола. | Сколько на весь причтъ положено жалованья. |        | Земли въ десятинахъ | Количество школъ. |
|---|---------------------------------|--|--------|---------------------|-------------------|
|   |                                 | Каа.                                       | Общ.   |                     |                   |
| <i>а) Священническія:</i>                 |                                 |  |        |                     |                   |
| Ратчино с. (2-е мѣсто), Оренб. у.         | 2414                            | на 1-й причтъ 164р. 64к.                   | —      | 68                  | 1                 |
| Аксаковский хут. Орского у.               | 333                             | —  | 200 р. | 30                  | 1                 |
| Назаровскій пос.                          | 437                             | 400 р.                                     | 300 р. | 120                 | —                 |
| Павловскій пос.                           | 638                             | —  | —      | 99                  | 1                 |
| Кирибинское с., Троицкаго уѣзда.          | 708                             | 400 р.                                     | —      | —                   | —                 |
| Ново-Троицкое с. (2-е мѣсто), Оренб. уѣз. | 2300                            | 198 р.                                     | —      | 57                  | 1                 |
| <i>б) Діаконовское:</i>                   |                                 |  |        |                     |                   |
| Спасскій пос., Верхнеуральскаго уѣзда.    | 1901                            | —  | 222    | 360                 | —                 |
| <i>в) Псаломническія:</i>                 |                                 |  |        |                     |                   |
| Церковь гр. Троицкаго женскаго монастыря. | —                               | —  | 400 р. | —                   | —                 |
| Назаровскій пос. Куст. у.                 | 437                             | 400 р.                                     | 300 р. | 120                 | —                 |
| Градо-Кустанайскій соборъ.                | 3424                            | —  | —      | —                   | 3                 |
| Градо-Челябинскій соборъ.                 | 4577                            | —  | —      | —                   | 1                 |
| Вѣлорѣцкій зав., В.-Урал. уѣзда (1 мѣсто) | 9744                            | —  | —      | —                   | 4                 |

# МАРШРУТЪ

на слѣдованіе Табынской Чудотворной Иконы Божіей Матери  
изъ города Оренбурга чрезъ Илецкую Защиту, г. Белебей въ  
село Табынскъ въ 1911—1912 г.г.

| Вносъ<br>иконы. | Вносъ<br>иконы. | Наименованіе селеній.                          | Примѣчаніе |
|-----------------|-----------------|--|------------|
| <b>Октябрь.</b> |                 |  |            |
| »               | 22              | Вносъ изъ города Оренбурга                     |            |
| 22              | 23              | Поселокъ Благословенный                        |            |
| 23              | 24              | » Донгузъ                                      |            |
| 24              | 25              | » Красноярскій, Конный<br>заводъ и Михайловка  |            |
| 25              | 26              | » Перовскій                                    |            |
| 26              | 28              | Поселокъ Акъ-Булакъ                            |            |
| 28              | 30              | » Григорьевскій                                |            |
| <b>Ноябрь.</b>  |                 |  |            |
| 30              | 1               | Станица Угольная                               |            |
| 1               | 8               | Городъ Илецкая Защита и жен-<br>скій монастырь |            |
| 8               | 9               | Село Саратовка                                 |            |
| 9               | 10              | Поселокъ Мертвецовскій                         |            |
| 10              | 11              | » Ветлянский                                   |            |
| 11              | 13              | » Изобильный                                   |            |
| 13              | 15              | Станица Буранная                               |            |
| 15              | 16              | Поселокъ Новоилецкій                           |            |
| 16              | 17              | » Линевскій                                    |            |
| 17              | 18              | » Филипповскій                                 |            |
| 18              | 20              | Станица Кардаиловская                          |            |
| 20              | 23              | » Краснохолмская                               |            |
| 23              | 25              | » Городищенская                                |            |
| 25              | 26              | Поселокъ Никольскій                            |            |
| 26              | 27              | Поселокъ Дедуровскій                           |            |
| 27              | 29              | Станица Павловская                             |            |
| 29              | 30              | Поселокъ Павловскій                            |            |
| <b>Декабрь.</b> |                 |  |            |
| 30              | 2               | Поселокъ Черноярченскій                        |            |
| 2               | 3               | Успенскій Мужскій монастырь                    |            |

ей Матери  
елебей въ

Примѣчаніе.

| Декабрь.              |    |  |                                       |
|-----------------------|----|--|---------------------------------------|
| 3                     | 4  | Село Покровское                                |                                       |
| 4                     | 6  | » Павловка                                     |                                       |
| 6                     | 8  | Станица Донецкая                               |                                       |
| 8                     | 9  | Поселокъ Переволоцкий                          |                                       |
| 9                     | 10 | Село Рыбкино-Павловка                          |                                       |
| 10                    | 11 | Поселокъ Мамалаевскій                          |                                       |
| 11                    | 12 | Верхняя и Нижняя Платовка                      |                                       |
| 12                    | 14 | Село Покровское                                |                                       |
| 14                    | 15 | » Адамовка                                     |                                       |
| 15                    | 16 | » Абрамовка                                    |                                       |
| 16                    | 17 | » Ново-Димитріевка-Гусиха и<br>контора Пашкова |                                       |
| 17                    | 19 | » Васильевка                                   |                                       |
| 19                    | 20 | » Каменка                                      |                                       |
| 20                    | 21 | » Марьевка                                     |                                       |
| 21                    | 25 | » Исаево Дѣдово                                |                                       |
| 25                    | 27 | » Новотроицкое                                 |                                       |
| 27                    | 30 | » Китайямъ                                     |                                       |
| 30                    | 31 | » Людвиновка                                   |                                       |
| <b>Январь 1912 г.</b> |    |  |                                       |
| 31                    | 1  | » Бѣлозерка                                    |                                       |
| 2                     | 2  | » Успенка-Ендова                               |                                       |
| 2                     | 5  | » Тачки-Димитріевка                            |                                       |
| 6                     | 7  | » Покровское-Мокринка                          |                                       |
| 7                     | 8  | » Молочай и дер. Петровка                      |                                       |
| 8                     | 9  | » Ново-Михайловка                              |                                       |
| 9                     | 10 | Женская община                                 | Вывозъ изъ<br>общины въ<br>11 ч. дня. |
| 10                    | 11 | Село Добринка                                  |                                       |
| 11                    | 12 | » Александровка                                |                                       |
| 12                    | 13 | » Романовка                                    |                                       |
| 13                    | 14 | » Ново-Гергіевка                               |                                       |
| 14                    | 15 | » Успенка                                      |                                       |
| 15                    | 16 | » Старобогдановка                              |                                       |
| 16                    | 18 | » Ивановка                                     |                                       |
| 18                    | 19 | » Никитино                                     |                                       |
| 19                    | 20 | » Каликино                                     |                                       |
| 21                    | 22 | » Романовка-Карабалакъ                         |                                       |
| 22                    | 24 | » Алексѣевское-Бакалка                         |                                       |
| 24                    | 25 | » Ратчино                                      |                                       |
| 25                    | 26 | » Кармалка                                     |                                       |
| 26                    | 29 | » Шарлыкъ-Михайловское                         |                                       |



| Январь.  |    | Село Суходема  | 1  | 21 |
|----------|----|--|----|----|
| 29       | 30 | » Кузьминовка  | 2  | 22 |
| 30       | 31 |  | 3  | 23 |
| Февраль. |    |  | 4  | 24 |
| 1        | 2  | » Путятино   | 5  | 25 |
| 2        | 3  | » Зобово-Нестеровка  | 6  | 26 |
| 3        | 5  | » Софійское—Веденская церк.  | 7  | 27 |
| 5        | 6  | » » Богородицкая цер.  | 8  | 28 |
| 6        | 7  | » Максимовка   | 9  | 29 |
| 7        | 8  | » Старо-Никитино-Богородиц-<br>кая церковь   | 10 | 30 |
| 8        | 10 | » » Архангельск. ц.<br>Самарской губернии, Бугуруслан-<br>скаго уезда. Село Кирсановка | 11 | 31 |
| 10       | 12 |  | 12 | 1  |
|          |    |  | 13 | 2  |
|          |    |  | 14 | 3  |
|          |    |  | 15 | 4  |
|          |    |  | 16 | 5  |
|          |    |  | 17 | 6  |
|          |    |  | 18 | 7  |
|          |    |  | 19 | 8  |
|          |    |  | 20 | 9  |
|          |    |  | 21 | 10 |
|          |    |  | 22 | 11 |
|          |    |  | 23 | 12 |
|          |    |  | 24 | 13 |
|          |    |  | 25 | 14 |
|          |    |  | 26 | 15 |
|          |    |  | 27 | 16 |
|          |    |  | 28 | 17 |
|          |    |  | 29 | 18 |
|          |    |  | 30 | 19 |
|          |    |  | 31 | 20 |
| Март.    |    |  | 1  | 21 |
|          |    |  | 2  | 22 |
|          |    |  | 3  | 23 |
|          |    |  | 4  | 24 |
|          |    |  | 5  | 25 |
|          |    |  | 6  | 26 |
|          |    |  | 7  | 27 |
|          |    |  | 8  | 28 |
|          |    |  | 9  | 29 |
|          |    |  | 10 | 30 |
|          |    |  | 11 | 31 |
|          |    |  | 12 | 1  |
|          |    |  | 13 | 2  |
|          |    |  | 14 | 3  |
|          |    |  | 15 | 4  |
|          |    |  | 16 | 5  |
|          |    |  | 17 | 6  |
|          |    |  | 18 | 7  |
|          |    |  | 19 | 8  |
|          |    |  | 20 | 9  |
|          |    |  | 21 | 10 |
|          |    |  | 22 | 11 |
|          |    |  | 23 | 12 |
|          |    |  | 24 | 13 |
|          |    |  | 25 | 14 |
|          |    |  | 26 | 15 |
|          |    |  | 27 | 16 |
|          |    |  | 28 | 17 |
|          |    |  | 29 | 18 |
|          |    |  | 30 | 19 |
|          |    |  | 31 | 20 |

**Содержание офиц. части:** Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Маршрутъ на слѣдованіе Табынской Чудотворной Иконы Божіей Матери.—Журналы XIV Общеепархіальнаго Съѣзда Духовенства Оренбургской Епархіи (страницы 17—32).

до скла  
митеть  
плата  
Выписк  
3)  
течени  
ня вин  
чествен  
на себ  
Оренбу  
не исп  
темпера  
чемъ  
лежаще  
4  
Химиче  
будеть  
5)  
Завода  
ный ан  
фирмы,  
сланном  
кого ви  
договор  
6)  
и во в  
тетомъ  
мѣстѣ.  
раньше  
платеж  
7)  
мя въ  
ки вие  
ствие  
котора  
8)  
накле  
епархі  
вина,  
выпис  
верше  
9)  
гласно  
10)  
11)  
12)



до складовъ по грунтовымъ дорогамъ долженъ принять на себя Комитетъ завода—за мой счетъ, т. е. Британова. При чемъ провозная плата съ пуда не должна превышать платы за провозъ туда свѣчь. Выписка вина должна быть не менѣ десяти ведеръ за каждый разъ.

3) На случай, если бы доставленное мною вино испортилось въ теченіи шести мѣсяцевъ, забродило, полопались бутылки отъ броженія вина, то я, Британовъ, долженъ замѣнить его другимъ доброкачественнымъ виномъ, при чемъ все расходы по этому дѣлу принимаю на себя и не буду требовать возмѣщенія сихъ убытковъ съ церкви Оренбургской епархіи, но, чтобы вино по полученіи его заказчикомъ не испортилось у него, дома, слѣдуетъ сохранять его при комнатной температурѣ, какъ лѣтомъ, такъ и зимою отъ 3 до 10 градусовъ, при чемъ бутылки съ виномъ должны быть сложены на бокъ (т. е. въ лежачемъ положеніи).

4) Натуральность вина я, Британовъ, гарантирую анализомъ Химической Лабораторіи и извлеченіе изъ сертификата Лабораторіи будетъ наклеиваться на каждой бутылкѣ.

5) Кромѣ того, Комитету Оренбургскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода представляется право два раза въ годъ производить повѣрочный анализъ вина въ одной изъ химическихъ Лабораторій за счетъ фирмы, и если-бы при этомъ была обнаружена фальсификація въ высланномъ фирмою винѣ, то Комитетъ свѣчнаго завода отъ приѣма такого вина отказывается и послѣ трехъ такихъ случаевъ настоящій договоръ считается недѣйствительнымъ.

6) Уплата денегъ за высланное въ Епархіальный свѣчный заводъ и во все окружные и уѣздные склады будетъ производиться Комитетомъ свѣчнаго завода чрезъ 9 мѣсяцевъ со дня полученія вина на мѣстѣ. Если-же Комитетъ завода найдетъ возможность уплатить раньше причитающуюся мнѣ, Британову, сумму, то за досрочный платежъ заводъ удерживаетъ въ свою пользу 6% годовыхъ.

7) Вино высылается фирмою во всякое время. Въ холодное время въ интересахъ той и другой стороны желательно избѣгать выписки вина, такъ какъ натуральное вино отъ мороза мутнѣетъ вслѣдствіе выдѣленія мельчайшихъ кристалловъ вино-каменной кислоты, которая и образуетъ налетъ на стѣнкахъ бутылокъ.

8) На всѣхъ бутылкахъ посылаемаго церковнаго вина будутъ наклеиваться этикетки съ надписью, „по особому заказу Оренбургской епархіи“, съ указаніемъ способа его храненія, въ отличіе отъ того вина, которое можетъ оказаться въ продажѣ у частныхъ торговцевъ, выписавшихъ отъ меня вино, такъ какъ торговцамъ отпускается совершенно другое вино и потому такой надписи тамъ не будетъ.

9) Гербовой сборъ будетъ оплачиваться на счетахъ фирмы согласно суммъ счета.

Депутатъ отъ XII епархіальнаго съѣзда священникъ Іоаннъ

Преображенскій, Предсѣдатель Комитета протоіерей Александръ Вонесенскій, Казначей Комитета священникъ Іоаннъ Лебедевъ, Смотритель завода, священникъ Петръ Зайцевъ, Доверенный фирмы Торговаго дома „Г. Британова—Одесса“ Ростиславъ Соломоновъ. (8)

Съ подлиннымъ вѣрно: Помощникъ дѣлопроизводителя, Священникъ Антонинъ Русновъ.

**Журналъ № 4-й 13 августа 1911 года.**

*Слушани:* 1. Вопросы, представленные некоторыми благочинническими Съездами и отдельными лицами изъ Епархіальнаго духовенства:

а) о возбужденіи ходатайства предъ Высочайшей Властью о томъ, чтобы была сохранена неприкосновенность церковныхъ школъ, и чтобы школы эти были введены въ школьную сѣть всеобщаго образованія.

б) заявленіе по вопросу о неприкосновенности школъ о Епархіальнаго Наблюдателя школъ Оренбургской епархіи, протоіерея А. П. Холмогорова слѣдующаго содержанія: „Въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ не сомнѣваются въ прочности существованія церковныхъ школъ. Точно также и г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода увѣренъ въ продолженіи самостоятельнаго существованія школъ церковныхъ и надѣется на лучшія для нихъ времена. Тѣмъ не менѣе, такъ какъ вопросъ о передачѣ школъ церковныхъ въ Министерство Нар. Пр. окончательно еще не рѣшенъ, — въ Госуд. Совѣтѣ еще не прошло опредѣленіе Госуд. Думы о передачѣ школъ церковныхъ въ Министерство, — то я полагаю, что заявленіе духовенства Оренбургской епархіи о желательности сохраненія ц. школъ въ настоящемъ положеніи, о любви духовенства къ церк. школъ, было-бы весьма благовременнымъ и цѣлесообразнымъ“.

2) „О включеніи церк. школъ Оренб. епархіи въ школьную сѣть. — Какъ мнѣ заявили въ Учил. Совѣтѣ при Св. Синодѣ составлять школьную сѣть и представлять ее на утвержденіе въ подлежущія инстанции могутъ лишь земскія губерніи, а такъ какъ наша губернія не земская, то нечего бояться, что инспекція нар. школъ помимо дух. Вѣдомства составитъ школьную сѣть, исключивъ церк. школы, и ее утвердитъ. Серьезно будетъ поставленъ вопросъ о школьной сѣти въ нашей губерніи со времени введенія въ ней земскихъ учреждений, что, повидимому, не далеко. Тогда будутъ образованы особыя коммисіи, въ которыя обязательно будутъ включены представители отъ дух. Вѣдомства, скорѣе всего — о.о. уѣздные наблюдатели“.

*Справка:* На всенеподданѣйшемъ докладѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, съ представленіемъ копій телеграммы Съезда Предсѣдателей Киевскаго Епарх. Училищ. Совѣта и отдѣленій онаго и наблюдателей

церк. школь, отъ 15 янв. с. г., Государь Императоръ въ 21 день января 1911 г. Всемиловѣйше изволилъ собственноручно начертать: „Благодарю за выраженныя чувства. Твердо вѣрю въ незыблемое будущее церковной школы“. (№ 15—16 Еп. Вѣд. 21 апр. 1911 г.).

2. Просьбу выяснить, какіе сборы должны считаться обязательными для монастырей епархіи на епархіальныя нужды.

3. О необходимости назначенія внезапной ревизіи свѣчныхъ складовъ не менѣе двухъ разъ въ годъ двумя священниками разныхъ со складчикомъ округовъ.

*Справка 1.* Изъ журн. № 12 на 22 іюня 1909 года: „г) По вопросу о ревизіяхъ уѣздныхъ складовъ, Съездъ признаетъ необходимымъ производить не менѣе двухъ разъ въ годъ внезапныя ревизіи благочиннымъ или однимъ изъ членовъ благочинническаго Совѣта съ избраннымъ на благочинническомъ Съездѣ священникомъ на трехлѣтіе.

*Примѣчаніе.* Если складчикомъ состоитъ самъ благочинный, то ревизія производится однимъ изъ членовъ благочинническаго Совѣта и священникомъ сосѣдняго округа, избраннымъ на благочинническомъ Съездѣ того округа, гдѣ находится складъ и тоже на трехлѣтіе“.

*Справка 2.* Изъ отношенія Комитета Свѣчнаго Завода, отъ 12 августа 1911 г. за № 111, о замѣнѣ свѣчныхъ складовъ лавочками и о доставленіи въ началѣ каждой трети года благочинными или ихъ помощниками Комитету завода вѣдомости о количествѣ свѣчей и прочихъ матеріаловъ, потребныхъ для церквей округа съ тѣмъ, чтобы каждая церковь по истеченіи трети представляла деньги за отпущенный товаръ Комитету Завода чрезъ о.о. благочинныхъ, въ случаѣ непріемлемости этого, возложить ответственность за дѣйствія избраннаго складчика на лицъ избравшихъ его.

*Справка 3.* Изъ журн. № 12 пунктъ 9 Епарх. Съезда XI—1906 г.: „Что касается ответственности за недочеты и утраты по складамъ, то таковая, на общемъ основаніи законовъ, должна лежать въ матеріальномъ отношеніи на лицахъ завѣдующихъ складами и ихъ прямыхъ наследникахъ, а не можетъ быть возложена на избирателей складчиковъ, такъ какъ: 1) складчикъ избирается закрытой баллотировкой и неизвѣстно бываетъ, кто его избиратели и кто противники его, 2) растрата можетъ случиться спустя долгое время послѣ избранія складчика, когда нѣкоторыхъ лицъ, избравшихъ его, уже не будетъ, и 3) избиратели являются въ данномъ случаѣ, не лично отъ себя, а какъ представители церквей округа“.

4. а) предложеніе о. Предсѣдателя Съезда, протоіерея П. Сысуева—объ оказаніи помощи голодающимъ прихожанамъ, а также и учащимся школь;

б) заявленіе депутатовъ: протоіерея Ѳ. Соколова и священника Ѳ. Карпова, отъ 10 августа 1910 года, объ установленіи въ воскрес-



ные и праздничные дни кружечного сбора въ пользу голодающихъ и объ употребленіи на нихъ-же изъ церковныхъ суммъ до 300 руб.

в) Журналь № 3 на 17 іюля 1911 года духовенства Велико-Метровскаго округа—о пособіи на бѣдныхъ членовъ причтовъ.

г) словесное заявленіе о. Епархіальнаго Наблюдателя, протоіерея А. Холмогорова по вопросу о помощи голодающимъ дѣтямъ-школьникамъ: „Помощь имъ необходима. Кусокъ хлѣба привлечетъ дѣтей въ школу и родители, тѣмъ самымъ, въ ужасное время голода будутъ облегчены въ пропитаніи своей семьи. Наша обязанность придти на помощь голодающимъ питомцамъ школы. Въ Пермской губернии во время голода были образованы комитеты по прокормленію голодающихъ, куда и стекались пожертвованія на это дѣло; эти комитеты оказывали помощь и школьникамъ, для которыхъ были устраиваемы столовые или въ крайнемъ случаѣ выдавали имъ на завтракъ кусокъ хлѣба. И въ настоящемъ голодномъ году возможно оказывать помощь дѣтямъ, или выдачей на завтраки хлѣба, или устройствомъ столовыхъ. Средствами на это дѣло послужать—извѣстныя отчисленія изъ церковныхъ суммъ, сборы по церквамъ и, наконецъ, пожертвованія добрыхъ людей.

9) словесное предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда, протоіерея П. А. Сыеуева о томъ, что при Оренбургской Кладбищенской церкви, приписной къ Кафедральному собору, есть капиталъ, завѣщанный Андреемъ Эникуцевымъ, для обезпеченія причта Кладбищенской церкви, по истеченіи 100 лѣтъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій вошелъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи употребить часть этой суммы на оказаніе помощи въ построеніи церквей въ переселенческихъ приходяхъ, а также и духовнымъ лицамъ, пострадавшимъ отъ неурожая,—не сочтеть ли и Съѣздъ удобнымъ присоединиться къ названному ходатайству своего Архипастыря.

5. Обь организаци и веденіи религиозно нравственныхъ чтеній въ городахъ и селахъ Оренбургской епархіи.

6) Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεологія на журналь № 1 на 25 іюля с. г. Съѣзда дух. Челяб. духовно-училищнаго окр. отъ 9 авг. 1911 г. за № 4923, по пункту 7-му: „Возбужденный въ ст. 7 вопросъ требуетъ всесторонняго обсужденія со стороны Епархіальнаго Съѣзда\* (обь учрежденіи пожарной кассы взаимопомощи на началахъ кассы похоронной).

Справка изъ того-же журнала: „Просить предстоящій XIV Епархіальный Съѣздъ обсудить этотъ вопросъ. При чемъ Окружной Съѣздъ полагасть-бы: при каждомъ пожарномъ случаѣ взыскивать съ каждаго священника епархіи не болѣе 50 к. въ пользу погорѣвшаго протоіерея и священника и не болѣе 25 к. съ каждаго псаломщика въ пользу погорѣвшаго діакона или псаломщика. Размѣръ понесенныхъ убытковъ и сумму пособія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ оу-

редвѣляет

Страхов  
жимости,  
служащи  
тельными

7. I

сія, отъ  
предметъ  
отношен  
комисси  
№ 129,  
бургъ.

Он

кратно  
школы  
Съѣздъ,  
церковн  
образом  
по прим  
ное Нач  
школьна

Кр

А Холм  
родныхъ  
вопросу  
школь  
лишняго  
церковн  
риальны

По

ѣздомъ  
увеличе  
разрѣш

По

хіальны  
уѣздамъ  
ляется

Вт

щимъ и  
гіе мате  
ности в  
высла  
Вающих



редѣляетъ мѣстный благочинный съ двумя сосѣдними священниками“.

*Справка 2.*—Журн. № 2 XIV Епарх. Съѣзда ст. 1-я: „Признать страхование церковной движимости, строений, а также строений и движимости, принадлежащихъ отдѣльнымъ членамъ причтовъ и лицамъ, служащимъ по духовному вѣдомству—желательнымъ, но не обязательнымъ“.

7. Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Феодосія, отъ 20 февраля 1911 года за № 1340: „Въ Консисторію на предметъ изысканія или испрошенія средствъ“, послѣдовавшую на отношеніи Предсѣдателя Высочайше утвержденной при Св. Синодѣ комиссіи для описанія Синодальнаго Архива, отъ 16 Февр. с. г. за № 129, объ открытіи церковно-археологическаго учрежденія въ Оренбургѣ.

*Опредѣлили:* по ст. 1. Хотя Государь Императоръ уже неоднократно выражалъ Свою державную волю, что церковно-приходскія школы должны сохранить свою самостоятельность, тѣмъ не менѣе Съѣздъ, въ виду того, что вопросъ о самобытномъ существованіи церковныхъ школъ не вырѣшенъ въ окончательной формѣ, и, такимъ образомъ, неприкосновенность школъ еще не обезпечена, предлагаетъ, по примѣру другихъ епархій, возбудить ходатайство чрезъ Епархіальное Начальство предъ Высочайшей властью объ оставленіи церковно-школьнаго дѣла въ вѣдѣніи духовенства.

Кромѣ того, просить о Епархіальнаго Наблюдателя, протоіерея А. Холмогорова, чтобы онъ вошелъ въ сношеніе съ директорами народныхъ училищъ Оренбургской губерніи и Тургайской области по вопросу о включеніи въ сѣть всеобщаго образованія и церковныхъ школъ епархій и ходатайствовалъ при содѣйствіи Епархіальнаго Училищнаго Совета предъ кѣмъ слѣдуетъ, чтобы дѣтище духовенства—церковная школа не была забыта и обижена въ обезпеченіи матеріальными общегосударственными средствами.

По ст. 2. Оставить вопросъ открытымъ впредь до рѣшенія Съѣздомъ вопроса о повышеніи цѣнъ на свѣчи, такъ какъ, въ случаѣ увеличенія цѣнъ на свѣчи, вопросъ о налогахъ на монастыри епархій разрѣшится самъ собою.

По ст. 3. Въ виду обширности территоріи, обслуживаемой Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, свѣчные склады, существующіе по уѣздамъ епархій, необходимы и замѣна ихъ лавочками не представляется удобной.

Въ предупрежденіе хищеній по складамъ, предложить завѣдывающимъ ихъ вмѣстѣ съ требовательными Вѣдомостями на свѣчи и другіе матеріалы представлять и вѣдомость объ имѣющихся въ наличности въ складахъ матеріалахъ и свѣчъ по сортамъ и чтобы заводъ высылалъ товаръ, согласно требовательнымъ Вѣдомостямъ завѣдывающихъ, имѣя въ виду и наличность такового въ складахъ.

Въ отношеніи отвѣтственности за хищеніе и утрату, а также и ревизіи складовъ оставить въ силѣ опредѣленія по сему XI и XIII Обще-Епархіальныхъ Съѣздовъ. Предложить о.о. благочиннымъ, въ округахъ коихъ находятся свѣчные склады, возможно чаще назначать ревизіи складчиковъ и, кромѣ того, просить Комитетъ завода на основаніи имѣющихся данныхъ, особенно въ случаѣ сомнѣнія въ правильности отчетности, представляемой завѣдывающими складами, назначать самолично внезапныя ревизіи складовъ.

По ст. 4. 1) Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ объ образованіи Епархіальнаго и уѣздныхъ Комитетовъ по оказанію помощи голодающимъ. 2) Просить Епархіальный Комитетъ обратиться за матеріальной помощью къ Преосвященнымъ и Губернаторамъ тѣхъ мѣстностей, которыя въ текущемъ году избѣжали ужасовъ голода. Просить также о помощи голодающимъ Общество „Краснаго Креста“ и вообще другія благотворительныя общества. 3) Производить 2% отчисленіе съ общей валовой мѣсячной суммы церковей епархіи, получающейся отъ продажи свѣчь и кошелековыхъ поступленій, за исключеніемъ суммъ съ спеціальнымъ назначеніемъ. 4) Установить на время голода особый кружечный сборъ за воскресными и праздничными богослуженіями во всѣхъ церквахъ епархіи, причемъ просить о.о. настоятелей приходовъ, чтобы они предъ сборами обращались съ соотвѣствующими пастырскими воззваніями о помощи голодающимъ. Собранныя деньги желательно пересылать въ центральный Епархіальный или Уѣздный Комитеты. 5) Тамъ, гдѣ есть свободныя церковныя суммы, разрѣшить настоятелямъ церковей, съ согласія благочиннаго, расходовать до 300 р. на закупку хлѣба для продажи голодающимъ по покупной цѣнѣ съ тѣмъ, чтобы сумма эта была возвращаема церкви. Большую же сумму (свыше 300 р.) расходовать съ разрѣшенія Его Преосвященства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. 6) Для оказанія помощи голодающимъ учащимся образователь также Епархіальный школьный Комитетъ подъ вѣдѣніемъ о. Епархіальнаго Наблюдателя, средствами для него могутъ служить средства, выдаваемые изъ Центрального Епархіальнаго Комитета. 7) Что-же касается оказанія помощи бѣднѣйшему духовенству епархіи, въ виду крайне тяжелаго неурожайнаго года, то ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о выдачѣ духовенству безвозвратнаго пособія, по примѣру голоднаго 1891 года.

Бѣднымъ псаломщикамъ въ крайнемъ случаѣ разрѣшается, съ согласія настоятеля и церковнаго старосты и съ вѣдома благочиннаго, заимъ изъ свободныхъ церковныхъ суммъ до 50 р. тамъ, гдѣ это возможно, съ условіемъ погашенія ихъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ и съ уплатой 1/2% въ размѣрѣ 3, 6.

Псаломщикамъ же бѣднѣйшихъ церковей, гдѣ нѣтъ совершенно

свободныхъ церковныхъ суммъ, пособіе оказывать изъ свободныхъ Епархіальныхъ суммъ.

д) Почтительнѣе благодарить Преосвященнаго Владыку за сочувственное отношеніе къ нуждамъ бѣднаго духовенства и переселенцевъ Тургайской области.

Войти съ ходатайствомъ предъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о разрѣшеніи выдачи изъ указаннаго (въ справкѣ а) капитала 100 тысячъ рублей, изъ каковой суммы 75 тысячъ употребить на постройку церквей, а 25 тысячъ на пособіе духовенству, пострадавшему отъ неурожая.

По ст. 5. Какъ видно изъ журнальныхъ опредѣленій благочинническихъ Съездовъ, почти во всѣхъ приходахъ епархіи религиозно-нравственныя чтенія ведутся, но не вездѣ по установленной программѣ, почему въ чтеніяхъ и отсутствуетъ система.

Для урегулированія этого вопроса, Съездъ полагаетъ предложить слѣдующее: въ городахъ и видныхъ пунктахъ, гдѣ нѣсколько церквей и причтовъ, чтенія организовать въ одномъ, или нѣсколькихъ мѣстахъ. Для выработки программы чтеній и подбора матеріала для веденія таковыхъ образовать комиссію.

Организація чтеній, по мнѣнію Съезда, должна быть такова: чтенія устраиваются въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни и акафиста, если есть подходящее школьное помѣщеніе, то въ школь, если же нѣтъ, то въ храмѣ.

Чтенія предваряются и заканчиваются общимъ пѣніемъ молитвы.

Предметомъ чтеній и собесѣдованія должно быть:

1) Общеизвестное объясненіе молитвъ и пѣнопѣній православной церкви, изученіе ихъ посредствомъ общаго пѣнія или съ голоса лектора.

2) Объясненіе богослуженія, 3) Катихизиса, 4) чтенія изъ исторіи церкви общей и русской, 5) Житія святыхъ и 6) чтеніе вообще статей и разказовъ религиозно-нравственнаго содержанія. Указаннаго Съездомъ матеріала достаточно будетъ на нѣсколько лѣтъ, почему на обязанности комиссіи и будетъ лежать разбить этотъ матеріалъ по годамъ. Въ приходахъ же, зараженныхъ сектантствомъ, или подвергающихся какому-бы то ни было вліянію сектантства, необходимо въ чтенія религиозно-нравственнаго характера включать и разборъ пререкаемыхъ сектантами истинъ православія. Полезной въ данномъ случаѣ представляется бесплатная раздача слушателямъ противосектантскихъ брошюръ и листовъ. Съ чтеніями религиозно-нравственнаго содержанія возможно вполне соединить и чтенія по борьбѣ съ ужаснымъ народнымъ недугомъ, пьянствомъ. Такимъ образомъ, каждое воскресное или праздничное чтеніе можетъ быть раздѣлено на 3 части: 1) чтеніе или собесѣдованіе положительнаго религиозно-нравственнаго характера, 2) миссіонерскаго, если есть въ томъ необходи-



мость и 3) противо-алкогольное. Лекторами, кромѣ приходскихъ священниковъ, въ селахъ привлечь діаконовъ и псаломщиковъ, а также учащихъ церковно-приходскихъ, министерскихъ и качачьихъ школъ. Что касается городовъ, то недостатка въ нихъ лекторовъ не можетъ быть.

Въ чтеніяхъ долженъ участвовать церковный хоръ, но главное вниманіе руководители чтеній должны обращать на введеніе и развитіе общаго дѣнія.

Желательно-бы было, если чтенія будутъ происходить въ школь, иллюстрировать ихъ картинами проакціоннаго фонаря.

Просить Михаило-Архангельское Братство выписать популярныя брошюры для народныхъ чтеній и, по выпискѣ таковыхъ, названія ихъ пропечатать къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Брошюры разсылать по приходамъ только по требованію причтовъ.

Руководствомъ въ веденіи чтеній для духовенства епархіи могутъ служить чтенія, производимыя въ градо-Оренбургской Дмитріевской церкви и въ Сергіевской (регентской) церковной школѣ г. Оренбурга. (см. № 19—20 Епарх. Вѣдом. за 1911 г. и № 29—30 тѣхъ же Вѣдом. за текущій годъ).

По ст. 6. Въ виду учрежденія взаимнаго страхового отдѣла при Св. Синодѣ и состоявшагося уже опредѣленія настоящаго Съѣзда по вопросу о страхованіи движимой собственности, принадлежащей лично причтамъ, вопросъ оставить открытымъ.

По ст. 7. Открытіе церковно-археологическаго Комитета признать желательнымъ, отпускатъ ежегодно на канцелярскіе расходы по 100 р. изъ суммъ свѣчнаго завода.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 21 августа 1911.: *«Статья 1 передается въ Епархіальный Училищный Советъ на разсмотрѣніе и заключеніе. Ст. 2 утверждается. По содержанию ст. 3 свѣчной заводъ дастъ свой отзывъ. Вся постановленія статьи 4, кромѣ втораго, утверждаются. Ст. 5, 6 и 7 утверждаются».*

#### *ХІV-му Общепархіальному Съезду духовенства Оренбургской епархіи.*

Комитетъ завода, представляя при семъ вѣдомость о состояніи свѣчнаго завода за истекшій июль мѣсяцъ, а также отчетъ объ операціяхъ завода за 1910 г., имѣетъ честь почтительнѣйше доложить на обсужденіе Съѣзда слѣдующее:

1, по дѣлу о растратѣ 2527 р. 7 к. смотрителемъ Троицкаго свѣчнаго склада, діакономъ Поляковымъ, допустившимъ подлогъ для сокрытія растраты, Оренбургская Духовная Консисторія постановленіемъ своимъ отъ 26 мая 1911 г. опредѣлила: за небрежное исполненіе



обязанностей завѣдующаго свѣчнымъ складомъ сдѣлать діакону Павлу Полякову строгій выговоръ со внесеніемъ въ формулярный списокъ; для пополненія оказавшагося недочета по складу въ 2527 р. 7 к. предписать благочинному ежемѣсячно удерживать  $\frac{1}{3}$  часть всего содержанія діакона Полякова и непосредственно отправлять въ Комитетъ Оренбургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Въ томъ же случаѣ, если діаконовъ Поляковъ будетъ оспаривать сумму выясненнаго особо назначенной комиссіей недочета, то представить Комитету завода право предъявить къ діакону Полякову искъ въ гражданскомъ судѣ\*.

На семь опредѣленій Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Θεодосію, Епископу Оренбургскому и Тургайскому угодно было дать слѣдующую резолюцію отъ 16 іюля за № 4300. „Частные случаи хищений въ свѣчныхъ складахъ, съ одной стороны, уклоненіе духовенства отъ ответственности за своихъ избранныхъ-продавцевъ, съ другой, показываютъ, что свѣчные склады въ нашей епархіи поставлены неправильно. Немедленно предложить Комитету завода войти въ обсужденіе вопроса о болѣе правильной постановкѣ свѣчной торговли въ складахъ, ответственности округовъ и уѣздовъ за своихъ избранныхъ. Безъ выработки гарантій правильности свѣчныхъ операций въ складахъ, эти послѣдніе должны будутъ прекратить свое существованіе, получка свѣчей изъ епархіальнаго склада ляжетъ на о. о. благочинныхъ или ихъ помощниковъ, они же будутъ отчитываться предъ Управленіемъ завода. „Журналь утверждается“.

Комитетъ завода, усматривая изъ приведенной выше резолюціи Его Преосвященства благосклонное, сочувственное отношеніе Архипастыря къ положенію свѣчнаго завода, а также и то, что *растрата* суммъ по складамъ въ настоящее время—*обычное явленіе*, и что кромѣ того, на складахъ непроизводительно, въ прямой ущербъ интересамъ завода, на нѣсколько десятковъ тысячъ лежатъ матеріалы,—полагалъ-бы все уѣздные склады закрыть, замѣнивъ ихъ лавочками въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, по усмотрѣнію Комитета; для правильнаго же снабженія церквей свѣчами Комитетъ полагалъ-бы просить о. о. благочинныхъ, или ихъ помощниковъ, принять на себя трудъ, въ данномъ случаѣ: не признаютъ ли они возможнымъ въ началѣ каждой трети доставлять Комитету завода вѣдомость о количествѣ свѣчей и прочихъ матеріаловъ, потребныхъ для каждой церкви вѣреннаго имъ округа, съ тѣмъ, чтобы каждая церковь по истеченіи трети, предварительно новаго полученія потребныхъ матеріаловъ, вносила заводу, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, слѣдующую за отпущенные матеріалы сумму. Въ случаѣ, если съѣздъ признаетъ докладываемое Комитетомъ положеніе не приемлемымъ, то Комитетъ проситъ возложить ответственность за дѣйствія избраннаго складчика на лицъ, избравшихъ складчика.

2, въ 1911 году истекъ 3-хъ лѣтній срокъ службы по заводу Предсѣдателя Комитета и дѣлопроизводителя.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей *Александръ Вознесенскій*,  
Казначей, Священникъ *Петръ Зайцевъ*.  
Дѣлопроизводитель, Священникъ *Іоаннъ Лебедевъ*.

*Въ Оренбургскій XIV общепархіальный сѣздъ.*

1911-й годъ—одинъ изъ тяжелыхъ годовъ для населенія Оренбургской Епархіи: не уродился ни хлѣбъ для жителей, ни травы для скота.

Своими силами жители прокормиться не могутъ въ этомъ 1911 и будущемъ (до половины) 1912 году.

Несомнѣнно, на помощь голодающему населенію придетъ и Правительство, и частная, и общественная благотворительность.

Коренное и болѣе обезпеченное населеніе получить то или иное пособіе,—но есть *вдовы, сироты, нищие* и т. п. кои или потому, что они не принадлежатъ къ извѣстному обществу, или потому, что отъ нихъ невозможно получить въ возвратъ выданную имъ ссуду—пособіе (пособіе выдается больше заимообразно),—этого пособія не подучать. Есть вездѣ *школьники*—нуждающіеся не только въ пищѣ, въ одеждѣ, обуви...

Вотъ въ пользу *этихъ несчастныхъ*—голодающихъ хорошо бы было установить *кружечный сборъ* въ церквахъ Епархіи и израсходовать изъ суммъ церкви хотя бы до *300 рублей*.

Не мало „спасибъ“ скажетъ бѣдный прихожанинъ и церкви и батюшкѣ—дающему хотя и изъ церковныхъ суммъ—пособіе нуждающемуся въ помощи.

Мы, нижеподписавшіеся, наблюдая сейчасъ и предчувствуя еще большую нужду въ своихъ приходахъ, покорѣйше просимъ Обще-епархіальный сѣздъ духовенства войти съ *ходатайствомъ* предъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою, Епископомъ *Теодосіемъ* о разрѣшеніи для указанныхъ пѣлей производить въ церквахъ въ Воскресные и праздничные дни *кружечный сборъ* и употребить на пособія изъ церковныхъ суммъ (гдѣ, конечно, позволять церковныя средства) до *300 руб.*

Протоіерей *Теодоръ Соколовъ*.  
Священникъ *Теодоръ Карповъ*.

Журналъ № 5-й, 15 августа 1911 года.

Слушали: 1, Предложеніе о Предсѣдателя сѣзда, Капедральнаго Протоіерея, П. А Сысуева отъ 15 августа сего года за № 257 слѣдующаго содержания:

„Въ последнее десятилѣтіе съ каждымъ годомъ въ Тургайскую область, входящую въ составъ Оренбургской епархіи, вливаются де-

сятки тысяч переселенцев из разных мест густо заселенных центральных и южных губерний Европейской России. Переселенцы эти, оседая на новых местах, возбуждали и возбуждают предъ Епархіальною властію ходатайства о построении въ ихъ новыхъ поселкахъ храмовъ Божіихъ, или, по крайней мѣрѣ, молитвенныхъ домовъ. Вместе съ этимъ идутъ ходатайства и объ открытіи новыхъ приходовъ и о назначеніи церковныхъ причтовъ. И мы знаемъ, что за истекшее десятилѣтіе обширнѣйшая Тургайская область съ уѣздами Актюбинскимъ и Кустанайскимъ покрылась густой сравнительно свѣтло новыхъ переселенческихъ поселковъ; при пособіяхъ построены здѣсь молитвенные дома, храмы Божіи, открыты многочисленные приходы, съ образованіемъ новыхъ благочинническихъ округовъ, назначеніемъ церковныхъ причтовъ.

А между тѣмъ, объ исторіи возникновенія всѣхъ этихъ новыхъ поселеній, ихъ постепеннаго развитія, сформированія переселенческихъ поселковъ, построения—сначала убогихъ саманныхъ молитвенныхъ домовъ, потомъ и храмовъ, по мѣстамъ—обширныхъ, величественныхъ,—о всей этой исторіи колонизаціи нашего Тургайскаго края, развитія въ немъ церковнаго строительства, направленнаго къ удовлетворенію религіозно-христіанскихъ потребностей чадъ Божіихъ Оренбургско-Тургайской паствы;—до сихъ поръ нѣтъ опредѣленныхъ и точныхъ данныхъ.

Пока еще исторія церковной колонизаціи этого края не продолжительна и на мѣстахъ есть еще очевидцы о первоначальныхъ остановкахъ, образованія поселковъ, первыхъ шагахъ и несомнѣнныхъ, немалыхъ трудахъ къ построению у себя святыхъ молитвенныхъ мѣстъ, необходимо приступить къ описанію и уясновленію всей этой исторіи.

Естественно, это церковное историческое дѣло возложить на о. о. настоятелей вновь открытыхъ приходовъ. Подъ руководствомъ о. о. Благочинныхъ, эти пастыри могутъ собрать все данныя объ образованіи своего прихода и построения своего храма.

Прошу о. о. депутатовъ Епархіальнаго Съезда обсудить этотъ предложенный мною вопросъ.

*Справка 1.* Тургайскій Областной Наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Антонинъ Русаковъ словесно заявилъ, что около 20 приходовъ Тургайской области уже имѣютъ лѣтописи о времени возникновенія здѣсь церковныхъ школъ.

2. Изъ доклада священника села Бутарскаго, Челябинскаго уѣзда, Петра Пономарева, на имя Предсѣдательной Комиссіи (см. пункты 7 и 8).

а). О необходимости закрѣпленія причтовыхъ и церковныхъ земель за церковью, съ наймомъ для сего на счетъ церкви особаго наемщика въ уѣздъ землемѣра, для провѣрки земли и снятія съ нея платы



на (пунктъ 7) и 6), о возбужденіи Консисторіей ходатайства предъ Казной о надѣленіи причтовъ земель казенной въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ приходы не обезпечены общественной землей (пунктъ 8-й).

в) Изъ доклада того-же священника Пономарева на имя Предсѣздной Комиссіи (пунктъ 9) объ открытіи въ городѣ Челябинскѣ самостоятельнаго книжнаго магазина, а также и магазина церковныхъ и прочихъ вещей и потребительской лавки для духовенства Челябинскаго района.

3. Докладную записку Верхнеуральскаго Уѣзднаго о. Наблюдателя церковныхъ школъ, Льва Русанова, отъ 28 марта сего года за № 27, на имя Предсѣдателя Комиссіи—о необходимости привлеченія священниковъ казачьихъ приходовъ Верхне-Уральскаго уѣзда къ законоучительству и объ урегулированіи времени требоисправленія въ этихъ приходахъ.

На три существенно важныхъ препятствія къ успѣшной законоучительской дѣятельности священниковъ Верхне-Уральскаго уѣзда и особенно въ приходахъ второго отдѣла Оренбургскаго казачьяго войска указываетъ о. Наблюдатель въ своей докладной запискѣ.

Первое:—это не урегулированіе времени требоисправленія, которое занимаетъ почти все время у священника и отнимаетъ у него часы для уроковъ по Закону Божию въ мѣстныхъ казачьихъ школахъ изъ законоучителя, обязаннаго самой идеей пастырства вести эти уроки не ослабно, превращаетъ его въ рѣдкаго, случайнаго посетителя школы, на правахъ особаго лишь наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія, который всецѣло отдается въ руки учащихся, и, въ большинствѣ, лицъ безъ надлежащей подготовки и образованія.

Второе препятствіе къ плодотворной дѣятельности о. о. законоучителей о. наблюдатель усматриваетъ въ крайне неаккуратномъ посѣщеніи школъ учащимися, не смотря на существующее обязательное обученіе въ сихъ школахъ.

Третьимъ-же препятствіемъ въ законоучительской дѣятельности, по словамъ о. наблюдателя, являются сборы священниковъ по приходу хлѣбомъ и прочими необходимыми жизненными продуктами, поглощающіе у о. о. законоучителей много времени, въ ущербъ школьнымъ занятіямъ.

Мѣрою къ устраненію перваго препятствія о. Русановъ указываетъ установленіе извѣстныхъ опредѣленныхъ часовъ для отправленія христіанскихъ требъ, напримѣръ, отъ 8 до 9 часовъ утра и съ 1 часу до 2-хъ час. дня. Тогда, ежедневно въ распоряженіи священника будетъ 3 свободныхъ часа, которые онъ и можетъ посвятить школь. Что касается поѣздокъ по деревнямъ для напутствованія больныхъ и умирающихъ, то овѣ сравнительно не такъ часты бывають и будутъ еще рѣже, если священники будутъ посѣщать уроки

Закона  
мутъ,  
ника в  
случа  
денія  
иціе е  
власти.  
-его В  
законо  
по-ѣще  
ствіе п  
школь  
или уч  
роны  
школь  
ковно-  
неопус  
внуша  
-и Н  
какъ с  
находл  
гдѣ В  
ченіе  
жалов  
платн  
школь  
-дед  
деніе  
дѣят  
правд  
-дед  
успѣш  
снабж  
перем  
-дед  
Рафа  
шаго  
датай  
склада  
-дед  
нѣкот  
частн  
или п  
посел  
-дед



Закона Божія въ школахъ приходскихъ деревень. Казаки скоро поймутъ, что для нихъ выгодно воспользоваться присутствіемъ священника въ поселкѣ, чѣмъ нарочно бхать за нимъ. Въ крайнихъ же случаяхъ—для этого можно назначить вечеръ. Для успѣшнаго введенія проектируемой мѣры о. наблюдатель считаетъ необходимой санкціею ея Епархіальной Властью и „даже при содѣйствіи“ свѣтской власти, чтобы не было нареканія на священника.

Все зло указаннаго выше втораго препятствія въ успѣшности законоучительской дѣятельности священниковъ, т. е. неаккуратнаго посѣщенія учащимися школъ, о. наблюдатель объясняетъ, какъ слѣдствіе полнаго устраненія въ казачьихъ приходахъ священника отъ школьнаго дѣла и возложенія его на заботу одного только учителя или учительницы, при рѣдкомъ контролѣ ихъ дѣятельности со стороны наблюдающаго за школами и рекомендуетъ поставить во главѣ школьнаго дѣла въ казачьихъ приходахъ, по примѣру школъ церковно-приходскихъ, мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, которые неопустительно разъяснили бы прихожанамъ пользу грамотности и внушали бы о необходимости аккуратнаго посѣщенія школъ дѣтьми.

Къ устраненію третьаго препятствія о. Русановъ рекомендуетъ, какъ самое радикальное средство, замѣнить сборъ жалованіемъ, но, находя это нецѣлесообразнымъ къ осуществленію въ казачьихъ приходахъ, гдѣ Войсковымъ Начальствомъ уменьшается и существующее обезпеченіе причтовъ чрезъ отнятіе у нихъ земли, и отміну приговоромъ о жалованіи, останавливается на пожеланіи пользоваться, хотябы безплатными, общественными подводами при поѣздкахъ въ поселковыя школы на уроки Закона Божія.

*Справка: 1.* Большинство о. о. депутатовъ высказалось за введеніе въ цѣльхъ успѣшности и благотворности экономической дѣятельности священниковъ—установленныхъ часовъ для требосправленія и въ приходахъ крестьянскихъ.

2. Нѣкоторыми о. о. депутатами указано, какъ препятствіе къ успѣшному прохожденію уроковъ Закона Божія на недостаточное снабженіе церковныхъ школъ учебниками по Закону Божію, съ частой перемѣной авторовъ и ихъ изданій.

3. Рапортъ о. Благочиннаго Кизильскаго округа, священника Рафаила Лепоринскаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, отъ 1 апрѣля сего года за № 172, съ ходатайствомъ о воспрещеніи розничной продажи свѣчей на свѣчныхъ складахъ частнымъ лицамъ.

О. Лепоринскій указываетъ въ своемъ рапортѣ на то, что въ нѣкоторыхъ поселкахъ его округа производится свѣчная торговля частными лицами въ ихъ лавочкахъ, при чемъ—торговля эта ведется или по личной инициативѣ, или по уподномоченію общественныхъ поселка.

Признавая таковое положеніе свѣчной операціи неправильнымъ и для церквей, несущихъ большіе налоги, обиднымъ, о. Лепсинскій, указавъ на нѣкоторые случаи своей безуспѣшной борьбы съ указаннымъ зломъ, просилъ Владыку войти въ защиту приходскихъ церквей, свѣчной прибылью обслуживающихъ громадныя нужды въ епархіи\*.

*Справка 1.* 12 общепархіальный Сѣздъ духовенства по ходатайству депутатовъ Уральскихъ церквей воспретилъ розничную продажу свѣчъ на складахъ. („Журналъ № 27, стр. 83“)

5 Словесное заявленіе большинства о. о. Благочинныхъ о желательности ввести однообразіе при совершеніи Богослуженія и отправленіи нѣкоторыхъ христіанскихъ требъ, какъ-то: 1) таинства брака, 2) причащенія дѣтей въ воскресные и праздничные дни, 3) введенія порядка въ выдачѣ поминаній въ поминальныя родительскія субботы; а также 4) при раздачѣ Богоявленской воды въ навечеріе праздника Крещенія Господня, 5) освященной вербы въ недѣлю ваіи, 6) о благоговѣйномъ поведеніи какъ молящихся, такъ и членовъ клира и участниковъ церковныхъ хоровъ и въ храмѣ, и въ св. алтарѣ, и въ оградѣ церковной и 7) о церковномъ пѣніи.

*Справка: 1.* Подобное заявленіе было еще отъ нѣкагого ревнителя церковнаго благочинія, Ильи Зуева, отъ 1 августа сего года на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, съ таковой Его резолюціей отъ 11 августа сего года за № 5051:

„Докладъ заслуживаетъ особаго вниманія о. о. Сѣзда, а потому предлагаю обсудить его и сдѣлать свои постановленія“.

*Опредѣлили:* по ст. 1. Всецѣло принимая предложеніе о. Предсѣдателя Сѣзда и находя таковое предложеніе крайне необходимымъ, просить Епархіальный переселенческій Комитетъ выработать программу, по которой можно было бы составить описаніе приходовъ, церквей и школъ по Тургайской области, каковую программу разослать чрезъ о. о. благочинныхъ къ о. о. настоятелямъ приходовъ, съ предложеніемъ составить и вести по ней дѣтписи приходской жизни и сдѣланныя описанія представлять его Преосвященству.

По ст. 2. Просить о. о. Благочинныхъ, чтобы они возбуждали ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о скорѣйшемъ закрѣпленіи причтовыхъ и церковныхъ земель за церквами какъ въ казачьихъ селеніяхъ, такъ равно и въ крестьянскихъ; — что же касается приходовъ переселенческихъ, то о таковыхъ просить Переселенческій Комитетъ озаботиться скорѣйшимъ закрѣпленіемъ за церквами земель, отводимыхъ въ названныхъ приходкахъ.

Просить Епархіальное Начальство при открытіи новыхъ приходовъ истребывать отъ о. о. Благочинныхъ всѣ данныя относительно обезпеченія причта земельнымъ надѣломъ и не открывать приходовъ

тамъ, гдѣ по данному вопросу нѣтъ определенныхъ свѣдѣній и должныхъ документовъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ причты не обезпечены землей, просить Духовную Консисторію возбудить ходатайство предъ казною о надѣленіи всѣхъ таковыхъ причтовъ землей казенной.

Находя весьма желательнымъ открытіе въ городѣ Челябинскѣ какъ книжнаго магазина, такъ и магазина церковныхъ и прочихъ вещей, просить Оренбургское Михаило-Архангельское Братство открыть въ городѣ Челябинскѣ отдѣленіе своей лавки, когда таковое будетъ признано возможнымъ по операциямъ епархіальной Оренбургской лавки.

Открытіе потребительской лавки для духовенства Челябинскаго района большинствомъ голосовъ духовенства на благочинническихъ сѣздахъ отклонено.

По ст. 3 а) Признавая урегулированіе времени требоспривлеченія, какъ мѣру вполне цѣлесообразную для успѣшной законоучительской дѣятельности не только въ казачьихъ приходахъ, но и крестьянскихъ, Епархіальный Сѣздъ считаетъ необходимымъ возбудить ходатайство предъ Епархіальной Властью объ установленіи определенныхъ, извѣстныхъ часовъ для отправленія христіанскихъ требъ въ приходахъ епархіи, при чемъ, дабы избѣжать вполнѣ возможнаго въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ропота и нареканія на священниковъ со стороны прихожанъ, просить Епархіальное Начальство обратиться за содѣйствіемъ въ семъ дѣлѣ къ свѣтской власти;

б). Ходатайствовать о назначеніи, хотябы небольшого, жалованія о. о. законоучителямъ школъ, какъ казачьихъ, такъ и церковно-приходскихъ;

в). Просить Епархіальный Училищный Совѣтъ—принять всѣ мѣры къ надлежащему обезпеченію церковныхъ школъ учебниками по Закону Божію, по возможности, безъ частой перемѣны какъ авторовъ ихъ, такъ и изданій и г) въ помощь приходскимъ священникамъ въ дѣлѣ обученія Закону Божію привлечь иисшихъ членовъ клира—дьяконовъ и псаломщиковъ, гдѣ сіе окажется возможнымъ по правоспособности указанныхъ лицъ для законоучительства въ школахъ.

По ст. 4. Возбудить ходатайство, чтобы всѣ старосты, избираемые къ молитвеннымъ домамъ, утверждались Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы имъ обязательно выдавались обычныя приходо-расходныя книги за печатью, шнуромъ и скрѣпной Консисторіи, чтобы въ нихъ записывалась вся прибыль отъ свѣчной продажи и чтобы молитвенные дома принимали участіе въ обязательной уплатѣ части существующихъ налоговъ съ церкви; незаконную же торговлю свѣчами у частныхъ лицъ въ ихъ лавочкахъ всячески преслѣдовать, для чего—возвысить какъ для нихъ, такъ и для старостъ молитвенныхъ домовъ, неимѣющихъ приходо-расходныхъ книгъ, плату на свѣчи въ



заводъ и его складахъ до 48 рублей на пудъ желтаго воска и до 50 рублей на пудъ бѣлаго.

По ст. 5. Принимая во вниманіе, что въ разныхъ мѣстахъ епархіи при совершеніи Богослуженія и отправленія требъ проносятся нѣкоторыя нарушенія церковной дисциплины, Съѣздъ находитъ необходимымъ сдѣлать слѣдующее постановленіе для того, чтобы во всѣхъ приходахъ епархіи какъ Богослуженіе, такъ и отправленіе требъ совершались, по возможности, *однообразно*, а именно:

1. При совершеніи таинства брака усиленно рекомендовать пастырямъ церкви разяснять своимъ прихожанамъ всю святость этого таинства, а посему не допускать при совершеніи его тѣхъ безпорядковъ, какіе теперь наблюдаются.

Тщательно увѣщевать прихожанъ вести себя въ храмѣ благоговѣнно, приходить сюда не съ тою лишь цѣлью, чтобы только посмотреть молодыхъ, а помолиться вмѣстѣ съ ними о ихъ будущемъ взаимномъ счастьѣ; пьяныхъ поѣзжанъ въ брачныхъ поѣздахъ въ храмъ не допускать и вообще внушать, какъ брачующимся, такъ и родителямъ ихъ, не дѣлать дикихъ свадебныхъ пиршествъ и, по имѣющимся уже примѣрамъ въ другихъ епархіяхъ, устраивать свадьбы безъ виннаго угощенія.

2. Въ цѣляхъ сохраненія церковной дисциплины—стараться относить причащеніе дѣтей съ воскресныхъ и праздничныхъ дней, когда храмы до тѣсноты бываютъ переполнены молящимися, на дни будничные, напримѣръ, субботніе, въ каковыя дни въ большинствѣ приходоѡ отправляются заупокойныя литургіи.

3, 4 и 5.—Въ тѣхъ же цѣляхъ поддержанія порядка за Богослуженіемъ необходимо вывести безпорядочную, повсемѣстную раздачу:

1) поминаній въ дни вселенскихъ родительскихъ субботъ 2) св. Богоявленской воды въ навечеріе праздника Крещенія и 3) освященной вербы въ недѣлю вай.—для сего необходимо одно лишь самое главное условіе—это проповѣдь пастыря, предвѣщая всякій разъ указанная раздача и привлеченія къ труду по раздачѣ поминаній, св. воды и вербы не только испившихъ членовъ клира, но, главнымъ образомъ, членовъ церковно-приходскаго попечительства. Хорошо рекомендовать устройство особыхъ прочныхъ, переносныхъ загородковъ, въ которыхъ и производить вышеуказанныя раздачи и особенно св. воды и вербы.

6. По поводу нарушенія благочинія какъ въ храмѣ, такъ особенно во св. алтарѣ, а равно и въ оградѣ церковной, допускаемыхъ нѣкоторыми не столько членами клира, сколько пѣвчими и прислужниками въ алтарѣ („особенно изъ мальчиковъ“), необходимо признано выводить такой непорядокъ и, главнымъ образомъ, табакокуреніе какъ въ церковной оградѣ, такъ особенно въ церковной сторожкѣ; отъ руководителей церковныхъ хоровъ настойчиво требовать

ЕПА

13

Библ

Спытъ

По  
переход  
властит  
подъ ве  
доказат  
ному за

По  
ніи мир  
потому  
ность.  
таблич  
мы им  
позвн:  
начала  
ная ха

1]

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

13 ОКТЯБРЯ. № 40-41. 1911 ГОДА.

Часть неофициальная.

## Библия и древнія языческія цивилизаціи.

Спытъ критическаго разбора сочиненія Ф. Делича: «Библия и Вавилонъ»

Послѣ рѣчи о потопѣ Деличъ рѣшительно безъ всякаго перехода,—ex abrupto заявляетъ, что и десять вавилонскихъ властителей, царствовавшихъ до потопа, перешли въ Библию подъ видомъ десяти допотопныхъ праотцевъ<sup>1)</sup> Никакихъ доказательствъ этому совершенно неожиданному и голословному заявленію у Делича не приведено.

Посмотримъ далѣе, какъ онъ повѣствуетъ намъ о твореніи міра. Приведемъ подлинникомъ его рассказъ объ этомъ, потому что въ сокращенной передачѣ онъ потеряетъ свою типичность. «Кромѣ вавилонскаго эпоса о Гальгамешѣ, одиннадцатая табличка котораго и заключаетъ въ себѣ описаніе потопа, мы имѣемъ еще другой прекрасный образчикъ вавилонской поэзіи: поэму о сотвореніи міра. Согласно этой поэмѣ, до начала мірозданія находилась въ непрерывномъ движеніи темная хаотическая матерія—Тіамать. Когда боги задумали соз-

1) «Биба. и Вав.» Дел. 23 стр.

дать правильно устроенную вселенную. Тіамать, представляемая по большей части въ видѣ дракона, но также и въ видѣ семиглаваго змѣя, пылая яростью, встаетъ на борьбу съ богами, раждаетъ изъ себя всевозможныхъ чудовищъ, главнымъ образомъ огромныхъ ядовитыхъ змѣй, и вмѣстѣ съ ними, рыча и фыркая, вооружается на бой. Всѣ боги дрожать отъ страха, и только Мардукъ, богъ свѣта, утренняго весенняго солнца, рѣшается на борьбу, подъ условіемъ, что онъ получитъ первенство среди боговъ. Далѣе, слѣдуетъ великолѣпная картина: послѣ того какъ Мардукъ раскинулъ на западъ и востокъ, сѣверъ и югъ огромную сѣть, чтобы ни одна частица Тіамать не могла ускользнуть, онъ величественно садится въ блестящемъ вооруженіи въ запряженную четверкой огромныхъ коней колесницу, сопровождаемый восхищенными взглядами окружающихъ его боговъ, ѣдетъ на встрѣчу дракону съ его свитой и вызываетъ его на бой.

Дикимъ ревомъ отвѣчаетъ Тіамать; трепеть пробѣгаетъ по всѣмъ ея членамъ. Она открываетъ какъ можно шире свою пасть, но, прежде чѣмъ ея челюсти могли снова сомкнуться, Мардукъ пускаетъ въ ея нѣдра страшный вихрь и, схвативъ копые, пронзаетъ ей сердце. Онъ бросаетъ ея трупъ и съ торжествомъ становится на него, въ то время, какъ помощниковъ Тіамать сажаютъ въ заточеніе. Затѣмъ, Мардукъ разрѣзаетъ Тіамать вдоль, какъ рыбу, и создаетъ изъ одной половины небо, изъ другой—землю; создаетъ облака, чтобы они удерживали небесную влагу, помѣщаетъ на небѣ мѣсяцъ, солнце и звѣзды, а на землѣ растенія и животныхъ, и, наконецъ, смѣшавъ глину съ божественной кровью, создаетъ первую человѣческую пару. Такъ какъ Мардукъ считался покровителемъ Вавилона, то легко понять, почему именно этотъ рассказъ получилъ распространеніе въ Ханаанѣ. Ветхозавѣтные пророки и псалмопѣвцы перенесли подвигъ Мардука непосредственно на Іегову и прославили его, какъ того, кто въ началѣ вѣковъ сокрушилъ головы морскихъ чудовищъ<sup>1)</sup>.

Итакъ фантастическую вавилонскую сказку о происхож-

<sup>1)</sup> *ibid.*, ст. 32—25



представляет также и въ видѣ борьбы съ овищъ, главнѣйшій вѣстѣ съ всѣ боги драгоцѣнаго, утренняго словіемъ, что слѣдуетъ всѣ раскинулъ на нѣ, чтобы ни тѣ величественнѣйшую четвѣремъ восхитѣльнѣйшій въдетъ на о на бой.

Послѣ разсужденій, затѣмъ, о сходствѣ ветхозавѣтныхъ заповѣдей десятословія съ подобными же правилами Вавилонянъ (разсужденій, нужно признаться, довольно безцвѣтныхъ и, конечно, уже ничего не доказывающихъ) Деличъ переходитъ къ исторіи грѣхопаденія прародителей. Онъ говоритъ о продолговатой вавилонской печати, по срединѣ которой изображено дерево съ висющими на немъ плодами. Съ правой стороны сидитъ мужчина (съ рогами на головѣ), съ лѣвой женщина, позади же нея змѣй. Мужчина и женщина простираютъ руки къ плодамъ. «Не доказываетъ ли это изображеніе связи между вавилонскимъ и библейскимъ разказами о грѣхопаденіи?»<sup>1)</sup> добавляетъ Деличъ.

Связь, можетъ быть, и есть, что признается и библейской наукой, но, конечно, не въ смыслѣ происхожденія библейскаго разказа изъ вавилонскаго, что хочется видѣть Деличу, а совершенно наоборотъ. Далѣе, Деличъ трактуетъ о происхожденіи ветхозавѣтнаго и новозавѣтнаго ученія объ адѣ и раѣ. Сначала онъ говоритъ о вавилонскомъ описаніи преисподней (12 таблица-поэма о Гальгамешѣ), «странѣ, откуда нѣтъ возврата, пыльномъ, темномъ мѣстѣ, гдѣ тѣни носятъ подобно птицамъ, влача мрачное, безотрадное существованіе.»<sup>2)</sup> Это — Sheol — адъ. Затѣмъ Деличъ прибавляетъ, что на той же 12 табличкѣ есть упоминаніе и о такомъ пространствѣ, которое «повидимому предназначено для праведниковъ, гдѣ они отдыхаютъ на ложахъ и пьютъ чистую воду». Это, какъ видитъ читатель, вавилонскій рай по Деличу. И въ заключеніе ассиріологъ разрѣшается слѣдующимъ монологомъ: «Намъ хорошо извѣстно, что сдѣлали съ тѣхъ поръ изъ этого описанія ада поэты, художники, отцы церкви и, наконецъ, Магометъ»<sup>3)</sup>. Читатели, знакомые съ ветхозавѣ-

<sup>1)</sup> *ibid*, 28 стр.

<sup>2)</sup> *ibid*, 28—29 стр.

<sup>3)</sup> *ibid*, 29 стр.

нымъ, а особенно новозавѣтнымъ ученіемъ объ адѣ и раѣ, видя, какъ далеко хватилъ Деличъ съ своей ученой смѣлостью, чѣмъ онъ не разъ гордится на страницахъ своей книги. Затѣмъ Деличъ повѣствуетъ объ ангелахъ. Онъ прямо заявляетъ: «Извѣстно также, что идея о вѣстникахъ божества—ангелахъ, о которыхъ вовсе не знали египтяне, чисто вавилонскаго происхожденія, какъ и представленіе о херувимахъ и серафимахъ»...<sup>3)</sup> Однако въ Библіи впервые упоминается объ ангелахъ въ разсказѣ объ изгнаніи нашихъ прародителей изъ рая, событіи бывшемъ за пять съ половиною тысячъ лѣтъ до Р. Х. и за много вѣковъ до появленія на землѣ клинообразныхъ надписей. «И изрини Адама, и всели его прямо рая сладости: и пристави херувима, и пламенное оружіе обрацаемое, хранити путь древа жизни». (Быт. III, 24).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Письма изъ прихода

### I.

#### Послушаніе и критика

Нахожусь подъ неотразимымъ впечатлѣніемъ полученнаго мною, въ одномъ пастырскомъ собраніи духовенства. Не стану расписывать о томъ, сколько было тамъ словоговоренія, и празднословія, но не могу обойти молчаніемъ одной подмѣченной въ характерѣ сужденій отъ начала до конца особенности духовенства относиться ко всякимъ благимъ предложеніямъ свыше. Бывало прежде все вычитанное и объявленное благочинный предписываетъ къ свѣдѣнію и руководству. Причѣтъ принималъ и по мѣрѣ разумѣнія и усердія примѣнялъ къ руководству. Теперь объявленное предложеніе прежде всего разбирается долго, подробно, порою беспощадно критикуется. Ну что же, подумаетъ читатель, тѣмъ лучше, что вопросъ будетъ всесторонне освѣщенъ. О, если бы такъ, но въ томъ то наше несчастье, что своими словоговореніями мы предложеній не освѣщаемъ, а скорѣе затемняемъ. Я не забуду скорбнаго вздоха одного молодого іерея послѣ выслушанія часового

<sup>3)</sup> *ibid.*, 30 стр.

пренія о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. Вѣдь не съ того начали, чтобы выслушать, какъ и гдѣ ведутся они, и какъ бы, желательнаго, ихъ повести, а прямо съ отрицанія: да кого мы будемъ учить, да кто то еще и будетъ слушать насъ, теперь мужикъ сталъ умнѣй насъ“. Лѣтомъ народъ не ходитъ въ церковь, а вечерни зимою морозы не даютъ служить въ холодномъ храмѣ“. Въ такомъ духѣ говорили и говорили безъ конца и, дѣйствительно, можно было вывести заключеніе, что у священника нѣтъ ни времени, ни мѣста возиться съ бесѣдами. На собраніи было нѣсколько молодыхъ, только что вступившихъ на приходы, іереевъ. Они съ удивленіемъ слушали отцовъ критиковъ, почитая ихъ какъ искушенныхъ пастырской практикой и, пожалуй, приняли бы тоже къ свѣдѣнію и руководству всю лѣнность ихъ, если бы не поднялся въ защиту предложенія о веденіи бесѣды здравый голосъ, убѣдившій собраніе, что критики то сами бесѣды не ведутъ и не вели и въ нихъ профаны. Хорошо, что правда во время открылась, а то сколько искушенія и соблазна отцы іереи изъ старыхъ посѣяли бы въ юныхъ пастыряхъ. Какое въ природѣ человѣка есть нехорошее чувство: самъ не дѣлаю, не желаю, чтобы и другіе дѣлали—хотя совѣсть говорить: дѣло благое дѣлать нужно, но писаніе глаголетъ: кромѣ совѣсти чистой, есть и совѣсть сожженная (1 Тим. 4, 2).

## II.

### По волнамъ житейскаго моря.

Неурожай постигъ всю нашу обширную епархію. Юго-Западная часть Оренбургскаго уѣзда испытываетъ второй подрядъ, повторный недородъ хлѣба. Въ большинствѣ населеніе деревень стало покупать хлѣбъ почти съ половины дѣта, такъ какъ ничтожнаго сбора отъ 1—5 пудовъ плохого зерна не хватило и на мѣсяць.

Самое прибитое состояніе духа испытывало населеніе въ началѣ іюля мѣсяца: хлѣба нѣтъ, нѣтъ и запаса кормовъ, а отъ продолжительной засухи въ поляхъ, на пастбищахъ выгорѣла и послѣдняя трава. Сердце отъ боли сжималось при взглядѣ на этотъ заморенный, една бродящій, какъ тѣнь,



скотъ и думалось: если теперь онъ такъ плохъ, что съ имъ будетъ въ будущемъ,—продолжится съ мѣсяць засуха и скотъ погибнетъ съ голоду. Но Отецъ Небесный «воззрѣлъ» на невинныхъ скотовъ и, умилосердившись, съ половины юля ниспослалъ «дожди своя на благія и злыя». Очистился воздухъ, раскрылись нѣдра земли, а въ августѣ стали неузнаваемы наши поля и степи. «Благодать Господь послалъ,—ровно весна вторая», говорить съ нѣскольکو облегченнымъ сердцемъ земледѣлецъ. Слава Богу милосердствующему о насъ! Земледѣлецъ успокаивается хоть за скотину, а она въ край нашемъ опора въ хозяйствѣ. Съ мѣсяць назадъ она продавалась за баснословно ничтожную цѣну, и, какъ тѣщая, положительно была никому не нужна. Теперь къ началу осени поправилась на подвожномъ корму, поднялась на нее и цѣна, а къ тому же въ степи, да и по пашнямъ поднялись корма настолько, что почти всѣ хозяева стали ихъ косить и запасать въ зиму,—теперь крестьянину заботиться о прокормленіи себя и семьи своей.

Само собою разумѣется, что съ наступленіемъ осени и съ приближеніемъ зимы чѣмъ дальше, тѣмъ сильнѣе будетъ чувствоваться экономическое оскудѣніе сельскаго населенія. Какъ мы могли убѣдиться лично на мѣстѣ у себя, и у сосѣднихъ селеній запасовъ хлѣба, экономии отъ прежнихъ лѣтъ, почти нѣтъ, даже, повидимому, и у зажиточныхъ хозяевъ; тоже самое печальное явленіе, по словамъ близкаго къ продовольственному дѣлу лица, наблюдается сплошь и рядомъ во всѣхъ селеніяхъ уѣзда Ор—го. «Деревня наша, говорилъ авторитетный наблюдатель, переживаетъ рубежъ экономическаго кризиса. Понаблюдайте недавнее прошлое и настоящее время. Прежде въ каждомъ селѣ вы могли встрѣтить и найти не единицы, а десятки хозяевъ, у которыхъ на гумнахъ одонья немолоченнаго хлѣба стоятъ по нѣскольکو лѣтъ, или въ дальнихъ закромахъ амбаровъ хранится заповѣданное зерно. Старый мужичекъ-хозяинъ блюлъ хлѣбецъ, строго и жалостно, какъ и его старушка—хранила въ сундукахъ бабѣ добро, холсты съ часто завернутыми въ нихъ кредитками. Эта рачительность и мудрая бережливость не мѣшали старикамъ быть сытымъ, тепло одѣтымъ и свободнымъ отъ тяготы не-

домокъ.  
ству о х  
ни. Пор  
какъ и  
Назадъ  
рядъ год  
площад  
шей, чѣ  
же приб  
кой цѣн  
И  
деревни.  
нѣтъ,  
магазин  
такіе хо  
закрома  
о-расход  
куда»,  
нымъ б  
корень  
жайные  
земель  
бий хоз  
янское  
отъ. Въ  
населен  
подража  
часту  
окнахъ,  
выкрас  
нарядам  
нается  
выя на  
вому у  
рить, м  
просто  
ветъ на  
самъ с  
-98 и

доймокъ, въ годы неурожаевъ не только, не досаждали начальству о хлѣбѣ, но и стыдились просить казну о прокормленіи. Поразительная перемена совершается надъ хозяйствомъ, какъ и надъ общимъ бытомъ нашего крестьянина земледѣльца. Назадъ тому годъ, какъ большинство сельскихъ хозяевъ подрядъ года три собирало съ своихъ полей обильный урожай при площади посѣва, по среднему подсчету, въ 3—5 разъ большей, чѣмъ необходимо имъ для годового потребленія, къ тому же прибавить выгодное скотоводство, при значительно высокой цѣнѣ на мясные продукты.

И вотъ вамъ результатъ современнаго хозяйствованія деревни. Ни сбереженій, ни запасовъ никакихъ, да и нигдѣ нѣтъ, за послѣдніе годы даже насыпка въ общественные магазины считалась необязательной. Вопять о хлѣбѣ даже такіе хозяева, которые съ годъ тому назадъ имѣли въ своихъ закромахъ зерно въ тысячахъ пудовъ. На удивляющіе вопросы о расходѣ хлѣба отвѣчаютъ: «вытекло кое-куда». Это «кое-куда», дѣйствительно, по существу не всегда производительнымъ было т. е. именно шло не во дворъ, въ прибытокъ или корень мужичьяго имѣнія; только твердые хозяева въ урожайные годы хоть и сбывли зерно, за то прикупили душевыхъ земельныхъ надѣловъ, а въ большей же части, средній и слабый хозяинъ растрясъ пшеничку «кое-на-что»: не на крестьянское добро, а на модное.

Въ нашей мѣстности напр.; по соседству съ казачьимъ населеніемъ, крестьяне съ каждымъ годомъ все съ большимъ подражаніемъ перенимаютъ отъ послѣднихъ заманчивую, но по часту «пустую» внѣшность, напр.: построить домъ о пяти окнахъ, покрыть желѣзомъ, обшить тесомъ, внутри и снаружи выкрасить краскою; сдѣлать шумную свадьбу сыну, съ яркими нарядами и водочнымъ изліаніемъ; конечно, въ это дѣло хлопается весь урожай, прибавьте къ этому суконныя и трико-выя пары да щегольскіе сапоги съ галошами—тогда къ новому урожаю закрома опустѣютъ. На будущее—хозяинъ смотритъ, можно сказать, какъ то проблематично. Неумѣренно или просто небрежно по-дѣтски пользуется даромъ Божиимъ, живеть на всѣ. Чрезъ подражаніе ложной культурѣ крестьянинъ самъ способствуетъ возрожденію жизни и до сихъ поръ не

научится экономии сбережений. Одинъ ударъ общественный, и почти всѣ просятъ вести ихъ «на помочахъ».

Въ этомъ, думается, и кроется корень этой хронической болѣзни русскаго земледѣльца, и жалкая участь, по крайней мѣрѣ, нашего степного края, именно *непроизводительный перерасходъ* въ одни годы, — и потомъ недоѣданіе въ другіе. Предъ нами проходятъ періодически повторяющіеся неурожаи и они своими тяжелыми уроками, какъ видно, не исправляютъ русскую деревню.

Священникъ

### Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. 25 сентября, въ день преподобн. Сергія, Радонежскаго Чудотворца, Преосвященнѣйшій Θεодосій божественную Литургію совершилъ въ Казанскомъ кафедр. соборѣ, а вечеромъ того же дня въ церкви Иоанно-Богословской — всенощное бдѣніе, а послѣ него сказалъ поученіе.

26 сентября, въ день св. Апостола, и Евангелиста Иоанна Богослова, Преосвященнѣйшій Θεодосій совершилъ Литургію въ церкви Нѣжинскаго поселка, Оренбургской станицы, по случаю храмоваго праздника, и говорилъ поученіе. По окончаніи Литургіи совершенъ крестный ходъ вокругъ храма и розданы молящимся книги и листки религиозно-нравственнаго содержанія.

30 сентября, наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, всенощное бдѣніе совершено Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ въ кафедральномъ Соборѣ, а въ самый праздникъ — божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, въ городской церкви Покрова Пресвятыя Богородицы.

Въ тотъ же день, послѣ литургіи, въ 1 часъ дня Преосвященнымъ Θεодосіемъ было совершено молебное пѣніе въ пріютѣ при Женскомъ Успенскомъ монастырѣ.

2 октября, въ недѣлю 18 по Пятидесятницѣ, божественную литургію совершилъ Преосвященный Θεодосій въ своей крестовой церкви.

5 октября, въ высокотожественный день тезоименитства Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и ве-



ликаго князя Алексія Николаевича, въ кафедр. соборѣ Преосвященнымъ Діонисіемъ отслужена божественная литургія, а послѣ оной Преосвященный Θεодосій въ сослуженіи Преосвященнаго Діонисія и всего городского духовенства отслужилъ молебень о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

**Сестричное братство.** 2 октября, въ 1 часъ дня, въ покояхъ Его Преосвященства состоялось второе собраніе „Сестричнаго братства“ во имя святителя и чудотворца бѣлгородскаго Іоасафа. На собраніе явились: б. попечитель Оренб. учебн. округа д. т. с. Иванъ Яковлевичъ Ростовцевъ, члены изъ духовенства и сестры братства. Дѣлопроизводитель новаго братства, свещ. Д. Кононовъ прочиталъ утвержденный Преосвященнымъ Θεодосіемъ уставъ братства. На засѣданіи рѣшено открыть столовую для нуждающихся, собирать пожертвованія, кромѣ денегъ, коихъ ко 2 числу оказалось около 1800 рублей, одеждой, приѣмъ и складъ коей устроить при Архіерейскомъ домѣ. Въ комиссію по осмотру помѣщенія для столовой и организации питанія нуждающихся избрано 7 человекъ изъ членовъ.

**Миссіонерскій съѣздъ въ г. Оренбургѣ.** 16 сентября въ г. Оренбургѣ открылся первый миссіонерскій съѣздъ-курсы. На курсы явились уѣздные и окружные миссіонеры. Внимательный къ нуждамъ мѣстной миссіи, Преосвященный Θεодосій устроилъ курсистовъ, числомъ 16 человекъ, въ своемъ помѣщеніи при богодуховскомъ монастырѣ. Наканунѣ открытія курсовъ, Преосвященный пригласилъ всѣхъ миссіонеровъ и участниковъ курсовъ къ себѣ, долго бесѣдовалъ съ миссіонерами о нуждахъ миссіи, просилъ съ любовью относиться къ заблудшей братіи, указывалъ мѣры и способы воздѣйствія на отпадшихъ. Преподавъ наставленія, Преосвященный благословилъ всѣхъ участниковъ съѣзда иконой св. Іоасафа, Бѣлгородскаго Чудотворца, освященной на мощахъ угодника Божія. Руководитель курсами, епархіальный противъ раскола миссіонеръ, протоіерей Д. Александровъ знакомилъ всѣхъ сотрудниковъ съ правильной постановкой миссіонерскаго дѣла и съ новѣйшей полемикой съ расколомъ, подготавливая ихъ для работы въ епархіи. Это первые курсы въ Оренбургской епархіи, первый съѣздъ разбросанныхъ и разъединенныхъ по обширной епархіи труженниковъ миссіи. Духовенство епархіи отнеслось къ нуждамъ

мѣстной миссіи весьма сочувственно и ассигновало средства на устройство курсовъ, открытіе библіотекъ миссіонерскихъ, приобрѣтеніе и раздачу брошюръ для народа и на содержаніе окружныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ. На общенархіальномъ съѣздѣ духовенства (XIV), бывшемъ въ августѣ текущаго года, постановлено открыть двѣ новыя должности миссіонеровъ противъ сектантовъ въ Кустанайскомъ и Актюбинскомъ уѣздахъ, Тургайской области. Въ октябрѣ предположено открыть въ г. Челябинскѣ курсы для подготовки крестьянъ ревнителей православія изъ уѣздовъ: Челябинскаго, Троицкаго и Верхнеуральскаго. (Кол.)

### Иноепархіальная жизнь.

Отклики съ неба. Богъ привелъ меня еще разъ поклониться святителю Тихону Задонскому и всея Россіи Чудотворцу. 32 года тому назадъ, я былъ здѣсь, еще послушникомъ. На 50-лѣтіи прославленія мощей святителя, 13 августа и въ ближайшіе дни было, говорятъ, до ста тысячъ богомольцевъ здѣсь.

Наплывъ богомольцевъ замѣчается и въ другихъ обителяхъ: и въ Кіевѣ, Саровѣ, и въ Троицко-Сергіевской лаврѣ. Сердцу вѣрится, что православная Русь, въ ея лучшихъ представителяхъ, въ этихъ смиренныхъ сердцахъ, въ простотѣ вѣрующихъ простецахъ, стосковалась по своимъ завѣтнымъ святынямъ, какъ бы очнулась отъ тяжкаго кошмара, который переживала эти смутные годы, и спѣшить паки къ живоноснымъ источникамъ, которые искони питали ея жаждущее сердце. О если бы эти волны народныя увлекли съ собою и тѣхъ, которые мнятся стоять выше простецовъ, считаютъ себя верителями судебъ народныхъ, руководителями государственной и общественной жизни! Если бы и эти люди смирились сердцемъ и слились бы въ простотѣ вѣры съ этими добрыми душами, отъ нихъ позаимствовали бы ту теплоту, ту непосредственность дѣтской вѣры, какими жива народная русская душа! Вѣдь тогда наша Русь стала бы снова могучею, славною исполнительницею воли Божіей въ историческихъ судьбахъ народовъ земныхъ, тогда не страшны были бы ей ника-

кія козни  
ней стал  
ницѣ Бол  
бье, съ  
И в  
тамъ про  
призывъ  
Господь,  
имуствен  
въ наше  
тителю Ч  
скаго, Ан  
скаго: ве  
любви к  
роду нос  
непросла  
когда осс  
являетъ  
для проб  
наго въ  
Успенско  
шій Парт  
тельств  
ный, ко  
средѣ на  
какой-то  
отечеству  
святѣйші  
мощей з  
за него  
заповѣди  
была от  
кіе жет  
славиль  
Өездосія!  
таѣнія,  
просіява  
скаго, ко

кія козни ея враговъ непримиримыхъ, тогда—на оборотъ: къ ней стали бы и другіе народы обращаться, какъ къ носительницѣ Божіей правды, съ упованіемъ взирали бы на нее слабые, съ уваженіемъ—сильные... О если бы!..

И вотъ что достойно вниманія: гдѣ пробуждается вѣра, тамъ проявляются и чудеса. Святые Божіи откликаются на призывъ душъ вѣрующихъ проявленіемъ милостей своихъ. А Господь, въ безконечной благодати Своей, прославляетъ преимущественно носителей тѣхъ добродѣтелей, которыя нужны къ наше грѣшное время. Вспомните прославленіе мощей святителя Черниговскаго Θεодосія, преподобнаго Серафима Саровскаго, Анны Кашинской, а нынѣ святителя Іоасафа Бѣлгородскаго: все это—носители глубочайшаго смиренія, беззавѣтной любви къ ближнему, любви къ родной Россіи, близкіе къ народу носители народнаго духа. И немало ихъ почиваетъ еще непрославленныхъ, и вотъ, когда сіе благоугодно Господу, когда особенно благопотребно для насъ грѣшныхъ, Господь являетъ чрезъ нихъ знаменія и чудеса во славу имени Своего: для пробужденія вѣры народной, для укрѣпленія духа народнаго въ годину искушеній. 300 лѣтъ смиренно почиваль въ Успенскомъ соборѣ святитель-мученикъ за отечество святѣйшій Патріархъ Гермогенъ: только нетлѣніе мощей его свидѣтельствовало о его прославленіи въ селеніяхъ небесныхъ; а нынѣ, когда сатана столь усердно сѣетъ плевелы свои въ средѣ нашего народа, когда враги Руси святой проповѣдуютъ какой-то космополитизмъ, отрицаютъ добродѣтель любви къ отечеству, нынѣ, говорю, какъ бы встаетъ изъ своего гроба святѣйшій сей Патріархъ, проявленіемъ дивныхъ знаменій отъ мощей своихъ свидѣтельствуя, что любить отечество, стоять за него даже до пролитія крови, до смерти—есть исполненіе заповѣди Господней, достойное вѣнца мученическаго. Гордыня была отличительнымъ свойствомъ минувшаго XIX вѣка: и какіе же дивные образы Хрістоподражательнаго смиренія прославилъ Господь въ лицѣ святителей: Митрофана, Тихона и Θεодосія! Еще болѣе зараженъ гордостью, доходящей до осканталенія, до отрицанія Бога, нынѣшній XX-й вѣкъ: и вотъ просіяваютъ свѣтильники смиренія въ лицѣ Серафима Саровскаго, который былъ воистину дитя Божіе, и святителя Іоасафа



сафа Вѣлгородскаго, напоминающаго своею жизнію, своимъ милосердіемъ и даже своею строгостію, всемірнаго заступника, чудотворца Николая... Слава милосердію Твоему, Господи нашъ, дивный во святыхъ Своихъ! До конца сотвори милость Твою съ нами и да не въ судъ и во осужденіе будутъ сія милости Твои къ намъ грѣшнымъ!

Святые Божіи видятъ насъ съ высоты небесной и всегда готовы намъ на помощь, лишь бы мы не забывали ихъ. И это должно сказать не объ однихъ только уже прославленныхъ Богомъ праведникахъ, но и о тѣхъ, коимъ еще не пришла часть ихъ прославленія, съ которыми мы имѣемъ общеніе въ молитвѣ не столько обращенной къ нимъ, сколько приносимый еще за нихъ... Вотъ трогательный рассказъ, слышанный мною отъ о. Архимандрита Нафанаила въ Задонскѣ.

Приходитъ въ обитель одинъ торговый человѣкъ изъ Ельца и проситъ показать ему могилу великаго подвижника Антонія Алексѣевича, родствовавшаго Христа ради. Когда его привели въ усыпальницу и показали могилу, онъ, взглянувъ на висящій тутъ же портретъ праведника, съ удивленіемъ склонилъ колѣна и въ чувствѣ благодарнаго сердца почувдалъ, что именно сей старецъ явился ему во снѣ и исцѣдилъ его отъ тяжелой болѣзни. «Я предавался пьянству», сказалъ онъ, и заболѣлъ наконецъ воспаленіемъ мочевого пузыря. Но сего праведника я помнилъ всегда и похивалъ его на своей грѣшной молитвѣ вмѣстѣ съ своими родными. И вотъ, онъ является мнѣ и, съ свойственною ему при жизни простотою, говоритъ: «а ты все жрешь еще водку? Смотри, вотъ тебѣ до чего ты дошелъ!» Говорить это, а самъ какъ обычно разглаживаетъ мнѣ животъ. Я проснулся и почувствовалъ себя совершенно здоровымъ. Теперь я бросаю совсѣмъ водку пить».

Видите: какъ Господь не остается въ долгу, воздавая и за одну чашу студеной воды, поданной во имя Его, такъ и святыя угодники Божіи не остаются въ долгу предъ тѣмъ, кто не только призываетъ ихъ въ молитвѣ, но, пока они еще не прославлены Церковью, молится за нихъ. Ну что ужъ казалось бы, за молитва несчастнаго пьяницы за праведника, а вотъ, смотрите: и она слышится на небѣ, и за нее воздастъ и сторицею угодникъ Божій и вразумленіемъ, и отъ болѣзни исцѣ-

цѣленіе  
но мы

Э  
санное  
скаго  
разъ, к  
гомагер  
ся, бла  
видитъ  
нагахъ  
онъ: «  
грѣшны  
наеге  
чувств  
вать за  
дѣя ста  
ника

В  
вѣтств  
ничто  
бесной  
тила с  
несказ

Г  
будем  
еть? К  
сердія  
мя на  
Господ  
госгра

О  
Въ ра  
вопро  
лочны  
25 де  
долже  
торый

цѣленіемъ... Какъ близко къ намъ небо и какъ непроститель-но мы забываемъ это!

Этотъ разсказъ напомнилъ мнѣ чудо Матери Божіей, опи-санное въ «Рунѣ Орошенномъ» у святителя Дмитрія Ростовскаго. Тамъ повѣствуется, какъ одинъ грѣшникъ, каждый разъ, какъ собирался на грѣхъ, становился предъ иконою Богоматери и произносилъ Ей архангельское привѣтствіе: «Радуйся, благодатная, Господь съ Тобою!» И вотъ, однажды онъ видитъ, что икона какъ бы ожила и изъ изъвъ на рукахъ и ногахъ Богомладенца течетъ кровь... Въ ужасѣ воскликнулъ онъ: «кто это сдѣлашь, Владычице?» — Ты и подобные тебѣ грѣшники, отвѣчала Матерь Божія: вы каждый разъ расни-наете Сына Моего, когда согрѣшаете. — И въ покаянномъ чувствѣ сталъ грѣшникъ умолять Владычицу, походатайство-вать за него предъ Сыномъ и Богомъ Ея, и Матерь милосердія стала просить Господа и трижды умоляла Его за грѣш-ника и испросила ему прощеніе.

Видите: казалось бы, что ужъ за молитва, что за при-вѣтствіе изъ устъ того, кто идетъ на грѣхъ? А вотъ, и эта ничтожная, почти грѣшная молитва не забыта Царицей Не-бесной, и за эту молитву Она вразумила и къ покаянію обра-тила сего грѣшника! О, какъ велико милосердіе Божіе, какъ несказанно милосердіе и Его пречистой Матери!

Грѣшники, подобные мнѣ! Не будемъ отчаяваться! Но не будемъ и терять время благоприятное для покаянія! Кто зна-етъ? Можетъ быть скоро затворятся предъ нами двери мило-сердія Божія: итакъ, пока онѣ отверсты, пока есть еще вре-мя на покаяніе — будемъ каяться, будемъ просить милости у Господа и святыхъ Его, милости себѣ и родимъ нашей мно-госрадальной! (Тр. Л.).

**О расходованіи тарелочнаго сбора въ пользу церк. школъ.**  
Въ разъясненіе возбужденнаго однимъ изъ епарх. уч. совѣтовъ вопроса, куда долженъ быть представляемъ ежегодный тарелочный сборъ въ пользу церковныхъ школъ, производимый съ 25 декабря по 6 января, св. Синодъ постановилъ, что сборъ долженъ быть представляемъ въ мѣстный еп. уч. совѣтъ, ко-торый и распредѣляетъ сей сборъ по уѣзднымъ отдѣленіямъ

въ соотвѣтствіи съ нуждами, состоящихъ въ вѣдѣніи послѣднихъ, цер. школъ. (П. Е. В.).

**О похищеніяхъ въ церквахъ.** Въ періодической печати очень часто сообщается объ ограбленіи церквей. Ограбленія большею частію совершаются ночью и рѣдко днемъ. Большой процентъ ограбленій падаетъ на мѣсяцы сентябрь и октябрь, какъ на самое темное время въ году. Можетъ быть, иные будутъ смотрѣть на все это, какъ на явленіе обычное въ нынѣшнее время упадка вѣры и нравственности и не будутъ искать какихъ либо другихъ причинъ. Однако намъ, пастырямъ церкви, должно хранить церковное имущество, такъ какъ вся отвѣтственность за неисправность въ охраненіи церкви падаетъ на причтъ и, прежде всего, на священника. Гдѣ же искать причину того, что кражи изъ церквей годъ отъ году все учащаются. Не будемъ пускаться въ излишнія мудрствованія и все объяснять теченіемъ времени. Прежде всего посмотримъ — кому мы (общество и въ силу необходимости причтъ) поручаемъ охраненіе храмовъ Божіихъ и имущества ихъ. Не знаю, какъ дѣлается въ иныхъ мѣстахъ, но буду говорить о порядкахъ или вѣрнѣе безпорядкахъ въ своемъ округѣ. Сельское общество на своемъ „мірскомъ“ сходѣ, безъ всякаго вѣдома причта, избираетъ церковнаго сторожа (а не кандидата въ сторожа). Опытъ показываетъ, что избирается обычно такое лицо, которое нуждается въ матеріальной поддержкѣ вслѣдствіе бѣдности, нажитой имъ же самимъ отъ непробываемаго пьянства. Если такой „общественный избранникъ“ не смогъ вести свое домашнее хозяйство, вслѣдствіе пристрастія къ водкѣ, то можетъ ли онъ достойнымъ образомъ исполнять обязанности сторожа церкви и достоянія ея? Я, испытавши жизнь съ такимъ сторожемъ, могу отвѣтить только отрицательно. Можетъ быть, инымъ покажется (и кажется) страннымъ, какъ это общество, а не одинъ человѣкъ, а избираетъ такого сторожа къ своему же храму. Удивленіе это тотчасъ же исчезаетъ, если ближе познакомиться съ тѣмъ, какъ рѣшаются всѣ вообще общественныя дѣла на мірскихъ сходахъ, а въ частности и дѣло съ избраніемъ церковнаго сторожа. Здѣсь главное рѣшающее значеніе имѣетъ вино, а главными вершителями общественныхъ дѣлъ бывають два три крикуна — пьяницы, голосу



которыхъ вторять и другіе, такъ какъ болѣе благообразные, но нежелающіе получать неприятностей, обычно уходятъ со схода, или совсѣмъ на него не ходятъ; такъ вершатъ дѣла мірскія десятка два горлановъ—пьяницъ, для которыхъ нѣтъ ничего святого и дорогого. Этимъ ли людямъ считается при избраніи сторожа съ „какою то“ сторожевскою инструкціею и думать о томъ, можетъ ли избранный хотя отчасти выполнить ее? Не мало есть и такихъ, которые и совершенно отрицаютъ существованіе сторожевской инструкціи и говорятъ, что всѣ эти инструкціи есть выдумка поповъ. Вотъ избранный въ сторожа на сходѣ—безъ вѣдома священника и причта, является къ священнику на другой день послѣ схода и говоритъ: „я пришелъ ночевать, дайте мнѣ ключи отъ церкви“. Удивляешься и спрашиваешь: „а ты кто такой и почему просишь ключи отъ церкви?“ „Я сторожъ церковный“ и, немного помывшись съ ноги на ногу, добавляетъ: „меня избрало общество сторожить“. Вотъ положеніе священника. Знаешь, что человекъ этотъ „избранный сторожъ“—поведенія самого плохого. Является вопросъ, дать ему ключи или не дать? Чтоже дѣлать? Отказать? Но что же дальше будетъ? Заявить на сходѣ о переизбраніи! Будетъ ли изъ этого толкъ какой? Вѣдь на сходѣ овать будутъ тѣ же избиратели и дѣло пойдетъ тѣмъ же порядкомъ съ тѣмъ же виномъ. Обращаться къ чиновнику за содѣйствіемъ! Опытъ показываетъ, что чиновники все сдаютъ на рѣшеніе общества. Отсюда происходитъ, что избранный обществомъ въ сторожа считаетъ своимъ хозяиномъ только общество и на какія либо указанія и замѣчанія священника онъ въ лучшемъ случаѣ отмалчивается, а въ худшемъ—отвѣчаетъ грубостями, и разнаго рода дерзостями до непусканія въ церковь включительно. Говорю по собственному опыту. Вотъ такіе то сторожа живутъ не „по инструкціи“, а по своему правилу: „какъ захочется“. Захочется имъ идти ночевать въ сторожку, идутъ. Не захочется идти—не идутъ. Начнешь говорить ему, что малъ нужно ходить ночевать каждую ночь въ сторожку, а онъ отвѣчаетъ, что онъ знаетъ общество, которое не требуетъ, чтобы обязательно на каждую ночь спалъ въ сторожкѣ. Благовѣститъ онъ является, когда вздумается, и обычно вмѣсто 6 часовъ утра къ утрени является часовъ въ

дѣль, а то приходится и посылать за нимъ. Если нужно что либо почистить въ церкви, то приходится просить его раза три-четыре. Если явится ночевать пьяный, то обычно говорить: „давайте ключи“?! Не дашь ключей, онъ въ претензіи и говоритъ: „меня пошь не пускаетъ ночевать въ церковь“... Но я твердо убѣжденъ, что нондешъ для пьянаго сторожа не въ сторожкѣ при храмѣ, а гдѣ либо съ животными, которымъ онъ и уподобился. Полагаю, что и всякій священникъ не будетъ оправдывать поступки противъ должности, совершенные сторожемъ въ пьяномъ видѣ, въ особенности явленіе его въ пьяномъ видѣ въ храмъ Божій...

Такимъ то личностямъ обычно вѣряется все достойное церковное и, живя съ такими сторожами, только и думаешь, какъ-бы чего не случилось въ храмѣ Божіемъ. Пойдешь противъ вѣрить—есть ли сторожъ въ сторожкѣ при церкви. Его тамъ слышь и церковь охраняется лишь замкомъ. Идешь къ нему на домъ, а домашніе говорятъ: „давно ушелъ въ церковь“... Идешь поспать въ церковь, но тамъ тоже увидишь одинъ замокъ на дверяхъ. Куда идти ночью въ поискахъ сторожа не знаешь, и да и беспокоить спящихъ неудобно. Уходишь домой озабоченный. На утро сторожъ является и спрашиваешь у него: „гдѣ ты былъ вчера?“ — „Ночевалъ въ церкви“! Я былъ тамъ, но тебя не было? Онъ нагло говоритъ: „дѣтъ, я былъ все время въ церкви“...\*) Бываетъ и такъ, что пьяный сторожъ топчетъ печь, а самъ уйдетъ къ сосѣду въ поискахъ новой выпивки; въ церкви топятся печи, церковь открыта, а сторожа нѣтъ; всякій можетъ войти въ церковь и взять тамъ, что нравится, и незачѣмъ и замки ломать. Епархіальное намѣстство неоднократно напоминало указами, чтобы священники зорко слѣдили за исправностію церковныхъ сторожей и неисправныхъ бы замѣняли исправными. Вотъ увозили неисправнаго церковнаго сторожа, а съ избраніемъ новаго дѣло начнетъ тормозиться. Будутъ наводить справки, пойдетъ дѣло по чиновникамъ, да по старшинамъ, которые все дѣло передаютъ опять таки крестьянамъ, которые въ большинствѣ случаевъ защищаютъ своего избранника, какъ бы онъ неисправенъ ни былъ и въ концѣ

\*) Черезъ день, два узнаешь, что онъ пировалъ или вѣрнѣе плясывалъ всю ночь не подалеку отъ церкви въ селѣ.

концевъ Консисторіи приходится оставлять стараго сторожа до окончанія срока найма...

Да, пока у насъ будутъ такіе порядки съ избраніемъ церковныхъ сторожей, то хотя будетъ и по двѣ рѣшетки въ каждомъ окнѣ — не сохранить нашихъ церквей отъ воровъ. Чаше воры заходятъ дверями, да дверями и выходятъ, не ломая ихъ. Все это дѣлается по халатности нашей. Мы допускаемъ къ сторожеству такихъ людей, которымъ по окончаніи службы лѣнь загасить свѣчу какъ слѣдуетъ; онъ дуеетъ на нее издали и нагаръ со свѣчи летитъ, куда попало, а не то, чтобы обойти храмъ да посмотреть, не скрылся ли гдѣ воръ. Значитъ, чтобы сохранить церковное достояніе, нужно дѣло съ выборомъ церковнаго сторожа поставить иначе и какъ требуетъ указъ Святейшаго Синода: „сначала общество избираетъ двухъ кандидатовъ — людей вполне благонадежныхъ, а потомъ они представляются на усмотрѣніе мѣстнаго священника и одинъ изъ нихъ, по желанію священника, избирается въ церковные сторожа“ а теперь дѣло со сторожемъ стряпается, на сходѣ же скрѣпляется. Какъ жаль, что дѣло обстоитъ такъ, а исправить нелегко, да одному за это братья нельзя. Нужна намъ помощь отъ начальства и главное довѣріе. Ужели среди священнослужителей найдется такой, который про исправнаго скажетъ, что неисправный, или, иначе сказать, бѣлое назоветъ чернымъ?! Если сомнѣваться въ истинности словъ священника, то значитъ умалить и безъ того уже умаленный обстоятельствомъ времени авторитетъ его въ глазахъ паствы. Надѣюсь, Епархіальное начальство хорошо знаетъ положеніе сельскаго священника и условія жизни его, а поэтому оно всегда будетъ готово придти на помощь священнику въ трудную минуту жизни его. Иногда дѣлу вообще, а въ частности и церковному, много вредитъ отсутствіе единодушія среди насъ же священно-церковнослужителей. Такъ, напримѣръ послучается указъ изъ Архангельской Духовной Консисторіи, а исполнять то его одинъ или два исполняютъ, а остальные живутъ по своему. Бываетъ, что прихожане хвалятъ священника за то, что онъ вѣщаетъ съ однимъ оглашеніемъ, а то и безъ такового, или не обращаетъ вниманія на то, придетъ ли церковный сторожъ ночевать въ сторожку или не придетъ — въ



надеждѣ, что церкви будутъ хранить два три ржавыхъ замка да плохія рѣшетки въ окнахъ. Вотъ прихожане говорятъ: „видно у каждаго пона свой уставъ“. Когда говорятъ, что Епархіальное начальство велитъ требовать отъ сторожа исполненія инструкции, данной ему, почему же, говорятъ, одно начальство у всѣхъ насъ, а порядки то не одни“.

Значить, только единодушіе можетъ придать дѣлу успѣхъ, да настойчивое требованіе исполненія предписаній начальства о.о. благочинными отъ подвѣдомственного имъ духовенства можетъ поставить жизнь церковную въ многихъ отношеніяхъ на желаемую высоту. Теперь дѣло съ охраною церкви обстоитъ очень плохо вълѣдствіе плохой постановки избранія церковныхъ сторожей. Необходимо обратить вниманія и на эту сторону жизни прихода. (А. Е. В.).

Изъ міра ислама. Весьма обращаетъ на себя вниманіе зарождающееся среди мусульманъ броженіе и очень интересно прослѣдить, въ какомъ направленіи пойдетъ дальше это броженіе, во что оно выльется; интересно также выяснить причины и цѣли этого новаго явленія среди мусульманъ Россіи. Въ волнѣ броженія въ мусульманской массѣ пока болѣе или менѣе опредѣленно выступаютъ толки новаго религіознаго характера, — такъ, по сообщенію *оренбургской* татарской газеты «Вакъъ» въ предѣлахъ Саратовской губерніи появился новый мусульманскій пророкъ; пока дѣятельность этого пророка не завершилась и ученіе его не выразилось въ опредѣленныхъ положеніяхъ, но послѣдователи уже нашлись и усердные почитатели группируются вокругъ новаго наставника.

24 января 1910 года въ Оренбургскомъ Духовномъ Собраніи состоялся судъ надъ имамомъ г. Бузулука (Самарской губ.) Гафуровымъ за написаніе книги о Мухаммедѣ и коранѣ. Сужденія Гафурова о предметахъ мухаммеданской религіи далеко не благоговѣйны и не съ обычнымъ страхомъ произсечь онъ имя Аллаха и арабійскаго мжепророка. Правда, мулла Гафуровъ принесъ раскаяніе предъ Собраніемъ, обязался уничтожить оставшіяся у него экземпляры книги.

Въ концѣ 1910 года въ Казани на судѣ разбиралось

дѣло о  
совщевт  
го подл  
ности з  
дуть пр  
произво  
оборачи  
то борз  
сѣдате  
лашатъ  
Х  
женія  
вотъ т  
въ Оре  
внимат  
обыско  
мугалл  
берній  
валось  
бужско  
обыскт  
популя  
руково  
въ ред  
гнуты  
много  
языка  
ковъ,  
вають  
назыв  
ніи. Т  
сторон  
виконт  
направ  
не вы  
дахъ  
жаков  
слухъ:

дѣло о приверженцахъ мусульманской религіозной секты Ваисовцевъ. Послѣдователи секты именуютъ себя членами Божьяго полка. Ваисовцы, привлеченные къ судебной ответственности за неподчиненіе властямъ, заявляли, что они не будутъ принимать повѣстокъ о явкѣ на судъ, во время судебного производства держали себя спокойно, отвѣты давали, не оборачиваясь лицомъ въ сторону суда, во все время суда что то бормотали, что то пѣли заунывнымъ тономъ, такъ что предсѣдательствовавшему на судѣ неоднократно приходилось приглашать сектантовъ къ порядку.

Характерная особенность указанныхъ выше фактовъ движенія среди мусульманъ—это религіозный оттѣнокъ ихъ. Но вотъ татарскія газеты (Тарджеманъ въ Бахчисараѣ, Вактъ—въ Оренбурѣ, Юлдузь въ Казани) въ теченіе февраля мѣсяца внимательно отмѣчали, почти въ каждомъ номерѣ, факты обысковъ среди татарскихъ муллъ, факты арестовъ имамовъ, мугаллимовъ. Обыски производились у муллъ Казанской губерніи, особенно большее число обысковъ и арестовъ указывалось въ Вятской губерніи, въ уѣздахъ—Малмыжскомъ, Елабужскомъ, Сарапульскомъ; причемъ въ Сарапульскомъ уѣздѣ обыскъ былъ произведенъ у муллъ-учителей одной довольно популярной среди татаръ, медресы, и нѣсколько человекъ руководителей этой медресы арестовано, произведенъ обыскъ въ редакціи оренбургской татарской газеты «Вактъ», подвергнуты обыску сотрудники Вакты и самъ редакторъ, захвачено много книгъ, рукописей, писемъ на русскомъ и французскомъ языкахъ. Татарскія газеты пока не выясняютъ причины обысковъ, однако газеты—Тарджеманъ, Юлдузь, согласно указываютъ, злонамѣренныхъ муллъ, и какъ главнаго доносчика называютъ одного муллу Малмыжскаго уѣзда, Вятской губерніи. Татарскія газеты говорятъ, что доносчиками являются сторонники старометодной школы; они же преслѣдуютъ защитниковъ новометодной школы и всѣхъ дѣятелей въ новомъ направленіи вообще. Во всякомъ случаѣ, вопросъ этотъ пока не выясненъ: но напрашивается мысль: только ли въ методахъ преподаванія замѣтно новшество у мусульманскихъ вожakovъ?—Среди обывателей Казанскаго края распространены слухъ: будто въ татарско-мусульманскихъ селеніяхъ произво-

дѣлись сборы денегъ на турецкій флотъ. Кѣмъ пущены этотъ слухъ, на чемъ онъ основанъ? (Сотр. Бр.)

**О брадахъ раскольниковъ.** Изъ Кишинева сообщаютъ, что особое присутствіе судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей вынесло очень важный въ принципиальномъ отношеніи приговоръ по дѣлу о двоеженствѣ бывшего раньше раскольниковъ, а затѣмъ перешедшаго въ православіе жителя гор. Кишиня Оаддея Хлѣбникова. Хлѣбниковъ, будучи еще въ расколѣ, женился 11 ноября 1894 г. на дѣвицѣ-старообрядкѣ Марѣ Черниковой, а затѣмъ сошелся въ вдовую Оедосью Бондаревой, съ которой принялъ въ 1907 г. православіе и обвѣнчался по православному обряду. Возникло дѣло о двоеженствѣ. Кишиневская духовная консисторія признала первый бракъ законнымъ, а второй — подлежащимъ расторженію.

Дѣло перешло изъ духовнаго въ общій судъ, какъ отвѣчающее 1 вч. 1554 ст. ул. о наказ.

Судебная палата посмогрѣла на дѣло иначе; она нашла, что хотя заключенный Хлѣбниковымъ съ Черниковой въ 1894 г. по раскольниковъ обряду бракъ записанъ въ метрическую книгу, но въ полицейскихъ книгахъ не зарегистрированъ, а такъ какъ, согласно точному смыслу закона 19 апрѣля 1874 г. въ метрическихъ книгахъ старообрядцевъ, и разъясненію Правительствующаго Сената за 1894 г., № 23, по дѣлу Парфеньева, раскольниковъ браки только тогда признаются законными и дѣйствительными, когда они записаны въ полицейскія книги, то бракъ, заключенный Хлѣбниковымъ въ 1894 г. по раскольниковъ обряду, долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, къ тому же заключенію о дѣйствительности раскольниковъ браковъ не входитъ въ обязанность консисторіи; признаніе такихъ браковъ дѣйствительными опредѣляется гражданскимъ судомъ на основаніи удостовѣренія о записи таковыхъ въ установленныя книги. Поэтому судебная палата оправдала Хлѣбникова по обвиненію его въ двоеженствѣ.

Интересна одна подробность, выяснившаяся въ судебномъ засѣданіи: Хлѣбниковъ, узнавъ, что по заключенію духовной консисторіи второй его православный бракъ подлежитъ расторженію, снова сошелся со своей первой женой старообрядкой,

живетъ с

ее своей

житейско

чилась, 6

ВСТРЕ

Торговле

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.

тнр. Бр.





МАГАЗИНЪ  
ОРЕНБУРГСКАГО  
Михаило - Архангельскаго Братства

предлагаетъ колокола заводовъ Бр. Приваловыхъ и Торговаго  
Дома Е. Д. Чарышниковой.

Испытавъ нѣсколько колоколо-литейныхъ заводовъ, магазинъ Братства остановился на этихъ двухъ, такъ какъ они всегда отпускаютъ колокола только вполне доброкачественные. Не было случая, что бы кто либо заявилъ неудовольствіе на нихъ; напротивъ получаютъ только благодарности, какъ напримѣръ:

- 1) отъ причта и прихожанъ пос. Дѣдуровскаго Оренб. у.,
- 2) отъ довѣренныхъ села Новаго Пойма Орск. у., увѣрившихъ что ихъ колоколь оказался самымъ лучшимъ во всей окрестности.
- 3) отъ настоятеля пос. Херсонскаго, Актюб. у. о. Теодора Емельянова, которому выписанъ звонъ колоколовъ съ подборомъ по камертону
- 4) отъ настоятеля села Воскресенскаго, Оренб. у. о. Константину Крушинскаго.
- 5) Отъ прихожанъ хут. Ново-Сакмарскаго, Орскаго у.
- 6) отъ настоятеля села Ново-Александровскаго Оренб. у. о. Павла Надеждина и отъ многихъ другихъ.

Кромѣ того доброкачественность производства указанныхъ колоколо-литейныхъ заводовъ доказывается тѣмъ, что ихъ колокола приняты Епархіальными складами: колокола завода Бр. Приваловыхъ отпускаетъ Симбирскій складъ, а колокола Торговаго Дома Чарышниковой Самарскій складъ и др.

На складѣ магазина имѣются готовые колокола до 50-ти пудовъ, а при заводахъ до 300 пудовъ.

Доставку по желѣзной дорогѣ магазинъ принимаетъ на себя. Принимаются битые колокола.

Отпускаются мастера для подъема колоколовъ.  
Допускается разсрочка платежа.

При заказахъ на цѣлые звоны, колокола подбираются по камертону

---

Содержаніе неоффиц. части: Библія и Вавилонъ. (Продолженіе).—Письма изъ прихода. Солщеника.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальная жизнь.—Объявленія.

---

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи,

Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, *Свящ. Ѡ. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.