

МИНСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

С К И Р И П К И



Е П И С К О П
Т У Р О В С К І Я

18.

Сентября 15-го

1897 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Свмеону, Епископу Минскому и
Туровскому.

О разъясненіи порядка полученія монастырскими властями и
церковными причтами обращающихся на ихъ имя въ Государ-
ственномъ Банкѣ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ онаго капиталовъ,
вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіяся на храненіи
процентныя бумаги.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Іюня сего года за № 12.130, по ходатайству Государственнаго Банка о разъясненіи, какими должностными лицами должны быть подписываемы требованія монастырскихъ властей и церковныхъ причтовъ о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіеся на храненіи % бумаги, а равно должна ли быть прилагаема къ таковымъ требованіямъ печать подлежащаго монастыря или церкви. Приказали: Принимая во вниманіе, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ^{25 Февраля}/_{9 Марта} 1892 года за № 514, между прочимъ, предоставлено монастырямъ и церквамъ получать изъ Государственнаго Банка, Конторъ и Отдѣленій онаго принадлежащіе имъ вклады и проценты, не требуя на то особыхъ распоряженій Епархіальныхъ Начальствъ, и имѣя въ виду, что должностными лицами, завѣдывающими ближайшимъ образомъ хозяйственною частію, являются въ монастыряхъ настоятели или ихъ намѣстники и казначеи, а въ приходскихъ церквахъ священники и старосты, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: 1) требованія монастырей о выдачѣ обращающихся на ихъ имя капиталовъ и, въ частности, вкладовъ на храненіе и процентовъ на находящіеся на храненіи % бумаги, должны быть подписываемы настоятелемъ или его намѣстникомъ и монастырскимъ казначеемъ, а требованія по тому же предмету со стороны церковей— приходскимъ священникомъ и церковнымъ старостою, съ приложеніемъ къ означеннымъ требованіямъ монастырской или церковной печати, по принадлежности, и 2) для руководства же въ подлежащихъ случаяхъ и соответствующихъ распоряженій, дать знать о содержаніи настоящаго опредѣ-

ленія циркулярными указами Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему Придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства, а также Лаврамъ и Ставропитіальнымъ монастырямъ.

ОТЧЕТЪ

объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ, а также о состояніи кредитовъ по Минскому Епархіальному свѣчному заводу за 1896 годъ.

А. Недвижимая и инвентарная имуществонность завода.

Къ 1-му Января 1897 года Минскій Епархіальный свѣчный заводъ имѣлъ слѣдующую недвижимую и инвентарную имуществонность, по описи, составленной 12 Октября 1892 года:

- 1) Каменный одноэтажный домъ, крытый железомъ, длиною 12, а широтою 6 сажень, стоимостью 5500 — руб. к.
- 2) Деревянный крытый гонтомъ амбаръ съ навѣсомъ при немъ, длиною 6, а широтою 2 сажени, стоимостью 250 —
- 3) Сто тридцать шесть погонныхъ сажень деревянной ограды, стоимостью 370 —
- 4) Двѣсти семьдесятъ погонныхъ сажень деревянныхъ воскоблительныхъ кроватей, стоимостью 270 —
- 5) Машинныхъ приспособленій и инструментовъ, исчисленныхъ по описи, на сумму 1136 10
- 6) Водопроводныхъ приспособленій, описанныхъ по описи, на сумму 308 50
- 7) Мебели и разнаго рода относящихся къ

дому вещей, исчисленных по той же описи, на руб. к.
сумму 262 40

Всего на сумму. 8097 —

А если изъ сей суммы сбавить 20% на об-
ветшалость, то на сумму 6477 60

*Б. Къ 1-му Января 1896 года въ имущественности
завода оставалось.*

1) Наличныхъ денегъ 225 13

2) Желтаго воска . . . 47 п. 26 1/2 ф. 1198 71

3) Бѣлаго воска . . . 1011 п. 34 ф. 28331 80

4) Готовыхъ свѣчь . . . 525 п. 2 ф. 17851 70

5) Долговъ за складами 23206 20

6) Фитильной пряжи . . . 15 п. 33 1/2 ф. 285 7

7) Обверточной бумаги . . . 6 п. 5 ф. 24 50

Всего на сумму. 71123 11

В. Къ 1-му Января 1896 г. заводъ оставался долженъ.

1) Московскому купцу Владимиру Бабуриному за
поступившій отъ него желтый воскъ 18460 62

2) Тому же купцу за поступившій отъ него
бѣлый воскъ 8809 37

Всего на сумму. 27269 99

За исключеніемъ послѣдняго итога изъ пре-
дыдущаго, т. е. 27269 р. 99 к. изъ 71123 р.
11 к., получается сумма 43853 р. 12 к., выра-
жавшая собственную капитальную имуществен-
ность завода къ 1 Января отчетнаго 1896 г.

Г. Приходъ денегъ.

1) Отъ 1895 года оставалось 225 13

2) Въ теченіе отчетнаго 1896 г. поступило
изъ складовъ:

	РУБ.	К.
Минскаго	12275	—
Новогрудскаго	2298	35
Мирскаго	878	15
Стволовичскаго	1328	72
Сновскаго	352	70
Борисовскаго	1952	78
Ольберовичскаго	746	45
Погостскаго III	795	18
Слуцкаго	3611	18
Бучатинскаго	540	6
Блещкаго	1132	69
Бобруйскаго	3182	15
Паричскаго	845	90
Брожскаго	864	18
Свислочскаго	525	—
Рѣчицскаго	1832	72
Брагинскаго	1435	94
Василевичскаго	1211	80
Мозырскаго	2084	70
Петриковскаго	1614	52
Туровскаго	1055	—
Давидгородскаго	1324	97
Пинскаго	5470	14
Любешовскаго	690	23
Любоничскаго	245	50

3) Изъ Минскаго Каѳедрального собора 701 50

Итого 49220 54

Д. Расходъ денег.

1) Московскому купцу Владиміру Бабурину въ окончательный расчетъ за поступившій отъ него въ теченіи 1895 г. желтый и бѣлый воск уплочено 26382 60

	РУБ.	К.
2) Ему же, купцу Бабурину, согласно договору, за неуплату въ срокъ всей долговой суммы за 1895 годъ, доплачено по его счету 6 ⁰ / ₁₀₀ годовыхъ	633	80
3) На совершение перевода прописанныхъ выше денегъ чрезъ Минское Отдѣленіе Государственнаго Банка расходовано	6	25
4) Минскому купцу Шимону Ратнеру въ счетъ расчета за поступившій отъ него въ теченіи отчетнаго года желтый воскъ уплочено .	1800	—
5) Завѣдующему Ольберовичскимъ складомъ, священнику Игнатію Тумиловичу за 1 п. 13 ф. желтаго воска уплочено	29	82
6) Завѣдующему Стволовичскимъ складомъ, священнику Михаилу Квачевскому, за 4 п. 20 ф. желтаго воска уплочено	99	—
7) Завѣдующему Мозырскимъ складомъ, протоіерею Антонію Савичу, за 4 п. 8 ¹ / ₂ ф. желтаго воска уплочено	92	67
8) Протоіерею Евстафію Пастернацкому возвращено расходованныхъ имъ на покупку 6 п. 1 ф. желтаго воска	142	—
9) Прикащику Минскаго склада Николаю Гриневичу возвращено расходованныхъ имъ на покупку 113 п. 23 ф. желтаго воска	2644	17
10) Священнику Столпцкой церкви Іоанну Янушевскому за 27 пуд. 30 ф. желтаго воска уплочено	637	75
11) Въ Минскій складъ за 87 п. 24 ф. огарковъ уплочено	1706	47
12) Завѣдующему Борисовскимъ складомъ, диакону Андрею Лисовскому, за 4 пуд. 36 ф. огарковъ уплочено	98	—

13) Завѣдующему Ольберовичскимъ складомъ, священнику Игнатію Тумиловичу, за 1 п. 29 ф. огарковъ уплочено	руб. к.	34	50
14) Завѣдующему Стволовичскимъ складомъ, священнику Михаилу Квачевскому, за 2 п. 33 ф. огарковъ уплочено		56	50
15) Завѣдующему Сновскимъ складомъ, священнику Стефану Арень за 1 п. 17 ф. огарковъ уплочено		28	50
16) Завѣдующему Слуцкимъ складомъ, діакону Михаилу Лисицкому, за 29 п. 17 ф. огарковъ уплочено		564	15
17) Слуцкой Георгіевской церкви за 3 п. 29 ф. огарковъ уплочено		74	50
18) Завѣдующему Бобруйскимъ складомъ, протоіерею Θεодору Добрынину, за 26 п. 27 ¹ / ₂ ф. огарковъ уплочено		517	65
19) Завѣдующему Брожскимъ складомъ, священнику Александру Савичу, за 5 п. огарковъ уплочено		100	—
20) Завѣдующему Свислочскимъ складомъ протоіерею Іоанну Мацкевичу, за 3 п. 20 ф. огарковъ уплочено		63	—
21) Завѣдующему Рѣчицкимъ складомъ, священнику Михаилу Соловьевичу, за 19 п. 15 ¹ / ₂ ф. огарковъ уплочено		381	50
22) Завѣдующему Брагинскимъ складомъ, протоіерею Іуліану Мигаю, за 3 п. огарковъ уплочено		60	—
23) Завѣдующему Погостскимъ складомъ, священнику Леонтію Голубовичу, за 4 пуд. 20 ф. огарковъ уплочено		90	—
24) Завѣдующему Мозырскимъ складомъ, протоіерею Антонію Савичу, за 37 п. 30 ф. огарковъ уплочено		767	30

- 25) Завѣдующему Пинскимъ складомъ, про- руб. к.
тоіерею Василю Грудницкому, за 18 п. 18 ф.
огарковъ уплочено. 343 10
- 26) Завѣдующему Любешовскимъ складомъ,
священнику Павлу Тарановичу, за 4 п. 18 ф.
огарковъ уплочено. 89 —
- 27) Завѣдующему Любоничскимъ складомъ,
священнику Лавру Спасскому, за 2 п. 11 ф.
огарковъ уплочено: 45 50
- 28) Въ Минскій Каѳедральный соборъ за 10 п.
3 ф. огарковъ уплочено. 201 50
- 29) Московскому купцу Владиміру Бабурину
за 23 пуда фитильной пряжи, съ доставкой изъ
Москвы уплочено: 437 71
- 30) Въ складъ купца Подольскаго за 11 п.
10 ф. обверточной бумаги уплочено 45 —
- 31) На доплату желѣзнымъ дорогамъ за про-
возъ воска и огарковъ изъ складовъ расходовано 19 73
- 32) Въ складъ купца Подольскаго за 3 пуд.
20 ф. сѣрой паковочной бумаги уплочено 12 —
- 33) Въ складъ купца Бернштейна за 1 пуд.
9 ф. сѣрой вязки уплочено 11 —
- 34) Пошехоньскому сусальнику И. Диминскому
за сусальное золото двойникъ уплочено 67 50
- 35) Торговому дому Ювлѣва и Виноградова въ
Москвѣ за сусальное золото двойникъ уплочено 150 —
- 36) Въ складъ купца Бернштейна за 8 пуд.
21 ф. подсолнечнаго масла уплочено 42 61
- 37) Въ рогожную фабрику Маянца въ Го-
мель, за 800 рогожъ воцанокъ уплочено 188 96
- 38) Въ складъ Порѣчскаго лѣсопильнаго за-
вода за доски приготовленныя по размѣру на
260 паковочныхъ ящичковъ уплочено 105 —

- 39) Въ магазинъ купца Слюзберга за 6 п. руб. к.
гвоздей для околачиванія ящико́въ и для при-
крѣпленія рогожъ къ кроватямъ уплочено 18 —
- 40) За сколачиваніе 260 паковочныхъ ящи-
ковъ уплочено 18 —
- 41) Въ складъ купца Бернштейна за 3 п.
22 ф. веревокъ для обвязыванія ящико́въ уплочено 15 96
- 42) На покупку 21 кубической сажени со-
сновыхъ дровъ уплочено 354 —
- 43) На распиловку и колку дровъ расходовано 12 —
- 44) За страховку въ Русскомъ Страховомъ Об-
ществѣ заводскихъ зданій и имущества уплочено 67 70
- 45) Конторѣ Минскаго Архіерейскаго дома
уплочено аренды за плацъ, находящійся подъ
заводомъ 50 —
- 46) Кровельщику Шимону Урману за осмотръ
крыши на заводскомъ домѣ и устройство четы-
рехъ водосточныхъ трубъ уплочено. 22 —
- 47) Маляру Блонштейну за покраску крыши
на заводскомъ домѣ уплочено 36 40
- 48) Въ типографію Соломонова за напечатаніе
32000 этикетовъ наклеекъ къ пачкамъ свѣчъ
уплочено 50 —
- 49) Въ ту же типографію за напечатаніе раз-
наго рода бланковъ для отчетности и переписки
по заводу по счету уплочено. 19 —
- 50) Въ магазинъ канцелярскихъ принадлеж-
ностей купца Шапиры по счету за разнаго рода
канцелярскія принадлежности и конторскія книги
уплочено 27 9
- 51) Въ магазинъ писчебумажныхъ матеріаловъ
за цвѣтную бумагу для обертки свѣчъ уплочено 9 —
- 52) Въ аптекарскій магазинъ купца Гольд-

	Руб.	К.
берга за составы для бѣленія и окрашиванія воска для цвѣтныхъ свѣчъ по счету уплачено	21	50
53) За 10 пуд. керосина уплачено	14	50
54) Въ магазинъ Рубинштейна за конторскую книгу уплачено	3	40
55) Механику Урману за исправленіе приборовъ и цинковыхъ ведеръ, употребляемыхъ при бѣленіи воска уплачено	17	25
56) Тому же механику Урману за исправленіе водопроводнаго резервуара уплачено	5	—
57) Мѣднику Берману за исправленіе и полуду машиннаго и обливальнаго котловъ въ мастерской уплачено	10	—
58) Столяру Гольману за полированный шкафъ для конторы уплачено	13	—
59) Тому же столяру Гольману за передѣлку двойныхъ дверей при входѣ въ заводъ со двора уплачено	9	40
60) Тому же столяру Гольману за устройство изъ собственнаго его матеріала дополнительныхъ полокъ въ кладовой уплачено	11	35
61) Мѣднику Берману за внутреннюю очистку паровика и придѣлку къ оному новыхъ соединительныхъ съ паропроводами гаекъ уплачено	16	—
62) Мѣщанкѣ Синелитикии Савицкой за размотку изъ мотковъ и свивку въ клубки 33 п. 20 ф. фитильной пряжи уплачено	67	—
63) На покупку почтовыхъ марокъ для пидесяти расходовано	21	50
64) На разсылку свѣчъ по желѣзнымъ и грунтовымъ дорогамъ расходовано	312	34
65) На кормленіе сторожевыхъ собакъ расходовано	19	60

66) На наемъ извозчиковъ и подводъ расхо-	33	50
67) На покупку метель расходувано	1	55
68) На покупку корыта для носки воска рас-		60
69) На починку керосиновой лампы расходувано	—	20
70) На покупку полотна для восковыхъ но-		80
71) На исправленіе станка для сръзыванія съ-	1	40
72) За возъ кулевой соломы для паковки	2	40
73) Уплочено въ пользу города налогового	23	77
74) Уплочено по постановленію съѣзда про-	11	88
75) Наборщикамъ типографіи Соломонова вы-	4	—
76) На вознагражденіе членовъ Комитета рас-	500	—
77) На жалованье конторщику расходувано	300	—
78) На жалованье свѣчнику мастеру расхо-	400	—
79) На жалованье тремъ свѣчникамъ расхо-	1029	—
80) На жалованье сторожу дворнику расхо-	180	—
81) На жалованье ночному сторожу во время	75	—
82) На жалованье трубочисту расходувано	20	—
83) На наемъ 267 поденныхъ рабочихъ при	134	20
84) Представлено въ Духовную Консисторію		

по опредѣленію съѣзда на нужды мѣстныхъ женскихъ духовныхъ училищъ 323 и 59

85) Представлено въ Духовную Консисторію въ погашеніе долга въ 1250 руб., позаймствованныхъ при устроеніи завода, изъ Епархіальныхъ, находящихся въ вѣдѣніи Консисторіи, суммъ 1250 —

86) Представлено въ Правленіе Семинаріи въ погашеніе долга въ 6000 руб., позаймствованныхъ при устроеніи завода изъ состоящихъ въ вѣдѣніи Правленія Епархіальныхъ суммъ 4500 —

87) Въ теченіи года расходовано по содержанию складовъ:

77	88	Ольберовичскаго	18	и 89
		Борисовскаго	18	и 55
88	11	Новогрудскаго	30	и 5
		Мирскаго	9	и 5
—	4	Стволовичскаго	15	и 70
		Сновскаго	—	и 70
—	003	Погостскаго	5	и 18
—	008	Бучатинскаго	10	и 6
		Блещскаго	10	и 27
—	004	Брожскаго	10	и 34
		Паричскаго	5	и 72
—	0501	Рѣчицкаго	11	и 58
		Мозырскаго	22	и 9
—	081	Туровскаго	14	и —
		Давидгородскаго	19	и 36
—	87	Пинскаго	28	и 99
—	08	Любешовскаго	7	и 91
		Петриковскаго	13	и 66
08	181	Слуцкаго	15	и —
		Бобруйскаго	19	и 50

Брагинскаго 20 —
 Василевичскаго 6 80

Всего 49115 2

За симъ въ остаткѣ къ 1 Января 1897 года 105 52

<i>Е. Приходъ желтаго воска.</i>	Количество		На сумму.	
	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
1) Отъ 1895 года оставалось	47	26 1/2	1239	22
Поступило:				
2) Отъ купца Бабурина	593	28	15436	20
3) Отъ купца Ратнера	250	—	6062	50
4) Отъ священника Тумиловича	1	13	29	82
5) Отъ священника Квачевского	4	20	99	—
6) Отъ протоіерея Савича	4	8 1/2	92	67
7) Отъ протоіерея Пастернацкаго	6	1	142	—
8) Отъ священника Янушевскаго	27	30	637	75
9) Отъ прикащика Гриневича	113	23	2644	17
Итого.	1048	30	26383	33

Примѣчаніе. Въ теченіи отчетнаго года желтый воскъ, по случаю установившейся высокой цѣны на оный на Московскомъ и другихъ рынкахъ, покупался по цѣнѣ отъ 22 до 24 рублей за пудъ по мелочамъ изъ первыхъ рукъ, и по цѣнѣ до 26 руб. за пудъ при покупкѣ оптомъ отъ торговцевъ, съ пересылкою онаго изъ Москвы и съ уплатою въ разсрочку. Въ общемъ обошелся заводу (26383 руб. 33 коп. : 1048 пуд. 30 ф. = 25 р. 15 1/2 к.) по 25 р. 15 1/4 к. Въ счетъ слѣдующихъ за приобрѣтенный заводомъ въ отчетномъ году желтый воскъ, въ количествѣ 1048 п. 30 ф., на сумму 26383 р. 33 к.

уже уплачено 6684 р. 63 к., а осталось къ уплатѣ 19698 р. 70 к., изъ коихъ Московскому купцу Бабурину 15436 р. 20 к. и Минскому купцу Шимону Ратнеру 4262 р. 50 к. Кромѣ сего купцу Бабурину оставалось недоплаченныхъ за воскъ принятый въ 1895 году 887 руб. 31 коп.

Ж.. Расходъ желтаго воска.

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Въ теченіи отчетнаго года выдано въ мастерскую		8 34	230	10
Выдано для пробѣлки на воскоблительню	1017	24	26457	60
Итого	1026	18	26687	70

За симъ къ 1-му Января 1897 г. въ кладовой желтаго воска осталось 22 п. 12 ф., на сумму 579 р. 80 к.

З. Приходъ огарковъ.

Въ теченіи года поступило:

1) Изъ Кафедральнаго собора	10	3	201	50
2) Изъ Минскаго склада	87	24	1706	47
3) Изъ Борисовскаго склада	4	36	98	—
4) Изъ Ольберовичскаго склада	1	29	34	50
5) Изъ Стволовичскаго склада	2	33	56	50
6) Изъ Сновскаго склада	1	17	28	50
7) Изъ Слуцкаго склада	29	17	564	15
8) Изъ Слуцкой Георгіевской церкви	3	29	74	50
9) Изъ Бобруйскаго склада	26	27 ^{1/2}	517	65
10) Изъ Брожскаго склада	5	—	100	—
11) Изъ Свислочскаго склада	3	20	63	—
12) Изъ Рѣчицкаго склада	19	15 ^{1/2}	381	50
13) Изъ Брагинскаго склада	3	—	60	—
14) Изъ Погостскаго склада	4	20	90	—

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
15) Изъ Мозырскаго склада . . .	37	30	767	30
16) Изъ Пинскаго склада . . .	18	18	343	10
17) Изъ Любешовскаго склада . . .	4	18	89	—
18) Изъ Любоничскаго склада . . .	2	11	45	50
Итого . . .	266	28	5221	17

Огарки покупались заводомъ въ первой половинѣ года по 45 коп., а во второй половинѣ по 50 коп. за фунтъ. Причитающіяся за оныя деньги въ полномъ количествѣ уплочены.

И. Расходъ огарковъ.

Въ теченіи отчетнаго года выдано на воскобълильню для перетопки и пробѣлки

249	—	4980	—
Итого . . .	249	—	4980

За симъ къ 1-му Января 1897 г. въ кладовой осталось огарковъ 17 пуд. 28 фун., на сумму 354 рубля.

Г. Приходъ бѣлаго воска.

1) Отъ 1895 г. въ кладовой оставалось

1011	34	28331	80
------	----	-------	----

2) Поступило изъ воскобълильни отъ пробѣлки 1017 пуд. 24 фун. желтаго воска, за вычетомъ 40 пуд. 8 фун. ушедшихъ на угарь, отстой и усушку

977	16	27367	20
-----	----	-------	----

3) Поступило изъ воскобълильни отъ пробѣлки 249 пуд. огарковъ за вычетомъ 19 п. 14 ф. ушедшихъ на фузь, отстой, свѣтильню и угарь

229	26	6430	20
-----	----	------	----

4) Принято обратно изъ мастерской при окончаніи года

40	24	1136	80
----	----	------	----

Итого . . .	2259	20	63266	—
--------------------	-------------	-----------	--------------	----------

Примѣчаніе. Такъ какъ бѣлый воскъ, оставшійся къ 1 Января отчетнаго года и принятый обратно изъ мастерской при окончаніи года стоилъ по 28 руб., воскъ пробѣленный на собственной воскобѣлительнѣ, при убыли на каждомъ пудѣ 1 ф. 18½ лот. и при расходѣ на усиленіе рабочей силы, въ цѣнности опредѣлился до 27 руб. за пудъ; а воскъ пробѣленный изъ огарковъ, при убыли на каждомъ пудѣ до 3½ фун. обошелся до 23 руб. за пудъ,—то въ общемъ бѣлый воскъ обошелся заводу въ цѣнѣ около 27 руб. за пудъ; но по общей рыночной цѣнѣ оный долженъ цѣниться по 28 рублей за пудъ.

К. Расходъ бѣлаго воска.

Въ теченіи отчетнаго года выдано бѣлаго воска въ мастерскую .

Пуд.	Фун.	Руб.	К.
1436	22	40223	40
Итого.		40223	40

За симъ къ 1 Января 1897 года въ кладовой должно было оставаться 822 пуд. 38 фун., но по произведенной тщательной провѣркѣ онаго въ дѣйствительности осталось 821 пуд. 32 фун. на сумму 23010 руб. 40 к.

Л. Приходъ свѣчъ.

1) Къ 1 Января отчетнаго года въ кладовой оставалось свѣчъ .

2) Изъ мастерской въ теченіи года принято .

525	2	17851	70
1427	23½	48537	97
Итого.		66389	67

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
<i>М. Расходъ свѣчъ.</i>				
Разослано въ склады для продажи по 35 рублей за пудъ:				
Минскій	309	—	10815	—
Новогрудскій	73	—	2555	—
Мирскій	27	—	945	—
Стволовичскій	42	—	1470	—
Сновскій	9	—	315	—
Борисовскій	50	—	1750	—
Ольберовичскій	25	—	875	—
Погостскій	5	—	175	—
Слуцкій	97	—	3395	—
Бучатинскій	20	—	700	—
Клецкій	28	—	980	—
Бобруйскій	85	15	2988	12
Брожскій	25	—	875	—
Паричскій	26	20	927	50
Свислочскій	15	—	525	—
Рѣчицкій	56	—	1960	—
Брагинскій	24	—	840	—
Василевичскій	23	—	805	—
Мозырскій	37	—	1295	—
Бабчинскій	10	—	350	—
Петриковскій	52	—	1820	—
Туровскій	19	—	665	—
Давидгородокскій	33	20	1172	50
Пинскій	150	—	5250	—
Любешовскій	25	—	875	—
Любоничскій	3	5	109	37
Для продажи по 32 рубля за пудъ:				
Въ Минскій	25	—	800	—
Каедральный соборъ	9	—	288	—
Итого.	1303	20	45520	49
Снесено со счета данныхъ на про-				

	Пуд.	Фун	Руб.	К.
свѣчь и усушку по $\frac{1}{2}$ ф. на баж- дый отпущенный пудъ	10	13 $\frac{1}{2}$	361	78
Всего	1313	33 $\frac{1}{2}$	45882	27

За сямъ къ 1 Января 1897 года въ кладовой должно было оставаться свѣчь 638 п. 32 ф.; по произведенной же провѣркѣ оказалось въ дѣйствительности на лицо 637 п. 28 ф., на сумму, считая пудъ по 34 рубля, 21681 руб. 80 коп.

Такъ какъ въ теченіи отчетнаго года изъ кладовой завода было отпущено свѣчь, подлежащихъ оплатѣ 1303 пуд. 20 фунтовъ, на сумму 45520 руб. 49 коп., и дано на провѣсь неподлежащихъ оплатѣ 10 пуд. 13 $\frac{1}{2}$ ф., на сумму 361 р. 78 к., то вышепоказанная сумма, т. е. 45520 р. 49 к. и засчитана долгомъ за складами. Изъ представленнаго выше исчисленія расхода свѣчь по отпуску оныхъ въ склады видно, что отпускъ сей состоялъ изъ 1303 п. 20 ф., не считая 10 п. 13 $\frac{1}{2}$ ф. данныхъ на провѣсь и усушку безъ расчета, на сумму 45520 р. 49 к., а если къ сему прибавить 23206 р. 20 к. оставшихся за складами къ 1-му Января отчетнаго 1896 года, то общая сумма долга складовъ въ отчетномъ году равнялась суммѣ 68726 р. 69 к. А такъ какъ въ теченіи отчетнаго года изъ складовъ въ уплату поступило 48995 р. 41 к., то задолженность складовъ къ 1-му Января 1897 года опредѣляется суммою 19731 р. 28 к.

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Движеніе расчетовъ въ отдѣльности съ каждымъ складомъ и количество долга каждаго изъ оныхъ къ 1 Января 1897 года показываетъ находящаяся въ концѣ сего отчета особая вѣдомость.				
<i>Н. Приходъ и расходъ фритильной пряжи.</i>				
1) Къ 1 Января отчетнаго года въ кладовой оставалось	15	33 1/2	285	7
2) Въ теченіи года поступило отъ Московскаго купца Владиміра Бабуріна	22	20	405	—
3) При окончаніи года принято обратно изъ мастерской	2	32	50	40
Итого	41	5 1/2	740	47
Въ теченіи отчетнаго года выдано въ мастерскую	33	1	594	45
Итого	33	1	594	45
За симъ къ 1 Января 1897 г. въ кладовой осталось	8	4 1/2	146	2
<i>О. Приходъ и расходъ обверточной бумаги.</i>				
1) Къ 1 Января отчетнаго года въ кладовой оставалось	6	5	24	50
2) Въ теченіи года поступило отъ купца Подольскаго	11	10	45	—
3) При окончаніи года принято обратно изъ мастерской	4	38	19	80
Итого	22	13	89	30
Въ теченіи года выдано въ мастерскую	17	15	69	50
Итого	17	15	69	50

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
За симъ къ 1 Января 1887 года въ кладовой осталось		4 38		19 80
<i>П. Приходъ и расходъ сусального золота двойника.</i>				
Въ теченіи года поступило отъ Мо- сковскаго торговаго дома Ювлева и Виноградова книгъ	500	—	250	—
Итого.	500	—	250	—
Въ теченіи года выдано въ мастер- скую	375	—	187	50
За симъ къ 1 Января 1897 года осталось	125	—	62	50
<i>Р. Сводъ счета съ мастерскою.</i>				
Въ теченіи отчетнаго года въ ма- стерскую было выдано:				
1) Бѣлаго воска	1436	22	—	—
2) Желтаго воска	8	34	—	—
3) Фитильной пряжи	33	1	—	—
4) Обверточной бумаги	17	15	—	—
Всего вѣсомъ	1495	32	—	—
Въ теченіи года изъ мастерской при- нято:				
1) Готовыхъ свѣчь	1427	23 ^{1/2}	—	—
2) Бѣлаго воска	40	24	—	—
3) Фитильной пряжи	2	32	—	—
4) Обверточной бумаги	4	38	—	—
Всего вѣсомъ	1475	37 ^{1/2}	—	—
Убыль по мастерской опредѣлилась количествомъ 19 п. 34 ^{1/2} ф., что со- ставляетъ около 18 лотовъ на каж- домъ дудѣ выработанныхъ свѣчь.				

	Пуд.	Фун.	Руб.	К.
Представленные выше отчетныя данныя даютъ основаніе къ слѣдующему заключительному выводу:				
Бъ 1-му Января 1897 года въ имущественности завода осталось:				
1) Наличныхъ денегъ	—	—	105	52
2) Желтаго воска	22	12	579	80
3) Огарковъ	17	28	354	—
4) Бѣлаго воска	821	32	23010	40
5) Готовыхъ свѣчь	637	28	21681	80
6) Долговъ за складами	—	—	19731	28
7) Фитильной пряжи	8	4 1/2	146	2
8) Обверточной бумаги	4	38	19	80
Всего на сумму	—	—	65628	62
Бъ 1-му Января 1897 года заводъ остался долженъ:				
1) Московскому купцу Владимиру Бабурину за желтый воскъ	—	—	16323	59
2) Минскому купцу Шимону Ратнеру за желтый воскъ	—	—	4262	50
Всего	—	—	20586	9

За исключеніем послѣдняго итога изъ предыдущаго, т. е. 20586 р. 9 к. изъ 65628 р. 62 к., получается сумма 45042 р. 53 к., выражающая собственную капитальную имущественность завода, опредѣлившуюся къ 1 Января 1897 г. А такъ какъ къ 1 Января 1896 г. эта имущественность, какъ видно изъ отчета за тотъ годъ, опредѣлялась суммою 43853 р. 12 к., то разницу между этими суммами, т. е. 45042 р. 53 к. и 43853 р. 12 к., равняющаяся 1189 р. 41 к., должна считаться прибылью отъ оборотовъ завода за отчетный 1896 годъ, четвертый по времени существованія онаго. Если же принять во вниманіе, что въ теченіи отчетнаго года изъ прибылей же завода было израсходовано: на содержаніе завода 4512 р. 48 к.; на содержаніе складовъ 313 руб. 40 к.; на уплату процентовъ за не расчетъ въ срокъ съ поставщиками за поступившій отъ нихъ на заводъ воскъ 633 р. 80 к.; на возвратъ прогонныхъ денегъ по опредѣленію съѣзда священнику Щербинскому 11 р. 88 к.; на представленіе въ Духовную Консисторію назначенныхъ къ ежегодному взносу на нужды мѣстныхъ женскихъ духовныхъ училищъ 323 р. 59 к.; на погашеніе долга Духовной Консисторіи сдѣланнаго при устроеніи завода изъ состоящихъ въ распоряженіи Консисторіи Епархіальныхъ суммъ 1250 руб. и на погашеніе долга Духовной Семинаріи въ 6000 рублей сдѣланнаго также при устроніи завода изъ состоящихъ въ распоряженіи Правленія Семинаріи Епархіальныхъ суммъ 4500 р., всего 11545 р. 15 к., то въ общемъ прибыль завода за отчетный годъ опредѣляется суммою 12734 руб. 56 коп.

ВЪДОМОСТЬ

объ отпускѣ Минскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ въ склады онаго свѣчь, поступленіи денегъ за свѣчи, съ показаніемъ и числящагося долга за сими складами съ 1-го Января 1896 года по 1-е Января 1897 года.

СКЛАДЫ.	Осталось дол- га ота 1896 г.		Опущено свѣчь въ 1896 г.		Цѣна за лудъ.		На сумму.		В.его на сум- му.		Упложено.		Осталось за складомъ на 1897 г.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Минскій	5715	29	309	35	—	—	10815	—	16530	29	11475	—	5055	29
Минскій	—	—	25	32	—	—	800	—	800	—	800	—	—	—
Кафедральный соборъ	416	—	9	32	—	—	288	—	704	—	701	50	—	2 50
Новогрудскій	578	46	73	35	—	—	2555	—	3133	46	2298	35	—	835 11
Мирскій	444	31	27	35	—	—	945	—	1389	31	878	5	—	511 26
Стволовичскій	721	45	42	35	—	—	1470	—	2191	45	1328	72	—	862 73
Сновскій	236	75	9	35	—	—	315	—	551	75	352	70	—	199 5
Ворисовскій	775	61	50	35	—	—	1750	—	2525	61	1952	78	—	572 83
Ольберовичскій	513	58	25	35	—	—	875	—	1388	58	746	45	—	642 13
Погостскій	874	40 ^{1/2}	5	35	—	—	175	—	1049	40 ^{1/2}	795	18	—	254 22 ^{1/2}
Слудскій	1422	1 ^{1/2}	97	35	—	—	3395	—	4817	1 ^{1/2}	3611	18	—	1205 83 ^{1/2}
Бучатинскій	555	35	20	35	—	—	700	—	1255	35	540	6	—	715 29
Кледскій	898	62	28	35	—	—	980	—	1878	62	1132	69	—	745 93
Бобруйскій	671	51	85	15	35	—	2988	12	3659	63	3182	15	—	477 48
Врожацкій	581	87	25	35	—	—	875	—	1456	87	864	18	—	592 69
Паричекій	339	10	26	20	35	—	927	50	1266	60	845	90	—	420 70
Свислочскій	—	—	15	35	—	—	525	—	525	—	525	—	—	—
Любоничскій	198	35	3	5	35	—	109	37	307	72	245	50	—	62 22
Рѣчицкій	1771	76	56	35	—	—	1960	—	3731	76	1832	72	—	1899 4
Брагинскій	1129	43	24	35	—	—	840	—	1969	43	1435	94	—	533 49
Василевичскій	739	38	23	35	—	—	805	—	1544	38	1211	80	—	332 58
Бабчинскій	—	—	10	35	—	—	350	—	350	—	—	—	—	350 —
Мозырскій	1260	86	37	35	—	—	1295	—	2555	86	2084	70	—	471 16
Петриковскій	311	49	52	35	—	—	1820	—	2131	49	1614	52	—	516 97
Туровскій	686	87	19	35	—	—	665	—	1351	87	1055	—	—	296 87
Давидгородокскій	1037	45 ^{1/2}	33	20	35	—	1172	50	2209	95 ^{1/2}	1324	97	—	884 98 ^{1/2}
Пинскій	1116	33	150	35	—	—	5250	—	6866	33	5470	14	—	896 19
Любешовскій	180	1 ^{1/2}	25	35	—	—	875	—	1055	1 ^{1/2}	690	23	—	364 77 ^{1/2}
б. Докшицкій	29	95	—	35	—	—	—	—	29	95	—	—	—	29 95
Итого	23206	20	1303	20	—	—	45520	49	68726	69	48995	41	19731	28

О Б Ъ Я В Л Е Н И Е.

Въ Московской Синодальной Типографіи продолженъ пріемъ подписки на **ЛИЦЕВЫЕ СВАТЦЫ** до 1-го Ноября 1897 г., на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписавшіяся до этого срока со взносомъ 10 руб., получаютъ полный экземпляръ Сватцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

Пересылка бесплатная.

Послѣ означеннаго срока цѣна Сватцевъ будетъ повышена до 14 руб. 40 коп., или 35 коп. за каждую таблицу, съ пересылкою на счетъ покупателей.

Table with 10 columns and 30 rows. The text is mirrored and mostly illegible due to low contrast and bleed-through. The central part of the table is obscured by a decorative flourish.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Указъ.—Отчетъ объ оборотахъ суммъ и матеріаловъ, а также о состояніи кредитовъ по Минскому Епархіальному свѣчному заводу за 1896 годъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Николай Коноплевъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Сентября 15-го № 18. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Закрытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи.

Читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей уже узнаютъ *), что лѣтомъ настоящаго года при Минскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ были устроены педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. Вотъ нѣкоторыя свѣдѣнія о ходѣ учебныхъ занятій на курсахъ.

Курсы продолжались 41 день, съ 25 іюня до 4 августа. Главнымъ учебнымъ предметомъ для слушателей курсовъ было церковное пѣніе. Кромѣ обученія пѣнію, на курсахъ была преподаана теоретически и практически методика обученія и по другимъ предметамъ программы церковно-приходскихъ школъ, именно: по Закону Божию, русскому языку, церковно-славянской грамотѣ, счисленію и чистописанію. Для практическихъ занятій слушателей курсовъ при курсахъ была сформирована одноклассная церковно-приходская школа, которая соотвѣтственно познаніямъ и развитію дѣтей была раздѣлена на 3 группы: младшую, представлявшую собою начало 1-го года обученія, среднюю, соотвѣтствовавшую концу 1-го или началу 2-го года, и старшую, представлявшую конецъ 2-го года.

*) См. № 14 Епарх. Вѣд.

Учебныя занятія начались съ 26 іюня. Порядокъ въ занятіяхъ и въ жизни слушателей курсовъ былъ принятъ слѣдующій. Учебный день начинался въ 7^{1/2} часовъ утра общею молитвою, которая совершалась по чину, установленному для церковно-приходскихъ школъ. Послѣ молитвы курсисты пили чай. Въ 8^{1/2} часовъ начинались уроки. Ежедневно было шесть часовыхъ уроковъ, 5 утреннихъ (отъ 8^{1/2} до 2^{1/2} час. по полудни) и 1 вечерній (6^{1/2}—7^{1/2} час. вечера), а въ дни предъ праздниками, въ виду необходимости для слушателей курсовъ присутствовать за всенощнымъ бдѣніемъ, вечерняго урока не было. Такимъ образомъ, въ теченіе 32 учебныхъ дней, изъ коихъ 7 было предпраздничныхъ, всего дано было 185 уроковъ, въ томъ числѣ по церковному пѣнію 130, по Закону Божію 5, по русскому языку 28 часовыхъ и 1 получасовой, по счисленію 19 часовыхъ и 1 получасовой, по церковно-славянской грамотѣ 2 получасовыхъ и по чистописанію тоже 2 получасовыхъ. Для разбора данныхъ слушателями курсовъ практическихъ уроковъ назначался особый добавочный урокъ (7-ый), продолжительность котораго зависѣла отъ количества подлежащихъ разбору уроковъ. Такихъ добавочныхъ уроковъ было въ теченіе курсовъ 8. Обѣдали слушатели курсовъ сейчасъ послѣ утреннихъ уроковъ, а ужинали въ 8 час.; около 8^{1/2} час. они опять собирались на общую молитву, которою и заканчивался учебный день. На молитвахъ всегда присутствовалъ о. руководитель курсовъ, который и дѣлалъ положенные при этомъ возгласы; точно также онъ присутствовалъ всегда при столѣ курсистовъ и благословлялъ трапезу. Задачею курсовъ по церковному пѣнію было изученіе церковнаго осмогласія въ одногласной мелодіи, а также ознакомленіе слушателей съ элементарной теоріей пѣнія. Для изученія теоріи пѣнія слушатели курсовъ были раздѣлены по степени своихъ познаній по этому предмету на двѣ группы, старшую и млад-

шую. Независимо отъ сего, изъ слушателей и слушательницъ курсовъ былъ образованъ хоръ, который во всѣ воскресные и праздничные дни участвовалъ въ пѣніи при богослуженіи въ кафедральномъ соборѣ; слушательницы, кромѣ того, читали часы при Архіерейскомъ Богослуженіи. Практическія занятія слушателей курсовъ по методикѣ обученія состояли въ преподаваніи ими уроковъ въ школахъ при курсахъ. Назначеніе уроковъ состояло не столько въ томъ, чтобы представить образцовые уроки, хотя многіе изъ слушателей и слушательницъ обнаружили въ нихъ и опытность, и знаніе, а нѣкоторые и педагогическія способности, сколько въ томъ, чтобы они давали поводъ и матеріалъ для бесѣдъ о способахъ преподаванія. Каждымъ изъ слушателей дано было по одному уроку. Дѣло велось такимъ образомъ. Тему для урока давалъ преподаватель предмета. Затѣмъ, практикантъ составлялъ подробный планъ урока и представлялъ таковой преподавателю для просмотра. Послѣ одобренія плана практикантъ въ назначенный день давалъ самый урокъ въ присутствіи всѣхъ слушателей, преподавателя и руководителя курсовъ, которые всѣ вели записи объ усматриваемыхъ ими достоинствахъ и недостаткахъ урока. Послѣ урока о. руководитель курсовъ назначалъ изъ слушателей оппонентовъ. Наконецъ, въ особомъ собраніи урокъ подвергался обстоятельному разбору со стороны учителей и учительницъ, а также участвовавшихъ въ собраніи и руководившихъ имъ преподавателя и руководителя курсовъ. Слушатели курсовъ относились къ разбору уроковъ съ большимъ интересомъ и иногда пренія ихъ принимали весьма оживленный характеръ. Руководители собранія, резюмируя замѣчанія учителей и учительницъ, указывали общія методическія основанія для оцѣнки данныхъ уроковъ и знакомили слушателей съ мнѣніями лучшихъ педагоговъ по тѣмъ вопросамъ, которые вызывались тѣмъ или другимъ урокомъ.

29 іюля курсы изволили посѣтить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Свмеонъ, Епископъ Минскій и Туровскій. Выслушавъ назначенные на этотъ день практическіе уроки и сдѣлавъ нѣкоторыя замѣчанія по поводу веденія практикантами этихъ уроковъ, Его Преосвященство милостиво привѣтствовалъ учителей и учительницъ съ достигнутыми ими успѣхами по предметамъ курсовъ и съ приближающимся окончаніемъ ихъ занятій. Спросивъ затѣмъ дѣтей и похваливъ нѣкоторыхъ изъ нихъ за успѣхи, а также поблагодаривъ за труды о. руководителя и преподавателей курсовъ, Его Преосвященство простился со слушателями. Въ промежуткѣ между уроками Владыка прошелъ въ кухню при общезитіи, гдѣ освѣдомился о томъ, что будетъ приготовлено курсистамъ къ обѣду.

Закрытіе курсовъ послѣдовало 4 августа. Въ этотъ день сначала было произведено испытаніе учителей и учительницъ по предметамъ курсовъ. Испытанію по церковному пѣнію подвергались всѣ учителя и учительницы, прослушавшіе курсы до конца, за исключеніемъ двухъ учительницъ, изъ коихъ одна тяжело заболѣла въ самомъ концѣ курсовъ, а другая совсѣмъ отказалась отъ изученія пѣнія, признавая себя неспособною. По методикѣ обученія были спрошены только нѣкоторые изъ слушателей въ виду того, что данные ими практическіе уроки и были въ сущности испытаніемъ ихъ въ знаніи преподаваемыхъ имъ методическихъ свѣдѣній, такъ что въ новомъ испытаніи не представлялось надобности. По изученіи круга богослужебнаго пѣнія слушатели и слушательницы курсовъ изучили по придворному напѣву, обычному въ нашей епархіи, слѣдующіе четыре вида осмогласія: а) самогласныя стихиры «на Господи воззвахъ» съ запѣвами; б) тропари воскресные «на Богъ Господь», в) ирмосы воскресные и г) прокимны воскресные на литургіи. При изученіи гласовъ «на Господи воззвахъ» и

«на Богъ Господь» обращалось особенное вниманіе на количество музыкальныхъ строкъ въ каждомъ гласѣ, на ихъ послѣдовательность, на строки начальные и заключительныя. Для болѣе прочнаго усвоенія гласовыхъ мелодій первая стихира и первый ирмосъ, а также тропари и прокимны каждаго гласа были заучены наизусть. Изъ неосмогласныхъ пѣснопѣній слушатели изучили по тому же напѣву все пѣснопѣнія литургіи и всенощнаго бдѣнія. Кромѣ того, по нотамъ изучены богородичны — догматики *знаменнаго распѣва* (большаго). По изученію теоріи пѣнія слушатели курсовъ достигли слѣдующихъ успѣховъ: слушатели младшей группы, за немногими исключеніями, могли не только сами пропѣть всю гамму музыкальную и церковную и объяснить устройство той и другой, но и опредѣлить интервалъ, взятый другимъ или данный на инструментѣ, а также могли разбирать по квадратной нотѣ мелодіи въ предѣлѣ терціи. Слушатели старшей группы ознакомились съ устройствомъ мажорныхъ и минорныхъ гаммъ и съ главнѣйшими ихъ нерезвучіями и могли пѣть по квадратной нотѣ на любомъ мѣстѣ. Изъ 33 подвергавшихся испытанію по пѣнію слушателей курсовъ высшій баллъ 5 получили 6 человекъ, баллъ 4—14 чел. и баллъ 3—13 чел. По методикѣ были спрошены 4 учительницы и все онѣ отвѣчали «вполнѣ удовлетворительно». Практическихъ уроковъ дано было 36; изъ нихъ 13 признаны «хорошими» (4), а остальные 23 «удовлетворительными».

Послѣ испытаній было совершено о. предсѣдателемъ Совѣта, въ сослуженіи съ о. руководителемъ курсовъ и о. духовникомъ Семинаріи, при діаконѣ Е. Красовскомъ, и въ прасутствіи преподавателей и слушателей курсовъ, благодарственное Господу Богу молебствіе объ успѣшномъ и благополучномъ окончаніи курсовъ. Предъ молебствіемъ о. руководитель курсовъ обратился къ слушателямъ съ краткою

рѣчью о томъ, какой долженъ быть общій характеръ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, какъ школахъ, находящихся подъ покровомъ православной церкви, по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія, независимо отъ того или другого метода преподаванія каждаго отдѣльнаго предмета. Основной характеръ обученія въ церковной школѣ, сказалъ о. руководитель, долженъ быть церковно-практическій. Поэтому церковность должна быть въ школѣ на первомъ планѣ и она же должна быть конечною цѣлю школьнаго обученія. И этотъ церковно-практическій характеръ школы можетъ выражаться вездѣ и во всемъ, т. е. какъ въ выборѣ предметовъ изученія, такъ и въ методахъ и способахъ преподаванія. Послѣ этого ораторъ подробно выяснилъ, какимъ образомъ всѣ предметы преподаванія въ церковной школѣ могутъ быть запечатлѣны духомъ церковности и могутъ сдѣлаться проводниками церковно-практическихъ свѣдѣній и настроеній, необходимыхъ для православнаго христіанина. Обращаясь затѣмъ къ занятіямъ на курсахъ, о. руководитель констатировалъ полныхъ успѣхъ курсовъ и выразилъ благодарность г.г. преподавателямъ и слушателямъ курсовъ за ту любовь и усердіе, съ которыми они относились къ дѣлу курсовъ. Въ заключеніе о. руководитель благодарилъ за ихъ безукоризненное поведеніе во время курсовъ и за то, что они, прибывъ на курсы, дали ему возможность познакомиться съ ними поближе, полюбить ихъ всѣхъ и испытать высокое чувство удовлетворенія отъ сознанія, что святое дѣло просвѣщенія русскаго народа въ духѣ Православной церкви находится въ надежныхъ рукахъ.

Возвращаясь же съ Богомъ, закончилъ свою рѣчь о. руководитель, въ свои школы и продолжайте начатое вами святое дѣло учительства: *стойте разумное, доброе, вѣчное.* *Спасибо скажетъ сердечное вамъ русскій народъ.* О. председатель Совѣта также привѣтствовалъ слушателей курсовъ

съ успѣшнымъ окончаніемъ занятій и сказалъ имъ нѣсколько словъ назиданія.

Такъ закончились педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи. Не мало, какъ видимъ, потрудились и о. руководитель курсовъ, и г.г. преподаватели, и слушатели и слушательницы. Скажемъ и мы всѣмъ имъ спасибо отъ имени русскаго народа и пожелаемъ, чтобы курсы при такой постановкѣ дѣла повторялись почаще.

13 іюля слушатели курсовъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, совершили паломничество въ деревню Крупцы для поклоненія мѣстно чтимой чудотворной иконѣ Божіей Матери. Въ назначенный день всѣ слушатели и слушательницы собрались къ 7¹/₂ час. утра въ общежитіе и затѣмъ во главѣ съ о. руководителемъ курсовъ отправились въ путь. День выдался прекрасный, не слишкомъ жаркій, а дорога шла очень хорошими мѣстами, такъ что путешествіе доставило всѣмъ большое удовольствіе. По прибытіи на мѣсто, о. руководитель курсовъ послѣ небольшого отдыха совершилъ водосвятіе на источникѣ, который протекаетъ возлѣ самой церкви. Затѣмъ о. настоятель Екатерининскаго собора совершилъ, при діаконѣ Е. Красовскомъ, литургію, а членъ Совѣта свящ. А. Юрашкевичъ совершилъ послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ предъ иконою. Все клиросное чтеніе и пѣніе во время указанныхъ службъ исполняли слушатели курсовъ. По выходѣ изъ церкви, слушателямъ и прибывшимъ гостямъ, въ числѣ коихъ, кромѣ преподавателей курсовъ, были и нѣкоторые изъ членовъ Совѣта, были предложены чай и закуска. Затѣмъ слушатели курсовъ осматривали близости находящійся изразцовый заводъ, гуляли и пѣли. Въ 6 час. вечера слушатели, напившись еще разъ чаю, отправились тѣмъ же порядкомъ въ обратный путь. Въ память своего путешествія слушатели пожертвовали изъ своихъ

скромныхъ средствъ лампаду къ иконѣ стоимостію около 7 руб., съ красивою подвѣскою работы слушательницъ. Слушатели курсовъ остались очень довольны своимъ путешествіемъ и нѣсколько разъ выражали свою благодарность о. руководителю курсовъ за доставленную имъ возможность поклониться мѣстной святынѣ и подышать свѣжимъ воздухомъ.

Къ исторіи Нобельской (Пинскаго уѣзда) церковно-приходской школы.

Въ одномъ изъ номеровъ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за 1889 г., помѣщена была наша замѣтка: «По поводу освященія Нобельской церкви». Въ концѣ этой замѣтки, между прочимъ сказано, что въ настоящее время (1889 г.) Нобельскій священникъ озабоченъ пріисканіемъ такого учителя для своей церковно-приходской школы, который могъ бы устроить церковный хоръ. Въ заключеніе мы пожелали ему успѣха въ этомъ благомъ дѣлѣ, но, сознаемся, сильно сомнѣвались въ возможности этого успѣха. Сомнѣніе это невольно рождалось въ виду слѣдующихъ обстоятельствъ.

М. Нобель расположено въ страшной глуши, среди обширныхъ пинскихъ болотъ. Нося названіе мѣстечка, Нобель въ сущности—небольшое село; количество христіанскаго населенія въ немъ незначительно (едва превышаетъ 1000 душъ обоюго пола *); притомъ нобельскіе мѣщане—народъ бѣдный, такъ что, только благодаря настойчивости священника и любви къ нему прихожанъ, они рѣшились удѣлять ежегодно изъ своихъ скудныхъ средствъ 150 р. на содержаніе церковно-приходской школы. Никакихъ другихъ средствъ школа не имѣла, такъ какъ пособіе отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ то время еще не отпускалось. Наконецъ,

*) Значительную часть населенія составляютъ евреи.

школьное зданіе—небольшой ветхій домикъ—находилось въ крайне жалкомъ состояніи; помѣщеніе для учителя—одна небольшая комната съ маленькими окнами и глинянымъ поломъ. Принимая во вниманіе всѣ эти обстоятельства, повторяемъ, трудно было надѣяться, чтобы нашелся человѣкъ, обладающій болѣе или менѣе основательнымъ знаніемъ пѣнія, который согласился бы быть учителемъ Нобельской школы. Тѣмъ не менѣе, вопреки нашему сомнѣнію и къ великой радости настоятеля Нобельской церкви, его завѣтная мечта осуществилась и хлопоты его увѣнчались полнымъ успѣхомъ: въ настоящее время Нобельскій храмъ, во время праздничнаго Богослуженія, оглашается стройнымъ хоровымъ пѣніемъ, приводящимъ въ умиленіе не однихъ только сельскихъ богомольцевъ, но и людей съ болѣе тонкимъ и развитымъ слухомъ. Чтобы довести хоръ до такого состоянія, потребовалось, конечно, немало времени и еще болѣе заботъ, трудовъ и настойчивости какъ со стороны священника, такъ и со стороны учителя школы, г. Н. Дѣло это устроилось такимъ образомъ.

Задавшись дѣлю найти непременно учителя, могущаго устроить хоръ, священникъ, между прочимъ, помѣстилъ объявленіе объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. По этому объявленію, г. Н., какъ человѣкъ нуждающійся и въ то же время большой любитель пѣнія, заявилъ о своемъ согласіи занять должность учителя въ Нобельской школѣ съ условіемъ заняться устройствомъ хора. Новый учитель немедленно же принялся за дѣло. На первыхъ порахъ устройство хора, какъ и всякое новое дѣло, шло довольно туго: ученики церковно-приходской школы не совсѣмъ охотно занимались незнакомымъ имъ дѣломъ, а родители ихъ съ недовѣріемъ смотрѣли на затѣю учителя; но, по благодари энергіи послѣдняго и, что особенно важно, его любви къ предпринятому труду и поддержкѣ со стороны священника, дѣло

все таки подвигалось впередъ. Находя свои познанія по части пѣнія не вполне достаточными, энергичный учитель въ тоже время старался пополнить ихъ. Въ этомъ отноше- нии ему помогло одно обстоятельство, которое, съ другой стороны, едва было не лишило Нобельскую школу недавно основаннаго хора. Дѣло въ томъ, что спустя нѣкоторое время г. Н. удалось получить должность въ Пинскомъ Реальномъ училищѣ, гораздо болѣе обеспеченную въ матеріальномъ от- ношеніи. Здѣсь онъ имѣлъ возможность, при своихъ способ- ностяхъ и энергіи, значительно пополнить свои музыкаль- ныя познанія. Нобельскій священникъ, лишившись такимъ обра- зомъ учителя церковно-приходской школы и вмѣстѣ съ тѣмъ регента, не упалъ однако духомъ и всѣми мѣрами старался поддержать существованіе хора. Между тѣмъ, года два спу- стя, въ силу неизвѣстныхъ намъ обстоятельствъ, г. Н. оста- вилъ службу въ Реальномъ училищѣ и согласился возвра- титься на прежнюю должность учителя въ Нобельской шко- лѣ. Теперь, обладая болѣе обширными музыкальными свѣ- дѣніями и опытностію, онъ съ удвоенной энергіей принялся за любимое имъ дѣло и постепенно довелъ хоръ до того состоянія, въ какомъ онъ находится въ настоящее время. Не довольствуясь простымъ пѣніемъ, г. Н. нашелъ возмож- нымъ познакомить свой хоръ и съ пѣніемъ партеснымъ, которое, замѣтимъ между прочимъ, особенно служить пред- метомъ благоговѣйнаго удивленія для прихожанъ. Намъ нѣ- сколько разъ приходилось слышать въ Нобельской церкви партесное «Милость мира», «Иже херувимы» и другія пѣс- нопѣнія; причемъ каждый разъ мы выносили самое отрадное впечатлѣніе, пѣснопѣнія эти исполняются, по нашему мнѣ- нію, вполне правильно, благозвучно и стройно.—Большая часть пѣвчихъ—ученики церковно-приходской школы, слѣ- довательно грамотные и уже знакомые болѣе или менѣе съ нотами; но есть и безграмотные (преимущественно басы).

Насъ особенно удивило то, что не смотря на свою безграмотность, басы исполняютъ свою партію въ самыхъ сложныхъ пѣснопѣніяхъ безошибочно.

Выше было замѣчено, что пѣніе Нобельскаго хора можетъ удовлетворять не только неприхотливыхъ сельскихъ богомольцевъ, но и людей болѣе требовательныхъ въ этомъ отношеніи. Доказательствомъ этого можетъ служить слѣдующій эпизодъ изъ практики этого хора. Весною текущаго года предприимчивый учитель устроилъ нѣчто въ родѣ прогулки для своихъ учениковъ—пѣвчихъ; вмѣстѣ съ ними онъ отправился въ г. Пинскъ, и тамъ, съ разрѣшенія настоятеля Пинскаго монастыря, въ одинъ изъ праздничныхъ дней, пропѣлъ съ своимъ хоромъ обѣдню въ монастырской церкви при довольно многочисленномъ собраніи молящихся. По словамъ самого учителя, предъ началомъ обѣдни онъ невольно сталъ сомнѣваться въ удачномъ исходѣ дѣла: новая обстановка, незнакомыя лица, самая величественность монастырскаго храма—все это, естественно, могло смутить пѣвчихъ, изъ которыхъ многіе никогда и не видали города. Но опасенія учителя оказались напрасными; долговременная практика, очевидно, сообщила его пѣвчимъ нѣкотораго рода увѣренность въ себѣ, и они пропѣли твердо заученныя пѣснопѣнія такъ же смѣло и стройно, какъ и въ своей приходской церкви. Пѣніе это произвело на присутствовавшихъ въ храмѣ самое благопріятное впечатлѣніе; нѣкоторые изъ нихъ съ недоумѣніемъ спрашивали другъ у друга, откуда взялся этотъ хоръ, и, узнавши, въ чемъ дѣло, не хотѣли вѣрить.

Не лишнимъ считаемъ упомянуть и о томъ, что кромѣ церковнаго пѣнія нобельскій хоръ подъ руководствомъ того же учителя успѣлъ разучить нѣсколько свѣтскихъ хоровыхъ пѣсенъ, положенныхъ на ноты. Намъ довелось слышать и этого рода пѣніе, и, по нашему мнѣнію, оно также заслуживаетъ полнаго одобренія. Однимъ словомъ, пѣніе поставлено

въ нобельской церковно-приходской школѣ очень хорошо *), что дѣлаетъ честь ея учителю и много помогаетъ школьному дѣлу вообще. Будучи самъ любителемъ пѣнія и умѣло поставивши дѣло, г. Н. сумѣлъ внушить любовь къ пѣнію и своимъ ученикамъ, которые теперь съ большою охотою занимаются этимъ дѣломъ и собираются на спѣвки даже лѣтомъ, въ рабочее время. А вмѣстѣ съ любовью къ пѣнію, какъ мы узнали, замѣтно развиваются любовь и добріе къ школѣ. Это можно сказать какъ относительно самихъ учениковъ, такъ и относительно ихъ родителей, которые теперь охотнѣе отпускають дѣтей въ школу, будучи чрезвычайно довольны тѣмъ, что ихъ дѣти поютъ, и притомъ такъ хорошо, въ церкви. Намъ случалось бесѣдовать на эту тему съ нѣкоторыми изъ нобельскихъ прихожанъ; при этомъ нельзя было не замѣтить, какъ они благодарны батюшкѣ и учителю за устройство церковнаго хора, и какъ они гордятся своимъ хоромъ. Эта благородная гордость поддерживается въ нихъ тѣмъ болѣе, что многіе жители соседнихъ селъ и деревень нарочно посѣщаютъ нобельскую церковь, чтобы послушать пѣнія. Мало того, прихожане соседнихъ церквей въ извѣстныхъ случаяхъ, наприм. въ храмовые праздники, приглашаютъ нобельскій хоръ пѣть въ ихъ церквахъ; причемъ случалось, высказываютъ сожалѣніе о томъ, что у нихъ нѣтъ подобнаго хора.

Обобщая свои наблюденія, считаемъ себя вправѣ сказать, что нобельскій хоръ представляетъ собою примѣръ, достойный подражанія въ виду той несомнѣнной пользы, какую могутъ приносить церковные хоры при сельскихъ церквахъ.

*) Успѣшно ли ведется дѣло по другимъ предметамъ, — намъ неизвѣстно; приходилось только слышать чтеніе нѣкоторыхъ учениковъ на клиросѣ; читають они правильно, отчетливо и благоговѣнно.

Если Богослуженіе православной церкви, вообще, имѣетъ очень важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, то несомнѣнно, что благоговѣйно-стройное хоровое пѣніе при Богослуженіи еще болѣе усиливаетъ это значеніе. Вообще, на нашъ взглядъ, не подлежитъ сомнѣнію, что существованіе церковныхъ хоровъ при церковно-приходскихъ школахъ можетъ способствовать расширенію и усиленію того просвѣтительнаго вліянія, какое эти школы призваны оказывать на народъ. Вотъ почему желательно, чтобы устройство хоровъ при церковно-приходскихъ школахъ получило возможно большее распространеніе. Дѣло это, правда, сопряжено съ значительными затрудненіями (вслѣдствіе недостатка учителей, основательно знающихъ пѣніе), но при искреннемъ желаніи и нѣкоторыхъ заботахъ со стороны пастырей церкви оно все таки возможно, какъ это видимъ изъ приведеннаго нами примѣра.

Въ заключеніе приходится коснуться и неприглядной стороны въ жизни нобельской церковно-приходской школы. Мы уже упомянули о томъ, что въ 1889 г. помѣщеніе этой школы находилось въ очень жалкомъ состояніи. Къ сожалѣнію, и до настоящаго времени оно находится почти въ такомъ же состояніи (классная комната нѣсколько улучшена) съ тою разницею, что окончательно обветшало, и его можно назвать теперь полуразрушеннымъ; но и помимо этого, по своему устройству и слишкомъ малымъ размѣрамъ зданіе это далеко не соотвѣтствуетъ своему назначенію. Относительно этого предмета мы узнали только слѣдующее. Мѣстный священникъ сдѣлалъ, что могъ: подъ его вліяніемъ прихожане согласились, не смотря на свои скудные средства, ассигновать 400 р. на постройку новой школы, такую же сумму, по ходатайству священника, обѣщавъ отпустить Епархіальный Училищный Совѣтъ. Началась обычная переписка,

дѣло затянулось и остается нерѣшеннымъ до сихъ поръ, а началось оно, если не ошибаемся, года четыре тому назадъ.

Ф. П.

Вліяніе винной монополіи на народную нравственность и благосостояніе.

Злобою дня въ Минской губерніи съ Іюля нынѣшняго года служитъ введеніе казенной винной монополіи. Вопросъ о результатахъ ея по отношенію къ народной нравственности и благосостоянію подвергается разнообразному рѣшенію: одни говорятъ, что новая реформа приноситъ мало пользы для народа; другіе, напротивъ, привѣтствуютъ новое распоряженіе высшей власти какъ весьма доброе и благодѣтельное. По отношенію къ нашей губерніи трудно пока еще установить опредѣленные результаты винной монополіи, хотя доброе вліяніе ея на жизнь народную и теперь уже отмѣчается многими людьми благонамѣренными. Мы послушаемъ отзывы о новой системѣ винной торговли въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ винная монополіа существуетъ болѣе продолжительный періодъ времени—годъ и болѣе.

Какъ извѣстно, введеніе винной монополіи въ практику вызвано было добрыми стремленіями высшей власти поднять народную трезвость и народное благосостояніе. Крайне вредныя послѣдствія потребленія населеніемъ вина дурнаго качества и неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ побудили власть правительственную изъять винную торговлю изъ сферы частныхъ интересовъ и учредить болѣе упорядоченную во всѣхъ отношеніяхъ казенную продажу вина. Чтобы имѣть возможность практически испытать пригодность и цѣлесообразность новой реформы, власть правительственная съ мудрою осмотрительностію рѣшила вывести не повсемѣсно новое преобразование, а на первый разъ въ видѣ

опыта только въ нѣкоторыхъ губерніяхъ—восточныхъ и южныхъ.

Желая испытать дѣйствіе новой реформы на практикѣ, спустя годъ по введеніи въ упомянутыхъ мѣстахъ винной монополіи, г. Министръ Финансовъ обратился къ начальникамъ губерній и другимъ представителямъ мѣстной власти съ просьбою—сообщить ему свои наблюденія, насколько результаты отвѣчаютъ цѣли предпринятаго преобразованія и какая система питейной торговли прежняя или новая—представляется болѣе цѣлесообразной для подъема экономического благосостоянія народа и его нравственности.

Первый отзывъ на этотъ запросъ далъ Кіевскій генералъ-губернаторъ. Основываясь на донесеніяхъ начальниковъ подвѣдомственныхъ ему губерній, отзывахъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и другихъ начальственныхъ лицъ, онъ сообщилъ, что питейная реформа встрѣчена населеніемъ сочувственно, за исключеніемъ, конечно, лицъ, получавшихъ непосредственныя и значительныя выгоды отъ продажи питей и что новая система винной торговли обладаетъ весьма многими преимуществами сравнительно съ прежней. При казенной продажѣ питей населеніе пользуется виномъ чистымъ здоровымъ, отличнаго качества. Хотя нельзя еще установить вполне опредѣленный отвѣтъ на вопросъ объ уменьшеніи народнаго пьянства, все же можно думать, что въ общемъ пьянство сократилось. Въ заключеніе своего отзыва главный начальникъ юго-западнаго края говоритъ, что, судя по началу, нѣтъ причинъ сомнѣваться въ томъ, что основныя задачи, поставленныя Министерствомъ Финансовъ при введеніи казенной винной монополіи, могутъ быть достигнуты и что реформа оправдываетъ возлагаемыя на нее надежды.

Еще болѣе утѣшительнымъ является отзывъ по этому дѣлу Высокопреосвященнаго Архіепископа Кишиневскаго. На основаніи отзывовъ всего подвѣдомственнаго ему духовен-

ства Его Высокопреосвященство свидѣтельствуетъ, что казенная продажа вина «безспорно благотворно повліяла на жителей Бессарабіи». Съ введеніемъ монополіи продажа хлѣбнаго вина сократилась, а вмѣстѣ съ нею сократилось и пьянство, проявляющееся съ тѣхъ поръ въ гораздо меньшей степени. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ продажа хлѣбнаго вина съ Іюля 1896 года сократилась на половину, если не больше. По мнѣнію многихъ священниковъ можно ожидать сильнаго пониженія процентовъ преступности, повышенія общественной нравственности, «ибо нѣтъ прежняго кабака, который былъ притономъ всякаго зла, школою всякихъ пороковъ, мѣстомъ совѣщаній разнаго рода злоумышленниковъ» и т. п. Въ отзывѣ Высокопреосвященнаго упоминается также о болѣе исправномъ, съ введеніемъ монополіи, посѣщеніи населеніемъ Богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій. Въ церковь стали приходять и такія лица, которыя до введенія винной монополіи праздничные и воскресные дни съ утра проводили въ кабакахъ. И вечернее время теперь проводится населеніемъ съ меньшимъ вредомъ для себя и съ большею пользою, напримѣръ, въ чтеніи книгъ или въ слушаніи читаемаго и т. п.

Начальникъ Бессарабской губерніи въ своемъ отзывѣ по этому предмету отъ 12 Марта 1897 года подтверждаетъ все, сказанное Высокопреосвященнымъ, въ свою очередь свидѣтельствуя, что народное пьянство, съ присущимъ ему разгуломъ и буйствомъ, съ введеніемъ монополіи, значительно уменьшилось; въ городахъ, гдѣ ранѣе полицейскія кордегардіи обыкновенно бывали переполнены задержанными за безчинства и драки пьяными, въ особенности въ праздничные дни, въ настоящее время, какъ свидѣлствуютъ начальники городскихъ полицій «подобныхъ явленій почти нѣтъ и случаи задержанія на улицахъ пьяныхъ можно считать лишь

единичными». Тоже отрадное явление замѣчается и въ селеніяхъ. Это благодѣтельное явленіе—уменьшеніе пьянства объясняется ни чѣмъ инымъ, какъ измѣненіемъ системы винной торговли,—именно уничтоженіемъ кабаковъ, гдѣ дено и ношно происходило безпросыпное пьянство, гдѣ вино отпускалось и въ кредитъ и въ обмѣнъ на сельско-хозяйственные продукты и предметы первой необходимости, гдѣ спаиваніе и обираніе пьянаго люда возведено было въ систему и проч.

Преосвященный Екатеринбургскій въ своемъ отзывѣ также свидѣтельствуетъ объ утѣшительныхъ результатахъ винной монополіи по отношенію къ народной жизни и нравственности. «Атмосфера кабака, пишетъ Преосвященный, имѣла большое вліяніе на деморализацію народа». Великое преимущество новой системы заключается въ томъ, что здѣсь малолѣтніе охраняются отъ пьянства, не могутъ присутствовать въ кабакѣ, какъ бывало прежде, слѣдовательно не могутъ и заражаться съ малыхъ лѣтъ развратными примѣрами разгульной и безнравственной жизни. Съ запрещеніемъ распивочной и кредитной продажи вина, продолжаетъ Преосвященный, значительно сократилось пьянство; народъ освобожденъ отъ разлагающаго вліянія кабака и шинкарей.

Значительно сократилась также склонность къ разгулу и пьянству въ народѣ съ введеніемъ винной монополіи въ Самарской губерніи, по отзыву Преосвященнаго Самарскаго. «Мотыгъ пьяницъ, по заявленіямъ священниковъ, вовсе не стало и не бываетъ болѣе случаевъ смерти отъ пьянства». Тоже подтверждаетъ и г. Начальникъ Самарской губерніи: «Что пьянство какъ въ городахъ, такъ и селеніяхъ сократилось—это фактъ, который опровергнуть никто не можетъ. Въ осеннее время, когда начинается усиленный подвозъ хлѣба въ городъ Самару, достигающій 20.000 возовъ въ день, приходится встрѣчаться съ тысячами крестъ-

янь, на порожнихъ подводахъ возвращающихся изъ города послѣ продажи хлѣба. Если сравнить безобразное состояніе, въ которомъ мнѣ приходилось ихъ видѣть въ прежнее время, съ тѣмъ, что представляется на этомъ же пути теперь, т. е. послѣ введенія реформы, то, кажется, трудно найти болѣе наглядное доказательство благотѣльнаго вліянія, новой системы на народную нравственность».

Отзывы духовныхъ и свѣтскихъ властей губерній Таврической, Херсонской и Черниговской, Неколаевского военного губернатора и градоначальниковъ: Одесскаго, Севастопольскаго и Берчь-еникальскаго согласно подтверждаютъ всѣ эти добрые плоды новой системы продажи спиртныхъ напитковъ.

Итакъ, на основаніи согласныхъ свидѣтельствъ духовныхъ и свѣтскихъ властей тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ введена винная монополія, нельзя сомнѣваться въ полной цѣлесообразности новой реформы къ поднятію народной трезвости и благосостоянія. Доселѣ обнаруженные добрые результаты винной монополіи по согласному свидѣтельству упомянутыхъ отзывовъ сводятся къ слѣдующему.

Первое и самое замѣтное показаніе улучшенія народнаго благосостоянія—это уменьшеніе народнаго пьянства. Естественнымъ результатомъ этого благотѣльнаго явленія—служить подъемъ народной экономіи, наглядно выразившійся въ болѣе исправномъ поступленіи въ казну выкупныхъ платежей и различныхъ мірскихъ сборовъ.

Уменьшеніе пьянства, запрещеніе продавать водку въ кредитъ, подъ залогъ, или обмѣнъ, весьма благотѣльно отразилось на улучшеніи хозяйства и домашняго быта крестьянина. Не стало еврея—шинкаря, который съ удовольствіемъ принималъ за безцѣнокъ каждую вещь, принесенную ему въ обмѣнъ на водку, отнималъ у бѣдной семьи послѣднюю мѣру ржи, разстроивалъ хозяйство бѣдняка— не стало и многихъ печальныхъ явленій въ жизни простолюдина. Цѣль

кусокъ хлѣба, прежде нерѣдко употребляемый въ обмѣнъ на водку, не пропиты сѣмена будущаго урожая, платокъ жены, кожухъ мужа, и другія вещи первой необходимости. Семейныя кражи, когда отецъ, случалось и мать, обкрадывали другъ друга и свою семью, унося въ кабакъ всякую попавшуюся цѣнную вещь—отошли въ область преданій

Съ исчезновеніемъ корчмы жидовской исчезло и деморализующее вліяніе ея на окружающій міръ. Дѣти малыя уже не являются теперь свидѣтелями здѣсь грубаго цынизма и разнузданной удали размашистой русской природы. Это—за-логъ повышенія нравственности будущихъ поколѣній съ надеждою на развитіе ихъ отъ силы въ силу въ лѣтахъ грядущихъ. Исчезли теперь притоны людей преступныхъ, сбравшихся въ кабакъ для прооя своей наживы и для совѣщаній на счетъ пріобрѣтенія нечестнымъ путемъ новыхъ средствъ для этой цѣли. Лѣнивый мужикъ не идетъ сюда изъ желанія праздно убивать дорогое время и найти себѣ подходящую компанію. Положены преграды денному и ночному безпросыпному пьянству кабацкому.

Съ введеніемъ винной монополіи немало сдѣлано къ огражденію народнаго здравія. Въмѣсто прежней часто недоброкачественной и вредной для здоровья водки, населеніе пользуется здоровою водкою, которая, при умѣренномъ употребленіи, не отравляетъ организма; миновала опасность принять въ себя настой табачныхъ, перечныхъ и другихъ наркотическихъ веществъ. Не чувствуется въ головѣ свинцовой тяжести, ощущеній тошноты и другихъ послѣдствій потребленія сивухи съ разными наркотическими снадобьями; нѣтъ надобности опохмеляться, чтобы снова отравлять себя сивушными спиртомъ. Случаи скоропостижной смерти отъ пьянства безъ покаянія и напутствія христіанскаго тоже отошли въ область предагія.

Съ другой стороны, съ введеніемъ винной монополіи, по

воскреснымъ и праздничнымъ днямъ увеличилось число посѣтителей храма Божія. Вѣбогослужебныя собесѣдованія пріобрѣли себѣ болѣе участниковъ. Народная школа больше обращаетъ на себя вниманія и сочувствія прихожанъ. Взамѣнъ кабаковъ открываются по мѣстамъ чайныя съ бесплатными читальнями, которыя привлекаютъ въ себѣ значительное количество населенія. Пьяный безобразникъ, оборванный, валяющійся въ грязи—явленіе рѣдкое. Уменьшилось количество воровства, буйства, лжесвидѣтельства; число тяжбныхъ дѣлъ также сократилось.

Закрытіе по праздничнымъ днямъ въ часы Богослуженія винныхъ лавокъ ясно внушаетъ крестьянину, что и гражданское начальство почитаетъ святость праздничныхъ дней; что оно заботится о народѣ, предохраняя его отъ лишнихъ искушеній; что слово пастыря о вредѣ пьянства и убѣжденіе его посвящать праздники дѣламъ благочестія на пользу душевную не пустое слово, а плодъ его искренней заботливости о благѣ народномъ, о чемъ печется и сама власть правительственная.

Таковы несомнѣнныя благія плоды введенія винной монополіи. Правда, встрѣчаются иногда возраженія противъ добрыхъ результатовъ реформы винной торговли, но они идутъ скорѣе со стороны лицъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ, которыя съ новой реформой должны были ощущать значительные дефициты противъ прежняго въ своихъ карманахъ и лишились выгоднаго заработка. Слыхали мы, что евреи—корчмари возбуждали въ населеніи недовольство винной реформой такого рода соображеніями: раньше—де и водка была дешевле, а кромѣ того, покупатель, вмѣстѣ съ водкой, получалъ временную квартиру и прислугу. Изъ предыдущаго видно, какою дорогою цѣною покупались эти удобства и какъ легковѣсны эти доводы въ пользу старой системы питейной торговли. Странно, почему-то эти доводы раздѣляются нѣко-

торыми земствами. Такъ, напримѣръ, Черниговское земство о новой реформѣ винной продажи отозвалось несочувственно, ибо-де «неимѣніе пріютовъ, гдѣ пріѣзжающій могъ-бы укрыться и обогрѣться, вызываетъ ропотъ населенія». Мы видѣли, какого происхожденія эти возраженія противъ винной монополіи: несомнѣнно они распространяются прежними корчемниками, лишившимися съ реформой винной продажи возможности наживать крупные барыши на своей торговлѣ. Пусть даже не такъ, но развѣ не очевидна несостоятельность этого возраженія сама собою. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не существуетъ такихъ пріютовъ, которые не имѣютъ права производить торговую спиртными напитками?

Правда, дѣло реформы винной торговли — дѣло новое. Когда сталкиваются новые порядки со старыми то замѣчается часто смѣшеніе стараго съ новымъ. Такъ населеніе, привыкшее къ свободѣ въ употребленіи спиртныхъ напитковъ не можетъ сразу привыкнуть къ порядкамъ новой реформы; не рѣдко и теперь случается, что, не имѣя возможности пить, часто и не въ мѣру, въ казенной винной лавкѣ, крестьяне ютятся около крыльца ея и здѣсь справляютъ тризну прежнему своему разгулу. Но, безъ сомнѣнія, это только на первыхъ порахъ. Скоро сами они увидятъ и опытно познаютъ всѣ благодѣтельные плоды винной монополіи, какъ давно уже познали ихъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ монополія существуетъ болѣе продолжительное время.

Правда и то, что одни только ограничительныя мѣры едва ли будутъ въ состояніи совершенно уврачевать столь великое зло народное, какимъ является пьянство, особенно въ нашей Россіи, про которую еще Великій Владиміръ сказалъ: «вина есть веселіе на Руси пити, не можетъ бо безъ него быти». Здѣсь необходима еще другая работа не внѣшняя, а внутренняя — распространеніе просвѣщенія въ народѣ путемъ пробужденія душевныхъ силъ его, путемъ насажденія

въ немъ здравыхъ понятій. И эта нужда предусмотрѣна мудрою властію правительственною.

Усматривая изъ опыта, что искорененіе народнаго пьянства не возможно достигнуть одними виѣшними ограниченіями и постановленіями законодательнаго характера, высшая власть организуетъ особые Комитеты и Попечительства о народной трезвости, на обязанности которыхъ будетъ лежать забота объ охраненіи народнаго трезвости и устраненіи соблазновъ къ неумѣренному употребленію спиртныхъ напитковъ. Какъ видно изъ Высочайше утвержденного 20 Декабря 1894 года Устава этихъ Комитетовъ цѣль учрежденія ихъ направлена къ огражденію населенія отъ злоупотребленія спиртными напитками путемъ примѣнѣнія къ дѣлу слѣдующихъ мѣръ: надзора за правильною торговлею спиртными напитками; распространенія въ средѣ населенія здравыхъ понятій о вредѣ неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ; изысканія средствъ для предоставленія населенію возможности проводить свободное время внѣ питейныхъ заведеній; попеченія объ открытіи и содержаніи лечебныхъ пріютовъ для страждущихъ запоемъ и оказанія поддержки учрежденіямъ и частнымъ обществамъ, преслѣдующимъ тѣ же цѣли. Такое Попечительство о народнаго трезвости открывается теперь и у насъ въ Минскѣ.

Итакъ, съ введеніемъ казенной винной монополіи положено вѣрное и прочное начало подъему народнаго благосостоянія и народнаго нравственности, видимо приносящее немало добрыхъ плодовъ. Будемъ надѣяться, что съ осуществленіемъ на практикѣ новыхъ гуманнхъ мѣропріятій дѣло это будетъ приносить плоды и еще болѣе обильные.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на новое изобрѣтеніе

„**ВЫСОТОМѢРЪ**“

Dr. М. ГЛУБОКОВСКАГО.

Этотъ приборъ даетъ возможность измѣрять высоту какого угодно предмета (колокольни, башни, дома, высокаго дерева и т. д.) *снизу*. Взявъ въ руки приборъ, надо навести мушку (какъ при прицѣлѣ изъ ружья) на намѣченную точку, напр., на *недоступную* верхушку креста колокольни, чтобы быстро опредѣлить высоту этой точки отъ поверхности земли.

Этимъ приборомъ можетъ пользоваться *даже неграмотный человекъ*, лишь бы онъ умѣлъ дѣлать сложеніе на счетахъ. Вопросы, требующіе для своего рѣшенія отличнаго знанія алгебры, геометріи и тригонометріи, любой грамотный мальчикъ, пользуясь моимъ приборомъ, разрѣшитъ *быстрѣ чѣмъ опытный математикъ*, но столь же точно, не пользуясь дорогими приборами и безо всякихъ сложныхъ вычисленій.

Цѣна «Высотомѣра» **ДВА РУБЛЯ** безъ пересылки (пересылку легко рассчитать по любому календарю, гдѣ значится стоимость пересылки до Москвы; копѣйки можно высылать почтовыми марками; всѣ аппараты въ футлярѣ два фунта). Къ прибору прилагается Наставленіе. По особому заказу могутъ быть изготовлены болѣе изящные приборы стоимостью по 5 и по 10 рублей, но ихъ дѣйствіе такое же какъ и двухрублевыхъ приборовъ.

Подписка на «Высотомѣръ» открыта нынѣ. Высылка «Высотомѣра» начинается съ 1-го Декабря сего 1897 г., по очереди поступившихъ требованій. Каждый приборъ провѣряется лично мною.

Всѣ требованія и запросы адресовать такъ; г. Москва. Журналу «Дѣло» (Самотекая Садовая, д. № 245).

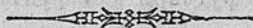
Dr. М. Глубоковскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Причтъ Горутишской Петро-Павловской, Минскаго уѣзда, церкви считаетъ своимъ долгомъ объявить къ общему свѣдѣнію, что разрѣшенный Епархіальнымъ Начальствомъ сборъ пожертвованій на приходскую церковь—по сборной книгѣ, выданной изъ Минской Духовной Консенсторіи, уже давно оконченъ. Между тѣмъ, до причта доходятъ свѣдѣнія, что нѣкоторые лица, не имѣя никакихъ полномочій отъ Епархіальной власти, и по сіе время дерзаютъ обращаться къ разнымъ лицамъ съ просьбою о пожертвованіи на «Горутишскую Божию Матерь»—и, получая что либо, не считаютъ нужнымъ отдать, кому слѣдуетъ, а обращаютъ, какъ это было не разъ замѣчено, въ свою пользу.

Находя такой порядокъ вещей незаконнымъ, причтъ вышеозначенной церкви, въ предупрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей незаконными сборщиками, считаетъ нужнымъ объявить, что продолжающійся сборъ на нужды храма является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплуатаціею религіознаго чувства русскаго народа, а потому,—если кому придется встрѣтить такихъ неблагонадежныхъ сборщиковъ, причтъ проситъ предавать ихъ административной власти для прекращенія зла.

Горутишской церкви священникъ Константинъ Околовичъ.



СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Закрытіе педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Минской епархіи.—Къ исторіи Нобельской (Минскаго уѣзда) церковно-приходской школы.—Вліяніе винной монополіи на народную нравственность и благосостояніе.—Объявленія.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Николай Коноплевъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 24 Сентября 1897 года. Цензоръ, Каѳедрального собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аѳонскій.
