

# ТАМБОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Издаются при Духов-  
ной Семпнаріи.

Выходятъ еженедѣль-  
но по субботамъ.

№ 50-й.

10-го Декабря.

Годовая цѣна 6 р. 25 к.  
съ доставкой и перес.  
Подписка принимает-  
ся въ Редакціи.

1916 г. | Часть официальная. | LVI г.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

*Опредѣлены: на священническія мѣста*—къ церкви села Выползова, Лебедянского уѣзда, священникъ на діаконской вакансіи при церкви села Верхней Ярославки, Моршанскаго уѣзда, Дмитрій Политовъ, 1-го декабря; къ церкви села Сѣнцовки, Линецкаго уѣзда, псаломщикъ села Фоновки, того же уѣзда, Алексѣй Зарубкинскій, 30-го ноября; *на діаконское мѣсто*—къ церкви села Кобыкова, Елатомскаго уѣзда, псаломщикъ села Польнаго Лапина, Козловскаго уѣзда, Василій Меліоранскій, 29-го ноября; *на псаломщическія мѣста*—къ Троицкой церкви города Елатымы учитель Вознесенской церковно-приходской школы того же города Иванъ Тебенихинъ, съ санъ діакона, 17-го ноября; къ церкви дѣтскаго приюта въ гор. Тамбовѣ, и. д., почетный гражданинъ Владиміръ Поселъ

*Перемѣщены*, согласно прошенію, дество-Богородицной церкви гор. Л

Калугинъ къ церкви села Новаго Ракитина, Лебедянскаго уѣзда, 23-го ноября; псаломщикъ села Чермныхъ, Темниковскаго уѣзда, Кассіанъ Островскій къ церкви села Сѣвернаго Кудрина, Кирсановскаго уѣзда, 24-го ноября; псаломщикъ-діаконъ села Хоботца Старо-Космодамианскаго, Козловскаго уѣзда, Василій Яковлевъ и псаломщикъ села Бѣловки, Усманскаго уѣзда, Сергѣй Очневъ, *одинъ на мѣсто другого*, 15-го ноября.

*Уволены: за штатъ*, согласно прошенію, псаломщикъ при церкви Маріинскаго дѣтскаго пріюта въ г. Тамбовѣ Максимъ Рябовъ, 7-го ноября; *отъ должности*, согласно прошенію, и. д. псаломщика села Новаго Ракитина, Лебедянскаго уѣзда, Михаилъ Исаевъ, 23-го ноября.

## РАСПИСАНІЕ,

составленное въ Присутствіи Тамбовской Духовной Консistorіи о томъ, когда и кто изъ священно-церковно-служителей г. Тамбова назначается произносить въ 1917 г. проповѣдь своего сочиненія при кафедрѣ Его Высокопреосвященства.

*Расписаніе утверждено Его Высокопреосвященствомъ 30 ноября 1916 года.*

Мѣсяцъ и число.	Наименованіе праздниковъ.	Имена и фамиліи священно-церковно-служителей.
Январь		
1	Обрѣзаніе Господне. Новый годъ.	Александринскаго Института протоіерей Николай Димитревскій.
2	Воспоминаніе блаженной кончины Преподобнаго Се-	Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ свя-



рафима Саровскаго Чудотворца.

6 Богоявление Господне.

7 Соборъ Честнаго и Славнаго Пророка и Предтечи Крестителя Господня Іоанна

8 Недѣля 32-я по Просвѣщеніи, Евангеліе нед. по Просвѣщеніи.

15 Недѣля 33-я по Пятидесятницѣ, о Закхѣѣ.

22 Недѣля о Мытарѣ и Фарисѣѣ.

29 Недѣля о Блудномъ сынѣ.

Февр.

2 Срѣтеніе Господне.

5 Недѣля мясопусная. (Воспоминаніе о Страшномъ Судѣ).

12 Недѣля сыропустная. (Прощальное Воскресеніе).

17 1-е чинопослѣдованіе пассіи. (Пятокъ 1 й седмицы Великаго Поста).

19 Недѣля 1-я Великаго Поста. Торжество Православія. (Церковный сборъ на распространеніе православія между язычниками).

24 2-е чинопослѣдованіе пассіи. (Пятскъ 2-й седмицы Великаго Поста).

щенникъ Владиміръ Поворинскій.

Законоучитель мужской гимназіи протоіерей Николай Богородицкій.

Епархіальный миссіонеръ священникъ Василій Успенскій.

Больничной церкви священникъ Владиміръ Предтеченскій.

Варваринской церкви священникъ Василій Реморовъ.

Училища слѣбныхъ священникъ Сергій Гроздовъ.

Знаменской церкви протоіерей Василій Сохранскій.

Знаменской церк. протоіерей Алексѣй Воиновъ.

Архангельской церкви священникъ Николай Поляскій.

Серафимовскаго духовнаго училища протоіерей Митрофанъ Гроздовъ.

Уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Николай Шиловскій.

Церкви Общины Краснаго Креста священникъ Константинокъ Подовъ.

Ревизоръ свѣчныхъ ящиковъ священникъ Іаковъ Вороновъ.

26	Недѣля 2-я Великаго Поста.	Николаевской желѣз.-нодорожной церкви священникъ Дмитрій Каргашинскій.
Март.		
3	3-еинослѣдованіе пасси. (Пятокъ 3-й седмицы Великаго Поста).	Помощникъ Инспектора Семинаріи священникъ Владиміръ Зубковичъ.
5	Недѣля 3-я Великаго Поста, Крестопоклонная.	Вознесенскаго женскаго монастыря протоіерей Алексѣй Цвѣтаевъ.
10	4-еинослѣдованіе пасси (Пятокъ 4-й седмицы Великаго Поста).	Ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей Николай Хильтовъ.
12	Недѣля 4-я Великаго Поста. (Память Преподобнаго Іоанна Лѣтвичника).	Крестовоздвиженской кладбищенской церкви священникъ Николай Гроздовъ.
19	Недѣля 5-я Великаго Поста. (Память Преподобной Маріи Египетской).	Ключарь Каѳедрального Собора священникъ Іоаннъ Лыковъ.
25	Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.	Инспекторъ Епархіального женскаго училища протоіерей Василій Лебедевъ.
26	Недѣля Ваіи (Цвѣтоносная) Входъ Господень въ Іерусалимъ. (Церковный сборъ на Палестинское общество.)	
31	Великій пятокъ на вечерни.	Проповѣдники
Апр.		особому назначенію
2	Пасха Христова (на вечерни).	Архиастыря.
3	Понедѣльникъ Свѣтлой седмицы.	
4	Вторникъ Свѣтлой седмицы.	

9	Недѣля о Ѳомѣ.	Введенской ц. протоіерей Іоаннъ Доброхотовъ.
16	Недѣля Святыхъ Женъ Мирносицъ. (Празднованіе въ честь Тамбовской иконы Божіей Матери.)	Богородичной церкви священникъ Леонидъ Орловъ.
23	Недѣля о Разслабленномъ. Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Богородичной церкви протоіерей Сергій Бѣльскій.
30	Недѣля о Самаряныни.	Петропавловской кладбищенской церкви священникъ Василій Критскій.
Май		
6	Рожденіе Государя Императора Николая Александровича.	Богородичной церкви протоіерей Петръ Успенскій.
7	Недѣля о Слѣпомъ.	Христорождественскаго Собора священникъ Василій Трунинъ.
	Перенесеніе мощей Святителя и Чудотворца Николая изъ Миръ Ликійскихъ въ Баръ-градъ.	Архангельской церкви протоіерей Павелъ Вагрянскій.
11	Вознесеніе Господне.	Александринскаго Института протоіерей Николай Димитревскій.
14	Недѣля Свв. Отецъ, иже въ Никее. Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. (Первое служеніе по перенесеніи въ Тамбовъ Вышенской иконы Божіей Матери).	Покровской церкви протоіерей Георгій Басовъ.
22	День Святаго Духа.	Троицкой церкви священникъ Алексѣй Магницкій.

25	Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.	Покровской церкви священникъ Михаилъ Калугинъ.
28	Недѣля Всѣхъ Святыхъ, 1-я по Пятидесятницѣ.	Успенской Кладбищенской церкви протоіерей Петръ Виндряевскій.
Іюнь		
4	Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.	Успенской Кладбищенской церкви протоіерей Димитрій Вадковскій.
11	Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ.	Каедральнаго Собора священникъ Алексѣй Богородицкій.
18	Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.	Лазаревской Богадѣленской церкви священникъ Сергій Бѣльскій.
24	Рождество Іоанна Предтечи.	Епархіальный миссіонеръ священникъ Алексѣй Образцовъ.
25	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ. (Проводы Вышенской иконы Божіей Матери).	Христорождественскаго Собора протоіерей Василій Стеженскій.
29	Свв. Апостоловъ Петра и Павла.	Тюремной церкви священникъ Иларій Спасскій.
Іюль.		
2	Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ.	Архангельской церкви священникъ Николай Полянскій.
8	Празднованіе въ честь Казанской иконы Божіей Матери.	Троицкой церкви протоіерей Павелъ Громковскій.
9	Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ.	Больничной церкви священникъ Владиміръ Предтеченскій.
16	Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ.	Церкви Общины Краснаго Креста священникъ Константинъ Поповъ.



19 Память Преподобнаго Се-  
рафима Саровскаго Чудот-  
ворца.

22 Тезоименитство Госуда-  
рыни Императрицы Марии  
Феодоровны.

23 Недѣля 9-я по Пятиде-  
сятницѣ.

28 Память Смоленской ико-  
ны Божіей Матери и па-  
мять Святителя Питирима  
Тамбовскаго Чудотворца.

30 Недѣля 10-я Пятидесят-  
ницѣ. Рожденіе Наслѣдника  
Цесаревича и Великаго Кня-  
зя Алексѣя Николаевича.

Авгус.

1 Происхожденіе Честныхъ  
Древъ Креста Господня.

6 Недѣля 11-я по Пятиде-  
сятницѣ. Преображеніе Го-  
сподне.

13 Недѣля 12-я по Пятиде-  
сятницѣ.

15 Успеніе Пресвятыя Бого-  
родицы.

20 Недѣля 13-я по Пятиде-  
сятницѣ.

27 Недѣля 14-я по Пятиде-  
сятницѣ.

Введенской церкви  
протоіерей Василій Олер-  
скій.

Вознесенскаго женска-  
го монастыря протоіерей  
Алексѣй Цвѣтаевъ.

Епархіальный реви-  
зоръ свѣчныхъ ящиковъ  
священникъ Іаковъ Во-  
роновъ.

Каедральнаго Собора  
протоіерей Тихонъ По-  
спѣловъ.

Покровской церкви  
протоіерей Александръ  
Савостьяновъ.

Маріинскаго пріюта  
священникъ Василій Ле-  
бедевъ.

Богородичной церкви  
протоіерей Петръ Успен-  
скій

Троицкой церкви свя-  
щенникъ Алексѣй Маг-  
ницкій.

Успенской кладбищен-  
ской церкви протоіерей  
Петръ Виндряевскій.

Варваринской церкви  
священникъ Василій Ре-  
моровъ.

Законоучитель муж-  
ской гимназіи протоіерей  
Николай Богородицкій.

29	Усѣкновеніе Честныя Главы Крестителя Іоанна.	Духовникъ Духовной Семинаріи протоіерей Павелъ Добротворцевъ.
30	Память Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго	1-го духовнаго училища священникъ Гавріиль Делицевъ.
Сент.		
3	Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ.	Инспекторъ Епархіальнаго женскаго училища протоіерей Василій Лебедевъ.
8	Рождество Пресвятыя Богородицы.	Екатерининскаго института священникъ Павелъ Моршанскій.
10	Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ, предъ Воздвиженіемъ.	Варваринской церкви священникъ Іаковъ Гарховъ.
14	Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня.	Крестовоздвиженской Кладбищенской церкви священникъ Николай Гроздовъ.
17	Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ, по Воздвиженіи.	Покровской церкви протоіерей Георгій Васовъ
24	Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ.	Введенской церкви протоіерей Іоаннъ Доброхотовъ.
26	Преставленіе Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.	Николаевской желѣзнодорожной церкви священникъ Димитрій Каргашинскій.
Октяб		
1	Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ. Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Покровской церкви протоіерей Александръ Савостьяновъ.
5	Тезоименитство Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.	Христорождественскаго Собора священникъ Василій Софійскій.

8	Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ.	Знаменской церк. протоіерей Василій Сохранскій.
15	Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ.	Епархіальный миссіонеръ священникъ Василій Успенскій.
17	Воспомяніе Спасенія Царской семьи при крушеніи Царскаго поѣзда близъ ст. Борки.	Знаменской церкви протоіерей Алексѣй Воиновъ.
20	День кончины Государя Императора Александра III.	Христорождественскаго Собора протоіерей Василій Стеженскій.
21	Восшествіе на престолъ Государя Императора Николая Александровича.	Троицкой церкви священникъ Іоаннъ Знаменскій.
22	Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ. Празднованіе въ честь Казанской иконы Божіей Матери.	Кафедральнаго Собора протоіерей Тихонъ Поспѣловъ.
29	Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ.	Архангельской церкви протоіерей Павелъ Багрянскій.
Нояб.		
5	Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ.	Варваринской церкви священникъ Іаковъ Тарховъ.
12	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.	Покровской церкви священникъ Михаилъ Калугинъ.
14	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.	Ректоръ Духовной Семинаріи протоіерей Николай Хильтовъ.
19	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.	Духовникъ Духовной Семинаріи протоіерей Павелъ Добротворцевъ.
21	Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. (Сборъ на церковныя школы).	Введенской церкви протоіерей Василій Олерскій.

<p>26 Декаб</p>	<p>Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.</p>	<p>Ключарь Каѳедральнаго Собора священникъ Иоаннъ Лыковъ.</p>
<p>3</p>	<p>Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ.</p>	<p>Вознесенскаго женскаго монастыря протоіерей Θεодоръ Поспѣловъ.</p>
<p>6</p>	<p>Память Святителя и Чудотворца Николая Архіепископа Миръ Ликійскихъ. Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича.</p>	<p>Богородичной церкви протоіерей Сергій Бѣльскій.</p>
<p>10</p>	<p>Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ.</p>	<p>Троицкой церкви протоіерей Павелъ Громковскій.</p>
<p>17</p>	<p>Недѣля 30-я по Пятидесятницѣ. Свв. Праотець.</p>	<p>Маріинскаго пріюта священникъ Василій Лебедевъ.</p>
<p>24</p>	<p>Недѣля 31-я по Пятидесятницѣ, предъ Рождествомъ Христовымъ. (Свят. Отець).</p>	<p>Серафимовскаго духовнаго училища протоіерей Митрофанъ Гроздовъ.</p>
<p>25</p>	<p>Рождество Христово.</p>	<p>Богородичной церкви протоіерей Петръ Успенскій.</p>
<p>26</p>	<p>Соборъ Пресвятыя Богородицы.</p>	<p>Христорождественскаго Собора протоіерей Василій Стежинскій.</p>
<p>31</p>	<p>Недѣля 32-я по Пятидесятницѣ по Рождествѣ Христовѣ. Евангліе нед. по Рождествѣ.</p>	<p>Каѳедральнаго Собора протоіерей Василій Разумовъ.</p>



## О Т Ч Е Т Ъ

### о дѣятельности Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1915 годъ.

1915 годъ былъ 44-мъ годомъ со времени открытія Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества. Будучи однимъ изъ 56 Комитетовъ или Отдѣленій Миссіонерскаго Общества, Тамбовскій Епархіальный Комитетъ и въ отчетномъ году способствовалъ своими денежными сборами поддержанію миссіонерскихъ учрежденій.

Способствуя своими денежными средствами удовлетворенію общихъ нуждъ миссіонерскаго дѣла, Тамбовскій Комитетъ входилъ въ отчетномъ году въ живое общеніе съ Благовѣщенской духовной миссіей, препроводивъ на содержаніе ея, по распоряженію Совѣта Миссіонерскаго Общества, 2500 руб.

Комитетъ служилъ также удовлетворенію и мѣстныхъ миссіонерскихъ нуждъ, препроводивъ, согласно смѣтному назначенію Совѣта, 500 руб. въ жалованье учителю и на содержаніе зданія Азѣвской школы въ центрѣ мусульманства при Богоявленскомъ Погостѣ Елатомскаго уѣзда. Сверхъ того Комитетомъ отчислено 39 руб. 50 коп. въ пользу Богородично-Серафимовскаго Миссіонерскаго Братства на мѣстныя миссіонерскія нужды.

Комитетъ для ближайшаго завѣдыванія дѣлами въ отчетномъ году, подъ предсѣдательствомъ Пресвященнаго Зиновія, Епископа Козловскаго, составляли 9 лицъ, въ

томъ числѣ товарищъ предсѣдателя губернской предводитель дворянства князь Николай Николаевичъ Чолокаевъ и 8 членовъ: настоятель Трегуляева Иоанно-Предтеченскаго монастыря архимандритъ Иринархъ, ректоръ духовной семинаріи протоіерей Николай Кибардинъ, кафедральный протоіерей Тихонъ Песпѣловъ, настоятель Богородичной церкви протоіерей Петръ Успенскій, Вознесенскаго женскаго монастыря протоіерей Алексѣй Цвѣтаевъ, ключарь кафедральнаго собора священникъ Іоаннъ Лыковъ, управляющій Казенной Палатой Петръ Смирновъ и купецъ Александръ Патутивъ. Казначеемъ состоялъ протоіерей Цвѣтаевъ, дѣлопроизводителемъ протоіерей Успенскій.

Комиссію по провѣркѣ денежныхъ суммъ и отчета съ финансовой стороны составляли настоятель Введенской церкви протоіерей Василій Олерскій, директоръ Пятиривской гимназіи статскій совѣтникъ Михаилъ Поповъ и преподаватель духовной семинаріи статскій совѣтникъ Василій Лебедевъ

Мѣстная ближайшая дѣятельность Комитета, согласно §§ 54, 55 и 56 Высочайше утвержд. Уст. Православнаго Миссіонерскаго Общества, выражалась въ собраніи, храненіи и разсылкѣ поступавшихъ въ Комитетъ сборовъ соотвѣтственно ихъ назначенію. Цѣли этого рода достигались: а) чрезъ кружечный сборъ по всеѣмъ церквамъ епархіи въ теченіе цѣлаго года, б) чрезъ особый сборъ въ недѣлю Православія и во всю первую седмицу Великаго Поста, в) чрезъ подинные листы и г) чрезъ членскіе взносы и пожертвованія единовременныя.

Всѣхъ суммъ по разнымъ статьямъ поступило 3443 р. 20 коп.—на 358 руб. 62 коп. болѣе прежняго года. Хотя замѣтно нѣкоторое уменьшеніе сборовъ по статьямъ:

кружечнаго сбора на 30 р. 16 к., процентовъ на 17 р. 41 коп. и членскихъ взносовъ на 9 р.; но эти цифры покрываются избыткомъ по статьѣ листоваго сбора на 93 р. 40 к., недѣли православія на 309 р. 79 к. и подписки выше и ниже членскаго взноса на 12 руб. \*).

Такой результатъ сбора, при множествѣ сборовъ на военныя нужды, является вполне успѣшнымъ и свидѣтельствуетъ о сочувствіи мѣстнаго населенія миссіонерскому дѣлу.

Общее годовичное собраніе членовъ Комитета состоялось 29 ноября въ залѣ Общества Народныхъ Читеній при Нарышкинской Народной Читальнѣ, въ 8 часовъ вечера, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства. Кромѣ отчета за 1914 годъ на собраніи прочитанъ былъ очеркъ изъ жизни Алтайскихъ миссіонеровъ («Дружина», Правосл. Благовѣстн. за 1915 г. № 1). Архіерейскимъ хоромъ были прочтѣны избранныя церковныя пѣснопѣвія по особой программѣ. Пожертвованій собрано было 77 р 50 к.

Дѣйствительныхъ членовъ было въ отчетномъ году 131, въ томъ числѣ 59 обезпечили членскій взносъ вѣчными вкладами, 12 внесли лично и 60 чрезъ подписные листы.

### Движеніе денежныхъ суммъ.

#### I. Расходный капиталъ.

##### Приходъ.

Оставалось отъ прошлаго года . . . . .	902 р. 84 к.
Вновь поступило кружечнаго сбора . . . . .	320 » 41 »

*)	1914 годъ.	1915 годъ.
Кружечнаго . . . . .	350 р. 57 к.	320 р. 41 к.
По листамъ . . . . .	1030 » 26 »	1123 » 66 »
Нед. Правосл. . . . .	990 » 50 »	1300 » 29 »
Процент. . . . .	637 » 25 »	619 » 84 »
Членск. взносовъ . . . . .	48 » — »	39 » — »
Выше и ниже . . . . .	28 » — »	40 » — »
Итого . . . . .	3084 р. 58 к.	Итого . . . . . 3443 р. 20 к.

Процентовъ на капиталъ . . . . .	619 р. 84 к.
Членскихъ взносов . . . . .	39 » — »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1882 р. 9 к.</b>

**Расходъ.**

Переведено въ Благовѣщенскій Комитетъ .	1198 р. 64 к.
На содержаніе Азѣвской школы . . . . .	500 » — »
Дѣлопроизводителю за переписку бумагъ .	60 » — »
Разсылному . . . . .	20 » — »
Столяру за шкафъ для бумагъ . . . . .	50 » — »
Отчислено Богород.-Серафим. Братству .	19 » 50 »
На выписку журнала Правосл. Благов. .	6 » 15 »
Канцелярскихъ . . . . .	14 » 45 »
Мелочныхъ и случайныхъ . . . . .	13 » 35 »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1882 р. 9 к.</b>

Въ остаткѣ къ 1 января 1916 года не имѣется.

**II. Запасный капиталъ.**

Оставалось отъ прошлаго года . . . . .	1007 р. 54 к.
Вновь собрано по листамъ . . . . .	1123 » 66 »
Въ недѣлю Православія . . . . .	1300 » 29 »
Выше и ниже членскаго взноса . . . . .	40 » — »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>3471 р. 49 к.</b>

**Расходъ.**

Переведено въ Благовѣщ. Комитетъ . . . . .	1301 р. 36 к.
Перечислено Богород.-Сераф. Братству . . . . .	20 » — »
<b>Итого . . . . .</b>	<b>1321 р. 36 к.</b>

По исключеніи расхода къ 1 января 1916  
года въ остаткѣ . . . . . 2150 р. 13 к.

**III. Неприкосновенный капиталъ.**

Къ 1 января 1916 года состоитъ . . . . . 13905 р. — к.



*IV. Переходящія суммы.*

Оставалось отъ прошлаго года . . . . .	56 р. — к.
Вновь отчислено . . . . .	39 » 50 »

---

Итого . . . . . 95 р. 50 к.

Р а с х о д ъ.

Не было и къ 1 января 1916 года . . . . . 95 р. 50 к.

Всего къ 1 января 1916 года въ остаткѣ:

- |                                  |             |
|----------------------------------|-------------|
| 1) Расходнаго капитала . . . . . | — » — »     |
| 2) Запаснаго . . . . .           | 2150 » 13 » |
| 3) Неприкосновеннаго . . . . .   | 13905 » — » |
| 4) Переходящихъ суммъ . . . . .  | 95 » 50 »   |

---

Итого . . . . . 16150 р. 63 к.

Сумма эта находится

Въ билет. комисе. погаш. долговъ . . . . .	10150 р. 63 к.
Въ билет. Городск. Банка . . . . .	3050 » — »
Въ одномъ листѣ 4% рент. № <u>10191</u> . . . . .	100 » — »
Въ казначействѣ по книжкѣ № <u>6792</u> . . . . .	2242 » 74 »
На рукахъ у казначея . . . . .	2 » 89 »

---

Итого . . . . . 16150 р. 63 к.

Предсѣдатель Комитета *Е. Зиновій.*

Товарищъ Предсѣдателя Князь *Чолокаевъ.*

Члены:		<i>П. Смирновъ.</i>
		Священникъ <i>Иоаннъ Лыковъ.</i>
		Дѣлопроизв. Протоіерей <i>Петръ Успенскій.</i>
		Казначей Протоіерей <i>Алексій Цвѣтаевъ.</i>

Отчетъ вѣренъ и съ приходорасходною книгою согласенъ.

Члены Ревиз. Комиссіи:		Протоіерей <i>Василій Олерскій.</i>
		Ст. Сов. <i>М. Т. Поповъ.</i>
		Ст. Сов. <i>В. Лебедевъ.</i>

---

**Распределение пожертвованій по благочинническимъ округамъ и монастырямъ епархіи.**

**Борисоглѣбскій уѣздъ.**

Городской округъ 25 р. 68 к., 1-й—44 р. 62 к.  
2-й—29 р. 39 к., 3-й—46 р. 80 к., 4-й—70 р. 35 к.  
Итого 216 руб. 84 коп.

**Елатомскій уѣздъ.**

Городской округъ 21 р. 45 к., 1-й—16 р. 72 коп.,  
2-й—26 р. 9 к., 3-й—11 р. 71 к., 4-й—45 р. 11 коп.  
Итого 121 руб. 8 коп.

**Кирсановскій уѣздъ.**

1-й округъ 28 р. 39 к., 2-й—45 руб. 46 к.,  
3-й—39 р. 57 к., 4-й—43 р. 40 к. Итого 156 р. 82 к.

**Козловскій уѣздъ.**

Городской округъ 100 р. 36 к., 2-й—43 р. 95 коп.,  
3-й—73 р. 7 к., 4-й—37 р. 77 к., 5-й—139 р. 60 к.  
6-й—63 р. 17 к. Итого 457 р. 92 к.

**Лебедянскій уѣздъ.**

Городской округъ 24 р. 3 к., 2-й—42 р. 43 коп.,  
3-й—42 р. 22 к., 4-й—38 р. 10 к. Итого 146 р. 78 к.

**Липецкій уѣздъ.**

Городской округъ 31 р. 53 к., 2-й—43 р. 46 коп.,  
3-й—35 р. 58 к., 4-й—47 р. 12 к. Итого 157 р. 69 к.

**Моршанскій уѣздъ.**

Городской округъ 65 р. 94 к., 2-й—» » 3-й—92 р.  
75 к., 4-й—19 р. 63 к., 5-й—36 р. 68 к. Итого 215 р.

Спасскій уѣздъ.

Городской округъ 40 р. 85 к., 2-й—35 р. 58 коп.,  
3-й—10 р. 11 к. Итого 86 р. 54 к.

Тамбовскій уѣздъ.

Городской 97 р. 79 к., 2-й—30 р. 78 к., 3-й—44 р.  
98 к., 4-й—58 р. 34 к., 5-й—66 р. 71 к., 7-й—27 р.  
88 к., 7-й—51 р. 33 к. Итого 377 р. 81 к.

Темниковскій уѣздъ.

Городской округъ 21 р. 63 к., 1-й—3 р. 88 коп.,  
2-й—38 р. 12 к., 3-й—17 р. 58 к. Итого 81 р. 21 к.

Усманскій уѣздъ.

Городской округъ 82 р. 59 к., 2-й—41 р. 71 коп.,  
3-й—51 р. 22 к., 4-й—73 р. 82 к., 5-й—86 р. 36 к.  
Итого 335 р. 70 к.

Щацкій уѣздъ.

Городской округъ 15 р. 91 к., 1-й—25 р. 59 к.,  
2-й—62 р. 28 к., 3-й—31 р. 50 к., 5-й—32 р. 62 к.  
Итого 167 р. 90 к.

Мужскіе монастыри:

1. Тамбовскій Казанскій—9 р. 55 к. Троицкій Коз-  
ловскій—55 к. Саровская Пустынь—20 р. Вышинская  
Пулсынъ—21 р. 14 к. 5. Предтеченскій Трегуляевъ 42 р.  
43 к. Темниковскій Санаксарскій— р. — к. Троицкій  
Лебедянскій—1 р. 88 к. Кирсановскій Александро-Нев-  
скій—5 р. 11 к. Спасопреображенскій Носовскій—2 р.  
22 к. 10. Александро-Невскій Хрѣнниковъ 2 р. 15 к.  
Итого 105 р. 3 к.

Женскіе.

1. Тамбовскій Вознесенскій -13 р. 10 к. Знаменско-Сухотинскій -15 р. — к. Тулино-Софійскій—5 р. 52 к. Кирсановскій Тихвино-Богородицкій—6 р. 45 к. 5. Кирсановскій Оржевскій—5 р. 90 к. Козловскій Боголюбскій—15 р. 20 к. Казанская Община Козлов. уѣзд.— —р. —к. Лебедянскій Сезеновскій—1 р. 42 к. Лебедянскій Троекуровскій—5 р. 53 к. 10. Усманскій Софійскій —8 р. 51 к. Темниковскій Рожд.-Богородицк.—14 р. 8 к. Кадомскій Милостиво-Богород.—9 р. 10 к. Козловскій Ахтырско-Богородицкій—5 р. 50 к. Казанская Община Морш. уѣзд.— —р. —к. 15. Казанская Община Свасск. уѣзд.—1 р. 88 к. Шацкій Черниевъ—35 к. Моршанск. Община Спаса Всемил.—3 р. 18. Мамонтова Моршан. Общ. Итого 110 р. 54 к.

Приложеніе второе.

## СПИСОКЪ

### Дѣйствительныхъ Членовъ Комитета.

*I. Обезпечившіе принадлежность къ Комитету вѣчными вкладами.*

1. Основатель Комитета, Епископъ Тамбовскій Θεодосій, впоследствии Архіепископъ Вологодскій †, Епископъ Тамбовскій Палладій I-й, впоследствии Митрополитъ Петроградскій и Ладожскій †, Тамбовскій Епископъ Виталій, впоследствии Калужскій †. Епископъ Тамбовскій Палладій II-й, впоследствии Архіепископъ Волынскій †, 5. Архимандритъ Геннадій, скончавшійся въ санѣ Епископа въ Троицкомъ Козловскомъ монастырѣ †, Архимандритъ Аркадій, настоятель Вышенской Пустыни †, Архимандритъ Поликарпъ, Настоятель Троицкаго Козловскаго



монастыря †, Протоіерей Петръ Васильевичъ Аквилонъвъ, настоятель Борисоглѣбскаго Собора, впоследствии Кафедральный протоіерей †, протоіерей Михаилъ Михайловичъ Зефиръвъ, бывший Ректоръ Тамбовской Семинаріи. 10. протоіерей Трофимъ Стефановичъ Калаисовскій †. протоіерей Василій Іоанновичъ Никольскій, настоятель Усманскаго Богоявленскаго Собора †, протоіерей Георгій Васильевичъ Хитровъ †, протоіерей Козловскаго Собора Петръ Свѣшниковъ †, игумень Паисій, настоятель Троицкаго Лебедянскаго монастыря †, 15. Игумень Серафимъ, настоятель Шацкаго Черніева монастыря †, Игуменія Антонія, настоятельница Тамбовскаго Вознесенскаго монастыря †, игуменія Серафима, настоятельница Усманскаго Софійскаго монастыря †, игуменія Агнія, настоятельница Знаменско-Сухотинскаго монастыря †, братія Саровской Пустыни, 20, священникъ, впоследствии протоіерей Іоаннъ Максимовичъ Сладкопѣвцевъ †, священникъ Стефанъ Антоновичъ Голубевъ †, князь Николай Ивановичъ Енгальчевъ †, графиня Екатерина Петровна Клейнмихель (урожденная княжна Меццеская), дѣйствительный статскій совѣтникъ Григорій Владиміровичъ Кондонди †, 25. дворянинъ Андрей Николаевичъ Чичеринъ †, полковникъ Петръ Акимовичъ Машковъ †, полковникъ Павелъ Алексѣевичъ Колобовъ †, Тамбовскій купецъ Андрей Михайловичъ Носовъ †, почетная гражданка Любовь Дмитриевна Байкова †, 30. Аносовъ Василій Михайловичъ, потомственный почетный гражданинъ †, Аносовъ Николай Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ, Аносовъ Василій Васильевичъ, потомственный почетный гражданинъ †, Сорокинъ Николай Петровичъ, потомственный почетный гражданинъ, Аванасьевъ Григорій Артамоновичъ, потомственный почетный гражданинъ †, 35. купецъ Ва-

силій Степановичъ Ашурковъ, купецъ Михаилъ Степановичъ Ашурковъ †, купецъ Иванъ Ѳеодоровичъ Толмачевъ † купецъ Михаилъ Николаевичъ Синельниковъ †, купецъ Іосифъ Михайловичъ Свинцинскій †, 40. купецъ Тихонъ Сергѣевичъ Сергѣевъ †, купецъ Михаилъ Матвѣевичъ Аносовъ † купецъ Яковъ Егоровичъ Вологинъ †, купеческая жена Ольга Петровна Аносова †, купецъ Николай Степановичъ Слетовъ †, 45. купецъ Иванъ Ивановичъ Заболотскій †, купецъ Иванъ Владимировичъ Ѳедотовъ †, купецъ Перемышльскій Николай Ивановичъ Ковешниковъ †, дочь потомственного почетнаго гражданина Глафира Васильевна Аносова, купецъ Андрей Егоровичъ Ногаевъ †, 50, Купеческая жена Александра Семеновна Ногаева †, Усманская купеческая жена Анна Петровна Сукочева, купецъ Ѳеодоръ Гнусовъ †, неизвѣстный внесшій пожертвованіе на вѣчное поминовеніе раба Божія Николая, 55. дочь потомственного почетнаго гражданина Варвара Васильевна Аносова, крестьянка села Нестерова Елатомскаго уѣзда, Ксенія Аггеева, лицо неизвѣстное, внесшее свою жертву чрезъ благочиннаго 4 го Козловскаго округа, протоіерей Михаилъ Васильевичъ Тюменевъ †, 59, священникъ Митрофанъ Николаевичъ Здравомысловъ †.

*II. Сдѣлавшіе взносы лично.*

1. Высокопреосвященнѣйшій Кирилль, Архіепископъ Тамбовскій и Шацкій, Преосвященнѣйшій Зановій, Епископъ Козловскій, статсъ-дама Александра Николаевна Нарышкина, Тамбовскій губернаторъ Александръ Александровичъ Салтыковъ, 5. управляющій Казенной Палатой Петръ Васильевичъ Смирновъ, предсѣдатель Люблинскаго Окружнаго Суда Николай Григорьевичъ Серповскій, нас-

тоятельница Вознесенскаго монастыря Игуменія Емилія, протоіерей Петръ Іоанновичъ Успенскій, протоіерей Сергій Дмитріевичъ Бѣльскій, 10. протоіерей Николай Іоанновичъ Дмитревскій, протоіерей Алексѣй Іоанновичъ Цвѣтаевъ 12. священникъ Василій Іоанновичъ Софійскій.

*III. Чрезъ подписные листы.*

1. Настоятель Предтеченскаго Трегуляева монастыря Архимандритъ Ирinarхъ, настоятель Саровской Пустыни игумень Іерофѣй, настоятель Вышенской Пустыни Архимандритъ Ипатій, настоятель Кирсановскаго Александроневскаго монастыря Іеромонахъ Тихонъ, 5. настоятельница Вознесенскаго монастыря Игуменія Емилія, настоятельница Знаменско-Сухотинскаго монастыря игуменія Анфиса, настоятельница Кирсановскаго Оржевскаго монастыря Игуменія Агнія, настоятельница Тулино-Сефійскаго монастыря Игуменія Антонина, настоятельница Козловскаго Ахтырско-Богородицкаго монастыря Игуменія Митрофанія, 10. настоятельница Темниковскаго Рождество-Богородицкаго монастыря Игуменія Есеиръ, настоятельница Козловскаго Боголюбскаго монастыря Игуменія Асенефа, настоятельница Усманскаго Софійскаго монастыря Игуменія Дороея, настоятельница Кадомскаго Милостиво-Богородицкаго монастыря Игуменія Рафаила, начальница Общины Всемиловскаго Спаса Моршанскаго уѣзда Монахиня Арсенія, 15, 1 Борисоглѣбскаго округа причтъ Знаменской церкви села Станичной Слободы, 2 Борисоглѣбскаго округа Архангельской церкви села Уварова священникъ Поликарпъ Архангельскій, 4 Борисоглѣбскаго округа причтъ Казанской церкви села Андреевки, 1 Кирсановскаго округа причтъ и церковный староста села

Краснослободскаго, 2 Кирсановскаго округа села Софьина священникъ Іоаннъ Васильевичъ Блиновъ, 20, города Козлова священникъ Владиміръ Земятинскій, 2 Козловскаго округа села Каменнаго Брода священникъ Николай Стефановскій, того же округа села Александровки-Рѣдкина протоіерей Іоаннъ Марковъ, 3 Козловскаго округа причтъ Покровской церкви села Малой Шехмановки, 5 Козловскаго округа села Новаго Сеславина священникъ Василій Протопоповъ, 25, того же округа прихожане церкви села Стараго Сеславина, 6 Козловскаго округа села Подгорнаго Крестьянинъ Егоръ Михайловичъ Носильниковъ, 4 Лебедянскаго округа 1 половины Христо-рождественской церкви села Каликина, древне-Успенской церкви города Липецка священникъ Стефанъ Θεодоровичъ Востоковъ, 2 Моршанскаго округа причтъ Ильинской церкви села Алгасова, 30, того же села причтъ Рождество-Богородицкой церкви, 3 Моршанскаго округа Благовѣщенской церкви села Сосновки священникъ Михаилъ Кременскій, той же церкви діаконъ Василій Θεодоровъ, того же села Крестовоздвиженской церкви священникъ Владиміръ Богородицкій, того же округа села Верхней Ярославки священникъ Алексѣй Чернѣвскій, 35, 2 Спасскаго округа священникъ Казанской Общины Александръ Сидоровъ, того же округа Петръ Сергѣевичъ Суворовъ, Марія Степановна Суворова, 4 Тамбовскаго округа села Серединовки священникъ Григорій Антоновичъ Каликинскій,—священникъ Алексѣй Іоанновичъ Рыбинскій, 40, 5 Тамбовскаго округа села Лаврова протоіерей Павелъ Михайловичъ Спасскій, того же окру-



га церкви села Александровки священник Теофилактъ Адриановичъ Истоминоу, того же округа села Большой Липовицы протоіерей Григорій Димитріевичъ Тимооеевъ 7 Тамбовскаго округа села Васильевскаго священникъ Іоаннъ Михайловичъ Неуныловъ, Усманскаго Собора протоіерей Василій Сергіевскій, 45, Усманскаго городского округа причтъ и староста села Дѣвицы, 3 Усманскаго округа причтъ церкви села Дрязговъ, 4 Усманскаго округа священникъ села Чуевки, причтъ тоже села Чуевки, того же округа села Новочеркутина протоіерей Іоаннъ Лукинъ, 50, 5 Усманскаго округа Архангельской церкви села Мордова протоіерей Стефанъ Воскресенскій, того же округа села Талицкаго Чамлыка священникъ Іоаннъ Аладинскій, того же округа села Ново - Никольскаго священникъ Алексѣй Липовскій, того же округа села Сибирки священникъ Вячеславъ Тимооеевичъ Орловъ, того же округа села Васильевки-Шеншиновки Никольской церкви священникъ Константинъ Пѣвницкій, 55, того же села Трофимъ Рышковъ, 2 Шацкаго округа села Высокаго священникъ Іоаннъ Теодоровичъ Стандровскій, того же округа причтъ Вознесенской церкви села Ново-Чернѣва, того же округа села Старо-Чернѣва протоіерей Григорій Васильевичъ Островскій, того же округа Введенской церкви села Апушки священникъ Николай Гавриловичъ Богоявленскій, 60. 4 Шацкаго округа причтъ села Кистенева.

Дѣлопроизводитель протоіерей *Петръ Успенскій*

---

# ИНСТРУКЦІЯ

для членовъ Правленія Тамбовскаго Епархіального церковно—свѣчнаго завода.

## Общее положеніе.

1. Правленіе Тамбовскаго Епархіального церковно—свѣчнаго завода, которому ввѣряется управленіе симъ заводомъ, состоитъ изъ трехъ членовъ: одинъ въ званіи Предсѣдателя Правленія, другой—смотрителя завода и третій—Дѣлопроизводителя и казначея.

2. Предсѣдатель Правленія свѣчнаго завода избирается обще епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и церковныхъ старость изъ священниковъ города Тамбова на четыре года и утверждается въ своей должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

3. Члены Правленія завода: смотритель завода и дѣлопроизводитель—казначей избираются тѣмъ—же съѣздомъ изъ священниковъ Тамбовской епархіи и утверждаются въ своихъ должностяхъ Преосвященнымъ. Служба этихъ членовъ считается постоянною и они не подвергаются никакому переизбранію.

*Примѣчаніе.* Смотритель и Дѣлопроизводитель—Казначей службу свою при заводѣ оставляютъ или по личному своему желанію, или по распоряженію Епархіального Начальства за недобросовѣтной и неисправной исполненіе своихъ обязанностей.

4. Какъ лица въ священномъ санѣ, смотритель и Дѣлопроизводитель—Казначей опредѣляются къ какой—

либо безприходной церкви, или приписываются къ штату, безъ участія въ доходахъ, къ одной изъ приходскихъ церквей г. Тамбова и не имѣютъ права занимать никакихъ другихъ постороннихъ должностей.

5. Какъ Смотритель, такъ и Дѣлопроизводитель Казначей имѣютъ постоянное жительство при самомъ заводѣ въ особо устроенныхъ для нихъ помѣщеніяхъ, при чемъ пользуются отъ завода готовымъ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою въ лицѣ одного служителя.

6. Управляя заводомъ, на основаніи Устава, коллегіально, Предсѣдатель и члены Правленія, для болѣе успѣшнаго веденія хозяйственныхъ занятій, каждый несетъ за своею личною отвѣтственностію обязанности возложенныя на него и принятыя имъ, а именно:

#### Предсѣдатель Правленія завода.

7. Предсѣдатель Правленія Там. Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, какъ главный руководитель всей дѣятельности завода, имѣетъ преимущественное наблюденіе за стройнымъ и правильнымъ теченіемъ дѣлъ его.

8. Онъ является на заводъ по возможности каждый день.

9. На общихъ засѣданіяхъ чрезъ члена-дѣлопроизводителя при участіи члена смотрителя ознакомляется со всѣми входящими бумагами и, по совмѣстномъ обсужденіи каждой бумаги отдѣльно, налагаетъ на каждой изъ нихъ резолюцію, каковая принимается какъ постановленіе Правленія.

10. На тѣхъ-же засѣданіяхъ онъ прочитываетъ всѣ исходящія бумаги и скрѣпляетъ ихъ своею подписью.

11. Хотя председатель Правленія свободенъ отъ непосредственнаго веденія какихъ-либо книгъ и хозяйственныхъ обязанностей по заводу, все-таки онъ время отъ времени въ засѣданіяхъ просматриваетъ конторскія книги и освѣдомляется о хозяйственныхъ обязанностяхъ по заводу, слѣдя за тѣмъ, чтобы не было какихъ-либо упущеній и неправильностей по конторѣ или по хозяйству завода.

12. Онъ наблюдаетъ за цѣлостію заводскаго имуществва и за правильнымъ ходомъ всего дѣла и за исполнительностію лицъ, приставленныхъ къ дѣлу.

13. Контролируетъ денежную кассу и выдѣляетъ за своею подписью и подписью другого члена довѣренности денежныхъ операцій казначеемъ.

14. Вмѣстѣ съ другими членами Правленія участвуетъ въ пріемѣ всѣхъ предметовъ и матеріаловъ, необходимыхъ для завода: воска, вина, масла, ладона и проч.

15. Совмѣстно съ другими членами Правленія онъ обсуждаетъ вопросы по найму подрядчиковъ на ремонтныя и строительныя работы, заключаетъ договоры съ подрядчиками и поставщиками.

16. На председателѣ Правленія завода лежитъ обязанность представительства предъ высшими лицами вообще и въ частности предъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ, къ которому онъ входитъ съ словесными или письменными докладами о состояніи завода и съ журналами Правленія завода.

#### Членъ Правленія — смотритель завода.

17. Смотритель завода является завѣдующимъ всѣми внутренними операціями и хозяйствомъ завода, за исключеніемъ денежной части; на немъ лежитъ вся матеріальная сторона заводскаго дѣла.



18. Смотритель завода слѣдить зъ своевременнымъ, точнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ всѣхъ поступающихъ въ заводъ требованій, какъ отъ о.о. завѣдующихъ лавками, такъ и отъ частныхъ заборщиковъ завода.

19. Смотритель завода заботится о достаточномъ запасѣ свѣчъ въ кладовыхъ завода соотвѣтствующемъ спросу ихъ, а равно о достаточномъ заказѣ воска, фителя, оберточной бумаги, вязки, золота и другихъ матеріаловъ заводскаго производства.

20. Смотритель завода совмѣстно съ другими членами Правленія завода принимаетъ всѣ поступающіе въ заводъ товары, матеріалы, предметы и продукты, въ особенности большія партіи воска; малыя же партіи воска можетъ принимать единолично, но на всякій разъ по порученію Правленія.

21. Смотритель завода производитъ осмотръ и изслѣдованіе подлежащихъ приему восковыхъ матеріаловъ: воска, свѣчъ, огарковъ, испытаніе масла и другихъ матеріаловъ.

22. Смотритель завода отпускаетъ всѣ имѣющіеся въ кладовыхъ завода товары, матеріалы и предметы, наблюдая за точнымъ обозначеніемъ отпускаемаго въ книгахъ и документахъ въ отношеніи мѣры, вѣса, или счета и цѣнности, и своевременно давая въ контору для производства разчета за отпущенное и для написанія на отпускъ документа изъ конторы.

23. Смотритель завода составляетъ ежемѣсячную вѣдомость о движеніи главныхъ матеріаловъ заводскаго производства, повѣряя по ней наличность товаровъ и матеріаловъ.

24. Смотритель своевременно сообщает комитету о необходимых для производства и отпуска запасяхъ матеріаловъ.

25. Смотритель завода слѣдитъ за цѣлостію заводскаго имущества, время отъ времени провѣряя его по инвентарной книгѣ, своевременно, исключая выбывшее малоцѣнные имущество сообщеніемъ чрезъ ордеръ въ контору, а болѣе цѣнное словеснымъ сообщеніемъ Правленію завода для составленія акта объ исключеніи выбывающаго предмета.

26. Смотритель слѣдитъ за исправнымъ состояніемъ заводскихъ зданій и строеній, осматривая ихъ во всѣхъ частяхъ и своевременно докладывая Правленію о необходимости тѣхъ или другихъ исправленій и работъ.

27. Смотритель завода слѣдитъ за надлежащимъ состояніемъ и технической части завода, со стороны доступной и для не спеціалиста, указывая замѣченныя имъ въ этой части недочеты старшему механику для принятія нужныхъ мѣръ къ исправленію ихъ.

28. Смотритель слѣдитъ за всѣми производящимися въ заводѣ работами: выработкою свѣчь, отбѣлкою воска, топкою огарка, выбойкою воска изъ узы и отбросовъ производства, чтобы всѣ названныя работы производились аккуратно, согласно выработаннымъ практикою нормамъ въ отношеніи количества выработаннаго. Возможно точно учитываетъ угаръ по мастерскимъ завода и воскобѣлильнѣ, производить изслѣдованіе присутствія воска въ отбросахъ воско-свѣчнаго производства и опредѣляетъ степень отбѣлки воска.

29. Смотритель завода дѣлаетъ распоряженія по мастерской относительно выработки того или иного сорта свѣчь, назначаетъ мастеровъ на ту или другую работу,

увольняетъ ихъ въ отпускъ не свыше трехъ дней, а также освобождаетъ отъ работъ въ случаяхъ болѣзни или по семейнымъ обстоятельствамъ, всякій разъ предварительно сообщая о семъ Правленію.

30. Смотритель хранить паспорта мастеровъ и рабочихъ, своевременно выдавая ихъ по истеченіи срока для обмѣна на новые.

31. Смотритель Завода хранить ключи отъ мастерскихъ и кладовыхъ завода, выдавая ихъ старшимъ по отдѣламъ: механику, мастеру, воскоблѣяльщику и кладовщику ко времени открытія завода для работъ.

32. Смотритель слѣдитъ за порядкомъ и чистотою въ заводѣ, благоповеденіемъ рабочихъ, ихъ исправнымъ отношеніемъ къ дѣлу, рѣшаетъ возникающія между ними недоразумѣнія, принимая всевозможныя мѣры къ предупрежденію ихъ.

33. Смотритель завода имѣетъ наблюденіе за хозяйствомъ при заводѣ, должнымъ содержаніемъ лошадей, исправнымъ состояніемъ экипажей, сбруи и всѣхъ предметовъ хозяйственнаго обихода; наблюдаетъ за надлежащимъ исполненіемъ прислугою завода (дворникомъ кучерами, служителями и сторожами) своихъ обязанностей, благоповеденіемъ ихъ и должнымъ отношеніемъ къ членамъ Правленія завода, служащимъ и между собою; слѣдитъ за цѣлостію и надлежащимъ употребленіемъ предметовъ и матеріаловъ хозяйственнаго обихода.

34. Всѣ важнѣйшія наблюденія по завѣдуемой имъ части сообщаетъ Правленію завода къ свѣдѣнію и для выработки вызываемыхъ потребностью дѣла мѣръ, превышающихъ компетенцію смотрителя, избѣгая при этомъ излишней, ненужной формальности, дѣлая свои сообщенія большею частію устно, и лишь въ особыхъ исключи-

тельныхъ случаевъ или по нарочитому предложенію Правленія завода, облакая ихъ въ форму письменныхъ докладовъ.

35. Смотритель завода по отношенію къ всему Правленію завода является исполнительнымъ лицомъ въ сферѣ возложенныхъ на него обязанностей.

36. Для выполнения своей широкой и многосторонней обязанности, смотритель завода имѣетъ у себя слѣдующихъ помощниковъ: по мастерской—старшаго мастера, по кладовымъ—кладовщика, по технической части—старшаго механика, по воскобѣлильнѣ—мастера воскобѣлильщика, по дому и двору—разсыльнаго по хозяйственной части, которые дѣйствуютъ каждый въ своей части согласно распоряженіямъ смотрителя, по его указаніямъ и подъ его контролемъ и отвѣтственностію за ихъ дѣятельность предъ Правленіемъ завода и Епархіею.

Членъ Правленія—дѣлопроизводитель и казначей.

37. Какъ дѣлопроизводитель завода онъ имѣетъ общее наблюденіе за письмоводствомъ завода.

38. Вскрываетъ съ разрѣшенія предсѣдателя Правленія завода всѣ пакеты, поступающіе на имя завода и предлагаетъ на обсужденіе Правленія поступающія на имя завода бумаги въ первое же засѣданіе по поступленіи бумаги.

39. Составляетъ всѣ официальные бумаги, касающіяся завода, ведетъ книги протоколовъ по рѣшеніямъ Правленія завода и составляетъ доклады къ Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ по всѣмъ вопросамъ заводской жизни.



40. Дѣлопроизводитель слѣдитъ чрезъ письмоводителя за своевременнымъ занесеніемъ въ настольный журналъ входящихъ бумагъ.

41. Дѣлопроизводитель слѣдитъ вообще за всею перепискою по заводу и за точнымъ исполненіемъ письмоводителемъ распоряженій Правленія завода.

42. Дѣлопроизводитель провѣряетъ составленный бухгалтеромъ годовой отчетъ по всѣмъ операціямъ завода и съ своимъ заключеніемъ докладываетъ Правленію.

43. Дѣлопроизводитель совмѣстно съ другими членами Правленія завода составляетъ на наступающій годъ смѣту прихода и расхода по содержанию завода.

44. По окончаніи каждаго мѣсяца онъ провѣряетъ составленный конторкою приходо-расходный журналъ, который по разсмотрѣніи Правленіемъ завода представляетъ на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго.

45. Дѣлопроизводитель разсматриваетъ и повѣряетъ чрезъ конторщика мѣсячныя вѣдомости епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ, и о состояніи лавокъ и важныхъ неправильностяхъ и ошибкахъ въ вѣдомостяхъ докладываетъ Правленію завода.

46. Дѣлопроизводитель докладываетъ Правленію о всѣхъ нестроеніяхъ въ конторѣ или словесно, или записывая въ особую книгу протоколовъ.

47. Какъ казначей завода этотъ членъ Правленія имѣетъ общее наблюденіе за бухгалтеріей завода.

48. Казначей повѣряетъ всѣ конторскія книги завода, слѣдитъ за своевременнымъ подведеніемъ дневныхъ, мѣсячныхъ и годовыхъ по книгамъ итоговъ, за правильностію счетной части, за своевременнымъ составленіемъ частныхъ и общихъ вѣдомостей по заводу.

49. Казначей завода слѣдитъ за всѣми капиталами завода и за болѣе выгоднымъ помѣщеніемъ; своевременно получаетъ по повѣсткамъ съ почты адресуемая на имя Правленія завода деньги, а также получаетъ изъ товарной конторы станціи желѣзной дороги деньги по свидѣтельствамъ наложеннаго платежа; — получаетъ деньги изъ разныхъ банковъ и изъ мѣстной епархіальной свѣчной лавки на текущіе расходы завода.

50. Казначей посѣщаетъ банки для записи и повѣрки поступающихъ изъ лавокъ на условно-текущій счетъ завода денегъ по расчетнымъ книжкамъ.

51. Казначей завода своевременно записываетъ всѣ денежные поступления въ приходо-расходную книгу, завѣряя ихъ своею подписью.

52. Казначей слѣдитъ за расходоуаніемъ заводскихъ денегъ, — наличныхъ, съ условно-текущаго счета и специальныхъ счетовъ, своевременно записывая ихъ въ приходо-расходную книгу и отбирая отъ кого слѣдуетъ оправдательные документы въ ихъ израсходоуаніи.

53. Казначей завода хранить въ несгораемомъ шкаффѣ всѣ денежные расчетныя книжки, а также и чековыя и всѣ документы завода, представляющіе изъ себя ту, или иную цѣнность.

54. Казначей заботится о своевременномъ начисленіи процентовъ на капиталы, принадлежащіе заводу.

55. Казначей завода слѣдитъ чрезъ бухгалтера завода за сроками платежей поставщикамъ различныхъ матеріаловъ въ заводъ, заблаговременно о томъ докладывая Правленію завода и съ его вѣдома уплачивая по всѣмъ счетамъ деньги.

56. Казначей слѣдитъ за своевременнымъ страхова-  
ніемъ товаровъ и имущества, находящихся какъ въ за-  
водѣ, такъ и въ лавочныхъ помѣщеніяхъ.

57. Казначей завода слѣдитъ чрезъ конторщика по  
мѣсячнымъ вѣдомостямъ за своевременнымъ внесеніемъ  
о.о. завѣдающими лавокъ денежныхъ суммъ чрезъ то или  
иное кредитное учрежденіе на условно текущій счетъ или  
спеціальный счетъ завода, докладывая Правленію завода на  
его усмотрѣніе и зависящія распоряженія о всѣхъ замѣчен-  
ныхъ нестроеніяхъ по счетной и денежной части.

58. Какъ Казначей и Дѣлопроизводитель завода онѣ  
по порученіямъ Правленія завода имѣетъ личныя сноше-  
нія съ казенными учрежденіями и разными офиціаль-  
ными лицами.

59. Дѣлопроизводитель и Казначей завода по отно-  
шенію къ Правленію завода является исполнительнымъ  
лицомъ въ предѣлахъ возложенныхъ на него обязан-  
ностей.

60. Въ помощь члену Правленія Дѣлопроизводителя —  
Казначей, подѣ его непосредственнымъ наблюденіемъ,  
при заводѣ имѣется контора, состоящая изъ бухгалтера,  
письмоводителя и трехъ конторщиковъ.

*Примѣчаніе.* Число конторщиковъ, смотря по обсто-  
ятельствамъ, можетъ быть увеличено или уменьшено.

Бухгалтеръ, ведя главныя счетовыя книги, мемо-  
риаль — журналъ, и слѣдя за своевременною уплатою пла-  
тежей по счетамъ разныхъ фирмъ и лицъ, въ тоже вре-  
мя имѣетъ общее наблюденіе за конторщиками, служащими  
по бухгалтеріи.

На обязанности одного изъ конторщиковъ лежитъ  
наблюденіе по мѣсячнымъ вѣдомостямъ за торговыми

операціями въ енархіальныхъ свѣчныхъ лавкахъ,—по этимъ же вѣдомостямъ составляетъ годичный отчетъ по лавкамъ для представленія въ концѣ года бухгалтеру, который потомъ составляетъ общій годовой отчетъ по всѣмъ операціямъ завода; этотъ же конторщикъ по вѣдомостямъ слѣдитъ за правильностію торговли въ лавкахъ и, если замѣтитъ какую—либо неправильность, чрезъ бухгалтера докладываетъ о ней члену Правленія завода, наблюдающему за конторою.

Второй конторщикъ ведетъ товарную книгу, т. е. книгу внутренняго заводскаго оборота,—составляетъ фактуры на свѣчи, отправляемыя по желѣзной дорогѣ, представляя ихъ для провѣрки и подписи члену Правленія,—дѣлопроизводителю,—составляетъ ежемѣсячную вѣдомость товаровъ и матеріаловъ завода для приложенія къ мѣсячному приходорасходному журналу,—составляетъ годовой отчетъ по оборотамъ всѣхъ матеріаловъ въ заводѣ и представляетъ бухгалтеру для составленія общаго годоваго отчета.

Третій конторщикъ ведетъ книгу ресконтро, или книгу лицевыхъ счетовъ разныхъ фирмъ, лицъ и учреждений,—составляетъ по ней ежемѣсячную вѣдомость, ведетъ спеціальную книгу торгово-заводскихъ расходовъ и книгу мастерскихъ по выработкѣ воска свѣчь и другихъ товаровъ и составляетъ по нимъ годовой отчетъ, представляя его бухгалтеру для общаго отчета.

Письмоводитель конторы свѣчнаго завода, находясь въ непосредственномъ подчиненіи члену Правленія завода дѣлопроизводителю, ведетъ журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ, дѣлаетъ справки въ потребныхъ случаяхъ по всѣмъ запросамъ Правленія свѣчнаго завода, печатаетъ доклады на пишущей машинѣ, составляетъ и печатаетъ



на машинѣ письма, отношенія, циркуляры по лавкамъ и вообще исполняетъ всё порученія Правленія свѣчнаго завода, касающіяся письменныхъ сношеній съ различными фирмами, поставщиками, подрядчиками учреждениями и и епархіальными лавками. Письмоводитель хранитъ всё документы конторы Тамбовскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Къ свѣдѣнію Тамбовскаго духовенства.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей 28 января 1916 года на постановленіи общеепархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ сессіи 1916 года, рассылаются о.о. благочиннымъ и о.о. и г.г. депутатамъ бандерольнымъ отправленіемъ проектъ Устава Тамбовскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

---

### Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

11 декабря въ залѣ Народныхъ Читеній при Нарышкинской Народной Читальнѣ, въ 8 часовъ вечера имѣетъ быть Общее годичное собраніе членовъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества для заслушанія отчета за 1915-й годъ и для производства очередныхъ избраній въ составъ Комитета.

---

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ

— Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви села Никольскаго Кабанья, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 28-го сентября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 74 д.; душъ муж. пола 1702 православныхъ и 18 сектантовъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 950 руб. въ годъ.

2) При церкви села Ново-Гаритова, Казловскаго уѣзда, свободно съ 17 ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 30 д.; душъ муж. пола 1847; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 725 руб. въ годъ.

3) При церкви села Осиновыхъ Гаевъ, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 13-го октября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 62 дес.; душъ муж. пола 3360.

4) Священникъ сего села Николай Спасскій назначенъ въ 1-й пѣхотный Невскій полкъ, съ правомъ по приходу на пользованіе квартирою и всѣми доходами кромѣ кружечныхъ въ пользу замѣстителя.

5) При церкви села Лаврентьева, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 28-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 446; дома для причта церковные; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

6) При церкви села Малой Шехмановки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 5-го декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 1075; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 руб. въ годъ.

7) При церкви с. Нароватова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 24 ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 27 дес.; душъ муж. пола

864; домъ для священника церковный; причтъ получаетъ пособие отъ казны 400 руб. въ годъ.

Псаломщическія мѣста:

1) При Единовѣрческой церкви села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 13-го сентября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 12 дес.; душъ муж. пола 160; причтъ получаетъ пособие отъ казны 411 руб. 60 к. въ годъ.

2) При церкви села Ново-Александровки, Козловскаго уѣзда, свободно съ 10-го октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 180 дес.; душъ муж. пола 482; дома для причта церковные.

3) При Тюремной церкви г. Елатьмы, свободно съ 20-го октября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; псаломщикъ получаетъ казеннаго жалованія 200 руб. въ годъ.

4) При церкви села Чикаревки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 3-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 34 дес.; душъ муж. пола 2185 православныхъ, 30 молоканъ 3 баптиста.

5) При церкви села Читима, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 3-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 дес., душъ муж. пола 784; причтъ получаетъ пособие отъ казны 400 руб. въ годъ.

6) При церкви села Грибоѣдова, Моршанскаго у., свободно съ 6-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 989; православн. и 142 молокана; причтъ получаетъ пособие отъ казны 400 руб. въ годъ.

7) При Воскресенской церкви гор. Елатьмы, свободно съ 13-го октября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; дома для причта церковные; причтъ получаетъ пособие отъ казны 400 руб. въ годъ.

8) При церкви села Иноземческой Духовки, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 10-го ноября; причта по

штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес., душъ муж. пола 725; причтъ получаетъ пособие отъ казны 400 руб. въ годъ.

9) При Соборной Троицкой церкви г. Моршанска свободно съ 10-го ноября; причта по штату положено: протоіерей, два священника, діаконъ и три псаломщика; земли 44 дес.; душъ муж. пола 1117 православи., 2 инославныхъ и 75 раскольниковъ; дома для причта церковные.

10) При церкви села Верхоченья, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 9-го ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 61 дес.; душъ муж. пола 2648 православи., 27 хлыстовъ и 7 молоканъ; причтъ получаетъ пособие отъ казны 950 руб. въ годъ.

11) При церкви села Ищеина, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 15-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес.; душъ муж. пола 1684.

12) При церкви села Толкачевой Сурены, Козловскаго уѣзда, свободно съ 16-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 32 дес.; душъ муж. пола 1362.

13) При церкви села Вячки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 16-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес. душъ муж. пола 1440 православи. и 1 молоканинъ; домъ для псаломщика церковный.

14) При церкви села Бѣляева, Усманскаго уѣзда, свободно съ 17-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 800; причтъ получаетъ пособие отъ казны 400 руб. въ годъ.

15) При церкви села Яблонова, Лебедянскаго уѣзда: свободно съ 15-го октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 29 дес.; душъ муж. пола 1647.

16) При церкви села Кочемирова, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 21-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 30 дес.; душъ муж. пола 2034 православныхъ, 162 магометанина



и 4 инославныхъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 руб. въ годъ.

17) При Николо-Слободской церкви села Добраго, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 19-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 29 дес.; душъ муж. пола 939.

18) При церкви села Курапова, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 24-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ муж. пола 635; дома для причта церковные; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

19) При церкви села Черныхъ, Темниковскаго уѣзда, свободно съ 24-го ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 34 дес.; душъ муж. пола 1442; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 1250 руб. въ годъ.

20) При Рождество-Богородицкой церкви г. Лебедяни, свободно съ 23-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 100 дес.; душъ муж. пола 391.

21) При церкви села Костина-Отдѣльца, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 26-го ноября; причта по штату положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; земли 93 дес.; душъ муж. пола 4319.

22) При церкви села Фоновки, Липецкаго уѣзда, свободно съ 30-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 25 дес.; душъ муж. пола 719; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 400 руб. въ годъ.

23) При церкви села Александровки, на Свалѣ, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 30-го ноября, причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес.; душъ муж. пола 1807; дома для причта церковные.

24) При церкви села Монаенокъ, Лебедянскаго уѣзда, свободно съ 3-го декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 37 дес.; душъ муж. пола 1012; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 550 руб. въ годъ.

25) При Николаевской церкви с. Демшинска, Усманскаго уѣзда, свободно съ 3-го декабря; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и два псаломщика; земли 80 дес.; душъ муж. пола 1637.

26) При церкви села Мосоловки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 30-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 610; православныхъ и 9 сектантовъ; дома для причта церковныя; причтъ получаетъ пособие отъ казны 800 руб. въ годъ.

Просфорническія мѣста.

- 1) При церкви с. Богословки-Новикова, Тамбовскаго у.
- 2) При церкви с. Бахоревки-Осиновки Тамбовскаго у.
- 3) При церкви села Гладышева, Тамбовскаго у.
- 4) При церкви села Найденки, Тамбовскаго уѣзда.
- 5) При церкви села Димитріевщины, Тамбовскаго у.
- 6) При церкви села Большой Лазовки, Тамбовскаго у.
- 7) При церкви села Пахатнаго Углы, Тамбовскаго у.
- 8) При церкви села Павловки, Борисоглѣбскаго у.
- 9) При Соборной церкви гор. Борисоглѣбска.
- 10) При церкви села Остролучья, Козловскаго у.
- 11) При церкви села Паревки, Кирсановскаго у.
- 12) При церкви с. Осиновыхъ Гаевъ, Кирсановскаго у.
- 13) При церкви села Слободки, Лебединскаго у.
- 14) При церкви села Грязновки, Лебединскаго у.
- 15) При церкви села Вановья, Шацкаго уѣзда.
- 16) При церкви села Жегалова, Темниковскаго у.
- 17) При церкви села Спасскихъ Буть, Спасскаго у.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Расписаніе проповѣдниковъ по г. Тамбову. III. Отчетъ комитета Правленія Мисіонерскаго Общества. IV. Инструкція комитету свѣчнаго завода. V. Объявленія. Списокъ свободныхъ свящ.-цер. служ. мѣстъ Тамб. епархіи.

---

Редакторъ, и. д. Секретаря Консисторіи Я. Артюховскій.

---

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

1916 годъ. ТАМБОВСКІЯ годъ LVI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 50-й. 10 Декабря

♦ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ♦

О знаменномъ распѣвѣ.

(Продолженіе).

Одноголосное (мелодическое) пѣніе православной русской церкви.

*Происхожденіе православно-русскаго церковнаго пѣнія.*

Господствующею вѣрою христіанство стало на Руси при св. Владимірѣ; при немъ совершилось крещеніе Руси (980 или 989-990 г.). Но, какъ вѣра частная, христіанство появилось гораздо ранѣе; оно существовало одновременно съ преобладающимъ язычествомъ. Весьма вѣроятно, что христіанство было у насъ во времена еще доисторическія, т. е. до образованія нашего государства Варягами (Голубинскій). А что христіанство существовало на Руси до Св. Князя Владиміра, это считается вполнѣ доказаннымъ. Вскорѣ послѣ основанія русскаго государства Рюрикомъ къ нашимъ великимъ князьямъ начали являться на службу изъ Константинополя варяги-христіане. Въ правленіе Игоря эти христіане составили изъ себя значительную и благоустроенную общину, съ церковью, священниками, пѣвцами и всѣми нужными церковными принадлежностями. Св. Княгиня Ольга была христіанкою. Крещенію Руси предшествовало крещеніе самого Владиміра отъ славянъ, скорѣе всего отъ болгаръ.

По свидѣтельству историка Татищева,<sup>57)</sup> къ князю Владиміру царь и патріархъ Константинопольскіе «прислаша

<sup>57)</sup> Татищевъ, Ист. Росс. 1, 38, на основаніи лѣтописи Іоакимовской (Іоакима Корсуянина, Архіепископа Новгородскаго).

митрополита Михаила, мужа вельми ученаго, болгарина суща, и съ нимъ четыре епископа и многи іереи, діаконы и деме-  
ственники отъ славянъ»<sup>58</sup>). Лѣтопись Густинская повѣству-  
еть, что Владиміръ привезъ съ собою изъ Корсуня перваго  
митрополита Михаила и иныхъ епископовъ, іереевъ и пѣвцовъ.  
Съ царицею Анной прибылъ въ Кіевъ цѣлый клиръ греческихъ  
пѣвцовъ называвшійся «царицынымъ». Митрополитъ Михаилъ,  
по сказанію лѣтописи (Іоакимовской), отправившись изъ Кіева  
въ землю Ростовскую «крести людей безчисленное множество,  
и многія цѣркви воздвиге, и пресвитеры и діаконы постави,  
крылосъ устроивъ, и уставы благочестія предложи».

Если во всей строгости и не довѣрять лѣтописямъ о пер-  
вомъ русскомъ митрополитѣ Михаилѣ (таковымъ считается  
Левъ и Леонъ), если считать, что митрополитъ Михаилъ былъ  
посланъ ранѣ крещенія Руси патриархомъ Фотіемъ не для  
крещенія кіевлянъ, а Таврическихъ россовъ, или считать его  
епископомъ славяниномъ, который при кн. Владимірѣ, живя въ  
Переяславлѣ (гдѣ была митрополія до перемѣщенія въ Кіевъ),  
основалъ тамъ первую славяно-русскую христіанскую общину,  
то основное положеніе сообщенія лѣтописи о славянскомъ  
вліяніи на устройство церкви христіанской и богослуженія, а  
равно упоминаніе о священникахъ и пѣвцахъ славянахъ, при-  
бывшихъ для просвѣщенія русскихъ, вполне убѣдительно  
пріемлемо по всей совокупности данныхъ исторіи, логиче-  
скихъ и жизненно-практическихъ соображеній на основаніи  
общаго хода событій крещенія славянъ и русскихъ и дѣйстви-  
по отношеніи къ нимъ Византіи и Восточной церкви. Если  
официально русская церковь приняла Христову вѣру отъ  
Константинополя, какъ центра такой церковной власти, ко-  
торая только и могла дать извѣстныя права и положеніе са-  
мостоятельной русской церкви, то близость племенного род-  
ства и характера, сходство языка, частыя соприкосновенія по  
географической близости, несомнѣнно, самую жизнью предо-  
ставляли славянамъ, въ частности болгарамъ, право и воз-  
можность болѣе активнаго, положительнаго и всесторонняго

<sup>58</sup>) Первымъ русскимъ митрополитомъ признается не Михаилъ, а  
Леонъ, или Левъ, присланный къ князю Владиміру черезъ три года  
послѣ крещенія Руси, въ 991 году. Михаилъ же, по мнѣнію Голубинскаго,  
былъ посланъ патриархомъ Фотіемъ для крещенія не кіевлянъ, а Таври-  
ческихъ Россовъ, гораздо ранѣ Св. Владиміра.



вліянія на юную русскую церковь въ устройствѣ, чинѣ и, въ частности, церковномъ пѣніи.

«Всѣ данныя историческія неопровержимо убѣдительно говорятъ за то, что во весь домонгольскій періодъ русской церкви существовало повсюду обычно славянское богослуженіе, совершаемое славяно-русскимъ духовенствомъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ лицъ изъ высшей іерархіи—епископовъ и митрополитовъ, и по славянскимъ богослужебнымъ книгамъ, ибо предназначалось для паствы изъ славяно-русскихъ»<sup>59)</sup>.

Но само славянское богослуженіе трудами просвѣтителей славянъ братьевъ равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія начало существовать только со второй половины IX вѣка.

Самая близость времени между житіемъ св. Дамаскина—установителя осмогласія въ восточной церкви и св. братьевъ солунскихъ—переводчиковъ богослужебныхъ книгъ славянскихъ, а слѣдовательно и первыхъ насадителей церковнаго пѣнія въ славянскихъ земляхъ, не допускаетъ возможности какой нибудь слишкомъ рѣзкой перемѣны въ восточной церкви богослужебнаго пѣнія послѣ устройства его І. Дамаскинымъ, а также не допускаетъ предположенія о слишкомъ большой разницѣ между пѣніемъ восточной церкви и пѣніемъ церкви славянской. Св. Дамаскинъ скончался въ 777 (776 г.), св. Кириллъ родился въ 827 г., Меѳодій же былъ старше своего брата (сконч. 885 г.) и, слѣдовательно, промежутокъ времени между житіемъ св. Дамаскина и житіемъ св. братьевъ Солунскихъ былъ около 50 лѣтъ<sup>60)</sup>.

А пѣніе, организованное св. Дамаскинымъ, было тѣсно связано съ церковнымъ уставомъ и богослужебными книгами, въ которыхъ указаны не только гласы по системѣ Дамаскина, но указаны образцы или подобны для исполненія извѣстныхъ пѣснопѣній—стихирь, тропарей, пѣніе системы Дамаскина тѣсно связано съ объемомъ и размѣромъ выпѣваемого текста, съ словеснымъ ритмомъ, что трудно допускаетъ измѣненія,

<sup>59)</sup> Металловъ. Богослужебное пѣніе русской церкви. Періодъ домонгольскій. Москва. 1908 г. Въ этой книгѣ сгруппированы и впервые обоснованы многіе новые факты о происхожденіи русскаго церковнаго пѣнія, почему составителю сихъ уроковъ приходится преимущественно обращаться къ этому капитальному труду.

<sup>60)</sup> «Москвитянинъ» 1843 г. стр. 410. О церковномъ пѣніи православной греко-россійской церкви. И. Вознесенскаго. Кіевъ. 1887 г.

и тѣмъ болѣе, что напѣвы эти для большаго однообразія и сохранности были записаны.

Въ частности, св. Кириллъ первый учредитель церковнаго пѣнія въ земляхъ славянскихъ получилъ греческое образованіе.

Но даровитый музыкально-славянскій народъ не могъ, конечно, пассивно воспринять и неизмѣнно сохранять напѣвы, полученные отъ греко-сиріянъ. На ихъ основѣ, оставивъ неизмѣннымъ то обще-музыкальное, что сродно всякому народу, онъ, пользуясь своимъ народнымъ слухомъ, проявленномъ и воспитанномъ на народной пѣснѣ, ея ладахъ и ритмѣ, создалъ хотя и греческія по началу и основѣ, но окрашенные славянскимъ колоритомъ свои церковныя мелодіи и гласовые напѣвы.

Кіевскіе поляне, получая въ концѣ X вѣка богослуженіе, богослужебныя книги, низшую іерерхію, клириковъ и пѣвцовъ отъ болгаръ, и богослужебные напѣвы могли получить не иные, какъ тѣ, какими они были у южныхъ славянъ и, въ частности, у болгаръ въ концѣ X вѣка.

Въ то же и послѣдующее время восточно-греко-сирійское начало, которое было дано русскому церковному пѣнію черезъ славянскую народность, было, такъ сказать, снова вливаемо въ церковныя напѣвы изъ старыхъ греко-восточныхъ источниковъ: изъ Византіи, греко-восточной малой Азіи, изъ Іерусалима и изъ Аеона. Аеонъ, на которомъ христіанство появилось въ IV вѣкѣ, издавна былъ мѣстомъ, куда изъ разныхъ странъ и племенъ стремились ищущіе удовлетворенія своему религіозному идеалу, ищущіе успокоенія въ Богѣ и богопознаніи, люди, искавшіе уединенія и тихаго пристанища, гдѣ въ строгихъ опредѣленныхъ уставахъ церковныхъ и житейскихъ правилахъ возможно было наладить ищущую спасенія, разбитую бурями или ослабѣвшую волею жизнь.

Аеонъ «въ средѣ своихъ иноковъ имѣвшій довольно начальниковъ изъ греческой Сиріи и малоазійскаго Востока былъ рассадникомъ какъ для самой Византіи, такъ и особенно для юныхъ славянскихъ восточныхъ церквей, и греко-сирійскаго чина богослуженія, и уставовъ монашескихъ» <sup>61)</sup>.

<sup>61)</sup> Исторія Евсевія. (Жизнь Константина) говоритъ, что послѣ построенія храма Воскресенія на мѣстѣ обрѣтенія св. Креста, устремились въ Іерусалимъ весьма многіе поклонники изъ Македоніи, Панноніи, Ми-

Иерусалимъ и, вообще, святыни Палестины тоже искони вѣковъ привлекали къ себѣ поклонниковъ изъ всѣхъ странъ, и, въ частности, земель славянскихъ. Русскіе ставили себѣ завѣтною мечтою побывать у Св. Гроба и поклониться тѣмъ мѣстамъ, кои освящены стопами Господа (путешествіе во св. землю игумена Варлаама (1062 г.), игумена Даниїла). Это каломничество русскихъ, само собой разумѣется, вызвало въ нихъ интересъ къ палестинскому богослуженію, его порядкамъ и уставамъ, и, въ частности, къ богослужебному церковному пѣнію.

Паломники русскіе, странники, калики перехожіе въ своей фантазіи претворяли читанное въ книгахъ и подъ живымъ впечатлѣніемъ отъ мыслей, впечатлѣній, такъ ярко вспыхивающихъ при видѣ святыхъ мѣстъ, по—своему выражали это въ формѣ былинъ и въ особенности духовныхъ стиховъ. Въ былинѣ о Василиѣ Буслаевѣ говорится, что онъ подѣ старость для спасенія души со всей дружиной ходилъ въ Иерусалимъ, тамъ служилъ обѣдни «за здравіе матушки и за себя Василя Буслаевича и обѣдню съ панихидою служилъ по родимомъ своемъ батюшкѣ и по всему роду своему» и т. д. Въ былинѣ о Соловьѣ Будимировичѣ говорится:

Младъ Солѡвей сынъ Будимировичъ

Струнку ко стрункѣ налаживаеъ;

Тонцы по голосу налаживаеъ;

---

зіи, Фракіи, Сиріи, Месопотаміи, Аравіи, Египта Иерусалимъ сталъ завѣтною мечтою христіанъ и образцомъ подражанія въ отношеніи идеала христіанства, формъ и способовъ его осуществленія: строились сіонскіе храмы, вводился чинъ іерусалимскаго служенія и самую вѣру хотѣли основать на іерусалимскомъ символѣ. По преданію, туземцы Афона, часто служившіе въ греческомъ флотѣ, пожелали принять крещеніе отъ іерусалимскаго епископа, каковымъ и былъ присланный къ нимъ изъ Иерусалима Климентъ. Такимъ именно образомъ «христіанство, говоритъ преосвященный Порфирій, появилось на этой горѣ изъ Солуня и Иерусалима». Въ началѣ VІІ в. мусульманское движеніе погнало монаховъ, клириковъ и многихъ мірянъ изъ Сиріи, Египта и Палестины въ Грецію, Константинополь и Аѡну, а болгарское движеніе съ сѣвера придвинуло славянъ къ Солуню и Аѡну. Общежительное монашество по образцу восточнаго сирійско-египтскаго установилъ на Афонѣ около 965 г. Афанасій, родомъ изъ Малой Азіи (Трапезундъ), обучавшійся въ Константинополѣ авторъ сочиненій: Типиконъ и Діатипосисъ, составленныхъ имъ для устроенія общежительной монашеской жизни и упорядоченія богослужебнаго чина. Богослужебное пѣніе Металлова, стр. 97—98.

*Тонцы* онъ ведетъ отъ Новгорода,  
А другіе *ведеть отъ Іеросолима*,  
А всѣ малые припѣвки изъ за Синя-моря,  
Изъ за Синяго моря Хвалынскаго».  
Въ былинѣ о Добрынѣ Никитичѣ сказывается:  
«Выигрываль онъ въ гуселушка яровчата,  
*Выигрываль хорошехонько изъ Царя-града*,  
А изъ Царя-града *до Еросолима*,  
А изъ Еросолима до той земли Сорочинской».

По указанію былинъ, восточная музыка, то какъ музыка церковная, то какъ народная пѣсня, черезъ народныхъ пѣвцовъ—странниковъ проникала изъ Іерусалима черезъ Царьградъ до Кіева, Новгорода и шла по всей землѣ русской.

Такимъ образомъ, русскими было воспринято греко-восточное пѣніе въ измѣненномъ видѣ съ придатками славянской окраски мелодической и ритмической. Съ X и XI в. включительно русскіе пѣли только изустно, по наслышкѣ, можетъ быть по хирономіи, такъ какъ ни русскихъ, ни славянскихъ семиографическихъ рукописей этого времени со-всѣмъ нѣтъ, да и греческія появляются только съ X вѣка <sup>62)</sup>.

Въ свою очередь, до появленія первыхъ пѣвческихъ богослужебныхъ рукописей (въ XI—XII в.), русскій народъ тоже успѣлъ наложить свою національную печать на греко-славянскіе напѣвы. И въ первыхъ русскихъ рукописяхъ пѣвчихъ мы имѣемъ пѣніе, въ которомъ проявлены два вѣка славянскаго вліянія и вѣковая русская обработка. Это отчасти видно изъ того, что, тогда какъ Византійское пѣніе того времени было изысканно, фигурально, вычурно, русское было просто и доступно. Русскіе настолько ассимилировали это пѣніе, что оно въ простомъ своемъ видѣ стало общедоступнымъ для народа. При перенесеніи мощей мучениковъ Бориса и Глѣба въ 1072 г. и 1115 г. весь народъ согласно пѣлъ киріе елеисонъ, несомнѣнно напѣвомъ церковнымъ, богослужебнымъ; также пѣли Звѣнигородцы въ 1146 г., освободившись отъ враговъ, и воины князя Изяслава въ 1151 г., найдя его между ранеными.

Лѣтописи сообщаютъ, что при Ярославѣ (около 1051—53 г.г.) «придоша богоподвигаеміи тріе пѣвцы гречестіи съ

<sup>62)</sup> Рукописи Миланской и Туринской бібліотекъ, а также «Грамматика Музыкальная», приписываемая св. Іоанну Дамаскину.



роды своими, отъ нихже начать быти въ русской землѣ англоподобное пѣніе, изрядное осмогласіе, наипаче и трисоставное сладкогласованіе, и самое красное демественное пѣніе въ похвалу и славу Богу». Разсматривая въ частностяхъ это сообщеніе лѣтописей, необходимо признать, что «осмогласіе» до этого времени должно уже было существовать въ русской церкви, ибо безъ него не мыслимъ былъ благоустроенный въ пѣвческомъ отношеніи чинъ богослужебный. Изрядное же осмогласіе, принесенное тремя пѣвцами, это систематизированное, упорядоченное, построенное по указаніямъ теоріи по ладамъ и тремъ главнымъ музыкальнымъ ладамъ или тремъ системамъ. Это начальное знаменное пѣніе, записанное знаками (крюками), пѣніе, въ своемъ построеніи «трисоставное», въ мелодическомъ своемъ основаніи заключающее три главныхъ лада (дорійскій, фригійскій и лидійскій). «Самое красное демественное пѣніе»—это пѣніе не по извѣстнымъ опредѣленнымъ гласовымъ мелодіямъ и не заключенное въ строгіе предѣлы ладовъ, это пѣніе—свободно сочиненное на церковный текстъ, пѣніе придворное, домашнее, придворно-византійское, въ которомъ таланту и индивидуальности пѣвца была предоставлена значительная свобода творчества. Сопоставляя по времени прибытіе «богоподвизаемыхъ тріехъ пѣвцовъ» на Русь при Ярославѣ съ тѣмъ фактомъ, что около 1051 года съ Аѳона пришелъ въ Кіевъ преподобный Антоній съ цѣлью насажденія общежительнаго монашества Аѳонскаго, по примѣру Афанасія Аѳонскаго, память о которомъ еще была свѣжа (—ок. 1000 г. 80 лѣтъ), а затѣмъ, принимая во вниманіе тотъ фактъ, что около 1046 г. Константинъ Мономахъ въ огражденіе соблюденія наибольшей строгости жизни монашеской удалилъ семь мирянъ съ горы Аѳона, а затѣмъ еще и фактъ исканія преподобнымъ Θεодосіемъ «правила чрънечьскаго», «како пѣти пѣнныя монастырскія» и «весь родъ церковный», можно сдѣлать весьма вѣроятное предположеніе, что «богоподвизаеміи тріе пѣвцы», приидя въ Кіевъ съ «роды своими», т. е. семьями, принесли съ собою пѣніе аѳонское, которое, какъ уже сказано было выше, по составу своего населенія, было по преимуществу греко-сирійскимъ. Самъ Антоній, по преданію, былъ постриженъ въ Есфигменскомъ монастырѣ, гдѣ и началъ впервые подвизаться въ монашествѣ.

Самый ранній сохранившійся у насъ уставъ Алексіевской редакціи—уставъ Синодальной бібліотеки—не позже

конца XI в.; имъ со времени около 1065 г. сталъ регулироваться богослужебный чинъ и пѣніе Кіевопечерской обители; здѣсь съ этимъ уставомъ съ одной стороны утвердилось и окрѣпло осмогласное пѣніе, обычное, простое, передаваемое по слуху, во вторыхъ пѣніе по хироміи, по воздушнымъ знакамъ, а затѣмъ пѣніе по пѣвческимъ знакамъ, симадійнымъ-крюковымъ и византійскимъ. Въ Кіевѣ къ концу XI и началу XII в. жили демественники за Десятинною церковью, т. е. мірскіе пѣвцы церковные «идѣже есть дворъ деместниковъ за святою Богородицею надъ горою».

Изъ древности идущее преданіе удостовѣряетъ, что наше церковное крюковое знаменное пѣніе появилось въ Кіевѣ и разработано въ главныхъ основахъ напѣва и крюковъ русскими пѣвцами.

Александръ Мезенецъ въ своемъ «Извѣщеніи о согласнѣйшихъ помѣтахъ» говоритъ: «Перви же убо бѣша, въ началѣ сего знаменія творцы и церковнии пѣснорачители во етоличномъ россійскія державы Богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ. По нѣсколькихъ же лѣтѣхъ отъ Кіева сіе пѣніе и знамя нѣкими люборачители принесеса до великаго Нова града. Отъ великаго же Нова града распростреса и умножися толикимъ долговременствомъ сего пѣнія ученіе во вся грады и монастыри великороссійскія епархіи и во вся предѣлы ихъ».

#### *Распространеніе пѣнія на Руси.*

Ученики первыхъ русскихъ domestиковъ (управителей хоровъ) и демественниковъ (пѣвцовъ) обучали пѣвческому искусству своихъ учениковъ и вокругъ этихъ учителей собирались пѣвческія школы, называемыя «крылосами». Извѣстенъ domestикъ Кіево-печерскаго монастыря Стефанъ, ученикъ преп. Феодосія Печерскаго, domestикъ Новгородскаго Юрьевскаго монастыря Кирикъ—діаконъ. Около 1130 г. изъ Греціи пришли къ князю Мстиславу три гораздые пѣвца для обученія русскихъ пѣнію и между ними Мануиль «отъ Грекъ самъ третей гораздый пѣвецъ Мануиль-скоонецъ»—возднѣе епископъ Смоленскій. Лука демественникъ обучилъ цѣлый Владимірскій клиръ, отчего и клирошане эти назывались «Луцыною чадью». Нѣкоторые «крылосы» пользовались особою извѣстностью, напримѣръ: кіевскій, новгородскій, владимірскій, московскій, псковскій, Боголюбова мона-

стыря; ростовскій «крылосъ» отъ современниковъ получилъ названіе «пресвѣтлаго». Соборъ 1274 г. выразилъ пожеланіе, чтобы церковное чтеніе и пѣніе отправлялись людьми исключительно посвященными на то.

Такимъ образомъ клиросы были распространителями церковнаго пѣнія, они были практическими школами, въ которыхъ путемъ навыка и упражненія усвоились церковныя напѣвы и умѣнье читать ихъ по крюкамъ (знаменамъ).

### *Потно-богослужебныя книги.*

Кромѣ тѣхъ данныхъ, которыя почерпнуты изъ общихъ историческихъ соображеній, на основаніи хода развитія церковно-религіозной жизни народовъ, а также естественнаго хода музыкальнаго развитія народовъ (славяно-русовъ), есть наиболѣе очевидный показатель развитія богослужебно-церковнаго пѣнія въ русской церкви. Это—самыя книги богослужебно-уставно пѣвческія, по которымъ совершалось богослуженіе. По нимъ можно уяснить какъ начало, такъ и дальнѣйшій ходъ исторіи развитія церковнаго пѣнія.

Книги богослужебно-пѣвческія можно раздѣлить на: а) книги *кондакарныя*, б) книги съ *знаменнымъ крюковымъ обозначеніемъ напѣвовъ* и в) книги *смѣшанныя*, въ которыхъ одни пѣснопѣнія изложены кондакарнымъ знаменемъ, а другія обычно знаменнымъ крюковымъ письмомъ.

Среди сохранившихся богослужебныхъ книгъ особое мѣсто занимаетъ *Синодальный Уставъ* (кон. XI в.) Алексіевской редакціи, а также *Типографскій Уставъ*, содержащіе въ себѣ правила студійскія, но принявшіе въ себя и обычаи великой церкви Константинопольской, и также обычаи Аѳона. По уставу исполненіе богослужебнаго пѣнія лежало съ одной стороны на обязанности клироса, который состоялъ изъ поповъ, діаконовъ и дьяковъ, а затѣмъ и изъ однихъ дьяковъ, во главѣ со старѣйшими, съ другой, на обязанности двухъ хоровъ пѣвцовъ—праваго и лѣваго, состоявшихъ или изъ иноковъ (въ монастыряхъ), или изъ народныхъ пѣвцовъ, демественниковъ, въ церквахъ мірскихъ, особенно соборныхъ, во главѣ съ управителемъ хора-доместикомъ, котораго впослѣдствіи въ монастыряхъ смѣняетъ канонархъ-уставщикъ, а въ церквахъ мірскихъ головщикъ.

Въ правилахъ точно указано, когда хоры поютъ попеременно, когда пѣли вмѣстѣ, когда пѣли за domesticiкомъ или канонархомъ, когда канонархъ пѣлъ одинъ и т. н., обычай церемоніаловъ Византійскихъ придворныхъ церквей, привившіеся частью и у насъ на Руси, но со временемъ постепенно исчезающіе; слѣды исполненія этихъ правилъ сохраняются досюда въ нѣкоторыхъ старыхъ монастыряхъ.

Въ пѣвческомъ отношеніи уставы указывали порядокъ осмогласнаго пѣнія и точно указывали, что изъ пѣснопѣній и когда должно исполняться по осмогласію, съ другой стороны указывали исполненіе пѣснопѣній не по осмогласію, а музыкально-художественнымъ способомъ «пѣвчески», «по хирономіи», по законамъ и приѣмамъ музыкально-пѣвческаго искусства, по знакамъ воздушно-пѣвческихъ знаковъ, по хирономіи. Кромѣ того указано пѣвческое исполненіе пѣснопѣній по знакамъ кондакарнымъ и знакамъ крюковой знаменной нотации; при чемъ Синодальный Уставъ говоритъ только о хирономіи, которая несомнѣнно предваряла своимъ существованіемъ другіе семиграфическіе виды письма, а уставъ Типографскій (кон. XI или нач. XII в.) уже ничего не упоминаетъ о хирономіи, а даетъ довольно много пѣснопѣній, изложенныхъ въ письмѣ двухъ родовъ кондакарномъ и знаменномъ-крюковымъ. Такимъ образомъ, Синодальный Уставъ представляетъ дѣло богослужебнаго пѣнія въ его переходномъ состояніи между греческимъ и собственно русскимъ, Уставъ Типографскій въ пѣснопѣніяхъ крюкового и кондакарнаго письма полагаетъ начало, самыя первые моменты всей послѣдующей исторіи православнаго богослужебнаго русскаго пѣнія съ его семиграфіей.

*Кондакари.* Кондакари-это древне-русскія богослужебныя книги, заключающія въ себѣ по преимуществу кондаки въ порядкѣ мѣсяцеслова и богослуженій церковнаго года<sup>63)</sup>. Текстъ этихъ всегда пергаментныхъ рукописей славянскій и содержитъ большею частью тѣ же пѣснопѣнія, какія и до сихъ поръ употребляются при богослуженіи; языкъ ихъ древ-

<sup>63)</sup> Нотные кондакари XI—XII в. 1) Нижегородскій или Благовѣщенскій въ Имп. Публ. Библиотекѣ. 2) Лаврскій (библ. Сергіевой Лавры). 3) вмѣстѣ съ Типографскимъ уставомъ въ библ. Моск. Синод. Типографіи, 4 и 5) въ Московской Синодальной (Патріаршей) библиотекѣ—(Успенскій и Синодальный).



не-славянскій. Среди славянскаго текста иногда встрѣчаются отдѣльныя греческія слова, напримѣръ ти икоумени (τῆ οἰκουμένη), о Θεοσ̄ мой (ο Θεοσ̄ μου), ен оли кардіа (ἐν ὀλίῃ καρδίᾳ μοῦ), докса си о Θεοσ̄ (δόξα σοι ὁ Θεός), ке агіо то пневмати (καὶ ἀγίω τῷ πνεύματι), епи си киріе ильписа (ἐπὶ σοι Κύριε ἤλπισον). (Благовѣщенскій кондакаръ). Здѣсь же встрѣчаются надписи (попѣвки): 3-го гласа анееанеее, гласъ 4 нанаагаа и т. п. Въ Успенскомъ кондакарѣ для причастныхъ стихоовъ, гл. 1-й—Анеанее, гл. 2—Неанее, гл. 3-й—Анеанее, гл. 4-й—Нанаагаа, гл. 5-й—Анеане, гл. 6-й—Неане, гл. 7-й—Аане, 8-й—Неагіе. Встрѣчаются цѣлыя пѣснопѣнія съ греческимъ текстомъ. Такъ, въ Благовѣщенскомъ кондакарѣ въ службѣ на Воздвиженіе Креста сѣдалень по 2 стихословіи «Днесъ пророческое сбытсья слово» сначала писанъ по-славянски, а потомъ по-гречески славянскими же буквами. Напѣвы, записанные кондакарнымъ знаменемъ, пока не прочитаны; ключъ къ ихъ уразумѣнію пока еще не открытъ. Просуществовавъ на Руси короткое время съ конца XI—XIII в. (около полутора ста лѣтъ), кондакарное знамя вышло изъ употребленія. «Составъ этихъ знаковъ, не похожихъ ни на одну изъ извѣстныхъ группъ, такъ называемыхъ, невматическаго древняго письма, въ кондакаряхъ чрезвычайно разнообразенъ: есть между ними греческія буквы, нѣсколько знаковъ, вошедшихъ впоследствии въ русское знаменное потописаніе, и множество своеобразныхъ, иногда очень сложныхъ и въ большей части причудливыхъ по формѣ начертаній. Не осталось никакой современной записи мелодій кандакарныхъ нотными знаками другихъ системъ; немногочисленные случаи, когда кондакарные знаки встрѣчаются на ряду со знаменными (стихира Борису и Глѣбу въ стихирарѣ Москов. Синод. бібліотеки), также пока нисколько не выясняютъ дѣла»<sup>64</sup>). Система кондакарныхъ знаковъ состоитъ изъ разнообразнѣйшаго сочетанія большого количества знаковъ двухъ родовъ малыхъ, болѣе простыхъ, и большихъ, очень замысловатыхъ и не схожихъ съ знаменными, но напоминающихъ собою частію буквы алфавита восточнаго армянскаго и арабо-сирійскаго, частію греческаго, при чемъ знаки въ пѣніи располагаются такъ, что надъ рядомъ малыхъ знаковъ параллельно по-

<sup>64</sup>) А. Преображенскій. Очеркъ исторіи церковнаго пѣнія въ Россіи. Изд. 2, С-пб.

ставленъ рядъ знаковъ большихъ. Среди кондакарнаго знамени встрѣчаются особые знаки-*мартиріи*, составляющіе исключительную принадлежность византійскаго пѣнія<sup>65</sup>). Мартиріи указываютъ на тотъ или другой гласъ напѣва, или на переходъ (модуляцію) изъ одного тетрахорда (гласа) въ другой, такъ что на протяженіи всего пѣснопѣнія эти мартиріи и обозначаемые имъ гласы мѣняются перѣдко по нѣскольку разъ.

Тамъ, гдѣ есть примѣненіе и кондакарнаго знамени и собственно знаменной нотации (Типографскій Уставъ), кондакарнымъ знаменемъ излагаются наиболѣе торжественныя пѣснопѣнія и отмѣчаются наиболѣе торжественныя времена богослуженія, какъ пѣніе асматика, поліелея, всякое дыханіе, кондаки, которые и теперь еще въ праздничные дни для большей торжественности исполняются въ алтарѣ.

По этимъ признакамъ кондакарнаго пѣнія можно предположить, что это пѣніе есть византійское, демественное, придворное пѣніе, которое тамъ существовало съ XI по XIII вѣка, а кондакарное знамя тоже переработанное византійское знамя.

#### *Книги знаменнаго пѣнія.*

Наряду съ кандакарнымъ пѣніемъ и одновременно съ нимъ существовало и другое пѣніе, такъ называемое столповое или знаменное. Это пѣніе и знамя крюковое, коимъ оно обозначалось, оказалось прочнѣе и устойчивѣе; когда въ XIV в. кондакарное пѣніе вышло изъ употребленія, столповое или знаменное пѣніе стало господствующимъ и сохранило это свое положеніе до XVII вѣка, а затѣмъ было переведено на квадратныя ноты и доселѣ служить главнымъ содержаніемъ церковно-нотныхъ богослужебныхъ книгъ и основой мелодическаго пѣнія православной церкви.

Свое названіе *знаменный* распѣвъ получилъ отъ слова «*знамя*» (знакъ пѣвческій, греч. *σημα*, *σημαδιον*, откуда назв. семантика, семіографія) т.е. нотный знакъ. Названіе свое оно получило первоначально оттого, что оно было пѣніемъ исключительно нотнымъ, записаннымъ крюками въ пѣвческихъ кни-

---

<sup>65</sup>) О кондакаряхъ и кондакарномъ знамени, см. подробное изложеніе у проф. Металлова въ книгѣ «Богослужебное пѣніе русской церкви. Періодъ домонгольскій». Москва, 1908 г., стр. 165—166, 231, 226—266, особ. 242.

гахъ и этимъ отличалось отъ простаго, обычнаго пѣнія всегда существовавшаго и исполнявшагося по слуху и усвоемаго съ голоса, по наслышкѣ. Называется знаменное пѣніе еще «столповымъ» по тѣсной его связи съ чередованіемъ 8 «столповъ» т.е. поочередной смѣны пѣснопѣній одного гласа пѣснопѣніями другого гласа (Октоихъ, осмогласіе). Крюковыми знаками, знаменами записаны напѣвы многихъ сохранившихся древнѣйшихъ книгъ (Типографскій уставъ). Изъ сохранившихся книгъ богослужебныхъ съ крюковою знаменною нотациею въ домонгольскій періодъ по своему названію составляютъ: стихирари (большая часть), минеи, ирмологіи, тріоди постная и цвѣтная <sup>66)</sup>.

Крюковые знаки знаменной нотации совершенно отличны по начертанію не только отъ кондакарныхъ знаковъ, но и отъ всѣхъ другихъ системъ семиографіи (византійской крюковой, латинскихъ невмъ и т.п.). Въ начертаніи крюковой системы замѣтны нѣкоторыя черты сходства съ буквами греческаго алфавита, въ числѣ названій знаменъ встрѣчаются: чисто греческія слова (Θ—ѳита, Ψ—сорочья ножка, Ξ—змійца, кулизма, хамило), возможны слѣды болгарскаго вліянія (хабува сближаемая съ болгарскимъ хубово, сугубо, т.е. лучше, превосходиѳе). Гдѣ и при какихъ обстоятельствахъ образовалось наше знаменное крюковое письмо, точно неизвѣстно; но несомнѣнно, оно получило общія основанія изъ просодическихъ и псалмодическихъ знаковъ, или, вообще, изъ основныхъ знаковъ греко-восточной музыкальной семиографіи <sup>67)</sup>. Профессоръ Металловъ убѣдительно предполагаетъ сродство нашего знаменнаго пѣнія съ пѣніемъ восточнымъ греко-сирійскимъ (болѣе древняя малая совершенная система служащая основой мелодій знаменнаго распѣва), а въ крюковомъ знаменномъ письмѣ-сродность характера его съ греко-сирійскимъ симадійнымъ письмомъ <sup>68)</sup>.

<sup>66)</sup> О книгахъ знаменнаго распѣва см. перечень ихъ, классификація и указанія вѣковъ, къ коимъ они относятся «Богослуж. пѣніе р. ц.» прот. Металлова, стр. 226, 266.

<sup>67)</sup> См. сравненіе русскихъ крюковыхъ знаковъ съ знаками греческими въ «Начальномъ руководствѣ къ изученію древне-греческаго церковнаго пѣнія въ его употребленіи среди русскихъ славянъ» еп. Антонія Тобольскаго. Стр. 19—20.

<sup>68)</sup> Профессору Еленскому удалось сдѣлать замѣчательное наблюденіе, что изъ древнѣйшихъ славянскихъ богослужебныхъ книгъ нѣко-

Русскіе пѣвцы довольно скоро освоились съ знаменнымъ напѣвомъ и знаменной крюковой нотацией. Уже на зарѣ появленія этого распѣва въ XI—XII в. русскіе пѣвцы проявили нѣкоторую самостоятельность въ примѣненіи его на новомъ дѣлѣ. По случаю установленія праздника перенесенія мощей святителя Николая въ Баръ-градъ и канонизаціи св. Θεодосія Печерскаго (1095 г.) и св. в. Бориса и Глѣба (1108 г.) явилась нужда воспользоваться знаменнымъ распѣвомъ для составленныхъ отихирь въ честь этихъ святыхъ подъ извѣстныя мелодіи. Это требовало отъ русскихъ пѣвцовъ твердаго, отчетливаго знанія современныхъ напѣвовъ и ихъ строя, а также до нѣкоторой степени и художественнаго творчества, такъ какъ извѣстныя греко-восточныя мелодіи тѣсно были связаны съ стихотворнымъ греческимъ текстомъ и *текстомъ*, составленномъ въ подражаніе этому оригиналу, и потому не всегда легко укладывались въ рамки переводнаго церковно-славянскаго текста, а тѣмъ болѣе вновь составленнаго. Русскіе пѣвцы все же справились съ этимъ дѣломъ; стихиры вышеупомянутымъ святымъ были составлены, распѣты ими и даже по внѣшнимъ признакамъ въ болѣе украшенномъ мелодическомъ видѣ, по сравненію съ пѣснопѣніями прочихъ службъ. Въ періодъ домонгольскій въ богослужебномъ пѣніи преобладалъ малый знаменный распѣвъ, такъ какъ широко примѣнялось пѣніе по «подобнику»; стихиры большею частью исполнялись на «подобень». Но въ это же время для

---

торыя были въ значительной зависимости отъ еврейскаго оригинала, а не отъ греческаго перевода 70-ти, а извѣстный древнѣйшій паремійникъ Григоровича не въ меньшей зависимости отъ сирскаго Пешито. Пресвящ. Порфирій, дѣлая догадку, что кое-что изъ принадлежностей русскаго богослуженія заимствовано отъ коптовъ, напимѣръ, осмиконечный крестъ, обычай ставить дароносицу на престолъ, а не въ ризницѣ, какъ у грековъ, равносторонность престоловъ, а не удлинненіе его противъ ширины, какъ у грековъ и въ Кіевѣ, крестообразное кажденіе, остроумно предполагаетъ и о нашемъ церковномъ пѣніи: «Да и столповое пѣніе у насъ похоже на пѣніе коптовъ». Сходство русской крюковой семіографіи съ семіографіей синайскаго стихираря (999 г.), есфигманскаго ирмологія XI в., тріоди X—XI в., съ псалмодическими знаками Ефремовскаго кодакса (VII в.), съ знаками греко-сирійско-египетской просодіи, наконецъ, сходство отдѣльныхъ знаковъ этой семіографіи съ демотическими египетскими знаками и съ нотными знаками арабскими—все это указываетъ на восточное происхожденіе этой семіографіи, ближе всего, на греко-сирійское. Металловъ. «Богослуж. пѣніе русской церкви». Стр. 95 и 124.



болѣе торжественныхъ пѣснопѣній (нѣкоторыя стихиры особо чтимымъ святымъ) слагались болѣе развитыя мелодіи знаменнаго распѣва, положившіе начало для послѣдующаго развитія этого вида знаменнаго распѣва и для установленія впоследствии характера *большого* знаменнаго распѣва. Въ этомъ періодѣ уже встрѣчаются ѳиты, т. е. особо украшенныя распространеныя мелодическія строки, условно обозначаемыя однимъ сократительнымъ знакомъ; ѳить въ это время встрѣчается немного, отъ пяти до десяти; встрѣчаются въ это время и кокизы или лица, особый составъ пѣвческихъ знаковъ, обозначающей опредѣленный, характерный мелодическій оборотъ или рисунокъ-попѣвки гласовыя (тропы). Попѣвки, какъ и ѳиты, въ рукописяхъ домонгольскаго періода, уже намѣчаются тоже въ небольшомъ количествѣ и при томъ самыя характерныя для каждаго гласа, для осмогласія знаменнаго распѣва, такъ, напримѣръ, «кулизма, паукъ, хамила, мережа, дербина», и др., но названія онѣ въ это время еще не имѣютъ.

Въ этомъ періодѣ встрѣчается въ праздничныхъ стихирахъ чередованіе гласовъ въ одной и той же стихирѣ двухъ, четырехъ (четырегласники) и восьми гласовъ (восьмигласники). Даже подобны пѣлись иногда на нѣсколько гласовъ <sup>69</sup>).

Вообще, въ началѣ этого періода русскіе освоились съ принесеннымъ къ намъ греко-восточно-славянскимъ богослужебнымъ пѣніемъ, воспринимали его въ свое музыкальное духовное настроеніе, затѣмъ, воспринявъ его, начали сродняться съ нимъ, глубже и глубже запечатлѣвать его въ нѣдра своего народнаго духа, а затѣмъ претворили его въ свое собственное достояніе и на основѣ его начали изъ глубины и свойствъ своего духа народнаго творить новыя узоры; богатая музыкальная натура русская стала привносить въ напѣвъ свои мелодическія обороты, свои излюбленныя ритмическія фигуры, музыкальная мысль стала выливаться въ свои собственныя формы, такъ что въ концѣ концовъ знаменный распѣвъ сталъ какъ-бы своимъ русскимъ, самостоятельнымъ, роднымъ нашимъ достояніемъ.

Первично воспринятая крюковая знаменная система въ связи съ развитіемъ и мелодическимъ обогащеніемъ знаменнаго напѣва стала видоизмѣняться, въ ней явилось наслоеніе

<sup>69</sup>) Металловъ. Богослужебное пѣніе русской церкви». Стр. 252—254.

новыхъ знаковъ; въ то же время нѣкоторые старые крюковые знаки вышли изъ употребленія.

Хотя рукописи знаменнаго роспѣва до XV в. въ цѣломъ своемъ видѣ и нельзя пока прочесть вполне, но по одному сравненію рукописей и нотныхъ книгъ разныхъ вѣковъ, можно заключать объ устойчивости знаменнаго роспѣва въ его главныхъ чертахъ <sup>70)</sup>, въ чемъ рѣшительно сходятся всѣ извѣстные изслѣдователи древне-русскаго пѣнія <sup>71)</sup>.

Извѣстный знатокъ знаменнаго пѣнія, составитель «Азбуки Знаменнаго пѣнія», главный членъ Комиссіи (1668 г.) по исправленію хомового текста на рѣчь утверждаетъ, что нынѣшнее знамя (крюковое нотописаніе) «учинено», «снискало» и «имены прозвано»—«прежними славянороссійскими пѣснорачителы и знаменотворцы» до настоящаго времени (1668) за четыреста лѣтъ и вѣще: понеже во многихъ харатейныхъ ирмологіяхъ и прочаго церковнаго пѣнія съ симъ знаменами книгахъ обрѣтохомъ лѣтописанія: кто которую знаменнаго пѣнія книгу писалъ, и яже въ ней писанная люботрудествовалъ и въ коемъ градѣ или монастырѣ и въ которое время и при какомъ либо случайѣ.

Знаменное пѣніе до XIV—XV в. усвоивалось, повидимому, путемъ устной передачи пѣвческихъ познаній, путемъ упражненія и навыка; руководство по обученію пѣнію за это время не встрѣчается.

### *Исторія текста богослужебно-пѣвческихъ книгъ знаменнаго роспѣва.*

Исторія текста знаменныхъ книгъ обычно раздѣляется на три періода: 1) періодъ *старога истиннорѣчія* или *праворѣчнн* отъ XI по XIV в.; 2) періодъ *раздѣльнорѣчія* или *томонія* съ половины XIV в. до половины XVII в. и наконецъ 3) періодъ *новаго истиннорѣчія* или *праворѣчія* со второй половины XVII в. (со времени собора 1666—7 г.) до настоящаго времени.

<sup>70)</sup> См. сравненіе крюковаго изложенія напѣвовъ на одни и тѣ же слова разныхъ вѣковъ (XII—XIII в., конца XV в., Филаретовскаго текста, Іосифовскаго текста, Азбуки Алексан. Мезенца XVII ст., Синодальнаго ирмологія) въ прилож. къ «Азбукѣ знаменнаго пѣнія» старца Алексан. Мезенца, изд. Смоленскаго.

<sup>71)</sup> «Церковное пѣніе въ Россіи» прот. Д. В. Раумовскаго. Москва, 1867 г., стр. 156.

*Періодъ стараго истиннорѣчія.* Текстъ древнихъ безалинейныхъ крюковыхъ рукописей до XIV в. представлялъ собою истинную, правильную рѣчь, т. е. писался такъ же, какъ и слышался въ произношеніи. Въ то время въ славянской обычной рѣчи полугласныя буквы ѣ, ъ и ѣ произносились какъ краткія гласныя и потому имѣли надъ собою пѣвческіе знаки. Непроизносимое теперь слово «дньсь» имѣло надъ собою три пѣвческіихъ знака, слово—възънихъ (возонихъ) имѣло четыре пѣвческіихъ знака по одному знаку на каждый слогъ. По древнимъ пѣвческіимъ книгамъ «было пѣто также, якоже глаголемъ, на рѣчь». Такъ какъ текстъ богослуженныхъ пѣвческіихъ книгъ этого періода былъ совершенно сходенъ съ славянскою современною рѣчью, то потому онъ и назывался истиннорѣчнымъ или праворѣчнымъ.

*Періодъ раздѣльнорѣчія или зономии.* Со временемъ произношеніе русскаго языка измѣнилось: бѣквы ѣ и ѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ потерялись, т. е. не стали слышны въ произношеніи, а вслѣдствіе этого пѣвческіе знаки, которые ранѣе стояли надъ ними, оказались лишними и ихъ нужно было выбросить. Но русскіе древне-русскіе пѣвцы дорожили старыми напѣвами, желали сохранить ихъ въ точности и пожертвовали для сохраненія напѣва въ цѣлости священнымъ текстомъ пѣснопѣній: измѣнили полугласныя буквы въ гласныя, на мѣстѣ ѣ и ѣ поставили развѣвшіеся изъ этихъ буквъ звуки о и е; полугласныя ѣ и ѣ стали произноситься какъ о и е и, въ большинствѣ случаевъ, стали замѣняться ими и въ самомъ письмѣ, при перепискѣ рукописей. Этимъ удалось сохранить въ цѣлости церковный напѣвъ, но текстъ пѣвческіихъ книгъ чрезъ то потерпѣлъ значительный уронъ. Вслѣдствіе этого текстъ читаемый и произносимый при пѣніи стали замѣтно различаться, раздѣляться, отчего этотъ періодъ и названъ *раздѣльнорѣчнымъ*. Частое употребленіе въ текстѣ пѣвческіихъ книгъ этого времени слоговъ: «хомо» вмѣсто «хомъ» (согрѣшихомо, беззаконновахомо) дало раздѣльнорѣчному пѣнію еще названіе *хомового*.

Замѣна полугласныхъ буквъ гласными, вызванная отчасти естественной эволюціей и звуковымъ развитіемъ языка, по невѣжеству пѣвцовъ того времени приняла слишкомъ широкіе размѣры, пѣвцы стали употреблять вновь образованныя гласныя и тамъ, гдѣ имъ не слѣдовало быть; явились нару-

пенія грамматическихъ удареній, а иногда и логическихъ. Получалась такая картина: «рѣдко такой стихъ обрящется, который былъ бы не испорченъ во всякомъ знаменномъ пѣніи». Вмѣсто «во мнѣ» выпѣвали «во монѣ», вмѣсто «спасѣ»— «сопасо», вмѣсто «Богъ»—«Бого»; измѣнялся смыслъ рѣчи и формы грамматическія: вмѣсто «высокъ», пѣли «высоко», вмѣсто «есть»—«есте», вмѣсто «миръ», «міръ»—«миро», «міро» и проч.; переносилось удареніе съ одного слога на другой; вмѣсто «сѣмени»—«сѣменій», вмѣсто «пойте», «поите» и т. п. На этотъ именно недостатокъ и указывалъ архимандритъ Діонисій Троицкому головщику Логгину: «ты, Логгинъ, мастеръ всему, а что поешь и говоришь, того въ себѣ не разсудиши, какъ прямѣе надо въ пѣніи или въ говореніи разумѣти,—чѣмъ ты въ церкви Божіей братію смущаешь и въ грѣхъ вводишь. Въ чтеніи и въ моленіи глаголеши: Аврааму и сѣмени его до вѣка. И вѣздѣ писана оксія надъ ятемъ о семени. А ты какъ выговариваешь, такъ и поешь и воишь гласомъ: Аврааму и сѣмени его до вѣка».

Съ усиленіемъ хомоніи въ церковное пѣніе начали вкрадываться многіе безпорядки, которыми начали справедливо возмущаться истинные ревнители церковнаго благолѣпія. «Пѣніемъ нашимъ, говорилъ инокъ Евфросилъ (1651) точію гласъ украшаемъ и знаменныя крюки бережемъ, а священныя рѣчи до конца развращены противу печатныхъ, письменныхъ древнихъ и новыхъ книгъ»<sup>72)</sup>.

Неустройство въ пѣніи и порча богослужебныхъ пѣвческихъ книгъ не мало зависѣли отъ недобросовѣстности учителей, которые нерѣдко скрывали отъ своихъ учениковъ «добрые переводы» и учили пѣть «не съ прилежаніемъ» изъ боязни, чтобы «кто ученикъ не былъ гораздѣе ихъ», иные это дѣлали изъ своекорыстныхъ цѣлей, брали съ учениковъ «мзду велию паче мѣры». Неизбѣжныя ошибки при перепискѣ увеличивали путаницу и безпорядокъ въ церковномъ пѣніи<sup>73)</sup>.

<sup>72)</sup> Ст. Смоленскій. Азбука знаменнаго пѣнія старца А. Мезенца. 35 стр.

<sup>73)</sup> О нестроеніяхъ хомового и многогласнаго за одинъ разъ пѣнія можно подробно читать у А. В. Преображенскаго въ его брошюрѣ: «Вопросъ о единоголасномъ пѣніи въ русской церкви XVII вѣка. Историческія свѣдѣнія и письменные памятники». Памятники древней письменности и искусства. 1904 г.



Искусственность растянутого хомового текста удлинняла службу; стали въ одно время пѣть «въ два, три голоса», чтобы сократить службу (на этотъ недостатокъ указывалъ еще Стоглавый Соборъ; прочіе обычай этотъ установился при патр. Іосафѣ I (1636 г.).

Со временемъ этотъ недостатокъ (разногласіе или одно-временное многогласіе) все болѣе и болѣе развивался; и имъ начали возмущаться и духовныя лица и даже міряне. «Въ гласы два и три, и въ *шесть* церковное совершаху пѣніе, другъ друга неразумѣюще, что глаголетъ.... купно вси кричаху.... и невозможно быше слушающему разумѣти поемаго и читаемаго».... Народныя немощи и житейскія заботы ухватились за этотъ недостатокъ, какъ имъ «на руку» подходящій. Священники говорили: «Долго поешъ единогласно, намъ дома недосугъ»....

Все это не могло быть незамѣченнымъ церковною властію и приходскими пастырями. Были приняты мѣры къ устраненію «многогласія»; текстъ «хомовой» былъ исправленъ на «праворѣчный».

---

## Мѣстности епархіи, замѣчательныя въ историческомъ отношеніи.

### XV

#### *Древности г. Тамбова и его уѣзда.*

Колонизація нашего Тамбовскаго края, начавшаяся приблизительно съ XII вѣка и усиливавшаяся постепенно съ политическимъ ростомъ княжества Московскаго, объединившаго въ послѣдствіи всю раздробленную Русь въ могущественное царство, шло по направленію съ сѣвера на югъ. Занимая юго-восточную окраину государства, наша губернія принадлежала къ числу тѣхъ мѣстностей, которыя наиболѣе подвержены были набѣгамъ татаръ и ногаевъ. Чтобы обезопасить отъ этихъ хищниковъ юго-восточныя окраины Московскаго государства, царь Михаилъ Феодоровичъ повелѣлъ оградить ихъ рядомъ оборонительныхъ линій: одну провели отъ верховьевъ Хопра черезъ Цюу по Соснѣ до Оки, другую отъ Воро-

вежа, мимо Бѣлгорода до Ворсклы. Въ первую линію укрѣпленій вошелъ, между прочими городами, и Тамбовъ.

Не историческое прошлое выдвинуло, конечно, этотъ городъ на степень губернскаго, но скорѣе географическое положеніе его, какъ занимавшаго срединный пунктъ между остальными уѣздными городами нашей губерніи. Мѣстность, на которой въ первой половинѣ XVII в. заложенъ былъ Тамбовъ, покрыта была первобытными дремучими лѣсами. Непроходимость этихъ лѣсовъ существовала до позднѣйшихъ временъ, такъ что жители города уже въ 1774 году могли укрыться отъ приближающейся шайки Пугачева за рѣчку Студенку, въ полной увѣренности въ безопасности выбраннаго мѣста. Въ XVIII вѣкѣ Цнинскіе лѣса, вѣроятно, занимали нѣсколько сотъ тысячъ десятинъ, распространяясь во всѣ стороны до притокамъ этой рѣки и доходя до смежныхъ губерній. Лѣса эти тогда были малопроезжими и покрывали почти сплошь все пространство, занимаемое нынѣшнею Тамбовскою губерніею. Остатки ихъ сохранились и до настоящаго времени, въ особенности въ Спасскомъ и Темниковскомъ уѣздахъ. Среди такихъ-то лѣсныхъ дебрей и возникъ Тамбовъ въ вышеупомянутой періодъ времени,—городъ, которому суждено было впоследствии сдѣлаться главнымъ во всей обширной окраинѣ.

Въ окружной грамотѣ царя Михаила Феодоровича отъ 1637 году, между прочимъ, сказано: «Въ прошломъ 144 (1636) году указали мы, для сбереженія отъ воинскихъ людей поставить городъ Козловъ на полѣ, на Лѣсномъ Воронежѣ»... Далѣе относительно нашей губерніи сказано: «отъ Шацкія Украины на полѣ, на р. Цнѣ, на устьѣ рѣки Липовицы, поставленъ городъ Тамбовъ: въ немъ устроены служивые всякіе люди; до отъ Тамбова къ Козлову городу, къ земляному валу постановлены три городка земляные съ башнями и подлазы». Но, вѣроятно, строитель города, стольникъ Романъ Феодоровичъ Бобарыкинъ, съ своею свитою и рабочими людьми, не зналъ мѣстности; а, по незнанію, построивъ Тамбовъ при устьѣ Студенца, донесъ царю Михаилу Феодоровичу, что построилъ его на устьѣ рѣки Липовицы. Ошибка Бобарыкина открылась послѣ. Избранное мѣсто подъ постройку города защищалось самою природою: съ востока крутыми берегами Цны, съ сѣвера таковыми же—рѣки Студенца, съ юга обры-

вистымъ крутымъ буеракомъ и съ запада—болотами, тонями, лежавшими среди непроходимыхъ дремучихъ лѣсовъ.

Закладка города послѣдовала 17-го апрѣля 1636 года (т.е. 280 лѣтъ тому назадъ), въ день Свѣтлаго Воскресенія Христова, въ присутствіи Бобарыкина и началась съ заложения деревянной церкви во имя Преображенія Господня священникомъ Поздняковымъ. Церковь эта была закончена постройкою въ три мѣсяца и освящена была въ день Преображенія Господня, въ томъ же 1636 г. и тѣмъ же священникомъ Мокіемъ Поздняковымъ съ діакономъ Василиемъ Мироновымъ. Съ этого-то дня пустынные берега рѣки Цны, прилегающіе къ вновь возникшему городу, гдѣ доселѣ, по выраженію поэта, видѣлись лишь «ель, сосна, да мохъ сѣдой»,—огласились колокольнымъ звономъ Преображенской церкви, въ которой впервые была принесена умиловительная безкровная жертва Господу Богу о благоденствіи царя, вновь созданнаго града и его будущихъ жителей; одновременно съ постройкою церкви устроены были два крѣпостныхъ рва. Первый ровъ, начатый въ полутора саженяхъ отъ Преображенской церкви, отъ рѣки Студенца, былъ проведенъ по прямой линіи на югъ и соединенъ съ обрывистымъ буеракомъ, по которому въ настоящее время пролегаетъ Пензенская дорога. Ровъ этотъ окончательно былъ засыпанъ въ 1825 году. Второй ровъ, начатый также отъ Студенца, разстояніемъ отъ перваго къ западу саженъ на 200, велся параллельно первому—на югъ, но длиннѣе его на 150 саженъ, до мѣста, гдѣ нынѣ построена Архидіаконовская церковь; отсюда повернуть подъ прямымъ угломъ на востокъ и упирался въ рѣку Цну, около Казанскаго монастыря. Остатки этого рва существовали до 20-хъ годовъ прошлаго столѣтія.

За первымъ крѣпостнымъ валомъ были построены дома—для Бобарыкина, для прочихъ чиновниковъ, для церковнаго причта и все необходимое для крѣпости. Между первымъ и вторымъ рвами строились Казачья слобода, базаръ, Знаменская церковь, тюрьма, торговая баня и другія зданія. Вокругъ всей крѣпости ставились бревенчатые полисады, въ нужныхъ мѣстахъ по крѣпостнымъ валамъ рубили башни о четырехъ и пяти мостахъ—потолкахъ, перекидывали для сообщенія съ крѣпостью черезъ рвы и черезъ Студенецъ раскаты—мосты. Въ 1-му октября 1637 года крѣпость была совершенно отдѣ-

лана и въ этотъ день, т.е. въ день Покрова Пресв. Богородицы, торжественно освящена. Въ городѣ Тамбовѣ Бобарыкинѣ поселилъ четыре слободы. Первая изъ нихъ, состоящая изъ казаковъ, составляющихъ по нынѣшнему понятію гарнизонъ,— находилась внутри самой крѣпости. Вторая слобода населена была противъ самой крѣпости, за рѣкою Студенцомъ, пушкарями и пищальниками въ количествѣ 40 человекъ. Третья слобода, расположенная ниже Студенца на рѣкѣ Цнѣ за протокомъ Гаврюшкой (гдѣ нынѣ Гаврюшинская улица), состояла изъ 500 человекъ конныхъ казаковъ, которые карауловъ въ городѣ не содержали, а назначались на службу въ военное время и получали окладного жалованья по два рубля въ годъ. Подобная мизерность суммы нисколько не должна поражать насъ: деньги тогда были неизмѣримо дороже, чѣмъ въ позднѣйшія времена.

И, наконецъ, въ четвертой слободѣ, расположенной выше крѣпости, на рѣкѣ Цнѣ, поселены были тяглые крестьяне, которые въ 1648 году обращены на службу въ полковые казаки. Кромѣ вышепоименованныхъ служивыхъ людей, въ четырехъ слободахъ Тамбовскихъ поселены были разнаго званія люди, переведенные изъ Шацка, Переяславля Рязанскаго и другихъ мѣстъ. Въ Полковой и Покровской слободахъ вскорѣ послѣ возникновенія города были построены церкви: въ первой Архангельская, во второй Покровская, отъ которой и самая слобода получила свое названіе Покровской. Въ Пушкарской слободѣ была построена въ 1642 году церковь во имя Святой Троицы. Количество церквей, созданныхъ въ шесть лѣтъ, свидѣтельствуетъ какъ нельзя болѣе о быстромъ развитіи въ количественномъ отношеніи народонаселенія Тамбова. Первоначальное названіе слободъ сохраняется и доселѣ, каковы: Покровская, Стрѣлецкая, Пушкарская и Полковая; но жители этихъ слободъ, теперь уже не находящіеся въ чертѣ города, по дозволенію Правительства, вышли изъ Тамбова на свои земли, удержавъ названіе своихъ поселковъ на новыхъ мѣстахъ своего поселенія.

Хотя Тамбовъ построенъ былъ въ глуши непроходимаго лѣса, тѣмъ не менѣе, какъ городъ пограничный, онъ не могъ укрыться отъ татаръ. Эти хищники на первыхъ же порахъ возникновенія его довольно часто удостоивали Тамбовъ своими нежеланными посѣщеніями. Уже въ 1637 году, когда



Бобарыкинъ, три года воеводствовалавшій въ устроенномъ имъ городѣ, не успѣлъ еще отпраздновать счастливаго окончанія возложенной на него миссии строителя,—татарская конница явилась подъ стѣнами Тамбова, въ надеждѣ поживиться около жителей. Но на этотъ разъ они ошиблись въ своемъ расчетѣ. Бдительный воевода Романъ Феодоровичъ выслалъ противъ неожиданныхъ гостей 400 человекъ дворянъ, полковыхъ казаковъ и лучшихъ людей, которые, разбивъ татаръ наголову, взяли въ плѣнъ двухъ человекъ и всю ихъ конницу; прочіе же хищники разбѣжались по лѣсу. Однако Бобарыкинъ таковою побѣдою остался недоволенъ: онъ послалъ въ погоню за татарами Андрея, по прозванію Колода, съ 50 человекъ дружинниковъ. Отрядъ этотъ, догнавъ татаръ у Сѣвернаго Донца, убилъ мурзу, 35 человекъ рядовыхъ, а остальныхъ 65 человекъ привелъ плѣнными въ Тамбовъ. Обезкураженные первою неудачею татары не беспокоили города до 1644 года. Но въ этомъ году 4-го апрѣля они снова подступили къ Тамбову и взяли въ полонъ 106 человекъ служилыхъ людей. Тамбовскій воевода Самуиль Ивановичъ Биркинъ послалъ въ погоню за татарами голову Кородынина съ 500 человекъ. Но при схваткѣ татары убили у Кородыкина 30 человекъ и нѣкоторыхъ взяли въ плѣнъ. Съ этого времени набѣги татаръ на Тамбовъ и на окрестныя села, возникшія, по постройкѣ, около него, значительно усилились. Такъ, въ концѣ лѣта того же 1644 года на всѣ русскія южныя окраины, въ томъ числѣ и на тамбовскія, двинулись крымскіе татары и началось избиеніе тамбовскихъ жителей, уводъ въ плѣнъ и т. д. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ вся степная часть нашей губерніи стала мертвою пустыней и обширнымъ пожарищемъ...

Въ слѣдующемъ 1645 году, по словамъ Древняго Тамбовскаго лѣтописца, «Божіимъ попущеніемъ приходила саранча и ѣла хлѣбъ яровой». Далѣе, по словамъ той-же Лѣтописи, «видя (себя) всегда озлобленныхъ отъ татаръ, новостроеннаго города Тамбова жители просили въ 1648 году о защищеніи отъ таковыхъ нападений Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича, въ первое лѣто даржавы его; и по указу Его Царскаго Величества посланъ князь Иванъ Ивановичъ Ромодановскій для охраненія отъ опасныхъ случаевъ и отъ набѣговъ татаръ вести земляной валъ отъ села Косъ-

миной Гати до рѣки Челновой, который и копанъ обывателями, собраными изъ разныхъ городовъ, на которомъ въ построенныхъ башняхъ приставлены были для стражи на карауль Покровской слободы тяглые крестьяне».

Этимъ валомъ, проведеннымъ отъ дикой татарской стороны. Ромодановскій обезопасилъ городскія поля, поля уѣздныхъ сель и даже самыя села отъ набѣговъ татаръ. Но и по возведеніи вала городъ и его окрестности всетаки не были вполне спокойны. Въ 1656 году татары (азовскіе) по оплошности казаковъ на сторожевыхъ башняхъ успѣли прокопать близъ Тамбова валь, ворвались въ городъ и множество народа, занимавшагося полевыми работами, захватили и увели въ плѣнь. 26-го августа 1658 года нападеніе хищниковъ снова повторилось, сопровождаясь грабежомъ, убійствомъ и плѣномъ многихъ жителей. Въ слѣдующемъ 1659 году, по словамъ Тамбовской лѣтописи, «подступали злодѣйственно татары къ городу, противу которыхъ, хотя и много оборонялись, однако ничего не успѣли, и побита тамбовскихъ жителей 90 человекъ и въ полонъ взято множество».

Это были уже послѣдніе набѣги степныхъ хищниковъ на нашу окраину: послѣ 1659 года о нихъ болѣе уже не упоминается. Въ это же время и Донскіе казаки, нѣкогда не мѣшае татаръ разорявшие окраины нашего государства, въ царствованіе Алексѣя Михайловича присягнули въ подданство Россіи и сдѣлались нашими передовыми сторожами противъ татаръ.

Въ 1671 году Тамбовъ выдерживаетъ долговременную осаду отъ одной изъ шаекъ Стеньки Разина. Тамбовская лѣтопись говоритъ объ этомъ событіи такъ: «1671 года ноября 9-го числа приходили отъ города Шапка къ Тамбову для своей корысти воровскіе казаки отъ измѣнника Стеньки Разина, и, обступивъ кругомъ города, стояли до февраля мѣсяца, однако ничего не сдѣлали, а только въ то время въ осадѣ нѣкоторое число жителей померло отъ голода». Къ счастью, для предотвращенія разразившейся опасности, правительство приняло самыя дѣятельныя мѣры. Сильныя отряды были посланы для усмиренія взволнованнаго края: къ Тамбову съѣхалъ на помощь изъ Рязани князь Щербатовъ съ великимъ кровопролитіемъ, съ мечемъ военнымъ и мечемъ

казни. Приближеніе воеводы такъ напугало бунтовщиковъ, что они, объятые страхомъ, разбѣжались отъ Тамбова.

При осадѣ города были не одни казаки разбойничьей шайки Стеньки Разина; въ ней участвовали также жители селъ Тамбовскаго уѣзда и волости Верхоценской. При этомъ нужно замѣтить, что послѣднимъ именемъ называлось въ то время не нынѣшнее Верхоценское село Понзари, отстоящее отъ Тамбова въ 50 верстахъ и расположенное въ верховьяхъ рѣки Цны.—но мордовское село Томниково съ деревнями его окружавшими, отстоявшее на пути отъ г. Шацка къ Тамбову въ 40 верстахъ. Царь Алексѣй Михайловичъ, узнавъ объ этой измѣнѣ, указалъ въ 1671 году: «послать изъ Москвы въ Тамбовъ дворянина Добра, а съ нимъ подъячаго Добраго-жъ; и въ Тамбовѣ и въ Тамбовскомъ уѣздѣ, Верхоценской волости переписать служилыхъ и жилецкихъ всякихъ чиновъ людей и пашенныхъ крестьянъ и ихъ женъ и дѣтей по именамъ со отцы и съ прозвища, по селамъ и деревнямъ порознь, которые въ измѣнѣ не были и которые и были и кто на какомъ тяглѣ напередъ сего былъ и почему кто платилъ. А которые-жъ Тамбовцы же и Тамбовскаго уѣзда всякихъ чиновъ люди и пашенные крестьяне въ измѣнѣ побиты и безвѣстно пропали и послѣ тѣхъ жены и дѣти остались ли, и кто имена, а послѣ которыхъ женъ и дѣтей не осталось, и про тѣхъ розыскать остальными жителями и въ домѣхъ ихъ всякіе пожитки и лошади и всякую скотину и хлѣбъ описать: хлѣбъ перевозить въ Тамбовъ и устроить въ житницы, а лошади и всякую скотину раздать тѣхъ селъ и деревень жителямъ, которые нынѣ на лицо, съ запискою, и приказать имъ кормить и беречь, чтобы лошади и всякая скотина было видѣть». (Полн. Собр. Зак. Т. I, стр. 854; № 488).

Къ какимъ результатамъ пришло слѣдствіе, произведенное въ Тамбовѣ и въ Верхоценской волости, извѣстій объ этомъ не имѣется. Между тѣмъ, хотя шайка Стеньки Разина при приближеніи князя Щербатова къ Тамбову и разбѣжалась, но жители уѣздовъ Тамбовскаго, Шацкаго, Темниковскаго и другихъ волновались и разбойничали. Противъ бунтовщиковъ былъ командированъ служившій въ Тамбовѣ думный дворянинъ Яковъ Хитрово, который изъ этихъ воровъ многихъ побилъ, а которые принесли повинную Государю.—людей русскихъ привелъ къ вѣрѣ, а татаръ и мордву къ



смерти, и его службою и радѣніемъ въ этихъ мѣстахъ воровство и татьба перестали и искоренились.

Въ 1681 году опредѣленіемъ Московскаго Собора Шацкое и Рязское викариатства митрополита Рязанскаго окончательно положено было перенести, и перенесены они были въ Тамбовъ и въ Воронежъ. (Полн. Собр. Св. Зак. Рос. Имп. II т., № 808). Вслѣдствіе такового опредѣленія собора, по имянному Указу, съ патріаршимъ приговоромъ, отъ 27-го ноября 1681 г., былъ назначенъ въ Тамбовъ первый викарный епископъ Леонтій, изъ игумена Галицкаго Авраміева монастыря, а на содержаніе его опредѣлены были двѣ обители—Троицкая и Мамантова (упраздн. 1764 г.), находившіяся въ Тамбовской провинціи, за которыми состояло 130 дворовъ. Посвященный во епископа 25 марта 1682 года пресвященный Леонтій прибылъ въ Тамбовъ 24 ноября 1683 года. Стѣснительный въ матеріальномъ обеспеченіи епископъ Леонтій позволилъ себѣ до крайности повысить ставленныя пошрины, что вызвало недовольство паствы, которая обвинила архіерея передъ патріархомъ въ «поставленіи священнаго чина на мздь». Патріархъ Іоакимъ отнесся къ Тамбовскому епископу очень строго: лишивъ послѣдняго кафедръ, онъ запретилъ ему священнослуженіе. Дальнѣйшая участь перваго Тамбовскаго владыки, прослужившаго у насъ не болѣе восьми мѣсяцевъ, была очень печальная. Онъ былъ впослѣдствіи заточенъ въ Соловецкій монастырь, гдѣ и скончался въ заточеніи. Послѣ пресв. Леонтія кафедра Тамбовская оставалась вакантною около трехъ лѣтъ.

Съ 1682 по 1686 г. Тамбовскимъ воеводою состоялъ Борисъ Шереметьевъ, съ именемъ котораго нѣкоторые связываютъ окончательное устройство гор. Борисоглѣбска.

Въ 1685 году экспедиція князя Шейдяпова осматривала Козловскую и Тамбовскую сторожевую черту и изслѣдовала рѣки Битюгъ, Хоперь и другія.

Въ 1686 году 15-го февраля на мѣсто пресвящ. Леонтія патріархомъ Іоакимомъ посвященъ былъ въ Тамбовъ второй по порядку епископъ, подручный митрополиту Рязанскому, пресвященный Питиримъ, изъ архимандритовъ Смоленской губерніи, Вяземскаго Предтечева монастыря. Пресвященный Питиримъ прибылъ въ Тамбовъ 1-го марта 1687 года. Въ теченіи своего двѣнадцатилѣтняго епископства этотъ святитель



много сдѣлать достопамятнаго для города Тамбова. Живыми памятниками его дѣятельности являются: 1) улучшение внутренняго благолѣпія прежняго деревяннаго Спасо-Преображенскаго собора, 2) основаніе Вознесенскаго женскаго монастыря на правомъ берегу Студенца, при впаденіи его въ Цну и 3) построеніе въ 7 верстахъ отъ Тамбова вверхъ по теченію рѣки Цны на правомъ берегу ея Трегуляевскаго Предтеченскаго мужскаго монастыря. Первымъ инокомъ этой обители былъ вдовый священникъ Василій. Кромѣ того, имъ же были построены: каменный одно-этажный архіерейскій домъ, кельи для братій, амбары и надворное строеніе. Впрочемъ, изъ этихъ послѣднихъ построекъ уцѣлѣло очень небольшое. Все это завершено было въ сравнительно короткое время.

Въ 1686 году послѣдовало освященіе деревянной церкви Богородичной (Архидіаконовской), построенной въ Ямской слободѣ (нынѣ Дворянская улица). Шацкій Черніевъ монастырь по усиленнымъ и неоднократнымъ челобитнымъ святителя Питирима былъ приписанъ со всѣми угодьями къ Тамбову «на пропитаніе преосвященному Питириму со всѣмъ его причтомъ вѣчно». (Дубасовъ, т. II, стр. 41—44).

Въ 1694 году, по благословенію патріарха Іоакима, заложенъ былъ новый каменный соборъ въ два этажа, существующій и донынѣ, хотя и далеко не въ первоначальномъ видѣ. Въ этомъ же году 28 сентября подъ Тамбовъ приходили тайно калмыки, прокопали валъ у Казьминой Гати, отогнали скоть и взяли плѣнныхъ.

23-го апрѣля 1695 года изъ Тамбова выступила къ Азову дивизія Гордона.

Въ слѣдующемъ 1696 году была проведена новая линія селеній до Тамбова и Козлова (отъ Воронежа), по указу Государя Петра I, изъ русскихъ, сведенныхъ изъ разныхъ украинскихъ городовъ. («Извѣстіе, вып. 55, стр. 171).

28-го іюля 1698 года «наставникъ вѣры и благочестія, свѣтильникъ церкви» преосвященный Питиримъ къ общей горести всей паствы Тамбовскаго викариатства скончался на 54 году своей жизни, правивъ своею паствою 11 лѣтъ 4 мѣсяца и 26 дней. (Рукоп. Тамб. лѣтоп.). Скончался святитель Питиримъ, но его высокая христіанская пастырская жизнь и дѣла не умерли. Они глубоко запечатлѣлись въ памяти современниковъ, а отъ нихъ, по преемственному преданію,

дошли до насъ, позднихъ потомковъ, завершившись торже-  
ственнымъ прославленіемъ угодника Божія.

На мѣсто скончавшагося Преосвященнѣйшаго Питирима 24-го ноября 1699 года посвященъ былъ третій преосвящен-  
ный, подручный митрополиту Рязанскому, патріархомъ Адри-  
аномъ, Игнатій, изъ архимандритовъ Рязанскаго Солотчин-  
скаго монастыря. Но въ слѣдующемъ же году 23 августа по  
указу царя Петра I за тайное тѣсное сношеніе съ «книго-  
писцемъ», раскольниковъ Талицкимъ, епископъ Игнатій, по  
лишеніи архіерейскаго сана и монашескаго чина, подъ име-  
немъ растриги «Ивашки Шангина» былъ сосланъ въ Соло-  
вецкій монастырь, гдѣ и скончался послѣ шестнадцатилѣт-  
няго самаго строжайшаго заключенія. Суровая кара, постиг-  
шая Тамбовскаго епископа, можетъ быть объяснена духомъ  
времени и тою ненавистью, которую питалъ Великій преобра-  
зователь Россіи къ раскольниковъ, какъ къ явнымъ против-  
никамъ своихъ реформъ. Вообще же поступокъ преосвящен-  
наго Игнатія, какъ епископа, совершенно неизвинителенъ:  
одно уже сочувствіе къ старообрядчеству заставляегь сомнѣ-  
ваться въ православности религиозныхъ убѣжденій его.

Съ увольненіемъ преосвященнаго Игнатія викариатство  
Тамбовское было закрыто и Тамбовъ съ Козловомъ вновь  
поступили подъ непосредственное управленіе митрополита  
Рязанскаго.

Къ 1699 году приурочивается стоянка въ Тамбовѣ войскъ  
Гордона.

Въ 1705 году: «Божією волею, грѣхъ нашихъ ради, ре-  
дѣлася отъ земли малая саранча, яже именуема пруза и гу-  
сеница и съѣдоша на градскихъ Тамбовскихъ и уѣздныхъ  
воляхъ всякій яровой хлѣбъ». (Древн. Тамб. лѣтоп.).

## Х Р О Н И К А .

Еще одна свѣжая могила...—Престольный праздникъ въ Варваринской  
церкви.—Престольный праздникъ въ Никольской церкви.

Ватюшка въ послѣднемъ надгробномъ словѣ надъ по-  
койникомъ говорилъ: «ты служилъ всемъ примѣромъ въры,  
любви и терпѣнія».... Да! Эта свѣжая могила унесла изъ  
грѣшного міра того, кому Господь возложилъ на чело муче-

вическій вѣнецъ... Передь нами на столѣ уснувшій красавецъ. Ему всего 41 годъ. Онъ когда-то былъ полонъ силъ, надеждъ и стремленій... Но въ полномъ расцвѣтѣ лѣтъ его приковалъ къ ложку тягчайшій недугъ: свело правую руку и лѣвую ногу. И человекъ молодой, мыслящій, съ живыми душой и умомъ, 11 лѣтъ не вставая, лежитъ въ постели, переживая невыразимыя страданія! Но этотъ одръ болѣзни открылъ ему тотъ путь, который велъ его къ живому Богу... На немъ онъ узрѣлъ просвѣтленной душой настоящія, неумолкаемыя радости, каковыя могутъ лишь дать вѣра и любовь... Какъ немощный человекъ, порой и онъ соблазнялся и онъ впадалъ въ искушеніе сомнѣнія въ милосердіи Божіемъ. Вѣра все же торжествовала, неуступно и властно стоя у его изголовья, надъ коимъ въ переднемъ углу висѣло Распятіе...

Его старушка мама рано осталась вдовой. Сыновой у нея было двое. Выростила обоихъ, воспитала съ великимъ трудомъ и заботами. Одинъ вышелъ кормилецъ. Неожиданно эту опору матери призвалъ Господь. Остается сынъ студентъ. Онъ на 5-мъ курсѣ Демидовскаго лицея. И этотъ, теперь единственный сынъ, вдругъ теряетъ здоровье. Ученье осталось неоконченнымъ. Болѣзнь не поддавалась леченію, она его навсегда изолировала отъ земныхъ усладъ. Надежды матери похоронены. Сильная вѣрой вдова священника, старушка, не падаетъ духомъ. Она покорно подчинилась волѣ Божіей и эту покорность сумѣла внѣдрить въ сердце и душу болящаго. «Я прежде мало вѣрилъ, мало думалъ о храмѣ Божіемъ—Господь наказалъ»... Мало по малу въ городѣ прошелъ слухъ о болящемъ Михаилѣ Павловичѣ Соловьевѣ. Его стали навѣщать, поддерживать его семью. Тепло отозвался «страсготерпцу» благостный пастырь Архіепископъ Кириллъ. Владыка мило стиво навѣщаетъ больного, утѣшаетъ его, своими ласками и тепломъ облегчаетъ его душевныя и тѣлесныя муки. Провелъ телефонъ изъ храма, давъ возможность слушать богослуженіе. До послѣдняго дня Владыка не оставлялъ больного, посѣтилъ его за три часа до кончины, напутствуя его и благословивъ. А послѣ Владыка пріѣзжалъ служить панихиды... Много служили по немъ панихидъ! Почти все тамбовское духовенство! По 10—11 панихидъ въ день служили. И наконецъ—похороны. Ихъ совершали 6 священниковъ. Много народу и не мало теплыхъ слезъ... Товарищъ покойнаго по

школьной скамьѣ варваринскій священникъ о. Іаковъ Тарховъ окроплялъ гробъ, выразивъ живое участіе, и также служилъ панихиды. Въ надгробномъ словѣ о. Василій Тигровъ утѣшалъ мать покойнаго той счастливой долей, какую уготовилъ себѣ и ей ея страдалецъ сынъ, любящій и вѣрующій, до конца претерпѣвшій съ христіанскимъ смиреніемъ.

Миръ праху «о духѣ праведномъ скончавшемуся». Да будетъ онъ молитвенникомъ за насъ и за скорбную Родину нашу! Не будемъ забывать его могилки на Петропавловскомъ кладбищѣ...

4-го декабря Варваринская церковь справляла свой храмовой праздникъ. Всенощную служили свои батюшки, настоятель о. Василій Реморовъ и о. Іаковъ Тарховъ. Служба въ Варваринской церкви всегда молитвенно-благолѣпная. Прочувствованное и внятное чтеніе акаѳиста. Умилительно молитвенное пѣніе хора подъ управл. В. И. Нечаева. За всенощной были хорошо исполнены удачно избранныя пѣснопѣнія: «Хвалите имя Господне» Веделя, «Великое славословіе» Кривцова. За литургіей, при архіерейскомъ служеніи: «Херувимская» № 3 Бортнянскаго, «Милость мира» и «Тебѣ поемъ» Чеснокова. Литургію совершилъ Его Высокопреосвященство Архіепископъ Кириллъ. Служба была благолѣпная. Поученіе говорилъ о. Іаковъ Тарховъ, передавшій житіе св. великомученицы Варвары, являющей намъ примѣръ преданности Христу и примѣръ мужества въ злостраданіи за вѣру. Ей призывалъ молиться въ наши трудные дни. Владыка милостиво всемъ преподаль благословеніе по окончаніи литургіи и молебна съ провозглашеніемъ многолѣтій и съ чтеніемъ молитвы святой великомуч. Варварѣ, прочувствованно произнесенной самимъ Его Высокопреосвященствомъ. Я не разъ и много говорила о Варваринскомъ храмѣ, сохраняющемъ патріархальное благолѣпіе службъ. Староста И. К. Крючковъ является радѣтельнымъ хозяиномъ храма, гдѣ все говоритъ о благоговѣйномъ отношеніи къ дому Божію.

5 и 6 сего декабря, всѣ чтущіе великаго Святителя—Чудотворца Николая, имѣли счастье тепло и горячо помолиться святому угоднику за умилительно-благолѣпными богослуженіями въ храмѣ, посвященномъ его памяти. Въ этомъ храмѣ



как-то чувствуется особое покровительно угодника Божія, чтимаго даже иновѣрцами. Точно самъ святой Божій невидимо устроялъ свой приходъ. Все въ немъ чинно, благолѣпно, начиная съ порядка и чистоты, царящихъ въ храмѣ. Истинно религіозный староста—М. Ѳ. Затонскій и сами батюшки видимо ревностно относятся къ благочинію храма, гдѣ царитъ какая-то особенная патриархальность. Замѣчается напряженно—молитвенное настроеніе присутствующихъ въ храмѣ, причемъ соблюдается строгая тишина. Васъ провожаютъ недружелюбные взгляды и даже замѣчанія, если вы, проходя, мѣшаете молиться. Обычной въ нашихъ храмахъ болтовни нѣтъ совсѣмъ. Я нашла себѣ пріютъ съ лѣвой стороны вблизи Распятія. Оно привлекло меня. Прекрасно изображенные лики Христа, Богородицы и Іоанна Богослова, захватывающіе глубиной страданья, удивительно вѣрно и ярко переданнаго художникомъ, растворили мою душу и приковали ее къ себѣ: я, въ умиленіи склонивъ колѣна предъ Распятіемъ, осталась около него. Но вотъ меня отстраняетъ рука старушки: «а свѣчи-то передъ вами будутъ горѣть», шепчетъ она. Сообразивъ въ чемъ дѣло, я поблагодарила потомъ ее: я не замѣтила, что я стала между Распятіемъ и паникадилами. Меня тронуло это осмысленное отношеніе къ святынямъ и я поощрила усердіе старушки, оберегающей святая святыхъ храма. Такъ бы всѣ должны радѣть о храмѣ, заботиться о благоговѣнномъ отношеніи къ дому молитвы и его святынямъ. Все служеніе въ этомъ храмѣ благоговѣнно-молитвенно. Батюшки, діаконы, псаломщикъ, хоръ, все это сливается въ общій дружный аккордъ, звучащій торжественнымъ гимномъ Творцу, «вся премудростію сотворившему!». Отчетливое чтеніе акаѳиста. За всенощной были исполнены пѣснопѣнія: «Хвалите имя Господне» Богословскаго, «Нынѣ отпуцаеши» Добровольскаго, «Свѣте тихій» Чеснокова, «Великое славословіе» Кравцова. За литургіей, совершенной Епископомъ Сергіемъ Салоколамскимъ (Урмійскимъ)—«Херувимская» Львовскаго, «Милость мира» Богословскаго, «Единородный» Турчанинова. Регентъ П. А. Ивановъ унаслѣдовалъ отъ своего учителя К. П. Магницкаго религіозное отношеніе къ церковному пѣнію; избранныя пѣснопѣнія, художественно исполненныя, достигаютъ настоящей цѣли—постепенно умиляя душу, углубляютъ ее въ молитву, возносятъ вмѣстѣ съ кадилнымъ ѳиміамомъ до Го-

гнода Силь; «горѣ имѣемъ сердца». «Хорошо у насъ»; «хороши наши батюшки», «а староста-то какой хорошій» шепчуть мнѣ мои сосѣдки простыя женщины и интеллигентки, растроганныя благолѣпіемъ службы. «Епископъ Сергій у насъ нынче служить. Мы его любимъ. Онъ намъ по сердцу. Просто, такъ, служить, и хорошо», продолжаютъ меня посвящать въ интересы прихода, какъ чужую...

У всенощной рядомъ со мной чинно, благоговѣнно, стояли воспитанницы Дома Трудолюбія со своими надзирательницами. Я узнала отъ послѣднихъ—(помощницы), что въ хорѣ поютъ 18 дѣвочекъ, изъ нихъ солистка Маня Полякова, воспитанница Дома Трудолюбія. Дорого видѣть дѣтей, тѣмъ болѣе сиротъ, среди благолѣпія церковнаго служенія!.. А вотъ несчастная дѣвочка, съ милымъ личикомъ,—неизлѣчимая: болѣзнь ногъ. Она съ такимъ усердіемъ осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ... Архіерейское богослуженіе прошло благолѣпно. Оно окончилось молебномъ Святителю Николаю съ поровозглашеніемъ подобающаго многолѣтія. Владыка прочелъ молитву Святителю. По окончаніи всѣ подходили подѣ благословеніе архипастыря, всѣхъ милостиво осѣнявшаго. Поученіе за литургіей говорилъ, о. Алексѣй Поспѣловъ, призывая въ трудное время къ молитвѣ Святителю, какъ великому и скорому помощнику въ бѣдахъ и напастяхъ. Я ушла изъ церкви съ облегченной душой, такъ много получившей отрады.

*Правдина.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

Открыта подписка на 1917 годъ  
НА ЖУРНАЛЪ

### „Душеполезное Чтеніе“

Вступая въ 58-й годъ своего изданія, журналъ „Душеполезное Чтеніе“ и въ 1917 г. будетъ издаваться Московскимъ въ Кремлѣ Кааедральнымъ Чудовымъ монастыремъ.

#### ПРОГРАММА:

- 1) Труды по изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительн. нраво-

учительн. содержанія и на современныя явленія въ обществ. и частной жизни. 3) „Публич. богословскія чтенія“ 4) Слова, поученія и внѣбогослужеб. бес., особ. изъ святоотеческ. твореній и знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историч. рассказы. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія пресвящ. Теофана Затворника, іеросхим. о. Амвросія, Оптинскаго и др. 8) Общепонятное и духовно-поучительн. изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естествен. 9) Описаніе путешествій въ св. мѣстамъ. 10) Данныя о расколѣ, свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическ., англиканск., лютеранск., реформатск., различныхъ сектахъ, съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обзорѣніе. 13) Современ. печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы.

Опредѣлен. Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ, 16—19 іюня 1898 г. № 477, постановлено: издаваемый въ Москвѣ журналъ Душеполезное Чтеніе одобрить для бібліотекъ церковно-приход. школъ.

Журналъ выходитъ двухмѣсячными книжками. Годовая цѣна два рубля. за  $\frac{1}{2}$  года—1 руб., съ доставк. и перес. За границу 4 рубля. Адресъ: Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію журнала „Душеполезное Чтеніе“.—Подписка принимается и въ конторѣ Печковской (Москва, Петровскія линіи) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Литературный матеріаль для „Душ. Чтенія“ направлять и за справками обращаться по адресу: „Петроградъ, Клашкинковская набережная д. 32. кв. 46. Тел. 146-71. Ивану Георгиевичу Айвазову“.

Редакторы: Намѣстн. Чудова Мон. Епископ. *Серпуховскій Арсеній* и и. д. доц. Петр. Дух. Академіи *И. Айвазовъ*.

---

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 Г.

на ежемѣсячный церк.-общественный журналъ

# „ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ «Голосъ Церкви», вступая въ *шестой годъ* своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православн. церковн. духѣ все вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государств., обществен., семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православн. Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ «Программу» журнала входятъ:

*Отдѣлъ I:* 1) Душеполезн. чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религіозно-назидательн. содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православн. Церкви, въ научно-популярн. изложенія и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковн. проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковн. управленіе. 5) Вопросы современ. пастырства и церковн. приходъ. 6) Церковн. школа. 7) Выѣшняя и заграничн. православн. миссія. 8. *Внутренняя миссія.* 9) *Русское сектантство*, расколъ. социализмъ, современ. атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православн. Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

*Отдѣлъ II:* 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и Общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь человѣка. 16) Церковь и современ. пресса. 17) Церковь и современ. мысль. 18) Вибліографія и критика. 19) Политич. обзорѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтов. ящикъ: отвѣтъ на запросы читателей по программѣ журн.



Въ журналѣ *принимають участие*: іерархи и пастыри Церкви, миссіонеры, мужи богословск. и свѣтск. науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковн., государствен. и обществен. жизни.

1) Годовая цѣна журн. четыре руб., полгода—2 р. съ дост. и перес. За границу пять р. Деньги адресовать: Москва, Кремль, Чудовъ монастырь. Въ редакцію «Голоса Церкви». Подписка принимается и въ книжн. магаз. и въ «Канторѣ Объявленій и Подписки» Н. Н. Печковой — Москва, Петровскія линія. За перемѣну адреса подписчики вносятъ 40 к. 2) Плата за объявленія: 1 стран.—40 р., полстран.—20 р.,  $\frac{1}{4}$  стр.—10 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.—5 р. 3) За прошлые годы «Гол. Ц.» по 3 р. за годъ. Отдѣльная книжка 60 к. 4) Литературный матеріаль для «Гол. Ц.» направлять и за справками обращаться: «Петроградъ, Калашниковская набережная, д. 32, кв. 46. Телеф. 146—71. *Ивану Георгіевичу Айвазову.*

РЕДАКТОРЫ: Намѣстн. Чудова мон. Епископъ Серпух. Арсеній и и. д. доц. Петр. Дух. Академіи *И. Айвазовъ.*

XI годъ изданія.

Открыта подписка на 1917 годъ

на педагогическій журналъ

**„ДЛЯ ШКОЛЬНОГО УЧИТЕЛЯ“**

издаваемый Т-вомъ И. Д. СЫТИНА, подъ редакціей  
Н. В. ТУЛУЦОВА.

*Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, кромѣ іюня и іюля  
всего 20 разъ въ годъ.*

Вступая въ одиннадцатый годъ изданія, журналъ неизмѣнно будетъ слѣдовать основнымъ своимъ задачамъ:

1) Служить дѣлу развитія школы на началахъ, диктуемыхъ современной научной педагогикой и запросами обновляющейся русской жизни. 2) Содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ. Журналъ будетъ слѣдить за развитіемъ новыхъ педагогическихъ идей и школьнаго дѣла и давать всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія. Во многихъ городахъ и селеніяхъ Европейской и Азіатской Россіи журналъ имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ, дающихъ сообщенія съ мѣстъ.

Въ 1917 году журналъ будетъ выходить въ нѣсколько увеличенномъ объемѣ и съ иллюстраціями. Въ теченіе года на страницахъ журнала будетъ данъ рядъ снимковъ картинъ извѣстныхъ художниковъ. Снимки эти, имѣя самостоятельную художественную цѣнность, могутъ служить также полезнымъ пособіемъ для учителя, какъ иллюстраціонный матеріалъ при школьныхъ занятіяхъ съ учениками.

Въ журналѣ печатаются пьесы для дѣтскихъ спектаклей.

Подписная цѣна: въ годъ 5 руб., на  $\frac{1}{2}$  года 2 р. 50 к. Отдѣльный № 25 к. Подписка принимается въ конторѣ: Москва, Пятницкая, типографія Т-ва И. Д. Сытина, а также въ всѣхъ книжныхъ магазинахъ Т-ва И. Д. Сытина.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Знаменный распѣвъ. II. Мѣстности епархіи, замѣчательныя въ историческомъ отношеніи. III. Хроника. IV. Объявленія.

---

Ис. об. редактора Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Хильтовъ.

---

Цензоръ Протоіерей Петръ Успенскій.

---

Печ. доз. 10 Декабря 1916 г.

---

Типографія Губернскаго Правленія