



**ОРЛОВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.**

**№ 2.**



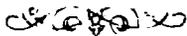
**ОРЕЛЪ.**

Типографія В. П. Матвѣва.

**1890.**



# ОРЛОВСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

15-го Января № 2. 1890 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 декабря 1889 г. за № 13, о порядкѣ разрѣшенія открытія мѣстъ раздробительной питейной торговли вблизи христіанскихъ храмовъ, монастырей, часовень и молитвенныхъ домовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 3 Ноября 1889 года за № 12324 слѣдующаго содержанія: по силѣ ст. 414 Уст. о пит. сборѣ, изд. 1887 года, открытіе заведеній съ раздробительною продажею крѣпкихъ напитковъ, кромѣ пивныхъ лавокъ, ближе сорока сажень

отъ храмовъ, монастырей, часовень (въ коихъ совершается богослуженіе или какія-либо общественныя молитвословія) и молитвенныхъ домовъ воспринимается; по силѣ же ст. 416 того же устава означенное разстояніе можетъ быть, по особо уважительнымъ мѣстнымъ условіямъ, увеличиваемо или уменьшаемо для отдѣльныхъ заведеній, по представленіямъ Уездныхъ Присутствій и Городскихъ Думъ, Губернскими по питейнымъ дѣламъ Присутствіями, съ утвержденія Министра Финансовъ. Въ виду сего, открытіе заведеній для раздробительной продажи питей разрѣшается часто въ порядкѣ, опредѣленномъ 416 ст. Уст. о пив. сборѣ, на разстояніи ближе 40 саж. отъ православныхъ храмовъ, монастырей и часовень, при чемъ Губернскія по питейнымъ дѣламъ Присутствія не всегда обращаютъ должное вниманіе на тѣ мѣстныя условія, по которымъ открытіе питейныхъ заведеній вблизи храмовъ представляется неудобнымъ. Такой порядокъ вещей вызывалъ не однократныя заявленія со стороны, какъ епархіальныхъ начальствъ, такъ и частныхъ лицъ, о необходимости закрытія находящихся вблизи храмовъ питейныхъ заведеній, такъ какъ происходящіе въ нихъ шумъ и брани нарушаютъ должное уваженіе къ святости храмовъ и оскорбляютъ христіанское чувство молящихся. Вслѣдствіе такихъ заявленій было сдѣлано съ Министромъ Финансовъ сношеніе о томъ, чтобы на будущее время Губернскія по питейнымъ дѣламъ Присутствія, предварительно разсмотрѣнія ходатайствъ объ открытіи питейныхъ заведеній на разстояніи ближе 40 саж. отъ церквей, монастырей, часовень и молитвенныхъ домовъ, испрашивали согласіе на это мѣстнаго епархіальнаго Преосвященнаго, примѣнительно къ п. 3 ст. 424 Уст. о пив. сборѣ, по силѣ котораго согласіе на открытіе заведеній для раздробитель-

ной продажи напитков на земляхъ церковныхъ и монастырскихъ изъясняется мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ. Нынѣ Тайный Совѣтникъ Вышнеградскій сообщаетъ, что имъ циркулярно предложено всѣмъ Губернскимъ по питейнымъ дѣламъ Присутствіямъ, чтобы предварительно разсмотрѣнія представленій Городскихъ Думъ и Уѣзднымъ по питейнымъ дѣламъ Присутствій объ открытіи мѣсть раздробительной питейной торговли вблизи христіанскихъ храмовъ, монастырей, часовень и молитвенныхъ домовъ, было испрашиваемо заключеніе по сему предмету мѣстнаго епархіальнаго архіерея. О вышеизложенномъ распоряженіи Министра Финансовъ Г. Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы сообщить епархіальнымъ Преосвященнымъ. Приказали: Настоящее предложеніе принять къ свѣдѣнію, а о содержаніи его дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

---

Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества—Его Императорское Высочество, Великій Князь Сергій Александровичъ въ рескриптѣ своемъ, отъ 4 декабря 1889 г. за № 127, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мисаила, Епископа Орловскаго и Севскаго, изложилъ слѣдующее: Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ Предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Иерусалимъ.

Сборъ этотъ, составляя главнѣйшія средства Общества, расходовался исключительно на нужды Православныхъ жителей Святой Земли. Нынѣ Его Императорскому

Величеству Государю Императору благоугодно было возложить на Общество заботу объ удовлетвореніи матеріальныхъ и духовныхъ нуждъ Русскихъ поклонниковъ Живоноснаго Гроба Господня.

Твердо уповая на неоскудѣваемую помощь Божію, Общество съ глубокою благодарностію приняло этотъ знакъ Монаршаго довѣрія не смотря на то, что ежегодные его расходы отъ сего по меньшей мѣрѣ удвоились.

Поэтому обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ Моею убѣдительною просьбою оказать полное содѣйствіе Ваше къ успѣшному сбору приношеній въ пользу Общества и сдѣлать вновь распоряженіе во вѣренной Вамъ епархіи о сборѣ во время всѣхъ богослуженій въ 1890 г. праздника Входа Господня въ Іерусалимъ на основаніяхъ Мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ.

Потребное количество печатныхъ воззваній, поученій и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также надписей для блюдъ и кружекъ вмѣстѣ съ симъ высылается въ Консисторію.

Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю искренно Вамъ расположенный  
Сергій.

---

Сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) О сборѣ семъ заблаговременно предувѣдомляется паства чрезъ пастырей, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ разсылку по епархіи препро

возжаемыхъ въ Консисторію воззваній и бесѣдъ для безплатной раздачи, а равно надписей для блюдъ и кружекъ.

2) За недѣлю до дня сбора паства ознакомляется посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора; кромѣ того на дверяхъ храмовъ заблаговременно прикрѣпляется воззваніе о сборѣ.

3) Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей и утрени послѣ шестопсалмія).

4) Десятая часть этого сбора можетъ, по желанію мѣстныхъ пастырей, быть удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ.

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

*Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь (Ис. 62, 1).*

Такъ говорилъ великій Пророкъ Исаія, ветхозавѣтный евангелистъ, видѣвшій многое будущее объ Іерусалимѣ, какъ бы настоящее. Онъ зналъ современное ему уничтоженіе своей страны и Святаго Града и предвидѣлъ великую славу его, когда въ немъ совершится наше искупленіе.

Не умолкали о Сіонѣ и Іерусалимѣ и уста Давида Царя во всѣ дни его жизни. *Возводилъ* и онъ *очи свои въ горы, откуда* всегда получалъ себѣ *помощь* и утѣшеніе (Пс. 120, 1). Еще ближе, досточтимѣе и дороже

Иерусалимъ -- Градъ Святой для насъ Православныхъ, сохранившихъ ученіе Христа и апостоловъ въ чистотѣ. Тамъ Голгоѳа, гдѣ Христосъ руцѣ распротеръ; тамъ гробъ Христовъ -- источникъ нашего воскресенія. Тамъ Сіонская горница, гдѣ апостолы получили Духа Святаго. Тамъ каждая пядь земли ознаменована дѣлами Христа Спасителя нашего. Поэтому-то благодарные христіане отъ лѣтъ древнихъ, пламенѣя любовію къ Св. Землѣ, предпринимали путешествія ко гробу Господню, исполненныя всевозможныхъ лишеній и скорбей. Душа христіанская стремилась облобызатъ Голгоѳу, обагренную кровію Спасителя, преклониться предъ гробомъ Господнимъ и излить здѣсь скорбь свою. Иерусалимъ есть любимое мѣсто и для Русскихъ богомольцевъ, почти отъ самыхъ первыхъ дней христіанства на Руси.

Въ послѣдніе годы особенно усилилось путешествіе во Св. Градъ, благодаря улучшеннымъ и удешевленнымъ путямъ сообщенія и устройству помѣщеній Русскихъ въ Иерусалимѣ и въ другихъ мѣстахъ Палестины. Каждый годъ теперь ходитъ туда на богомолье изъ Россіи до трехъ и болѣе тысячъ человѣкъ.

Для нихъ тамъ за стѣною Иерусалима устроены дома. Но теперь эти помѣщенія стали тѣсны. Налывъ богомольцевъ превзошелъ ожиданія строителей. Нужно расширить постройки; нужно занять богомольцевъ на чужой сторонѣ духовными бесѣдами и душеспасительнымъ чтеніемъ; нужны живые, толковые спутники по Святымъ мѣстамъ собственно для Православныхъ. Да и на раскопкахъ Русскихъ рядомъ съ храмомъ Воскресенія и съ гробомъ Господнимъ нужно устроить что-либо прочное къ чести Русскаго имени. А на все это нужны средства.

Богомольецъ Русскій, Православный, не можетъ не

видѣть бѣдности, неграмотности и духовной темноты Православныхъ, заселяющихъ Палестину, уловляемыхъ иновѣрцами. У бѣдныхъ, возбуждающихъ жалость, мѣстныхъ Православныхъ нѣтъ ни школъ, ни благолѣпно обставленныхъ храмовъ. А немного съ нашей стороны и нужно-то, чтобы оживить тамошнее Православное населеніе.

Радостно встрѣчаетъ оно каждое любвеобильное вѣянiе Русскаго сердца. Вотъ и примѣры: лишь только Императорское Православное Палестинское Общество устроило въ Назаретѣ школы для Православныхъ, какъ онѣ быстро наполнились (тамъ теперь до 400 учениковъ), и ходившіе въ иновѣрныя школы оставили ихъ и перешли въ Русскую школу; съ дѣтьми и родители, отшатнувшіеся отъ Православія по обольщенію иновѣрцевъ, возвратились къ Православію. Устроилась благолѣпно въ Меджеделѣ Русская церковь во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго. И этому храму рады Православные.

Поэтому, Православные, для спасенія своей души и для блага Православныхъ соотечественниковъ и туземцевъ, — явите свою посильную помощь денежными пожертвованіями на вышеизложенныя нужды. *Да не умолкнетъ Русское сердце ради Сіона и Русская милостыня во Святую Землю чрезъ Императорское Православное Палестинское Общество да усилятся. Иже даѣтъ убогимъ не оскудѣетъ* (Притч. 28, 27). *Милуяй нищаго взаимъ даѣтъ Богу* (Притч. 19, 17). *Милостыня отъ смерти избавляетъ и тая очищаетъ всякъ грѣхъ. Творящій милостыни и правды исполняютъ жизни* (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ *Иерусалимѣ Небесномъ* (Евр. 12, 22). Аминь.

Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу однажды въ годъ

по всѣмъ церквамъ за всѣми богослуженіями дѣлать сборъ — это именно въ праздникъ торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ (въ Вербное Воскресенье). Поэтому Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества обращается съ особенною просьбою къ Православному Всероссійскому духовенству оказать свое теплое сочувствіе цѣлямъ Общества и заблаговременно ознакомить своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ о предположенномъ сборѣ и расположить сердца ихъ къ Святому дѣлу помощи Палестинскимъ Святынямъ и пребывающимъ въ Святой Землѣ Православнымъ.

---

Бесѣда о Святомъ Градѣ Іерусалимѣ и о пожертвованіяхъ на устроеніе въ ономъ быта православныхъ поклонниковъ и на поддержаніе православія въ Святой Землѣ.

Боголюбивые Православные! Каждому изъ васъ извѣстно, что есть страна, называемая Святою Землею, а въ ней Градъ Іерусалимъ, и что въ той странѣ жилъ самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, принявшій естество человѣческое отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи, а во Градѣ Іерусалимѣ пострадалъ и умеръ на крестѣ грѣхъ ради нашихъ, потомъ воскресъ отъ гроба въ третій день и вознесся на небо. Къ гробу, въ которомъ лежало пречистое тѣло Его, отъ дней древнихъ постоянно стекались благоговѣйные поклонники со всѣхъ странъ свѣта. Когда за 1200 лѣтъ тому назадъ, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, Святая Земля попала въ руки невѣрныхъ, то съ трудомъ можно было достигнуть гроба Господня. Теперь,

благодаря многократнымъ войнамъ нашихъ Государей, путь къ гробу Господню сталъ доступнѣе и безопаснѣе.

Счастливы тѣ люди, которыхъ Господь сподобляетъ поклониться Святому гробу Христову. Отраднѣе ступить грѣшною ногою своею на ту землю, по которой ходилъ вѣкогда Божественными стопами своими Господь нашъ Иисусъ Христосъ; отраднѣе взглянуть на тѣ мѣста, въ которыхъ Онъ жилъ и училъ, и которыя освятилъ Своимъ пребываніемъ, отраднѣе облобызатъ недостойными своими устами то мѣсто, въ которомъ лежало пречистое тѣло Господне, воскресшее и вознесшееся на небеса со славою. Тамъ молитва пламеннѣе, тамъ душа легче возносится къ Богу и плачетъ о грѣхахъ.

Что же каждому изъ васъ мѣшаетъ испытать это, дѣйствительно великое, счастье? Не всякому бѣдность и житейскія заботы служатъ помѣхою, но всякій опасается дальняго пути, безвѣстной страны, невѣрнаго и чужаго народа. Если и достигну Святой Земли, кто признаетъ меня и введетъ въ домъ, кто приютитъ отъ зноя и жажды, невзгоды и болѣзни, кто исцѣлитъ мой недугъ и призритъ во время тяжкое, кто закроетъ глаза мои навѣки, если Господь судилъ мнѣ во Святой Землѣ сложить грѣшныя кости мои? Такъ разсуждаетъ тотъ изъ васъ, кому приходила благая мысль идти во Святую Землю на поклоненіе гробу Господню. И точно, до послѣднихъ годовъ, поклонники гроба Господня изъ людей небогатыхъ должны были терпѣть на этомъ пути во Святой Градѣ много лишеній.

Но нашлись люди, которые взяли общими силами помочь нуждѣ Православныхъ поклонниковъ ко гробу Господню. Мѣтъ девять тому назадъ составилось Православное Палестинское Общество, которое приняло на себя заботу устроить въ Святой Землѣ и въ Святомъ Градѣ

пристанища для русскихъ странниковъ. Такъ соизволилъ благочестивѣйшій Государь нашъ, а братъ его, Великій Князь Сергій Александровичъ, привялъ на себя главный надсмотръ надъ всѣмъ дѣломъ. На всякое благое дѣло, а тѣмъ болѣе въ пользу Святой Земли, въ Православной Руси деньги всегда отъищутся. Кто давалъ копѣйку, кто рубль, кто сто и болѣе рублей, памятуя, что всякое даяніе благо. Кто присылалъ эти пожертвованія прямо въ Петербургъ въ Императорское Православное Палестинское Общество, а кто передавалъ ихъ черезъ руки мѣстныхъ архіереевъ и уполномоченныхъ Общества. Наконецъ, чтобъ сдѣлать это пожертвованіе еще болѣе доступнымъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ сборъ на этотъ предметъ въ церкви во время богослуженія въ день Вербнаго Воскресенья.

На поступающія пожертвованія въ настоящее время строится въ Иерусалимѣ большой домъ для помѣщенія 500 русскихъ странниковъ и устраиваются всѣ приспособленія, чтобъ были удовлетворены всѣ ихъ духовныя и тѣлесныя нужды. Сердце радуется, когда подумаешь, какъ хорошо и удобно будетъ намимъ поклонникамъ, которые за насъ молятся у живоноснаго гроба Господня; когда все устроится, какъ слѣдуетъ, отъ сколькихъ нуждъ и печалей избавятся наши братья, путешествующіе во Святую Землю. Тутъ они найдутъ пристанище и покой, тутъ услышатъ они божественную службу на знакомомъ языкѣ и родной голось земляковъ, которые расскажутъ и уважутъ, въ какихъ мѣстахъ бывалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, когда жилъ на землѣ,—гдѣ именно родился, гдѣ жилъ въ дѣтствѣ съ Пречистою Матерью Своею, Дѣвою Марією, и обручникомъ ея Іосифомъ, гдѣ училъ потомъ народъ и творилъ чудеса, гдѣ страдалъ и умеръ за грѣхи наши, погребенъ и воскресъ и вознесся со славою къ Богу Отцу.

Но, кромѣ нашихъ земляковъ-поклонниковъ, не можемъ мы, Православные, забывать нашихъ единовѣрцевъ — Православныхъ мѣстныхъ жителей, которые тысячелѣтіе, при всѣхъ невзгодахъ и преслѣдованіяхъ, сохранили вѣру отцевъ своихъ. Но вотъ явились въ Святую Землю католики и протестанты, рыская какъ львы, ища кого уловить. Не мученіями и преслѣдованіями достигаютъ они своихъ цѣлей, но предлагая свое заступничество, свои безмездныя школы и больницы, требуя единой мзды — отступленія отъ Православія, а неуступавшіе мученіямъ не въ силахъ бываютъ устоять противъ искушенія, предлагаемаго въ такой заманчивой оболочкѣ, и не предвидя конечной цѣли, которую преслѣдуютъ католики и протестанты. Неужели мы, Православные, можемъ смотрѣть равнодушно на то, что Православіе гибнетъ въ такой землѣ, откуда для насъ возсіяло Солнце Правды — Христосъ Богъ нашъ; неужели въ Православной Россіи не хватитъ рвенія поддержать изнемогающихъ братьевъ нашихъ во Христѣ?

Наконецъ, по промыслу Всевышняго, Императорскому Православному Палестинскому Обществу удалось очистить для благоговѣйнаго поклоненія Православныхъ конечную часть той божественной стези, по которой Господь нашъ Іисусъ Христосъ шествовалъ на вольную крестную смерть. Но стезя эта остается непокровенною и прикрыть ее сооруженіемъ, достойнымъ чтимаго мѣста и Православной Россіи, становится насущною потребностью.

Вы видите, если что и сдѣлано Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ, то еще многое остается сдѣлать, а чтобъ сдѣлать — недостаточно одного сознанія или желанія, а нужны денежныя средства, безъ которыхъ трудно что либо въ чужой и невѣрной странѣ осуществить. Съ просьбою о пожертвованіяхъ

и обращаемся къ вамъ, благочестивымъ Православнымъ, твердо уповая, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ сторицей воздастъ вспомнившимъ Его Святую Землю и Его Святыи Градъ.

Давая же пожертвованіе, не будемъ останавливаться предъ малостью его, говоря, что можетъ значить наше малое приношеніе, а вспомнимъ скорѣе слова нашего Божественнаго Учителя, когда, увидавъ приношеніе вдовы, Онъ сказалъ Святымъ Своимъ ученикамъ: *Во истину глаголю вамъ, яко вдовица сія убогая множае вسخъ вверже. Все бо сія отъ избытка своего ввергоша въ дары Богови, сія же отъ лишенія своего все житіе, еже имъ, вверже.* (Евангеліе отъ Луки, гл. 21, ст. 3 и 4).

---

Пожертвованія могутъ быть доставляемы въ С.-Петербургъ, въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества: чрезъ мѣстное Епархіальное начальство или чрезъ контору Двора Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Собственный Его Высочества дворець, на имя казначея Общества Аркадія Петровича Корнилова.

Жертвователи могутъ пересылать свои приношенія также чрезъ Уполномоченныхъ Общества:

Въ Астрахани—Николая Васильевича Саврасова.

Въ Благовѣщенскѣ, Амурской области—Михаила Ивановича Караулова.

Въ Воронежѣ—Ризничаго Митрофаніева монастыря о. Игумена Платона.

Въ Казани—Василія Ивановича Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Капустинѣ-Ярѣ, Астраханской губ.—Василія Ивановича Рыжкова.

Въ Кіевѣ—Преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ; Протоіерея Петра Гавріиловича Лебединцева, въ домѣ Софійскаго Собора, и о. Іеромонаха Аѳанасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ с. Козельщинѣ, Полтавской губ.—графа Владимира Ивановича Капниста.

Въ Москвѣ—Протоіерея Гавріила Григорьевича Срѣтенскаго, Большая Никитская, въ домѣ церкви Малаго Вознесенія, и Андрея Николаевича Лѣвникова, Пятницкой части, въ Лужниковомъ переулкѣ, въ своемъ домѣ.

Въ Новгородѣ—Инокію Анну Булатову, въ Звѣриномъ монастырѣ, и Дмитрія Васильевича Пирожникова, Автоіевская улица, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ—Михаила Ивановича Осипова, въ Воронцовскомъ переулкѣ, домъ Бодаревскаго.

Въ Перми—Дмитрія Дмитриевича Смышляева и Аркадія Александровича Малѣева, въ Земской Управѣ.

Въ Ригѣ—Петра Васильевича Рагоцкаго, въ Лифляндскомъ Губернскомъ Правленіи.

Въ Самарѣ—Александра Дмитриевича Свербеева.

Въ Севастополѣ—Александра Андреевича Гаврилова, Соборная улица, 47.

Въ Серпуховѣ—Алексѣя Дмитриевича Чернова.

Въ Староконстантиновѣ, Волынской губ.—Священника Иллариона Евстафіевича Гутовскаго.

Въ Таганрогѣ—Ипполита Ильича Чайковскаго, Агентство „Русскаго Общества Пароходства и Торговли“.

Въ Топловскомъ Троице-Параскевievскомъ монастырѣ (Гаврической губ., ст. Бурундукъ)—Казначею Вячеславу.

Въ Троице-Сергіевой Лаврѣ—отца Агапита, Новая гостинница.

Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, Митрополитъ Московскій въ отношеніи, отъ 15 Декабря 1889 года за № 1108, сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Мисаилу, Епископу Орловскому и Сѣвскому слѣдующее: На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ <sup>18 Декабря 1887</sup><sub>8 Января 1888</sub> года за № 2717, препровождалъ вмѣстѣ съ сими съ тяжелою почтою 1000 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюду, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство слѣлать распоряженіе о томъ, дабы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ вѣренной Вамъ епархіи въ теченіе первой седмицы Св. Четырехдесятницы въ притворахъ были выставлены воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства въ Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 Августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ, 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ началѣ 1888 и 1889 годовъ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста къ мѣстнымъ Благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ собранныя деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не при-

мнеть сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въѣтъ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ снабдить для сей цѣли Настоятелей церквей и монастырей епархіи подписанными листами, коихъ препровождается 972 экземпляра съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ для причисленія къ суммамъ онаго.

Позволяя себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не откажется принять на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего Совѣтъ Миссіонерскаго Общества ожидаетъ добрыхъ плодовъ,

Съ истиннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовью пребываю

Вашего Преосвященства

Покорнѣйшимъ слугою Іоанвикій М. Московскій.

---

## ВОЗЗВАНІЕ.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа. Аминь.

Порадѣйте, Православные Христіане, на распространеніе Вѣры Православной между невѣрующими!

Въ Русской землѣ вѣра Христова начала распространяться уже около тысячи лѣтъ назадъ. Но русская земля такъ велика, такъ обширна, что свѣтъ вѣры не могъ заразъ просвѣтить все ея пространство. И досель, въ отдаленныхъ краяхъ Русской земли, особенно въ сѣверной и восточной Сибири, которая была присоединена къ

Русскому Государству уже въ позднѣйшія времена, остается очень много язычниковъ, непринявшихъ Христова ученія, а внутри Россіи, въ поволжскихъ странахъ, гдѣ нѣкогда жили татары, господствовавшіе надъ Русью около двухъ вѣковъ, также на Кавказѣ, въ Крыму и въ недавно присоединенной къ Россіи области Туркестанской, проживаетъ много магометанъ. Между православными христіанами, въ особенности изъ духовенства православнаго, всегда являлись и являются люди готовые послужить распространенію вѣры христіанской между невѣрующими. Ихъ усердіемъ постепенно обращались и обращаются въ христіанство невѣрующіе язычники и магометане. Но такихъ проповѣдниковъ вѣры (миссіонеровъ) у насъ еще очень мало, и они встрѣчаютъ величайшія затрудненія и испытываютъ многія нужды и лишенія въ своей дѣятельности. Поэтому-то и доселѣ остаются въ Русской землѣ цѣлые милліоны невѣрующихъ язычниковъ и магометанъ.

Въ Москвѣ нѣсколько лѣтъ назадъ, по мысли покойнаго Митрополита Иннокентія, который самъ около сорока лѣтъ былъ проповѣдникомъ вѣры и обратилъ къ христіанству многія тысячи язычниковъ въ дальнихъ Сибирскихъ краяхъ, устроилось милостію Божіею особенное Общество, имѣющее цѣлю помогать проповѣдникамъ вѣры и содѣйствовать распространенію ея между невѣрующими язычниками и магометанами въ Русской землѣ,—а если Богъ благословитъ—и въ другихъ странахъ близкихъ къ Россіи. Общество это, Православное Миссіонерское Общество, находится подъ Высочайшимъ покровительствомъ Всемиловѣйшей Государыни нашей Императрицы, имѣетъ въ своемъ составѣ болѣе 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ дѣйствительныхъ членовъ, и расходуетъ на дѣло распространенія вѣры въ настоящее время болѣе 185 тысячъ руб. Избран-

ный Обществом Совѣтъ, состоящій подъ предѣлательствомъ Митрополита Московскаго, старается розыскивать способныхъ проповѣдниковъ вѣры, отправляетъ ихъ въ тѣ страны, гдѣ много невѣрующихъ, обезпечиваетъ ихъ содержаніемъ на мѣстѣ служенія, даетъ имъ приютъ подъ старость, даетъ пособія семействамъ, остающимся послѣ ихъ смерти, заботится объ устроеніи храмовъ Божіихъ и школъ для новопросвѣщенныхъ христіанъ, издаетъ переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ для инородческихъ племенъ, среди которыхъ распространяется христіанство, пересылаетъ новообращеннымъ крестики, святыхъ иконы, книги Священнаго писанія и другія наставительныя книжки, врачебныя пособія и т. д.

Господь благословляетъ усилія ревнителей распространенія Св. вѣры. Трудями православныхъ проповѣдниковъ ежегодно прилагаются къ Христовой Церкви тысячи вѣрующихъ. Такъ, въ послѣднемъ отчетѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1888-й годъ, значится обращенными въ христіанство въ нашихъ Сибирскихъ миссіяхъ слѣдующее число бывшихъ язычниковъ: въ Томской епархіи (въ миссіи Алтайской) 620 чел., въ Иркутской (въ миссіяхъ собственно Иркутской и Забайкальской) 2283 чел., въ Енисейской 11 чел., въ Камчатской 437 чел.

Православная христіанская проповѣдь распространяется не только въ земляхъ, издавна принадлежавшихъ къ Русскому Государству, но и въ странахъ близкихъ къ нему или только лишь вновь присоединенныхъ къ Россіи. Такъ въ Японскомъ Государствѣ, которое находится за нашею Восточною Сибирью, на Великомъ Океанѣ, на разстояніи отъ нашей Москвы болѣе 10000 верстъ, гдѣ лѣтъ за двадцать назадъ не было еще и за-

чатковъ Православія, существуетъ теперь уже правильно устроенная Православная епархія съ 16,195 христіанъ, съ 23-мя священнослужителями, съ 139-ю проповѣдниками (большею частію изъ самихъ обращенныхъ Японцевъ), съ 149 церковными зданіями, съ духовною семинаріею, катихизаторскою школою, женскимъ миссійскимъ училищемъ, и нѣсколькими школами для мальчиковъ и бѣдъ чокъ.

Но все это лишь зачатки дѣла. Дѣло предлежитъ великое и трудное и Православное Миссіонерское Общество, въ настоящемъ своемъ составѣ и при настоящихъ средствахъ, не можетъ вполне, какъ слѣдуетъ, удовлетворить сму. Отовсюду, гдѣ устраиваются Православныя миссіи и начинается распространяться христіанство, просятъ новыхъ проповѣдниковъ, новыхъ церквей, новыхъ школъ, новыхъ средствъ на поддержаніе и расширеніе дѣла. Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по недостатку средствъ, вынужденъ бываетъ отказывать иногда самымъ настоятельнымъ, самымъ необходимымъ нуждамъ и требованіямъ.

Православные Христіане! Не откажите въ своемъ пособіи святому дѣлу. Ради Христа, къ Которому вы прибѣгаете съ своими молитвами и къ Которому теперь (во время святаго поста) вы обращаетесь съ раскаяніемъ въ грѣхахъ своихъ, помогите распространенію Христова Евангелія между невѣрующими. Вступайте, кто можетъ, въ члены Православнаго Миссіонерскаго Общества; для этого требуется трех-рублевый ежегодный взносъ. А кто не въ состояніи этого дѣлать, жертвуйте, сколько можетъ кто, на святое дѣло. Не смущайтесь малостію своихъ жертвъ и приношеній: всякое даліе благое и добротное велико и свято предъ Богомъ. И съ малыми жерт-

нами, при помощи Божией, устроятся великія Божьи дѣла.

Великая награда обѣщается ревнителямъ и споспѣшествователямъ распространенія истинной вѣры между заблуждающими. *Братіе! Аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истинны, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ,* сказалъ Апостоль Христовъ (Іак. V, 19, 20). И въ этой наградѣ примутъ участіе не только тѣ, которые сами обращаютъ заблуждающихъ на истинный путь, но и всѣ почитающіе, упокоивающіе ихъ и помогающіе имъ въ святомъ дѣлѣ. *Иже васъ приѣмлетъ,* сказалъ Самъ Господь первымъ проповѣдникамъ Его ученія, *Мене приѣмлетъ, и иже приѣмлетъ Мене, приѣмлетъ посланнаго Мя. И аще кто напоитъ единого отъ малыхъ сихъ чашею студены воды токмо, во имя ученика, амциъ глаголю вамъ, непогубитъ мзды своя* (Мѣ. X, 40, 42).

1) Съ благословенія Святейшаго Синода, въ недѣлю Православія, въ церкви будетъ производимъ тарелочный сборъ на распространеніе Св. Православной вѣры между язычниками Имперіи. Взносы отъ лицъ, пожелавшихъ стать дѣйствительными членами Православнаго Миссіонерскаго Общества, или же вообще пожертвовать какую либо сумму въ пользу отечественныхъ миссій, могутъ быть доставляемы приходскому священнику, которому на этотъ предметъ выдается отъ Совѣта Общества подписной листъ. Кромѣ сего въ церкви постоянно имѣется отъ сего Общества особая кружка, въ которую во всякое время года усердствующіе могутъ опускать свои лепты.

Въ Москвѣ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры Христовой между язычниками Имперіи

принимаются 1) Казначеемъ Совѣта Православнаго Мис-  
сіонерскаго Общества, Коммерціи Совѣтникомъ Василиемъ  
Дмитріевичемъ Аксеновымъ (Космодамианскій переулокъ,  
Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ), еже-  
дневно отъ 1 до 4 часовъ пополудни, кромѣ воскресныхъ  
и праздничныхъ дней и 2) въ Канцеляріи Совѣта (Ма-  
росейка, домъ церкви Свв. Космы и Даміана)—ежедневно.

## СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ должности предсѣдателя и  
дѣлопроизводителя сѣзда 1-го округа 1889 года.

№	Имена и фамиліи избираемыхъ.	Число из- биратель- ныхъ бал.	Число по- избиратель- ныхъ бал.	Резолюціи Его Пресвященства.
	1) Въ предсѣдателя:			1889 г. сент. 3.
1	О. протоіерей Михаилъ Ва- сильевичъ Покровскій . . .	12	4	Утверждаются въ должности предсѣдателя сѣзда о. про- тоіерей Пок- ровскій, канди- датомъ ему св. Васильевскій, а дѣлопроизво- дителемъ св. Никольскій, а кандидатомъ онъ же св. Ге- деоновскій. Еп. Мисаиль.
2	Священникъ о. Іоаннъ Ва- сильевскій. . . . .	9	7	
	2) Въ дѣлопроизводителя:			
1	Священникъ о. Матвѣй Ве- ніаминовичъ Никольскій . .	15	1	
2	Священникъ о. Эсперъ Ва- сильевичъ Гедоновскій . .	12	4	

Съѣздомъ постановлено: о. протоіерея Покровскаго признать избраннымъ въ должность предсѣдателя съѣзда, а священника Васильевскаго кандидатомъ онаго, священника Никольскаго—дѣлопроизводителемъ и священника Эспера Гедеоновскаго кандидатомъ онаго, что и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

## **СПИСОКЪ**

оо. депутатовъ 1-го Орловскаго училищнаго округа.

**Протоіереи:**

Михаилъ Покровскій.

**Священники:**

Іоаннъ Васильевскій.

Николай Ливановъ.

Василій Рязановъ.

Алексѣй Азбукинъ.

Василій Покровскій.

Николай Кречетовъ.

Эсперь Гедеоновскій.

Алексѣй Дубровскій.

Михаилъ Вуколовъ.

Іоаннъ Рождественскій.

Василій Успенскій.

Алексѣй Лавровъ.

Матвѣй Никольскій.

Георгій Славскій.

Алексѣй Некрасовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

## Ж У Р Н А Л Ъ

съѣзда об. депутатовъ духовенства 1-го Орловскаго училищнаго округа 1889 г. септября 5 дня.

### З А Н Я Т І Я С Ъ Ѣ З Д А .

Резолюція  
Его Преосвященства.

По открытіи засѣданія заслушаны 1889 г. сент. 6 д.  
были: 1) резолюція Его Преосвященства, положенная на актѣ избранія въ должности предсѣдателя съѣзда протоіерея Михаила Покровскаго, кандидата ему священника Іоанна Васильевскаго, а дѣлопроизводителемъ священника Матвѣя Никольскаго и кандидатомъ ему священника Эспера Гедеоновскаго. Постановлено: резолюцію Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Утверждается.

Еп. Мисаиль.

2) Отношеніе Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища, при которомъ предложены на благоусмотрѣніе окружнаго съѣзда: а) смѣта прихода и расхода по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа на 1890 годъ; б) объ избраніи 3-хъ членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономической отчетности по училищу за текущій годъ; в) и объ избраніи члена Правленія училища.

3) Отчетъ о приходѣ, и расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію 1-го Орловскаго духовнаго училища за 1888

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Револүціи  
Его Пресвященства.

годъ. Постановлено: отчетъ въ суммахъ по содержанію 1-го Орловскаго духовнаго училища принять къ свѣдѣнію.

4) Два журнала Временнаго Ревизіоннаго Комитета, одинъ отъ 30 іюля, 9 и 10 чисель августа 1889 г. о провѣркѣ отчетности 1-го Орловскаго духовнаго училища по приходу и расходу суммъ, внесенныхъ духовенствомъ 1-го училищнаго округа на содержаніе училища въ 1888 году, другой отъ 10-го августа 1889 года о провѣркѣ суммъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, внесенныхъ духовенствомъ 1-го училищнаго округа на содержаніе училища въ 1889 г. и на постройку новаго корпуса. Постановлено: принять къ свѣдѣнію; а членамъ Ревизіоннаго Временнаго Комитета священникамъ Іакову Діесперову, Константину Некрасову и Георгію Славскому за труды объявить благодарность.

5) Сметъ прихода, расхода денежныхъ суммъ по содержанію 1-го Орловскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа на 1890 годъ. По сметѣ ожидается къ поступленію на 1890 г. отъ церквей по числу душъ съ части благочинія гор. Орла, причисленной къ округу сего училища 514 р. 85 к., съ благочинія 2-го участка Орловскаго уѣзда 447 р.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

9 к.; 3 участка 531 р. 43 к., 4 участка 430 р. 45 к., 5 участка 385 руб. 95 к.; Карачевского уѣзда 1 участка 1022 р. 58 к., 2 участка 540 р. 72 к., 3 участка 479 руб. 98 к.; Мценского уѣзда 1 участка 679 р. 26 к., 2 участка 360 р. 55 к., 3 участка 320 руб. 83 к., 4 участка 406 р. 45 к.; Дмитровскаго уѣзда 1 участка 644 р. 82 к., 2 участка 446 руб. 21 к., 3 участка 420 р. 60 к.; Болховскаго уѣзда 1-го участка 909 р. 16 к., 2 участка 366 р. 6 к. Отъ безприходныхъ церквей: отъ Николаевскаго Мценскаго Собора 442 р., отъ кладбищенской Преображенской г. Мценска церкви 15 р. отъ кладбищенской Сергіевской г. Орла церкви 130 р., недоимки числящейся за Сергіевской г. Мценска церковію 62 руб. 48 к., недоимки за бывшимъ г. Орла благочиннымъ 100 руб. Отъ свѣчныхъ лавокъ: при Успенской гор. Мценска церкви 400 руб., отъ находящейся въ г. Карачевѣ, вмѣсто вносимыхъ ею 106 р. 50 к., съѣздъ находитъ справедливымъ взимать по 300 р. въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы всѣ причты и церковные старосты гор. Карачева и его уѣзда покупали свѣчи въ этой лавкѣ и свѣчоторговецъ Ивановъ имѣлъ въ своей лавкѣ для продажи доброкачественныя свѣчи. Отъ находящейся въ гор.

ЗАНЯТІЯ СЪ ЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

Дмитровскѣ 100 р., отъ находящейся въ гор. Орлѣ при Покровской церкви 150 р., въ виду значительной продажи оною восковыхъ свѣчъ. Отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ 1100 р., отъ содержанія 50 пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи по числу имѣющихся въ виду свободныхъ коекъ 3562 р. 50 к., отъ 72 инословныхъ за право обученія 1440 р., отъ 19 воспитанниковъ иноокружныхъ за право обученія 285 р. Отъ обращенія денежныхъ суммъ училища въ Орловскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка 20 р., остатокъ по разнымъ статьямъ училищной экономіи 250 р. Итого ожидается къ поступленію на содержаніе 1-го Орловскаго духовнаго училища въ 1890 г. 17271 р. 99 к. Постановлено: смѣту прихода по содержанію 1-го Орловскаго духовнаго училища въ 1890 г. въ количествѣ 17271 р. 99 к. утвердить и просить Правленіе училища увѣдомить оо. благочинныхъ 1-го округа о количествѣ слѣдуемаго отъ церквей и свѣчныхъ лавокъ взноса на содержаніе 1-го Орловскаго духовнаго училища въ 1890 г. Относительно же недоимки числящейся за бывшимъ благочиннымъ г. Орла 100 р. и за кладбищенскою гор. Мценска Сергіевскою церковію 62 р. 48 к., Правленіе 1-го

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

Орловскаго духовнаго училища истребуетъ оную чрезъ Орловскую Духовную Консисторію.

Заслушана была смета расхода по содержанию 1-го Орловскаго духовнаго училища въ 1890 г. По сметѣ предполагается къ назначенію на вознагражденіе учителей за уроки въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 3411 р. 27 к., въ приготовительномъ классѣ 360 р., на содержаніе учениковъ, состоящихъ на полномъ церковномъ содержаніи, полукоштнымъ и пансіонеровъ 8312 руб. 60 к., на содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и прочими потребностями 2831 р., на содержаніе фундаментальной бібліотеки 100 р., на содержаніе канцеляріи училища 150 р., на отпечатаніе разныхъ бланковъ 25 руб., на выдачу квартирнаго пособія дѣлопроизводителю училищнаго Правленія 200 р., на содержаніе учебной бібліотеки и переплетъ книгъ 75 руб., на содержаніе ученической бібліотеки для чтенія и приобрѣтенія новыхъ книгъ 100 р. на жалованье бібліотекарю училищной бібліотеки 60 руб., на жалованье двумъ надзирателямъ 360 р., на вознагражденіе учителя пѣнія за труды управленія хоромъ уч. пѣвчихъ при богослуженіи 60 руб., на вознагражденіе

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>врача 150 р., на застрахованіе всѣхъ училищныхъ зданій съ января 1890 г. по январь 1891 г. 200 р., на жалованье эконому училища 150 руб., на покраску крыши и побѣлку старыхъ училищныхъ зданій 280 р. Всего по смѣтѣ предполагается къ расходованію по содержанію 1-го Орловскаго духовнаго училища въ 1890 г. 17024 руб. 87 коп. Постановлено: смѣту расхода по содержанію 1-го Орловскаго духовнаго училища въ 1890 г. въ количествѣ 17024 р. 87 к. принять по всѣмъ статьямъ расхода безъ измѣненія.</p>	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

съезда оо. депутатовъ духовенства 1-го Орловскаго училищнаго округа 1889 г. сентября 6 дня.

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>По открытіи засѣданія молитвою слушали: 1) прошеніе священника Василія Покровскаго, въ коемъ онъ ходатайствуетъ предъ съездомъ о назна-</p>	<p>1889 г. сент. 7 д. Утверждается. Еп. Мисаиль.</p>

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

ченіи пособія отъ духовенства округа сыну своему Сергѣю, ученику IV класса 1-го Орловскаго духовнаго училища; при прошеніи приложено свидѣтельство благочиннаго, протоіеря Руднева, о семейномъ и имущественномъ положеніи просителя; изъ свидѣтельства благочиннаго видно, что семейство священника Покровскаго состоитъ изъ 11 человекъ, что священникъ Покровскій отъ пожаровъ въ 1883 г. лишился всего своего имущества и что въ 1887 г. отъ градобитія лишился всего своего посѣяннаго хлѣба. Принимая во вниманіе многосемейность священника Покровскаго и его бѣдность, происшедшую отъ пожара и градобитія, съездъ постановилъ: выдать сыну священника Покровскаго Сергѣю 71 р. 25 к., полное пансіонерское содержаніе въ училищѣ съ тѣмъ, чтобы выдача оныхъ денегъ производима была Правленіемъ училища по третямъ.

2) Отношеніе Правленія училища, отъ 31 августа 1889 г. за № 267, въ коемъ оно выражаетъ свои мнѣнія, что для общежительныхъ учениковъ было бы истиннымъ благодѣяніемъ, если бы съездъ разрѣшилъ Правленію нынѣшнею осенью приспособить для помѣщенія бани, остающійся теперь свобод-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Революціи  
Его Пресвященства.

нымъ, расположенный въ училищномъ саду, небольшой каменный флигель, по ветхости и сырости своей для другихъ училищныхъ потребностей неудобный, и нынѣ же изыскать потребную для указанныхъ приспособленій сумму въ количествѣ, по приблизительному разсчету, 600 р. Въ засѣданіе приглашенъ былъ Смотритель училища Акимъ Ивановичъ Огіевскій, который высказалъ съѣзду оо. депутатовъ всѣ неудобства хожденія учениковъ въ торговля бани; съѣздъ съ своей стороны изъявилъ желанія имѣть баню при училищномъ зданіи и постановилъ: дозволить Правленію училища нынѣшнею же осенью приспособить для помѣщенія бани указанный имъ каменный флигель и отпустить потребную для сего сумму 600 р. съ тѣмъ, чтобы ученики духовнаго вѣдомства, живущіе и въ квартирахъ, пользовались училищною банею бесплатно.

3) По приглашенію училищнаго Правленія и Строительнаго Комитета оо. депутаты свидѣтельствовали новое училищное зданіе и нашли, что новоустроенное зданіе прекрасное и во всѣхъ отношеніяхъ весьма удобное для училища, а потому и постановили: выразить признательность Строительному Комитету, священникамъ — Петру Рож-

Имѣть въ виду г. смотрителя при назначеніи наградъ, а съѣзду духовенства за особенное попеченіе объ устройствѣ училищнаго зданія, объявляется отъ меня Архипас-

**ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.**

Резолюція  
Его Преосвященства.

дественскому, Семену Никитскому и тырская благодар-  
Юанну Покровскому, а Смотрителю  
училища Акиму Ивановичу Огіевскому,  
какъ главному иниціатору и эвергиче-  
скому дѣятелю по устройству училищ-  
наго зданія, за его неутомимые труды  
по сему дѣлу, особенную искреннюю  
благодарность и почтительнѣйше про-  
ситъ Его Преосвященство о представ-  
леніи Смотрителя училища Оміевского  
къ наградѣ, слѣдуемой по порядку.

Еп. Мисаилъ.

4) Произведена была баллотировка  
въ члены Временнаго Ревизіоннаго Ко-  
митета и въ члены Правленія 1-го  
Орловскаго духовнаго училища. Въ  
члены Временнаго Ревизіоннаго Коми-  
тета избраны были: священники—Ге-  
оргій Славскій, Іаковъ Діеснеровъ и  
Юаннъ Булгаковъ, а въ члены Прав-  
ленія избранъ священникъ Констан-  
тинъ Нєкрасовъ, кандидатомъ къ нему  
священникъ Николай Максимовъ. По-  
становлено: акты баллотированія пред-  
ставить (и представляются) на благо-  
усмотрѣніе и утвержденіе Его Прео-  
священства.

Подлинный за надлежащими подписомъ.

# Ж У Р Н А Л Ъ

създа оо. депутатовъ духовенства 1-го Орловскаго училищнаго округа 1889 года сентябрь 7 дня.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.	Резолюціи Его Преосвященства.																
<p>1) По открытіи засѣданія молитвою заслушана была резолюція Его Преосвященства, положенная на журналъ засѣданія 5 сентября. Постановлено: принять къ свѣдѣнію.</p>	<p>1889 г. сент. 9 д. Исполнить. Благо- словляется окон- чить засѣданія</p>																
<p>2) Вниманію съезда оо. депутатовъ Предсѣдателемъ было предложено, изъ какого источника покрыть расходъ на приспособленіе каменнаго корпуса для помѣщенія бани 600 р. и на вспомошествованіе воспитаннику Сергію Покровскому 71 р. 25 к., всего 671 р. 25 к. По тщательному разсмотрѣнію предложенія Предсѣдателя, съездъ постановилъ: сумму 671 р. 25 к. покрыть 8% взносомъ со взноса съ приходскихъ церквей округа, что составитъ слѣдующее: съ благочинія г. Орла.</p> <table border="0"> <tr> <td>причисленнаго къ округу сего училища . . . . .</td> <td>41 р. 20 к.</td> </tr> <tr> <td>Орловскаго уѣзда, съ благочинія 2-го участка . . . . .</td> <td>35 р. 76 к.</td> </tr> <tr> <td>3-го " . . . . .</td> <td>42 р. 48 к.</td> </tr> <tr> <td>4-го " . . . . .</td> <td>34 р. 48 к.</td> </tr> <tr> <td>5-го " . . . . .</td> <td>30 р. 88 к.</td> </tr> <tr> <td>Карач. уѣзда: 1-го участка . . . . .</td> <td>81 р. 84 к.</td> </tr> <tr> <td>2-го " . . . . .</td> <td>43 р. 89 к.</td> </tr> <tr> <td>3-го " . . . . .</td> <td>38 р. 40 к.</td> </tr> </table>	причисленнаго къ округу сего училища . . . . .	41 р. 20 к.	Орловскаго уѣзда, съ благочинія 2-го участка . . . . .	35 р. 76 к.	3-го " . . . . .	42 р. 48 к.	4-го " . . . . .	34 р. 48 к.	5-го " . . . . .	30 р. 88 к.	Карач. уѣзда: 1-го участка . . . . .	81 р. 84 к.	2-го " . . . . .	43 р. 89 к.	3-го " . . . . .	38 р. 40 к.	<p>съезда окружнаго.  Еп. Мисаиль.</p>
причисленнаго къ округу сего училища . . . . .	41 р. 20 к.																
Орловскаго уѣзда, съ благочинія 2-го участка . . . . .	35 р. 76 к.																
3-го " . . . . .	42 р. 48 к.																
4-го " . . . . .	34 р. 48 к.																
5-го " . . . . .	30 р. 88 к.																
Карач. уѣзда: 1-го участка . . . . .	81 р. 84 к.																
2-го " . . . . .	43 р. 89 к.																
3-го " . . . . .	38 р. 40 к.																

ЗАНЯТІЯ СЪ ЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

Мценск. уѣзд.: 1-го участка.	54 р.	32 к.
2-го „ .	28 р.	89 к.
3-го „ .	25 р.	65 к.
4-го „ .	32 р.	40 к.
Дмитр. уѣзда: 1-го участка.	51 р.	61 к.
2-го „ .	35 р.	74 к.
3-го „ .	33 р.	65 к.
Болх. уѣзда: 1-го участка.	72 р.	72 к.
2-го „ .	29 р.	28 к.
Всего . .	713 р.	19 к.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища увѣдомить оо. благочинныхъ церквей, принадлежащихъ къ округу сего училища, чтобы они означенныя деньги внесли въ Правленіе училища въ январѣ 1890 г.

3) Заслушано было отношеніе благочиннаго г. Болхова, свящ. Іоанна Васильевскаго, и приложенный при этомъ отзывъ церковныхъ старостъ гор. Болхова о томъ, что они не желаютъ вносить отъ церковнаго свѣчнаго завода въ г. Болховѣ въ Правленіе училища положенныя съѣздомъ деньги. Справка по журналу вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго съѣзда 2 сессіи 1888 г. ст. 6. Прочитаны: рапортъ благочиннаго 1 участка Болховскаго уѣзда, св. Іоанна Васильевскаго, прошеніе церковныхъ старостъ г. Болхова и другихъ блюстителей цер-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

ковнаго хозяйства о дозволеніи имъ открыть на собственныя ихъ деньги церковно-свѣчной заводъ для выдѣлки восковыхъ свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска, проектъ устава и постановленіе Консисторіи по сему дѣлу. Хотя прибыль отъ имѣющаго быть въ г. Болховѣ церковно-свѣчнаго завода не общепархіальная, а извѣстнаго округа, и епархіальному съѣзду оставалось, не входя въ подробности, передать прошеніе церковныхъ старостъ г. Болхова на окружный съѣздъ, но такъ какъ г. Болховъ съ уѣздомъ принадлежитъ двумъ округамъ, то съѣздъ, въ виду этого, вошелъ въ обсужденіе прошенія Болховскихъ градскихъ старостъ съ относящимися къ сему бумагами; открытіе ими церковно-свѣчнаго завода на собственныя ихъ средства для выдѣлки восковыхъ свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска нашель учрежденіемъ полезнымъ для округовъ и цѣлесообразнымъ съ церковнымъ хозяйствомъ, постановилъ, дозволить церковнымъ старостамъ г. Болхова устройство на собственныя ихъ средства церковно-свѣчнаго завода для выдѣлки свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска; вести дѣла, не отступая отъ проектированнаго ими устава и обязать отъ каждаго проданнаго на сторону пуда во-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюція  
Его Преосвященства.

сковыхъ свѣчей изъ новаго воска 1 р. 50 к., а отъ огарочнаго 1 руб. сер. вносить въ пользу двухъ Орловскихъ округовъ, которые должны пользоваться по равной части, вмѣстѣ съ тѣмъ просить о благочиннаго 1-го Болховскаго участка на слѣдующій епархіальный съѣздъ представить для соображенія подробныя свѣдѣнія о ходѣ дѣла открываемаго завода, при семъ рекомендовать оо. благочиннымъ Болховскаго уѣзда, чтобы они, для поддержания предпріятія Болховскихъ церквей и для пользы 1-го и 2-го училищныхъ округовъ, располагали причты и церковныхъ старостъ своихъ участковъ покупать свѣчи для своихъ церквей съ завода церквей г. Болхова и по возможности слѣдили за тѣмъ, чтобы свѣчи на этомъ заводѣ выдѣлывались только изъ чистаго пчелинаго воска. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ: „Согласенъ допустить въ видѣ опыта“. Справка по журналу съѣзда окружнаго духовенства 5 сент. 1888 г., ст. 8. Заслушано дѣло о предложеніи церковнаго старосты г. Болхова Матвѣя Колошина обязать церковныхъ старостъ г. Болхова и его уѣзда покупать церковныя свѣчи въ дозволенной ему открытъ, съ уплатою 200 руб. въ годъ, свѣчной

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

лавкѣ и его заявленіе по этому же предмету, приложенное при отношеніи Орловской Духовной Консистеріи, отъ 2 сессіи 1888 г. за № 8196, постановили: въ виду того, что въ г. Болховѣ въ настоящее время разрѣшено открыть свѣчной заводъ, а при существованіи своего свѣчнаго церковнаго завода обязывать церковныхъ старостъ г. Болхова брать свѣчи въ посторонней и частной лавкѣ нѣтъ резоннаго основанія, — въ прошеніи купцу Колошину отказать, а дозволенную ему открыть лавку, за невзносъ имъ 200 р., закрыть и дѣло это передать въ Орловскую Духовную Консистерію, а такъ какъ чрезъ закрытіе лавки Колошина 1-й училищный округъ лишается возможности имѣть въ своемъ распоряженіи тѣ 200 р., кои Колошинъ обязался при открытіи лавки вносить въ пользу училища, то просить церковныхъ старостъ г. Болхова вносить хотя по 50 коп. съ пуда получаемыхъ ими свѣчей для своихъ церквей изъ открытаго ими церковнаго свѣчнаго завода. Резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

Такъ какъ церковный свѣчной заводъ въ г. Болховѣ открытъ епархіальнымъ и окружнымъ съѣздомъ духовенства съ тѣмъ, чтобы отъ взносовъ въ

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

округъ духовенства по 1 р. 50 к. съ  
каждаго проданнаго на сѣторону пуда  
восковыхъ свѣчей изъ новаго воска и  
1 р. отъ огарочнаго, а благочинный  
г. Болхова, онъ же депутатъ окруж-  
наго съѣзда, свящ. Іоаннъ Васильев-  
скій не представилъ съѣзду свѣдѣній,  
сколько и какихъ свѣчъ продалось съ  
завода со времени его открытія, чѣмъ  
поставилъ съѣздъ въ затруднительное  
положеніе, при назначеніи взноса отъ  
церковнаго свѣчнаго завода въ г. Бол-  
ховѣ на содержаніе 1-го Орловскаго  
духовнаго училища въ 1890 г., и такъ  
какъ округъ духовенства лишился  
200 р., вносимыхъ купцемъ Колоши-  
нымъ за дозволеніе ему торговать во-  
сковыми свѣчами, то съѣздъ постано-  
вилъ: обязать церковныхъ старостъ  
г. Болхова внести отъ свѣчнаго цер-  
ковнаго завода 200 р. въ Правленіе  
1-го Орловскаго духовнаго училища  
къ 1 января 1890 г., о чемъ Правле-  
ніе училища увѣдомить чрезъ Орлов-  
скую Духовную Консисторію благочин-  
наго г. Болхова для зависящаго съ  
его стороны распоряженія, а равно  
просить благочиннаго възскачь съ куп-  
ца Колошина числящуюся за нимъ не-  
доимку 200 р. и внести оныя въ Прав-  
леніе училища.

3) Депутаты 1-го и 2-го училищ-  
ныхъ округовъ въ совмѣстномъ засѣ-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

даніи имѣли сужденіе объ опредѣленіи размѣра процентоваго вознагражденія за ссуду 3000 р., взятыхъ Правленіемъ 1-го Орловскаго духовнаго училища во 2-мъ округѣ духовенства и, по взаимномъ соглашеніи, опредѣлили: за взятую ссуду 3000 р. уплатить 4% годовыхъ, всего 120 руб., % должны быть уплачены Правленіемъ 1-го Орловскаго духовнаго училища изъ суммъ строительнаго капитала; копію съ сего постановленія за подписью предсѣдателя и дѣлопроизводителя препроводить и препровождается во 2 й округъ духовенства.

4) Слушали переданное Орловскимъ епархіальнымъ съѣздомъ прошеніе св. Сумеона Семова о назначеніи пособія сыну его Виктору Семову, обучающемуся въ 1-мъ Орловскомъ духовномъ училищѣ. Съѣздъ постановилъ: выдать пособіе въ количествѣ 40 р., расходъ сей Правленію училища покроетъ остаткомъ изъ суммъ, ассигнованныхъ съѣздомъ на приспособленіе каменнаго корпуса для помѣщенія бани и на вспомоществованіе ученику Покровскому.

5) За неимѣніемъ у съѣзда другихъ дѣлъ для обсужденія опредѣлено: просить почтительнѣйше у Его Преосвященства Архипастырскаго благословенія на окончаніе занятій съѣзда.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

## СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены Временнаго Ревизионнаго Комитета по 1-му Орловскому духовному училищу 1889 г. сентября 6 дня.

№	Имена и фамилиі баллотированныхъ лицъ.	Число избирательныхъ бал.	Число не-избранныхъ бал.	Резолюція Его Пресвященства.
1	Священникъ о. Георгій Михайловичъ Славскій . .	16	—	1889 г. севт. 7.
2	Священникъ о. Іаковъ Александровичъ Діесперовъ .	13	3	Смотрѣно.
3	Священникъ о. Іоаннъ Аврамовичъ Булгаковъ . . . .	11	5	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## СПИСОКЪ

лицъ, баллотированныхъ въ члены Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища 1889 г. сентября 6 дня.

№	Имена и фамилиі.	Число избирательныхъ бал.	Число не-избранныхъ бал.	Резолюція Его Пресвященства.
1	Священникъ о. Константинъ Некрасовъ . . . . .	13	3	
2	Священникъ о. Николай Іустиневичъ Максимовъ . .	9	7	

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## Въ Орловскій епархіальный сѣздъ 1-го округа.

Благочиннаго 1-го Болховскаго участка, священника Іоанна Васильевскаго.

Сѣздомъ 1-го округа въ прошедшемъ году было постановлено: просить церковныхъ старостъ гор. Болхова вносить хотя по 50 к. съ пуда получаемыхъ ими свѣчей для своихъ церквей изъ открытаго ими церковнаго свѣчнаго завода. Я, какъ officialный блюститель въ числѣ прочаго церковнаго имущества г. Болхова и завода Болховскихъ церковныхъ старостъ, счелъ своимъ долгомъ пригласить церковныхъ старостъ г. Болхова и предложить къ исполненію означенное постановленіе сѣзда 1-го округа, и затѣмъ выраженный отвѣтъ изложить въ той формѣ, въ какой оный могъ быть подписанъ собравшимися церковными старостами. Исполнивъ означенное, честь имѣю представить сѣзду 1-го округа отвѣтъ церковныхъ старостъ г. Болхова и просить приложить оный къ журналамъ сѣзда и вмѣстѣ съ оными пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ виду того, что иногда забвеніе сказаннаго на сѣздахъ, а тѣмъ болѣе забвеніе письменнаго распоряженія можетъ на officialныхъ распорядителей навлечь нареканіе и, даже болѣе того, укору въ недобросовѣстности. 1889 г. 7 сентября. Благочинный 1-го Болховскаго участка, свѣщ. Іоаннъ Васильевскій.

---

## Об. депутатамъ съѣзда 1-го училищнаго округа.

Церковныхъ старость г. Болхова  
покорнѣйшее объясненіе.

Съѣздомъ 1-го училищнаго округа въ сессію прошедшаго года было постановлено: въ виду открытаго на епархіальномъ съѣздѣ нашего завода, чрезъ что 1-й училищный округъ находитъ резоннымъ закрыть церковную лавку Колошина и лишается возможности имѣть въ своемъ распоряженіи тѣ 200 руб., кои Колошинъ обязался вносить при открытіи лавки въ пользу училища, то просить церковныхъ старость г. Болхова вносить хотя по 50 коп. съ пуда получаемыхъ ими свѣчей для своихъ церквей изъ открытаго ими церковнаго свѣчнаго завода. Дѣйствительно, купецъ Колошинъ обязался платить по 200 р. въ годъ за право торговли церковными свѣчами, но, проторговавши церковными свѣчами годъ, не уплатилъ денегъ, и вмѣсто оныхъ по концѣ года подалъ съѣзду прошеніе объ обязательствѣ всѣхъ Болховскихъ церковныхъ старость брать свѣчи для церквей въ открытой имъ лавкѣ. Видимо, Колошинъ искалъ не законное право торговли церковными свѣчами, а монополію. Намъ весьма было хорошо извѣстно, что купецъ Колошинъ не имѣлъ на лицо матеріала, чтобы обезпечить нашъ городъ и уѣздъ восковыми свѣчами и не старался запастись онымъ, и, имѣвши заводъ, не работалъ на ономъ свѣчей для снабженія лавки, а покупалъ самъ свѣчи готовые по 12 р. пудъ, продавалъ оныя по 24 р. Чистаго пчелинаго воска Колошинъ имѣлъ бѣлаго 44 пуда и желтаго 22, который въ годъ его торговли простоялъ въ его заводѣ безъ употребленія, а по концѣ года былъ проданъ на нашъ заводъ.

Съ цѣлю отклонить въ своемъ городѣ постыдную аренду торговли восковыми свѣчами и мерзкую эксплуатацію церковнаго хозяйства, при которой за дрянную церезиновую свѣчу приходилось бы платить двойную цѣну и, насилуя свою совѣсть, нести въ жертву Богу отребіе міра сего, ревнуя о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, а не сокрушаясь корыстными замыслами, мы согласились открыть на свои средства церковный свѣчной заводъ для обезпеченія церковнаго хозяйства чистыми восковыми свѣчами (направленіе и цѣль нашего завода опредѣленно изложены въ правилахъ оного, отъ которыхъ мы обязаны не отступать и не желаемъ это дѣлать). При означенномъ направленіи нашъ церковный заводъ не есть доходная статья нашихъ церквей, которую прилично обусловить прямымъ или косвеннымъ налогомъ. Матеріаль, изъ котораго вырабатываетъ церковныя свѣчи нашъ заводъ, чистый пчелиный воскъ, который намъ при своей обработкѣ обходится 24 р. пудъ и немного дороже, а на рынкахъ оный цѣнится отъ 26 до 28 р. пудъ. Почему наши церкви при своемъ заводѣ дешевле 26 р. за пудъ свѣчей не могутъ имѣть, а многія церкви епархіи, какъ намъ извѣстно, имѣютъ свѣчи отъ 13 до 16 р. за пудъ, что гораздо выгоднѣе и справедливѣе можетъ подлежать прямому или косвенному налогу, скажемъ болѣе того, безпрекословно можетъ подлежать штрафу денежному. Черезъ то, что наши церкви имѣютъ заводъ, у нихъ въ экономіи, сравнительно съ другими церквами епархіи, неимѣющими завода и пользующимися церезиновыми свѣчами, никогда не можетъ быть прибыли отъ свѣчной церковной операціи, почему и не можетъ быть резонныхъ основаній обусловить податною повинностію такое учрежденіе, какъ нашъ заводъ церковный свѣчной, а потому, что оный служитъ

у насъ единственнымъ средствомъ благолѣпнаго освѣщенія храмовъ и старается дать возможность предложить въ даръ церкви свѣчу изъ чистаго воска не валявшуюся, какъ это случается съ резиновыми свѣчами, гдѣ повало, не подвергавшуюся спекулятивнымъ видамъ рынковъ и корыстнымъ видамъ барышниковъ. вообще вышедшую не изъ коммерческаго омота, мы надѣемся на поощреніе къ развитію предпріятія нашего свѣчнаго завода со стороны Епархіальнаго Начальства и не предполагаемъ, чтобы наше означенное предпріятіе при самомъ возрожденіи его стѣснялось такими или иными налогами или какими тяготами, могущими подать поводъ къ ослабленію предпріятія и энергіи его дѣятелей. Если требуется вносить по 50 к. съ пуда получаемыхъ нами свѣчей для церкви не въ видѣ налога, а въ видѣ пожертвованія, то мы честь имѣемъ доложить сѣзду 1-го округа, что нами свѣчи для своихъ церквей пріобрѣтаются на церковныя суммы, какъ это было до устройства завода, прибыль отъ выработки свѣчей, если таковая окажется, по 17 § уст. нашего завода поступаетъ въ пользу опредѣленныхъ церквей, поэтому распоряжаться пожертвованіями, какъ изъ суммъ, на которыя пріобрѣтаются нами свѣчи. такъ и изъ суммъ, могущей остаться отъ оборотовъ производства, какъ изъ церковныхъ капиталовъ, мы не въ правѣ сами, а просить разрѣшенія объ установленіи такого пожертвованія было бы крайне обременительно для нашихъ церквей, рѣшившихся пріобрѣтать для освѣщенія восковыя свѣчи, которыя въ одномъ благопріятномъ случаѣ, при своемъ производствѣ, обходятся нашимъ церквамъ на 50% дороже существующихъ въ продажѣ церковныхъ свѣчей резиновыхъ. коими пользуются прочія церкви нашей епархіи. Поэтому мы не можемъ удовлетворить выше-

означенное требованіе създа 1-го Орловскаго округа  
вносить съ каждаго получаемаго нами пуда свѣчей для  
церкви 50 коп. 1889 г. 29 августа.

Подлинный подписанъ церковными старостами г. Болхова:

Благовѣщенскій староста Николай Ждановъ.

Николо-Гончарской церкви староста, купецъ Миха-  
иль Котельниковъ.

Попечитель общественной богадѣльни Митрофанъ  
Ивановъ Ждановъ.

Казанской церкви староста Илья Сазаровъ.

Троицкой церкви староста Елисеевъ.

Іоанновской церкви староста Иванъ Гавриловъ Кля-  
гинъ.

Покровской церкви староста Иванъ К...

Вознесенской церкви староста Никифоръ Щеголевъ.

Староста Иванъ Ивановичъ Портновъ.

Церковный староста Василій Павловъ Порціковъ.

Церковный староста Аванасьевской церкви Михаилъ  
Николаевъ Голубинъ.

Христорождественской церкви староста Алексѣй Ге-  
расимовичъ Берлизовъ, а вмѣсто него неграмотнаго, по  
его личной просьбѣ, росписался сынъ его Алексѣй Бер-  
лизовъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

## ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКІЯ ШКОЛЫ.

---

### П Р А В И Л А

#### о б ъ у ѣ з д н ы х ъ о т д ѣ л е н і я х ъ Е п а р х і а л ь н ы х ъ У ч и л и щ н ы х ъ С о в ѣ т о в ъ .

Высочайше утверждены 28 мая 1888 года по всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Св. Синода отъ 24 марта—6 мая 1888 года.

§ 1. Для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими школами, предоставляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ открывать въ уѣздныхъ городахъ или другихъ административныхъ пунктахъ каждой епархіи отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 2. Предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта назначается Епархіальнымъ Архіереемъ настоятель мѣстнаго собора или одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ, или священниковъ, по усмотрѣнію Преосвященнаго.

§ 3. Въ составъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта входятъ духовныя и свѣтскія лица, назначаемыя Епархіальнымъ Преосвященнымъ на основаніи § 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

§ 4. Священники-наблюдатели состоятъ членами уѣздныхъ отдѣленій по должности и посѣщаютъ очередныя засѣданія этихъ отдѣленій по мѣрѣ возможности.

§ 5. Мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ или другое лицо учебнаго вѣдомства, по назначенію попечителя учебнаго округа, и непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, или же мѣстные по-

средники, состоятъ членами уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта.

§ 6. Въ кругъ дѣятельности уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта входятъ:

- а) пріисканіе хорошихъ учителей для школъ;
- б) изысканіе мѣстныхъ средствъ къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ;
- в) устройство уѣзднаго книжнаго склада и открытіе отдѣленій его при прочихъ приходскихъ церквахъ уѣзда;
- г) снабженіе изданными и одобренными Святѣйшимъ Синодомъ учебниками и книгами для чтенія бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты;
- д) ходатайство предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о поощреніи денежными и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей церковныхъ школъ, въ особенности же устроившихъ и поддерживающихъ церковные хоры изъ учащихся, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи или же подготовившихъ изъ окончившихъ курсъ учениковъ начальныхъ школъ дѣльныхъ и преданныхъ святой церкви учителей школъ грамоты;
- е) содѣйствіе къ устройству: а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ; б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ; в) особыхъ ремесленныхъ и рукодѣльныхъ классовъ, и г) воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, а также чтеній для народа, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, въ школьныхъ помѣщеніяхъ;
- ж) личный осмотръ членами уѣзднаго отдѣленія церковно-приходскихъ школъ уѣзда и школъ грамоты, какъ

по собственному усмотрѣнію, такъ и по порученію уѣзднаго отдѣленія и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; каждый членъ уѣзднаго отдѣленія, осмотрѣвшій одну или нѣсколько церковныхъ школъ уѣзда, сообщаетъ о своихъ наблюденіяхъ уѣздному отдѣленію;

э) участіе членовъ отдѣленія, по § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года объ экзаменахъ на льготу IV разряда, въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по духовному вѣдомству, для испытанія учениковъ, окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и желающихъ получить свидѣтельство на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.

*Примѣчаніе.* Право участія въ производствѣ испытаній предоставляется лишь тѣмъ изъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, кои получили образованіе по крайней мѣрѣ въ уѣздныхъ училищахъ и равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, или хотя не получили такого образованія, но состоятъ или состояли на государственной службѣ въ классныхъ чинахъ.

и) распространеніе при посредствѣ школьныхъ библиотекъ, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектанствомъ, книгъ и брошюръ, обличающихъ лжеученіе сектантовъ;

і) составленіе ежегоднаго отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, на основаніи донесеній священниковъ-наблюдателей и личныхъ наблюденій членовъ отдѣленія. Отчеты уѣздныхъ отдѣленій должны быть представляемы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не позже перваго августа.

*Примѣчаніе.* Къ этому отчету должны быть приложены подлинныя донесенія священниковъ-наблюдателей.

к) устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсъ

совъ и курсовъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по составленнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ программамъ, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея;

л) а равно и прочія мѣры, содѣйствующія развитію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.

§ 7. Члены уѣзднаго отдѣленія избираютъ изъ среды своей секретаря и казначея.

§ 8. Засѣданія уѣзднаго отдѣленія бываютъ очередныя, въ опредѣленные членами отдѣленія сроки, и чрезвычайныя, по назначенію предсѣдателя.

§ 9. Постановленія уѣзднаго отдѣленія утверждаются Епархіальнымъ Архіереемъ, по представленіямъ Епархіальнаго Совѣта, за исключеніемъ тѣхъ, которыя будутъ предоставлены Епархіальною властію на окончательное рѣшеніе уѣздныхъ отдѣленій.

§ 10. Порядокъ храненія, расходованія и отчетности уѣздныхъ отдѣленій въ денежныхъ суммахъ опредѣляется Епархіальнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ Редакціи получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: настоятельница Ливенскаго Маріи-Магдалининскаго монастыря игуменія Моисеи 6 р. 50 к.; настоятеля Богородицкой Площанской пустыни игумена Серафима 6 р. 50 к.; настоятельница Брянскаго Петропавловскаго монастыря игуменія Ангелины 6 р. 50 к.; настоятеля Бол-

ховскаго Троицкаго монастыря архимандрита Патермуѳіа 6 р. 50 к.; настоятеля Брянской Бѣлобережской пустыни игумена Каллистрата 6 р. 50 к.; Его Преосвященства Епископа Флавіана 6 р. 50 к.; благочиннаго Болховскаго уѣзда протоіерея Димитрія Руднева 97 р. 50 к.; благочиннаго Малоархангельскаго уѣзда священника Михаила Архангельскаго 84 р. 50 к.; священника села Вышняго Ольшанаго Евграфъ Острогорскаго 6 р. 50 к.; завѣдующаго Брянскимъ Клетневскимъ архіерейскимъ подворьемъ іеромонаха Ириварха 6 р. 50 к.; настоятеля Елецкаго Троицкаго монастыря архимандрита Авеля 6 р. 50 к.; благочиннаго Болховскаго уѣзда священника Аѳанасія Васильевскаго 97 р. 50 к.; священника Александра Беллерафонтова 6 р. 50 к.; настоятеля Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря игумена Θεодосія 6 р.; священника Алексѣя Воскресенскаго 6 р. 50 к.; настоятеля Мценскаго Петропавловскаго монастыря архимандрита Іоасафа 6 р. 50 к.; благочиннаго Малоархангельскаго уѣзда священника Аркадія Грузинскаго 71 р. 50 к.; благочиннаго Ливенскаго уѣзда священника Сергія Тезавровскаго 71 р. и 171 р.; священника Іакова Руслова 6 р. 50 к.; благочиннаго Ливенскаго уѣзда священника Василя Хохлова 123 р. 50 к.

---

Совѣтъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства рекомендуетъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и духовенству Орловской епархіи, какъ палезныя для церковныхъ бібліотекъ и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ е. родомъ, слѣдующія изданія, продающіяся въ Канцеляріи Преосвященнаго Александра, Епископа Можайскаго: (Москва, Саввинское подворье, на Творской).

1.	Нравственный образъ Иисуса Христа . . .	— р.	80	к.
2.	Нравоучительные уроки священника къ бывшимъ прихожанамъ . . . . .	— „	75	„
3.	Основаніе нравственной жизни-религія, и Высочайшій образецъ — Богочеловѣкъ Ис. Христосъ . . . . .	— „	30	„
4.	Дѣсятилѣтіе священства, Слова, рѣчи, поученія . . . . .	} Изданіе Магазина Бр. Салаевыхъ. (Думнова).	1	„ 25 „
5.	Евангельскія чтенія для народныхъ школъ 3 изд. . . . .		—	„ 25 „
6.	Страданія и смерть Иисуса Христа по евангеліямъ . . . . .		—	„ 15 „
7.	Акты свв. мучениковъ и религіозно-нравственное значеніе ихъ . . . . .	— „	10	„
8.	О церковномъ пѣніи . . . . .	— „	10	„
9.	По вопросу объ устройствѣ для народа театровъ . . . . .	— „	10	„
10.	Уроки по предмету правосл. Катихизиса ч. I-я . . . . .	1	„	— „
11.	Уроки по предмету прав. Катихизиса ч. II и III-я . . . . .	— „	60	„
12.	Божественная литургія св. Іоанна Златоустаго . . . . .	} Старо-русск. напѣва	1	„ — „
13.	Двѣ херувимскихъ п. и Милость мира . . . . .		1	„ — „
(12	и 13 №№ вмѣстѣ м. получать по 1 р. 50 коп).			

**НАРОДНЫЯ ИЗДАНІЯ.**

1.	Жизнь преподобной Маріи Египетской . . . . .	3	к.
2.	Слово о сырвой седмицѣ Святителя Тихона Воронежскаго съ жизнеописаніемъ его . . . . .	3	„
3.	Житіе и страданія Священномученика Власія . . . . .	3	„
4.	О крестномъ знаменіи . . . . .	4	„



3. Преподобный Іоаннъ Кассіанъ.
4. Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.
5. Торжественный входъ Спасителя во Іерусалимъ.
6. Свѣтлое Христово Воскресеіе.
7. Вознесеніе Господне.
8. День Пятидесятницы.
9. Успеніе Пресвятыя Богородицы.
10. Рождество Пресвятыя Богородицы.
11. Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня.
12. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы.
13. Рождество Христово.
14. Крещеніе Господне.
15. Прображеніе Господне.
16. Срѣтеніе Господне.

---

## II. И з в ѣ с т і я.

— Окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи, во 2 разрядѣ, Сергѣй *Усвинокій* рукоположенъ во діакона въ село Жерновное, Елецкаго уѣзда.

— Діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, села Пищулина, Елецкаго уѣзда, Никодимъ *Некрасовъ* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ ономъ селѣ.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Рождественскій* рукоположенъ во діакона въ село Добрынъ, Кромскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Алексѣй *Декапольскій* рукоположенъ во діакона въ село Гнѣздилово, Болховскаго уѣзда.

— Воспитанникъ 2 класса Орловской Духовной Се-

минаріи Андрей *Булгановъ* опредѣленъ псаломщикомъ въ село Александровское-Боровое тожъ, Малоархангельскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Андрей *Рождественскій* рукоположенъ во священника къ церкви села Фошева, Мценскаго уѣзда.

— Безмѣстный священникъ Семеновъ *Семовъ* опредѣленъ священникомъ въ село Казанское, Мценскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Тихонъ *Вертоградовъ* рукоположенъ во священника въ село Хотылево, Брянскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Теофанъ *Покровскій* рукоположенъ во діакона въ село Святитское, Ливенскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Григорій *Спасскій* рукоположенъ во священника въ село Слободище, Брянскаго уѣзда.

— Воспитанникъ Овстугскаго 2 классаго образцоваго училища Алексѣй *Рождественскій* опредѣленъ псаломщикомъ въ село Овстугъ, Брянскаго уѣзда.

— Сынъ псаломщика Александръ *Парнасскій* опредѣленъ псаломщикомъ въ село Привичи, Дмитровскаго уѣзда, на 6 мѣсяцевъ.

— Пострижены въ монашество послушницы Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря: Софія Бѣликова съ нареченіемъ имени *Собронія*; Ксенія Бредихина — *Никодима*; Стефанида Бредихина — *Рафаила*; Евфимія Аванасьева — *Аванасія*; Татьяна Самойлова — *Варлаама*; Екатерина Шляхтина — *Епифанія*; Наталія Жукова — *Евдокія*; и Анна Львова — *Асимефа*.

— Псаломщикъ Покровской г. Ельца церкви Петръ *Красинъ*, по прошенію, уволенъ заштатъ.

— Псаломщикъ села Введенскаго-Яблоново тожъ, Елецкаго уѣзда, *Василій Рудаковъ*, по прошенію, уволенъ заштатъ.

— Сверхштатный псаломщикъ села Рождества, Елецкаго уѣзда, *Алексѣй Ростовскій*, за нетрезвость и неисправность по должности, исключенъ изъ духовнаго званія.

— Священникъ Николаевской, что при Трубчевскомъ тюремномъ замкѣ, церкви Семень *Данскій*, по слабости здоровья, уволенъ заштатъ.

— Священникъ села Долгаго Колодезя, Мценскаго уѣзда, *Никита Славскій* и псаломщикъ села Овстуга, Брянскаго уѣзда, *Вакхъ Рождественскій*, согласно прошеній, уволены заштатъ.

— Исправляющіе должности столоначальниковъ Орловской Духовной Консисторіи: 1 стола *Василій Ансимовъ* и 4 стола *Михаилъ Глядинскій* утверждены въ должностяхъ столоначальниковъ Консисторіи.

— Архивариусъ Орловской Консисторіи — Титулярный Совѣтникъ *Алексѣй Соловьевъ* опредѣленъ столоначальникомъ 3 стола Консисторіи, и. д. регистратора *Михаилъ Нечаевъ* опредѣленъ и. д. архивариуса Консисторіи и канцелярскій служитель *Алексѣй Ивановъ* опредѣленъ и. д. регистратора оной же Консисторіи.

— Умерли: столоначальникъ Орловской Консисторіи, 3 стола, *Иосифъ Калиновичъ*; іеромонахъ Сѣвской Плотчанской пустыни *Веніаминъ*; монахъ Брянской Бѣлобережской пустыни *Иннокентій*; священникъ села Краснаго, Малоархангельскаго уѣзда, *Алексѣй Хохловъ*; псаломщикъ села Привича, Дмитровскаго уѣзда, *Александръ Парнаскій* и села Студенки, Кромскаго у., псаломщикъ *Иванъ Доброславскій*.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ

---

### С Л О В О

## на НОВЫЙ ГОДЪ.

*Истина во Иисусъ: отложити вамъ, по первому житію, ветхаго человѣка, тлѣющаго въ похотехъ прелестныхъ: обновлятися же духомъ ума вашего, и облещися въ новаго человѣка, созданнаго по Богу въ правду и въ подобіи истины (Ефес. гл. IV ст. 21—24).*

Стремленіе къ новому, лучшему благополучію, къ новому счастью свойственно душѣ каждаго человѣка, и составляетъ одну изъ особенностей человѣческой природы. Оно основывается на сознаніи несовершенствъ видимой природы, которая въ настоящемъ своемъ видѣ, наряду съ благами, являетъ много препятствій къ счастью и блаженству человѣка. Это стремленіе объясняется тайнымъ сознаніемъ несовершенствъ нашей духовной и тѣлесной природы: тѣло подвержено болѣзнямъ; въ умѣ нѣтъ яснаго свѣта истины, — нѣтъ святости въ волѣ, — нѣтъ довольства и счастья въ сердцѣ; оно, наконецъ, — выраженіе присущей нашему Богоподобному духу способности къ вѣчному совершенствованію и блаженству. (Мат. V, 48. 2 Коринт. III, 18. Филип. III, 17).

Къ празднику Новаго года, это стремленіе къ новому благополучію, естественно, достигаетъ высшаго напряже-

нія. И вотъ, въ Новый годъ, мы имѣемъ обыкновеніе взаимно привѣтствовать другъ друга, — желать другъ другу новаго счастья. Достойный христіанъ обычай! Онъ напоминаетъ всѣмъ намъ о долгѣ братолюбія и благожелательности: онъ внушаетъ каждому изъ насъ долгъ дѣятельно помогать ближнимъ въ устроеніи счастливой и довольной жизни ихъ; онъ побуждаетъ и лицемѣрно произносящихъ эти привѣтствія и благожеланія носить въ глубинѣ своего духа сознаніе именно быть благожелательнымъ и братолюбивымъ.

По видимому, при такомъ постоянно повторяющемся изъ года въ годъ, дружномъ выраженіи братолюбія и доброжелательства, сопровождающагося у многихъ дѣятельною помощію, въ благоустроеніи счастья ближнихъ, надлежало ожидать, что съ каждымъ годомъ будетъ увеличиваться число благополучныхъ и счастливыхъ людей. Но такъ ли это въ дѣйствительности? Правда, минувшій годъ ознаменованъ особенными благодѣяніями Божиими. Въ гражданскомъ и общественномъ отношеніи Господь даровалъ миръ и тишину нашему отечеству. Вѣрные сыны отечества оцѣнили этотъ миръ какъ безцѣнное сокровище. Они, въ сознаніи истиннаго счастья, видимо единодушно возносили хвалу и благодареніе за чудесное спасеніе отъ смертной опасности нашего Государя Отца и Его Августѣйшаго Семейства, при крушеніи желѣзно-дорожнаго поѣзда въ запрошломъ году. Они, въ лицѣ Государя и Его Семейства, приняли это чудесное благодѣяніе ниспосланнымъ для всей Православной Россіи; правда, угрозы со-сѣднихъ народовъ губительною войною, по милости Божіей, не перешли въ дѣйствительность: но, вражда ихъ не только не прекратилась совсѣмъ, а едва ли даже ослабѣла въ своемъ напряженіи; неурожай въ нѣкоторыхъ об-

ластяхъ нашего отечества, обычные пожары, истребившіе цѣлые города, безпорядочное движеніе водъ, губительныя болѣзни, убійства, хищничества—едвали уменьшились въ минувшемъ году, сравнительно съ предшествовавшими. А сколько частныхъ лицъ испытало разнообразныхъ бѣдствій и страданій, доводящихъ до унынія и отчаянія! Что все это значить? Гдѣ источникъ и причина бѣдствій и страданій человѣческихъ? Что препятствуетъ насажденію, процвѣтанію и развитію истиннаго счастія среди людей?

Первый источникъ всѣхъ несчастій, страданій и бѣдствій, человѣческихъ заключается въ томъ, что люди ищутъ счастія не тамъ, гдѣ слѣдовало бы искать его. Ищутъ счастія вездѣ и во всемъ:—въ богатствѣ, въ высококомъ положеніи общественномъ, въ удовольствіяхъ, въ многознаніи, въ покровительствѣ сильныхъ міра; не ищутъ его, или рѣдко ищутъ только въ Источникѣ истиннаго счастія и всѣхъ благъ—Богѣ. Понимаютъ, что нельзя прожить безъ пищи и питія и другихъ, необходимыхъ для жизни, предметовъ; жадно ищутъ богатства, почестей, удовольствій, знанія, считая невозможнымъ прожить безъ нихъ въ довольствѣ и счастіи; всю надежду свою возлагаютъ на князей, на сына человѣческаго, въ которомъ нѣтъ спасенія (Псал. 145, 3), хотя видѣтъ источникъ счастія людскаго въ поголовномъ земледѣльческомъ и вообще физическомъ трудѣ; но не желаютъ понять той простой истины, что всѣ—и блага, и люди—во власти Божіей, что одного мановенія Божія достаточно для того, чтобы мгновенно уничтожить всѣ условія нашего счастія, всѣ средства къ приобрѣтенію его. Что это, какъ не ослѣпленіе разума, свойственнаго живущему въ насъ ветхому человѣку, о которомъ говоритъ Св. Апостолъ? Не жалкое ли это, суетвѣрное обожаніе мѣстической богини счастія? Лучшіе

язычники сознавали зависимость отъ боговъ „безъ бога ни шагу“, а многіе христіане всѣ свои паги, самыя важныя и опасныя, дѣлаютъ безъ Бога. Опытная мудрость православно-русскаго народа гласитъ: „безъ Бога ни до порога“, а многіе интеллигентныя христіане дерзаютъ выступать на попроче общественной дѣятельности безъ благословенія Божія! Богодухновенный Апостоль учитъ, что *Богомъ мы живемъ, движемся и существуемъ* (Дѣян. 17, 28), что Богъ даетъ *всему жизнь, дыханіе и все*; а многіе христіане, къ несчастію, не только собственными благами распоряжаются по своему усмотрѣнію, но даже и жизнь свою, вовсе не заботясь о благоугожденіи Богу, о подчиненіи своей дѣятельности Его закону. Что же выходитъ отсюда? То, что они часто претыкаются на первыхъ же шагахъ своей жизни; при богатствѣ, почестяхъ и разнообразныхъ удовольствіяхъ испытываютъ скуку и томленіе духа; въ знаніяхъ находяхъ одну муку — источникъ тягостныхъ сомнѣній. Такова злосчастная участь всѣхъ, дерзающихъ жить безъ Бога, безъ благословенія Божія! — Истинное счастье возможно только для вѣрующихъ, живущихъ въ союзѣ съ Живымъ Богомъ, Источникомъ истиннаго счастья. Онъ — одинъ Отецъ щедротъ Богъ утѣхи, — подаетъ людямъ въ изобиліи всѣ блага жизни. Онъ даетъ землѣ плодородіе, воздуху — благораствореніе, всѣмъ живымъ существамъ — здравіе. Онъ въ обществахъ гражданскомъ и церковномъ даетъ миръ и любовь, Онъ даетъ людямъ знаніе истинное и мудрость несумнѣнную и нелицемѣрную (Іаков. 3, 17), насаждаетъ въ сердцахъ людей страхъ Божій. Такъ учитъ насъ устроить свое счастье и Св. Церковь, которая, въ молебномъ пѣніи настоящаго дня, всѣхъ благъ — и временныхъ и вѣчныхъ — участь проситъ у Господа, Подателя благъ. О! если бы

всѣ внимали Ея спасительному ученію, тогда, по словамъ Апостола, *обновились бы духомъ ума нашего* и, вѣрно, умножились бы истинно-счастливые среди насъ! Ибо надѣющіеся на Господа и ожидающіе отъ Него счастья *не лишатся всякаго блага*, какъ учитъ св. пророкъ Давидъ. (Пс. 33 II).

Источникомъ несчастій и страданій человѣческихъ служатъ также неправильныя отношенія людей другъ къ другу. По волѣ Вседержителя — Творца, всѣ люди, какъ члены одного великаго тѣла — человѣчества, должны жить въ союзѣ другъ съ другомъ; соединены между собою многочисленными и разнообразными связями: семейными, общественными, народными, церковными, общечеловѣческими. Чѣмъ больше этихъ связей, тѣмъ крѣпче связуются люди другъ съ другомъ, — тѣмъ разнообразнѣе, жизненнѣе и плодотворнѣе становятся ихъ отношенія, — тѣмъ полнѣйшее возможно для нихъ счастье. Связи эти не тяготятъ, не мучаютъ людей, — но доставляютъ имъ настоящее счастье, когда они разумно и совѣстливо устроены и возложены на людей. Но жалки и несчастны тѣ, кто, по внушенію эгоизма и страстей, избѣгаютъ этихъ связей, какъ тягостныхъ, или произвольно стремятся разрывать ихъ однѣ за другими. Тяжкія боли и страданія причиняютъ и узы, и расторженіе ихъ частнымъ лицамъ и цѣлымъ обществамъ. Стремленіе къ указаннымъ связямъ естественно: оно возникаетъ изъ потребностей духа и тѣла человѣческаго; связи эти, такъ сказать, сростаются съ существомъ человѣка; — потому — легкомысленное возложеніе ихъ на себя и расторженіе ихъ причиняютъ тяжчайшія страданія и величайшія бѣдствія людямъ. — Семейныя, напр., связи, доставляющія добрымъ христіанамъ сладчайшее счастье, обращаютъ домъ и семью въ совершенный адъ,

при взаимной враждѣ лицъ, связанныхъ семейными узами, и всегда болѣе или менѣе тягостно и соблазнительно расторгаются. Столь частая и обычная, въ наше гордящееся просвѣщеніемъ время, разность взглядовъ и убѣжденій, идеаловъ общественныхъ, государственныхъ, церковныхъ — поражаетъ между людьми и ожесточенную вражду и ненависть, дѣлаетъ важнѣйшія узы — общественныя и государственныя и священнѣйшія узы церковныя, — для многихъ тягостными и ненавистными и побуждаетъ стремиться къ расторженію ихъ. Почти каждый народъ, не исключая и нашего русскаго, имѣетъ своихъ отверженцевъ, ненавидящихъ свой народъ съ его жизнію, судьбою и назначеніемъ и не только разрывающихъ связь съ нимъ, но и злобно-ожесточенно вредящихъ ему. А сколько сектъ церковныхъ появилось въ наше время? Многіе хрістіане, вмѣсто того, чтобы жить и спасаться въ нѣдрахъ Единой, Святой — Апостольской Церкви, и по Ея руководству славить Бога Отца и Сына и Св. Духа, едиными усты и единымъ сердцемъ, измышляютъ новыя, по своему мудрованію, странныя вѣроученія, искажающія единую истинную вѣру Христову; стараются уловить послѣдователей своему лжеученію, и ожесточенно, страстно ненавидятъ и вредятъ всѣмъ не единомысленнымъ съ сектантами. При такомъ положеніи вещей, очевидно, невозможно счастье. Какъ же уничтожить зло? Какъ изгнать несчастье, и водворить и поселить счастье между несчастными людьми?

Единственнымъ врачевствомъ для человѣчества страдающаго отъ несчастія, единственнымъ средствомъ къ исправленію разстроенныхъ отношеній человѣческихъ можетъ быть хрістіанская любовь. *Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, завѣщаетъ Господь и Спаси-*

*тель нашъ, яко же возлюбихъ вы, да и вы любите себе. О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою* (Иоан. 13, 34—35). Только при любви, заповѣданной Самимъ Господомъ человѣчеству, всѣ духовныя обще-человѣческія связи сдѣлаются не только легкими и удобоносимыми, но и послужатъ источникомъ чистыхъ радостей и истиннаго счастья.

При взаимной любви супруговъ между собою и при пламенѣющей огнемъ христіанской любви ихъ къ дѣтямъ, всѣ труды, заботы, тревоги всѣ жертвы на пользу семьи — служатъ для супруговъ обильнымъ источникомъ радостей и счастья: *любовь все покрываетъ*, какъ говоритъ Апостоль, *всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ* (1 Коринѣ. 13, 7). При любви и проистекающей изъ нея терпимости, разномысліе въ воззрѣніяхъ и убѣжденіяхъ — церковныхъ, общественныхъ, политическихъ, или превращается въ единомысліе, или во всякомъ случаѣ не доводитъ до вражды ожесточенной: *любовь долготерпитъ, все переноситъ*. При любви, богатые и славные не только не относятся къ бѣднымъ и незнатнымъ съ презрѣніемъ и жестокостію; но и стараются улучшить ихъ положеніе, помогаютъ ихъ счастью и благополучію — *любы милосердствуетъ, любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла...* При развитіи христіанской любви и бѣдность и нищета уменьшились бы среди людей, да и добровольно несущіе тяготы для блага общаго, какъ то напр. военныя, учителя, ремесленники, земледѣльцы и часто, несообразно съ своими жертвами, наслаждающіеся благоденствіемъ, не завидуютъ людямъ болѣе ихъ счастливымъ. При любви классы общества наиболѣе трудящіеся и менѣе обеспеченные, — безъ вражды и зависти, съ благожелатель-

ностію и услужливостію взирають на классы общества привилегированныя: *любовь долготерпитъ, любовь не завидуетъ не ищетъ своего*. При любви были бы невозможны среди народовъ душепагубныя страсти и растлѣнные обычаи и всё многообразныя современныя нравственныя язвы, причиняющія столько плачевнаго зла человѣчеству: *любовь не безчинствуетъ, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а радуется истинѣ* (1 Коринѳ. 13, 4—7). Любовь сдѣлала бы изъ всего человѣчества прекрасную любящую семью и надѣлила бы всѣхъ людей счастіемъ. Безъ любви же бесполезны и безуспѣшны всѣ поговѣи за счастіемъ; безъ нея вездѣ — смуты, нестроенія, несчастія.

Источникомъ несчастій человѣческихъ, наконецъ, служатъ неправильныя отношенія людей къ окружающей насъ природѣ видимой, — эгоистическое, жадное пользованіе ея дарами, благами. — Отецъ Небесный сотворилъ человѣка по образу Своему, существомъ разумнымъ и свободнымъ и сдѣлалъ его владыкой всѣхъ живыхъ существъ неразумныхъ и всей земли — царства растительнаго и неорганическихъ существъ (Быт. 1, 26—29). Богъ покоришь человѣку землю на томъ условіи, чтобы онъ владычествовалъ надъ нею разумомъ и свободою, уважая законы и силы природы, не поработая себя веществу чрезъ страсти къ нему; твердо помнилъ о своемъ назначеніи уподобляться совершенствамъ Отца Небеснаго. И если бы человѣкъ пользовался благами земными умѣренно, бережливо, съ сохраненіемъ, при пользованіи благами земли, своего достоинства; то блага доставляли бы ему истинное наслажденіе, здоровье, довольство, счастье. Но люди, при наслажденіи земными благами, попирають законы и силы природы и блага земныя дѣлаются для нихъ источ-

никомъ разнообразныхъ бѣдствій. Пища, питье, всѣ удовольствія, при умѣренномъ ихъ употребленіи, доставляютъ человѣку наслажденіе, а при невоздержаніи влекутъ за собою болѣзни, доводятъ человѣка до пресыщенія, дѣлающаго его неспособнымъ къ дальнѣйшему наслажденію благами. При разумно-умѣренныхъ приемахъ и яды бываютъ безвредны и даже цѣлебны въ болѣзняхъ; а при неумѣренности и безвреднѣйшія вещества становятся ядовитыми и смертоносными. — При соблюденіи закона бережливости, когда человѣкъ, пользуясь дарами природы, не истощаетъ ея силы, — природа вѣчная, щедрая кормилица людей. Но когда извлекаютъ въ данное время слишкомъ много, и ничего не дѣлаютъ для возмѣщенія того, что взято отъ нея; тогда земля самая плодоносная дѣлается бесплодною, перестаетъ давать потребное для жизни и удовольствій. Когда истребляютъ лѣса вдругъ, чтобы сразу взять за то денежную плату: тогда не только прекращаютъ источникъ постоянныхъ умѣренныхъ доходовъ, но причиняютъ трудно поправимый вредъ окружающимъ мѣстностямъ. Прекрасный, доставляющій чистое наслажденіе, видъ природы исчезаетъ, — является унылая однообразная пустыня. Воздухъ наполняется вредными испареніями, которыя прежде поглощались были лѣсомъ и не вредили людямъ.

Разнообразныя болѣзни, бѣдность, несчастія являются тамъ, гдѣ прежде царили довольство и благосостояніе. А сколько вражды, ненависти, кровавыхъ столкновеній вызывается именно тѣмъ, что одни, владѣя несмѣтными сокровищами, пресыщаются земными благами, бросаютъ на мигутныя удовольствія громадныя средства, а другіе нуждаются въ необходимомъ для утоленія голода и жажды, не имѣютъ одежды и жилища! Эгоизмъ, жадность, жестокость людская — губители нашего человѣческаго счастья!

И такъ, братіе христіане! мы тогда только можемъ жить истинно счастливыми, когда постараемся стать въ правильныя отношенія къ Богу, къ своимъ ближнимъ и къ окружающей насъ природѣ. Мы обрѣтемъ это счастье, когда начнемъ жить въ живомъ союзѣ съ Богомъ—Источникомъ Слггъ; когда въ своихъ отношеніяхъ къ ближнимъ будемъ руководиться христіанскою любовью; когда будемъ пользоваться благами природы умѣренно, богоугодно. А для этого необходимо принять къ сердцу наставленіе Апостола: необходимо *обновлятися духомъ ума вашего и облекатися въ новаго человека, созданнаго по Богу, въ правду, преподобіи и истиннѣ*; словомъ необходимо усвоить чистоту нравственную и жить согласно съ требованіемъ христіанскаго долга.—Въ этомъ только обновленіе ума нашего, въ этомъ и истинное счастье! Какъ не желать намъ сего обновленія въ новый годъ, какъ не стремиться и не употребить усилій къ достиженію сего счастья?

Помолимся же, братіе, усердно, по руководству Церкви, чтобы Господь Богъ,—Сокровище благихъ и жизни Податель, сердце чисто создалъ въ насъ и духъ правъ обновилъ во утробѣ нашей.

Помолимся, чтобы Онь, Отець Небесный, въ грядущее лѣто подалъ намъ дожди благовременны; чтобы избавилъ насъ отъ глады, заразы; помолимся, чтобы Онь подалъ нашей землѣ свое благословеніе, и сподобилъ до конца жизни выну возносить благодареніе за благодѣянія и восхвалять Пресвятое имя Его устами, сердцемъ и дѣлами! Аминь.

Ректоръ, Архимандритъ Варсонофій.

---

## Торжество въ Архіерейскомъ домѣ 17 декабря 1889 года.

Во второй половинѣ декабря мѣсяца, въ Крестовой церкви Орловскаго архіерейскаго дома, а затѣмъ и въ самомъ архіерейскомъ домѣ, совершалось скромно-религіозное торжество, по случаю дня тезоименитства нашего Преосвященнаго Мисаила. Духовенство Орловской епархіи имѣло счастье праздновать день ангела своего добраго и поистинѣ благодушнаго Архипастыря, еще въ первый разъ со времени поступленія его на здѣшнюю кафедру. Въ высшей степени отрадно и пріятно было видѣть живое и теплое сочувствіе къ „имяниннику“, со стороны мѣстнаго духовенства какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго, а за нимъ и всего общества, явившагося, въ лицѣ высшихъ мѣстныхъ чиновъ и въ лицѣ уважаемыхъ и достопочтенныхъ особъ иныхъ сословій, засвидѣтельствовать свое уваженіе и любовь къ Владыкѣ. Литургію, въ день ангела своего, Преосвященный совершалъ въ предстояніи двухъ архимандритовъ, — отца Ректора семинаріи и настоятеля Мценскаго монастыря и вѣсколькихъ игуменовъ. На молебенъ вышли какъ служившіе съ Преосвященнымъ литургію, такъ и все наличное духовенство церковей г. Орла. По окончаніи молебствія и по провозглашеніи обычнаго многолѣтія, уже въ квартирѣ Преосвященнаго ему представились начальствующие и учащіе въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, служащіе консисторіи съ ихъ г. секретаремъ и церковные старосты церковей г. Орла. Не смотря на видимое утомленіе, происшедшее и отъ службы въ церкви и отъ пріема множества лицъ, явившихся засвидѣтельствовать свои сердечныя и добрыя пожеланія Вла-

дыкъ; съ лица его, все время приѣма, — не сходила кроткая и благодушная улыбка, а въ глазахъ свѣтилась любовь христіанская, готовая на все доброе, святое и полезное, та любовь, та ласка, за которую такъ крѣпко и велицеобрно любили его Москвичи.... Преосвященный въ тоже время получилъ отъ его почитателей весьма много поздравительныхъ телеграммъ.

Во время представленія духовенства Преосвященному, протоіереемъ Александромъ Павловскимъ была предложена слѣдующая рѣчь:

„Преосвященнѣйшій Архипастырѣ, милостивѣйшій Отецъ нашъ! Нынѣ день ангела Вашего Преосвященства, въ который вся Орловская паства, ввѣренная водительство Вашему Господомъ Богомъ, возносила и возноситъ усерднѣйшія молитвы къ престолу Вышняго о здравіи и благоденствіи добраго и благостнаго Владыки своего. Вознести усерднѣйшія молитвы къ Отцу небесному за Архипастыря своего собралось и сошлось въ святой храмъ и духовенство богоспасаемаго града Орла, находя въ молитвѣ для себя естественнѣйшее и вѣрнѣйшее выраженіе своихъ сыновнихъ отношеній къ Вамъ, какъ пастырю, вѣруя влѣстѣ, что это въ особенности требуется по важности, высотѣ и трудности пастырскаго служенія“.

„Ибо, что такое жизнь архипастырская, епископская? Жизнь епископа, — это жизнь, вся отданная долгу, — это жизнь, лишенная не только тѣхъ удовольствій и развлеченій, безъ которыхъ многіе изъ насъ не въ силахъ обойтись, но и жизнь, лишенная тихихъ семейныхъ радостей, — жизнь, съ самаго ранняго утра, отданная всѣмъ, требующимъ указанія, совѣта, мудраго руководства, — жизнь, преисполненная тревогъ, какія возбуждаетъ искони враждебный духъ истины и правды — духъ міра, — жизнь“.

тяжко отвѣтственная предъ людьми за каждое слово, которое полагается во главу иногда важныхъ дѣлъ и предприятий семейныхъ и общественныхъ, — жизнь еще болѣе отвѣтственная предъ вышею властію за каждое собственное начинаніе и дѣло, — еще несравненно отвѣтственнѣйшая предъ судомъ Бога за каждую душу, ввѣренную заботѣ епископа.... Не легка жизнь епископовъ, не легки и слишкомъ многосложны обязанности архипастырей! Когда помыслимъ обо всемъ этомъ, когда припомнимъ трудность архипастырскаго служенія, то сама собою возникаетъ въ душѣ благочестиваго пасомага благоговѣйная и сердечная молитва: Боже и Господи! спаси и сохрани для блага церкви святителей „право правящихъ слово Твоя истины“; спаси и даруй силы и помощь Твою и благостному Пастырю нашему“!

„Въ нынѣшнее время противники святой вѣры вслѣдствіи усиливается оторвать овецъ отъ ихъ пастырей, и, чтобы успѣть въ зломъ намѣреніи, съ этою нечестивою и злобною цѣлію плодятъ на нихъ недобросовѣстныхъ и дерзкія клеветы. Въ такія времена подчиненнымъ своимъ архипастырямъ всегда съ особеннѣйшимъ напряженіемъ должно удерживать себя въ предѣлахъ преискренняго сыновняго долга, выражаемаго въ разумно-христіанскомъ повиновеніи и послушаніи имъ и вмѣстѣ проявляемаго въ усердномъ принесеніи молитвъ ко Господу о здравіи и о благопоспѣшеніи имъ въ великомъ ихъ предъ очами Господа служеніи“.

„Владыко святой, Отецъ нашъ добрый! Вамъ, благостнѣйшій Архипастырь нашъ, ввѣрены мы Небеснымъ Домовладыкою и Господомъ! Да возрадуется сердце Ваше радостію отца, веселящагося посредѣ пасомыхъ чадъ твоихъ — чадъ *послушанія* (1 Петр. 1. 14) а не противленія.

Это чувство глубокой сыновней любви, протекающей изъ сыновняго послушанія нашего къ Вамъ, Архипастырь нашъ, мы и привосимъ Вамъ, съ нашими усерднѣйшими молитвами о Васъ, Владыко, какъ самый чистѣйшій и сердечный даръ въ благознаменательный день Вашего тезоименитства, ибо мы вѣмы и знаемъ, что Вы не требуете благихъ нашихъ. Да благословитъ же Васъ, Святителю Божій, Отецъ небесный съ высоты престола Своего, и, умножая, да умножитъ Онъ дни на дни и лѣта на лѣта архипастырскую жизнь Вашу, на благо и радость насомыхъ Вашего Преосвященства, молившихся о семъ къ Царю Небесному“.

Въ отвѣтъ на рѣчь пишущаго сіе Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ, было сказано нѣсколько глубоко-умилительныхъ словъ и истинно архипастырскихъ благожеланій и духовенству и Орловской частѣ своей.

Протоіерей Александръ Павловскій.

---

## Александрійская огласительная школа.

(О к о н ч а н і е).

Пантень заслуживаетъ вниманія какъ первый по времени известный намъ наставникъ Александрійской школы, впервые въ своей научной дѣятельности установившій связь между философіею и богословіемъ. Значеніе его увеличивается тѣмъ, что онъ былъ знаменитѣйшимъ учителемъ Климента Александрійскаго. Происхожденіе Пантена темно. Филиппъ Сидетъ называетъ его Афиняниномъ; но въ словахъ Климента о Пантенѣ („Сицилійская пчела“) думаютъ найти указаніе на происхожденіе Пантена также изъ Сициліи. Другое наименованіе, встрѣчающееся въ первой книги „Стромать“ Климента, Пантена „Палестинскимъ евреемъ“ согласно съ дальнѣйшимъ свидѣтельствомъ того же Климента о Пантенѣ какъ лицѣ, истину божественнаго ученія принявшемъ прямо отъ Апостоловъ Петра, Іакова, Іоанна и Павла. Полагаютъ, что Пантень прежде былъ стойкомъ, но потомъ перешелъ къ христіанству при посредствѣ платонической философій. Въ 180 году, въ первый годъ царствованія Коммода, Пантень дѣлается наставникомъ Александрійскаго училища и Климентъ, ученикъ его, раздѣляетъ съ нимъ труды учительства. На основаніи словъ Евсевія V, 10. нужно допустить, что Пантень во время своей Александрійской дѣятельности предпринималъ путешествіе въ Индію для проповѣданія Евангелія и тамъ нашель, принесенное туда Апостоломъ Вареоломеемъ, Евангеліе отъ Маттея. По свидѣтельству Іеронима, это путешествіе Пантена должно было послѣдовать именно послѣ 190 года, въ которомъ Димитрій сдѣлался епископомъ Александрійскимъ, такъ какъ этого Димитрія послы изъ Индіи просили прислать

туда миссіонера. Продолжительность времени дѣятельности Пантена въ Александрійскомъ училищѣ неизвѣстна; онъ исчезаетъ для насъ совершенно въ 203 году, во время гоненія Септимія Севера. Изъ Евсевія VI, 6. видно, что преемникомъ его въ наставнической должности при Александрійской школѣ былъ Климентъ и изъ Евсевія же V, 10. можно заключать, что Климентъ сдѣлался преемникомъ Пантена вслѣдствіе смерти послѣдняго <sup>13)</sup>. — Сочиненія Пантена не дошли до насъ; но несомнѣнно, что онъ имѣлъ ихъ. Евсевій говоритъ, что Пантенъ „изъявлялъ сокровища божественныхъ догматовъ живымъ словомъ и письменно“ <sup>14)</sup>.

Знаменитымъ преемникомъ Пантена въ Александрійскомъ училищѣ былъ Климентъ Александрійскій. По свидѣтельству Епифанія, Климентъ былъ родомъ изъ Александріи. Рожденный и воспитанный въ язычествѣ, онъ былъ язычникомъ еще въ зрѣло-мужественныхъ лѣтахъ своихъ. Но неудовлетворенный ученіемъ языческихъ философовъ, которое онъ изучилъ основательно, Климентъ обратился, наконецъ, къ истинѣ Христовой и для пріобрѣтенія болѣе обширныхъ свѣдѣній въ христіанствѣ путешествовалъ по Италіи и Греціи, Сиріи и Палестинѣ. Въ этихъ странахъ онъ слушалъ многихъ христіанскихъ учителей, но уроки ихъ не удовлетворяли его любознательности. И только въ Пантенѣ, котораго Климентъ встрѣтилъ скрывавшимся въ Египтѣ и котораго называетъ „послѣднимъ по времени, но первымъ по достоинству“ своимъ учителемъ, — онъ нашелъ себѣ покой. Въ

---

<sup>13)</sup> Евсевій пишетъ: „совершивъ много похвальныхъ дѣлъ, Пантенъ потомъ до конца жизни управлялъ Александрійскимъ училищемъ“. Церк. Истор. V, 10.

<sup>14)</sup> Евс. Церк. Ист. IV, 10.

продолженіе дѣятельности Пантена въ Александрійскомъ училищѣ Климентъ былъ его помощникомъ и, быть можетъ, въ это же время получилъ санъ пресвитера; а по смерти Пантена— онъ былъ сдѣланъ и настоятелемъ этого училища. Когда гоненіе, воздвигнутое Септиміемъ Северомъ, открылось и въ Александріи, тогда Климентъ скрылся отсюда въ 202 году <sup>15)</sup> и находился то въ Иерусалимѣ, то въ Антиохіи и Каппадокіи и сомнительно, чтобы отсюда онъ вновь возвратился въ Александрію къ своей научной и церковной дѣятельности. Климентъ скончался между 212 и 220 гг.

Въ своихъ сочиненіяхъ Климентъ шелъ по слѣдамъ своего предшественника Пантена; подобно ему, стремился онъ установить связь между новозавѣтною религіею и языческою философіею. Въ своихъ сочиненіяхъ Климентъ раскрываетъ и уясняетъ важнѣйшія истины христіанской догматики и нравственности и показываетъ отношеніе ихъ къ предшествующей исторіи человѣчества; но стройной системы христіанскаго вѣроученія онъ не оставилъ.

Три главныя сочиненія Климента: „Увѣщаніе къ язычникамъ“ (*Cohortatio ad gentes*), „Педагогъ“ (*Paedagogus*) и „Строматы“ (*Stromata*) по намѣренію писателя образуютъ одно цѣлое.

„Увѣщаніе,“ написанное (въ 190г.) съ цѣлію возбудить въ язычникахъ стремленіе къ доброй, христіанской жизни, доказываетъ ничтожество языческой религіи мифологіею ея боговъ, оракулами и безобразіемъ ея мистерій; несостоятельность языческой философіи оно обнаруживаетъ въ разногласіи и противорѣчій ея философовъ. За симъ, оно устремляетъ вниманіе язычниковъ къ Богу— Слову, вначалѣ сотворившему челоѣка и теперь произво-

<sup>15)</sup> Евсев. Церк. Ист. VI, 3.

дающему Своимъ могуществомъ благотворныя дѣйствія въ христіанствѣ.

Послѣ этого, нравственно возрожденному Климентъ предлагаетъ „Педагогъ“<sup>16)</sup> (въ 3 книгахъ), какъ руководство къ доброй жизни. „Педагогъ“ содержитъ въ себѣ отдѣльныя нравственныя предписанія, касающіяся общественной и частной жизни христіанина.

Наконецъ, нравственно освященному и возвысившемуся до глубокихъ познаній въ основныхъ истинахъ христіанства Климентъ представляетъ „Строматы“<sup>17)</sup> (въ 8 книгахъ, — такъ названныя по разнообразію содержанія и несистематичности обработки), — въ которыхъ раскрываетъ сущность христіанскаго гносиса (знанія) и показываетъ отношеніе язычества къ христіанству, вѣры къ знанію.<sup>18)</sup>

<sup>16)</sup> „Педагогъ“ оканчивается гимномъ Климента, въ которомъ Христосъ прославляется, какъ педагогъ, — а христіане изображаются какъ дѣти, Имъ наставляемыя.

<sup>17)</sup> По полному заглавію въ концѣ первой части: „ковры зеркательныхъ воспоминаній по руководству истинной философіи“. О цѣли написанія „Строматъ“ Климентъ говоритъ: „это сочиненіе написано не для тщеславія, но какъ врачевство противъ забывчивости; оно заключаетъ въ себѣ сокровище воспоминаній на старость; оно — просто образъ и оттѣнокъ тѣхъ свѣтлыхъ и оживленныхъ мыслей, которыя удостоился я слышать, и тѣхъ блаженныхъ, истинно достославныхъ мужей, которыхъ слушалъ“.

<sup>18)</sup> Кромѣ этихъ, по свидѣтельству Евсевія, Климентъ оставилъ слѣдующія сочиненія: „Предначертанія въ 8-ми книгахъ, содержащія въ себѣ объясненія большей части книгъ Ветхаго и Новаго Завета и до насъ не дошедшія; „какой богачъ спасется?“ — написанное для упроченія господствовавшаго во время Климента аскетизма и въ повозаніе христіанскаго употребленія земныхъ благъ; „о насхѣ“, заключающее въ себѣ преданія, которыя удалось слышать Клименту отъ древнихъ пресвитеровъ; „о постѣ и язорѣчій“, „о душѣ“, „увѣщаніе къ постоянству или къ нововрещенымъ“, „церковное правило или къ іудействующимъ“.

Еще болѣе знаменитымъ чѣмъ Климентъ, наставникомъ Александрійской школы былъ Оригенъ, за свои не-престанные труды прозванный Адамантовымъ. Оригенъ родился въ Александріи въ 185 г. отъ христіанскихъ родителей и первыя наставленія въ христіанствѣ слушалъ у отца своего — Леонида; дальнѣйшее образованіе онъ получилъ въ Александрійскомъ училищѣ подъ руководствомъ Климента. <sup>19)</sup> Во время гоненія Септимія Севера Оригенъ увѣщевалъ отца своего скончаться мученически и послѣ его смерти, будучи еще 17 лѣтнимъ юношею, кормилъ чрезъ филологическіе труды свои свою мать и шесть юныхъ своихъ осиротѣвшихъ братьевъ. Когда въ 202 г. Александрійское училище осталось безъ наставника, многіе изъ язычниковъ пришли къ Оригену и упросили его быть ихъ учителемъ въ христіанствѣ. Въ 204 г. двадцати-лѣтній Оригенъ утвержденъ былъ Димитріемъ, епископомъ Александрійскимъ, въ должности Александрійскаго катехета. Спустя немного времени, онъ обнаружилъ такую ревность въ достиженіи христіанскаго совершенства, что буквально исполнилъ надъ собою мѣсто у Матѣ. 19, 12. Частыя сношенія съ языческими философами въ качествѣ наставника училища побудили Оригена обратиться къ основательному изученію философіи и онъ слушалъ, по свидѣтельству Порфирія, <sup>20)</sup> уроки философіи у Аммонія Сакка. Когда слава имени Оригенова привлекла въ школу Александрійскую многочисленныхъ слушателей, то Оригенъ, желая облегчить труды своего учительства, раздѣлилъ своихъ слушателей на два отдѣленія; менѣе совершенное онъ поручилъ Ираклу, а себѣ взялъ болѣе совершенное. Хорошо знакомый съ философіею, Оригенъ въ

<sup>19)</sup> Евсев. Церк. Ист. VI, 6.

<sup>20)</sup> У Евсевія VI, 19.

урокахъ предъ слушателями старался отыскать слѣды истины во всѣхъ философскихъ системахъ своего времени, дабы приложить ее къ раскрытію истины Христовой: И его уроки такъ благотворно дѣйствовали на сердца учениковъ его, что многіе изъ нихъ обращались ко Христу (и въ числѣ другихъ такъ дорогой ему въ послѣдствіи Амвросій, послѣдователь Валентина). При императорѣ Каракаллѣ Оригенъ, желая видѣть святой городъ, посетилъ Римъ и, по возвращеніи оттуда, по порученію епископа Димитрія, проповѣдывалъ евангеліе въ Аравіи; но, пришедши обратно въ Александрію, долженъ былъ спастись бѣгствомъ въ Палестину отъ гоненія, воздвигнутаго Каракаллою (въ 215 г.). Въ царствованіе императора Александра Севера Оригенъ находился въ Антиохіи при дворѣ Юліи Маммеи. Когда въ 228 г. онъ съ одобрительными грамотами (*epistola formata*) епископа Димитрія отправился на проповѣдь въ Ахаію, то на пути туда— въ Палестинѣ былъ посвященъ въ санъ пресвитера Теоктистомъ, епископомъ Кесарійскимъ и Александромъ, епископомъ Іерусалимскимъ. Это посвященіе Оригена показалось оскорбительнымъ для чести Димитрія Александрійскаго и послужило причиной несогласій между ними и Оригеномъ. Доселѣ довольный Оригеномъ, — Димитрій съ этого времени возстаетъ на Оригена съ обвиненіями. Онъ обличаетъ его въ ложномъ ученіи, которое Оригенъ дозволилъ себѣ въ своемъ сочиненіи „*de principiis*“ („о началахъ“); укоряетъ его необдуманномъ поступкомъ его юношеской ревности по вѣрѣ. <sup>21)</sup> Два собора, собранные Димитріемъ въ Александріи одинъ за другимъ (въ 231 и

<sup>21)</sup> Епифаній обвиняетъ Оригена въ принесеніи идольскихъ жертвъ, но въ томъ онъ противорѣчитъ самъ себѣ, такъ какъ не разъ похвалитъ онъ ревность Оригена къ вѣрѣ.

въ 232 г.), запретили Оригену продолженіе учительства и пребываніе въ Александріи и, наконецъ, признали его лишеннымъ пресвитерскаго сана. Опрежденіе Александрійскихъ соборовъ съ осужденіемъ Оригена отправлены были къ епископамъ разныхъ церквей и отъ церквей палестинской, арабской, финикійской, ахайской и каппадокійской онъ былъ признанъ невиннымъ; почему Оригенъ и уклонился отъ соборнаго осужденія въ Кесарію Палестинскую. Здѣсь въ 233 г. онъ основалъ христіанское училище по образцу училища Александрійскаго. По окончаніи гоненія Максимина, Оригенъ присутствовалъ на двухъ аравійскихъ соборахъ, — на одномъ въ 244 г. противъ боцрскаго епископа Берилла, отвергавшаго личность Христа прежде Его воплощенія, — и на другомъ въ 248 г. противъ еретиковъ, отрицавшихъ безсмертіе души и допускавшихъ ея воскресеніе съ тѣломъ. Въ оба раза Оригену удалось вразумить еретиковъ. Въ гоненіе при Декіѣ 60-лѣтній Оригенъ былъ мученъ за исповѣданіе вѣры во Христа и отъ жестокости вынесенныхъ имъ мученій скончался исповѣдникомъ въ Тирѣ въ 254 г.

Оригенъ оставилъ послѣ себя множество сочиненій; Епифаній простираетъ число ихъ до 6000. Но слава имени Оригена была причиною того, что нѣкоторыя изъ нихъ еще при его жизни были искажены еретиками, на что жаловался и самъ Оригенъ.

Сочиненія Оригена удобно раздѣляются на: а) *догматическія* и *догматико-апологическія*, б) *экзегетическія* и в) *экзегетико-критическія*.

а) Изъ первыхъ наиболѣе извѣстны: 1) 4 книги „о началахъ“, написанныя въ 225 г. Въ этомъ сочиненіи Оригенъ восполнялъ недостатокъ ученія Климента и предложилъ истины христіанскаго вѣроученія съ такою строй-

ностію и основательностію, которыя могли удовлетворить самымъ изысканнымъ требованіямъ современнаго знанія. Здѣсь онъ показываетъ заблужденія философовъ и еретиковъ о началахъ вещей и важнѣйшихъ религіозныхъ истинахъ и представляетъ подробное объясненіе христіанскихъ догматовъ. Какъ ранній плодъ еще незрѣлаго въ то время ума Оригена его сочиненіе „о началахъ“ исполнено превратныхъ мнѣній и дышетъ крайностію спиритуалистическаго направленія.

2) 8 книгъ „противъ Цельса“ (*contra Celsum*), написанныя въ 247 г., по увѣщанію друга Оригена — Амвросія. Онѣ содержатъ въ себѣ защищеніе христіанской религіи отъ нападеній эпикурейскаго философа Цельса. <sup>22)</sup>

Б) Къ экзегетическимъ трудамъ Оригена принадлежатъ: краткія школьныя примѣчанія — на трудныя мѣста св. Писанія; подробные комментаріи — преимущественно на книги новаго Заветъа и особенно на евр. Матѳея <sup>23)</sup>, Іоанна <sup>24)</sup>, и на посланіе къ Евреямъ; и, наконецъ, практическія объясненія св. Писанія или бесѣды, говоренныя въ храмѣ и записанныя съ 245 г.

С) Къ экзегетико-критическимъ сочиненіямъ Оригена относится „посланіе къ Африкану“ (*epistola ad Africanum* — въ 240 г.), содержащее въ себѣ разсужденіе о достовѣрности исторіи Сусанны. Но главное мѣсто между ними занимаютъ филологическіе труды Оригена по исправленію.

---

<sup>22)</sup> Сюда же должно причислить и „*Stromata*“ Оригена, по содержанію своему сходныя съ его сочиненіемъ „*de principiis*“ и до насъ не дошедшія.

<sup>23)</sup> Евсеію извѣстно было 25 томовъ толкованій Оригена на евр. Матѳея. (Евсев. Церк. Ист. VI, 36).

<sup>24)</sup> Евсеіи зналъ въ 22-хъ книгахъ комментаріи Оригена на евр. Іоанна (Евс. VI, 24); а Іеронимъ видѣлъ ихъ въ 34 томахъ.

янигъ Ветхаго Завѣта, предпринятыя имъ для облегченія полежки христіанъ съ іудеями, упрекавшими христіанъ въ испорченности ихъ священныхъ книгъ. Плодомъ 27-ми лѣтнихъ трудовъ Оригена были экзаплы, изданныя имъ въ царствованіе Максимиана и заключающія въ шести столбцахъ еврейскій текстъ Ветхаго Завѣта, написанный буквами еврейскими и греческими, и греческіе тексты Акиллы, Симмаха, 70-ти и Θεодотіона (отсюда ихъ наименованіе — экзаплы); изданные послѣдніе четыре перевода названы тетраплами. Кромѣ этого, въ нѣкоторыхъ изданіяхъ своихъ исправленій ветхо-завѣтнаго текста Оригенъ помѣстилъ и другіе два или три греческіе текста, найденные имъ въ разныхъ мѣстахъ, — отчего эти изданія и получили названія октаплъ и эннеапль. Тамъ, гдѣ въ Александрійскомъ греческомъ текстѣ былъ излишекъ или недостатокъ противъ текста еврейскаго, Оригенъ поставилъ астериски (—) и обелы (\*). Текстъ книгъ Новаго Завѣта также подвергался Оригеномъ исправленію, но эти исправленія не дошли до насъ <sup>25)</sup>.

Пресмыникомъ Оригена въ должности наставника Александрійской школы былъ ученикъ его — Иракль; но когда онъ занялъ епископскій престолъ въ Александріи, наставникомъ училища былъ признанъ (въ 233 г.) св. Діонисій Великій, другой ученикъ Оригена. Въ 248 г. Діонисій, по случаю смерти Иракля, былъ сдѣланъ епископомъ Александрійской церкви и въ гоненіе Декія удалился изъ

<sup>25)</sup> Кромѣ этихъ, у Оригена встрѣчаются сочиненія и практическаго содержанія, — таковы: „о молитвѣ“ (de oratione), написанное къ Амвросію (въ 233 г.) и заключающее въ себѣ объясненіе молитвы Господней и разсужденіе о необходимости молитвы и „увѣщаніе къ мученичеству“ (exhortatio ad martyrium); написанное къ тому же Амвросію и пресвитеру кесарійскому Протоклету, когда они за исповѣданіе вѣры были представлены къ императору Максимиану.

Александріи для спасенія своей жизни; впрочемъ, за свое бѣгство, подобно современнику своему Кипріану, долженъ былъ отвѣчать предъ Римскимъ епископомъ Германомъ, къ которому Діонисій и отправилъ посланіе, описавши въ немъ притѣсненія, имъ вынесенныя въ продолженіе гоненія. Въ 265 г., въ царствованіе Галліена, Діонисій скончался, будучи епископомъ 17 лѣтъ и приглашаемый на соборъ въ Антіохію противъ Павла Самосатскаго.

Во внѣшнихъ и внутреннихъ дѣлахъ своей церкви Діонисій обнаружилъ ревность, мудрость и кротость истиннаго пастыря. Пастырскими посланіями своими старался онъ успокоить возмущившійся народъ при Галліенѣ и такими же посланіями вселялъ мужество въ насомыхъ, по случаю свирѣпствовавшей въ Александріи язвы. Своимъ сочиненіемъ „объ обѣтованіяхъ“ Діонисій пресѣкалъ расколъ, произведенный ученіемъ Непота о хилиазмѣ (тысячелѣтнемъ на землѣ царствѣ Христовомъ); надменнаго Навата, презиравшаго „падшихъ“ въ гоненіе Декія, увѣщевалъ возстановить миръ въ церкви и единеніе съ нею. Въ спорахъ о крещеніи еретиковъ и по случаю ереси Саведія (отвергавшаго троичность лицъ въ Божествѣ), Діонисій примирялъ враждующія стороны. Наконецъ, соблазнъ, произведенный въ средѣ пентапольскихъ епископовъ нѣкоторыми выраженіями его, рѣзко отдѣлявшими упостаси Отца и Сына и поставлявшими Сына въ подчиненіе по отношенію къ Отцу, прекратилъ онъ тѣмъ что написалъ Діонисію Римскому четыре книги „обличеніе и защита“, въ которыхъ взялъ назадъ свои соблазнительныя выраженія.

Сочиненіе Діонисія Великаго „о природѣ“, написанное къ отроку Тимоѳею <sup>26)</sup> догматическаго содержанія.

<sup>26)</sup> Евсев. Церк. Ист. VII, 26.

Своею цѣлю оно имѣеть опроверженіе атомистическаго воззрѣнія на природу Епикура. Здѣсь Діонисій доказываетъ необходимость Творца и зависимость отъ Него судьбы міра и нелѣпость атомистическаго взгляда на происхожденіе міра.

Догматико-полемическое содержаніе имѣють двѣ книги Діонисія „объ обѣтованіяхъ“, содержащія въ себѣ обличенія ученія Непота о 1000-лѣтнемъ на землѣ царствѣ Христовомъ и служащія отвѣтомъ на его сочиненіе „обличеніе иносказателей“. Въ двухъ книгахъ своихъ, „обѣтованій“ Діонисій разбираетъ ученіе Непота и его послѣдователей и разсуждаетъ объ откровеніи Іоанна.

*Экзегетическія* сочиненія св. Діонисія не дошли до насъ <sup>27)</sup>, но множество писемъ его собрано въ отрывкахъ у Евсевія <sup>28)</sup>.

Таковы извѣстнѣйшіе наставники Александрійской школы, создавшіе ея славу и ея направленіе.

Направленіе Александрійской школы было научно-богословское. Ея наставники философскія системы языческихъ писателей прилагали къ раскрытію и уясненію христіанскаго вѣроученія и, подобно Филону, старались установить связь между ними и новозавѣтною религіею. Уже Пантень, въ должности наставника Александрійской школы, дѣйствовалъ въ этомъ направленіи; по крайней мѣрѣ Оригенъ, когда его упрекали въ привязанности къ

---

<sup>27)</sup> Евсевій (VII, 26) говоритъ, что Діонисій въ посланіи къ Василиду, епископу пентапольскихъ церквей, упоминаетъ о своемъ толкованіи на начало Экклесіаста.

<sup>28)</sup> Въ пасхальныхъ посланіяхъ къ Домицію и Дидиму Діонисій Великій утверждаетъ, что празднованіе Пасхи должно совершаться не иначе, какъ послѣ весенняго равноденствія.

Евсев. Церк. Истор. VI, VII.

эллинической философіи, указывалъ въ оправданіе себя на такую же привязанность къ ней Платона <sup>29)</sup>.

Чтобы видѣть, какъ своеобразно было направленіе Александрійской школы, довольно сличить его съ направленіемъ нѣкоторыхъ изъ Отцевъ восточной церкви II-го вѣка. Въ то время, какъ Александрійскіе наставники обнаруживаютъ привязанность къ философіи и въ ней находятъ себѣ оружіе противъ философовъ и еретиковъ своего времени, — Отцы восточной церкви показываютъ живую преданность преданію церкви. Они пишутъ, какъ, напр., — Мелитонъ Сардійскій, — сочиненія: „о жизни пророковъ“, „о церкви“, „о пророчествахъ“, „о воплощеніи Христовомъ“, „о природѣ человѣка“, „о душѣ и тѣлѣ“, „о страданіи Христовомъ“, „о рожденіи Христовомъ“, „о твореніи“, „о крещеніи“, „о діаволѣ“. И тамъ, гдѣ нужно прибѣгать къ соображеніямъ здраваго разума, они строятъ эти соображенія на основаніи словъ св. Писанія; всѣмъ умствованіямъ еретиковъ стараются противопоставить прямую истину Христову, взятую изъ преданія или изъ Писанія, какъ дѣлаетъ это, напр., — Иринеи въ своемъ сочиненіи „противъ ересей“.

Для успѣховъ самаго христіанства, распространявшагося въ Александріи, требовалось со стороны Александрійскихъ катихетовъ не презрѣніе и равнодушіе, а вниманіе къ языческой философіи. Большая часть ихъ слушателей состояла изъ язычниковъ, болѣе или менѣе знакомыхъ съ философіею, и еретическихъ гностиковъ, которые по своимъ научнымъ воззрѣніямъ были столько же христіанами, сколько и язычниками. И ежели философія этого времени своимъ содержаніемъ не удовлетворяла уму язычника, — тѣмъ не менѣе — она льстила его

<sup>29)</sup> Евсев. Церк. Истор. V, 19.

чувственности и въ своихъ изысканныхъ внѣшнихъ формахъ правилась его сердцу. А между тѣмъ, простота вѣры Христовой, заключающаяся — по выраженію ученика Христова — не въ препретельныхъ словахъ человѣческой мудрости, по суду язычниковъ могла быть достояніемъ только людей простыхъ и необразованныхъ; эта простая вѣра могла казаться имъ, какъ и казалась, грубымъ суевѣріемъ. Въ такомъ случаѣ наставнику Александрійской школы, для благотворности своихъ дѣйствій, ничего болѣе не оставалось дѣлать, какъ тщательно изслѣдовать философскія системы древности, отличить въ нихъ ложь отъ истины и, отвергнувъ первую и принявъ послѣднюю, приложить ее къ объясненіямъ истины Христовой. Такъ и поступали въ своей дѣятельности Александрійскіе катихеты.

По своему положенію Александрійскіе наставники занимали среднее мѣсто — съ одной стороны — между образованными язычниками, которые считали вѣру грубымъ суевѣріемъ, и еретическими гностиками, которые ту же вѣру усвоили только людямъ простымъ и низкимъ, несодѣланнымъ для божественнаго познанія, — и — съ другой стороны — между необразованными христіанами, которые оставались только на буквальномъ пониманіи св. Писанія и отвергали болѣе глубокое проникновеніе въ духъ его.

Идеаломъ христіанскаго богословія въ Александріи былъ истинный, церковный гнозисъ — на христіанской вѣрѣ основанное христіанское познаніе, въ которомъ вѣра и знаніе взаимно проникаются. При этомъ недостаточными оказываются и вѣра, отвергающая философію разсудочнаго познанія, и философія — презирующая вѣру: другъ безъ друга онѣ мертвы и безжизненны и не ведутъ къ со-

вершенному познанію. Это познаніе пріобрѣтается только чрезъ соединеніе вѣры съ знаніемъ. Но въ достиженіи къ совершенному познанію вѣра должна служить основаніемъ знанію: „познаніе есть крѣпкое и твердое доказательство усвояемаго вѣрою, создаемое чрезъ ученіе „Господа вѣрою“. Потому что только одна вѣра обладаетъ твердою истиною, такъ какъ она основана на божественныхъ доказательствахъ, — познаніе же есть не что иное какъ вѣра, возвысившаяся до знанія. „Нѣтъ вѣры, — говоритъ Климентъ, — безъ знанія, нѣтъ и знанія безъ вѣры. Вѣра есть основаніе зданія, которое разумъ строить на вѣрѣ. Вѣра подобна внутреннему, сокровенному слову, а знаніе — выраженному, — и потому знаніе есть „раскрытіе вѣры“. — По отношенію къ язычникамъ, — истинное знаніе можетъ быть пріобрѣтено ими только чрезъ соединеніе ихъ философіи съ словомъ Божиимъ: одно слово Божіе есть „абсолютная“ истина и потому, чтобы отыскать истину въ философіи, нужно разсматривать ее при свѣтѣ Божественнаго откровенія. „Слово „Божіе, пишетъ Климентъ, — есть тотъ лидійскій камень, „при помощи котораго различаютъ чистое золото отъ золота, содержащаго примѣсь“.

Для христіанина же недостаточно простой вѣры; онъ долженъ стремиться къ совершенству знанія. „Простая вѣра, по Клименту, — дѣлаетъ человѣка вѣрнымъ рабомъ, „а вѣра разумная — другомъ Божиимъ“. И хотя вѣрующій имѣетъ къ себѣ довѣріе церкви, — однако же онъ содержаніе вѣры почерпаетъ только изъ всеобщаго Церковнаго преданія, останавливается лишь на буквѣ и фактѣ и побудительными причинами къ союзу съ Церковію имѣетъ для себя страхъ и надежду; тогда какъ знающій, самостоятельно руководствуясь ученіемъ св. Писанія, обла-

даетъ способностію проникать въ самую сущность христіанства, повсюду различать ложь отъ истины, оцѣнивать всякую ступень человѣческаго познанія и разсматривать конечную цѣль влеченія къ человѣку любви Божественной и повсемѣстное искупленіе. Впрочемъ, всякій черезъ вѣру можетъ достигнуть до знанія.

Но если въ этомъ послѣднемъ ученіи о достоинствахъ вѣры и знанія отразилось вліяніе на Александрійскихъ наставниковъ возрѣнія еретическихъ гностиковъ, то тѣмъ болѣе замѣтно вліяніе послѣднихъ на ученіе первыхъ о происхожденіи совершеннаго знанія. Подобно гноститамъ, Александрійскіе наставники производятъ происхожденіе этаго знанія отъ тайнаго внутренняго преданія, переходящаго къ гностыку отъ самаго Іисуса Христа и отъ четырехъ главныхъ Его апостоловъ. Принятіемъ этого ученія объясняется, почему Александрійскіе наставники съ особеннымъ довѣріемъ смотрятъ на апокрифическія книги почему, напр.,—Климентъ возвышаетъ достоинство „откровенія Павла“, „проповѣди Петра“ и др.

Изъ того, впрочемъ, что древніе философы не были знакомы съ христіанствомъ, не слѣдуетъ, по ученію Александрійскихъ катихетовъ, будто ихъ философскія системы чужды истины. Богъ, Который заботится о всеобщемъ спасеніи, также заботится и о всеобщемъ просвѣщеніи, — а потому Онъ не могъ допустить того, чтобы въ философскихъ системахъ не скрывалось истины. Происхожденіе здѣсь истины учителя Александрійской школы объясняютъ двумя способами: или, подобно Іустину, предполагаютъ заимствованіе истины языческими философами изъ божественнаго откровенія Іудеевъ, или допускаютъ непосредственное дѣйствіе Божества на думу философовъ. Только эта истина скрывается не въ одной какой-либо философской системѣ древности. Въ каждой

системъ есть известная доля истины, которая будетъ гармонировать съ истинною христіанскою; но для того, „чтобы воспользоваться этимъ золотомъ, надобно его очистить отъ песку“ при посредствѣ слова Божія. И отъ того, что гностики не прибѣгаютъ къ послѣднему, они впадаютъ въ заблужденія.

Таковы основныя положенія, высказанныя Александрійскими наставниками (и преимущественно Климентомъ), въ которыхъ они старались выяснить отношенія между вѣрою и знаніемъ, язычествомъ и христіанствомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что эти положенія ихъ, за немногими исключеніями (на которыя мы кратко и обратили выше вниманіе), сообразны съ духомъ христіанства. И въ этомъ стремленіи Александрійскихъ катихетовъ установить связь между философіею и богословіемъ состоитъ немаловажная заслуга ихъ Церкви. Религія Христова всегда предлагаетъ довольно вопросовъ, которые и могутъ быть удовлетворительно раскрыты только при содѣйствіи философіи.

Въ приложеніи философіи къ раскрытію христіанскаго вѣроученія, что особенно сдѣлано Оригеномъ, Александрійскіе катихеты встрѣтили для себя камень преткновенія. При рѣшеніи многихъ религіозныхъ вопросовъ своего времени, они подчинились вліянію разныхъ философскихъ системъ, которыя казались имъ наиболѣе согласными съ христіанствомъ и чрезъ это впали въ разнаго рода произвольныя мнѣнія и предположенія: это тѣмъ легче могло случиться съ ними, что церковное ученіе въ ихъ время не было еще достаточно развито и уяснено.

Изъ всѣхъ философовъ древности наибольшимъ уваженіемъ Александрійскихъ наставниковъ пользовались

Филонъ <sup>30)</sup> и Платонъ <sup>31)</sup>. Вліяніе Филона на Александрійськихъ наставниковъ особливо обнаружилось въ ихъ способахъ толкованія св. Писанія. Подобно Филону, они раздѣляли смыслъ св. Писанія, главнымъ образомъ, на буквальный и таинственный и началомъ при толкованіи поставляли проникновеніе въ духъ Писанія—Евангеліе духовное. Но пристрастіе къ смыслу таинственному дошло до крайности въ Климентѣ, когда онъ буквальный смыслъ почиталъ земнымъ и чувственнымъ и истинному гностику усвоялъ только пониманіе Писанія таинственное; до крайности дошло оно и въ Оригенѣ, когда онъ отвергнулъ прямое значеніе многихъ событій св. истории и смыслъ таинственный искалъ тамъ, гдѣ прежде призналъ буквальный. При такихъ пріемахъ толкованія духъ Писанія затемнялся и истина Христова терялась въ массѣ произвольныхъ положеній.

Но и въ такомъ увлеченіи смысломъ таинственнымъ Александрійскихъ катихетовъ при толкованіи Писанія была своя доля заслуги для Церкви. Изъ стремленія— съ одной стороны—представить предъ язычествомъ христіанство съ содержаніемъ болѣе привлекательнымъ,—съ другой—отразить крайнее пристрастіе къ буквальному пониманію Писанія, приводившее іудеевъ къ искаженію истиннаго смысла его и нѣкоторыхъ изъ христіанъ къ

<sup>30)</sup> Филонъ въ своемъ философскомъ ученіи проводилъ идею еднобожія и посредствомъ аллегорическаго (иносказательнаго) толкованія В. Завета показывалъ согласіе его съ ученіемъ языческихъ философовъ.

<sup>31)</sup> Платонъ въ своей философіи еще болѣе приближался къ духу христіанства: онъ требовалъ отъ своихъ послѣдователей вѣры въ сверхчувственное, въ царство духа; -- старался пробудить въ нихъ сознаніе Божества, какъ нѣкотораго средоточія всего существующаго и въ умѣ челоуѣка находилъ дѣйствіе Верховнаго Ума.

заблужденію о хиліазмѣ, — располагали ихъ не останавливаться на одномъ буквальномъ пониманіи Писанія, но искать въ немъ другаго смысла, болѣе глубокаго и сокровеннаго.

Не меньшая привязанность и къ философіи Платона обнаруживается въ системахъ Александрійскихъ наставниковъ; это пристрастіе къ философіи Платона особенно замѣтно въ сочиненіяхъ Оригена. Увлеченіе Платоновой философіей видно въ ученіяхъ Оригена о вѣчности міра, о небесной землѣ, напоминающей собою Платоновъ міръ идей, — далѣе — въ ученіи о преушествованіи душъ и, въ частности, души Христовой, на которое Несторій ссылался для подтвержденія своей ереси, и въ друг.

Но ежели пристрастіе наставниковъ Александрійской школы къ философскимъ системамъ древности приводило ихъ къ произвольнымъ мнѣніямъ, то въ защиту такихъ мнѣній можно сказать, что они предлагались не какъ догматы и неоспоримыя истины, но какъ гаданія и соображенія разума, — какъ мнѣнія въ истинномъ смыслѣ этого слова. Такія мнѣнія были неизбежны, повторимъ, при несостоявшемся еще раскрытіи церковнаго ученія и при увлеченіи давно развившеюся философіей. Но, тѣмъ не менѣе, они послужили звеномъ, соединяющимъ философію съ богословіемъ, приготовленіемъ и предназначеніемъ той связи, которая потомъ установилась между этими науками въ христіанствѣ. „Это неоспоримо, — пишетъ Гизо, — что умственное и нравственное развитіе Европы существенно основывается на богословіи, которое господствуетъ и управляетъ умами. Всѣ воззрѣнія носятъ печать богословія, всѣ философскіе, политическіе и историческіе вопросы были разсматриваемы съ богословской точки зрѣнія. Духъ богословія есть какъ бы кровь, которая течетъ по жиламъ міра до Бэкона и Декарта. И такое вліяніе богословія было въ высшей степени благотворно“<sup>32)</sup>.

А. Соколовъ.

<sup>32)</sup> Cours d' Hist. mod. loc. VI.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

о продолженіи изданія журнала

### „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1890—91 подписномъ году (съ 1-го Августа  
1890 г. по 1-е Августа 1891 г.).

Съ 1-го августа 1889 года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступаетъ въ третій годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно-вѣрнымъ своей главной задачѣ—оказывать посильную помощь трудящимся въ школѣ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа, журналъ по прежнему будетъ вмѣстѣ и органомъ, при посредствѣ котораго дѣятеля на поприщѣ народнаго образованія могутъ обмѣниваться между собою взглядами на различные вопросы, относящіеся къ такой пли иной постановкѣ школьнаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, а равно и выражать указываемыя школьною практикою и жизнію нужды, желанія и потребности школы и ея непосредственныхъ дѣятелей. Отдѣлъ для чтенія учащихъ и въ новомъ подписномъ году будетъ печататься такъ, чтобы изъ него легко было затѣмъ составить особыя книжки для выдачи на руки ученикамъ школы.

Программа журнала остается прежняя:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіеся къ школьному народному образованію.

Рецензія книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Журналъ будетъ выходить по прежнему ежемѣсячными книжками отъ 4 до 5 и болѣе печатныхъ листовъ съ 1-го августа 1889 года по 1-е августа 1890 года.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журн. „Церковно-приходская Школа“, при Кіевск. Епархіальн. Училищн. Совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ при Кіевской духовной семинаріи;

3) въ Южно-Русскомъ книжномъ магазинѣ Динтера.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тугова.

Въ Москвѣ: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н. Тигомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать и оставшіеся отъ первыхъ двухъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1-го августа 1887 года по 1-е августа 1888 года)—  
цѣна ТРИ рубля съ перес.

Годъ II (съ 1-го августа 1888 года по 1-е августа 1889 года)—  
цѣна ТРИ рубля съ перес.

КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ.

ТВОРЕНІЕ СВ. ОТЦА НАШЕГО АНДРЕЯ КРИТСКАГО.

На славянскомъ и русскомъ языкахъ съ объясненіями и примѣчаніями, составленными В. Дьяконовымъ. Цѣна 1 рубль.

Адресъ: Его Превосходительству Владиміру Ивановичу г. Дьяконову, въ Воронежъ—домъ Постникова, у Пятницкой церкви.

---

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 6 р. 50 коп.	Адресъ Редакціи: г. Орель—Орловская Ду- ховная Семинарія.
--	---

---

СОДЕРЖАНІЕ.

Распоряженія Начальства.—Журналы засѣданій со. депутатовъ 1-го Орловск. училищн. округа.—Церковно-приходскія школы.—Объявленія.—Извѣстія.—II. Слово на Новый годъ.—Торжество въ Архіерейскомъ домѣ 17 декабря 1889 года.—Александрійская огласительная школа.—Объявленія.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Варсонофій*.  
Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

---

Дозв. Цензурою. Орель. Января 15-го дня 1890 г.