

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

№ 3-й.

ОРЕЛЪ.

Типографія А. П. Матвѣева бывш. кн. Оболенскаго.

1882 г.

**ОРЛОВСКИЕ**  
**ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.**

**1-го Февраля № 3. 1882 года.**

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Распоряженія Правительства.**

**Опредѣленя Святѣйшаго Синода.**

*Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30-го ноября 1881 года за № 13, съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста о совершеннолѣтніи Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Государей Великихъ Князей: Павла Александровича, Дмитрія Константиновича и Михаила Михайловича и о принятіи ими присяги.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе Пра-

вительствующаго Сената, отъ 27 ноября 1881 года за № 40408, съ печатнымъ экземпляромъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 26 день ноября сего года, о совершеннѣйшии Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Государей Великихъ Князей: Павла Александровича, Димитрія Константиновича и Михаила Михайловича и о принятіи ими присяги. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать оныя, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, сдѣлали зависящее распоряженіе объ отпращиваніи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указа, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ (кроме тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ  
МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ.

и проч. и проч. и проч.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: Его Императорское Высочество, Любезный Братъ Нашъ, Государь Великій Князь Павелъ Александровичъ и Ихъ Императорскія Высочества, Государя Великіе Князья: Димитрій Константиновичъ и Михаилъ Михайловичъ, по случаю совершившагося совершеннолѣтія Ихъ, произвели торжественно предъ лицомъ Святой Церкви и подъ знаменемъ чести, въ присутствіи Нашемъ, присягу на служеніе Намъ и Государству.

Благословляя Ихъ на предлежащее Имъ отъ нынѣ столь важное и обширное поприще, Мы, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія: да осѣняетъ и укрѣпляетъ Ихъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы Нашего Престола и Отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣрноподданные единодушно присоединятся къ симъ Нашимъ до Нихъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ г. Гатчинѣ въ 26 день ноября, въ лѣто отъ

Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствования же Нашего первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

*О мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ къ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 октября 1881 года за № 5165. въ коемъ, между прочимъ, изложено: казанское губернское земское собраніе, въ видахъ противодѣйствія распространенію среди сельскаго населенія превратныхъ толковъ относительно правительственныхъ распоряженій, постановило: ходатайствовать, чтобы Высочайшіе манифесты, служащіе нынѣ единственнымъ способомъ ознакомленія сельскаго населенія съ главнѣйшими распоряженіями правительства, прочитывались въ церквахъ болѣе своевременно. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая такою ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, сообщилъ объ ономъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего г. Оберъ-Прокуроръ уведомилъ генераль-адъютанта графа Игнатъева, что, по установленному порядку, всѣ Высочайшіе манифесты первоначально предлагаются министромъ юстиціи правительствующему сенату для печатанія, затѣмъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, каждый манифестъ разсылается изъ сената по губерніямъ и въ то же время передается, при вѣдѣніи Святѣйшему Синоду для

зависящихъ распоряженій по епархіямъ. Въ такомъ порядкѣ надобно признать первую причину промедленія въ обнародованіи манифестовъ прочтеніемъ по церквамъ; ибо въ то время, когда экземпляры манифеста расходятся изъ сената по губерніямъ, потребное для церквей количество оныхъ еще только отпечатывается въ синодальной типографіи. Затѣмъ самая разсылка манифестовъ и указовъ Синода происходитъ не въ одинъ, а нѣсколько приемовъ, такъ какъ правилами почтового вѣдомства установлено не принимать въ одинъ день казенныхъ посылокъ изъ одного мѣста вѣсомъ болѣе пуда. Наконецъ, нужно принять въ соображеніе способъ разсылки манифестовъ и въ самыхъ епархіяхъ, гдѣ изъ консисторій они препровождаются первоначально къ благочиннымъ, а сими послѣдними доставляются по подвѣдомственнымъ имъ церквамъ. Такой переходъ по разнымъ инстанціямъ самъ собою уже замедляетъ разсылку; при чемъ могутъ существовать еще совершенно непредвидѣнные случайныя обстоятельства, увеличивающія эту медленность, напр. неудовлетворительное состояніе нашихъ путей сообщенія, особенно въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, и другія чисто мѣстные условія сельской жизни. Такимъ образомъ духовное начальство не въ состояніи своими распоряженіями измѣнить ходъ дѣла, препятствующій своевременному обнародованію Высочайшихъ манифестовъ прочтеніемъ ихъ по церквамъ, и что для своевременнаго, или во всякомъ случаѣ, болѣе быстрого, чѣмъ нынѣ, обнародованія оныхъ въ церквахъ была бы цѣлесообразна слѣдующая мѣра: надлежало бы возложить на обязанность губернскихъ правленій, чтобы они, получивъ изъ правительствующаго сената Высочайшіе манифесты, немедленно перепечатывали оные въ своихъ типографіяхъ

въ количествѣ экземпляровъ, потребномъ для всѣхъ церквей мѣстной епархіи, и затѣмъ безотлагательно препровождали эти экземпляры въ консисторію съ официальнымъ, непременно *письменнымъ* извѣщеніемъ о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, не ожидая указныхъ отъ Святейшаго Синода предписаній о томъ епархіальному начальству. На сіе г. министръ внутреннихъ дѣлъ отвѣтилъ, что проектируемой порядокъ обнародованія въ церквахъ Высочайшихъ манифестовъ онъ признаетъ вполне цѣлесообразнымъ и о приведеніи его въ исполненіе немедленно распорядится дать циркулярное предложеніе губернаторамъ. Приказали: находя вполне цѣлесообразною предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и принятую г. министромъ внутреннихъ дѣлъ мѣру къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) давъ знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, предписать синодальнымъ канцеляріямъ и епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы, по полученіи изъ мѣстныхъ губернскихъ правленій Высочайшихъ манифестовъ, а равно и указовъ, издаваемыхъ съ словами „объявляется всенародно,“ (ст. 755 т. II общ. губ. учрежд. св. зак. 1876 г.), при официальномъ, непременно *письменномъ* извѣщеніи о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, синодальныя канцеляріи и духовныя консисторіи немедленно дѣлали къ исполненію сего надлежащія распоряженія, какъ о разсылкѣ по всѣмъ приходскимъ церквамъ полученныхъ экземпляровъ манифестовъ или указовъ и о безотлагательномъ прочтеніи оныхъ въ церквахъ, не ожидая на сіе особаго отъ Святейшаго Синода указа. Для поставленія же губернскихъ канцелярій въ известность о числѣ экземпляровъ манифестовъ

ля всѣхъ цер-  
гелльно препро-  
съ официаль-  
емъ о прочте-  
ныхъ отъ Свя-  
химальному на-  
ь дѣль отвѣ-  
юванія въ цер-  
знаеть вполнѣ  
исполненіе не-  
предложеніе  
цѣлесообраз-  
-Прокуроромъ  
цѣль мѣру къ  
ахъ подлежа-  
рестовъ, Свя-  
ть о вышеиз-  
зать синодаль-  
еннымъ, что-  
хъ правленій  
зовъ, издавае-  
, (ст. 755 т.  
ри официаль-  
о прочтеніи  
и духовныхъ  
нію сего над-  
о всѣмъ при-  
овъ манифеста  
чтеніи онаго  
аго отъ Свя-  
е губернскихъ  
ровъ манифе-

ста или указа, подлежащихъ отпечатанію, нынѣ же со-  
общить каждому изъ губернскихъ правленій, по прина-  
длежности, о числѣ подвѣдомыхъ конторѣ или консисто-  
рій церквей, въ которыхъ манифесты или указы должны  
быть прочтены, сообщая своевременно и о могущихъ по-  
слѣдовать измѣненіяхъ въ числѣ церквей, и 2) за симъ  
разсылку по епархіямъ циркулярныхъ синодальныхъ ука-  
зовъ, съ объявленіями Высочайшихъ манифестовъ, пре-  
кратить, сохранивъ нынѣ существующій по сему пред-  
мету порядокъ лишь для епархіи с.-петербургской и для  
вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ  
и армии и флотовъ, а прочихъ оповѣщать для свѣдѣнія,  
черезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“. Для объявленія,  
къ исполненію и руководству, настоящаго опредѣленія,  
напечатать оное въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

*О приѣмѣ въ семинаріи и училища воспитанниковъ,  
переходящихъ изъ однихъ семинаріи и училищъ въ  
тѣ же классы другихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный  
г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября  
сего года за № 521, журналъ учебнаго комитета, по воз-  
бужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій  
вопросу касательно приѣма въ семинарію, для продолже-  
нія образованія, воспитанниковъ изъ дѣтей военнаго ду-  
ховенства, переходящихъ изъ одной семинаріи въ дру-  
гую. Приказали: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31-го  
января—18-го марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го мар-  
та 1874 г. установлены были приѣмныя испытанія для  
тѣхъ воспитанниковъ, которые переходили изъ непреоб-



разованныхъ семинарій и училищъ въ соответствующіе классы семинарій и училищъ преобразованныхъ; въ настоящее время, при одинаковости курса соответственныхъ духовно-учебныхъ заведеній всѣхъ епархій и общности учебно-воспитательныхъ въ оныхъ требованій, не представляется болѣе надобности подвергать испытанію воспитанниковъ семинарій, переходящихъ изъ какого либо класса одной семинаріи въ соответствующій классъ другой, если принадлежность къ сему классу и хорошее поведеніе удостовѣрены подлежащими начальствами. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что перемѣны мѣстностей для состоящихъ при полкахъ священниковъ неизбежна, вслѣдствіе передвиженія полковъ и дѣти военного духовенства вынуждаются нерѣдко оставлять духовно-учебныя заведенія, въ которыхъ они воспитывались, и поступать въ другія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: всѣхъ воспитанниковъ, въ томъ числѣ и дѣтей военного духовенства, переходящихъ изъ однѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ въ тѣже классы другихъ, принимать безъ испытанія въ продолженіе учебнаго года, а равно и при началѣ онаго, на основаніи свѣдѣній, заключавшихся въ свидѣтельствахъ, выданныхъ начальствами прежнихъ учебныхъ заведеній, о чемъ и сообщать; для свѣдѣнія и руководству, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*О правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ.*  
По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй

шій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1881 года за № 522, журналъ учебнаго комитета, № 347, съ заключеніемъ комитета, по вопросу о правахъ на увеличенное содержаніе преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ и имѣющихъ свидѣтельство на право преподаванія математики и физики въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. Приказали: принимая во вниманіе, что изъ 17 уроковъ, назначенныхъ по штату духовныхъ училищъ на преподаваніе ариѳметики и географіи, большая часть (11) принадлежитъ ариѳметикѣ, что за симъ въ курсъ географіи входитъ математическая географія, принадлежащая также къ предметамъ математическимъ, и сверхъ того, имѣя въ виду, что географія не входитъ, какъ предметъ самостоятельной каѳедры, въ курсъ преподаванія высшихъ учебныхъ заведеній и не вносится въ выдаваемые воспитанникамъ сихъ заведеній аттестаты и свидѣтельства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: предоставить всѣмъ, занимающимъ учительскія должности по ариѳметикѣ и географіи въ духовныхъ училищахъ и имѣющихъ званіе учителя физики и математики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, право пользоваться, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 декабря 1878 г. постановленія Святѣйшаго Синода отъ 16—22 ноября того же года, положеннымъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ окладомъ содержанія; о чемъ для свѣдѣнія и руководства, начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сообщить циркулярно. чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Орлов-  
скому и Сѣвскому и Кавалеру,

Предсѣдателя Орловскаго епархіаль-  
наго съѣзда протоіерея Александра  
Павловскаго.

**Репортъ.**

Представляя при семъ на Архипастырское Вашего  
Преосвященства благовниманіе копии съ журналовъ за-  
сѣданій Орловскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ  
первыхъ числахъ сентября мѣсяца настоящаго года, съ  
нѣкоторыми приложеніями при нихъ, имѣю честь про-  
ситъ милостивѣйшаго разрѣшенія на напечатаніе всего  
этого въ ближайшихъ №№ Орловскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей. Ноября 30 дня, 1881 г.

Предсѣдатель епархіальнаго съѣзда, протоіерей  
Александръ Павловскій.

СПИСОКЪ

3-го числа и продолжались по 9-е число июля  
ввѣнхъ въ заведеніяхъ оныхъ, оныхъ  
въ видѣ 2-го и 3-го сент.

ЖУРНАЛЫ

Протоіерей

засѣданій Орловскаго епархі-  
альнаго съѣзда, съ 3-го сентя-  
бря по 9-е число включитель-  
но 1881 года бывшаго.

- Василій Соловьевъ
- Петръ Шеховцевъ
- Николай Крутиковъ
- Николай Вукотовъ
- Василій Петропавловскій
- Николай Мрянинъ
- Василій Шелтовъ
- Илиодоръ Александровскій
- Трифонъ Тороховъ
- Иосифъ Базюковъ
- Афанасій Тарасовъ
- Ловина Орловъ
- Петръ Болотовъ
- Василій Преображенскій
- Давидъ Шолоховъ

1881  
Орлов-  
еру,  
го епархіаль-  
я Александра  
Т. Ф.  
ское Вашего  
урналовъ за-  
бывшаго въ  
аго года, съ  
о честь про-  
чтаніе всего  
спархіальныхъ  
а, протоіерей  
авловскій.

## СПИСОКЪ

депутатовъ, прибывшихъ на епархіальный съѣздъ сего 1881 года сентября 2-го дня и присутствовавшихъ въ засѣданіяхъ онаго, начавшихся съ 3-го числа и продолжавшихся по 9-е число включительно.

### Протоіереи:

Ипполитъ Мерцаловъ,	Василій Любомирскій,
Димитрій Азбукинъ,	Михаилъ Покровский,
Іосифъ Васильевъ,	Николай Воскресенскій.
Александръ Павловскій.	

### Священники:

Григорій Соболевъ,	Василій Васильевъ,
Петръ Шеховцевъ.	Сергій Тезавровскій,
Николай Крутиковъ,	Николай Лебедевъ,
Николай Вуколовъ,	Стефанъ Селиховъ,
Василій Петропавловскій,	Феодоръ Воскресенскій,
Николай Марининъ,	Василій Васильевскій,
Василій Щегловъ,	Митрофанъ Данковъ,
Митрофанъ Александровскій,	Александръ Нецвѣтаевъ,
Григорій Гороховъ,	Григорій Макарьевъ,
Іосифъ Бекетовъ,	Николай Высотскій,
Афанасій Тарасовъ,	Іаковъ Щегловитовъ,
Іоаннъ Орловъ,	Іоаннъ Случевскій,
Петръ Богатиковъ,	Василій Александровъ,
Василій Преображенскій,	Гавріиль Звѣревъ,
Димитрій Морозовъ,	Іоаннъ Васильевскій,

Георгій Славскій,	Василій Покровскій,
Михаилъ Афанасьевъ,	Матвѣй Никольскій,
Іоаннъ Никольскій,	Андрей Соловьевъ,
Василій Успенскій,	Іоаннъ Раевскій,
Михаилъ Вуколовъ,	Димитрій Дизертинскій.
Александръ Беллерофонтовъ,	Максимъ Платоновъ,
Василій Архангельскій,	Іоаннъ Никитскій,
Андрей Поповъ,	Николай Преображенскій,
Александръ Покровскій,	Симеонъ Казанскій,
Іоаннъ Вуколовъ,	Михаилъ Любимовъ,
Феодоръ Глаголевъ,	Павелъ Ильинскій,
Іоаннъ Покровскій 1-й.	Іоаннъ Красовскій,
Іоаннъ Сильвестровъ,	Іоаннъ Покровскій 2-й,
Николай Лавровъ,	Митрофанъ Соколовъ,
Александръ Сокольскій,	Михаилъ Флегонтовъ,
Павелъ Введенскій,	Феодоръ Зиминъ,
Василій Покровскій,	Михаилъ Островъ.
Василій Нацкій,	

Ъ  
 бный съѣздъ  
 присутство  
 чавшихся с  
 е число вклю  
 ЕС  
 обомирскій,  
 Покровскій,  
 окресенскій.  
 ОП ВРД  
 ОН  
 асильевъ,  
 авровскій,  
 Бебедевъ,  
 Селиховъ,  
 окресенскій,  
 асильевскій,  
 Данковъ,  
 Цевѣтаевъ,  
 Макарьевъ,  
 ысотскій,  
 егловитовъ,  
 учевскій,  
 лександровъ,  
 Вѣревъ,  
 сильевскій,

ЖУРНАЛЪ  
засѣданія Орловскаго епархіальнаго съѣз-  
да, сентября 3-го дня, 1881 г.

Занятія съѣзда.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

1. По принесеніи Господу Богу молитвы, съ благословеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Ювеналія, о.о. депутаты епархіальнаго съѣзда, въ числѣ 62 лицъ, явившихся въ утреннее засѣданіе 3-го числа сентября, постановили: немедленно приступить къ избранію предѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда и кандидатовъ къ нимъ, и, по избраніи, списокъ лицъ, баллотированныхъ на вышеозначенныя должности, почтительнѣйше представить на Архипастырское Его Преосвященства благоусмотрѣніе. При семъ со стороны депутата протоіерея Василя Любомирскаго было заявлено, что, по его мнѣнію, члены правленія Семинаріи едвали могутъ быть, на основаніи устава православныхъ духовныхъ Семинарій и дополненій къ нему, — избираемы на должность депутатовъ съѣзда, такъ какъ члены Семинарскаго Правленія и безъ это-

Сентября 3-го.

Утверждается.

Заявленіе о протоіерея Любомирскаго и священника Васильева оставить безъ послѣдствій.

го до  
никъ  
съѣзд  
рой в  
полага  
сутств  
виль,  
таты  
рають  
котор  
тата  
было  
гоусм  
Сп  
декаб  
зано  
„благ  
„ност  
„въ  
„выби  
„кои  
„бѣ“  
препят  
ній от  
довъ;  
тоіере  
сильев

Занятія съѣзда.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

го должны быть на съѣздахъ, а священникъ Василій Васильевъ, прибывшій на съѣздъ уже послѣ баллотировки, въ которой впрочемъ, по его словесному довѣрію, полагался и его, Васильева, шаръ, какъ присутствовавшего предъ баллотировкою, заявилъ, что для него неизвѣстно, знали ли депутаты епархіального съѣзда, что они избираютъ лицо на должность председателя, которое состоитъ только кандидатомъ депутата и вмѣстѣ просилъ, чтобы заявленіе его было представлено на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Справка: въ опред. Св. Синода 13/20 декабря 1867 г. и <sup>16</sup> октября <sub>1</sub> ноября 1868 г. сказано только слѣдующее: „во избѣжаніе не- „благопріятнаго смѣшенія правъ и обязан- „ностей, въ званіи члена отъ духовенства „въ Семинарскія Правленія — воспрещается „выбирать тѣхъ изъ священнослужителей, „кои состоятъ на духовно-училищной служ- „бѣ“ и затѣмъ ни слова не говорится о препятствіи членамъ Семинарскихъ Правленій отъ духовенства быть депутатами съѣздовъ; постановили: заявленіе о. протоіерея Любомирскаго и священника Васильева представить на Архипастырское

Тео  
М  
Л  
В  
М  
В  
А  
И  
ства.  
Л  
Л  
Н  
А  
П  
В  
В  
-го.  
ся.  
прото-  
ирска-  
ника  
гавить  
гвій.



Занятія съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	----------------------------------

благоусмотрѣніе, а между тѣмъ, независимо отъ сего, по утвержденіи Его Преосвященствомъ избранныхъ въ предсѣдателя и дѣлопроизводителя лицъ епархіальнымъ съѣздомъ, въ вечернее засѣданіе приступить къ очереднымъ занятіямъ.

Подлинный журналъ подписали: предсѣдатель бывшаго епархіальнаго съѣзда протоіерей Александръ Павловскій и 61 депутатъ настоящаго съѣзда.

ЛИИ  
и  
да

№  
№

1  
2  
3  
4

1  
2

пи  
Пр  
да,

**СПИСОКЪ**

лицъ, баллотированныхъ на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя Орловскаго епархіальнаго съѣзда и кандидатовъ къ нимъ, сентября 3-го дня 1881 г.

№	Званіе, имя, отчество и фамилія баллотлируемыхъ.	Число избирательныхъ балловъ.	Число неизбранныхъ балловъ.	Резолюція Его Преосвященства.
<b>А., Въ Предсѣдателя</b>				
1	Протоіер. Александръ Павловскій	40	21	Сент. 3. Утверждается предсѣдателемъ.
2	Священникъ Василій Васильевъ.	отъ баллотировки	отказ	
3	Протоіерей Василій Любомирскій	37	24	
4	Священникъ Георгій Славскій.	37	24	
<b>Б., Въ дѣлопроизводителя</b>				
1	Священникъ Сергій Тезавровскій	53	8	Утверждается дѣлопроизводителемъ.
2	Священникъ Петръ Шеховцевъ .	53	8	

*Примѣчаніе.* При равенствѣ балловъ между сами лицами, по жребію, избранъ дѣлопроизводителемъ священникъ Сергій Тезавровскій.

Избраніе вышеназванныхъ лицъ производили и подписались: Предсѣдатель бывшаго епархіальнаго съѣзда Протоіерей А. Павловскій и депутаты настоящаго съѣзда, присутствовавшіе въ числѣ 61-го депутата.

# ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія Орловскаго епархі-  
ального съѣзда 3-го сентября, 1881 г.

Занятія съѣзда.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

1. Заслушаны резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналѣ съѣзда утренняго засѣданія сего числа и на избирательномъ актѣ объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ должности предсѣдателя, и постановлено: резолюціи Его Преосвященства принять къ свѣдѣнію.

Сентября 4-го.  
Ч и т а л ѣ ъ.

2. Имѣли сужденіе по поводу прочитаннаго на съѣздѣ отношенія Правленія Орловской духовной Семинаріи, отъ 1-го сентября сего года за № 383, при коемъ приложены: а) смѣта на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при VI, V, IV, III и I классахъ Семинаріи на 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ и б) отчетъ по содержанію епархіальныхъ классовъ за 188<sup>0</sup>/<sub>1</sub> учебный годъ и постановили: По второму пункту отношенія, — за неимѣніемъ вакансій въ двухъ штатныхъ казенныхъ отдѣленіяхъ II класса Семинаріи, — сверхкомплектнаго воспитаника, предназначеннаго къ переводу изъ I во II-й, оставить на повторительный курсъ,

Утверждается.

Занятія съѣзда.

Резолюціи  
Его Пресвященства.

если не откроется вакансій при сказанномъ II-мъ классѣ въ настоящее время, такъ какъ у духовенства не имѣется средствъ на открытіе новаго параллельнаго отдѣленія при II-мъ классѣ, ради одного ученика, оказывающагося сверхкомплектнымъ; — по третьему пункту отношенія Правленія Семинаріи, — суммы израсходованныя Правленіемъ на уплату положенныхъ по закону суточныхъ и прогонныхъ денегъ членамъ Правленія, или лицамъ назначаемымъ Правленіемъ ж., по случаю произведенной ими ревизіи въ четырехъ училищахъ, возвратить къ своему источнику изъ суммъ тѣхъ училищныхъ округовъ въ епархіи, гдѣ была произведена ревизія, и въ такомъ именно количествѣ: отъ 1-го Орловскаго округа 6 р.; отъ 2-го Орловскаго уч. округа 6 р.; Ливенскаго уч. округа 34 р. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и отъ Сѣвскаго уч. округа 51 р. 99 к.; а всего 98 р. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Относительно 4-го пункта означеннаго отношенія, по справкѣ съ бывшимъ смѣтнымъ назначеніемъ на содержаніе епархіальныхъ классовъ Семинаріи, на 188<sup>0</sup><sub>1</sub> учебный годъ, и съ поступленіемъ суммъ, недочета 227 р. 50 к., съѣздомъ найдено, и всѣ статьи по смѣтѣ удовлетворены на означенный годъ; какъ это и видно и по отчету

Утверждается.

Сентября 4-го.  
Утверждается.

Занятія съѣзда.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

Правленія Семинаріи, гдѣ оказываются даже излишніе представленныя деньги. А потому 227 р. 50 к. не считать подлежащими ко взносу въ видѣ недочета. По 5-му пункту отношенія — недополученныя Правленіемъ Семинаріи отъ церквей благочинія 1-го участка, Елецкаго уѣзда, 50 р., по назначенію прошедшаго года слѣдующее, предоставить о. благочинному того участка, при предстоящихъ новыхъ взносахъ, пополнить недосланную сумму и представить въ Правленіе Семинаріи, вмѣстѣ съ прочими суммами. Точно также и благочинный Сѣвскаго уѣзда, участка долженъ представить вмѣстѣ съ предстоящими взносами отъ его участка на Семинарію недосланную сумму 24 к., о чемъ и объявить благочинному Елецкаго уѣзда, 1-го участка, присутствующему на съѣздѣ (и объявлено), а благочинному, Сѣвскаго уѣзда, сообщить чрезъ Консисторію. По пункту 6-му отношенія Правленія Семинаріи, — слѣдуетъ взносъ отъ причтовъ и на слѣдующій учебный годъ, по примѣру прошедшаго года, и въ томъ же размѣрѣ, — на жалованье священнику, за отправленіе богослуженій и требъ въ Семинарской церкви и въ Семинаріи, полагаая

Утверждается.

Утверждается.

ціи  
щенства.

Занятія съѣзда.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

отъ каждого причта въ епархіи по 25 ж.  
въ годъ.

3. Затѣмъ, прочитанный отчетъ о при-  
ходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, по содер-  
жанію епархіальныхъ отдѣленій при I, III,  
IV, V и VI классахъ Семинаріи за 188<sup>0</sup><sub>1</sub>  
учебный годъ постановлено: принять  
къ свѣдѣнію.

4. Разсматривалась смѣта прихода и рас-  
хода суммъ по содержанію открываемыхъ  
на мѣстныхъ епархіальныхъ средства парал-  
лельныхъ отдѣленій при VI, V, IV, III  
и I классахъ Семинаріи на 188<sup>1</sup><sub>2</sub> и первую  
половину 188<sup>2</sup><sub>3</sub> учебного года и поста-  
новлено: а) по статьѣ 4-й втораго от-  
дѣла смѣты, — 60 руб. сер. на вознаграж-  
деніе писмоводителя Правленія Семинаріи  
отмѣнить, въ видахъ того обстоятельства,  
какъ объяснено это о. предсѣдателемъ съ-  
ѣзда (онъ же и членъ Правленія Семина-  
ріи), что писмоводитель, нынѣ состоящій  
при Правленіи Семинаріи, человекъ новый,  
весьма недавно поступившій на службу въ  
канцелярію Правленія, а слѣдов. еще не  
настолько потрудившійся, чтобы онъ впра-  
вѣ могъ рассчитывать на просимый ему

Утверждается.

Сентября 4-го.

Утверждается.

Занятія съѣзда. Резолюціи  
Его Преосвященства.

прибавокъ жалованья въ 60 руб., и если въ прошедшемъ году и положено было вознагражденіе бывшему письмоводителю, то положено было за понесенные имъ труды не годовичные, и при томъ по его о томъ прошенію,—положено единовременно, а не навсегда.

б) По статьѣ 9-й того же отдѣла смѣты, на ремонтъ помѣщеній и классной мебели епархіальныхъ отдѣленій принять, вмѣсто 150 руб., всего 50 руб., такъ какъ приспособленіе означенныхъ помѣщеній и устройство мебели происходило только въ прошедшемъ году.

в) Статьи того же отдѣла 1, 2, 3, 5, 6, 7 и 8 приняты безъ измѣненія. Въ виду чего, по всѣмъ 9-ти статьямъ 2-го отдѣла смѣты, на сверхштатные расходы, вмѣсто 4480 руб., назначенныхъ по смѣтѣ и требуемыхъ Правленіемъ Семинаріи, принято 4320 руб. Четыре статьи отдѣла 1-го смѣты, означенной литерою А., на штатные расходы, приняты всѣ безъ измѣненія, и именно всего на сумму 7593 руб.

Такимъ образомъ всего на штатные и

Утверждается.

Сентября 4-го.  
Утверждается.

Занятія съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>сверхштатные расходы по смѣтѣ на 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ, вмѣсто 12073 руб означенныхъ въ смѣтѣ, принято менѣе на 160 р. и именно 11913 руб.</p>	
<p><i>Примѣч.</i> О 98 рубляхъ и 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., подлежащихъ возврату изъ средствъ училищныхъ округовъ епархіи, постановлено: во 2-й статьѣ сего журнала тамъ же постановлено и относительно 227 руб. 50 коп., означенныхъ въ смѣтѣ, на пополненіе взноса прошедшаго года.</p>	<p align="center">Смотрѣль.</p>
<p>д) Означенные 11913 руб., подлежащіе ко взносу на содержаніе епархіальныхъ отдѣлений Семинаріи, постановлено разложить по уѣздамъ епархіи пропорціонально раскладкѣ прошедшаго года, и именно:</p>	<p align="center">Сентября 4-го. Утверждается.</p>
<p>Отъ г. Орла съ уѣзд. . . . . 1725 р.</p>	
<p>Отъ г. Ельца съ уѣзд. . . . . 1722 "</p>	
<p>Отъ г. Ливень съ уѣзд. . . . . 1722 "</p>	
<p>Отъ г. Малоархангельска съ у. 1232 "</p>	
<p>Отъ г. Сѣвска съ уѣзд. . . . . 920 "</p>	



Занятія съѣзда.	Резолюціи Его Пресвященства.
-----------------	---------------------------------

Отъ г. Болхова съ уѣзд. . . . . 862 „	
Отъ г. Карачева съ уѣзд. . . . . 661 „	
Отъ г. Брянска съ уѣзд. . . . . 661 „	
Отъ г. Трубчевска съ уѣзд. . . . . 656 „	
Отъ г. Кромъ съ уѣзд. . . . . 598 „	
Отъ г. Дмитровска съ уѣзд. . . . . 577 „	
Отъ г. Мценска съ уѣзд. . . . . 577 „	
Итого . . . . . 11913 „	

Всѣ вышепоказанные взносы съ церквей всѣхъ уѣздовъ епархіи слѣдующимъ распре- дѣливъ по соглашенію между благочинными каждаго уѣзда по участкамъ благочиній, а самими благочинными по церквамъ, пред- ставить въ Правленіе Орловской д. Семи- наріи въ январѣ мѣсяцѣ 1882 г. а рав- но и процентный взносъ въ Св. Синодъ, въ замѣну свѣчнаго сбора поступающей, — остается въ прежнемъ размѣрѣ, въ какомъ онъ былъ въ предшествовавшемъ году и долженъ быть представленъ согласно суще- ствующему порядку.

юціи  
вященства.

Занятія съѣзда.

Розолуціи  
Его Преосвященства.

5. Слушали отношеніе Правленія Орловскаго духовнаго училища, отъ 2 сентября за № 194 въ Орловскій училищный окружный съѣздъ поступившее, а симъ послѣднимъ чрезъ предсѣдателя училищнаго окружнаго съѣзда протоіерея Василя Любомирскаго представленное въ епархіальный съѣздъ, относительно отпуска изъ средствъ епархіальныхъ пособія, на содержаніе въ вышеназванномъ училищѣ двухъ сиротъ—Красиныхъ и одного Успенскаго,—дѣтей бывшихъ преподавателей Орловской Семинаріи,—въ размѣрѣ 244 руб. и 50 коп., и постановили: въ виду того, что умершіе преподаватели трудились въ свое время для дѣтей духовенства всей епархіи, то поэтому и принять означенные 244 руб. и 50 коп. ко взносу съ церковей епархіи на содержаніе сиротъ Успенскаго и Красиныхъ во 2-й половинѣ (съ 15 августа) сего года и въ 1882 году, какъ сказано объ этомъ въ отношеніи Правленія 1-го Орловскаго д. училища. Взносъ денегъ, требующихся на содержаніе сиротъ—Успенскаго и Красиныхъ, распределить по уѣздамъ епархіи въ такомъ количествѣ:

Отъ Орла съ уѣзд. . . 36 р. 50 к.

Сентября 4-го.

Утверждается.

Занятія съѣзда	Резолюціи Его Преосвященства.
----------------	----------------------------------

Отъ Ельца съ уѣзд.	36
Отъ Ливень съ у.	36
Отъ Малоархангельска съ у.	27
Отъ Съвска съ у.	19
Отъ Болхова съ у.	18
Отъ Карачева съ у.	12
Отъ Брянска съ у.	12
Отъ Бромъ съ у.	11
Отъ Трубневска съ у.	12
Отъ Дмитровска съ у.	11
Отъ Мценска съ у.	11
Итого	244

Взносъ сей представить въ Правленіе Орловскаго духовнаго училища въ январѣ 1882 г.

6. Слушали отношеніе Орловской духов-

ной  
№ 50  
ношен  
сваго  
щенн  
сего  
тайст  
тройс  
ки вс  
ста  
предм  
удобн  
духов  
откр  
уже  
Синод  
съѣзд  
Преос  
налія  
нодь  
епарх  
епарх  
7.  
точин  
свящ  
что  
не мс

юціи  
священства.

Занятія

съѣзда

Резолюціи  
Его Преосвященства.

ной Консисторіи отъ 2-го сего сентября за № 5089 и рапортъ, приложенный при от-  
ношеніи, благочиннаго 1-го участка Болхов-  
скаго уѣзда Его Преосвященству, Преосвя-  
щеннѣйшему Юваналію отъ 14 числа іюля  
сего года за № 1<sup>03</sup> поданный, съ хода-  
тайствомъ о разрѣшеніи ему благочинному ус-  
тройства епархіальнаго завода для выдѣл-  
ки восковыхъ свѣчей въ г. Болховѣ. По  
становленю: имѣть сужденіе объ этомъ  
предметѣ съѣздъ находить для себя не-  
удобнымъ въ настоящее время, такъ какъ  
духовенствомъ всей епархіи предположено  
открыть свѣчной заводъ въ г. Орлѣ. О чемъ  
уже и послѣдовало представленіе въ Св.  
Синодъ. Независимо отъ сего епархіальнымъ  
съѣздомъ положено, покорнѣйше просить Его  
Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Юве-  
налія, войти съ ходатайствомъ въ Св. Си-  
нодъ объ ускореніи разрѣшенія устройства  
епархіальнаго свѣчнаго завода, для пользы  
епархіи.

7. Слушали заявленіе депутата 2-го бла-  
гочинническаго участка, Ливенскаго уѣзда,  
священника Николая Калининкова о томъ,  
что онъ, по причинѣ болѣзни своей жены,  
не можетъ явиться на съѣздъ. Поста-

Резолюціи  
Его Преосвященства.  
Сентября 4-го.  
Утверждается.

Занятія сѣзда.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

в о в л е н о: заявленіе принять къ свѣдѣ-  
вію и покорнѣйше просить Орловскую ду-  
ховную Консисторію сдѣлать свое распоря-  
женіе о томъ, чтобы о.о. депутаты сѣз-  
довъ о причинахъ своей неявки на сѣздъ  
объясняли письменно своимъ о.о. благочин-  
нымъ, а о.о. благочинные назначали вмѣ-  
сто таковыхъ депутатовъ старшихъ по по-  
рядку кандидатовъ къ нимъ, и увѣдомля-  
ли епархіальный сѣздъ отъ каждаго разъ о  
томъ, кто отправляется на сѣздъ въ  
должности депутата отъ сизвѣстнаго участка  
благочинія. Этимъ засѣданіе окончено въ  
10 часовъ по полудни.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ

Сентября 4-го.

УТ

1.

наго

стано

журна

2.

участ

анна

табря

ми де

ева и

святи

доже

сѣздъ

святи

лен о

сѣздъ

было,

# ЖУРНАЛЪ

## Утренняго и вечерняго засѣданія 4-го Сентября.

Занятія съѣзда.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

1. Прочитанъ проектъ журнала вечерняго засѣданія 3-го сего сентября и постановлено: по перепискѣ и прочтеніи сего журнала, утвердить его подписомъ.

2. Слушали рапортъ благочиннаго 2-го участка, Елецкаго уѣзда, священника Іоанна Преображенскаго отъ 2-го сего сентября, съ приложенными къ нему рапортами депутата священника Владимира Андреева и кандидата на должность депутата, священника Василия Введенскаго, гдѣ изложены обстоятельства, по которымъ на съѣздъ прибылъ, въ качествѣ депутата, священникъ Василій Нацкій. Постановлено: принять рапорты къ свѣдѣнію.

3. О. Предсѣдателемъ синархіальнаго съѣзда протоіереемъ Павловскимъ объяснено было, что комиссія, избранная съѣздомъ

Занятія сѣзда.

Резолюціи  
Его Преосвященства.

1880 г., для разработки къ настоящему сѣзду вопроса объ учрежденіи въ Орловской епархіи эмеритальной кассы для духовенства, по разнымъ обстоятельствамъ, не успѣла сего приготовить. Между тѣмъ о. председателемъ Павловскимъ предъявленъ былъ сѣзду составленный имъ самимъ проектъ устава эмеритальной кассы, для котораго основныя положенія, согласно желанія прошлагодняго сѣзда, взяты въ образецъ изъ существующаго устава С.-Петербургскаго духовенства, и постановлено: прочитанное принять къ свѣдѣнію, а вопросъ объ обсужденіи сего важнаго предмета оставить пока открытымъ, по неотложной надобности немедленно приступить къ разсмотрѣнію отчета о движеніи суммъ по епархіальному женскому училищу за прошедшій 188<sup>0</sup> учебный годъ и смѣты по тому же училищу на 188<sup>1</sup> учебный годъ. Для чего, по приглашенію сѣзда, прибылъ въ засѣданіе и о. председатель совѣта епархіальнаго женскаго училища Лавровъ.

4. По выслушаніи означеннаго отчета епархіальнаго женскаго училища, сѣздомъ постановлено: а) за неполученіемъ отъ нѣкоторыхъ монастырей Орловской епархіи

Сентября 5-го.

Утверждается.

Сентября 5-го.

Утверждается.

слѣд  
ніе  
менд  
рати  
сты  
дені  
учи.  
лям  
вил  
лова  
а бы  
лиц  
мѣс  
ихт  
на  
бы  
сов  
сѣд  
на  
сос  
ща  
сти  
ем  
сог  
съ  
да  
бен  
теі  
во

З а н я т і я с ъ ѳ ѵ з д а .

Резолюціи Его  
Преосвященства.

слѣдующихъ съ нихъ взносов на содержа-  
ніе епархіального женскаго училища, реко-  
мендовать совѣту сего училища вновь об-  
ратиться къ о.о. настоятелямъ тѣхъ мона-  
стырей, за которыми числятся недосланныя  
деньги, прося ихъ выслать нуждающемуся  
училищу деньги, состояція за ихъ обите-  
лями; б) желательно было бы, какъ зая-  
вилъ это протоіерей Любомирскій, чтобы жа-  
лованье служащимъ въ Орловскомъ епархі-  
альномъ женскомъ училищѣ должностнымъ  
лицамъ выдаваемо было 20 числа каждо-  
мѣсяца, полностью, въ видахъ нестѣсненія  
ихъ, предусмотрѣннаго и существующимъ  
на сей предметъ закономъ. в) Желательно  
было бы съѳзду также (о чемъ и просить  
совѣтъ епархіального училища, а о пред-  
сѣдатель Лавровъ лично уже и прошенъ  
на съѳздѣ), чтобы на будущее время при  
составленіи отчета о движеніи суммъ учили-  
ща не смѣшивались въ немъ суммы соб-  
ственно епархіального духовенства, назнача-  
емья по смѣтному росписанію и расходуемья  
согласно смѣтному назначенію на съѳздахъ,  
съ суммами училища неприкосновенными,  
дабы соблюсти надлежащую точность и осо-  
бенно ясность въ изложеніи отчетныхъ ста-  
тей, и тѣмъ доставить духовенству возмож-  
ность къ болѣе удобному и услѣшному раз-

Сентября 5-го.

Какое же отъ этого  
можетъ быть стѣсненіе?  
Почему же не указа-  
но на самый законъ,  
предусматривающій та-  
кое стѣсненіе?

Сентября 5-го.

Утверждается.



З а н я т і я с ь ъ з д а .

Резолюціи Его  
Преосвященства.

смотрѣнію представляемаго документа. А для сего удобнѣе было бы изложить всѣ статьи о суммахъ собтвенно епархіальныхъ, состоящихъ въ завѣдываніи духовенства, и затѣмъ уже, въ видѣ приложенія къ отчету, объяснить для свѣдѣнія духовенства о суммахъ неприкосновенныхъ, или не подлежащихъ завѣдыванію духовенства и пмѣющихъ свое особое назначеніе. г) Во всемъ прочемъ отчетъ принять къ свѣдѣнію до окончательнаго о немъ сужденія.

5. По приостановленіи засѣданія въ 4 часа по полудни и возобновленіи такового въ 7 часовъ вечера, приступлено къ разсмотрѣнію смѣты по содержанію епархіальнаго ж. училища на 188<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ. При семъ обсуждены, съ наведеніемъ оказавшихся необходимыми справокъ, статьи прихода, а равно и предполагаемаго расхода. Но по позднѣйшему времени постановлено: окончательное рѣшеніе относительно смѣтнаго назначенія, точнаго опредѣленія потребныхъ для того суммъ, а равно и изысканія средствъ на покрытіе расходовъ, предполагаемыхъ по смѣтѣ на будущій учебный годъ, отложить до слѣдующаго очереднаго засѣданія, настоящее засѣданіе закрыто въ 11 ч. ночи.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

Сентября 5-го.

Читать.

Сентября 5-го.

Читать.

И з в ѣ с т і я .

— Награждены епархіальнымъ начальствомъ набедренниками: Мценскаго Петропавловскаго монастыря Иеромонахъ *Даниилъ*; священники: Орловской градекой Троицкой кладбищенской церкви Орестъ *Слюсаревъ*, Орловскаго уѣзда, села Сенькова, Іосифъ *Соколовъ*, Елецкаго уѣзда, села Долгаго, Іоаннь *Владимірскій*, того же уѣзда, села Стегаловки, Владиміръ *Андреевъ*, Кромскаго уѣзда, села Кутафина, Николай *Воскресенскій*, того же уѣзда, села Черни, Николай *Миловидовъ*, Сѣвскаго уѣзда, села Невдольска, Ілія *Красинъ*, Малоархангельскаго уѣзда, села Краснаго, Скорятино тожь, Захарій *Срътенскій*, села Александровскаго, что въ Куракинѣ, того же уѣзда, Евлампій *Ключаревъ*, села Ворова, того же уѣзда, Алексѣй *Булаковъ*, Болховскаго уѣзда, села Рыдани, Василиій *Знаменскій*, того же уѣзда, села Ячнаго, Иванъ *Покровскій*, г. Карачева, Всесвятской церкви, Тимофей *Соколовъ*, Болховскаго уѣзда, села Алешни, Николай *Булаковъ*, Трубчевскаго уѣзда, села Малфы, Иванъ *Генерозовъ*, Мценскаго уѣзда, села Бортнаго, Іоаннь *Казанскій*, того же уѣзда, села Рождественскаго, что на Отпущкѣ, Дмитрій *Померанцевъ*, того же уѣзда, села Фоцевки, Михаилъ *Аванасьевъ*, того же уѣзда, села Калугина, Алексѣй *Хохловъ*, Ливенскаго уѣзда, села Городилова, Іоаннь *Понятовскій*, того же уѣзда, села Вязовой Дубровы, Іоаннь *Переверзевъ*, того же уѣзда, села Васильевскаго, Скорятино тожь, Аванасій *Турбинъ*, с. Рождественскаго, что на Тиму, того же уѣзда, Іона *Алфеевъ*, того же уѣзда, села Волчьяго, Николай *Тихвинскій*, того же уѣзда, села Рохманова, Семень *Петровскій*, того же уѣзда, села Дубовца, Александръ *Хотимскій*,

того же уѣзда, села Борокъ, Александръ *Трополюскій*,  
Дмитровскаго уѣзда, села Лужковъ, Алексѣй *Гороховъ*,  
того же уѣзда, села Промклева, Алексѣй *Макарьевъ*,  
Брянскаго уѣзда, села Троицкаго, Андрей *Цокровский*,  
и Брянской уѣздской Богоявленской церкви Матвѣй  
*Остроумовъ*.  
Исправлявшій должность столоначальника Орлов-  
ской духовной Консисторіи Коллежскій Ассессоръ Иванъ  
Васильевичъ *Ильинскій*, опредѣленіемъ Орловскаго епархі-  
альнаго начальства, состоявшимся 10 декабря 1881  
года, утвержденъ въ сей должности. —  
Сверхштатный причетникъ Ливенскаго уѣзда, се-  
ла Навѣснаго, Михаилъ *Тропольскій*, за разные предо-  
судительныя поступки, исключень изъ духовнаго вѣдом-  
ства. —  
Въ Авчуховско-Столбовскомъ приходѣ Дмитров-  
скаго уѣзда, священникъ церкви села Столбова, Влади-  
миръ *Корнеевъ* утвержденъ настоятелемъ названнаго при-  
хода. —  
Студентъ Семинаріи Дмитрій *Воскресенскій* руко-  
положенъ въ священника къ церкви села Наратовки,  
Брянскаго уѣзда. —  
Щигровскому помѣщику, Губернскому Секрета-  
рю Николаю Матвѣевичу *Бобровскому*, за пожертвованіе  
въ Крестовоздвиженскую церковь села Замарайки, Ливен-  
скаго уѣзда, колокола въ 61 пудъ 20 ф., стоимостью  
1059 р. 50 эк., объявлено Архипастырское Его Преос-  
вященства благословеніе. —  
Исправляющій должность благочиннаго 1 участка  
Сѣвскаго уѣзда, священникъ въ Сѣвскаго Собора Іосифъ  
*Святскій*, по опредѣленію епархіальнаго начальства, ут-  
вержденъ въ должности благочиннаго.

— Сверхштатный причетник села Соменовки, Карачевского уезда. Дмитрий *Лавровъ* определенъ исправляющимъ должность штатнаго псаломщика при церкви того села.

— Трубчевской градской Покровской церкви сверхштатный причетник Григорій *Петропавловскій* утвержденъ епархіальнымъ Начальствомъ исправляющимъ должность штатнаго псаломщика при оной церкви.

— Брянскаго уезда, села Овстуга, псаломщикъ діаконъ Василій *Антеловъ*, согласно его прошенію, перемѣщенъ епархіальнымъ начальствомъ на такую же должность къ Карачевскому Архангельскому Собору. — Студенты Орловской духовной Семинаріи — Дмитрий *Никольскій* и Иванъ *Никольскій* перемѣщены изъ Орловской въ Черниговскую епархію и рукоположены во священника, — первый къ церкви села Котлякова, Мглинскаго уезда, а послѣдній къ церкви села Клетра, Стародубскаго уезда.

— Проживающій въ г. Карачевѣ, магометанскаго вѣроисповѣданія, житель Кавказскаго края, Кюринскаго округа, Абдуль — Али — Бекъ — *Олы*, священникомъ Карачевской Преображенской церкви Григоріемъ Нечаевымъ присоединенъ въ 1881 г. къ православію чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства св. Крещенія и съ нареченіемъ ему имени „Александръ“.

— Ливенскаго уезда, села Георгіевскаго, что на Соснѣ, сверхштатный псаломщикъ — діаконъ Михаилъ *Петропавловскій* умеръ.

— Преображенскаго уезда, села Георгіевскаго, что на Соснѣ, сверхштатный псаломщикъ — діаконъ Михаилъ *Петропавловскій* умеръ.

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 1-го дня 1882 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯТАГО БЛАГОВѢРНАГО КНЯЗЯ  
АЛЕКСАНДРА НЕВСКАГО (\*).

Въ настоящій день общаго и торжественнаго праздника нашего я намѣренъ обратиться по преимуществу къ вамъ, учащіеся въ этомъ заведеніи, съ давно задуманнымъ мною словомъ, но до сихъ поръ такъ или иначе предлагавшимся вамъ болѣе или менѣе частнымъ образомъ въ классныхъ или внѣ-классныхъ моихъ къ вамъ бесѣдахъ. На не съ этого священнаго мѣста. Въ предлагаемомъ нынѣ вашему вниманію словѣ я считаю нужнымъ поговорить съ вами главнымъ образомъ — какъ вашъ законоучитель, вашъ помощникъ въ уясненіи себѣ вами столь естественныхъ, но въ то же время и въ съ трудомъ рѣшаемыхъ вопросовъ нашей божественной религии, *что есть воля Божія, благая и совершенная и како подобаетъ въ дому Божіемъ жити*, или, что тоже, какъ намъ *исполнить законъ Христовъ*.

Приступая къ отправленію добровольно избранныхъ мною и затѣмъ уже возложенныхъ на меня и властію обязанностей, я всегда чувствовалъ и теперь чувствую всю серьезную важность ихъ значенія, всю непосильную часто тяжесть ихъ исполненія. Проникаясь всегда подобными мыслями относительно своего служенія, я желалъ

(\*). Произнесено въ Александро-невской церкви Александровскаго реального училища, 23 ноября 1881 г.

бы, чтобы и вы сознали всю естественность ихъ и добросовѣстно отнеслись къ преподаваемому мною вамъ закону Божию, къ совершаемому среди васъ моему служенію, и тѣмъ самымъ помогли мнѣ въ исполненіи названныхъ обязанностей, такъ чтобы трудъ нашъ въ этомъ отношеніи былъ общимъ, и чтобы мы, по заповѣди апостола, *другъ друга тяготы носили и тако исполнили законъ Христовъ.*

Не могу не сознаться здѣсь, братія мои, что въ трудное время судилъ мнѣ Богъ проходить предъ вами и вмѣстѣ съ вами важное по идеѣ и отвѣтственное по закону Божескому и человѣческому служеніе законоучителя... Для каждаго изъ васъ, конечно, болѣе или менѣе извѣстно, въ какомъ состояніи находится теперь въ мірѣ святая истина Христова; — каждый изъ васъ, поэтому, долженъ понять, что обязанъ дѣлать въ такое время по преимуществу призванный быть служителемъ этой истины. Всмотримся же попристальнѣе въ происходящее предъ нами въ мірѣ, прислушаемся къ голосу современности относительно христіанства и его Божественнаго Основателя *Имъай уши слышати да слышатъ*, и да не будетъ съ нами того, чтобы объ насъ сказали: *уши имутъ и не слышатъ, очи имутъ и не видятъ...* Не станемъ и притворяться непонимающими иныхъ двусмысленныхъ, а часто даже далеко не двусмысленныхъ возгласовъ и мнѣній современнаго человечества, по крайней мѣрѣ многихъ и многихъ его представителей. Что же такое особенное происходитъ теперь въ мірѣ по занимающему насъ нынѣ вопросу? Ужасное и поистинѣ необъяснимое что-то совершается въ мірѣ. Христа, распятаго уже однажды древними Евреями, опять распинаютъ новые христіане... И книжники и

фарисеи, первосвященники и старѣйшины вновь предхо-  
 дятъ мрачною процессіею предъ нашими глазами съ не-  
 скрываемою уже ненавистію и завистію къ Божествен-  
 ному Учителю и Благодѣтелю челоѣчества; Туды иска-  
 ріотскіе не замедляютъ появляться предъ ними съ ко-  
 варными предложеніями предать имъ за обольстительные  
 для ихъ ненасытнаго корыстолюбія сребреники нена-  
 вистнаго для тѣхъ Богочелоѣвка; новые Ироды, съ вы-  
 соты своего величія, великодушно любопытствуютъ  
 только относительно загадочной для нихъ личности под-  
 судимаго, а равнодушныя къ истинѣ и слабодушныя Пи-  
 латы безъ особенной нужды задаютъ только Божествен-  
 ному Страдальцу, *вземлющему на себя грѣхи міра*, хо-  
 тя и міровой, но праздный для нихъ и модный вопросъ:  
*что есть истина?*— и отвертываются отъ воплощенной  
 Истины, а затѣмъ лицемѣрно умываютъ руки предъ лю-  
 бопытною толпою обманутаго народа, свидѣтельствуя  
 тѣмъ, что они яко бы *неповинны въ крови Праведника*  
*сего...* И Праведникъ страдаетъ, челоѣколюбиво молясь  
 только за Своихъ озлобленныхъ и неистовыхъ враговъ:  
*Отче, отпусти имъ, — не вѣдятъ бо, что творятъ.* И  
 осужденнаго такимъ образомъ Христа, зашпennaго и за-  
 шпeваннаго, истерзаннаго и измученнаго, вновь привож-  
 даютъ къ кресту усердые слуги современности, среди  
 невнятнаго гвалта непонимающей здѣсь ничего, слѣпой  
 и темной толпы, среди злорадныхъ кликовъ никующаго  
 невѣрія и абуйнаго отрицанія... И не-вѣдомекъ никому  
 при этомъ, что вѣдь настанетъ же нѣкогда то трозное  
 время, когда и гасители Христовой истины *воззрѣтъ*  
*на нѣ, а Его же прободша,* когда придетъ Онъ во всей  
 славы Своей судить и живыхъ и мертвыхъ, но неложному  
 в Его обѣтованію... — Нашу параллель между древностію

зи современностию проведемъ далѣе. Въ древности Хри-  
стосъ для тѣхъ религіозныхъ *иудеевъ*, былъ *соблазномъ*, для  
тѣхъ просвѣщенныхъ *эллинцевъ* служилъ *безумемъ*, хотя,  
съ другой стороны, съ поразительною очевидностію, для  
всѣхъ *спасаемыхъ* всегда открывалась въ Немъ *Божія*  
*сила и Божія премудрость*. Какъ въ древности, еще во  
дни земной жизни Христа Спасителя, точно исполнилось  
надъ Нимъ высокознаменательное прореченіе ветхаго  
днемъ старца Симеона: *се, лежатъ Сей на падение и на*  
*возстаніе многихъ во Израили и въ предметъ пререканій*;  
такъ и нынѣ предъ нашими глазами одни спасаются о  
Христѣ, возстаютъ къ свѣту изъ глубокой тѣмы грѣхов-  
ной, а другіе преступно закрываютъ свои глаза, чтобы  
не видѣть божественнаго свѣта Христова, *просвѣщающа-  
го всякаго челоука и тьмаду*. Святая христі-  
анская церковь проповѣдуетъ истинное ученіе Христово  
въ тѣмъ, чтобы всякій вѣрующій въ Него не погибъ,  
но имѣлъ жизни вѣчную; а тѣ же именный разумъ челоу-  
ческій и исконный врагъ и противникъ Божій, всѣми сво-  
ими силами воздымается на это ученіе и старается за-  
тмить себѣ и не повергнуть въ вѣчную истину Христо-  
ву, побѣдившую царей и царства, преобразовавшую міръ,  
возродившую челоучество для новой, совершеннѣйшей  
и въ естественномъ отношеніи жизни, онъ надменно от-  
рицаетъ, называетъ уже отжившею свой вѣкъ, умираю-  
щею и тормозящею, поэтому, дѣло прогресса и всемір-  
ной культуры. Не станемъ пока подробно распростра-  
няться о поводѣ этого; напомнимъ только подобнымъ,  
неприваннымъ глашатаемъ прогресса, что они вовсе не  
понимаютъ ни психологическаго, ни историческаго смыс-  
ла этого многознаменательнаго новозавѣтнаго изреченія:  
*возмайте истину, и истина освободитъ васъ*, а равно и



сего. далеко ужъ не ретрограднаго тоже изреченія: *все изслѣдуйте, держитесь же добраго*, т. е. истиннаго. Мы не будемъ пока останавливаться на этихъ великихъ истинахъ христіанства: дастъ Богъ со временемъ онѣ послужать намъ для особаго обстоятельнаго собесѣдованія съ вами, при чемъ мы постараемся указать, что христіанство не только не замедляетъ истиннаго прогресса человѣчества, но напротивъ оно-то именно и содѣйствовало всегда и теперь содѣйствуетъ усиленному его развитію. Въ разсматриваемомъ вопросѣ для насъ особенно странно и даже возмутительно то, что названный лжеименный разумъ весьма нерѣдко прикрывается яко бы истинною наукой, ропщетъ будто бы во имя высшихъ ея интересовъ; тогда какъ истинная наука ему также извѣста, какъ слѣпорожденному свѣтъ солнечный, и тогда какъ истинная наука никогда не идетъ въ разрѣзъ съ истинною религіею, а напротивъ нерѣдко подтверждаетъ ее даже и невольно доказываетъ, и настоящіе ученые бывають вмѣстѣ съ тѣмъ часто и глубоко-религіозными людьми: вспомнимъ хотя великаго Ньютона, знаменитыхъ Кеплера и Коперника, приснопамятнаго Франклина, Паскаля, Гумбольдта. Это ли были не всемірные дѣятели науки въ самомъ истинномъ и высокомъ ея значеніи. — и кто же скажетъ про нихъ, что они были противниками христіанства? Не призванные просвѣтители человѣчества, — дейсты, атеисты, рационалисты, матеріалисты, позитивисты и другіе, имъ подобные, которымъ *имя леіонъ*, всячески вторгаются нынѣ въ государство, въ общество, въ семью, въ школу и даже въ самую церковь и всюду силятся произвести богопротивную *мерзость заустыня*, надо всѣмъ смѣются злоехиднымъ вольтеровскимъ смѣхомъ, стараясь этимъ убить въ человѣкѣ

реченія: все  
ивнаго. Мы  
ликихъ ис-  
ль онѣ по-  
бесѣдованія  
что христї-  
прогресса  
содѣйстви-  
му его раз-  
сь особенно  
анный лже-  
я яко бы ис-  
вышихъ ея  
также из-  
дѣй, и тогда  
разрѣзь съ-  
дтверждаетъ  
нціе ученые  
религіозными  
знаменитыхъ  
Франклина,  
ірные дѣяте-  
ея значеніи.  
ли противни-  
ители чело-  
матеріалисты.  
дмъ *имя ле-*  
ство, въ об-  
мую церковъ  
ю *мерзость*  
ымъ вольте-  
въ челоуѣкѣ

всякую религіозность, всякую нравственность, всякое чувство долга и отвѣтственности, и все это совершая подъ разными благовидными предлогами, напр. съ просвѣтительною цѣлю освободить современное челоуѣчество отъ вѣковыхъ предразсудковъ, отъ пагубныхъ суевѣрій, къ которымъ они, ничто же сумняся, съ обычною своею галантерейною развязностію, относятъ и самое христїанство, неудовлетворяющее потребностямъ ихъ высокаго ума, и нравственность, конечно, несогласную съ ихъ модными принципами и, поэтому, тягостную для нихъ. Христїанское ученіе они представляютъ себѣ часто не иначе, какъ безжизненнымъ регоризмомъ, христїанскую нравственность они считаютъ убивающею свободу и всѣ способности челоуѣка аскетизмомъ, и т. д. Для всякаго, конечно, очевидно, что они не хотятъ знать того, что *заповѣди Христовы*, по изреченію апостола, *тяжки не суть*; не хотятъ слушать и къ нимъ обращаемаго этого любвеобильнаго призыва нашего Божественнаго Спасителя: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ... возьмите иго Мое на себя и научитесь отъ Меня, что Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ: ибо иго Мое благо и бремя Мое легко...* Нѣтъ, они, жестоковѣйные, и отозваться не хотятъ на этотъ, умиротворяющій душу, голосъ, не только вникнуть въ его великій міровой смыслъ, — *имѣя уши для слышанія, они не слышатъ*, т. е. не желаютъ слышать, и не обращаются къ своему Господу, *чтобы Онъ исцѣлилъ ихъ*; они сами для себя все... И выходитъ то, что вмѣсто того, чтобы взять на себя покорно и безропотно легкое и благодатное бремя Христово, *они сязываютъ*, по изреченію Господа, и для себя и для другихъ бремена *тяж-*

жля и неудобносымыя.. сами не спасаются и другимъ  
всевозможными способами заграждаютъ пути къ спасе-  
нiю.. Вместо того, чтобы поупити свою духовную жажду  
изъ чистыхъ и свѣтлыхъ источниковъ евангельска-  
го ученiя, они съ жадностию пьютъ мутную и зловред-  
ную воду изъ тинныхъ источниковъ челоуческаго ученiя.  
Вы, конечно, можете замѣтить, ослушатели — братiя, что,  
говоря все это, я не посягаю на истинную науку, на за-  
конныя права разума челоуческаго; не желаю также  
оскорблять здѣсь истинныхъ и искреннихъ труженниковъ  
науки, всеми своими силами старающихся такимъ или  
инымъ способомъ постигнуть истинную, приобле-  
зиться хотя нѣсколько къ идеалу совершеннаго свѣдѣнiя..  
нѣсколько... Чести и хвала поборникамъ истины; достой-  
ны вѣчной памяти потомства свѣтъ, кто даетъ намъ такую  
или иную возможность удовлетворить высшимъ потреб-  
ностямъ нашего земнаго существованiя — приложить къ  
жизни результаты всесторонняго знанiя, и представители  
котораго такъ законно они служатъ. Говоря подоб-  
ное выше сказанному, я только желаю предостеречь васъ  
отъ напраснаго, ввеченiя, обольстительными измышлени-  
ями зикейскаго разума отъ недостойной лжи, прикры-  
вающейся высокимъ знаменемъ науки, что въ настоящее  
время такъ перѣдко, такъ и какъ принадлежащимъ образомъ  
изучить истинную науку, истинную философию не у вся-  
каго достанетъ силы и терпѣнiя, а часто и способностей,  
а для поверхностныхъ научныхъ свѣдѣнiй, особенно мол-  
ниыхъ и самоувѣренныхъ, часто самыхъ нечѣсныхъ и эфе-  
мерныхъ, а для дешеваго философствованiя (не говорю  
философию), фельетоннаго критиканства (не говорю кри-  
тики) у всякаго достанетъ силы и возможности, равно и  
назойливости выдавать все это за настоящую философию.

и другим  
д по спассе-  
вную, как  
вангельска-  
и зловред-  
саго учения.  
ратія, что,  
ауку, на ва-  
наю также  
ружениковъ  
акимъ или  
у прибли-  
овдвннн...  
ны; достой-  
намъ такую  
мъ потреб-  
ложитъ къ  
ставителя  
оря подоб-  
геречь вась  
намышлені-  
и, прикры-  
настоящее  
ь образомъ  
о не у вся-  
особностей,  
обенно мол-  
ыхъ и афе-  
(не говорю  
говорю кри-  
ги, равно и  
философію.

за строгую критику... теперь, вѣды все критикуютъ, чаще  
всего то, чего вовсе не понимаютъ. Желаніе же ка-  
заться представителемъ вѣдвннн, высказателъ последнее  
слово науки многимъ такъ присуще, и тѣмъ болѣе, если  
достигнуть подобныхъ результатовъ не составляетъ осо-  
беннаго труда и усилія. А этимъ-то многие и многие и  
стараются преимущественно заявить себя въ последнее  
время, особенно при помощи развязнаго и красноглагола-  
ннн, такъ легко приобретаемаго и помимо школы — из-  
вѣстно, какими способами. И многие, какъ мы знаемъ,  
и достигаютъ значительнаго въ своемъ родѣ успѣха въ  
этомъ отношеніи и, конечно, *получаютъ мзду свою*.  
Но благомыслящій человекъ, истинный ученый, во вся-  
комъ случаѣ откажется отъ такого фальшиваго успѣха  
и не станетъ ни самъ обольщаться по-напрасну, ни дру-  
гихъ вводить въ заблужденіе. Къ сожалѣнію, явленія,  
подобныя намѣченнымъ, весьма нерѣдко встрѣчаются и  
между учащимся юношествомъ, какъ являющъ достаточно  
замѣтить это и по собственному и при томъ довольно  
продолжительному моему опыту, при чемъ всегда старал-  
ся указать здѣсь преждевременнымъ многознайкамъ всю  
странность и фальшивость ихъ пагубнаго сомнѣнія и  
особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда мнѣ приходилось слы-  
шать отрицательныя сужденія о предметахъ извѣстнаго  
рода отъ такихъ лицъ, которые оныхъ предметовъ и по-  
нять-то были не въ состояніи и даже рѣшительно не  
были съ ними знакомы, какъ слѣдуетъ, и высказывали  
лишь чужія мысли, къ тому же подѣ часъ искаженныя ими,  
говорили съ чужаго долбеса, не провѣреннаго критически.  
— Все это я говорю къ тому, чтобы предотвратить вась,  
братія — слушатели, отъ напрасныхъ увлеченій призрач-  
нымъ блескомъ ложнаго просвѣщенія и *направить вашу*

мысль къ истинной наукѣ, какихъ бы предметовъ она ни касалась—богословскихъ, философскихъ, литературныхъ, историческихъ, естественныхъ и т. д.—По идеѣ всякая наука почтенна и заслуживаетъ серьезнаго изученія, но, къ сожалѣнію, практика жизни не всегда оправдываетъ подобное значеніе науки;—отъ такого-то извращенія науки и вообще мысли человѣческой въ настоящее время я и желалъ бы отвратить васъ. Особенное же мое желаніе отвратить васъ отъ предубѣжденныхъ взглядовъ на предметы Закона Божія, на религію вообще, столь распространенныхъ нынѣ и въ обществѣ, и въ литературѣ, къ сожалѣнію, даже и въ наукѣ, въ этой серьезной, по принципу, выразительницѣ мысли человѣческой. Въ частности, искреннѣйшее мое здѣсь желаніе и усердная молитва за васъ къ Богу о томъ, чтобы вы не имѣли ничего общаго съ тѣми заблуждающимися несчастными, которые готовы вновь распять уже распятаго однажды нашего Господа Спасителя и уже распинаютъ Его, произнося свой несчастный судъ какъ надъ религіею христіанскою, такъ и надъ Божественнымъ ея Основателемъ, и выпуская въ свѣтъ такія, напр. возмутительныя изданія: *Ni maitre, ni Dieu* (т. е. ни властей, ни Бога), къ счастью, пока еще не доходящія до васъ съ высокопросвѣщеннаго запада, гдѣ по мѣстамъ отъ излишняго просвѣщенія додумались наконецъ до того, что стали даже вовсе изгонять религію изъ самыхъ школъ, и по новѣйшимъ газетнымъ извѣстіямъ министрами народнаго просвѣщенія и религіи начали избирать завѣдомыхъ атеистовъ... Отсюда уже не далеко до провозглашенія вновь пресловутой „религіи разума“, къ счастью не привившейся въ концѣ прошлаго вѣка даже въ самой Франціи...

Таково въ значительнѣйшей степени и въ известномъ, конечно, отношеніи переживаемое нами время. И таковъ мой взглядъ на современное положеніе вещей въ мірѣ (оговорюсь, взглядъ далеко еще не полный и имѣющій постепенно пополняться и развиваться со временемъ) мое отношеніе къ такому ненормальному, конечно, и грустному явленію. мое служеніе предъ вами взятому мною на себя дѣлу, болѣе или менѣе соответствующее этому взгляду, уже значительно вамъ известно. Съ другой стороны, въ достаточной степени и мнѣ уже знакомо ваше настроеніе въ известномъ смыслѣ, вашъ образъ мыслей. Все это, вмѣстѣ взятое, я думаю, можетъ служить не малымъ ручательствомъ того, что общее и важное дѣло совместнаго прохожденія нами предметовъ закона Божія много облегчится для насъ уже при помощи того одного, что мы понимаемъ другъ друга и такъ или иначе помогаемъ другъ другу въ общемъ для всѣхъ насъ дѣлѣ. Слѣдуетъ только намъ быть побольше до вѣрчивыми другъ къ другу и, что особенно важно, серьезно и сердечно, а не казеннымъ только образомъ относиться къ предметамъ закона Божія, имѣя въ виду, что часто сердечное отношеніе къ дѣлу болѣе даже можетъ принести пользы, чѣмъ холодно-разсудочное и строго формальное...

Въ настоящей разъ я говорю пока съ вами о болѣе общихъ вопросахъ известнаго круга и притомъ такимъ обобщающимъ образомъ. Въ слѣдующіе разы, если Богъ благословитъ, я надѣюсь поговорить съ вами, для разъясненія поставленныхъ вопросовъ, о болѣе частныхъ предметахъ.

Теперь же мнѣ остается отъ души поздравить всѣхъ васъ съ торжественнымъ праздникомъ дорогаго для всѣхъ

насъ училища и пожелать вамъ провести его радостно и благополучно; имѣющихъ же чрезъ вѣсколко минутъ получить изъ рукъ начальства заслуженныя ими награды заранѣе поздравляю съ этимъ поощрительнымъ проявленіемъ къ нимъ лестнаго для нихъ вниманія ихъ воспитателей и желаю имъ, равно какъ и всѣмъ вамъ, и дальнѣйшихъ хорошихъ успѣховъ въ проходимыхъ вами наукахъ, такъ чтобы вы всѣ были родителями и роднымъ своимъ на утѣшеніе церкви и отечеству на пользу, какъ объ этомъ и сами вы всегда молитесь Господа Бога въ своихъ молитвахъ. Аминь.

Законоуч. Алекс. реальн. учил. и воен. Гимназіи  
Священникъ Илья Ливанскій.

### **Протоіерей Іосифъ Васильевичъ Васильевъ.**

Намъ пришлось закончить злополучный 1881 годъ тяжелою, невознаградимою потею. Въ воскресенье 27 декабря, въ 7 часовъ утра, скончался въ Гатчинѣ доблестнѣйшій изъ всѣхъ представителей блага духовенства, протоіерей Іосифъ Васильевичъ Васильевъ. Эта неожиданная, почти внезапная кончина, какъ громомъ, поразила его многочисленныхъ почитателей. Еще въ среду 23 числа совершенно здоровый и бодрый, онъ председательствовалъ въ обычномъ засѣданіи учебнаго комитета. По окончаніи засѣданія онъ отправился по своимъ частнымъ дѣламъ въ Гатчину, и здѣсь, не доходя нѣсколькихъ шаговъ до своего дома, былъ пораженъ ударомъ, который и свелъ его въ могилу. Тяжки были страданія его въ продолженіи слѣдовавшихъ затѣмъ трехъ съ половиною сутокъ, употреблены были всѣ уси-

лѣя врачебнаго искусства, чтобы спасти его или по крайней мѣрѣ облегчить послѣднія минуты его жизни, но все было напрасно: неумолимая рука смерти навсегда наложила печать на уста его; окруженный всеми родными своими, причастившись Св. Тайны, онъ отошелъ въ вѣчность. Ему было 62-й годъ отъ роду.

Имя священнослужителя не было такъ славно, какъ имя почившаго; никто не пользовался посредствомъ духовенства такою громкою популярностью, какъ онъ; никто не обладалъ такими разнообразными, такими привлекательными и вмѣстѣ высокими свойствами, какъ лицо, которое мы теперь оплакиваемъ; никто наконецъ не совершилъ въ своей жизни столько плодотворныхъ дѣлъ, какъ Иосифъ Васильевичъ. Всемъ извѣстны его обширный и глубокий умъ, его громадныя богословскія познанія, его жизненные и свѣтлыя возрѣнія не на одни только церковныя, но и на общественныя вопросы, честность и несокрушимость его убѣжденій и его прямой и сильный характеръ, съ которымъ въ необыкновенной гармоніи сочетались любезность, привѣтливость, снисходительность и доброта, производившія обаятельное дѣйствіе на всехъ, имѣвшихъ случай быть съ нимъ въ какихъ бы то ни было отношеніяхъ. Онъ готовъ былъ служить и служить всякому своимъ совѣтомъ и покровительствомъ, а въ свои официальные сношенія вносилъ искренность и сердечность, рѣзко выдѣлявшія его изъ среды лицъ, занимавшихъ то или другое іерархическое положеніе.

Дѣятельность Иосифа Васильевича была изумительна. Имѣя счастье близко знать почившаго и непрерывно, въ теченіи тридцати двухъ лѣтъ, слѣдить за его дѣятельностью, мы всегда поражались его поистинѣ титаниче-



ской энергіей. Мы съ невольнымъ чувствомъ благоговѣ-  
нія и страха отступали предъ непрестанно клочотавшей  
лабораторіей его могучаго ума, постоянно творившаго  
новые идеалы и вырабатывавшаго новыя формы для осу-  
ществленія ихъ въ жизни. Намъ казалось, что природа  
человѣческая не въ состояніи выдержать такого напора,  
и къ несчастію мы въ этомъ не ошиблись. Тяжкая бо-  
лезнь, которую онъ вынесъ въ зиму 1878—1879 года,  
была именно прямымъ результатомъ его черезчуръ на-  
пряженной дѣятельности. Онъ былъ пораженъ воспали-  
ніемъ мозговой оболочки, едва не сведшимъ его въ мо-  
гилу. Искусство врачей, подъ главнымъ руководствомъ  
знаменитаго Воткина, и крѣпкій физическій организмъ  
Іосифа Васильевича спасли его тогда и, повидимому, на-  
долго обезпечили его здоровье. Но возвратившись изъ за-  
границы, онъ съ прежней энергіей принялся за работу,  
и роковой ударъ, поразившій его 27 декабря, былъ по-  
слѣдствіемъ первой болѣзни. Natura не выдержала нова-  
го напора его дѣятельности. Люди, дорожившіе имъ, а  
могъ ли не дорожить имъ всякій, знавшій и понимавшій  
его?—эти люди постоянно совѣтовали ему меньше рабо-  
тать.—„Да, обыкновенно отвѣчалъ онъ на подобные дру-  
жескіе совѣты, какъ я могу сидѣть, сложивши руки? По-  
ка силы есть, надо поработать“. Потребность дѣятель-  
ности была, можно сказать, органической потребностью  
его природы, и ему казалось, что если онъ перестанетъ  
работать, то перестанетъ и жить. Оказалось, однако, что  
именно чрезмѣрность работы и была причиною его прежде-  
временной кончины.

Мы не въ состояніи въ одной статьѣ очертить всего  
разнообразія и всей плодотворности этой необычайной дѣ-  
ятельности. Имя Іосифа Васильевича принадлежитъ ис-

тор  
тѣ  
тор  
вич  
оби  
10  
пос  
18  
ро  
пы  
кот  
ла  
ще  
и  
ист  
ка  
при  
21  
ств  
тор  
сто  
ше  
и  
ни,  
сам  
Зап  
кве  
ист  
ств  
Па  
сно  
пра

торіи и только она может поцѣнить его во всей полнотѣ. Но и небольшое, что мы скажемъ здѣсь, дастъ нѣкоторое понятіе о томъ, что такое былъ Іосифъ Васильевичъ и какую неизмѣримую утрату понесли Церковь и общество въ лицѣ его.

Уроженецъ Орловской губерніи, Іосифъ Васильевичъ поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію въ 1843 году и окончилъ въ ней курсъ первымъ магистромъ. Его магистерская диссертация „О главенствѣ папы“ обратила на себя справедливое вниманіе начальства, которое оставило его при академіи въ ожиданіи бакалаврской вакансіи. Между тѣмъ открылось мѣсто священника при русской православной церкви въ Парижѣ, и онъ, какъ специально изучавшій для своей диссертации исторію католицизма, былъ, такъ сказать, естественнымъ кандидатомъ на открывшееся мѣсто. Іосифъ Васильевичъ прибылъ въ Парижъ въ 1846 году и прослужилъ тамъ 21 годъ и нѣсколько мѣсяцевъ. Изучивъ въ совершенствѣ французскій языкъ, онъ весь отдался дѣлу, на которое былъ призванъ. Не говоря о томъ, что онъ постоянно являлся добрымъ пастыремъ для своей заброшенной на чужбину паствы, являясь истиннымъ другомъ и наставникомъ каждому, кто просилъ его о наставленіи, утѣшеніи и помощи. Іосифъ Васильевичъ принялъ самое энергичное участіе въ возникшемъ въ то время на Западѣ движеніи въ пользу примиренія иновѣрныхъ церквей съ православною. Желая прежде всего установить истинное познаніе о вѣроученіи и внутреннемъ устройствѣ православной Церкви, онъ задумалъ основать въ Парижѣ особый журналъ, который бы наиболее могъ способствовать ознакомленію западныхъ читателей съ православіемъ и готовить пути къ желанному сбли-

женію между разъединенными хрестіанскими исповѣданіями, и плодомъ этой мысли былъ еженедѣльный журналъ „Хрестіанское Единеніе“ (L'Union Chrétienne). первый нумеръ котораго появился 1-го ноября 1858 года. Здѣсь между прочимъ были напечатаны знаменитыя письма его къ епископу Нантскому и Гизо, произведшія огромное впечатлѣніе въ католическомъ мірѣ. Восемь лѣтъ издавалъ Іосифъ Васильевичъ свой журналъ, истрачивая на него собственные средства, доставшіяся ему тяжелымъ трудомъ. Непосредственными сотрудниками его въ этомъ явились С. П. Сушковъ, въ послѣдствіи главный редакторъ „Правительственнаго Вѣстника“ и извѣстный аббатъ Гэтэ, въ послѣдствіи принявшій православіе съ именемъ Владиміра, и нынѣ продолжающій начатое Іосифомъ Васильевичемъ дѣло. Но Іосифъ Васильевичъ былъ главнымъ руководителемъ и дѣятелемъ своего журнала, гдѣ появлялись его статьи то подъ собственнымъ именемъ, то подъ псевдонимами Королева и Абъ-Юсуфа, то подъ буквами J.W. то вовсе безъ подписи. Его рукой написано огромное количество статей, отличающихся не только обильностью и глубиной, сколько же и изяществомъ изложенія. Іосифъ Васильевичъ обладалъ необыкновеннымъ мастерствомъ писать на иностранномъ языкѣ, такъ что его можно было бы отнести къ замѣательнымъ французскимъ писателямъ. Рядомъ съ этимъ, онъ находилъ въ непрерывныхъ сношеніяхъ съ англійскими богословами и съ константинопольскою патріархіей, и первосвященителемъ первой восточно-православной кафедры почтилъ труды его на пользу православія грамотой, въ которой торжественно преподаль ему свое патріаршее благословеніе. Направленіе данное Іосифомъ Васильевичемъ этому дѣлу, отразилось и въ Сѣверной Америкѣ и, при сод

дѣйствии другихъ ревнителей православной вѣры, входило все болѣе и болѣе въ сознание западно-религіознаго міра, пока отъѣздъ Іосифа Васильевича изъ Парижа для новой дѣятельности въ Россіи, въ связи съ политическими событіями, не приостановилъ начатаго имъ дѣла.

Однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ дѣятельности Іосифа Васильевича на пользу православія на Западѣ было созданіе имъ великолѣпнаго храма въ Парижѣ. Начавшись частной подпиской, вызванной и настоячиво поддерживаемой Іосифомъ Васильевичемъ, дѣло это, по его же ходатайству, для чего онъ нѣсколько разъ пріѣзжалъ въ Россію, нашло сочувственный отголосокъ и въ нашихъ правительственныхъ сферахъ. Получивъ на продолженіе этого дѣла благословеніе покойнаго митрополита московскаго Филарета, Іосифъ Васильевичъ удостоенъ былъ аудіенціи въ Божѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и, замѣчательный фактъ! покойный Государь, съ первыхъ словъ Іосифа Васильевича, выразилъ ему свое опасеніе, какъ бы внимательство русскаго правительства въ дѣло устройства православной церкви въ Парижѣ не было истолковано правительствомъ Наполеона III въ смыслѣ неблагопріятномъ съ политической точки зрѣнія. Но Іосифъ Васильевичъ, съ свойственной ему энергіей, сумѣлъ убѣдить Государя Императора сколько въ отсутствіи какой бы то ни было опасности задуманнаго имъ дѣла въ политическомъ отношеніи, столько же и въ безконечной его плодотворности для славы православной церкви и для религіозныхъ потребностей многочисленныхъ сыновъ православія, живущихъ въ Парижѣ или посѣщающихъ столицу Франціи. Тогда устранены были все препятствія. Храмъ былъ созданъ и для освященія его, опять таки

по настоянію Іосифа Васильевича, былъ назначенъ преосвященный Леонтій, тогдашній викарій с.-петербургской митрополи и нынѣшній архіепископъ варшавскій. Это было въ 1861 году. Замѣчательно, что и поѣздка православнаго епископа въ иновѣрную страну была признана тогдашними духовными властями почему-то неудобной; но Іосифъ Васильевичъ сумѣлъ и тутъ побороть все препятствія, справедливо выставляя на видъ сколько силу архіерейскаго освященія храма, столько же и важность этого дѣла для возрѣній иновѣрцевъ на православную церковь, въ виду чего Іосифъ Васильевичъ обставилъ необыкновенною торжественностію и блескомъ какъ самое прибытіе преосвященнаго Леонтія въ Парижъ, такъ и его пребываніе тамъ. Впечатлѣніе оттого вышло на самомъ дѣлѣ сильное, чему отголоскомъ служатъ сужденія какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ журналовъ тогдашняго времени не только во Франціи, но и въ другихъ сосѣднихъ странахъ, откуда много выдающихся въ богословскомъ мѣрѣ Западна лицъ прибыло на освященіе. Вскорѣ затѣмъ созданная Іосифомъ Васильевичемъ церковь была посѣщена императрицей Евгеніей, причѣмъ почившій храмоздатель объяснялъ французской монархинѣ не только устройство церкви и значеніе различныхъ ея принадлежностей, но и отличія, существующія между православной и католической церквами.

Изъ заграничной дѣятельности Іосифа Васильевича Васильева мы должны еще упомянуть о его высокихъ пастырскихъ попеченіяхъ о нашихъ плѣнныхъ, захваченныхъ во время войны на Крымскомъ полуостровѣ. Іосифъ Васильевичъ добился аудиенціи императора Наполеона III и лично предъ нимъ исходатайствовалъ для нихъ многія облегченія и льготы. Не говоримъ уже о

томъ, что онъ нѣсколько разъ ирѣзжалъ на небольшой островкѣ, на которомъ были поселены плѣнные, и энергически поддерживалъ въ нихъ духъ, преподавая имъ пастырскія утѣшенія и снабжая ихъ деньгами и вещами, которыя собиралъ въ средѣ немногихъ русскихъ оставшихся въ Парижѣ на время войны. Съ тою же цѣлю онъ не разъ ѣздилъ и въ Англию. Съ переходомъ Иосифа Васильевича на службу въ Петербургъ въ 1867 году, начинается новая дѣятельность почившаго, — дѣятельность, ознаменованная неисчислимыми послѣдствіями для духовенства и общества.

Прежде всего мы должны указать на участіе Иосифа Васильевича въ дѣлѣ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній. Въ созданіи новыхъ уставовъ этихъ заведеній онъ принималъ первостепенное участіе и ему именно уставы эти обязаны тѣми благотворными началами, которыя введены въ нихъ. Въ числѣ этихъ началъ ему принадлежатъ выборное начало во внутренней организаціи заведеній, поставившее эти заведенія выше свѣтскихъ относительно этого пункта; самостоятельность педагогическихъ корпорацій и непосредственное участіе духовенства во внутреннемъ строѣ духовной школы. Само собою понятно, что подобныя новшества не могли не вызвать въ средѣ работавшихъ по этому предмету комиссій сильнѣйшей оппозиціи. Привычки къ архаическому строю духовной школы и скрившіеся съ порядками старой бурсы, многие изъ членовъ комиссій видѣли въ предложенныхъ Иосифомъ Васильевичемъ мѣрахъ нѣчто совершенно несвойственное духовно-учебному заведенію и даже опасное. Но Иосифъ Васильевичъ не былъ человекомъ для котораго тѣ или другія препятствія, та или другая оппозиція были страшными. При энергической

поддержки графа Толстаго, который на первых порах вступления своего в должность обер-прокурора Св. Синода проникнуть был самыми свѣтлыми реформаторскими стремлениями. Иосифъ Васильевичъ успѣлъ провести свои идеи, и безсмертная начала реформы духовно-учебныхъ заведеній восторжествовали. Только часть выборнаго начала въ духовныхъ академіяхъ (выборы ректора) была безусловно отвергнута Св. Синодомъ и принципъ участія выборныхъ лицъ отъ духовенства въ дѣлахъ духовныхъ академій не былъ принятъ комисіей, но все остальное вошло въ нихъ, составляя жизненную ихъ силу, и доселѣ общая самая благая послѣдствія для дальнѣйшаго преуспѣянія духовной школы.

Еще недавно мы говорили о благотворной дѣятельности учебнаго комитета при Св. Синодѣ. Теперь мы можемъ дополнить, что все живое въ этой дѣятельности, все, что въ ней было гуманнаго и свѣтлаго, принадлежало исключительно почившему председателю комитета. Съ перваго же вступленія своего въ эту должность, Иосифъ Васильевичъ сумѣлъ сплотить всѣхъ членовъ его, вошедшихъ въ комитетъ съ самыми разнообразными идеями и стремлениями, въ однородную корпорацію, стройно направляющуюся къ единой цѣли — преуспѣянію и благу духовной школы. Много пришлось ему бороться и здѣсь: много огорченій и разочарованій долженъ онъ былъ вынести, посреди хаоса отдельныхъ мнѣній и самолюбій; сильно скорбѣлъ онъ, когда различные исполнители и ликихъ принциповъ духовно-учебнаго дѣла уклонялись отъ идеала, знамя котораго онъ держалъ такъ высоко и твердо, но онъ не отступалъ и тутъ отъ руководившихъ имъ началъ. Уничтоживъ все противорѣчія и несогласія, онъ, силою своего громаднаго нравственнаго вліянія, убѣ-

отр... тот  
ихъ порахъ  
фра... Си-  
еформатор-  
бль... прове-  
рмы духов-  
лько часть  
тъ (выборы  
инодомъ П  
овенства въ  
б комисіей,  
жизненную  
послѣдствія  
ды.  
юй дѣятель-  
Теперь мы  
дѣятельности,  
принадле-  
ю комитета.  
лжность, Ло-  
членовъ его,  
разными иде-  
цію, стройно  
інію и благо-  
отся и здѣсь;  
онъ былъ вы-  
и самолюбіи;  
олнители ве-  
а уклонялись  
какъ высоко и  
уководившихъ  
и несогласія,  
о вліянія, убѣ-

одительностью доводъ въ твердостью характера. ескру-  
шаль въ несоответствующее духу и цѣли учебно-воспи-  
тательнаго дѣла и шелъ твердымъ, неуклоннымъ шагомъ  
къ выполнению громадной задачи, ввѣренной духовно-  
учебному комитету. и въ то время въ то время  
Въ области духовно-учебнаго дѣла общество спра-  
ведливо замѣтило нѣсколько фактовъ, идущихъ въ раз-  
рѣзъ съ основными его началами, или частью видоизмѣ-  
нявшихъ и искажавшихъ эти начала. Чего же смотрѣлъ  
протоіерей Васильевъ? говорили многіе. Мало того, оче-  
видные противники его, въ принадлежавшіе къ рет-  
роградному лагерю, даже прямо обвиняли его въ суще-  
ствованіи этихъ фактовъ. Явились даже презрѣнные голоса,  
которые сыпали на него, какъ изъ рога изобилія, самы-  
ми потуснѣвшими клеветами, насмѣшливо называя его „ли-  
беральнымъ священникомъ“ и т. п. Съ подобными лич-  
ностями мы разсуждать и спорить не будемъ, но для лю-  
дей искренно преданныхъ дѣлу преусиѣнія духовной  
школы, мы пояснимъ, что меловѣкъ, одиноко стоящій у  
какого-нибудь дѣла, наталкивается нерѣдко на такія осо-  
баго рода обстоятельства, которыя стоятъ внѣ сферы его  
вліянія, и тутъ самая крѣпкая энергія остается не при-  
чемъ, потому что самая почва ускользаетъ изъ-подъ ногъ.  
Те факты, о которыхъ мы упоминали выше, возникли въ  
эпоху реакціи, распространившейся на всѣ сферы нашей  
общественной дѣятельности: и неизбежно долженствовав-  
шей захватить и духовно-учебную область. Но къ огра-  
жденію чистаго имени Іосифа Васильевича мы должны  
сказать, что и при подобныхъ обстоятельствахъ онъ дѣ-  
лалъ все, что могъ. Въ этомъ отношеніи мы укажемъ на  
одинъ въ высшей степени краснорѣчивый фактъ. Въ са-  
мый разгаръ повсемѣстно возникшей у насъ реакціи,



когда графъ Толстой, поды влияніемъ окружавшихъ его въ министерствѣ народнаго просвѣщенія лицъ, рѣзко повернулъ съ достославнаго пути, на который онъ ступилъ въ первые годы своего оберъ-прокурорства, въ ученый комитетъ министерства выработаны были правила (журналь совѣта министра отъ 17 января 1873 года № 52), которыми ограничивалось право воспитанниковъ духовныхъ семинарій поступать въ университеты. Правила эти, несправедливо приравнивавшія семинаристовъ къ разряду плохо подготовляемыхъ къ университетскому курсу молодыхъ людей и отрицавшія плодотворность реформы духовно-учебныхъ заведеній, произведенной самимъ же графомъ Толстымъ и во всеподданчѣйшихъ отчетахъ по духовному вѣдомству постоянно рекомендуемой имъ по своимъ благимъ послѣдствіямъ, — эти правила, говоримъ мы, не были однако немедленно приведены въ дѣйствіе. Иосифъ Васильевичъ настоялъ, чтобы введеніе ихъ было отложено на три года, имѣя при этомъ въ виду, что, можетъ быть, ему удастся, выигравъ время, и совсѣмъ устранить ихъ. И дѣйствительно: наступилъ срокъ примѣненія правилъ 1873 года, но, благодаря настойчивости Иосифа Васильевича, они остались мертвой буквой до 20 марта 1879 года, т. е. цѣлыхъ семь лѣтъ, и были приведены въ исполненіе, съ отягченіемъ отдѣльныхъ парagraфовъ, только съ этого момента. Какъ же это случилось? Очень просто: это было именно во время той тяжелой болѣзни Иосифа Васильевича, которая уложила его въ постель въ декабрѣ 1878 года и потомъ задержала его за границей до февраля 1880 г. Если бы я былъ здоровъ, говорилъ Иосифъ Васильевичъ, то мнѣ, можетъ быть, удалось бы убѣдить графа не издавать этого закона. На это искромное заявленіе Иосифа

Васильевича, мы замѣтимъ, что не „можетъ быть, удалось бы“, а удалось бы дѣйствительно. Графъ Толстой глубоко уважалъ и высоко цѣнилъ Иосифа Васильевича и много разъ уступалъ его настояніямъ, и мы замѣтимъ кстати, что если бы графъ Толстой былъ окруженъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія такими лицами, какимъ былъ Иосифъ Васильевичъ въ духовномъ вѣдомствѣ, то онъ не совершилъ бы многого, что стоитъ въ такомъ рѣзкомъ противорѣчьи съ его первоначальной дѣятельностью по званію оберъ-прокурора Св. Синода.

Едва ли нужно говорить, что Иосифъ Васильевичъ горячо сочувствовалъ всему, что имѣло назначеніемъ своимъ вывести духовенство изъ его безправнаго положенія и сдѣлать его полноправною гражданскою личностію. Духовно-судебная реформа, расширеніе самостоятельности духовенства при помощи выборнаго начала, установленіе създовъ, созываемыхъ для духовно-учебнаго дѣла и постепенно расширявшихъ кругъ своей компетенціи, улучшение матеріальнаго быта духовенства и т. под. — все это было въ желаніяхъ Иосифа Васильевича, и если иное не осуществилось на дѣлѣ, то оттого, что многое было внѣ сферы его непосредственной дѣятельности. Но все это совѣтовалъ Иосифъ Васильевичъ, на многомъ настаивалъ, многое имѣлъ въ виду довести до осуществленія при перемѣнѣ системы, которая внезапно возникла, но не была признаваема имъ вѣчною. Въ частности, духовно-судебная реформа была предметомъ его постоянныхъ думъ и бесѣдъ съ графомъ Толстымъ, который говорилъ ему, что когда уляжется волненіе, возбужденное выработаннымъ въ 1873 году проектомъ духовно-судебной реформы, то онъ назначить новый комитетъ, который долженъ будетъ принять въ соображеніе всѣ сдѣланныя на

проектъ 1873 года замѣчания, и въ составъ комитета онъ введетъ Иосифа Васильевича. Этому доброму намеренію однако не суждено было осуществиться. После паденія графа Толстаго, въ духовныхъ сферахъ возникло иное направленіе, но личность Иосифа Васильевича оказалась и тутъ. Отмѣна выборнаго начала въ духовныхъ училищахъ была круто поставлена на очередь и проектировалась въ категорической формѣ; но училища обязаны Иосифу Васильевичу тѣмъ, что только что опубликованное распоряженіе по этому предмету сохранило за собою значительную часть указанныхъ въ первомъ начальномъ законѣ постановленій. Нерѣдко говорятъ одинъ въ полъ не воинъ. Иосифъ Васильевичъ доказалъ своимъ примѣромъ, что и одинъ можетъ быть въ полъ воиномъ. Онъ много разъ, совершенно одинъ, выдерживалъ напоръ неблагоприятныхъ духовенству вѣяній и нерѣдко спасалъ или все, или многое изъ того, что предназначалось къ гибели.

Воспоминанія наши разрослись до большихъ размѣровъ, и мы не исчерпали и половины поистинѣ изумительной дѣятельности Иосифа Васильевича. Мы не можемъ однако умолчать о другой области, гдѣ энергія пылчившаго открыла для себя новые пути. Создавъ въ 1870 году петербургскій отдѣлъ общества любителей духовнаго просвѣщенія, Иосифъ Васильевичъ былъ наиболѣе выдающимся въ немъ дѣтелемъ. Проявившееся вскорѣ направленіе дѣятельности этого общества однако не удовлетворяло Иосифа Васильевича. Попытки сближенія съ западными церквами, въ виду старо-католическаго движенія, не могли, по его мнѣнію, привести къ практическимъ результатамъ, и потому ему казалось, что перво-степенною задачею общества должна быть, какъ онъ

выражался внутренняя миссія. Съ этою цѣлю имъ составлены были предположенія, которыя и обсуждались въ совѣтъ общества, подъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Константина Николаевича. Имъ имѣлось въ виду дѣлать хоть, но достопамятныя пререканія въ средѣ общества заставили Иосифа Васильевича выйти изъ его состава, а затѣмъ усложненіе политическихъ обстоятельствъ, за которыми возникла послѣдняя восточная война, повело постепенно и къ разсѣянію самаго общества. Но благотворная мысль, на которой настаивалъ Иосифъ Васильевичъ, не оставляла его, и вотъ въ 1880 году возникъ въ Петербургѣ проектъ устройства особаго общества, которое было утверждено въ началѣ нынѣшняго года и получило названіе „Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви“. Иосифъ Васильевичъ былъ избранъ предсѣдателемъ этого общества, и у всѣхъ еще въ свѣжей памяти та необычайная энергія, съ которой онъ организовалъ бесѣды и чтенія по вопросамъ христіанскаго ученія и нравственности. Какъ во всякомъ другомъ дѣлѣ, такъ и тутъ, ему пришлось натолкнуться на множество самыхъ разнообразныхъ и неожиданныхъ препятствій, но онъ все преодолѣлъ, всему далъ движеніе, все направлялъ къ единой цѣли. Новообразованное общество поставлено имъ такъ прекрасно, что и тѣ отклоненія отъ его непосредственной задачи, которыя, къ сожалѣнію, явились въ послѣднее время, не могутъ, какъ кажется, поколебать его основаній, если только преемники незабвеннаго предсѣдателя пойдутъ по его стопамъ. Относясь ко всякому дѣлу съ полной серьезностью и самоотверженіемъ, Иосифъ Васильевичъ не ограничивался однимъ только руководствомъ и направленіемъ новаго общества: онъ

самъ былъ однимъ изъ самыхъ энергическихъ его дѣятелей. Онъ бесѣдовалъ непрерывно, и бесѣды его привлекали необыкновенное множество слушателей. Это не удивительно: Иосифъ Васильевичъ обладалъ рѣдкою способностью говорить понятнымъ языкомъ съ необразованными людьми. Но въ тоже время, онъ отличался замѣчательнымъ краснорѣчіемъ, проявившимся во всѣхъ его рѣчахъ, которыхъ никто не произнесъ столько, какъ онъ. И рѣчи эти никогда не излагались предварительно на бумагѣ. Каждая изъ нихъ была то блестящей, то простой и ясной импровизаціей.

Говорить-ли еще о тѣхъ тоже многочисленныхъ бесѣдахъ, которыя онъ велъ въ частныхъ собраніяхъ? Многое слышали отъ присутствовавшихъ о полныхъ умѣ силѣ и наглядности бесѣдахъ его, которыя онъ сряду въ сколько зимъ велъ въ салонахъ княгини Шаховской, въ самый разгаръ увлеченія нашего высшаго общества домомъ Редстокомъ. А за тѣмъ, сколькими отдѣльными бесѣдами дарилъ онъ разныхъ лицъ изъ того же высшаго круга, въ минуты ихъ сомнѣній или семейныхъ испытаній! Сколько людей принималъ у себя дома, давая имъ наставленія, совѣты и утѣшенія! Поистинѣ, это цѣлая эпопея, которую передать нѣтъ возможности.

И посреди такой громадной, всепоглощающей дѣятельности, Иосифъ Васильевичъ не пренебрегалъ болѣе мелкими по виду, но въ сущности въ высшей степени плодотворными трудами, и нужно безконечно удивляться, какъ онъ находилъ еще для нихъ время. Повѣрять-ли читателя, что этотъ великій дѣятель Церкви и общества, захватывавшій самые широкіе и жизненные для нихъ вопросы и обладавшій такимъ громаднымъ вліяніемъ, пре

...ныхъ его дѣ-  
...ды его при-  
...ателей. Это  
...адалъ рѣдко  
...сь необразо-  
...отличался  
...имся во всѣхъ  
...столько, какъ  
...предварительно  
...блестящей, от-

...нял на себя обязанности простаго законоучителя въ од-  
...номъ дѣтскомъ приютѣ, и, какъ обыкновенный смертный,  
...регулярно являлся на уроки, а затѣмъ и на экзамены,  
...гдѣ въ присутствіи приютскихъ властей, производились  
...испытанія его маленькимъ ученикамъ по закону Божію?  
...И любопытно, что Іосифъ Васильевичъ съ особенною  
...любовью говорилъ объ этихъ занятіяхъ. Его нескончае-  
...мо радовали успѣхи дѣвочекъ, которыя всегда съ нетер-  
...пѣніемъ ожидали его простыхъ, доступныхъ ихъ дѣт-  
...скому разумнію и отечески-сердечныхъ бесѣдъ.

...Іосифъ Васильевичъ отличался замѣчательною ши-  
...рокою возрѣніи на церковные вопросы. Все узкое, мел-  
...кое, поверхностное и тупое въ этихъ возрѣніяхъ вызы-  
...вало въ немъ энергическій отпоръ, а между тѣмъ не бы-  
...ло, можетъ быть, человѣка, который бы такъ твердо  
...былъ въ религиозной истинѣ, такъ дорожилъ правосла-  
...віемъ и такъ любилъ священный санъ.

...Для насъ лично онъ былъ первымъ другомъ и со-  
...вѣтникомъ. Въ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“ онъ  
...не участвовалъ, какъ сотрудникъ, но онъ постоянно го-  
...ворилъ намъ, что написалъ бы и по тому и по другому  
...вопросу, еслибы имѣлъ хоть сколько-нибудь свободнаго  
...времени. Только раза два-три онъ помѣстилъ у насъ не-  
...большія замѣтки, да въ концѣ 1880 года написалъ для  
...насъ четыре статьи, подъ заглавіемъ: „Полемика о Паш-  
...ковскомъ ученіи“ (см. №№ 115, 116, 118 и 119), кото-  
...рыя, какъ мы знаемъ, обратили на себя общее вниманіе  
...въ Петербургѣ и которыя, вѣроятно, не забыты и всѣми  
...нашими читателями по глубинѣ и твердости, съ какими  
...почившій отстаивалъ православный принципъ отъ протес-  
...тантскихъ возрѣніи, вкравшихся въ сужденія о паш-  
...ковскомъ ученіи нѣкоторыхъ изъ нашихъ писателей, и

въ частности г. Тернера. Но если Юсифъ Васильевичъ не участвовалъ постоянно въ нашемъ изданіи, то духъ нашего доблестнаго друга жилъ въ немъ. Мы съ гордостью можемъ сказать, что въ общемъ наши идеи были отголоскомъ его идей; его принципы были и нашими принципами. Справедливость требуетъ однако замѣтить, что онъ подчасъ упрекалъ насъ за увлеченія, которыми мы отдавались въ минуты негодованія на многочисленныя нестроенія въ духовной средѣ.

Читатели наши поймутъ поэтому, какъ тяжело для насъ сознание, что этого человека нѣтъ болѣе на свѣтѣ. Но мы полагаемъ, что горестная, невознаградимая утрата, которую понесли мы, будетъ таковою же и для всего духовенства. Юсифъ Васильевичъ совмѣщалъ въ себѣ тотъ идеалъ, къ которому долженъ стремиться всякій священникъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ болѣлъ всѣми болѣзнями духовенства. Онъ постоянно стремился къ тому, чтобы поднять духовенство, и въ его служаніи членахъ, и въ будущихъ кандидатахъ священства, на прибавляющую ему высоту въ церкви и обществѣ. Онъ старался многое для его блага, и сдѣлалъ бы еще болѣе, если бы не помѣшала этому его преждевременная кончина. Все лучшее, созданное въ духовной сферѣ реформъ Толстымъ, преломлялось въ его свѣтломъ умѣ, отсюда переходило на практическую почву, неся за собою самыя добрыя и цѣнные результаты. Духовенство поэтому пойметъ, кого оно потеряло въ лицѣ славнаго шага изъ своихъ собратій, и мы увѣрены, что оно внесетъ горячія мольбы къ престолу Всевышняго о упокоеніи того, кто не узналъ для себя никакой земли, чьи помыслы были направлены къ истинѣ и правдѣ, и кто былъ постояннымъ, самымъ энергическимъ

Васильевичъ  
аній, то духъ  
Мысль гор  
ши идеи были  
лики нашими  
кто замѣтитъ  
пья, которымъ  
многочислен  
дытяжело для  
дѣла на свѣтѣ  
градимая ут  
вою же и подл  
совмѣщаль в  
гремясь все  
болѣль вѣсѣ  
ремился къ т  
го служащих  
енства, на по  
ствѣ. Онъ сѣ  
бы еще болѣ  
временная ко  
ной сферѣ пр  
вѣтломъ умѣ  
вуй, неся за  
г. Духовенств  
лицѣ славны  
д. что оно, во  
вышняго вѣ  
себя рюкою в  
истинѣ и до  
нергическимъ

влиятельнымъ защитникомъ бѣлаго духовенства, а въ по-  
сѣднее время, — говоримъ это надъ неостывшей еще мо-  
гилей. — чуть ли даже не единственнымъ...

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей.  
Въ 1881 году редакціею получены деньги отъ слѣ-  
дующихъ лицъ и учреждений: благочиннаго священника  
Александра Городецкаго 90 руб.; благочиннаго протоіе-  
релъ Димитрія Азбукина 42 руб. 50 коп.; благочиннаго  
священника Іоанна Синельникова 63 руб.; фабриканта  
Константина Демидова 2 р.; настоятельницы Сѣвскаго  
Троицкаго монастыря игуменіи Парфеніи 4 р. 50 к., свя-  
щенника села Русскаго Брода Александра Беллерофон-  
това 4 р. 55 коп.; Пекинской духовной Миссіи 5 р.;  
настоятеля Елецкаго Троицкаго монастыря 4 р. 50 к.;  
настоятеля мценскаго Петропавловскаго монастыря игу-  
мена Іоасафа 4 р. 50 к.; благочиннаго протоіерея Ди-  
митрія Руднева 67 руб. 50 коп., настоятельницы Елец-  
каго Знаменскаго монастыря игуменіи Клопатры 4 р.  
50 к.; благочиннаго протоіерея Іоанна Покровскаго 63  
руб.; благочиннаго священника Іоанна Орлова 63 руб.  
благочиннаго священника Василя Хохлова 100 р. 10  
коп.; священника села Россошнаго 5 руб.; благочиннаго  
священника Аванасія Васильевскаго 67 руб. 50 коп.,  
священника Сѣвскаго тюремнаго замка Константина  
Введецкаго 4 руб. 50 коп. благочиннаго священника  
Андрея Генерозова 85 руб. 50 коп., и въ 1882 году отъ  
правления 2-го Орловскаго училища 4 р. 50 к.; села Троиц-  
каго священника І. Тихомірова 4 р. 50 коп., благочин-



наго протоіерея Матвѣя Троицкаго 76 руб. 50 коп.; настоятеля болховскаго монастыря архимандрита Патермуфія 4 р. 50 к., благочиннаго протоіерея Стефана Красовскаго 40 руб. 50 коп., настоятельницы Орловскаго монастыря игумені Антоніи 4 руб. 50 коп., настоятеля Чолнскаго монастыря игумена Евстратія 4 р. 50 коп., настоятельницы болховскаго монастыря игумені Вѣры 4 р. 50 к., Правленія 1-го Орловскаго д. училища 4 р. 50 к., села Синьковна священника Іоанна Тихомірова 4 р. 50 к., благочиннаго священника Василя Рязанова 67 р. 50 к.

**Отъ благотворительнаго братства при Орловской Семинарской церкви.**

Въ 1881 году благотворительнымъ братствомъ получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: благочиннаго священника Василя Турбина 13 руб., благочиннаго священника Павла Переверзева 7 руб. 90 коп. и благочиннаго священника Андрея Аѳонскаго 7 руб. 90 коп.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

I. Постановленія и распоряженія Правительства. — Журналы 1-го Орловскаго училищнаго съѣзда за 1881 г. — II. Слово. — Протоіерей Іосифъ Васильевичъ Васильевъ. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдамовъ,  
Орель, Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Февраля 1-го дня 1882 г.