

1899



# ОМСКІЕ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ХІІ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІІ г. изд.

1 ноября № 21. 1909 года.

Отъ Омской Духовной Консисторіи.

*Къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи.*

VI общеепархіальнымъ сѣздомъ въ журналѣ, отъ 17 августа с. г. за № 113, установлена слѣдующая норма многосемейности при обученіи дѣтей въ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ: у священника 2-е дѣтей, у діакона 1½, у псаломщика 1, гдѣ бы они не обучались, въ свѣтскихъ или иноепархіальныхъ училищахъ, должны содержаться исключительно на средства родителей, безъ всякаго какого-либо пособія, а сверхъ этой нормы, обучающіеся въ духов-

ныхъ учебныхъ заведенiяхъ, мѣстныхъ или иноепархіальныхъ, принимаются на полное епархіальное содержаніе; обучающіеся же въ свѣтскихъ училищахъ получаютъ пособіе по 80 руб. въ годъ, независимо отъ того, въ которомъ классѣ они учатся.

Членъ Консисторiи, Протоіерей *А. Правдинъ.*

Секретарь *М. Боявленскій.*

Столоначальникъ *П. Парѣновъ.*

---

## II.

„По журналу Омской Духовной Консисторiи за № 561—1909 года, опредѣлено: Такъ какъ крестьяне поселка Романовскаго, Казаткульской волости, Кавинскаго уѣзда, идя на встрѣчу желанію правительства о скорѣйшемъ благоустройствѣ новаго прихода изъ поселковъ въ южной части Казаткульской волости, удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, затратили уже до 4000 руб. изъ собственныхъ средствъ на постройку причтовыхъ домовъ и на церковную утварь, а вмѣсто молитвеннаго дома, на который отпущено изъ фонда *Имени Императора Александра III* всего 2000 рублей, намѣрены построить въ своемъ поселкѣ благолѣпный храмъ,—просить посему *Его Преосвященство* преподать жителямъ пос. Романовскаго, Кавинскаго уѣзда, ревнующимъ о благоустройствѣ церковно-приходскихъ зданiй, свое *Архипастырское* благословеніе, которое поможетъ имъ закончить начатое благое дѣло.“

На этомъ журналѣ Его Преосвященству, 7-го октября сего 1909 г. за № 5444, благоугодно было положить такую резолюцію: „Преподается ревнителямъ къ храму Божию благословеніе Божіе, которое да послужитъ имъ въ дальнѣйшей полезной дѣятельности при устройствѣ храма Божія. Содержаніе постановленія въ журналѣ № 561-й отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

Членъ Консисторiи, Вр. пр. свящ. *А. Радонежскій.*

Секретарь *А. Боявленскій.*

Столоначальникъ *А. Юрьевъ.*

---

*Ею Преосвященству,  
Преосвященнѣйшему Гавріилу,  
Епископу Омскому и Семипалатинскому,*

Омской Духовной Консисто́ріи

## ДОКЛАДЪ.

Предъ Вашимъ Преосвященствомъ часто лица, не получившія спеціальной подготовки ни по воспитанію, ни по образованію, ходатайствуютъ или о рукоположеніи ихъ въ священныи іерейскій и діаконскій санъ или о принятіи въ духовное званіе на мѣста псаломщическія. Одно уже принятіе въ духовное званіе, не говоря о рукоположеніи въ священныи санъ, сообщаетъ такимъ лицамъ особыя права и преимущества и, при томъ, не только имъ самимъ, а ихъ семьямъ—женамъ и дѣтямъ. Права порождаютъ обязанности, т. е. сообщеніе особыхъ правъ требуетъ отъ ищущихъ санъ или духовнаго званія и особыхъ качествъ, какъ умственныхъ, такъ и нравственныхъ къ достойному прохожденію искомаго—исправному исполненію обязанностей. И вотъ, чтобы убѣдиться, обладаютъ ли ищущіе правъ способностями нести соединенныя съ ними обязанности, Ваше Преосвященство предлагаете имъ держать экзаменъ въ Консисто́ріи.

Опытъ показываетъ, что мѣра эта почасту не достигаетъ цѣли, да, надо сознаться, при существующемъ порядкѣ, т. е. при держаніи экзамена въ Консисто́ріи, и не можетъ быть достигнута.

Что это такъ, Консисто́рія имѣетъ честь обратить вниманіе Вашего Преосвященства хотя бы только на экзаменъ для полученія должности псаломщика и діакона. Въ первомъ случаѣ испытуемый долженъ обнаружить достаточныя познанія и навыкъ въ слѣдующемъ:

- 1) въ священной исторіи Ветхаго и Новаго Зава,та,
- 2) катихизисѣ,
- 3) церковной исторіи,

4) церковномъ уставѣ, съ объясненіемъ богослуженія Православной церкви,

5) церковномъ писмоводствѣ (веденіи приходо-расходныхъ книгъ, церковной отчетности, исповѣдныхъ росписей, клировыхъ вѣдомостей, метрическихъ и обыскныхъ книгъ, отыскѣ къ Епархіальному Начальству и благочинному),

6) церковномъ пѣніи,

7) русскомъ языкѣ,

8) церковно-славянскомъ языкѣ съ объясненіемъ,

9) псалмодическомъ чтеніи,

10) ариѳметикѣ (на сколько то необходимо на практикѣ для счетоводства, начиная съ умѣнья считать на счетахъ до вычисленія  $\%$  включительно),

11) отношеніяхъ къ священнику, прихожанамъ и проч.,

12) участіи въ церковныхъ собесѣдованіяхъ,

13) умѣнья преподавать въ школѣ, хотя бы пѣніе, составить пѣвческій хоръ и руководить общимъ пѣніемъ за богослуженіемъ, при требохъ и при собесѣдованіяхъ.

Таковы, по мнѣнію Консисторіи, минимальныя требованія, которыя она обязана предъавлять къ экзаменуемому на псаломщика.

Требованія при экзаменѣ на діакона должны быть, конечно, еще того выше и изъ нихъ безусловно необходимое— это умѣнье преподавать въ церковно-приходской школѣ и, при томъ, не только главный ея предметъ—Законъ Божій, но и другіе, начиная съ первоначальнаго обученія чтенію (по звуковому способу), письму, счисленію и т. д. А если принять во вниманіе, что въ нынѣшнее время съ особой силой обуревается Православная церковь со стороны раскола, сектантства, инославія, иновѣрія и даже безвѣрія, и что если, поэтому, рядовому православному мірянину подобаешь быть твердо знающимъ христіанское вѣро-правоученіе и вопрошающему о упованіи давать и отвѣтъ, то для полученія сана діакона, этой подготовительной ступени къ іерейству, надлежитъ обладать искусствомъ и отразить, и обличить, и научить неправомыслящаго, заблуждающагося. Такимъ образомъ, все это ведетъ, съ одной стороны, къ тому, что отъ кандидата на діаконство необходимо требовать уже и спеціальныхъ знаній и опыта,

каковы: школьная педагогика съ ея методикой и дидактикой, навыкъ быть ближайшимъ и первымъ помощникомъ священнику въ собесѣдованіяхъ о предметахъ вѣры и нравственности какъ съ православными, такъ и раскольниками, сектантами и т. д., и что съ другой—въ экзаменаціонномъ дѣлѣ должны принять участіе и кто либо изъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Епархіальный Миссіонеръ.

Какія требованія предъявлять къ ищущимъ сана іерея, Консисторія затрудняется и говорить, въ виду высокости пастырства. Священникъ, какъ посредникъ между Богомъ и людьми и раздатель благодатныхъ даровъ, по мнѣнію Консисторіи, трудно можетъ поддаться и вообще какому либо виѣшнему экзамену, будь то и не Консисторскій.

Изъ представляемыхъ же Консисторіей Вашему Преосвященству экзаменаціонныхъ актовъ, само собой, изволили усматривать, что она въ очень малой части испытывала и въ томъ, что выше намѣчено даже по отношенію къ псаломщичеству. И происходило это не потому, чтобы Консисторія не почитала себя обязанной исполнять порученное ей Вашимъ Преосвященствомъ экзаменаціонное дѣло, какъ дѣло не входящее въ кругъ прямыхъ ея обязанностей, а просто потому, что во 1-хъ, на это нужно удѣлять не часъ и не два, какъ обычно она удѣляла, а не одинъ даже и день и во 2-хъ, не только испытывать устно, а и практически. Ни того, ни другого сдѣлать она была не въ состояніи.

Представляя вышеизложенное на благораспоряженіе Вашего Преосвященства, Консисторія благопокорнѣйше проситъ освободить ее отъ производства экзаменовъ, а учредить особую экзаменаціонную Комиссію. Этой Комиссіи всего естественнѣе бы быть при Епархіальномъ Братствѣ. Тамъ ищущіе псаломщичества и священства могли бы и подвергнуться большому и тщательному испытанію и даже восполнять и свои знанія и навыки, участвуя въ церковныхъ богослуженіяхъ, требохъ, письменодетствѣ, школьныхъ занятіяхъ, присутствуя на собесѣдованіяхъ и пользуясь полнымъ кругомъ богослужебныхъ книгъ и братской и миссіонерской библіотеками. Тамъ же, при братскомъ домѣ, они могли бы находить для себя и помѣщеніе на болѣе или менѣе продолжительное время, что, кстати сказать,

многихъ стѣсняеть и заставляетъ сѣшнить экзаменами. Не мѣшало бы экзаменующихся обложить и платой, примѣрно: за экзамень на псаломщика 10 р., діакона 15 р. и священника 25 р., съ тѣмъ, чтобы она шла въ пользу Братства какъ бы въ возмѣщеніе экзаменаторовъ—братчиковъ и за пользованіе помѣщеніемъ, книгами и проч.

Къ сему Консисторія имѣеть честь представить Вашему Преосвященству и слѣдующее свое мнѣніе: не найдете ли Ваше Преосвященство благопотребнымъ объявить по епархіи: а) о вышеприведенныхъ минимальныхъ требованіяхъ отъ псаломщиковъ, дабы желающіе занять эти должности, но знающіе, что они не могутъ удовлетворить симъ требованіямъ, и не утруждали напрасно Ваше Преосвященство просьбами о предоставленіи имъ тѣхъ должностей, б) о томъ, что псаломщики, хотя и выдержавшіе экзамень, но не посвященные еще въ стихарь, не имѣють право просить діаконства, а должны быть предварительно удостоены посвященія въ стихарь, такъ какъ не имѣющіе стихаря не должны еще считать себя сопричисленными къ клиру (званію) духовному и в) просящіе посвященія въ стихарь должны непременно представлять удостовѣреніе отъ приходскихъ священниковъ, засвидѣтельствованное благочиннымъ, о доброй своей жизни, пристойной клирику—религіозности, миролюбіи, исполнительности по службѣ, трезвости и проч. Октября 6 дня № 11884.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 октября 1909 г. за № 5453, послѣдовала такая: „Согласенъ, какъ сказано въ докладѣ, на образованіе экзаменаціонной Комиссіи для ищущихъ лицъ священства и псаломщич. должности. Членами Комиссіи назначаются: Протоіерей Каѳедрального собора Александръ Голосовъ, священникъ и членъ Консисторіи Леонидъ Покровскій, Епархіальный Миссіонеръ Несмѣяновъ и благочинный городскихъ церквей Михаилъ Орловъ. Содержаніе доклада отпечатать въ официальномъ отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей для приведенія въ извѣстность содержанія доклада лицамъ, поименованнымъ въ докладѣ“. Епископъ *Гавріиль*.

Съ подлиннымъ вѣрно: Членъ Консисторіи. прот. *А. Правдинъ*.

Столоначальникъ *П. Парвеновъ*.

---



№ 5517. 10 октября. Препроводить  
постановленіе журнала № 160 въ редакцію  
Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія.  
*Епископъ Гавріиль.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

### Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища № 160.

1909 года октября 7 дня въ собраніе Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища *прибыли*: Предсѣдатель Совѣта, благочинный Омскихъ городскихъ церквей, священникъ Михаилъ Орловъ, Начальница училища А. И. Пономарева, Инспекторъ классовъ Сергій Прозоровскій, члены Совѣта: священникъ Сергій Соколовъ, священникъ Владиміръ Никольскій и священникъ Алексій Головинъ.

*Слушали*: Заявленіе Казначея Совѣта о неисправной уплатѣ духовенствомъ Омской епархіи платы за пансіонное содержаніе своихъ дочерей въ Омскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за сей 190<sup>9</sup>/<sub>10</sub> учебный годъ.

*Постановили*: Напечатать въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что плата за пансіонное содержаніе дочерей духовенства Омской епархіи по правиламъ училища должна вноситься за первое полугодіе при началѣ учебнаго года, а за второе полугодіе при началѣ второй половины учебнаго года.

При чемъ крайнимъ предѣломъ взноса за первое полугодіе должно считать 1-е октября, а за 2-е полугодіе 1-е февраля. Если же къ указанному сроку деньги за пансіонное содержаніе ихъ дочерей не будутъ внесены, то таковыя будутъ увольняться изъ училища.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ *М. Орловъ.*

Начальница училища *А. Пономарева.*

Инспекторъ классовъ *Сергій Прозоровскій.*

Члены: { священникъ *Владиміръ Никольскій.*  
          { священникъ *Сергій Соколовъ.*  
          { священникъ *Алексій Головинъ.*

---

## Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архишастырское благословеніе за усердіе въ дѣлѣ построенія храма въ с. Покровскомъ, Устькаменогорскаго уѣзда, учителю Александру Торопову, члену строительнаго Комитета Андрею Рябченко и крестьянину Порфирію Васильченко, 2) священнику село—Сѣбиновской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, Сергію Герасимову за неусыпное попеченіе о храмѣ Божіемъ.

Бывшій воспитанникъ Ярославской духовной семинаріи Александръ Воскресенскій опредѣленъ псаломщикомъ къ ц. села Астраханскаго, Акмолинскаго уѣзда, 7 октября с. г.

Окончившій курсъ Владимірской духовной семинаріи Михаилъ Вѣляевъ рукоположенъ 27 сентября с. г. во священника къ церкви пос. Князевскаго, Тарскаго уѣзда.

Пономарь Омскаго Каѳедрального собора Іоаннъ Студенецкій опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Стефановской церкви с. Красноярскаго, Змѣиногорскаго уѣзда, 9 октября с. г.

Священникъ гр.-Ишимской Николаевской церкви Дмитрій Кошловъ переведенъ 8 октября с. г. на мѣсто настоятеля къ село—Еланской церкви, Тюкалинскаго уѣзда.

Священникъ гр.-Омскаго Каѳедрального собора Леонидъ Остроумовъ переведенъ 8 октября с. г. къ гр.-Ишимской Николаевской церкви.

Вр. и. об. псаломщика пр. ц. села Юдинскаго, Каинскаго уѣзда, Іоаннъ Морозовъ 13 октября с. г., согласно прошенію, отъ должности уволенъ.

Протоіерей гр.-Петропавловскаго Вознесенскаго собора Дмитрій Александровъ назначенъ благочиннымъ градскихъ Петропавловскихъ церквей, а священникъ гр.-Петропавловской Всѣхсвятской церкви Андрей Лавровъ освобожденъ отъ должности благочиннаго.

Изъ благочинія священника Аріана Булгакова и благочинія священника Григорія Оедюшина (бывшаго Кубенскаго) выдѣлены въ составъ благочинія священника Виктора Лебедева (бывшаго Лаврова) слѣдующія церкви: пос. Кабаньевскаго, с. Благовѣщенскаго, с. Архангельскаго, с. Семшольскаго, с. Дмит-



ріевского, пос. Песчанскаго и ст. Новорыбинской, Петропавловскаго уѣзда.

Штатный членъ Омской Духовной Консисторіи протоіерей Петропавловскаго собора Дмитрій Александровъ уволенъ указомъ Св. Синода, отъ 3 октября с. г. за № 13161, отъ должности члена Консисторіи за переходомъ о. Александра въ другой городъ.

Штатный діаконъ село—Юдинской церкви, Баннскаго уѣзда, Николаѣ Прага переведенъ 13 октября с. г. на мѣсто псаломщика къ ц. села Боровскаго, Ишимскаго уѣзда.

Состоящій на вакансіи псаломщика при село—Шишицынской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Владиміръ Спасскій переведенъ 14 октября с. г. къ церкви с. Авыскаго, Тарскаго уѣзда.

Исключается изъ списковъ церковно-служителей за смертію псаломщикъ село—Низовской церкви, Тарскаго уѣзда, Александръ Меньшенинъ († 7 сентября с. г.)

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Павелъ Рѣневъ къ село—Орловской церкви, Тарскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Кириллъ Мартыновъ къ село—Близевской церкви, того же уѣзда, 3) крестьянинъ Иванъ Пыловъ къ молитвенному дому пос. Сухотинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, 4) казакъ Маркъ Трофимовъ къ ц. ст. Имантавской, Кокчетавскаго уѣзда.

---

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### Священническія:

Омскаго уѣзда. При гр.-Омскомъ Каѳедральномъ соборѣ мѣсто священника.

Петропавловскаго уѣзда. При ц. ст. Прѣсногорьковской.

Кокчетавскаго уѣзда. При ц. с. Никольскаго.

Устькаменогорскаго уѣзда. При ц. с. Тарханскаго.

Атбасарскаго уѣзда. При Атбасарскомъ миссіонерскомъ станѣ Киргизской миссіи.

Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Пановскаго 1-е и 2-е.

**Діаконскія:**

Каинскаго уѣзда. При ц. с. Юдинскаго.

Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Оконишниковскаго.

**Псаломщическія:**

Тарскаго уѣзда. При ц. с. Атирскаго.

Зайсанскаго уѣзда. При ц. с. Алексѣевскаго.

Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Шишицынскаго.

„ „ „ При гр.-Кокнектинской церкви 2-е.

Каинскаго уѣзда. При ц. с. Юдинскаго 2-е.

Тарскаго уѣзда. При ц. с. Низовскаго.

---

5 октября. Препроводить въ Миссіонерскій Комитетъ на разсмотрѣніе и выписки для продажи и раздачи недорогихъ брошюръ. Отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія.

*Епископъ Гавріиль.*

**Письмо, Курскаго Епархіальнаго Миссіонера, священника Ильина на имя Преосвященнаго Гавріила.**

Ваше Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Имѣю честь всепочтительнѣйше и смиреннѣйше просить Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, благоволите принять отъ меня прилагаемую при семъ маленькую брошюрку: „Новое толкованіе 23 ст. 4-ой глав. еванг. Іоанна о поклоненіи Богу Отцу въ духъ и истинѣ,—направленную противъ раціоналистовъ—сектантовъ и протестантовъ—лютеранъ“.

При семъ осмѣливаюсь всекорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не соблаговолите ли, Милостивѣйшій Архипастырь, предложить духовенству Богомъ ввѣренной Вамъ епархіи пріобрѣсти оную брошюрку, которая, надѣюсь, будетъ

полезна не только для миссіонеровъ—полемистовъ, но и для всѣхъ священниковъ—проповѣдниковъ и членовъ клира, особенно въ настоящее смутное и тревожное время, когда на каждомъ шагу каждому члену клира приходится быть готовымъ дать отвѣтъ всякому, требующему у насъ отчета въ нашемъ упованіи (1 Петр. 3, 15).

Вашего Преосвященства,

Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца

нижайшій послушникъ, Курскій

Епархіальный противосектантскій миссіонеръ,

священникъ *Василій Ильинъ*.

---

### **Вышли изъ печати новыя брошюры:**

изданіе Курскаго Епархіальнаго противосектантскаго миссіонера священника *В. ИЛЬИНА*,

Выпускъ первый.

#### **О поклоненіи Богу Отцу въ Духъ и Истинѣ.**

Новое толкованіе исключительно по Слово Божію, противъ рационалистовъ-сектантовъ и протестантовъ-лютеранъ.

На хорошей веленовой бумагѣ въ бумажной обложкѣ, *Цѣна 20 к.*

---

Выпускъ второй

#### **Бесѣда пастыря миссіонера о Священномъ преданіи.**

(Въ обличеніе сектантскаго лжеученія).

На хорошей веленовой бумагѣ, безъ обложки, *Цѣна 5 коп.*

---

Выписывающіе означенныя брошюры непосредственно отъ автора, не менѣе сотни экземпляровъ, пользуются уступкою 10%.

При выпискѣ тысячи брошюръ и болѣе уступка дѣлается 20%.

За пересылку по желѣзнымъ дорогамъ на разстояніи не свыше 2000 в. покупатели не платятъ ничего, а свыше 2000 вер. покупатели платятъ половину стоимости провозной платы по желѣзной дорогѣ отъ станціи Курскъ до станціи назначенія.

Пересылка же по почтѣ и по другимъ путямъ сообщенія (кромѣ желѣзной дороги) имѣетъ быть за счетъ покупателей.

При требованіи Братствами и духовенствомъ, брошюры высылаются немедленно безъ задатка и съ наложеннымъ платежемъ.

Адресовать: *Городъ Курскъ*, Богословская ул., д. № 23. Курскому Епархіальному противосектантскому миссіонеру, священнику *Василію Ильину*.

Готовится къ печати новая изящная книжечка, на хорошей плотной веленовой бумагѣ:

„Необходимое практическое руководство и пособіе къ собесѣдованію съ сектантами раціоналистами по всѣмъ пререкаемымъ вопросамъ вѣроученія Христіанской Православной Церкви“.

Курскій Епархіальный противосектантскій миссіонеръ, священникъ *В. Ильинъ*.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

При Омскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ имѣются въ продажѣ недорогія полныя священническія и діаконскія облаченія, присланныя для образца изъ Москвы отъ Т-ва *П. И. Оловянишникова*.

---

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 ноября

№ 21.

1909 года.

## Р Ъ Ч Ъ

при началѣ 2-й годовщины Союза Русскаго Народа,  
произнесенная въ Братскомъ храмѣ.

*Союзники Русскаго Народа имени Михаила Архангела!*

Въ 1-й день второй годовщины нашего объединеннаго Союза Русскаго народа считаю необходимымъ сообщить вамъ въ ваше назиданіе нѣсколько словъ объ истинномъ пути нашей общественной жизни, и въ началѣ своего слова положу слова Священнаго Писанія такія: *Моисей глагола людемъ: возвьстиши сыну Твоему... и будетъ Тебѣ въ знаменіе на руку Твоею, а Законъ Господень во устьяхъ Твоихъ* (Исх. 13, 8, 9). Или: *скажите робкимъ душою: будьте тверды, не бойтесь: вотъ Богъ вашъ* (Исх. 35, 4). Это есть свидѣтельство вѣры и благочестія (Ис. Нав. 4, 6, 7), это вѣрное наставленіе, переходящее отъ предковъ къ потомкамъ. Но въ наступившемъ ХХ вѣкѣ, какъ и въ предшествовавшемъ, многіе недовольны въ своей жизни тѣмъ, что не имѣютъ для своего существованія ни денегъ, ни работы, ни хлѣба, а другіе, живя въ довольствѣ, съ душою, способною скорбѣть при созерцаніи страданія ближняго, задаются вопросомъ: нельзя ли устранить вопіющую неравномѣрность въ распредѣленіи житейскихъ благъ и довести въ этомъ смыслѣ общественный строй до возможно большаго совершенства? Нельзя ли для этого произвести социальную реформу современныхъ общественныхъ и экономическихъ отношеній, благодаря которой идеальная жизнь водворилась бы на землѣ и, по возмож-

ности, возстановилось бы полное довольство и счастье для всего человечества? Тогда богатство въ видѣ ли земельной собственности, или капитала, сосредоточенное въ рукахъ меньшинства, оказалось бы среди обездоленныхъ людей, тогда хлѣбъ, добытый въ потѣ лица большинствомъ лицъ, достался бы всѣмъ поровну, а потому не было бы и собственности частной. Тогда всѣ подчинены были бы общей пользѣ всѣхъ, тогда всѣ орудія производства, посредствомъ которыхъ создается народное богатство, именно: земля, капиталъ, фабрики, машины и т. д. принадлежали бы не тѣмъ или другимъ отдѣльнымъ личностямъ, но всѣмъ членамъ общества вмѣстѣ и находились бы въ завѣдываніи общественной власти, которая и приобрѣтала бы и распредѣляла бы продукты труда между всѣми лицами общества, соотвѣтственно ихъ потребностямъ. Тогда установлена была бы система рабочихъ ассоціаций, при чемъ каждому трудящемуся принадлежалъ бы всецѣло весь продуктъ его труда, а не поступала бы львиная доля труда въ пользу капитала собственника. Само собой разумѣется, что при такомъ общественномъ строѣ не должно быть мѣста никакимъ привилегіямъ, ни вѣроисповѣднымъ, ни имущественнымъ, ни сословнымъ. Вотъ какъ измышляетъ западный пропагандистъ и научаетъ нашихъ малоученыхъ пролетаріевъ прогрессивистовъ! Но такъ ли это должно быть въ общественной жизни? Такое социальное ученіе ясно является ученіемъ враждебнымъ существующему общественному строю и коренной основѣ его—неприкосновенности и священному праву частной собственности. Такое ученіе не къ иному чему приводитъ обновителя, какъ къ принудительному отнятію собственности у тѣхъ, кто теперь ею владѣетъ, для того, чтобы сдѣлать ее общимъ достояніемъ всей народной массы.

Вникая въ эти социалистическія и политико-экономическія ученія, можно утверждать, что при такомъ взглядѣ на общезжитіе, частная собственность отвергается. Но она основывается на непреложномъ, самой природой установленномъ, правѣ, и потому посягать на нее, значить грубо нарушать справедливость и отнимать у самого трудящагося плоды его трудовъ. Притомъ указываемыя социализмомъ средства къ достиженію своей цѣли есть коренная ломка современныхъ условій жизни



съ рѣзкою критикою общепринятыхъ религіозныхъ, нравственныхъ и общественныхъ идеаловъ, доходящей до грубаго террора, грабежа, насилія и разрушенія.

Обольщая обѣщаніями болѣе счастливой жизни, враги Бога и человѣковъ распространяють своимъ ученіемъ только пагубныя измышленія коммунизма, возстающаго противъ Верховной власти, грабющаго и разрушающаго Божественныя и человѣческія права и ниспровергающаго всякій порядокъ въ гражданскихъ обществахъ. Очевидно, такое ученіе есть зловердная язва, ведущая послѣдователей его къ борьбѣ и разрушенію всеобщаго порядка, къ внутренней междуусобной брани, къ осмѣянію и униженію всего святаго и дорогаго русскому сердцу. При томъ нужно знать, что полное равенство между людьми — это химера, а свобода личности этимъ ученіемъ будетъ подавлена невыносимою тиранніей государства, индивидуальнымъ же талантамъ не будетъ никакихъ побужденій прилагать свои старанія къ труду, а потому вмѣсто желаемаго равенства можетъ наступить лишь равенство всеобщей нищеты и бѣдствія.

По христіанскому ученію, человѣкъ съ терпѣніемъ долженъ переносить тотъ жребій, который вышаль ему на долю. Если же имѣть въ виду цѣль сдѣлать всѣхъ людей равными, то этого достигъ невозможно, такъ какъ по самой своей природѣ люди, живя въ государствѣ, различаются между собой умомъ, способностями, здоровьемъ и силой, подобно тому, какъ и въ физическомъ организмѣ члены различаются по своему достоинству и положенію. Потому то христіанская церковь старается водворить миръ между богатыми и бѣдными и сдѣлать добрыми взаимныя между ними отношенія, внушая бѣднякамъ и рабочимъ честно исполнять свой трудъ, не причинять вреда ни имуществу, ни личности хозяина, не предъявлять требованій и не слушать вздорныхъ и мятежныхъ внушеній. Богачу и хозяину Святая церковь внушаетъ смотрѣть на рабочаго не какъ на раба или рабочую силу, но уважать въ немъ достоинство человѣка—христіанина, заботиться не только объ его тѣлѣ, но и о душѣ, не притѣснять его, не давать ему непосильной работы, оплачивать трудъ его надлежащимъ образомъ. Святая церковь заповѣдуетъ тѣмъ и другимъ обращать свои взоры отъ земли къ небу, внушая имъ, что

истинная цѣнность настоящей земной жизни опредѣляется лишь по сравненію съ жизнью будущей и вѣчной, потому что Богъ создалъ насъ не для бременнаго и преходящаго, а для небеснаго и вѣчнаго житія. Здѣсь на землѣ дано намъ не вѣчное пребываніе, а временное странствованіе. Апостоль Павель говоритъ: *мы странники и пришельцы сущи на земли* (Ев. 11, 13), а потому *не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ*. Поэтому „испытайте писаніе“, (Іоан. 5, 39), говоритъ Спаситель, тамъ узнаете объ истинномъ началѣ и концѣ всего земного, уразумѣете смыслъ всего существующаго, цѣль жизни человѣка, истинную причину всего сущаго и совершающагося. Тамъ же увидите, что тяжель жребій жизни человѣческой, горе и страданія изобильно разлиты въ мірѣ земномъ. Умъ въ быстрой и едва уловимой смѣнѣ мыслей уноситъ насъ то въ область прошедшаго, то въ область совершающагося и мимоидущаго, то, оставивши все сіе скоро преходящее и мимолетное, уноситъ насъ къ вопросамъ высшимъ, въ мірѣ общихъ началъ, въ мірѣ горній. И во всей этой смѣнѣ и борьбѣ разнообразныхъ чувствованій и мыслей печальныя картины человѣческой жизни все ярче и ярче встаютъ предъ нашими умственными очами, и тогда страхъ и трепетъ входятъ въ нашу душу, сомнѣніе и безнадежность врываються въ глубину нашего сердца и ума; и мы готовы воскликнуть: Боже правый и милостивый! Зачѣмъ же такъ много горя на землѣ? Зачѣмъ все сотворенное Тобою уходитъ изъ міра земной жизни неудовлетвореннымъ, неисполненнымъ согласно нашему желанію и стремленію? Но когда вникнемъ въ смыслъ и значеніе жизни человѣческой, какъ говорится въ святомъ писаніи, тогда узнаемъ, что человѣкъ, сотворенный изъ персти земной, облеченный тѣломъ — храминной, получилъ отъ своего Творца и жизнь духовную. Богъ „вдунулъ въ сотвореннаго человѣка“, въ лице его, дыханіе жизни „и *бысть человекъ въ душу живу*“ (Кн. Быт.), какъ говоритъ Писаніе, и онъ получилъ жизнь вѣчную. Облеченный тѣломъ духъ человѣка, созданный по образу и подобию Божію, томится въ своей храминѣ — тѣлѣ и, какъ ветлѣнный, непрестанно рвется все дальше и дальше — туда, гдѣ безграничное благо, гдѣ свойственная ему жизнь безконечная. И чтобы достигнуть назначеннаго

совершенствованія, онъ постоянно волнуется новыми мыслями, новыми чувствованіями и желаніями. Не имѣя на землѣ конца своимъ желаніямъ, человекъ волнуется вѣчными вопросами: зачѣмъ горе и страданія въ минуты наибольшаго увлеченія жизнью? Зачѣмъ бываетъ конецъ жизни, когда только что иногда начинается исполненіе завѣтныхъ желаній и стремленій нашего духа? Зачѣмъ научныя воззрѣнія постоянно мѣняются по отношенію религій и всего видимаго міра и людей?

Но „испытывая“ или *уразумывая священное писаніе*, мы усмотримъ истину обязательную, закрѣпленную Божественнымъ авторитетомъ. Она наполнитъ наше сердце глубокимъ духовнымъ удовлетвореніемъ и счастьемъ и научитъ, какъ надо жить. Изъ св. писанія мы убѣдимся, что намъ нужно имѣть сердце чистое, волю, направленную къ заповѣдямъ Всевидящаго Бога, умъ, окрыленный истиною, жизнь тихую, совершенное послушаніе родителямъ, трудъ нелѣностный, покой умѣренный, веселіе невинное. Объ этомъ нужно постоянно, въ теченіе всего своего жизненнаго пути, помнить, чтобы, очистивши себя, предстать предъ Богомъ, согласно христіанскому ученію, съ *сердцемъ чистымъ и духомъ правымъ и обновленнымъ* (Пс. 50). И горе тѣмъ, которые, въ тревоженіяхъ жизни, въ желаемомъ и достигаемомъ полагаютъ конечную цѣль своего бытія, которые видимый міръ и вся, *яже въ немъ*, считаютъ началомъ и концомъ и исключительнымъ и единственнымъ предметомъ желаній и исканій. „*Егда бо рекуть миръ и утвержденіе*“, говоритъ апост. Павелъ, *тогда внезапно нападеть на нихъ всеубиительство, яко же болъзнь во чревъ и мущей и не имуть избѣжати*“. (1 Сол. 5, 3).

Только въ христіанскомъ ученіи ясно усмотримъ истинный путь къ славѣ и вѣчной жизни нашего бытія и обрѣтемъ его въ І. Христѣ, Который возвѣстилъ о Себѣ, что Онъ есть *животъ вѣчный, хлѣбъ, сшедый съ небесе. Вѣруй въ мя живъ будетъ во вѣки* (Іоан. 6, 57—8) *и не имать вжаждатися никогда же* (Іоан. 4, 14). *Тѣмже утѣшайте, братіе, другъ друга въ сихъ словесехъ*, говоритъ Апостолъ, *купно съ умершими восхищени будемъ и мы на облацехъ въ срѣтеніе Господне на воздусъ и*

*такъ всегда съ Господомъ будемъ* (1 Сол. 4, 17, 18). Для сего не дѣти бывайте умоумъ, (1 Кор. 14, 20), но сынове суще дне, да трезвимся, оболкшеса въ броню вѣры и любви, и шлемъ упованія спасенія (1 Сол. 5, 8), чтобы достигнуть на небѣ торжествующей истины и высшаго блага въ земной и небесной жизни. Для этого намъ, ищущимъ праваго пути для своего благополучія, всячески нужно избѣгать сообщеній *странныхъ и не приобщаться дѣломъ неплоднымъ тѣмъ вѣка сего* (Еф. 5, 11, 9), но какъ чадамъ свѣта ходить во всякой благодѣтели, и правдѣ, и истинѣ. Не будемъ много оболщаться матеріальнымъ ученіемъ и вожделѣнными обѣщаніями социализма, который, подъ знаменіемъ послѣдняго слова науки, изобрѣтаетъ безчисленные свѣтскіе предразсудки, суевѣрія. Вслѣдствіе этого въ современномъ обществѣ поднимаются сектантскія ученія, которыя отъ своего ума и высокоумія безъ конца судятъ и разсуждаютъ о религіозныхъ истинахъ и чрезъ это захватываютъ и увлекаютъ въ свое многоводное русло множество легковѣрныхъ и падкихъ на всякое земное измышленіе, повидимому, прелестное и бросающееся въ глаза прельщенныхъ; но здѣсь то и заключается пучина грѣха для невинныхъ православныхъ христіанскихъ душъ, совращающихся съ истиннаго пути. Удалившись отъ праваго пути, эти души христіанскія, вмѣсто благочестія и богоугодно—трудоу жизни, направляютъ умъ и сердце къ богохульству, безбожію, разврату духовному и тѣлесному. Да не будетъ съ нами этого, *яже не отъ Бога* и отъ Святой церкви. Но когда вы, слушатели, будете испытывать писаніе, тогда увидите, что Законоположникъ истиннаго пути, Иисусъ Христосъ сошелъ съ неба на землю не для того, чтобы сдѣлать людей сытыми и богатыми при посредствѣ социальныхъ реформъ, при посредствѣ жестокой, безумной кровавой революціи (Іоан. 3, 13—17), проникнутой какою то ненавистію ко всему истинно и православно-русскому бытію, свирѣствующей въ дѣяніяхъ, которыя не имѣютъ другого имени, какъ злодѣйства. Божественный Нашъ Учитель, Сынъ Божій сошелъ съ неба для того, чтобы искушить насъ отъ грѣха, проклятія и вѣчной смерти и своею крестною смертію сдѣлать насъ людь-

ми лучшими, совершенными въ нравственномъ отношеніи и научить смиренію ума (Мѣ. 5, 48). Не понимая этого, социаллисты кощунственно заявляютъ, что небесную жизнь они уступаютъ ангеламъ и воробьямъ, на землѣ же они легко устроятъ земное благополучіе. Отвергнувъ ученіе православной церкви о томъ, что Сынъ Божій сошелъ съ неба на землю, да насъ на небеса возведетъ, гдѣ уготовано всемъ труждающимся и обремененнымъ мѣсто вѣчнаго покоя по достоинству, что достигать небесной и блаженной жизни можно только смиреніемъ, кротостію, милосердіемъ и др. добродѣтелями, но никакъ не путемъ борьбы съ богатыми братіями и правителями народа, социаллисты стремятся упразднить христіанство, потому что оно своимъ ученіемъ о повиновеніи установленнымъ отъ Бога властямъ, своею проповѣдію о смиреніи, терпѣніи и блаженствѣ въ загробной жизни, будто бы, отвлекаетъ человѣчество отъ цѣли всесторонняго совершенствованія. Въ безсильной злобѣ, они стремятся замѣнить христіанство безумнымъ ученіемъ социализма и развратить неопытныхъ разнаго рода пороками, разрушить тысячелѣтнюю культуру, созданную трудами нашихъ благочестивыхъ предковъ и возвратить времена варварства. Непонимающіе истиннаго пути лжеучители, во имя своей борьбы, не брезгаютъ ни подлогами, ни убійствами, ни грабежами. И такихъ провозвѣстниковъ, забывающихъ небо и Божественнаго Искупителя, можетъ постигнуть таже участь, какая постигла іудеевъ за отверженіе Христа, т. е. политическая смерть народа и попраніе отечества тѣми самыми инородцами, у которыхъ они теперь обучаются социализму, т. е., отъ западныхъ безбожныхъ учителей, матеріалистовъ. Эти люди являются, по словамъ Апостола Павла, *растльни умомъ и неискусни* о вѣрѣ (2 Тим. 3, 8). Мы же, союзники русскаго народа, сплотившіеся подъ покровительствомъ Архистратига Михаила и собравшіеся въ стѣнахъ сего храма, будемъ преслѣдовать въ своей дѣятельности высокую и благородную задачу—охранять, охранять одну изъ лучшихъ формъ государственнаго устройства, являющуюся для Россіи жизненной необходимостію, т. е. соблюдать незыблемо главную опору единства и цѣлости Россіи. Въ преслѣдуемомъ нами монархическомъ началѣ олицетворяется единая и нераздѣльная Рос-



сія съ Самодержцемъ. Въ этомъ залогъ нашей будущности и преуспѣянія, покой и мирное развитіе государственной жизни. Между тѣмъ соціалисты и др. имъ подобные освободители идутъ такими путями, которыхъ сразу и не примѣтишь. Они, готовя медленную ему гибель, стараются сильно исказить монархическое высокое начало, чтобы чрезъ это подрубить корни тысячелѣтняго русскаго дуба, отгѣснить Царя отъ его народа и поставить между ними самовластіе освободительной интеллигенціи. Но знайте, слушатели, что поистиннѣ судъ *пріимуть вси невьпровавшіе истинъ и блгволившіе въ неправдѣ* (2 Сол. 2, 12). Пошли, Господи, свой миръ небесный и правду людямъ и любовь къ Царю и Отечеству, смягчивъ сердца враждующихъ рабовъ твоихъ, забывшихъ законъ Твой; ибо мятежный міръ, забывъ о небѣ, только и думаетъ о славѣ земной и объ экономической эксплуатаціи съ ужасными послѣдствіями ея; вразуми ихъ постигнуть сладость истины твоей, научи ихъ направлять стопы свои по путимъ заповѣдей твоихъ, по закону правды Твоей.

*Гавріиль*, Епископъ Омскій и Семипалатинскій.

---

## Годовщина открытія Омскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа имени Михаила Архангела.

22 октября с. г. исполнился годъ со дня открытія Омскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа имени Михаила Архангела. Въ этотъ день состоялось общее собраніе членовъ Союза Русскаго Народа имени Михаила Архангела въ Братскомъ храмѣ. Въ назначенному времени собрались члены Союза Русскаго Народа и лица, сочувствующія задачамъ и дѣятельности Союза. Въ 1<sup>1/2</sup> часа дня въ Братскій храмъ прибылъ Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій. По встрѣчѣ Владыки было совершено молебное пѣніе Пресвятой Богородицѣ и св. Архистратигу Божию Михаилу Предсѣдателемъ Омскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа имени Михаила Архангела, кафедральнымъ протоіереемъ о. А. Голосо-



вымъ въ сослуженіи съ Омскимъ городскимъ духовенствомъ при стройномъ пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ молебна возглашено было многолѣтіе Государю Императору и Всему Царствующему Дому Его, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Гавріилу и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ молебна Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гавріилъ, Епископъ Омскій и Семиналатинскій произнесъ вышепомѣщаемую рѣчь „о вѣрномъ пути“, по которому должны идти истинно-русскіе православные люди.

За рѣчью Архипастыря слѣдовало пѣніе русскаго народнаго гимна всѣми присутствовавшими на собраніи. Лишь смолкли звуки гимна, какъ къ кафедрѣ, съ которой сходилъ Преосвященный лекторъ приблизились члены палаты Омскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа и Предсѣдатель Отдѣла, протоіерей Голосовъ просилъ Преосвященнаго выслушать тѣ выраженія уваженія и признательности, которыя считаютъ долгомъ въ настоящій день принести Архипастырю—патріоту члены Союза Русскаго Народа. Вслѣдъ за этимъ членомъ Союза Русскаго Народа, учителемъ Омскаго Гоголевскаго приходскаго училища Н. И. Медвѣдевымъ былъ прочитанъ адресъ слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Нашъ Архипастырь и Отецъ!

Прости насъ, Владыко Святый, что мы въ сегодняшній историческій день основанія Отдѣла Союза имени Михаила Архангела порываемся сказать Тебѣ, какъ своему Отцу и Покровителю, то великое русское „спасибо“, которое единодушно просится изъ нашихъ устъ.

Не смѣя касаться Твоей Святительской Особы, ни Твоихъ ученыхъ и иныхъ заслугъ, мы не можемъ не высказать Тебѣ, какъ Нашему Святителю того, что запечатлѣлось въ нашихъ искреннихъ сердцахъ. Мы помнимъ, сколько стоило Тебѣ трудовъ, сколько жертвъ, чтобы осуществить свои добрыя желанія, улучшить положеніе того истинно-русскаго народа, которому Ты являлся Хранителемъ и Покровителемъ. Ты воистинну, какъ Ангелъ церкви Омскія, первый обратился къ народу съ призывомъ къ единенію, братству, любви. Истинно-русскій народъ, воодушевляясь твоими сильными и глубоко-

мысленными по содержанию обращеніями къ нему, пошелъ къ Тебѣ навстрѣчу. И Ты, руководимый святительскими внушеніями свыше, собралъ истинно-русскихъ людей и объединилъ ихъ въ крѣпкій братскій Союзъ имени Михаила Архангела.— Это совершилось 22 октября 1908 года.

Воспоминаніе этого свѣтлаго дня и сегодня привело насъ къ Тебѣ выразить отъ искренняго нашего сердца свою Тебѣ сыновнюю благодарность за всѣ понесенные Тобою труды по основанію и организаціи нашего патріотическаго отдѣла.

Смиренно склоняясь предъ Святительскою Твоею Особою, душевно просимъ Тебя, прими, Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ, подносимый Тебѣ нашъ адресъ, какъ эхо нашей души, нашего сердца, преисполненныхъ къ Тебѣ любви и глубокаго уваженія.

Прими его, какъ залогъ того, что мы, какъ духовныя твои дѣти, глубоко почитаемъ доброе, сердечное Твое къ намъ обращеніе и попеченіе о насъ.

Да сохранить Господь Богъ Тебя на радость и счастье еще на многіе, многіе, многіе годы.

г. Омскъ 22 октября 1909 г.

Слѣдуютъ подписи 13-ти членовъ правленія Отдѣла Союза Русскаго Народа имени Михаила Архангела, начиная съ предсѣдателя, протоіерея каѳедральнаго собора Александра Голосова, 2-хъ протоіереевъ, 3-хъ священниковъ, чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и купцовъ“.

Адресъ этотъ напечатанъ на дорогой бумагѣ и заключенъ въ роскошную папку. По прочтеніи онъ былъ врученъ Преосвященному. Разстроганный выраженіями благодарности и почтенія Архипастырь благодарилъ всѣхъ членовъ Союза Русскаго Народа, призывая на нихъ благословеніе Божіе.

Вторымъ чтеніемъ на собраніи была рѣчь Предсѣдателя Отдѣла, каѳедральнаго протоіерея о. А. Голосова на тему: „міровое призваніе Россіи“. Указавъ, какой глубокой смыслъ имѣетъ открытіе дѣятельности мѣстнаго Отдѣла Союза въ день Казанскія Иконы Божіей Матери, когда воспоминается великое историческое событіе—освобожденіе, послѣ дней лихолѣтя, по небесному предстательству Царицы Небесной, страны нашей

отъ враговъ внѣшнихъ, поляковъ и шведовъ, и умиротвореніе ея, а также и воцареніе благословеннаго дома Романовыхъ, ораторъ въ дальнѣйшей рѣчи раскрылъ тѣ великія основы, на которыхъ созидалась, устроилась, росла и возвышалась наша Святая Русь. Эти основы—вѣра Православная, Царское Самодержавіе и единая русская народность—являются краеугольнымъ камнемъ и въ дѣятельности Союза. Охранять эти основы, бороться съ врагами вѣры и церкви Православной, бороться съ врагами Царскаго Самодержавія и Русской народности и призывалъ ораторъ всѣхъ членовъ Союза Русскаго Народа.

Рѣчь свою о. Предсѣдатель Отдѣла произнесъ съ особеннымъ одушевленіемъ, растрогавшимъ сердца членовъ Союза Русскаго Народа. Тотчасъ по окончаніи его рѣчи, къ нему подошли члены палаты мѣстнаго Отдѣла Союза и, съ благословенія Его Преосвященства, одинъ изъ нихъ, учитель—инспекторъ Омскаго пятикласснаго городского училища И. И. Куминовъ, отъ лица членовъ палаты Отдѣла, прочиталъ о. протоіерею адресъ. Въ этомъ адресѣ, воздавая должное трудамъ и энергіи о. протоіерея по организціи мѣстнаго Отдѣла Союза Русскаго Народа и его усердной проповѣднической и законоучительской дѣятельности, члены Союза Русскаго Народа выражали свою благодарность и чувства глубокаго уваженія энергичному дѣятелю—патріоту, неутомимому краснорѣчивому проповѣднику и наставнику юношества, воспитывающему подрастающее молодое поколѣніе въ истинно-русскомъ духѣ. По прочтеніи адресъ, заключенный въ роскошную панку, былъ преподнесенъ о. Предсѣдателю.

Въ отвѣтъ на это неожиданное изъявленіе чувствъ признательности о. протоіерей сказалъ, что въ преподнесенномъ ему адресѣ онъ усматриваетъ преувеличенное изображеніе заслугъ его и въ нарисованномъ портретѣ онъ не узнаетъ себя, но онъ смотритъ на этотъ адресъ, какъ на выраженіе любви и благожеланія со стороны членовъ Союза Русскаго Народа, видитъ въ немъ указаніе того, къ чему онъ долженъ стремиться и какимъ путемъ онъ долженъ идти, и онъ съ полною готовностію заявляетъ о своемъ желаніи посвятить на служеніе Союзу Русскаго Народа всѣ свои силы и способности. Въ заключеніе, онъ призывалъ и всѣхъ членовъ Союза къ

дружной совмѣстной работѣ на благо родины. И изъ толпы присутствующихъ раздались возгласы благодарности о. Предсѣдателю и заявленія о готовности служить общему дѣлу.

Хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ стройно исполнено было пѣснопѣніе: „Видь твоя пребеззаконныя дѣла“.

По окончаніи пѣнія, Товарищъ Предсѣдателя Мѣстнаго Отдѣла Союза Русскаго Народа имени Михаила Архангела, протоіерей о. А. Правдинъ прочиталъ отчетъ Омскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа за первый годъ его существованія. Познакомивъ въ началѣ отчета съ исторіей открытія Отдѣла, о. протоіерей изобразилъ дѣятельность Отдѣла за истекшій годъ. Дѣятельность Отдѣла выразилась въ пробужденіи въ мѣстномъ городскомъ населеніи патріотическаго настроенія чрезъ устроеніе особыхъ общихъ собраній всѣхъ членовъ Союза, на которыхъ предлагались присутствующимъ чтенія на тему патріотическаго характера. Такихъ собраній въ отчетномъ году было 8. Кромѣ того, члены палаты Отдѣла еженедѣльно устраивали по четвергамъ собранія въ квартирѣ о. Предсѣдателя. На этихъ собраніяхъ обсуждали текуція дѣла. Мѣстный Отдѣлъ Союза Русскаго Народа, примыкая къ подобнымъ же организациямъ всероссійскимъ, вмѣстѣ съ ними выступалъ на защиту интересовъ Русскаго дѣла и на защиту патріотовъ, пострадавшихъ за свою приверженность истинно-русскимъ началамъ. Такъ напр., Отдѣлъ посылалъ сочувственную телеграмму дѣятелю—патріоту ген. Алексѣеву, невинно пострадавшему. Въ цѣляхъ пробужденія и раскрытія національнаго самознанія Отдѣлъ въ отчетномъ году раздавалъ присланныя Главной Палатой Союза листки и брошюры патріотическаго содержания. Всего такой литературы было роздано около 30 пудовъ. Съ тою же цѣлію Отдѣлъ съ 1 октября с. г. сталъ издавать патріотическій журналъ „Голосъ Сибири“.

Выступая на защиту вѣры Православной, Отдѣлъ Союза, согласно заявленію Омскаго Епархіальнаго Миссіонера, приобрѣталъ и раздавалъ брошюры противосектантскаго характера. Преслѣдуя и благотворительныя задачи, Отдѣлъ Союза оказывалъ помощь, въ видѣ ссудъ, наиболѣе нуждавшимся чле-

намъ Союза, а въ дни Св. Пасхи и Рождества Христова устраивалъ обѣды для бѣдныхъ жителей г. Омска.

Свою горячую и одушевленную преданность Обожаемому Монарху, Императору Всероссійскому, Отдѣлъ выражалъ неоднократно посылкою телеграммъ съ выраженіемъ вѣрноподданическихъ чувствъ. Такъ, телеграммы были посланы въ день открытія Отдѣла Союза, въ день Тезоименитства Государя Императора и въ день Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Отмѣтилъ также о. протоіерей и выдающіяся событія въ жизни Отдѣла за истекшій годъ, какъ напр. посѣщеніе г. Омска Предсѣдателемъ монархическихъ организацій г. Москвы, митрофорнымъ протоіереемъ о. І. Восторговымъ и устройство, при участіи послѣдняго, собранія членовъ Союза Русскаго Народа.

Почетными членами Омскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа имени Михаила Архангела за истекшій годъ были избраны: инициаторъ и главный вдохновитель Отдѣла Преосвященнѣйшій Гавріиль, Епископъ Омскій и Семипалатинскій, Предсѣдатель Московскихъ монархическихъ организацій, митрофорный протоіерей о. І. Восторговъ и Свѣтлѣйшая Княгиня Лопухина.

Послѣ чтенія отчета о. Предсѣдатель Отдѣла прочиталъ текстъ телеграммы, посланной Государю Императору наканунѣ, въ день восшествія Его на престолъ, и провозгласилъ въ честь Государя Императора „ура“. Собраніе отвѣтило громкимъ „ура“.

Затѣмъ, членъ ревизіонной комиссіи Отдѣла, учитель Н. И. Медвѣдевъ прочиталъ докладъ ревизіонной комиссіи, провѣрившей денежную отчетность Отдѣла. Въ заключеніе своего доклада Н. И. Медвѣдевъ, отмѣтивъ выдающіяся заслуги по открытію и первоначальному устройству Отдѣла Предсѣдателя его, каедральнаго протоіерея А. А. Голосова, предложилъ собранію избрать о. протоіерея Голосова Почетнымъ Пожизненнымъ Членомъ Омскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа, на что собраніе отвѣтило единодушнымъ изъявленіемъ своего согласія. Указавъ также на энергичную и продуктивную дѣятельность и всѣхъ членовъ палаты мѣстнаго Отдѣла Союза, Н. И. Медвѣдевъ предложилъ собранію благодарить и



ихъ за ихъ труды. Присутствующіе отвѣтили громкимъ заявленіемъ своей благодарности членамъ палаты мѣстнаго Отдѣла.

Къ собранію обратился снова Предсѣдатель Отдѣла, о. протоіерей Голосовъ. Онъ приглашалъ присутствующихъ записываться въ члены Союза Русскаго Народа, возобновляя подписку на новый, второй годъ существованія Отдѣла Союза въ Омскѣ. Отмѣчая затѣмъ, какъ невеликъ членскій взносъ (отъ 50 коп.), о. протоіерей говорилъ, что на эти небольшія поступленія въ кассу Отдѣла послѣдній не могъ такъ широко развивать свою дѣятельность и тѣмъ болѣе предпринимать изданіе своего журнала, требующее весьма солидныхъ средствъ, еслибы на помощь не приходили добротные жертвователи. Въ числѣ этихъ жертвователей о. протоіерей называлъ, прежде всего, Омскаго купца С. С. Волкова, пожертвовавшаго на нужды Отдѣла 50 руб., Омскаго купца М. И. Печенина, пожертвовавшаго Отдѣлу 25 р. А также, говорилъ о. протоіерей, жертвовали Отдѣлу и многія другія лица, перечислять которыхъ потребовалось бы много времени. Всѣхъ этихъ жертвователей о. Предсѣдатель Отдѣла Союза предложилъ собранію благодарить. Собраніе отвѣтило изъявленіемъ благодарности всѣмъ жертвователямъ. О. Предсѣдатель Отдѣла отмѣтилъ также и сочувственное отношеніе къ Отдѣлу и нѣкоторыхъ общественныхъ организацій г. Омска, именно: на изданіе журнала „Голосъ Сибири“ постановили ежегодно отпускать Отдѣлу изъ своихъ средствъ: Омское Епархіальное Братство 300 руб. и Омское Общество хоругвеносцевъ 200 руб. О. Протоіерей предложилъ собранію благодарить названныя общества за ихъ существенную, матеріальную поддержку Отдѣла Союза Русскаго Народа. Собраніе выразило благодарность и вышеназваннымъ Обществамъ.

Собраніе членовъ Союза Русскаго Народа имени Михаила Архангела закончилось общимъ пѣніемъ всѣми присутствующими молитвы за Царя.

Благословляя присутствующихъ, Владыка вышелъ изъ Братскаго храма и отбылъ, а присутствующіе въ большинствѣ остались еще въ храмѣ и записывались въ члены Союза Русскаго Народа или подписывались на журналъ Мѣстнаго Отдѣла Союза „Голосъ Сибири“.



Въ заключеніе считаемъ необходимымъ замѣтить, что Омскій Отдѣлъ Союза Русскаго Народа имени Михаила Архангела, благодаря живой, энергичной дѣятельности руководителей его, пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе новыхъ членовъ.

С. В. П.

---

## ПОУЧЕНІЕ ВЪ ДЕНЬ ПОДНЯТІЯ КОЛОКОЛОВЪ\*).

Благочестивые слушатели! Въ храмъ Божию часто слышатся слова Спасителя: „приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи.“ Этотъ благодѣтельный зовъ необходимъ людямъ. Вѣдь человекъ живетъ все время въ суетѣ, грѣхѣ, въ тяжеломъ трудѣ для насущнаго хлѣба, забываетъ подумать о Богѣ, о душѣ, о небѣ—своемъ вѣчномъ жилищѣ. Нуженъ особый зовъ, чтобы оторвался человекъ отъ будничныхъ, житейскихъ думъ и интересовъ. И святая Церковь напоминаетъ ему великія слова Спасителя Нашего: „приидите ко Мнѣ“. О, если бы сердце наше готово было на этотъ призывъ отвѣчать: „ей, иду, Господи Иисусе!“ Но людей, послушныхъ голосу Божьему, мало, больше такихъ, чье сердце, по словамъ евангельской притчи, которая читалась сегодня за Божественной литургіей, является почвой каменной или поросшей терніемъ, заглушающимъ благодатный зовъ Спасителя, вмѣсто котораго охотиѣе слушается другой голосъ. Христосъ съ любовью говоритъ: „приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи“, а злой духъ коварно нашептываетъ намъ: идите отъ Него всѣ, считающіе себя мудрыми и разумными. И вотъ мы оставляемъ любовь Христову и исполняемъ лукавства, злобы, вражды. Но Христосъ не оставляетъ насъ. Онъ зоветъ насъ къ Себѣ инымъ способомъ—торжественными звуками благовѣста съ высоты Божьяго храма.

---

\*) Произнесено въ церкви Центрального стана Киргизской миссіи за Божественной литургіей 11-го октября, въ день поднятія колоколовъ на новую Зарѣчно-Слободскую церковь.

Благовѣсть церковный,—это также голосъ Божій, стучащійся въ наше сердце, голосъ неба, который тревожитъ нашу снѣщую, грѣшную совѣсть. И благо тому, кто, заслышавъ благовѣста звонъ, отрывается отъ житейскихъ заботъ, вспоминаетъ слова Спасителя: „прїидите ко Мнѣ“ и слѣшнить въ церковь съ душою, раскрытою для слушанія слова Божьяго, съ желаніемъ усердно и горячо помолиться. Торжественный звонъ колоколовъ ободряетъ унылую душу грѣшника, зоветъ ее вверхъ, къ небу, властно напоминаетъ, что душа человѣческая не должна совсѣмъ погружаться въ земныя, часто темныя и грѣшныя дѣла, что ей нужно думать о свѣтломъ Божиемъ царствѣ и стремиться къ нему. Таково значеніе звона церковнаго. Не даромъ и радуется добрый христіанинъ, когда устанавливается гдѣ либо новый звонъ и слѣшнить принять посильное участіе въ этомъ благомъ дѣлѣ.

Да благословить Господь и наше стараніе установить колокола на новой церкви нашей, а величественные звуки благовѣста пусть напоминаютъ намъ слова Христовы: „прїидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи“, прїидите въ храмъ Мой святыи для молитвы, назиданія и утѣшенія! Даи Богъ не оказаться намъ глухими къ этому зову. При звукахъ благовѣста пусть каждый изъ насъ перекрестится, скажетъ: слава Богу, настала часъ молитвы церковной, и поспѣшить въ домъ Господень! Аминь.

Иеромонахъ *Теодоритъ*.

---

## О законоучительскомъ Съѣздѣ.

(Окончаніе).

Въ результатѣ сужденій по вопросу о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ выяснился и общій фонъ примѣрныхъ программъ Закона Божія для каждого класса средней школы.

*Программа по исторіи Ветхаго Завета.* (I кл. 2 ур. въ нед.). Сотвореніе міра, Ангеловъ и человѣка. Жизнь прародителей въ раю. Грѣхопаденіе прародителей и послѣдствія грѣхопаденія. Судъ Божій надъ грѣшниками и обѣтованіе Спасителя. Кайнъ, Авель и Снѣгъ. Смѣшеніе племенъ. Всемирный потопъ. Спасеніе Ноя съ семействомъ и жертвоприношеніе его по выходѣ изъ ковчега. Дѣти Ноя и его пророчество о судьбѣ ихъ. Столпотвореніе Вавилонское, разсѣяніе людей и появленіе идолопоклонства. Призваніе Авраама, переселеніе его съ Лотомъ и освобожденіе Лота изъ плѣна. Мельхиседекъ. Заветъ Божій съ Авраамомъ. Явленіе Аврааму Бога у дуба Мамврійскаго. Казнь Содома и Гоморры. Рожденіе Исаака и принесеніе его въ жертву Богу. Супружество Исаака. Исавъ и Иаковъ. Удаленіе Иакова въ Месопатамію; видѣніе имъ лѣстницы. Возвращеніе Иакова въ Палестину. Дѣти Иакова. Исторія Юсифа. Іовъ. Пророческое благословеніе Иакова Іудѣ. Состояніе евреевъ въ Египтѣ по смерти Юсифа. Рожденіе и воспитаніе Моисея; удаленіе его изъ Египта; явленіе ему Бога въ купинѣ. Чудеса въ Египтѣ, пасха и выходъ евреевъ изъ Египта. Переходъ ихъ черезъ Черное море. Чудесныя событія на пути къ Синаю. Синайское законодательство. Устройство Скинии, священства и богослуженія. Осужденіе евреевъ на 40-лѣтнее странствованіе. Чудесный жезлъ Аарона. Мѣдный змѣй. Пророчество Валаама о звѣздѣ отъ Иакова. Смерть Аарона и Моисея. Іисусъ Навинъ; завоеваніе и раздѣленіе земли Обѣтованной. Судьи Израильскіе: Гедсонъ и Самуилъ. Исторія Руои. Избраніе и помазаніе Саула на царство. Непослушаніе Саула и отверженіе его Богомъ, помазаніе Давида на царство и его жизнь до воцаренія надъ всѣмъ народомъ іудейскимъ. Воцареніе Давида. Завоеваніе Іерусалима и перенесеніе туда ковчега. Бѣдствія въ царствованія Давида. Псалмы Давида. Соломонъ и его царствованіе. Раздѣленіе царства еврейскаго на Іудейское и Израильское и историческія судьбы того и другого. Пророки: Ілія, Елисей и Іона, Исаія, Іеремія, Іезекиль и Даніиль. Возвращеніе іудевъ изъ плѣна и построеніе второго храма въ Іерусалимѣ.

Труды Ездры и Нееміи. Александръ Македонскій въ Іерусалимѣ. Переводъ Священнаго Писанія. Гоненіе Антиоха Эпифана. Подвиги Маттавіи и сыновей его. Начало римскаго владычества. Ожиданіе Мессіи.

*Новый Заветъ* (II кл. 2 ур. въ нед.).

Евангельская исторія должна проходиться не по какому либо искусственно составленному источнику съ пересказами земной жизни Христа Спасителя, а непосредственно по самому Евангелію, по его выразительнымъ и глубоко-назидательнымъ повѣствовательнымъ изреченіямъ.

*Богослуженіе Православной Церкви.* (III кл. 2 ур.).

Запоминаніе устава, изученіе наизусть значительнаго количества молитвословій есть въ прохожденіи богослуженія наименѣе важное, главное—усвоеніе богослужебной символики, идущей отъ древнихъ временъ и носящей въ себѣ исторію спасенія, и языка церковной поэзіи, въ которой заключаются опозитизированныя истины догматическаго и нравственнаго содержанія. Поэтому слѣдуетъ изъ курса Богослуженія заучивать наизусть слѣдующія пѣснопѣнія: „Господи воззвахъ“.... „Да исправится молитва моя“, „Свѣте тихій“, воскресный прокимень, „нынѣ отпущаеши“, — „Богъ Господь и явился намъ“, четыре поліелейныхъ стиха („Хвалите имя Господне“), — „Единородный Сыне“, Херувимскую пѣснь, „Достойно есть“.

Необходимо ознакомить учащихся въ классѣ съ нѣкоторыми избранными псалмами и пареміями, какъ то: псалмы 1-й, 50, 90, 102, 103 и псалмы шестопсалмія; изъ паремій необходимо знакомятъ учащихся съ одной пареміей или съ тремя на различные праздники: Господскіе, Богородичныя и святыхъ.

Изъ молитвословій изучаются наизусть: молитва предъ причащеніемъ, тропарь 3-го часа, „Нынѣ силы небесныя“, молитва Ефрема Сирина, „Христось воскресе“, „Ангель вопіяше“, „Свѣтися, свѣтися“.

Что касается другихъ молитвословій, весьма важныхъ, занимающихъ видное мѣсто въ Богослуженіи (напримѣръ, „Покаянія отверзи ми двери“, „Се женихъ грядетъ“, „Чертогъ Твой вижду“, „Да молчитъ всякая плоть человѣка“ и т. д.), то отъ законоучителя требуется, чтобы содержаніе и слово—выраженіе этихъ молитвъ и священныхъ пѣсней было имъ такъ тщательно объяснено, чтобы, при слышаніи ихъ въ церкви, они были уже для учениковъ знакомыми, понятными и родными.

IV—V кл. *Катихизисъ* — (4 ур.).

Катихизисъ изучается по руководству митрополита Филарета, который по внутреннему своему достоинству превосходитъ все существующія пособія. При этомъ слѣдуетъ измѣнить, упростить и улучшить его школьную постановку. При изученіи катихизиса слѣдуетъ,—

во-первыхъ, въ догматическихъ вѣроопредѣленіяхъ и въ текстахъ Священнаго писанія требовать точнаго, буквальнаго знанія. Въ прочихъ-же частяхъ Катихизиса требовать яснаго, сознательнаго и отчетливаго пониманія и отвѣта урока;

во 2-хъ, рекомендовать о.о. законоучителямъ пріучать учениковъ отвѣчать уроки по катихизису не вопросительною, диалогическою рѣчью, а монологическою, т. е., не раздѣляя вопросы и отвѣты, а сливая ихъ въ одну связную, живую рѣчь;

въ 3-хъ, тексты св. Писанія вводить въ составъ рѣчи, съ указаніемъ св. книги, изъ которой заимствованъ текстъ, съ прочтеніемъ его въ контекстѣ; съ разьясненіемъ его точнаго смысла и обязательнымъ переводомъ его на русскій языкъ;

въ 4-хъ, если при одномъ вопросѣ катихизиса имѣется нѣсколько текстовъ св. Писанія въ подтвержденіе его ученія, предлагать учащимся для изученія наиболѣе относящейся къ данному вопросу;

въ 5-хъ, соблюдать однообразіе въ прохожденіи катихизическихъ вопросовъ и текстовъ св. Писанія<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Условіе это особенно рекомендуется по всемъ предметамъ Закона Божія чтобы учащіеся при переходѣ изъ одного учебнаго заведенія въ другое всегда оказывались подготовленными къ про-

VI кл. *Исторія христіанской православной церкви*—  
(2 ур.).

VII и VIII кл. (мужскихъ гимназій).

Въ курсъ этихъ классовъ входятъ элементы: положительнаго изложенія вѣро-и нравоученія, апологетическаго и обличительнаго богословія. При чемъ въ отдѣлѣ апологетики необходимо добавить о происхожденіи религіи, о религіяхъ языческихъ, разборъ теорій дарвинизма и эволюціонизма. Въ обличительномъ богословіи слѣдуетъ опустить: а) „разборъ рационалистическихъ сектъ о преданіи“, б) въ отдѣлѣ о Православной церкви, какъ хранительницѣ и истолковательницѣ св. Писанія, — „крайности въ ученіи о семь римско-католиковъ и протестантовъ“; в) „разборъ римскаго догмата о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы“; г) „опроверженіе ученія протестантовъ о церкви, какъ невидимомъ обществѣ святыхъ“.

Программа 8 класса (нравоученіе) должна I) пополниться слѣдующими статьями: а) понятіе о нравственности; б) связь нравственности съ религіей; разборъ теорій объ автономной морали; в) о детерминизмѣ; г) *въ отдѣлѣ о христіанской любви къ ближнимъ* — статьей „разборъ социалистическихъ теорій“, д) § о любви къ отечеству — статьей о космополитизмѣ.

II) Сдѣлать слѣдующія измѣненія: а) отдѣлъ объ обязанностяхъ христіанина предварить замѣчаніями о главномъ началѣ христіанской нравственности (любви) и изъ того начала вывести три рода обязанностей христіанина: обязанности къ Богу, къ самому себѣ и ближнему; б) *отдѣлъ объ обязанностяхъ къ Богу начать* статьей о внутреннемъ и виѣшнемъ богопочитаніи, съ вопросомъ о виѣшнемъ богопочитаніи связать стоящіе въ программѣ §§ „о почитаніи въ храмѣ святыхъ“ и т. д. в) *въ отдѣлѣ объ обязанностяхъ къ самому себѣ* замѣнить статью „попеченіе о чистотѣ сердца и совѣсти“ статьей „объ образованіи ума, сердца и воли“; г) связать статью „о миролюбіи и т. д.“ съ вопросомъ объ общихъ обязанностяхъ по отношенію къ ближнимъ и д) от-

хожденію извѣтнаго курса въ опредѣленномъ классѣ. Выполнить же это условіе легко, при существованіи такъ называемыхъ по-районныхъ или окружныхъ законоучительскихъ Свѣздовъ.



дѣлъ, начиная съ § „объ уваженіи къ старшимъ“ озаглавить: „частныя обязанности по отношенію къ ближнимъ“.

VII кл. женскихъ гимназій, институтовъ, реальныхъ училищъ и кадетскихъ корпусовъ имѣеть одну программу — „положительное усвоеніе истинъ вѣры на основѣ Священнаго Писанія“, при чемъ въ объясненіе Свящ. Писанія въ возможной степени долженъ входить элементъ апологетическій и изъ сравнительнаго богословія.

VIII кл. *мин. женскихъ гимназій.*

Въ VIII кл. женскихъ министерскихъ гимназій и въ педагогическихъ классахъ институтовъ проходитъ курсъ христіанской педагогики, съ обоснованіемъ ея на Свящ. Писаніи, и методики Закона Божія съ практическими уроками.

Протоіерей *Александръ Голосовъ.*

---

## Въ защиту внутренней миссіи и о современной постановкѣ ея.

(Окончаніе\*).

Второе возраженіе противъ миссіи и миссіонерскихъ бесѣдъ состоитъ въ томъ, что наша внутренняя миссія представляетъ собою не живое дѣло, а сочиненное, искусственное, бумажное, и при томъ ведется чисто раціоналистическимъ, разсудочнымъ путемъ, не захватывая сердца. Къ чему особый институтъ миссіонеровъ, когда каждый пастырь въ своемъ приходѣ можетъ и долженъ быть миссіонеромъ? Нѣкоторые пастыри держатся даже такого возрѣнія, что пріѣздъ миссіонера вреденъ, такъ какъ подрываетъ авторитетъ мѣстнаго пастыря. Къ чему особые миссіонеры, когда я, какъ пастырь добрый, знаю моя и знаютъ мя моя, я учу, священнодѣйствую, освящаю благодатію своихъ пасомыхъ, неустанно проповѣдую Слово Божіе? Вокругъ меня собирается паства мирная, послушная, чуждая разномыслія по вопросамъ вѣры; а если явится ко мнѣ волкъ во дворъ овчій, то овцы сейчасъ же сообщатъ

---

\*) См. Омск. Епарх. Вѣд. № 18.

ми и колеблющагося прихожанина я призову къ себѣ; здѣсь, наединѣ разъясню ему по силѣ своего разумѣнія всѣ смущающіе его душу вопросы и остановлю на ложномъ пути. Такая частная, интимная бесѣда гораздо полезнѣе публичной. Здѣсь не играетъ роли самолюбіе собесѣдниковъ, здѣсь можно говорить отъ души и направлять свое слово прямо къ сердцу слушателя, къ индивидуальнымъ особенностямъ религіознаго склада каждаго отдѣльнаго человѣка. Этого публичная бесѣда не дастъ. Подойти къ личнымъ запросамъ души человѣка чуждый моей паствѣ миссіонеръ едва-ли можетъ, а потому и прїѣздъ его и бесѣда его гораздо меньше принесетъ пользы, чѣмъ моя, а мой авторитетъ подорветъ и вселитъ въ прихожанахъ убѣжденіе, что я слабъ въ Словѣ Божьемъ, что я не въ силахъ защищать своихъ овецъ и прячусь за спину миссіонера при видѣ волка грядуща. Такія возраженія ми и приходилось лично слышать отъ пастырей. Можно встрѣтить это возраженіе и въ періодической печати.

Что сказать по поводу этого возраженія? Собственно говоря, противъ той мысли, что каждый пастырь долженъ быть миссіонеромъ, едва-ли можно возражать. Но слѣдуетъ-ли отсюда, что спеціальныя миссіонеры не нужны? Совершенно наоборотъ. Они—то, какъ опытные спеціалисты своего дѣла, и могутъ помочь пастырямъ въ этомъ дѣлѣ, они—то и будутъ лекторами на предстоящихъ курсахъ; отъ нихъ—то и можно получить то единственное оружіе, которымъ при настоящемъ положеніи расколосектантства пастыри церкви могутъ бороться съ противниками ея и ограждать свое стадо отъ вторженія волковъ хищныхъ. Здѣсь то мы и подходимъ къ тому новому пути миссіонерскаго дѣланія, о которомъ мы заговорили въ началѣ своей рѣчи. Главная забота и работа миссіонеровъ отнынѣ—это устройство въ возможно болѣе широкихъ размѣрахъ миссіонерскихъ курсовъ. На эту сторону миссіонерскаго дѣла обратилъ свое вниманіе бывший въ Іюль прошлаго года Кіевскій Всероссійскій миссіонерскій съѣздъ, и предположеніе означеннаго Съѣзда объ устройствѣ по всѣмъ епархіямъ миссіонерскихъ курсовъ удостоилось 9 апрѣля с. г. одобренія Святѣйшаго Синода. Сектанты раціоналисты, какъ давно уже извѣст-

но, отличаются рѣзко выраженнымъ прозелитизмомъ. Въ статьѣ Д. Боголюбова „организаціонная работа въ сектантскихъ общинахъ“ \*) приводится два интересныхъ постановленія сектантскихъ конференцій: „такъ какъ каждый человѣкъ, вступающій въ церковь, при вступленіи даетъ обѣщаніе по-сильно содѣйствовать распространенію евангелія, когда-же на дѣлѣ отказывается исполнять свое обѣщаніе, то уже перестаетъ быть членомъ церкви и подлежитъ отлученію“... Второе постановленіе—это IV пунктъ рѣшеній С.П.Б. общины евангельскихъ христіанъ отъ 15 авг. 1908 г. Этотъ пунктъ гласитъ: „достигать того, чтобы въ общинѣ не было членовъ, не занятыхъ работою Божьею“, а работа Божья—это пропаганда евангелизма среди иновѣрныхъ, И такъ мы должны поучиться у сектантовъ. Если у нихъ каждый членъ общины занять „работою Божьею“, т. е. каждый сектантъ въ своемъ родѣ миссіонеръ, то и мы теперь должны поставить своею главною задачею—приготовить какъ можно болѣе людей, могущихъ отразить сектантскія ухищренія. Мы должны научить православныхъ пользоваться Словомъ Божиимъ правильно, мы должны противопоставить широкой сектантской пропагандѣ кадры-миссіонеровъ простецовъ, а для этого главнымъ и единственнымъ средствомъ могутъ служить миссіонерскіе курсы, на которыхъ опытные миссіонеры будутъ дѣлиться своими свѣдѣніями съ ревнителями православія—простыми мірянами.

Обвиненіе-же въ томъ, что методъ противосектантской полемики, какъ чисто разсудочный, раціоналистическій, неправиленъ и безрезультатенъ, не имѣетъ подъ собою почвы. Всякій, кто самъ вѣлъ, или только присутствовалъ на публичной бесѣдѣ съ сектантами, не можетъ отрицать того, что эти бесѣды должны имѣть именно разсудочный характеръ, т. е. должны состоять въ доказательствѣ истинности ученія православной Церкви на основаніи Свящ. Писанія. На всякія разглагольствія, направленные къ чувству слушателя и рассчитанные на убѣжденіе сердца заблуждающихся, сектанты съ улыбкой отвѣчаютъ: „вѣтъ, вы намъ поученій не читайте, въ нихъ мы не нуждаемся, ужъ если хотите поучать, то идите къ монополюкѣ, тамъ валяются православные, болѣе насъ ну-

\*) Церк. Вѣстн. 1909 г. № 19 стр. 568 и сл.

ждающіеся въ поученіи, а намъ дайте доказательства своего ученія отъ строки, т. е. Слова Божія“.

И противъ этого замѣчанія ничего возразить нельзя. Вотъ почему публичная бесѣда всегда должна состоять только въ изложеніи текстовъ Свящ. Писанія, относящихся къ трактуемому вопросу, и въ толкованіи ихъ. Частная, интимная бесѣда съ сектантомъ несомнѣнно можетъ оказать большую пользу въ дѣлѣ обращенія сектантовъ, но для большаго успѣха ея необходимо приготовить почву и именно публичными бесѣдами. Когда на публичной бесѣдѣ авторитетъ сектантскаго вожака подорванъ, когда рядовые сектанты и колеблющіеся православные, доселѣ находившіеся подъ гнетомъ умственного превосходства сектантскаго вожака, увидятъ, что сектантъ, поучая ихъ, извращалъ Слово Божіе, когда ложь сектантскаго ученія доказана гласно предъ народомъ, а православіе такъ-же гласно защищено отъ нареканій и обвиненій, тогда только и можно считать почву для частныхъ, интимныхъ бесѣдъ подготовленной. Ибо только послѣ этого колеблющіеся православные и даже сектанты рядовые сами могутъ обратиться къ батюшкѣ за разрѣшеніемъ тѣхъ сомнѣній, которыя волнуютъ ихъ душу, сами съ довѣріемъ обратятся къ нему, прося укрѣпить ихъ на томъ пути, на который они хотѣли-бы вступить, видя непрочность сектантскихъ толкованій. Но и въ частной, какъ и въ публичной бесѣдѣ, вопросы будутъ тѣ-же, и доказательства придется обосновывать все на томъ же Словѣ Божьемъ, на той-же строкѣ свящ. Писанія, а потому отрѣшиться отъ этихъ якобы рационалистическихъ методовъ миссіонерской полемики—это все равно, что совсѣмъ отказаться отъ нея. А потому, повторяемъ, мы—не отрицаемъ необходимости единенія пастыря съ приходомъ, не умалемъ значенія частныхъ бесѣдъ съ отдѣльными прихожанами, но на первомъ планѣ миссіонерской дѣятельности ставимъ открытую, гласную, публичную бесѣду съ сектантами.

Единеніе паствы съ пастыремъ, особенно идеальное единеніе, когда пастырь добрый знаетъ всѣхъ своихъ овецъ и они знаютъ пастыря и гласа его слушаютъ,—такое единеніе—великое дѣло, но оно едва-ли возможно при современномъ состояніи прихода. Недаромъ раздаются настойчивые голоса о

реформѣ прихода, не даромъ наша высшая церковная власть серьезно озабочена этимъ вопросомъ и можно съ увѣренностью сказать, что реформа эта наступитъ, что ненормальныя условія, въ которыя поставленъ приходъ и приходская жизнь въ настоящее время, будутъ устранены. Но пока это совершится, можетъ пройти еще достаточно времени, а между тѣмъ врагъ не дремлетъ, сектантство растетъ не съ каждымъ годомъ, а съ каждымъ днемъ, широкою волною разлилось оно по югу Россіи и постепенно охватываетъ все большіе районы. А потому ждать, пока наступитъ желанная реформа и пастырь объединится съ приходомъ, нельзя; нужно дѣйствовать безотлагательно, иначе время будетъ упущено и никакія реформы не возстановятъ потеряннаго.

Что-же касается возможности подрыва пастырскаго авторитета миссіонерами, то это едва ли справедливая оговорка. Только при безтактномъ отношеніи пріѣзжаго миссіонера къ мѣстному пастырю возможенъ такой подрывъ, но такіе случаи едва ли возможны. Миссіонеръ является прежде всего сотрудникомъ, помощникомъ мѣстному пастырю въ его трудномъ дѣлѣ—борьбѣ съ сектантствомъ. Если онъ вступаетъ въ бесѣду съ мѣстными сектантами и православными, то этимъ ничуть не подрывается авторитетъ пастыря. Вѣдь миссіонеръ опытиѣ приходскаго священника, часто образованиѣ его; во всякомъ случаѣ у него болѣе умѣнія и знанія практическихъ приѣмовъ борьбы съ сектантствомъ. Вѣдь и ученые не отрицаютъ авторитета ученѣйшихъ, и этимъ не оскорбляется ихъ самолюбіе, не унижается ихъ авторитетъ. Почему-же авторитетъ священника долженъ быть подорванъ, когда съ его паствою побесѣдуетъ пріѣзжій миссіонеръ? Но гораздо болѣе, чѣмъ непосредственное вмѣшательство въ приходскую жизнь, миссіонеръ и вообще миссіонерскій институтъ можетъ имѣть значенія чрезъ воздѣйствіе на самихъ священниковъ. Здѣсь важны и письменные совѣты и указанія, и устный обмѣнъ мнѣній на спеціальныхъ собраніяхъ, гдѣ духовенство могло бы получать вдохновеніе на свое трудное дѣло, огромная важность котораго нѣкоторыми пастырями, живущими въ деревнѣ, безъ книгъ, безъ внѣшняго побужденія къ работѣ, безъ ближайшаго руководства даже не сознается, или же сознается недостаточно ясно и глубоко.



Поэтому необходимы особые лица и учреждения, которые будили бы бездѣятельныхъ пастырей и вмѣстѣ съ тѣмъ указывали бы имъ наилучшіе способы и методы воздѣйствія на заблудшихъ. Такими лицами и учреждениями—являются миссіонеры и миссіонерскіе институты.

Третье, пожалуй, самое сильное возраженіе противъ нашей внутренней миссіи заключается въ томъ, въ чемъ видятъ и главную причину безсилія и безрезультатности этой миссіонерской дѣятельности. Говорятъ: къ чему бороться съ сектантами и раскольниками, когда на ихъ сторонѣ горячая вѣра, религіозное воодушевленіе, энтузіазмъ, т. е. то, чего на нашей сторонѣ нѣтъ. Православный христіанинъ, говорятъ, вѣритъ вяло, онъ дремлетъ за богослуженіемъ, онъ не интересуется Словомъ Божиимъ, онъ не знаетъ Свящ. Писанія, тогда какъ у раскольниковъ и сектантовъ ярко замѣтенъ во всемъ религіозный порывъ, видно одушевленіе вѣры, доходящее до готовности жертвовать не только земными благами, но даже самою жизнью за вѣру, и не только за вѣру, но и за самый малѣйшій обрядъ вѣры. Прослѣдите исторію раскола и сектантства: сколько гоненій претерпѣвали наши церковные диссиденты, но не могли ихъ сдвинуть эти гоненія. Они уходили за предѣлы Россіи, подвергались пыткамъ, самосожженію, а не отступили ни на іоту отъ своего обряда. Богословію православной церкви и культурѣ они противопоставили свою начитанность въ Словѣ Божіемъ, свою уставность, свое строгое слѣдованіе тѣмъ религіознымъ формамъ и обрядамъ, какими спасались Божьи угодники, а въ послѣднее время они противопоставляютъ и свою собственную образованность, свои журналы и т. д. На насилія же они отвѣчали мученичествомъ. Что же могутъ подѣлать съ такою огромною духовною силою наши миссіонеры? Чѣмъ подчинить себѣ эту силу? Да, отвѣчаемъ мы, борьба съ этой силой несомнѣнно трудна и для слабыхъ человѣческихъ силъ едва возможна, но тѣмъ не менѣе она необходима. Если на сторонѣ раскольниковъ и сектантовъ сила, то мы должны съ своей стороны выставить еще болѣе мощную силу. Вѣдь, культурность, знаніе и правильное пониманіе Слова Божія на нашей сторонѣ. Не-



ужели-же у насъ не можетъ быть религіознаго одушевленія? Правда, въ этомъ отношеніи въ нашемъ православномъ народѣ проявляется замѣчательная черта поразительнаго равнодушія православныхъ мірянъ къ совращенію своихъ односельчанъ въ сектантство: поговорятъ объ этомъ и скоро забудутъ. Какъ будто это ужасное дѣло, влекущее за собою гибель души человѣческой, — никого не касается, не трогаетъ, даже не интересуется. Равнодушіе къ судьбѣ отпадшихъ удивительное, сознательной любви и убѣжденія въ истинности своей вѣры — никакого, общеніе въ жизни съ сектантами полное, доходящее часто вопреки канонамъ церкви до посѣщенія собранія сектантовъ, до участія иногда даже въ сектантскихъ моленіяхъ и богослуженіи. Все это свидѣтельствуетъ о теплохладности народа къ вѣрѣ, объ упадкѣ живого сознанія спасительности ея. Но такъ не должно быть.

Приходская и спеціальная миссія должны направить всѣ свои силы на искорененіе въ православномъ народѣ этой религіозной теплохладности, этого безразличнаго отношенія къ своей и чужой вѣрѣ и къ отпаденіямъ отъ нея: индифферентизмъ въ вѣрѣ граничить съ невѣріемъ. Миссія должна не только привить народу, крѣпко укоренить въ немъ и развить чувство безиредѣльной, горячей любви къ своей вѣрѣ, но и воспитать въ немъ непоколебимое и сознательное убѣжденіе, что только въ православіи истина, слѣдовательно только въ немъ и спасеніе, а въ отступленіи отъ него гибель на вѣки. Мало того, она должна возбудить у православныхъ разумную ревность къ вѣрѣ своей и постоянное стремленіе, по любви къ заблудшимъ, возвратитъ ихъ въ лоно спасающей церкви.

Пусть православный крестьянинъ дремлетъ, но это не значить, что у него нѣтъ вѣры. Нѣтъ, сумѣйте разбудить его, и онъ обнаружитъ такое религіозное одушевленіе, такую силу вѣры, какая неоднократно проявлялась уже въ средѣ нашего простаго народа въ историческія смутныя времена и уничтожала всѣ напасти безвѣрія и иновѣрія. Но для этого мы сами должны прежде всего отряхнуть свою теплохладность. Какъ отъ огня возгорается огонь, такъ вѣра возжигаетъ вѣру.

Апостолъ Павелъ говоритъ: „братіе моя, возмогите о Господѣ, и въ державѣ крѣпости Его, облецытеся во вся ору-

жія Божія, яко возможи вамъ стати противу кознемъ діавольскимъ. Яко нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ и къ міродержителемъ тьмы вѣка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ. Сего ради приимите вся оружія Божія, да возможете противитися въ день лють и вся содѣявше стати. Станите убо препоясани чресла ваша истинною, и оболкшеся въ броня правды, и обувше нозѣ во уготованіе благовѣствованія мира: *надѣ вѣсми же восприимше щитъ вѣры*, въ немже возможете вся стрѣлы лукаваго разженныя угасити: и шлемъ спасенія восприимите, и мечъ духовный, иже есть глаголь Божій\*. (Ефес. 6, 10—17).

Вотъ яркая программа современной намъ миссіонерской дѣятельности. День лють насталь; духи злобы поднебесныя ошолчились на Церковь Христову. Пора намъ стать противу козней діавольскихъ. Вооружайтесь-же во вся оружія Божія. У васъ уже ноги обуты во уготованіе благовѣствованія мира; здѣсь-же, на миссіонерскихъ курсахъ вы получите и мечъ духовный, иже есть глаголь Божій; здѣсь вамъ по мѣрѣ силъ дадутъ возможность препоясать чресла ваши истинною, т. е. истиннымъ толкованіемъ Слова Божія. Но надѣ вѣсми сими, чтобы угасить всѣ разженныя стрѣлы лукаваго, оградите себя щитомъ вѣры, възгрѣвайте вѣру въ себѣ и другихъ, помните одно: есть вѣра—и горы движутся, нѣтъ вѣры—сложимъ оружіе,—пусть другіе дѣлатели идутъ на ниву Христову.

Но и вѣры одной недостаточно, недостаточно даже при знаніи Слова Божія и при умѣнїи толковать его. Вѣра безъ дѣлъ мертва, и одни миссіонерскія бесѣды, даже проникнутыя горячею вѣрою, высокимъ религіознымъ одушевленіемъ, не дадутъ побѣды надѣ врагомъ. Сектантство сильно своею трезвостью, трудолюбіемъ, отвращеніемъ къ сутяжничеству, единеніемъ, отсутствіемъ сквернословія, взаимною попечительностью, братскою любовью и взаимопомощью. Всѣ эти качества привлекають къ сектантству православныхъ и силу этого увлеченія можно ослабить только подъемомъ нравственности среди православныхъ прихожанъ. Какъ это сдѣлать, объ этомъ много сказано и написано, но это не входитъ въ прямую нашу задачу. Мы хотѣли сказать слово въ защиту миссіи и мис-

сіонеровъ и надѣмся, что тотъ новый путь миссіонерскаго дѣланія, на который мы вступаемъ въ настоящее время, путь широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній среди простецовъ мірянъ при посредствѣ миссіонерскихъ курсовъ, со-служитъ службу церкви Божіей. Богъ да поможетъ намъ!

---

### Памяти святителя Димитрія Ростовскаго.

Какъ извѣстно, 28 октября текущаго года исполнилось ровно двѣсти лѣтъ со дня блаженной кончины приснопамятнаго Ростовскаго святителя Димитрія. Св. Синодъ, согласно предположеніямъ Ярославскаго епархіальнаго преосвященнаго и выработанному учрежденнымъ для этого епархіальнымъ начальствомъ особымъ комитетомъ порядку, уже разрѣшилъ достойно и по чину отпраздновать настоящее юбилейное торжество. Намѣчается, что наканунѣ юбилейнаго празднованія, т. е. 27 октября, во всѣхъ церквахъ Ярославской епархіи будетъ совершена торжественная литургія объ упокоеніи сродниковъ и современниковъ, близкихъ святителю Димитрію, а въ самый день праздника, 28 октября, литургія торжественная съ молебствіемъ и по преимуществу въ сопровожденія подобающаго случаю поученія. Въ церковно-приходскихъ и другихъ школахъ церковнаго вѣдомства, послѣ выслушанія учащимися литургіи (или вечеромъ), предполагается устроить торжественныя собранія съ пѣніемъ и чтеніемъ въ честь св. Димитрія соотвѣтственно возрасту учащихся и раздать нарочито изданные на средства братства св. Димитрія юбилейныя листки; предложить начальствамъ и свѣтскихъ школъ почтить память великаго свѣтильника православно-русской Церкви. Главное юбилейное торжество будетъ сосредоточено въ г. Ростовѣ-Великомъ, гдѣ почиваютъ мощи святителя Димитрія, и совершено по особому нарочито выработанному порядку съ обнесеніемъ мощей Святителя вокругъ Зачатіевскаго храма (обнесеніе, какъ содѣйствующее подъему религіознаго чувства народа, будетъ совершаться въ этотъ день и въ послѣдующіе годы). Юбилейное торжество закончится тамъ молитвеннымъ со-

браниемъ, устраиваемымъ въ Ярославской духовной семинаріи Димитріевскимъ братствомъ, съ участіемъ братчиковъ и публики; въ самой семинаріи въ память юбилейнаго событія рѣшено содержать на средства братства одного стипендіата и на средства же братства предположено издать два нарочито составленныхъ примѣнительно къ торжеству сборника.

Хотя св. мощи святителя Димитрія почиваютъ достаточно далеко отъ Кіева, тѣмъ не менѣ великая близость Святителя и къ сему городу не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. Въ Кіевѣ собственно и прошли самые первые и золотые годы проповѣднической и церковно-общественной жизни будущаго преславнаго святителя; не однажды и не дважды были обойдены и осмотрѣны кіевскія святыни необыкновенно благочестиво настроеннымъ юношей; подъ сѣнью одного изъ древнихъ кіевскихъ монастырей восемнадцатилѣтній сынъ сотника Туптала принялъ и ангельскій образъ. И понятно, что какъ Кіевъ, такъ и всѣ тѣ города, въ родѣ Чернигова, Вильны, Слуцка и др., удостоившіеся слышать нѣкогда дивное слово молодого и знаменитаго уже проповѣдника, должны принять видное участіе въ предстоящемъ юбилейномъ торжествѣ. Несомнѣнно, въ 28-й день октября свѣтло и радостно будетъ торжествовать и старѣйшая Кіевская Академія: вѣдь святитель Димитрій и былъ именно воспитанникомъ прежней коллегіи, и его то имя, вмѣстѣ съ достопамятными именами Θεодосія Углицкаго, Иннокентія Иркутскаго и Іоасафа Бѣлгородскаго, — составляетъ истиннѣйшій вѣнецъ, славу и честь сей высшей духовной школы. И если „ревность по православію“ была „главною и ближайшею причиною появленія Кіевской Академіи“, если сама Академія живила нѣкогда всю Россію свѣтомъ высшаго знанія, то и святитель Димитрій подлинно является наилучшимъ выразителемъ ея задачъ и воплостителемъ основныхъ идей съ самаго ея основанія и существованія. Но трудами же святителя Димитрія Ростовскаго, лишь при нѣкоторомъ участіи бывшихъ коллегіатовъ, было создано и извѣстное безсмертное произведеніе, доставившее русскому благочестію неистощимый источникъ душеспасительнаго чтенія, а его автору такую всероссійскую извѣстность, какой никто не имѣлъ

изъ церковныхъ писателей ни до, ни послѣ него. Выдержавшія уже множество изданій, общеизвѣстныя и общераспространенныя, составляющія и донынѣ самое любимое, послѣ Евангелія, чтеніе нашего народа, Четьи-Минеи принадлежать именно перу прославленнаго Святителя. Да и какъ можно было не полюбить нашему народу Четьи-Минеи св. Димитрія Ростовскаго! Капитальнѣйшій, единственный въ своемъ родѣ трудъ этотъ св. Димитрій основывалъ преимущественно на греческихъ и сѣверно-русскихъ памятникахъ православной агиографической литературы, лишь изрѣдка дополняя свои рассказы о святыхъ свѣдѣніями, заимствованными изъ западно-европейскихъ сказаній; Четьи-Минеи и представляютъ потому трудъ не только строго православный, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, и чисто русскій. Убѣжденія, воззрѣнія, идеалы, какіе изображаются въ Четьихъ-Минеехъ на примѣрахъ и въ жизнеописаніяхъ святыхъ, совершенно и волиѣ совпадаютъ съ собственными убѣжденіями, воззрѣніями и идеями православно-русскаго народа. Несомнѣнно, что именно дивные образы мучениковъ и великихъ подвижниковъ, постоянно боровшихся со зломъ и побѣждавшихъ его, образы, съ великимъ мастерствомъ и предивно очерченные руками благодатнаго святителя, больше всего воспитывали въ русскихъ православныхъ людяхъ то самообладаніе и терпѣніе, съ какими они переносили всякія страданія, поруганія и даже мученія за свою православную вѣру. Проникая дальше въ глубь безсмертнаго созданія св. Димитрія, православно-вѣрующей русскій человекъ находилъ образы еще болѣе близкіе, еще болѣе дорогіе: предъ его мысленными очами, какъ живые, возставали святые русской Церкви, поднимался цѣлый сонмъ святыхъ іерарховъ, князей, иноковъ, простыхъ и бѣдныхъ людей, всѣхъ угодниковъ Божіихъ, терпѣніемъ, смиреніемъ, мужествомъ и кровію своею создавшихъ великое русское государство и уготовавшихъ себѣ неувидаемые вѣнцы славы. И воспитывался тѣми образами въ сердцахъ русскихъ православныхъ людей тотъ духъ глубочайшей, беззавѣтной любви и преданости къ своей родинѣ, который и доселѣ изумляетъ всѣхъ иностранцевъ. Но эта дорогая, святая и драгоцѣнная книга, само собою



очевидно, юбилейное торжество въ честь и память ея св. автора, несомнѣнно, должна превратити въ торжество всероссійское, въ торжество и праздникъ всей православной Руси. Не одинъ Ростовъ, Ярославль или Кіевъ, но несомнѣнно вся православная вѣрующая Русь всѣми возможными и наиболѣе достойными способами должна принять участіе въ предстоящемъ юбилейномъ праздникѣ, всѣ вѣрующія уста и сердца въ дни предстоящихъ торжествъ пусть сольются въ одномъ молитвенномъ воплѣ ко Господу, да вселятъ Онъ, Премилосердный, молитвами св. Угодника Своего, и въ наши изстрадавшія души то же мужество, смиреніе, терпѣніе и любовь, благость, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе, которыя такъ предивно осіявали всю жизнь приснопамятнаго святителя Ростовскаго Димитрія.

*К. Е. В.*

---

**Содержаніе: Часть официальная.**—Отъ Омской Духовной Консistorіи.—Докладъ Омской Духовной Консistorіи.—Журналь Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища.—Епархіальныя извѣстія.—Письмо Курскаго Епархіальнаго Миссіонера, священника Ильина на имя Преосвященнаго Гавріила.—Объявленіе.

**Часть неофициальная.**—Рѣчь при началѣ 2-й годовщины Союза Русскаго Народа, произнесенная въ Братскомъ храмѣ.—Годовщина открытія Омскаго Отдѣла Союза Русскаго Народа имени Михаила Архангела.—Поученіе въ день поднятія колоколовъ.—О законоучительскомъ Сѣздѣ.—Въ защиту внутрешней миссіи п о современной постановкѣ ея.—Памяти святителя Димитрія Ростовскаго.

---

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Дѣлв. ценз., г. Омскъ, 1-го ноября, 1909 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій.*

---

г. Омскъ Тип. К. И. Демидовой.