

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 44 | ЕЖЕПЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 44

Высочайшія повелѣнія.

Указъ Правительствующему Сенату.

О разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Миллицы Николаевны Сыномъ, нареченнымъ Романомъ.

Въ пятый день октября сего года, Супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Петра Николаевича, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Миллица Николаевна разрѣшилась отъ бремени Сыномъ, нареченнымъ Романомъ.

Повелѣваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать распоряженіе, чтобы сей новорожденный Князь Императорской Крови, по принадлежащему Ему, какъ правнуку Императора, титулу, во всѣхъ, гдѣ приличествуетъ случаяхъ, былъ именуемъ Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Царское Село.
21-го октября 1896 года.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Исполняющаго обязанности Сунодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Сунода отъ 4—10 сентября 1896 г. за № 2690, въ 6 день сего октября, Высочайше соизволилъ на присвоеніе открываемой въ г. Кишиневѣ, при греческой Свято-Иантелеимоновской церкви, церковно-приходской школѣ наименованія «Чуфлинскою церковно-приходскою школою».

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сунодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сунода, Всемилоостивѣйше соизволилъ, въ 16-й день мѣсяца октября, на награжденіе діакона Спасской церкви села Петропавловскаго, Киренскаго округа, Иркутской епархіи, Іоанна Попова, за труды по народному образованію, серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 24 октября 1896 года за № 21, назначаются: младшій секретарь Святѣйшаго Синода титулярный совѣтникъ Осѣцкій старшимъ секретаремъ и причисленные къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, коллежскіе секретари Лукьяновъ младшимъ секретаремъ Святѣйшаго Синода и Малиновскій—исправляющимъ должность секретаря Астраханской духовной консисторіи (все три по опредѣленію Святѣйшаго Синода: Лукьяновъ и Малиновскій съ 4, а Осѣцкій съ 7 октября 1896 г.).

Опредѣляется въ службу: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Рождественскій въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ исправляющимъ должность счетнаго чиновника (съ 10 октября 1896 г.).

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 15 октября 1896 года за № 440, утвержденнымъ Г. Исполнявшимъ обя-

занности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, постановлено: составленную преподавателемъ Ярославской духовной семинаріи Г. Преображенскимъ книгу, подъ заглавіемъ: „Краткая Исторія Россійскаго Государства для православнаго русскаго народа и для народной школы. Изданіе Тихомирова, Москва, 1896 года, цѣна 25 коп.“,—допустить въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ типографіяхъ: въ Почаево-Успенской лаврѣ и въ Московской Единовѣрческой, въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1896 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ типографіи Почаево-Успенской лавры:

Гражданской печати, въ 8-ю долю листа:

Журналъ „Почаевскій Листокъ“ отдѣльными номерами, №№ 36, 37, 38 и 39-й, въ коихъ помѣщены статьи религіозно-нравственнаго содержанія.

„Волинскія Епархіальныя Вѣдомости“, изъ двухъ частей—официальной и неофициальной, №№ 26, 27 и 28-й.

б) Въ Московской единовѣрческой типографіи.

„Азбука.“

П Р И Б А В Л Е Н І Я

ВЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 44

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 44

ДЕНЬ ВЪ ЧЕРНИГОВѢ *).

Съ открытіемъ святыхъ мощей святителя Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, обозначился новый центръ въ обширной странѣ нашей, куда невольно влечетъ сердце. Множество людей православныхъ всякихъ званій и состояній устремилось въ это мѣсто святое. Въ множествѣ народа замѣтною чертою выдѣляется духовенство. Господь сподобилъ и меня поклониться святымъ мощамъ новоявленнаго чудотворца, и я желаю подѣлиться съ вами мыслями и впечатлѣніями.

Въ городъ Черниговъ между другими путями ведетъ вѣтвь Курско-Кіевской желѣзной дороги со станціи Круты, находящейся отъ Курска на разстояніи 307 верстъ, отъ Кіева 137 верстъ. Когда съ скорымъ поѣздомъ этой дороги, около 12 часовъ дня, мы подъѣзжали къ сей станціи, подлѣ вокзала Круты, на запасномъ пути, стоялъ снаряженный поѣздъ для принятія пассажировъ въ Черниговъ. Чистенькіе, нарядные вагоны

производили хорошее впечатлѣніе, но, послѣ просторныхъ и широкихъ вагоновъ главной дороги, они оказались и малыми, и тѣснотатыми. Строители дороги никакъ не предполагали, что будетъ здѣсь столь сильное движеніе.

Вскорѣ по отбытіи скорого поѣзда Курско-Кіевской желѣзной дороги, тронулся и нашъ Круто-Черниговскій поѣздъ. На пути около 75 верстъ четыре довольно продолжительныя остановки. Станціи стоятъ одиноко. Вокругъ на далекія пространства видны скошенные поля. Изрѣдка виднѣются по сторонамъ малороссійскія бѣлыя хаты, стоящія особнякомъ, а не въ линію, какъ въ нашей великороссійской деревнѣ. Двѣ или три церкви показались также вдали. Хотя было уже начало октября, но солнце жгло по лѣтнему: болѣе 25 градусовъ тепла въ тѣни. Ближе къ Чернигову нѣсколько оживляется мѣстность. Наконецъ, въ верстахъ 7—8, показался этотъ старинный русскій городъ на высокихъ горахъ, образующихъ правый берегъ рѣки Десны. Видъ напоминаетъ и Кіевъ, и Нижній-Новгородъ и Владиміръ, и Смоленскъ. Красу

*) Читано въ торжественномъ собраніи С.-Петербургскаго Епархіальнаго Общества распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви, 27 октября 1896 года.

города составляют храмы, и издали массивные и величественные. Среди храмовъ выдѣляется блестящими золотыми главами и шпицами величественный соборъ, хранящій теперь многоцѣнное сокровище земли Русской. Взоры всѣхъ устремились къ нему, и благоговѣйно творимыя крестныя знаменія говорили объ общемъ глубокомъ молитвенномъ настроеніи. Это былъ дополнительный поѣздъ *) и ѣхали почти только богомольцы.

Вокзалъ желѣзной дороги стоитъ на разстояніи не менѣе версты четырехъ отъ города. Дорога идетъ по длинной дамбѣ, возвышающейся надъ долиной, гдѣ весной широко разливается рѣка Десна, чрезъ постоянное русло которой тянется также довольно длинный мостъ. Эта высокая насыпь и длинный мостъ, чрезъ который везуть шагомъ, открыты вѣтрамъ. Гуляя по широкимъ безлѣснымъ пространствамъ и приражаясь къ горамъ, они берутъ особую силу и бываютъ весьма чувствительны. Подъ такой, довольно сильной и холодной вѣтеръ (начиналась перемѣна погоды) мы попали послѣ пекла въ вагонахъ и должны были усиленно отъ него укрываться. Эту предосторожность нужно имѣть въ виду путникамъ.

Во все время прямого пути по дамбѣ видѣлись высокіе обрывистые берега

*) Поѣздъ этотъ приходитъ въ Черниговъ около 4 часовъ и, набравъ богомольцевъ на обратный путь, возвращается въ Круты около 8—9 часовъ вечера. Постоянный поѣздъ по этой узкоколейной дорогѣ приуроченъ къ движенію почтового поѣзда Курско-Кіевской желѣзной дороги. Этотъ постоянный поѣздъ отходитъ изъ Крутъ въ 5 часовъ 40 мин. утра и приходитъ въ Черниговъ въ 9-мъ часу, изъ Чернигова—въ 8 час. вечера и приходитъ въ Круты въ 12 час. 40 м. ночи. Этотъ поѣздъ даетъ возможность богомольцамъ приѣхать въ Черниговъ прямо къ литургіи, пробыть цѣлый день въ Черниговѣ и возвратиться съ почтовыми поѣздами главной дороги. Неудобство его въ наибольшей тѣсотѣ помѣщенія, такъ какъ къ богомольцамъ присоединяется много людей, ѣдущихъ по другимъ дѣламъ, и пересадка въ ночное время.

съ правой стороны теченія Десны, и наконецъ выступила высокая гора, вѣнчанная храмомъ съ стѣнами иноческой обители. Это Троицкій Ильинскій монастырь съ архіерейскимъ домомъ. За этой горой ближе къ городу другая гора, на которой высится Елецкій Успенскій Богородичный монастырь, гдѣ имѣетъ мѣстопробываніе викарный епископъ. Итакъ, двѣ святыхъ обители охраняютъ городъ съ той стороны, гдѣ онъ былъ въ особенности доступенъ нападенію враговъ.

Основаніе святыхъ обителей на этихъ сопредѣльныхъ горахъ связано съ именемъ первоначальника иноческаго житія въ Россіи преподобнаго Антонія Печерскаго. Было время, когда онъ, ради мира и спасенія души, намѣлъ нужнымъ удалиться изъ Кіева. Поводомъ къ сему былъ гнѣвъ на подвижника отъ великаго князя Изяслава за то, что святой Антоній не прерывалъ общенія съ соперникомъ его Всеславомъ, княземъ Полоцкимъ. Узнавъ о неудовольствіи Изяслава на великаго подвижника, Черниговскій князь Святославъ поспѣшилъ къ нему съ просьбою переселиться въ Черниговъ и основать иноческую обитель на горѣ, гдѣ, незадолго предъ симъ, было чудесное явленіе иконы Богоматери на ели, отчего икона сія, а за симъ и монастырь на сей горѣ называются Елецкими. — Такъ въ древности цѣпили святыхъ подвижниковъ и въ ихъ молитвахъ видѣли, паче войска и крѣпости, огражденіе покоя и безопасности. Святой Антоній, уроженецъ Черниговской области, переселился въ Черниговъ и благословилъ мѣсто явленія иконы Богоматери для основанія на немъ иноческой обители, но, ища большаго уединенія, избралъ для своего жительства сосѣднюю Болдину гору, въ которой была ископана для него пещера, и около нея воздвигнуть храмъ во

ими древняго пустыннолюбца и великаго подвижника святаго пророка Іліи. Святый Антоній очень полюбилъ это пустынное мѣсто и хотѣлъ остаться здѣсь навсегда, но великій князь Ізяславъ, какъ говорится въ лѣтописи, «приде въ чувство и убоися Бога, яко такова свѣтильника прогна отъ своея области и посла съ моленіемъ къ святому Антонию, да возвратится паки въ Кіевъ, во свою пещеру. Святый же Антоній, яко незлобивъ, преклонися мольбѣ и возвратися паки въ Кіевъ во свою пещеру». Однакоже, хотя святый Антоній и ушелъ изъ Чернигова, мѣсто излюбленное имъ не осталось празднымъ: сюда стали стекаться иноки, которые и продолжили работу, ископавъ пещеры на большомъ протяженіи. Въ пещерахъ теперь три малыхъ храма во имя преподобнаго Антонія, преподобнаго Θεодосія и святаго князя Николая, Черниговскаго чудотворца. Около половины XVII вѣка Господь прославилъ многими и великими чудесами въ сей обители икону Богоматери, именуемую Черниговскою. Ильпскій храмъ не могъ вмѣщать множества притекающихъ къ сей иконѣ, и вотъ знаменитый архипастырь Чернигова, архіепископъ Лазарь Барановичъ, на горѣ выше Ильинской церкви создалъ храмъ во имя Святой Троицы, который и есть соборный храмъ обители. Храмъ сей dokonченъ былъ при святителѣ Оеодосіи Углицкомъ и освященъ имъ въ 1695 г. Особо и высокочитимую въ Черниговѣ святыню этого храма составляетъ вышеназванная икона Божіей Матери, чрезъ которую источены были и источаются безчисленныя чудеса и знаменія милости Божіей. Описанію этихъ чудесъ отъ Черниговской иконы Божіей Матери святый Дмитрій Ростовскій посвятилъ особое твореніе подъ заглавіемъ «Руно орошенное». Въ 1852 г. дѣвида Александра Гри-

горьевна Филиппова пожертвовала точную копию Черниговской иконы Богоматери Геосиманскому скиту, и чрезъ сію святую икону Заступница наша также совершаетъ чудеса исцѣленій. И тамъ, и здѣсь, по молитвамъ Богоматери, преизобильно изливаются милости Божіи. Вотъ какое святое мѣсто въ преддверіи Чернигова!

И по истинѣ трудно изыскать болѣе удобное мѣсто для иноческаго уединенія. Высокія горы, покрытыя лѣсомъ, отвѣсно спускаются, какъ стѣпы неприступной крѣпости, и между ними вьется путь на вершину горы, гдѣ расположенъ соборный храмъ и потонувшій въ зелени архіерейскій домъ. Съ этой высокой горы самый лучший видъ на величественный своеобразный Черниговскій Спасо-Преображенскій соборъ, который въ двухъ, трехъ верстахъ возвышается прямо противъ нея посреди своихъ массивныхъ башенъ.

За этими обителями, также на высокой горѣ, высится величественный храмъ, окруженный каменною оградой,—это уже приходскій храмъ Чернигова.

Храмы Божіи здѣсь очень хороши. Строились они князьями и боярами, а князья Черниговскіе отличались особымъ благочестіемъ. Среди нихъ есть святые и мученики—Игорь Ольговичъ, князь Михаилъ съ вѣрнымъ своимъ бояриномъ Θεодоромъ. Храмы, прочно и богато украшенные, наиболѣе сохранились, а на жилищахъ человѣческихъ лежитъ печать запустѣнія. Сколько бѣдъ и скорбей прошло надъ этимъ, нѣкогда столь славнымъ городомъ: и отъ набѣговъ половцевъ, и отъ грома татарскаго, и отъ злосчастной уніи, и отъ польскаго порабощенія. Теперь во всѣхъ углахъ Чернигова засѣли, всѣми отраслями труда завладѣли евреи. Никогда и нигдѣ не видалъ я такого множества ихъ. Видѣлъ и колымаги ихъ, покрытыя грязною хол-

стиною, въ которыхъ съ квартиры на квартиру перевозятъ они свой скарбъ и дѣтей своихъ. И русскіе люди забыли свой родной старинный городъ, когда-то соперничавшій съ Киевомъ и, конечно, безъ сравненія превосходившій маленькую Москву—бывшее Кучково поле. Черниговъ оказался вѣтъ желѣзныхъ путей: малая вѣтвь къ нему почиталась до послѣдняго времени совершенно бездоходною. Но вотъ насталъ и для Чернигова свѣтлый день, и великая слава Господня въ немъ возсіяла. Такъ на каждомъ шагу исторія показываетъ намъ, что силою Божіею зиждется и держится царство русское. Въ близкомъ будущемъ богоспасаемый градъ Черниговъ, навѣрное, вновь возвеличится и процвѣтетъ, какъ цвѣтетъ и пышетъ жизнію богоспасаемый Кіевъ, совершенно обновившійся на своихъ дивныхъ горахъ, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ оставляющій теперь за собою даже и столицы. А и онъ былъ нѣкогда въ развалинахъ, и изъ святой лавры Печерской вынуждены были всюду разсѣяться иноки.

Послѣ нѣсколькихъ переѣздовъ по улицамъ, на половину мощнымъ и совсѣмъ не мощнымъ, показалась намъ площадь соборовъ. За довольно обширною оградю — величественныя зданія. Справа Спасо-Преображенскій кафедральный соборъ, слѣва Борисоглѣбскій также кафедральный соборъ, бывшій нѣкогда монастырь съ архіерейскимъ домомъ, отдѣльно отъ сего послѣдняго массивная колокольня. Предъ соборомъ множество народа; сбоку площади массы экипажей всякаго рода. Сразу почувствовалось: вотъ гдѣ забился теперь ключъ жизни русской. Говорятъ: торжества Черниговскія кончились. Нѣтъ: по всему, что я узналъ и видѣлъ, они только начинаются. Долго современному поколѣнію придется размышлять и познавать, что есть

воля Божія, явленная въ столь великомъ знаменіи.

Отъ притвора Борисоглѣбскаго храма вправо идетъ довольно широкая лѣстница внизъ, въ пещеру, гдѣ въ теченіе около 200 лѣтъ возлежали мощи святителя Θεодосія и гдѣ процвѣли онѣ нетлѣніемъ. Замѣтимъ къ слову, что употребляемое выраженіе «сохраненіе тѣла нетлѣннымъ» не совсѣмъ отвѣчаетъ мысли, въ немъ сокрытой. Сохраняться въ нетлѣніи вслѣдствіе нѣкоторыхъ естественныхъ благоприятныхъ и умѣлыхъ искусственныхъ условій могутъ тѣла и не святыхъ угодниковъ. Примѣры эти есть: на нихъ указываютъ намъ сектанты. Вѣрнѣе сказать: изытіе тѣла изъ тлѣнія въ нетлѣніе. Въ силу Господняго слова: «земля еси, и въ землю отыдеши», каждый человѣкъ умираетъ, и въ тѣлѣ начинается тлѣніе. Но вотъ надъ нѣкоторыми изъ мертвыхъ тѣлъ какъ бы раздается Владычное слово: *доселѣ дойдеши и не преjdeши*. И какъ слабый и зыблющійся песокъ держитъ разъярившееся море, такъ слабое тѣло, столь многоболѣзненное при жизни, готовое у святыхъ подвижниковъ сейчасъ распастись и разрушиться, держитъ смерть и тлѣніе, при первомъ ихъ прираженіи, въ предѣлахъ, въ своего рода уздѣ или цѣпи. Дальше не смѣй! Гдѣ ты, смерти, жало, гдѣ твоя, аде, побѣда? И совершается великое чудо: изытое изъ тлѣнія тѣло святаго угодника исполняется благоуханія святости и источаетъ чудеса исцѣленій. Вотъ и въ сей пещерѣ мощи святителя Θεодосія, несмотря на сырость и другія неблагоприятныя условія, процвѣли нетлѣніемъ, почивали въ благоуханіи святости и источили множество чудесъ, прежде чѣмъ совершилось ихъ торжественное открытіе. На стѣнѣ притвора предъ спускомъ въ пещеру изображеніе святителя Θεодосія во

весь ростъ. Ростъ нѣсколько выше средняго, блѣдно смуглое лицо сіяетъ умомъ и силою воли, окладистая черная съ просѣдью борода. Наверху сбоку эмблема святителя: крыленное сердце, окруженное атрибутами, т. е. принадлежностями архіерейскаго сана. Въ пещерѣ ежечасно множество народа съ благоговѣніемъ лобызаетъ опустѣлую раку святителя, поставленную у стѣны слѣва отъ входа. Пещеру освѣщаютъ два окна. Къ восточной сторонѣ площадка, гдѣ располагалось духовенство для служенія панихидъ до прославленія святителя.

У воротъ ограды лавка для продажи образковъ и книжекъ. Въ лавкѣ полное оскудѣніе. Всѣ почти образки и крестики распроданы; книжки раскуплены. Спросъ страшный. Не успѣваютъ удовлетворять желающихъ.

Среди народа много больныхъ и увѣчныхъ. Какихъ, какихъ болѣзней и уродствъ не терпятъ люди! Извѣстная, распространенная газета «Свѣтъ» посылаетъ сюда врачей узнать, сколько страждетъ на Руси людей, сколько еще неизвѣданныхъ ими въ нашей обширной странѣ болѣзней, и какое поприще предстоитъ для научной ихъ разработки. Со всѣхъ концовъ Россіи идутъ сюда нужда и скорбь человѣческая къ открывшемуся прензобильному источнику милости Божіей. Вмѣстѣ съ обнаруженіемъ нужды и скорби людскихъ видимъ трогательное проявленіе любви человѣческой. Вотъ двѣ женщины и мужчина несутъ на рукахъ изможденную страдальцу, чтобы приложить къ святымъ мощамъ святителя. Вотъ подъ руки ведутъ изможденного страдальца. Вотъ у самой паперти сидитъ уставшая отъ длиннаго пути мать, на грудь ея склонилась дѣвочка больная; блѣдное, страдальческое лицо, такъ серьезно смотрящее на васъ, показываетъ, сколько горя пришлось ей

испытать на самой зарѣ своей жизни; что же будетъ затѣмъ, если милость Господня, по молитвамъ святителя, не возставитъ ей здоровье? Ни докторовъ, ни сестеръ милосердія, ни сидѣлокъ, къ которымъ мы привыкли здѣсь обращаться при первой нуждѣ, нѣтъ у этихъ бѣдныхъ людей. Всѣ труды и скорби, вмѣстѣ съ страдальцами и страдальцами, выносятъ на себѣ любовь отеческая, материнская, братьевъ и сестеръ.

Главный Спасо-Преображенскій соборъ, самый древній изъ церквей Россіи, древнѣе соборовъ и Кіевскаго, и Новгородскаго, удивительно стройное зданіе. Пять куполовъ вѣнчаютъ его и въ постановкѣ ихъ соблюдены замѣчательная симметрія и гармонія. Съ обоеихъ боковъ его возвышаются довольно объемистыя башни, въ родѣ крѣпостныхъ, съ высокими острыми шпицами. Эти массивныя башни, поставленныя правильно по правую и лѣвую стороны собора, даютъ ему чрезвычайно оригинальный видъ. Нигдѣ не приходилось намъ видѣть ничего подобнаго. Вблизи они, правда, закрываютъ фасадъ его, такъ что являлась мысль даже сломать ихъ, чтобы получить первоначальный видъ собора. Но издали, напримѣръ съ Ильинской горы, эти пристройки нисколько не лишаютъ зданіе собора стройности и напротивъ придаютъ ему красоту необычайную. Прежде была одна башня слѣва. Здѣсь, какъ думаютъ, была палата для совѣщаній по дѣламъ архіепископіи. Такого рода пристройки дѣлались къ каедральнымъ храмамъ и на востокѣ. Вторая справа придѣлана послѣ для симметріи. Весь соборъ заново оштукатуренъ, вычищенъ, выбѣленъ. Главы и шпицы на башняхъ блестятъ позолотою. Въ обновленіи собора много потрудился бывший церковный староста Александръ Константиновичъ Анастасевъ, Черниговскій губернаторъ, нынѣ членъ Государственнаго

Совѣта. Староста и губернаторъ—это что-то необычное для нашего времени, но кто же въ древности были и строители храмовъ и блюстители ихъ внѣшняго величія? Не тѣ же ли князья и бояре?

Съ благоговѣніемъ вошли мы подъ сѣнь этого величественнаго зданія, пережившаго столько вѣковъ, перепеснаго столько бурь и напастей. И внутри храмъ представляетъ удивительно стройное зданіе. Миѣ сразу бросилось сходство его съ извѣстными рисунками святой Софіи въ Константинополѣ, особенно въ устроеніи хоровъ. Восемь мраморныхъ колоннъ, по четыре въ рядъ, поддерживаютъ своды хоровъ, по древнему палатей; другія восемь на хорахъ поддерживаютъ своды храма. Мраморъ колоннъ красноватаго цвѣта, а капители и базы желтаго. Но засматриваться долго не приходилось. Все и всѣхъ вниманіе устремлено на одно мѣсто, гдѣ, на значительномъ отъ пола возвышеніи, покоятся мощи повопрославленнаго святителя Христова. Рака святителя возвышается за правымъ столпомъ церкви и поставлена не вдолъ, а поперекъ столпа. Это обычай Кіевскій: такъ положены тамъ мощи великомученицы Варвары, священномученика Макарія. Къ возвышенію ведутъ двѣ лѣстницы: по одной лѣстницѣ входятъ, а по другой—исходятъ молящіеся. Предъ ракой небольшая площадка для прохода двухъ-трехъ человекъ. Соблюдается строгая очередь и держится большой порядокъ. Большое вниманіе отдается большимъ и увѣчнымъ. Толпа тотчасъ раздвигается, и страждущій проносится къ возвышенію раки безъ всякаго затрудненія. Массивная, новая, сіяющая золотомъ и серебромъ, рака. Предъ ракой множество возженныхъ, богато украшенныхъ лампадъ разной мѣры. Къ южной стѣнѣ на полу нѣ-

сколько массивныхъ подсвѣчниковъ, въ которыхъ пылаетъ масса свѣчъ. Яркое сіяніе этихъ свѣчъ и возжепшихъ лампадокъ говорить о пылающихъ въ сердцахъ молящихся любви, почтенія, благодарности великому святителю. О, какъ назидательна эта вѣра, это усердіе, эта любовь! Казалось, открылся, бьетъ источникъ благодати, и изъ него черпаютъ вѣрующіе воду спасенія. Ближе къ возвышенію соли стоятъ священнослужащіе. Молебны совершаются почти не прерываясь. Въ припѣвахъ небольшое прибавленіе противъ обычныхъ: «Святителю отче нашъ Θεодосіе, моли Бога о насъ»... Это слово «нашъ» такъ много говоритъ сердцу. Да это «нашъ» по преимуществу заступникъ и ходатай предъ Богомъ: нашъ по страпѣ и роду, намъ, милостію Божіею, явленный и данный въ заступленіе и помощь, повый спурочникъ нашихъ надеждъ, повый образецъ для подражанія, повый помощникъ во всѣхъ нашихъ пуждахъ, но вмѣстѣ съ симъ и нашъ судія и обличитель, если не воспользуемся уроками отъ его цѣлбоноснаго гроба, не воспрянемъ отъ сна грѣховнаго... По пока видимъ отъ него одни милости и благодѣянія. Чудеса и знаменія милости Божіей совершаются непрерывно: до сорока случаевъ исцѣленій было за послѣдніе дни, въ особенности бѣсноватыхъ. Одна изъ моихъ спутницъ видѣла женщину, вслѣдствіе какой-то болѣзни долго пѣмотствовавшую и начавшую говорить. Одну изъ бѣсноватыхъ привели къ ракѣ святителя вмѣстѣ съ цѣпью, на которой она сидѣла въ мрачномъ деревенскомъ углу. Несмотря на всѣ сопротивленія, усилиями близкихъ и другихъ людей она была приложена къ святымъ мощамъ, и вдругъ получила свободу и миръ душѣ своей. Я видѣлъ эту цѣпь, которую она оставила здѣсь на память о своемъ избавленіи отъ темной дьявольской власти; она

такая массивная, что удержала бы и разъяренное животное. О чудесахъ, совершившихся въ дни открытія святыхъ мощей святителя Θεодосія, оповѣщено въ газетахъ. О нихъ доносилъ Святѣйшему Синоду и высокопреосвященный Иоанникій, митрополитъ Кіевскій. Въ особенности поразительно было исцѣленіе разслабленнаго: 15 лѣтъ лежалъ на одрѣ и всталъ на ноги. Мнѣ передавалъ очевидецъ чуда, какъ вдругъ онъ почувствовалъ теплоту въ онѣмѣвшихъ членахъ тѣла и, къ несказанной радости, оперся на онѣмѣвшія ноги, всталъ и пошелъ. Допосы о сихъ чудесахъ и знаменіяхъ, высокопреосвященный Иоанникій пишетъ, что святитель Θεодосій, какъ видно по симъ явленіямъ силы Господней, *имѣетъ* не только дерзновение предъ Господомъ, но *державенъ велико*. Всѣ святые угодники—наши молитвенники и заступники предъ Богомъ, но нѣкоторымъ Господь далъ особую силу ходатайствовать за насъ. Таковъ великій угодникъ Божій, святитель Николай Чудотворецъ, таковъ великомученикъ и цѣлебникъ Пантелеимонъ, славою чудесъ своихъ исполпившій всю Россію, таковы прославишіеся чудесами преподобный Сергій, святитель Алексій, Митрофанъ, Тихонъ и др. Такого сильнаго молитвенника воздвигъ намъ теперь Господь въ лицѣ святителя Θεодосія. Всѣ бывшіе въ храмѣ соединились въ одномъ чувствѣ—чувствѣ живой сердечной вѣры и надежды на неизреченную милость Господню, по молитвамъ великаго святителя. Переживалось нѣчто подобное, что знаемъ изъ Евангелія объ очевидцахъ чудесъ Христовыхъ. *Пріяте же страхъ съяхъ, и славляху Бога, глаголюще: яко пророкъ велий восста въ насъ, и яко посылти Богъ людей Своихъ* (Лук. 7, 16). Иисусъ Христосъ вчера и днесь, Той же и во вѣки. Онъ, милосердый Спаситель нашъ, пролившій за насъ Свою

честную кровь на крестѣ, и днесь столь явно, такъ осязательно, такъ величественно являетъ намъ Свою присносущую силу чрезъ Своего вѣрнаго служителя. Это явленіе силы Божіей, столь близкое, столь очевидное, не можетъ не исполнять сердца чувствами живѣйшей радости и благоговѣйнаго страха. Да, радостно было стоять здѣсь. Всѣ труды и безпокойства путешествія забывались за радость сію. Минуты этого живого ощущенія небесной радости никогда не забудутся. Но вмѣстѣ невольный трепеть проникалъ, какъ говорится, до мозга костей отъ живаго и непосредственнаго чувства, что вотъ именно здѣсь въ настоящую минуту творится нѣчто необычайное, совершается великое Божіе дѣло, бьетъ источникъ воды живой, дѣйствуетъ сила Господня.

Кто же этотъ святитель, чѣмъ заслужилъ онъ такую славу? Немногое дошло до насъ изъ жизни святителя Божія: громкихъ подвиговъ онъ не совершалъ, блестящихъ произведеній пера не оставилъ, имя его мало извѣстно въ исторіи. И на высотѣ своего епископскаго служенія онъ пробылъ немного: хиротонисанъ во епископа 13-го сентября 1692 г., а блаженная кончина его послѣдовала 5-го февраля 1696 года; значить, былъ въ этомъ санѣ не много болѣе трехъ лѣтъ, но значительную часть и этого времени дѣйствовалъ не самостоятельно, а въ зависимости отъ старшаго архіепископа, знаменитаго Лазаря Барановича, какъ его коадьюторъ, т. е. послушникъ, помощникъ или викарій. По кончинѣ преосвященнаго Лазаря, самостоятельно правилъ онъ Церковію немного болѣе года. Все остальное время—было временемъ подготовленія къ сему столь кратковременному свѣтенію на престолѣ святительскомъ.

Вотъ вкратцѣ исторія жизни святителя Θεодосія: родился около 1630 г.;

сынъ священника Никиты и Маріи, имѣвшихъ и дворянское достоинство; воспитанъ въ страхѣ Божіемъ; окончилъ ученіе въ Кіево-Братской Богоявленской школѣ, съ юныхъ лѣтъ подвижникъ, принялъ иночество тотчасъ по окончаніи ученія, іеромонахъ Батуринаго Крупицкаго монастыря, съ 1662 г., значить 32 лѣтъ, получаетъ первую начальническую должность игумена Корсунскаго монастыря. Съ 1664 г. до 1681 года, около 17 лѣтъ, игумень Кіевскаго Выдубицкаго монастыря, гдѣ въ послѣднее время, по довѣрію архіепископа Лазаря, завѣдывалъ дѣлами Кіевской митрополи, въ качествѣ его намѣстника; съ 1681 г. архимандритъ Черниговскаго Елецкаго монастыря; съ 1691 г. соучастникъ архіепископа Лазаря въ управленіи епархіею пока еще въ санѣ архимандрита, съ 1692 года архіепископъ. И вотъ только что возсіялъ его свѣтильникъ на свѣщникѣ церкви земной, какъ вскорѣ былъ переставленъ туда въ церковь небесную. Некогда было ему проявить своихъ силъ и дарованій; не было выдающихся событій, гдѣ бы могъ онъ выказать свое личное самостоятельное участіе.

Предшественникъ святителя Θεодосія архіепископъ Лазарь Барановичъ былъ знаменитый въ исторіи дѣятель, много способствовавшій упроченію присоединенія Малороссіи къ Россіи и возсоединенію Кіевской митрополи съ Московскимъ патриархатомъ. Онъ былъ на каедрѣ Черниговской около 36-ти лѣтъ, былъ блюстителемъ митрополи и совершилъ много великихъ подвиговъ. Святый Димитрій Ростовскій даетъ Лазарю наименованіе: «великій столпъ церковный». Не менѣе знаменитъ былъ и преемникъ святителя Θεодосія архіепископъ Іоаннъ Максимовичъ, принимавшій участіе въ дѣлахъ императора Петра I, громившій анаеемою измѣн-

ника Мазепу, удержавшій Малороссію въ подчиненіи Петру, въ послѣдствіи митрополитъ Тобольскій и Сибирскій, основатель миссіи въ Китаѣ. Память этихъ двухъ іерарховъ съ великими похвалами. Заслуги ихъ выдающіяся. Но не ихъ озаряетъ небесная слава, а какъ бы незамѣтнаго среди нихъ архіепископа Θεодосія.

Чѣмъ же, повторяемъ, заслужилъ онъ эту славу?

Вникая въ жизнь и труды святителя Θεодосія, можно, въ извѣстной, конечно, мѣрѣ, примѣнить къ нему слово Писанія, сказанное о Пречистой Приснодѣвѣ: *вся слава дщери Царевы внутри*. Въ лицѣ его возсіяла намъ небесными лучами современная жизнь подвижника. «Съ юности святитель отличался смиреніемъ, терпѣніемъ, воздержаніемъ и трудолюбіемъ. Съ раняго возраста онъ началъ жизнь подвижническую, святую, и былъ инокъ въ истинномъ смыслѣ этого слова. По иноческому обѣту, пребывая въ храмахъ Божіихъ и слушая въ нихъ службы Божіи, выше и выше поднимался онъ умомъ своимъ къ Творцу. Духъ его, отъ частаго обращенія къ Создателю, все болѣе и болѣе отрѣшался отъ мірскихъ суетъ и заботъ. Помыслы становились все чище и чище; чувствованія приближались къ небесному; воля направлялась къ предметамъ свойства неземного. Такъ постепенно все существо его претворялось: плотскія помысленія упразднялись и духовныя брали надъ ними верхъ: въ сердцѣ водворялась чистота, сродная съ ангельскою чистотою, и миръ неземной водворялся въ душѣ его. Такъ сталъ онъ человѣкомъ, который былъ въ постоянномъ общеніи съ Христомъ Спасителемъ. Благодать Святаго Духа дѣйствовала въ немъ и чрезъ него претворяла все существо его. По апостолу, сталъ онъ [человѣкомъ духовнымъ, который

имѣеть въ себѣ самыя высокія христіанскія качества: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе (Гал. 5, 22—23). Благодать Святаго Духа претворяла и самый тѣлесный его составъ. Тѣло его, по апостолу, стало храмомъ Святаго Духа. Оно готовилось къ тому, чтобы, какъ говорить святой Псалмопѣвецъ, ни одна кость его не сокрушилась (Псал. 33). Духъ Святой оживотворялъ тѣло Θεодосія Углицкаго и оно осталось въ нетлѣніи *).

Свѣтъ добродѣтелей подвижника Θεодосія, какъ ни укрываемы онѣ были глубиною смиренія и покровомъ скромности, не могъ не сіять и при жизни его. Съ нѣкотораго времени обращается на него общее вниманіе и народа, и властей: въ отзывахъ о немъ не находятъ достаточно выражений для его похвалы; его считали желаннымъ кандидатомъ на самыя высокія должности, напр., Кіевскаго митрополита; ему даютъ трудныя и важныя порученія. Патріархъ Адріанъ, опредѣляя его въ помощь престарѣлому Лазарю, возводитъ его прямо въ санъ архіепископа и почитаетъ назначеніе его на кафедру Черниговскую особымъ дѣломъ Промысла Божія о паствѣ Черниговской. Но великій подвижникъ ни разу не поскользнулся на этомъ зыбкомъ поприщѣ славы земной и до конца дней хранилъ къ архіепископу Лазарю сыновнюю преданность и послушаніе и всячески укрывалъ себя за его авторитетомъ. Рѣшенія свои постановлялъ «съ его пастырской милости». Въ подписяхъ съ особою силою выдвигалъ, *что онъ только помощникъ* главнаго епископа. Вотъ его подпись: «Θеодосій Углицкій, архіепископъ, и архіепископіи Черниговской и Новгородсѣверской коадью-

торъ, архимандритъ Елецкій». Теперь разыскиваютъ каждое дѣло, совершенное имъ, каждую строчку имъ написанную, и болѣе и болѣе выясняется удивительно дѣлостный образъ великаго подвижника, ангела во плоти. Строгий подвижникъ, устроитель иноческихъ обителей, ревнитель иноческаго житія по правиламъ святыхъ отцовъ, онъ въ то же время самый нѣжный родственникъ, какъ это высказывается въ письмахъ его къ племяннику Полоницкому. Ревностный охранитель церковнаго и монастырскаго достоянія, онъ прилагаетъ сердечное попеченіе о вдовицахъ и сиротахъ, принимаетъ ихъ подъ свою отеческую охрану, поступая въ пользу ихъ и интересами обителей. Твердый и непоступный въ управленіи церковномъ, онъ отечески милостивъ и сострадателенъ къ подчиненному духовенству. Есть присловіе: тонъ дѣлаетъ музыку... Важно бываетъ не только сказать что-либо доброе, но и какъ сказать. Сколько духовнаго, если можно такъ выразиться, такта, сколько глубокаго нравственнаго достоинства выражается въ самой внѣшней формѣ его дѣловыхъ сношеній. Въ этомъ отношеніи для характеристики святителя достаточно привести одно письмо его къ владѣльцу с. Обтова Ивану Петровичу Забѣлѣ. Какъ видно, этому владѣльцу не нравился мѣстный священникъ, и онъ хотѣлъ его сжить. Вотъ что пишетъ къ нему святитель Θεодосій: «Честный отецъ Григорій, священникъ Обтовскій слезно просилъ меня обратиться къ вашей милости, чтобы не былъ онъ удаляемъ отъ церкви Обтовской, для которой онъ и посвященъ. Прошу за него вашу милость, чтобы вы относились къ нему благоклонно, если онъ званіе свое носить достойно, но если онъ къ несчастію будетъ поступать не такъ, какъ подобаетъ, то удалять его съ прихода

*) Изъ слова преосвященнаго Антонія, епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

надо по закону, т. е. предъ судъ духовный позвать, вполне доказать его виновность и тогда уже, если будетъ изгнанъ изъ прихода, это будетъ правильно и безгрѣшно». Письмо милостивое и, такъ сказать, любезное къ сильному человѣку, но сразу же святитель даетъ ему почувствовать и достоинство «честнаго отца Григорія», котораго смѣстить можно только по суду, а никакъ не по барскому произволу и капризу. Въ силу всего этого, еще при жизни святителя Θεодосія сложилась общее убѣжденіе, что это мужъ праведный, святой. А затѣмъ вскорѣ по кончинѣ его стали являться чудеса и знаменія, и обнаружилось петлѣніе святыхъ его мощей.

Силу молитвеннаго предстательства святителя Θεодосія предъ Богомъ испыталъ преемникъ его по кафедрѣ архіепископъ Іоаннъ Максимовичъ. Онъ былъ опасно боленъ горячкой. Въ самомъ сильномъ пароксизмѣ этой болѣзни онъ потребовалъ, чтобы къ утру было все приготовлено къ служенію его. Окружавшіе его приняли эти слова за горячечный бредъ больного. Но архіепископъ утромъ бодро всталъ съ одра своего и служилъ въ соборѣ. Послѣ сказалъ онъ, что въ сновидѣніи ему явился святитель Θεодосій и сказалъ: «служи завтра и будешь здоровъ». Въ благодарность святителю за исцѣленіе, архіепископъ Іоаннъ Максимовичъ устроилъ пещеру для храненія его мощей и въ честь его составилъ слѣдующее стихотвореніе:

„Θеодосій даръ Божій, Углицкій про-
званный,
Въ архіерей Богомъ въ Черниговъ по-
данный.

Вмалѣ здѣ поживе исполни лѣта многа,
Сподобися вскорѣ небесна чертога.

На земли всѣмъ явился во плоти, яко
ангелъ,

И восхпщенъ въ небо, яко вторый Па-
вель.

Неплѣнныи мощи свидѣтельствуютъ,
Кто не вѣритъ, зри во гробѣ, дѣломъ
извѣствуютъ.

Въ тысяча девять десятъ шести стахъ
шестомъ году пріять кончину по житіи
святотъ,

За живота своего въ Елецкомъ мя по-
стави Архимандритомъ.

Съ свѣта того въ катедрѣ остави тогожде
Іоанна на архіерействѣ.

Самъ нынѣ пребываетъ въ Серафимской
паствѣ.

Архіерею Божій, святой Θεодосій,
На твой престолъ вздохъ, всякъ глаго-
летъ: кто сій?

Истинно недостоинъ монахъ нарещися,
Твоими молитвами въ сіе облещися“.

При переложеніи мощей святителя Θεодосія должно было обнаружиться и петлѣніе сихъ мощей, о чемъ въ стихотвореніи ясно говорится.

Послѣ сего въ теченіе двухсотъ лѣтъ совершается дивное общеніе любви. Вѣрные, сущіе здѣсь на земли, молятся о немъ, чтобы Господь совершенно очистилъ его душу и прославилъ его, ибо кто будетъ живъ и не согрѣшитъ, единъ святы, единъ Господь, отъ Него же вси мы получаемъ благодать помилованія и освященія. Святитель молится о нихъ и, по милости Господней, источаетъ для нихъ чудеса исцѣленій и вслѣкой въ нуждахъ и скорбяхъ ихъ помощи. Большая часть чудесъ, конечно, неизвѣстны; съ пачала нынѣшняго столѣтія стали ихъ записи. И вотъ въ книжкѣ Черниговскаго протоіерей Платонова исчисляется 86 исцѣленій по молитвамъ святителя. Комиссією, во главѣ которой былъ высокочтимый іерархъ Кіевской церкви, провѣрено 49 случаевъ явной небесной помощи чрезъ посредство святителя. Явныя, поразительныя чудеса совершились при открытіи святыхъ мощей и совершаются теперь.

Можно спросить: если такъ скоро по блаженномъ преставленіи святителя открылось петлѣніе его тѣла и объявилось чудеса исцѣленій по его молитвамъ, отчего же такъ долго не было

торжественнаго открытія мощей его и причисленія его къ лику святыхъ? Если скажемъ, что высшая церковная власть являла мудрую предосторожность въ разрѣшеніи и утвержденіи столь важнаго дѣла, какъ признаніе нетлѣннаго тѣла святыми мощами и причисленіе въ Божіе почившаго святителя къ лику святыхъ, скажемъ правду, но этотъ отвѣтъ не полный. Святители Димитрій Ростовскій, Иннокентій Иркутскій, Митрофанъ Воронежскій и Тихонъ Задонскій жили позднѣе святителя Θεодосія, а прославлены ранѣе его. Что сказать на это? — Ожидалось на сіе указаніе воли Господней. Господь не только прославляетъ святыхъ Своихъ, но особыми внушеніями тѣмъ, отъ кого зависитъ это дѣло на землѣ, указываетъ время сего прославленія. Знала церковная власть все совершающееся въ богоспасаемомъ градѣ Черниговѣ, тщательно слѣдила за обпаруженіемъ силы Божіей, собирала все должныя свѣдѣнія для совершеннаго удостовѣренія въ истинѣ. Наконецъ, общая увѣренность православнаго народа въ святости святителя Θεодосія настолько утвердилась, что медлить болѣе казалось невозможнымъ. Гласъ народа, говорятъ русское присловіе, гласъ Божій. О такой увѣренности засвидѣтельствовалъ, между прочимъ, Черниговскій губернаторъ въ всеподаннѣйшемъ отчетѣ за 1889 годъ, на каковое свидѣтельство благодно было обратить особое вниманіе въ Божіе почившему Императору Александру Александровичу. «Сердце цареве въ рущѣ Божіей.» Чась воли Господней пробилъ: Святѣйшимъ Синодомъ предпріяты были особыя мѣры къ рѣшительному удостовѣренію: 1) въ святости жизни святителя Θεодосія, 2) въ нетлѣнии мощей его, 3) въ благодати чудесъ исцѣленій, источаемыхъ по его молитвамъ. Дѣло это поручено было особой комиссіи, во

главѣ коей былъ одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ Церкви, всеми высоко чтимый первосвятитель церкви Кіевской, и общее желаніе православнаго народа, по великой милости Божіей, исполнилось.

Теперь нельзя не видѣть, что чась сей былъ предпачченъ въ путяхъ Провидѣнія благодѣющаго Господа твердо пребывающей въ праотеческомъ православіи Державѣ Россійской. Открытіе мощей святителя Θεодосія какъ нельзя болѣе и именно теперь благо-временно.

Въ тревожные 60—70 годы широкою рѣкою разлилось невѣріе; секта панковцевъ, толстовщина и другія лжеученія въ конецъ подрывали вѣру многихъ слабыхъ. «Слыша и читая о разнообразныхъ проявленіяхъ милости Божіей чрезъ святителя Θεодосія, о которыхъ рассказываютъ люди живые, достовѣрнѣйшіе свидѣтели-очевидцы, такіе люди, говорить въ своемъ словѣ преосвященный Антоній, хотя въ небольшомъ числѣ, не вразумятся ли, не поймутъ ли, что доселѣ они глубоко заблуждались и шли по невѣрному пути? О, еслибы Господь Богъ Своею благодатію въ эти дни коснулся сердець и этихъ людей! Душа дороже всего міра, а она несомнѣнно погибнетъ, если будетъ идти до конца по пути, не указанному Господомъ и Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ». Хотя въ небольшомъ числѣ, говорить преосвященный Антоній. Видите, до чего дошло дѣло! Дѣйствительно, охлажденіе къ вѣрѣ въ нѣкоторыхъ кругахъ общества страшное. Я помню, какъ открывались святыя мощи святителя Тихова. Помню рассказы объ открытіи мощей святителя Митрофана. Тогда время было иное. Тогда эти великія событія захватывали вниманіе всѣхъ. Теперь это возсіаніе новаго свѣтильника въ Церкви, открытіе силы и славы небесной старались и стараются иные совсѣмъ

замолчать... О пустякахъ распространяются газеты; объ этомъ выдающемся, великомъ событіи въ нѣкоторыхъ органахъ печати почти ни слова... Да, охлажденіе къ вѣрѣ и церкви великое въ нѣкоторыхъ кругахъ современнаго общества... И вотъ дается намъ внушеніе съ неба и радостное, что Богъ не до конца прогнѣвался на насъ, и грозное, ибо таковыя знаменія—уже рѣшительныя и, такъ сказать, послѣднія. Богачъ, находясь въ адскихъ мукахъ, проситъ Авраама: у меня, взываетъ, пять братьевъ, пошли Лазаря, пусть онъ засвидѣтельствуетъ имъ, чтобы въ это мѣсто мученія и они не пришли. У нихъ есть Моисей и пророки, пусть слушаютъ ихъ, сказалъ ему Авраамъ. Нѣтъ, отче Аврааме, проситъ бывший богачъ, но если кто изъ мертвыхъ придетъ къ нимъ, послушаютъ его... Несчастный богачъ питаетъ надежду, что если мертвый возстанетъ и явится къ его братьямъ, такъ они вразумятся. Вотъ возсталъ среди насъ святой мужъ, скончавшійся двѣсти лѣтъ тому назадъ и нетлѣнными своими мощами и множествомъ чудесъ проповѣдуетъ о жизни вѣчной и общемъ воскресеніи, о силѣ Бога всемогущаго, объ искупительной жертвѣ Христовой, о святости вѣры нашей, о православіи Церкви Россійской, о томъ, что только въ Церкви христіанской православной возможно спасеніе. Ужели не вразумятся хотя немногіе? Если симъ не вразумятся, то будутъ уже совершенно безотвѣтны.

Что же застѣняетъ въ глазахъ современнаго поколѣнія знаменія вѣры? Извѣстенъ кумиръ нашего вѣка. Страсть къ жизни широкой, роскошной, къ такой именно жизни, изъ которой евангельскій богачъ и попалъ прямо въ адъ, и вслѣдствіе сего жажда наживы, страсть къ деньгамъ. Такъ вотъ въ обличеніе и наученіе наше возстаетъ предъ нами изъ своего двухвѣко-

ваго гроба мужъ—совершенно иныхъ правилъ, иного направленія и склада души, мужъ вѣры нелицемѣрной, любви самоотверженной, глубочайшаго смиренія, постникъ, молитвенникъ, трудолюбецъ, безсребренникъ, въ сокровенной отъ міра жизни инока совершившій спасеніе души своей. Какое сильное для всѣхъ сыновъ вѣка сего вразумленіе!

«Нѣкоторые сектанты и раскольники, продолжаетъ преосвященный Антоній въ своемъ словѣ, удалившись отъ святой Церкви *на страну далеку*, но присутствуя тѣломъ на нашемъ преславномъ торжествѣ, не озарятся ли свѣтомъ истинной Христовой вѣры? Благодать Святаго Духа не смягчитъ ли и ихъ каменныхъ сердецъ?» И точно: святой Θεодосій жилъ послѣ патріарха Никона и былъ ставленникомъ послѣдняго въ русской Церкви патріарха—Адріана, когда, по толкованію раскольничьихъ учителей, Церковь православная утратила дары благодати. Какъ же епископъ этой отвергаемой ими Церкви могъ получить нетлѣніе и даръ чудотвореній? Или Церковь, къ коей принадлежалъ онъ, истинна и спасительна, и тогда расколъ есть заблужденіе, или же святитель Θεодосій не былъ святой, и тогда мощи его были бы тлѣны.

Взволнованный этимъ сомнѣніемъ, раскольническій міръ отрядилъ нѣсколько депутацій, съ официально-удостоверенными полномочіями ко дню торжества открытія мощей въ Черниговѣ. Здѣсь были учителя и начетчики отъ старообрядцевъ Владимірской губерніи, отъ Поморской и бѣглопоповской сектъ, изъ Кубанской области (станіцы Прочноокопской), изъ земли войска Донскаго и отъ раскольниковъ австрійскаго согласія. Долго, прибывъ въ Черниговъ, бродили они и прочіе представители раскола, явившіеся сюда невѣрующими соглядатаями, среди де-

сятковъ тысячъ стекшагося православнаго народа. Горячая вѣра и молитвы этихъ тысячъ, ихъ не поддающееся описанію религиозное возбужденіе, величіе богослуженій, наконецъ, народныя рассказы и явныя увѣренія въ чудотвореніяхъ — все это поколебало, но еще не разрушило ихъ сомнѣнія. Въ смущеніи сердце они обратились съ прошеніемъ къ высокопреосвященному митрополиту Киевскому Іоаннику открыть имъ мощи и дать лично удостовѣриться въ ихъ нетлѣнн. Разрѣшеніе было дано.

Насталъ этотъ желанный для мучившихся невѣріемъ и сомнѣніемъ раскольничьихъ соглядатаевъ, но и страшный часъ. 10 сентября, послѣ совершенія литургии и молебнаго пѣнія, на площадку у подножія раки святыхъ мощей стали депутаты раскольничьи вмѣстѣ съ миссіонерами. Толпа православныхъ была временно отстранена и едва сдерживаема. Въ полномъ облаченіи вошелъ епископъ Питиримъ на возвышеніе, гдѣ уставлена святая рака, и началъ снимать покровы и разоблачать руки великаго угодника Божія. Воцарилась мертвенная тишина; страхъ и трепеть приде на присутствующихъ и на раскольниковъ. По очереди по одному и по два подходили эти страждущіе тяжкимъ недугомъ невѣрія и сомнѣнія, внимательно, долго каждый всматривался въ нетлѣнное тѣло святителя, почивающаго во гробѣ новомъ, какъ живой,—въ обнаженныя святыя руки. О чудо, не только кисти, но и пальцы и ногти, все цѣло и невредимо, какъ будто святитель почилъ не 200 лѣтъ назадъ, а 2—3 дня. Осызали невѣрующіе и ноги угодника Божія и сердца ихъ коснулась призывающая благодать. Ни одинъ изъ нихъ не удержался отъ волненія и слезъ раскаянія и радости: всѣ благоговѣно приложились къ святымъ мощамъ, чего

ранѣ не дѣлали. Особенно трогательно было обращеніе отъ невѣрія и сомнѣнія къ полной горячей вѣрѣ въ святость и нетлѣннѣе новопрославленнаго угодника со стороны раскольниковъ Кубанской области: со слезами и молитвенными стопами: «теперь вѣрую, угодниче Божій, прости моему невѣрію» — они лобзали святыя мощи и долго не могли оторваться отъ святой гробницы, вперивъ на нее свои взоры.

О видѣнномъ былъ составленъ актъ за подписью всѣхъ свидѣтельствовавшихъ раскольниковъ и многихъ присутствовавшихъ духовныхъ особъ и высшихъ лицъ.

Въ раскольническомъ мірѣ, пишутъ изъ Гуслицъ въ «Московскія Вѣдомости,» обнаружилось сильное движеніе, вслѣдствіе Черниговскихъ торжествъ. Въ средѣ старообрядцевъ здѣсь есть люди благомыслящіе, довольно начитанные, тщательно прослѣдившіе писанія отцовъ Церкви и уразумѣвшіе всю неосновательность раскольничьихъ лжеученій. До сихъ поръ расколоучители, старые и новые, твердили, что въ Греко-Россійской Церкви ничего благодатнаго нѣтъ, и огульно порицали православную Церковь, внушая старовѣрскимъ массамъ вражду и ненависть къ ней. Теперь, по поводу Черниговскихъ торжествъ, въ старообрядческой средѣ обнаружались иныя размышленія, заставляющія ревнителей старины подумать о неосновательности причинъ раздѣленія съ Церковію. Выдающіеся гуслицкіе начетчики ставятъ на очередь вопросъ о примиреніи раскола съ православною Церковію. Нѣкоторые изъ гуслицкихъ начетчиковъ уже обращались за разъясненіями къ своимъ самозваннымъ пастырямъ, въ родѣ Савватія, его совѣтниковъ и ближайшихъ прислѣшниковъ, но тѣ отъ нихъ укрываются, не желая вдаваться ни въ какія объясненія, пото-

му что не имѣютъ никакихъ доказательствъ. Корреспондентъ взываетъ къ православнымъ пастырямъ воспользоваться благоприятными обстоятельствами поспѣшить на помощь къ недоумѣвающимъ.

Такая же благодать петлѣнія и въ мощахъ святителей Димитрія, Митрофана и Тихона, но они принимали участие въ борьбѣ съ расколомъ: святители Димитрій и Тихонъ писали противъ него; святитель Митрофанъ былъ на соборѣ противъ Никиты Пустосвята. Святитель Θεодосій, путями Божественнаго Промысла, былъ сохраненъ въ сторонѣ отъ этой борьбы. Это весьма благоприятное обстоятельство по отношенію къ раскольникамъ: противъ тѣхъ святителей они предубѣждены съ первыхъ лѣтъ своихъ, противъ святителя Θεодосіа ничего не имѣютъ и идутъ безъ предубѣжденія и злобы къ его гробу цѣльбоносному. Къ сему же и расколъ теперь не тотъ, что прежде былъ. Совмѣстныя усилія высшей церковной власти, епархіальныхъ начальствъ, братствъ, миссіонеровъ и церковно-приходская школа много способствовали къ его ослабленію. Время для особеннаго пастырскаго воздѣйствія на раскольниковъ весьма благоприятное. Душой и сердцемъ они люди русскіе — по то, что сектанты рационалистическаго направленія, они дорожатъ вѣрою, дорожатъ спасеніемъ души. Главная бѣда ихъ — простота и невѣжество, пользуясь коими увлекаютъ ихъ въ свои сѣти ихъ лжепастыри — хищные волки въ овчихъ одеждахъ. Теперь эти самые волки въ смущеніи и бѣгутъ отъ своихъ овецъ. Надобно поспѣшить на помощь недоумѣвающимъ.

Вотъ кругомъ самаго Чернигова завелась погибельная штунда, эта язва нѣмецкая, усиливающаяся подоесать корни основы царства Русскаго. Штундисты отрицаютъ Церковь, церковную

іерархію, церковную вѣдѣность, глумятся надъ святыми иконами, святыми мощами. Такъ вотъ прямо передъ ихъ глазами открылся и сильнымъ ключемъ бьетъ источникъ воды живой, благодать исцѣлений и чудесъ отъ святыхъ мощей святителя Христова! Не могутъ они не видѣть, не слышать о нихъ, какъ бы ни зажимали своихъ глазъ и ни затыкали своихъ ушей.

Въ текущемъ году въ нашей родной Галицкой Руси врагами Руси и православія поляками и ихъ прислѣшниками іезуитами затѣянъ былъ праздникъ трехсотлѣтія злосчастной Брестской униіи и справлялся ровно мѣсяць-спустя, именно 9 октября. Торжество вышло натянутое, блѣдное. Плоды униіи — горькіе. Свѣтлое торжество въ Черниговѣ прославленія одного изъ борцовъ противъ этой злосчастной униіи является истиннымъ торжествомъ православія! При семъ лишено значенія слѣдующее обстоятельство. Спасо-Преображенскій соборъ, который хранитъ теперь мощи святителя Θεодосіа, заложенъ былъ въ 1031 г. сыномъ святаго Владиміра Мстиславомъ Храбрымъ или Удалимъ въ память побѣды надъ ляхами, при чемъ возвращены были Россіи отъ ляховъ Червонскіе города или города нынѣшней Галицкой Руси. Послѣ опять этою неотъемлемою частію Русской земли завладѣли поляки, а при раздѣлѣ многомятежной Польши этотъ захватъ ея достался Австріи. Вотъ теперь три милліона кровныхъ русскихъ людей и несутъ двойное иго: иго чуждой ихъ роду свѣтской власти и иго панской власти въ этой злосчастной униіи. Какое знаменательное совпаденіе трехсотлѣтія злосчастной униіи, подъ гнетомъ коей страждутъ наши единокровные братья въ Галицкой Руси, съ прославленіемъ святителя Θεодосіа именно въ этомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ! Рано или поздно эта родная намъ Русь Галиц-

кая должна возвратиться къ Церкви православной. Не напрасно же высокочтимый іерархъ Кіевскій носитъ титулъ митрополита не только Кіевского, но и Галицкаго. Какой этотъ Галичъ? Такого города въ Кіевской епархіи нѣтъ. Здѣсь разумѣется та Галиція, гдѣ подъ гнетомъ насильно навязанной уніи стонутъ наши единокровные братья.

Въ высшей степени благовременно прославленіе святителя Θεодосія при началѣ царствованія нашего возлюбленнаго Монарха. До Него Господь соблюдалъ открытіе этого великаго сокровища, этого новаго источника благовословеній и чудесъ.

Да почиваетъ же на вѣнценосной главѣ Помазанника Господня, и на всей твердой въ православіи Державѣ Россійской, молитвами святителя Θεодосія и всѣхъ святыхъ, преизбыточествующая въ дарахъ своихъ благодать Господня!

Протоіерей П. Смирновъ.

Вѣсти изъ Галицкой Руси.

Новая галицко-русская депутация въ Римъ и католическій съѣздъ въ Львовѣ въ связи съ юбилеемъ Брестской уніи.

Въ нашихъ замѣткахъ по поводу празднованія въ Галицкой Руси 300-лѣтняго юбилея Брестской уніи мы остановились на декабрьскихъ торжествахъ, ознаменовавшихъ возведеніе въ званіе кардинала главнаго виновника юбилейной затѣи, первоіерарха галицко-русской уніатской церкви, митрополита Сильвестра Сембратовича *). Послѣдними изъ этихъ торжествъ были пышныя встрѣчи и привѣтствія кардиналу въ Львовѣ, по приѣздѣ его изъ Вѣны съ кардинальскимъ беретомъ, который присланъ былъ для него изъ Рима и возложенъ на него въ Вѣнѣ

въ придворной каплицѣ (домовой церкви) самимъ императоромъ. Но обычная въ Римѣ процедура возведенія въ кардинальское званіе не закончилась на беретѣ. Новому кардиналу, послѣ ряда поѣздокъ его въ Римъ по дѣлу о кардинальствѣ и юбилеѣ Брестской уніи, предстояла еще одна поѣздка въ Римъ.—Это поѣздка за кардинальскою шляпою. Извѣстно, что кардинальскія шляпы выдаются въ Римѣ одновременно съ беретомъ. Беретъ посылается нарочитыми папскими аббатами въ страну, гдѣ служитъ повозведенный кардиналъ, и гдѣ этотъ беретъ и возлагается на него. А за шляпою каждый новый кардиналъ обязанъ самъ съѣздить въ Римъ, гдѣ въ былыя времена производилась имъ и окончательная уплата за дарованное отличіе. Пришлось ли митрополиту Сембратовичу исполнить это послѣднее условіе, — сказать опредѣлительно не можемъ. Впрочемъ, и рѣчь у насъ не о платѣ за шляпу, а о поѣздкѣ за нею. Само собою понятно, что какъ все дѣло о кардинальствѣ митрополита Сембратовича связано было съ дѣломъ юбилея Брестской уніи, такъ и поѣздка его за шляпою должна была сопровождаться какимъ-либо оказательствомъ въ пользу уніи. Итакъ, въ мѣсяцѣ іюнѣ текущаго года устроено было новое паломничество въ Римъ представителей изъ галицко-русскихъ уніатовъ во главѣ съ митрополитомъ-кардиналомъ. На этотъ разъ не пришлось набрать ихъ въ такомъ числѣ (свыше 80), до котораго такъ или иначе удалось довести составъ паломниковъ или депутациі въ октябрѣ прошлаго года. Іюньская депутация текущаго года образовалась въ составѣ всего 20 съ небольшимъ лицъ, большею частію духовныхъ, въ томъ числѣ крылошанъ, наиболѣе приближенныхъ къ митрополиту. Депутация прибыла въ Римъ въ четвергъ 6 (18) іюня и встрѣчена кружкомъ знакомыхъ и пріятелей. Нѣсколько дней затѣмъ ушло на отдыхъ отъ пути, посѣщенія достопримѣчательностей и проч. Первыя частныя аудіенціи или представленія состоялись лишь 12 іюня сперва у папы, потомъ у кардинала Рамполли и австрійскаго по-

*) „Церковныя Вѣдомости“ 1896 г. № 9.

сланника. 13-го іюня происходило собраніе папской консисторіи, въ которомъ папа и вручилъ митрополиту Сембратовичу кардинальскую шляпу. Въ слѣдующіе дни шляпоносный кардиналь принималъ поздравленія отъ разныхъ лицъ и представительствъ. 16 іюня состоялся приемъ папою всей депутаціи, въ составѣ 21 лица, во главѣ съ кардиналомъ. По газетнымъ сообщеніямъ приемъ продолжался почти часъ. Депутація благодарила папу какъ вообще за его милости русско-галицкой униатской церкви, такъ особенно за окончательное облеченіе митрополита кардинальскимъ достоинствомъ. Съ своей стороны папа распространялся въ похвалахъ митрополиту-кардиналу, какъ великому ревнителю униі, и много разспрашивалъ объ успѣхахъ католической пропаганды въ Галицкой Руси. Какъ водится, въ промежуткахъ между описанными событіями происходили обѣды, каковы, напр., у австрійскаго посланника и у кардинала Ледоховскаго. Послѣдній обѣдъ 18 іюня состоялся въ греко-униатской коллегіи, а на слѣдующій день наступилъ и отъѣздъ депутаціи обратно изъ Рима въ Галицію. Сколько извѣстно, возвращеніе шляпоноснаго кардинала въ Галицію уже не сопровождалось такими пышными оказательствами, какъ возвращеніе его изъ Вѣны съ кардинальскимъ беретомъ. Можетъ быть, эти оказательства уже прискучили галичанамъ, или казались хлопотливыми въ виду приготовленій къ новому оказательству, связанному опять съ тѣмъ же празднованіемъ 300-лѣтняго юбилея Брестской униі. Разумѣемъ—*католическій съездъ* или *конгрессъ*, обыкновенно называемый въ галицкихъ газетахъ *католическимъ съѣздомъ*.

Католическіе съезды начались въ Галиціи недавно, по примѣру такихъ съездовъ въ другихъ странахъ Запада. Первый съездъ былъ въ 1893 году. При окончаніи его постановлено было устроить второй съездъ чрезъ годъ или два года. Но потомъ признано болѣе удобнымъ перенести его на текущій 1896 г., какъ годъ 300-лѣтняго юбилея Брестской униі, чтобы этимъ, такъ сказать, почтить и воз-

высить значеніе самаго юбилея униі. Временемъ для съезда избраны послѣдніе дни іюня по старому стилю или первые дни іюля по новому стилю. Руководящая роль на съездѣ естественно принадлежала галицко-польскимъ римско-католикамъ; но къ участию въ немъ приглашены и галицко-русскіе униаты. Еще до возвращенія митрополита Сембратовича изъ Рима, но съ его вѣдома, послѣдовали съ двухъ сторонъ приглашенія галицко-русскому униатскому духовенству принять участіе въ предполагаемомъ съездѣ или вѣчѣ: одно приглашеніе вышло отъ митрополитальнаго ординаріата (органа епархіальнаго управленія при митрополитѣ), другое—отъ комитета по устройству празднованія юбилея Брестской униі. Въ обоихъ приглашеніяхъ говорилось, что на съездѣ имѣютъ быть обсуждаемы вопросы религіозно-церковные и социальноекономическіе, что въ виду первостепенной важности этихъ вопросовъ необходимо въ работѣ надъ ними соединиться представительнымъ силамъ обѣихъ народностей въ Галиціи, т. е. польской и русской, что только такимъ соединеніемъ можетъ быть обезпеченъ успѣхъ въ достиженіи цѣли съезда, и въ особенности—успѣхъ въ борьбѣ съ враждебными вѣрѣ, церкви и христіанской общности элементами, порожденными духомъ времени, равно какъ и въ борьбѣ съ социальноекономическими затрудненіями въ быту народа.

Здѣсь мы не намѣрены подробно говорить о занятіяхъ съезда; не будемъ касаться и тѣхъ поставленныхъ на немъ вопросовъ и рѣшеній общаго характера, которые обыкновенно ставились и ставятся на современныхъ католическихъ съездахъ въ западной Европѣ и потому болѣе или менѣе извѣстны. Ограничимся замѣтками о томъ, что въ данное время ближе интересуетъ насъ и что характеризуетъ собою взгляды участниковъ съезда на нынѣшнія польско-русскія отношенія въ Галиціи и въ особенности на судьбы Брестской униі.

Открытие съезда состоялось 26 іюня (7 іюля) въ 6 часовъ по полудни въ кон-

цертной залѣ на площади бывшей Косцюшковской выставки. На открытіи присутствовало до 600 лицъ. Большинство составляли представители римско-католическаго духовенства, монашескихъ орденъ, польскихъ пановъ, въ томъ числѣ графовъ и князей, профессоровъ и разныхъ чиновныхъ и должностныхъ лицъ; русскихъ униатскихъ священниковъ собралось всего нѣсколько десятковъ изъ трехъ галицкихъ епархій. Изъ галицко-русскихъ іерарховъ присутствовали на сѣздѣ одинъ митрополитъ Сембратовичъ. Представителемъ епископа Станиславской епархій Куиловскаго, за болѣзнію отказавшагося прибыть на сѣздъ, былъ архипресвитеръ капитула Фаціевичъ, а главнымъ представителемъ отъ Перемышльской епархій, кафедра которой послѣ покойнаго Пелеша еще не была замѣщена, явился архипресвитеръ и администраторъ епархій Чеховичъ. Внушительнѣе представлена была на открытіи и вообще во все время сѣзда римско-католическая іерархія,—въ лицѣ Львовскаго латинопольскаго архіепископа Моравскаго, Краковскаго епископа князя Пузыны, Львовскаго епископа-суффрагана Вебера и львовскаго армяно-католическаго архіепископа Исаковича. На открытіи сѣзда эстраду концертной залы заняли, съ одной стороны, іерархи во главѣ съ митрополитомъ Сембратовичемъ, какъ кардиналомъ, съ другой—свѣтскіе представители во главѣ съ профессоромъ Краковскаго университета графомъ Тарновскимъ и др. Галереи залы заняты были дамами изъ польскихъ аристократокъ, а одно крыло ея предоставлено было русскимъ и мазурскимъ (польскимъ) крестьянамъ, которые, впрочемъ, явились въ весьма незначительномъ числѣ и допускались сюда большею частію бесплатно, тогда какъ всѣ прочіе посѣтители должны были имѣть платные билеты.

Открытие занятій сѣзда началось рѣчью профессора Львовскаго университета доктора Владиміра Пилата. Ораторъ заявилъ, что комитетъ по устройству сѣзда составилъ главнымъ образомъ изъ профессоровъ, а іерархія предоставлено только

покровительство надъ сѣздомъ, что сѣздъ назначенъ на текущій годъ именно потому, что въ этомъ году празднуется 300-лѣтіе Брестской уни,—событія весьма важнаго какъ для русскихъ и польскихъ, такъ и для всѣхъ вообще католиковъ. Ораторъ закончилъ указаніемъ на важность задачъ сѣзда, клонящихся къ укрѣпленію католическаго вѣрученія и къ обсужденію способовъ борьбы съ противниками вѣры и общественнаго порядка, основаннаго на христіанскихъ началахъ: для исполненія такихъ задачъ требуется согласіе и согласный трудъ всѣхъ вѣрующихъ католиковъ. Затѣмъ, по предложенію оратора, избраны председателемъ сѣзда князь Адамъ Сапѣга, первымъ мѣсто-председателемъ—старшина Львовской ставропигии докторъ Исидоръ Шараневичъ, вторымъ—графъ Козебродскій. Председатель, занявъ свое мѣсто на эстрадѣ, поблагодарилъ за избраніе и, говоря о задачахъ сѣзда, указалъ на папскія энциклики, какъ главное руководство въ занятіяхъ сѣзда. Высказавъ радость, что на сѣздѣ соединились представители обоихъ обрядовъ римскаго и греческаго, князь закончилъ увѣреніемъ, что если осуществится все, имѣющееся въ виду на сѣздѣ, то „край нашъ будетъ счастливъ!“ Докторъ Шараневичъ говорилъ по русски: поблагодаривъ за избраніе его въ вице-председатели, онъ высказалъ радость, что нашлись общіе принципы, при которыхъ обѣ галицкія народности могутъ трудиться для общаго блага, и закончилъ пожеланіями сѣзду въ выраженіяхъ, которыми, по русскому обычаю, привѣтствуется всякій честный трудъ: „помогай Богъ, счастье Боже!“ Слѣдовало далѣе избраніе секретарей сѣзда. Избраны изъ поляковъ—князь Адамъ Любомірскій и графъ Ад. Жолтовскій, изъ русскихъ священникъ Іоаннъ Волосянскій и профессоръ Кириллъ Студинскій, зять извѣстнаго Вахнянина, который вмѣстѣ съ Барвинскимъ считается въ Галиціи вожакомъ партіи такъ называемыхъ „новоэристовъ“, стоящихъ за союзъ съ поляками и возможно большее окатоличеніе уни. „Новоэрская“ партія,

крайне слабая своимъ вліяніемъ въ галицко-русскомъ духовенствѣ, обществѣ и народѣ, но сильно покровительствуемая польскими властями и митрополитомъ Сембратовичемъ, была особенно дѣятельною на сѣздѣ, къ которому другія галицко-русскія партіи, въ томъ числѣ и наиболѣе вліятельная старо-русская партія, отнеслись вообще съ видимымъ недоумѣніемъ и даже нѣкоторымъ опасеніемъ, въ виду скоро обнаружившихся на сѣздѣ польскихъ національно-политическихъ и униатско-папистическихъ воззрѣній и тенденцій.

Въ числѣ первыхъ выступилъ съ такими воззрѣніями самъ митрополитъ-кардиналъ Сембратовичъ. Длинную рѣчь свою на галицко-русскомъ нарѣчій онъ не произносилъ, а читалъ. Слегка отозвался онъ о важности задачъ католическихъ сѣздовъ, налегая особенно на мудрость папы Льва XIII, поощряющаго эти сѣзды, и поспѣшилъ свести рѣчь на Брестскую унию. Русскій народъ, по увѣренію митрополита Сембратовича, *всегда былъ католическимъ и лишь иногда отпадалъ отъ католичества, идя вслѣдъ за восточной церковію. Но отпадая отъ католичества, онъ всегда стремился къ соединенію съ римскою церковію.* Такое увѣреніе и ссылки, которыми оно подкрѣпляется въ рѣчи кардинала, даютъ видѣть, что историческая правда для него не существуетъ. Ставъ на путь неправды, ораторъ идетъ по нему и далѣе. Упомянувъ о митрополитѣ Исидорѣ и принесенной имъ въ Россію Флорентійской униі, которая не удалась здѣсь только вслѣдствіе оппозиціи ей схизматической Москвы, кардиналъ утверждаетъ, что схизма стала причиною паденія русской Церкви и духовенства, — «и для того-то Русь стала стремиться къ соединенію съ Римомъ, чего и достигла въ Брестской униі». Далѣе высказываются похвалы этой униі, которая будто-бы принесла великія блага русскому народу, а для другихъ славянскихъ народовъ сдѣлалась мостомъ къ соединенію съ настоящею Христовою Церковію. О великихъ бѣдствіяхъ, какія принесла униа русскому народу, о насиліяхъ, жесто-

костяхъ и неправдахъ, съ какими она пропагандировалась въ западной и южной Руси, панегиристъ униі какъ-будто и не знаетъ *). Послѣ этого неудивительно, что въ дальнѣйшей рѣчи кардинала мы встрѣчаемъ слѣдующія слова о типическомъ представителѣ жестокаго фанатизма бывлой латинно-униатской пропаганды Иосафатъ Кунцевичъ: «столбомъ, утвержденіемъ и ходатаемъ униі есть святой Иосафатъ». Печально, что униа за 300-лѣтнее существованіе свое имѣла только одного святого, да еще такого, какъ Иосафатъ Кунцевичъ! По странной случайности, председателемъ Львовскаго католическаго сѣзда, гдѣ расписывались кардиналомъ величанія Кунцевичу, оказался Адамъ Сапѣга, которому, думаемъ, безызвѣстны письма его предка Льва Сапѣги къ Кунцевичу и къ другимъ лицамъ о томъ же Кунцевичѣ. Остальная часть рѣчи кардинала наполнена призывами къ миру и согласію между двумя галицкими народностями русской и польской и къ согласному труду для блага и защиты католической вѣры. Охотно отмѣчаемъ напоминаніе кардинала и полягамъ о томъ, чтобы въ униі они уважали не только ея католическую вѣру, но и ея обрядъ, неразлучный съ вѣрою. Еще лучше, еслибы кардиналъ почаще напоминалъ о томъ и самому себѣ и пересталъ потворствовать латинизаціи и полонизаціи униі, на что такъ горько стѣнуютъ лучшіе представители церковно-народной мысли въ Галицкой Руси. Рѣчь кардинала, поощряемая во время чтенія ея знаками одобренія со стороны польскихъ ксендзовъ, отчасти и пановъ, по окончаніи ея покрыта громкими рукоплесканіями.

Впрочемъ, по сообщеніямъ галицкой печати, съ гораздо большимъ вниманіемъ и сочувствіемъ выслушана была живая рѣчь профессора Краковскаго университета Милевскаго, посвященная социальному вопросу. Ораторъ говорилъ противъ

*) Именно униа болѣе всего послужила къ тому, что въ Руси составила поговорка: «никого не сдѣлала русскому народу столько зла, какъ ханъ Крымскій и папа Римскій».

матеріализма и эгоизма, обуявшаго современное общество, и о христіанской любви и нравственности, какъ единыхъ и совершеннѣйшихъ основахъ доброй общественности. Въ молитвѣ «Отче нашъ», обязывающей насъ заботиться о томъ, чтобы всякій ближній нашъ имѣлъ свой «насущенный хлѣбъ»,—въ этой молитвѣ, заключилъ ораторъ, источникъ къ разрѣшенію социальныхъ вопросовъ.

Второй день съѣзда открылся торжественными богослуженіями «на интенцію его», совершенными утромъ въ костелъ бернардиновъ, въ армянской кафедральной церкви и въ русской Успенской церкви. Затѣмъ слѣдовали засѣданія септій съѣзда. Въ секціи по вопросу «о католическомъ житіи» отличился рѣчью іезуитъ Яцковскій. Со скорбію выразился онъ, что послѣ 1849 года святая унія значительно ослабла въ Галиціи, что усилился сепаратизмъ между двумя народностями ея, что настало время замѣнить его согласіемъ и взаимнымъ довѣріемъ. Поговоривъ на эту тему, ораторъ предложилъ къ принятію слѣдующую резолюцію: „католическій съѣздъ, состоящій изъ католиковъ всѣхъ трехъ обрядовъ въ краѣ (т. е. римско-католическаго, армяно-католическаго и русско-уніатскаго), выражаетъ свое сердечное участіе къ 300-лѣтнему юбилею святой унии и, пользуясь этимъ случаемъ, приглашаетъ всѣхъ людей доброй воли—во взаимныхъ отношеніяхъ между поляками и русинами тщательно избѣгать того, что ихъ раздѣляетъ, и такъ же тщательно поддерживать то, что ихъ соединяетъ“. Это бы и хорошо, прибавимъ мы, еслибы подъ видами соединенія не разумѣлись и такія вещи, какъ, напр., захваты іезуитами русскихъ уніатскихъ церквей и монастырей.

Въ секціи по вопросу „о печати“ особенно голосили вожаки такъ называемыхъ „новоэристовъ“ гг. Барвинскій, Вахнянинъ и др. Какъ ревнители полнѣйшаго союза унии съ католичествомъ и галицко-русской народности съ польскою, они выступили съ рѣзкими упреками другимъ русскимъ партіямъ въ Галиціи, не раздѣляющимъ ихъ церковно-политиче-

скаго и литературнаго направленія. Съ особеннымъ ожесточеніемъ нападали они на дѣятелей старо-русской партіи, которая, какъ мы уже не разъ замѣчали, представляетъ собою не партію, а преобладающее направленіе церковно-народной мысли въ галицко-русскомъ духовенствѣ (исключая митрополита и немногихъ, приближенныхъ къ нему), образованномъ обществѣ и народѣ. Исходнымъ пунктомъ нападокъ новоэристовъ на людей этого направленія было „москвофильство“. Въ москвофильствѣ зачинали они духовенство, даже консисторіи и декановъ, указывая на то, что они держатся этимологическаго (т. е. общерусскаго) правописанія, а не малорусской фонетики, что вообще духовенство недостаточно католично, ибо москвофилъ не можетъ быть католикомъ. Въ москвофильствѣ зачиналась и вся та галицко-русская печать, которая не допускаетъ фонетики и малорусскаго нарѣчія, а держится старорусской рѣчи, по возможности приближая ее къ общерусской литературной рѣчи. По той же причинѣ подверглось нападкамъ и столько извѣстное, почтенное и симпатичное „общество имени Мих. Качковскаго“, проявившее свою народно-просвѣтительную дѣятельность въ Галиціи цѣлымъ рядомъ общедоступныхъ, общепользныхъ и назидательныхъ изданій, читаемыхъ всѣмъ грамотнымъ русскимъ людемъ въ Галиціи. Въ своихъ обвиненіяхъ на подобныя изданія главарь новоэристовъ г. Барвинскій превзошелъ мѣру: вице-предсѣдателю секціи о. Джулинскому онъ бросилъ въ лице обвиненіе въ томъ, что подъ своими изданіями онъ подписывается „издатель“, а не „выдавецъ“. Обвиненіе высказано было въ такой обидной формѣ, что предсѣдатель секціи д-ръ Тилль счелъ умѣстнымъ призвать г. Барвинскаго къ порядку.

Но оставимъ секціи съѣзда и перейдемъ къ общему собранію, которое состоялось вечеромъ въ 6½ часовъ. Первымъ заговорилъ здѣсь Львовскій римско-католическій архіепископъ Моравскій. Началъ онъ такъ: „Брестская унія была великимъ благодѣяніемъ не только для принявшаго ее русскаго народа, но также и для по-

ляковъ, которыхъ судьба неразрывно связала съ русскимъ народомъ. Теперь унія существуетъ, цвѣтетъ и развивается только здѣсь у насъ и въ послѣднее время отличена высокими церковнымъ сановникомъ *). Соединеніе это служить хорошимъ основаніемъ для общаго труда, особенно теперь, когда съ Запада вторгаются въ нашу страну стремленія къ преобразованію міра на новыхъ началахъ, т. е. безъ религіи и Бога. Преобразователи хотятъ, чтобы признавались права только за ними, а за другими не признаютъ правъ; они требуютъ, чтобы другіе исполняли на виду ихъ всякія обязанности, но не хотятъ принимать обязанностей на себя. Подъ вліяніемъ такихъ стремленій слабѣетъ христіанская жизнь, а съ тѣмъ вмѣстѣ падаетъ почтеніе къ духовной и гражданской власти...“ Сведенная на эту общую, но самую жизненную тему, рѣчь почтеннаго прелата, охотно скажемъ, была въ этой послѣдней части своей поучительною. Затѣмъ слѣдовало чтеніе резолюцій, внесенныхъ въ общее собраніе секціями. Наиболѣе сочувственно принята была резолюція, что продажу и отдачу въ аренду земель евреямъ съѣздъ считаетъ несчастіемъ съ точки зрѣнія религіозной, національной и общественной. Справедливо замѣтила старо-русская печать, что вотъ съ какимъ зломъ — зломъ еврейской эксплуатаціи слѣдуетъ бороться и гг. новоэристамъ, а не съ русскою этимологіею и москвофильствомъ. Опуская другія рѣчи, остановимся на рѣчи почтеннаго доктора о. Шараневича. Онъ прочелъ цѣлую лекцію о состояніи русскихъ приходскихъ церквей и духовенства предъ введеніемъ и по введеніи уніи. Какъ человекъ дѣйствительно ученый и добросовѣстный, онъ не повторялъ лжеутвержденій митрополита Сембратовича о всегдашнемъ католичествѣ, т. е. уніатствѣ русскаго народа; отмѣтивъ дѣйствительное начало уніи, онъ не затруднился сказать, что и по введеніи уніи *православіе* существовало въ Галиціи. Въ Львов-

*) Разумѣется возведеніе митрополита Сембратовича въ кардинальское достоинство.

ской и Перемышльской епархіи унія введена только въ концѣ XVII вѣка, а въ Подоліи только въ 1737 году. Сравнивая положеніе приходскаго духовенства до и послѣ введенія уніи, ораторъ замѣтилъ, между прочимъ, что положеніе его послѣ уніи матеріально улучшилось, потому что польская шляхта стала благосклоннѣе относиться къ нему, чѣмъ прежде, учреждая фундуши для церквей, уменьшая тягости, лежавшія на духовенствѣ, и т. под. Такой финалъ рѣчи видимо понравился собранію, и она награждена кликами: браво! Съ своей стороны замѣтимъ, что почтенный о. Шараневичъ, можетъ быть ради мира, не захотѣлъ вспомнить о томъ, какъ отзывался о положеніи уніатскаго духовенства и отношеніяхъ къ нему дворянъ-католиковъ уніатскій митрополитъ Іосифъ Вельяминъ Рутскій *).

Послѣднимъ говорилъ въ собраніи ученый профессоръ графъ Станиславъ Тарновскій. Съ первыхъ общихъ фразъ онъ

*) По словамъ Рутскаго, нѣкоторые изъ этихъ дворянъ своевольно отнимали имѣнія уніатскихъ церквей, присвоивали себѣ и отдавали въ пользованіе латинскимъ церквямъ, отнимали даже цѣлые уніатскіе монастыри, поселили тамъ своихъ слугъ и довели монастыри до совершеннаго опустошенія... Еще: «наши священники, говоритъ Рутскій, очень бѣдны, живутъ только подаянными отъ прихожанъ, сами воздѣлываютъ свои поля и платятъ подати наравнѣ съ крестьянами. Мѣстные дворяне, считающіеся патронами церквей въ своихъ имѣніяхъ, наказываютъ своихъ духовныхъ пастырей, какъ хотятъ, и даже сажаютъ въ карцеръ, а нѣкоторые заставляютъ даже работать вмѣстѣ съ своими крестьянами. Настоятели латинскихъ костеловъ взимаютъ десятину и съ мѣстныхъ уніатовъ, а кое-гдѣ даже съ самихъ уніатскихъ священниковъ». А ксендзы настоятели могли дѣлать это, конечно, въ имѣніяхъ не православныхъ дворянъ, а римско-католическихъ или же въ имѣніяхъ королевскихъ. Переходя, затѣмъ, отъ времени Рутскаго ко времени предъ паденіемъ уніи въ Западной Руси, можемъ, по живому преданію, засвидѣтельствовать, что положеніе бывшаго уніатскаго духовенства стало улучшаться именно со времени возсоединенія его съ православною Церковью, и что это послѣдовало благодаря мѣтропріятіямъ русскаго правительства. Да и въ галицкой Руси положеніе уніатскаго духовенства стало улучшаться благодаря отнюдь не милостямъ польскихъ пановъ, а поддержкѣ австрійскаго правительства, которое въ бывшее время считало выгоднымъ для себя оказывать поддержку русскимъ галичанамъ, чтобы имѣть въ нихъ противовѣсъ притязаніямъ галицко-польской шляхты.

быстро перешелъ къ нападкамъ на известнаго латино-польскаго ксендза Стояловекаго, который въ данное время представляетъ собою *enfant-terrible* въ латино-польскомъ клирѣ и состоитъ подъ анаемюю. Затѣмъ также быстро своротилъ графъ на унию и утверждалъ, что „церковная униа не сдѣлалась тѣмъ, чѣмъ она должна быть, — и это потому, что мы (т. е. поляки) поняли ее не такъ, какъ слѣдуетъ, и не поддерживали ее. Но корень унии еще остался въ нашей области (т. е. Галиціи): да хранить его Богъ, а люди да почитаютъ его и не допускаютъ къ нему вредителей. Для насъ эта униа должна быть поученіемъ о томъ, что и наилучшія мысли не принесутъ успѣха, если никто не заботится объ осуществленіи ихъ“. Что правда, то правда, замѣтимъ съ своей стороны и мы. Униа въ видахъ Польши была *мостомъ* къ латинству и чрезъ него къ ополяченію Руси. Какъ *только униа*, она не пользовалась въ ней *искреннимъ* благожелательствомъ и равноправностію съ польскимъ латинствомъ, о чемъ свидѣлствуетъ рядъ жалобъ бывшихъ униатскихъ митрополитовъ, начиная съ Іосифа Вельямина Рутскаго. Лишь наканунѣ паденія Польши равноправность эта была какъ-будто признана въ видѣ предоставленія униатскому митрополиту мѣста въ польскомъ сенатѣ, да и то ему одному и притомъ послѣдняго мѣста въ ряду самыхъ младшихъ польскихъ епископовъ. Но эта скупая любезность оказалась уже запоздалою. Не окажутся ли запоздалыми и теперешнія любезности галицкихъ поляковъ къ русскимъ униатамъ? Вѣроятно, — и тѣмъ болѣе, что онѣ расточаются только немногимъ избранникамъ, проповѣдующимъ возможно большее окатоличеніе унии. Напротивъ, униаты старорусскаго направленія причисляются къ москвофиламъ. Не къ нимъ ли относится и намекъ графа Тарновскаго на какихъ-то вредителей унии? Вообще, интересно слышать утвержденіе графа-профессора, что униа за все 300-лѣтіе ея существованія не понята поляками такъ, какъ слѣдуетъ. Къ сожалѣнію, остается неяснымъ, какъ самъ онъ понимаетъ унию.

28 іюня (9 іюля) въ 6 час. вечера состоялось третье и послѣднее засѣданіе католическаго съѣзда. По открытіи засѣданія прочитана была телеграмма кардинала Рамполлы, присланная по порученію папы, съ поздравленіемъ съѣзду, съ выраженіемъ благодарности за привѣтственную телеграмму папѣ отъ съѣзда, благоискренности папы къ обѣимъ народностямъ въ Галиціи и преподаніемъ апостольскаго благословенія вѣмъ участникамъ съѣзда. Прочитаны привѣтственные телеграммы отъ разныхъ другихъ лицъ и учреждений *). Затѣмъ первымъ ораторомъ выступилъ Краковскій прелатъ ксендзъ *Хотковскій*. Онъ говорилъ о *христіанской* семьѣ, доказывая, что ослабленіе семейныхъ узъ всегда вело и ведетъ къ паденію и государству. «Въ Польшѣ, наканунѣ паденія ея, въ теченіе одного года, 500 супружествъ взяло разводъ... Женщины веселились, между тѣмъ какъ польская держава распадалась, и только внуки стали оплакивать то, что утратили ихъ дѣды». Сушая правда это, прибавимъ и мы, да вспомнимъ вѣсти известное замѣчаніе покойнаго папы Пія IX: «Поляки виновны въ трехъ грѣхахъ, за которые и понесли кару: это — частые разводы, угнетеніе крестьянъ и *несправедливость къ унии*.» Вообще, рѣчь ксендза Хотковскаго, охотно признаемъ, была интересна и заслуженно награждена громкими рукоплесканіями. Нѣсколько курьезенъ конецъ рѣчи, гдѣ ораторъ, коснувшись поединковъ, призываетъ на борьбу съ этимъ зломъ именно польскихъ женщинъ, которыя „имѣютъ такое громадное вліяніе на общество, что ихъ боялся даже Бисмаркъ“. Опуская читанныя затѣмъ резолюціи секцій съѣзда по разнымъ вопросамъ, упомянемъ далѣе о рѣчи протоигумена чина святаго Василія Великаго, Сарницкаго. Онъ, послѣ митрополита Сембратовича, считается столпомъ унии, понимаемой въ смыслѣ возможно

*) Подобныя привѣтственные телеграммы читаны были и въ первыхъ двухъ засѣданіяхъ. Въ телеграммахъ привѣтствій и пожеланій съѣзду соединились болѣею частью съ похвалами и унию по поводу сближенія его съ предстоящимъ юбилеемъ ея.

большаго уподобленія ея латинству и папизму. Какъ протоигумень чина святаго Василя Великаго, онъ ревнуетъ о преобразованіи его по типу іезуитскаго ордена. Онъ же великій почитатель Іосафата Кунцевича. Понятно, чего слѣдовало ожидать въ его рѣчи. Онъ утверждалъ, что польское правительство всегда было благосклонно къ униі, что безъ его поддержки она не принесла бы такихъ хорошихъ и обильныхъ плодовъ, какими хвалится теперь. Похваливъ и польское дворянство, всегда благотворившее униі, русско-униатскій протоигумень замѣтилъ: „хотя одна часть русскаго дворянства приняла латинство, но то были лишь *спорадическіе случаи*, и чрезъ это католичество ничего не потеряло, такъ какъ тѣ дворяне все же остались католиками. Съ введеніемъ униі духовная жизнь въ Руси начала развиваться, и теперь въ этомъ отношеніи галицкая униатская Русь стоитъ гораздо выше схизматической Россіи. Тамъ есть хорошія церковныя зданія, хорошій церковный обрядъ, но на всемъ этомъ лежитъ холодная мертвенность и виденъ недостатокъ животворящаго духа. Это признаетъ и русскій писатель Соловьевъ. Результатомъ схизмы есть ужасная нравственная испорченность Россійскаго государства. Схизмѣ слѣдуетъ приписать и то, что доселѣ въ Россіи господствуетъ деспотизмъ, и значительная часть общества подлѣтъ. Всего этого нѣтъ въ галицко-русскомъ народѣ, ибо отъ всѣхъ такихъ недуговъ онъ спасенъ церковною униєю.“ Думаемъ, что если не всѣ, то многіе изъ присутствовавшихъ въ засѣданіи съѣзда чувствовали, что протоигумень заврался*). Неправда сказала уже въ его фразѣ о спорадическихъ случаяхъ перехода бывшихъ русскіхъ дворянъ въ латинство, вмѣсто униі. Кому изъ знающихъ исторію ея неизвѣстно, что отнадавшіе отъ православія русскіе дворяне большею частію переходили не въ

унию, а въ латинство? Если нѣкоторые изъ нихъ переходили въ унию въ первыя времена ея, то потомъ ихъ дѣти и внуки поголовно уходили въ латинство, усердно смаживаемые или поощряемые польскими ксендзами, такъ что униа осталась, наконецъ, почти съ одними крестьянами и бѣднѣйшими мѣщанами, а паны были въ ней великою рѣдкостію. Все это могли бы подтвердить протоигумену за себя и другихъ и бывшіе въ засѣданіи польскіе паны и князья (потомки древнихъ русскіхъ православныхъ фамилій) и въ числѣ ихъ самъ предсѣдатель съѣзда князь Адамъ Сапѣга. Думаемъ, знаетъ это и самъ протоигумень и докторъ (богословія) Сарницкій, такъ что неправда въ его рѣчи—неправда сознательная, дозволительная по извѣстному іезуитскому принципу. Фарисействомъ отзывается и похвальба его высотой духовной жизни въ униі въ сравненіи съ низкимъ уровнемъ ея въ православіи. Какъ монаху, можно бы напомнить ему описаніе состоянія православныхъ и униатскихъ монастырей, представленное въ „Летоосѣ“ Петра Могила и основанное на фактахъ. Какъ вообще христіанину и лицу духовному, можно бы предложить ему вопросъ: почему такъ называемая святая униа за все 300—лѣтіе хвалится всего однимъ святымъ, да и то Іосафатомъ Кунцевичемъ, котораго такъ рѣзко обличалъ за его жестокости далекій предокъ предсѣдателя съѣзда Левъ Сапѣга? Не выручить протоигумена и нашъ русскій г. Соловьевъ. Рядомъ съ похвалами западному католичеству или папизму прорываются у него сѣтованія на упадокъ религіозной жизни на Западѣ, на широкое развитіе тамъ неприязни къ церкви, къ клиру, вообще антицерковныхъ и антирелигіозныхъ направленій. По странному противорѣчію, этотъ своеобразный мыслитель высказывалъ даже предположеніе, что русская религіозность, ставъ католическою, могла бы оживить и религіозность Запада.

*) Отдадимъ справедливость по крайней мѣрѣ чувству приличія у слушавшихъ завиральную рѣчь протоигумена: она не удостоилась отъ нихъ такихъ громкихъ рукоплесканій, какими награждены были рѣчи большинства другихъ ораторовъ.

Последнюю рѣчь въ засѣданіи съѣзда держалъ армяно-католическій архіепископъ Исакевичъ, говорившій, какъ и прежде, по польски. По окончаніи рѣ-

чей митрополитъ Сембратовичъ, архіепископы Моравскій и Исаковичъ преподали благословеніе собранію, при которомъ всѣ присутствующіе преклонили колѣна. Затѣмъ предсѣдатель кн. Сапѣга закрылъ съѣздъ, высказавъ твердую надежду, что если объ народности польская и русская будутъ согласно и энергически работать надъ осуществленіемъ идей съѣзда, то найдутъ не только благословеніе Господне, но и болѣе счастливую судьбу въ будущемъ.

Увы! Съѣздъ далеко не внушилъ свѣтлыхъ надеждъ галицко-русскому народу. Въ болѣе вліятельныхъ органахъ галицко-русской печати, отражающихъ на себѣ преобладающее церковно-народное настроеніе Галицкой Руси, во все время съѣзда слышался призывъ, что ей нечего ожидать отъ съѣзда, на которомъ общехристіанскіе вопросы вѣры, христіанской жизни, христіанской общественности и т. под. заслонялись проявленіями латинопольскихъ тенденцій, столько тягостныхъ для Галицкой Руси. Послѣ съѣзда въ тѣхъ же органахъ заявлялось, что опасенія ихъ оправдались, что галицко-русскій народъ въ дѣйствительности отсутствовалъ на съѣздѣ и остался равнодушнѣе къ нему, не чувствуя удовлетворенія въ тѣхъ похвалахъ католическому призванію уніи и возгласахъ противъ схизмы и москвофильства, какими наиболѣе отличились мнимые представители Галицкой Руси на съѣздѣ. Зато польская печать превозносила съѣздъ, въ особенности митрополита Сембратовича, какъ главнаго представителя на немъ со стороны Галицкой Руси. Вліятельнѣйшая изъ галицко-польскихъ газетъ „Gazeta narodowa“ на второй день съѣзда помѣстила цѣлый панегирикъ митрополиту Сембратовичу, ставя ему въ заслугу особенно то, что онъ „сломилъ въ массахъ русско-галицкаго населенія и клира могучее нѣкогда вліаніе москвофильства“. Но затѣмъ газетный панегирикъ сознается, что „это самое сдѣлало митрополита Сембратовича самою непопулярною личностью въ русскихъ кругахъ Галиціи“. Совершилъ ли митрополитъ Сембратовичъ приписываемый ему подвигъ—

сомнительно. Но что онъ самая непопулярная личность въ Галицкой Руси,—это несомнѣнно. Не смягчилъ этой непопулярности Львовскій католическій съѣздъ. Не смягчило ея и завершительное юбилейное торжество въ память Брестской уніи, отбытое въ минувшемъ октябрѣ, о чемъ еще будетъ рѣчь у насъ.

Ив. Малышевскій.

Новый митрополитъ Аѳинскій.

Печально вдовствовавшая въ теченіе 9-ти мѣсяцевъ элладская Церковь, послѣ смерти митрополита Аѳинскаго Германа Каллигаса, наконецъ, избрала себѣ новаго главу. Митрополитомъ Аѳинскимъ и предсѣдателемъ священнаго снуда Греціи (μητροπολίτης Ἀθηνῶν καὶ πρόεδρος τῆς ἱερᾶς συνέδου τῆς Ἑλλάδος) въ засѣданіи Аѳинскаго священнаго снуда, отъ 11-го минувшаго октября, избранъ профессоръ богословія въ Аѳинскомъ университетѣ архимандритъ Прокопій Икономидъ (Προκόπιος Οἰκονομίδης), бывший питомецъ Московской духовной академіи.

Какъ сообщаетъ греческая печать *), въ избирательное совѣщаніе священнаго снуда, предварительно избранія новаго митрополита, былъ внесенъ тотъ-же вопросъ, который породилъ столь печальныя разногласія во время майскихъ выборовъ митрополита, окончившихся, какъ извѣстно, ничѣмъ. Слова разсуждали о томъ, какъ производить избраніе митрополита—черезъ простое-ли перемѣщеніе на митрополию кафедру кого-нибудь изъ наличнаго состава высшей іерархіи, или черезъ хиротонію лица, еще не получившаго сана епископскаго. Первый, державшій рѣчь въ снудѣ, архіепископъ Кеалонійскій Герасимъ, призналъ законными и согласными съ церковными канонами оба способа избранія—перемѣщеніе и хиротонію, но самъ лично стоялъ за избраніе черезъ перемѣщеніе, какъ наиболѣе обычное въ практикѣ элладской Церкви. Остальные члены снуда—архіепископы:

*) Константинополь: № 231, Неолоγος №№ 8231 и 8232.

Халкидскій, Трифилійскій, Этолокарнаійскій и Идрскій, поддерживая желаніе правительства, заявленное на майскихъ выборахъ, высказались за избраніе чрезъ хиротонію. Произведеннымъ затѣмъ голосованіемъ было установлено, что большинствомъ голосовъ (4 противъ 1) окончательно принять послѣдній способъ избранія, т. е. чрезъ хиротонію. Теперь оставалось только указать лицо, достойное столь высокаго служенія въ Церкви, и сдѣлать о немъ представленіе правительству. Выборъ палъ на архимандрита Проконія, который послѣ голосованія и былъ единодушно признанъ достойнымъ митрополичьяго сана. Вторымъ и третьимъ по немъ кандидатами — по закону, снудъ греческій представляетъ правительству обязательно трехъ кандидатовъ — намѣченны секретарь священнаго снуда архимандритъ Вареломей и архимандритъ греческой православной общины въ Вѣнѣ Филаретъ. Актъ объ избраніи архимандрита Проконія митрополитомъ Аѳонскимъ, согласно установленному порядку, былъ переданъ присутствующимъ въ снудѣ представителемъ отъ правительства въ министерство церковныхъ дѣлъ, а оттуда поступилъ на утвержденіе наследника и вице-короля Греціи Константина, который вскорѣ и утвердилъ избраніе. 16 октября въ митрополичьей церкви совершился обрядъ возведенія на митрополичью кафедру новаго митрополита, имѣющей особое „послѣдованіе“, а 17 — хиротонія, въ присутствіи особъ царской фамилии, совѣта министровъ, членовъ русскаго посольства и другихъ высшихъ правительственныхъ лицъ. Въ хиротоніи участвовали всѣ снудальные члены во главѣ съ первоприсутствовавшимъ архіепископомъ Этолокарнаійскимъ Акилою, всѣ случившіеся тогда въ Аѳонахъ епископы (такъ-называемые архіереи *καρπεινοὶ*), настоятель русской посольской церкви въ Аѳинахъ архимандритъ Сергій, игумены монастырей „Великаго Пещера“ и Таксіарховъ и многіе священники митрополіи. Изъ алтаря, чрезъ царскія врата, вышли 5 снудскихъ архіепископовъ и прочее духовенство и ста-

ли предъ архіерейскою кафедрой. Два діакона вывели новопосвящаемаго, облеченнаго въ одежды архимандрита, но съ омофоромъ, изъ алтаря на средину храма. Держа въ рукахъ Евангеліе, нареченный митрополитъ, по обычаю, громкимъ голосомъ прочиталъ символъ вѣры. Затѣмъ первоприсутствующій возгласилъ: „благодать Святаго и Животворящаго Духа чрезъ наше смиреніе проручествуетъ тебѣ въ митрополита святой Аѳонской митрополіи“. Обычнымъ затѣмъ порядкомъ, въ сопровожденіи сонма архиастрей, митрополитъ вошелъ въ алтарь и, при пѣніи положенныхъ пѣснопѣній, преклонилъ колѣна на сѣверной сторонѣ престола. Первоприсутствующій, покрывъ его омофоромъ и возложивъ руки и Евангеліе, произнесъ совершительную молитву таинства. При пѣніи *ἄνω*, произошло облаченіе митрополита въ великолѣпныя архіерейскія одежды, подаренныя ему монастыремъ „Великаго Пещера“. Первоприсутствующій обратился къ нему съ такими словами: „се, возлюбленный во Христѣ братъ, чрезъ посѣщеніе и силу, и благодать Всесвятаго и Совершающаго Духа, ты сподобился быть поставленнымъ на свѣщникъ Церкви и положить руку на рало, чтобы воздѣлать таинственный виноградникъ Господень... и, вручивъ ему митрополичій жезлъ, прибавилъ: „возьми этотъ посохъ и паси: злыхъ обличай, а добрыхъ утѣшай и утверждай“. Митрополитъ отвѣтствовалъ рѣчью, въ которой указалъ на высоту своего служенія, какъ „преемника мужей апостольскихъ — Героея и Діонисія ареопагитовъ и многихъ славныхъ іерарховъ“, и намѣтилъ вкратцѣ свою будущую дѣятельность. «Я призванъ сохранить неповрежденною христіанскую вѣру и преподавать ее народу въ божественной проповѣди неизвращенно. Я призванъ руководить словомъ и примѣромъ христоименитую паству къ благоугожденію Богу и жизни по божественнымъ заповѣдямъ Его. Я призванъ восполнить дѣло неутомимаго, рѣдкаго и энергичнаго борца за благо Церкви — приснопамятнаго митрополита Германа... Кто не знаетъ, что епископ-

ское управленіе трудно и тернисто, особенно въ наши дни гибельнаго матеріализма и религіознаго равнодушія.. Я буду употреблять свою законную власть на управленіе доброе и твердое и настойчиво буду сопротивляться всякой силѣ, угрожающей нарушить связи церковной гармоніи въ моей епископской епархіи, на которую призываю божественную помощь“.

О личности и жизни новаго митрополита Аѳинскаго повременная греческая печать сообщаетъ слѣдующія извѣстія. Новый митрополитъ Проконій Икономидъ родился въ 1839 году въ деревнѣ Думена, что близъ Калавритъ. Первоначальное образованіе въ домѣ отца своего—священника онъ продолжилъ, когда ему исполнилось 10 лѣтъ, въ монастырѣ „Великая Пещера“ (Μέγα Σπήλαιον), подъ руководствомъ дяди своего монаха Досиея. Послѣ пятилѣтняго обученія въ «Великой Пещерѣ», приглашенный другимъ своимъ дядей въ г. Навплию, онъ обучался въ мѣстной гимназій, гдѣ и закончилъ свое среднее образованіе. Для полученія высшаго образованія онъ поступилъ затѣмъ въ Аѳинскій университетъ, гдѣ слушалъ лекціи богословскихъ наукъ, и по окончаніи въ немъ курса наукъ, въ 1869 году былъ посланъ архіепископомъ Амфилохіемъ въ Московскую духовную академію. Жажда знаній побудила его, по окончаніи Московской академіи, отправиться для продолженія образованія въ Западную Европу; послѣдовательно побывалъ онъ во Франціи, Швейцаріи и Германіи, слушая курсы богословскихъ наукъ. Возвратившись на родину, Проконій Икономидъ былъ назначенъ законоучителемъ въ гимназій Пирея и въ лицей Варвакія, а два года спустя, началъ читать лекціи по исторіи догматовъ въ Аѳинскомъ университетѣ, занимая въ немъ должность, соответствующуюнашему приватъ-доценту. За время своего законоучительства въ гимназій Пирея и лицей Варвакія, на средства епископа Калавритскаго Евфимія, онъ издалъ сочиненіе на греческомъ и русскомъ языкахъ: «О Сынѣ Человѣчскомъ (Περὶ τοῦ Υἱοῦ τοῦ ἀνθρώπου)»; доста-

вившее ему имя выдающагося богослова. Какъ на особенный случай, нужно указать здѣсь, что это сочиненіе было представлено авторомъ въ совѣтъ Московской духовной академіи, который присудилъ за него степень магистра (διδάκτορος) богословія. Въ 1884 году архимандритъ Проконій былъ назначенъ секретаремъ священнаго Аѳинскаго синода и приглашенъ придворнымъ законоучителемъ августѣйшихъ дѣтей греческаго короля, въ какой должности онъ состоялъ и донинѣ. Спустя семь лѣтъ, утвержденъ профессоромъ богословія въ Аѳинскомъ университетѣ, откуда и призванъ теперь къ высшему служенію въ церкви въ санѣ митрополита Аѳинскаго. Новый митрополитъ знаменитъ также своимъ краснорѣчіемъ; онъ прекрасно изъясняется на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ и по своему образованію является однимъ изъ выдающихся іерарховъ современной Греціи. Избраніе его встрѣчено съ большимъ сочувствіемъ, и большія надежды возлагаютъ на него духовенство и православный народъ греческій. На дняхъ ожидается выходъ въ свѣтъ его окружнаго посланія къ своей паствѣ, въ которомъ будутъ намѣчены руководящія начала его управленія.

А. Б.

Изъ Буэносъ-Айреса.

Настоятель православной русской церкви въ Буэносъ-Айресѣ, извѣщая о пожертвованіи въ пользу церкви, по завѣщанію одного умершаго грека, сообщаетъ нѣкоторыя свѣдѣнія о погребальныхъ обычаяхъ въ Буэносъ-Айресѣ.

Обычай омывать тѣла усопшихъ здѣсь вообще не придерживаются, а прямо одѣваютъ, а иногда просто только завертываютъ въ простыню и кладутъ въ гробъ. На другой день мы подняли тѣло усопшаго собрата нашего, въ сообществѣ его соотечественниковъ, при громадномъ стеченіи любопытныхъ въ госпиталѣ, совершили отпѣваніе въ своей церкви al cuero

presente (что здѣсь большая рѣдкость) и съ честію проводили его до мѣста послѣдняго упокоенія.

Небезынтересно замѣтить здѣсь, что появленіе православнаго причта вездѣ и всякій разъ производитъ живѣйшій интересъ, а особенно на кладбищѣ, гдѣ всегда бываетъ громадное стеченіе народа. Въ Буэнос-Айресѣ всего только два кладбища: одно „Recoleta“ въ самомъ городѣ, гдѣ теперь позволяютъ хоронить уже только въ семейныхъ склепахъ, а другое „Chacarita“ за городомъ, приблизительно верстахъ въ 7—8 разстояніи, общее для всѣхъ, куда, конечно, и намъ приходится сопровождать своихъ собратьевъ. Положимъ, смертность Буэнос-Айреса сравнительно незначительна, отъ 35 до 50 человѣкъ въ день на 600,000-ное населеніе города (дѣтей умираетъ вдвое больше, чѣмъ взрослыхъ), но все-таки каждый день на кладбищѣ перебивается не мало народу; и всякій разъ, какъ появляется печальная процессія во главѣ съ православнымъ причтомъ при пѣніи „Святый Боже“, или чаще „Αγιος ὁ Θεός“, все какъ бы замираетъ и пріостанавливается въ своемъ ходѣ при видѣ столь рѣдкаго и необычнаго здѣсь явленія: одни съ недоумѣніемъ, другіе съ почтеніемъ, снимая шапки и даже крестясь, но всѣ съ величайшимъ интересомъ слѣдятъ за дѣйствіями священника и прислушиваются къ пѣнію, кромѣ „Κόρις ἐλέησον“, конечно, мало что понимал. Теперь многіе на кладбищѣ насъ уже знаютъ и нерѣдко приходится слышать замѣчанія: „es el padre de la Iglesia Ortodoxa“, тогда какъ раньше только и слышались недоумѣнные возгласы: „кто это“, „что это?“

Какъ странность при погребеніи, можно отмѣтить практикующіяся здѣсь три особенности, для оправданія которыхъ, вѣроятно, никто изъ аргентинцевъ не можетъ представить достаточныхъ оснований: 1) съ гробомъ мчатся всегда рысью по здѣшнимъ невыносимымъ мостовымъ; 2) изъ женщинъ никто никогда не сопровождаетъ покойника, будь это мать, жена, дочь, сестра, или просто посторонняя особа, и 3) не видно при погребеніи

также и священника, такъ что мертвыхъ опускаютъ въ могилу безъ всякихъ молитвословій, безъ всякихъ напутствованій. Хотя на обоихъ кладбищахъ есть небольшія часовенки съ причтомъ, но можно смѣло сказать, что девять десятыхъ при погребеніи обходятся безъ священника; несмотря на довольно частое посѣщеніе кладбища за все время мнѣ только два раза удалось видѣть погребеніе со священникомъ, и то лицъ состоятельныхъ; по правдѣ сказать, и участіе его въ этомъ случаѣ ограничивается очень малымъ: двѣ-три литаніи на латинскомъ языкѣ и крестообразное окропленіе гроба святой водой,—вотъ и все.

При погребеніи лицъ такъ или иначе заявившихъ себя во время своего земного поприща всегда находятся ораторы для произнесенія рѣчей. Вообще ко всевозможнаго рода манифестаціямъ и рѣчамъ здѣсь питаютъ пѣжную склонность. О поминальныхъ обѣдахъ и помину никогда нѣтъ; сочувствіе семьѣ усопшаго выражаютъ оставленіемъ визитной карточки на приготовленномъ для этого блюдѣ при входѣ на кладбище и непосредственно послѣ погребенія всѣ раздѣзжаются, кому куда нужно.

Въ поставленіи гробовъ также можно отмѣтить небольшую особенность: у насъ гробъ обыкновенно или совершенно закапывается въ землю, или-же поставляется въ склепъ, но всегда внутри земли. А здѣсь есть не мало склеповъ въ видѣ правильнаго четверугольника на поверхности земли, метра въ 4—5 вышины, раздѣленнаго на нѣсколько равныхъ ящичковъ, куда и ставятъ гробъ съ тѣломъ усопшаго; это, въ большинствѣ случаевъ, склепы общинные—разныхъ монастырей, или благотворительныхъ обществъ, которыя здѣсь довольно многочисленны и въ большой модѣ среди дамъ высшаго свѣта. Неприятное впечатлѣніе производитъ картина, когда приходится ставить въ одинъ изъ верхнихъ ящичковъ: тогда гробъ становится совершенно въ вертикальное положеніе головой внизъ и тѣло, конечно, должно совершенно измѣнить свое положеніе. Кажется, эти ящички

отдаются въ наймы, если кому требуется только на время поставить туда усопшаго. Есть множество и другихъ склеповъ, преимущественно на Recoleta'ѣ, съ роскошнѣйшими причудливыми надгробными памятниками всевозможнаго рода формъ и видовъ. Въ склепахъ не мало можно видѣть гробовъ съ толстымъ стекломъ на верхней крышкѣ, чтобы было видно лицо умершаго. Все это плохо вяжется со строгими предписаніями о непрѣбномъ погребеніи усопшихъ въ 36-ти часовой періодъ послѣ смерти изъ боязни зараженія воздуха и развитія эпидеміи, особенно въ лѣтніе знойные дни; и дѣйствительно, весь процессъ пригтовленія и погребенія здѣсь производится съ удивительной быстротою; всѣмъ этимъ дѣломъ завѣдуютъ не менѣе 50-ти погребальныхъ бюро, страшно конкурирующихъ между собою.

Небезынтересно упомянуть здѣсь еще объ одномъ обычаѣ, практикующемся, кажется, во всей Южной Америкѣ; это такъ-называемое „velorio“ — бодрствованіе предъ тѣломъ умершаго: въ продолженіе всей ночи приходятъ родственники, друзья и знакомые усопшаго, усаживаются вокругъ лежащаго трупа, разговариваютъ и угощаются національнымъ напиткомъ „матэ“, или кофе, шоколадомъ и проч., но безъ спиртныхъ напитковъ. Мнѣ рассказывали, что раньше было въ обычаѣ сажать умершаго въ кресло, чтобы и онъ, такъ сказать, болѣе рельефно принималъ участіе въ общей бесѣдѣ; въ городахъ этого больше уже нѣтъ, но говорятъ, что по заходустьямъ еще практикуютъ подобную вещь съ дѣтьми, причемъ приглашаемые сверстники и товарищи умершаго дитяти играютъ и веселятся вокругъ усаженнаго въ кресло трупика.

Подводя итогъ всему сказанному и особенно видя обращеніе живыхъ съ покойниками, нельзя не придти къ заключенію, что тѣлу усопшаго далеко не воздаютъ здѣсь такого почтенія, къ какому привыкли мы въ Россіи: повидимому, по разлученіи души на тѣло смотрятъ какъ на сосудъ, болѣе уже непригодный и совершенно ненужный. По умершимъ совершается поминовеніе недѣли черезъ четы-

ре и черезъ годъ, но только людьми состоятельными; громаднѣйшее-же большинство съ погребеніемъ прекращаетъ всѣ свои заботы объ усопшихъ.

Возвращаясь къ умершему собрату нашему, можно добавить, что настоящее имя его Богитина, но онъ всегда называлъ себя Каллиполитисъ по мѣсту своего происхожденія изъ городка Каллиполи, около Дарданеллъ въ Турціи. Подъ этимъ же именемъ онъ составилъ и завѣщаніе свое, которое на дняхъ я представлю въ окружной судъ для утвержденія. Говорятъ, что на долю церкви придется не менѣе тысячи пезовъ бумажками. Если бы здѣсь среди православныхъ было хоть нѣсколько лицъ съ положеніемъ и состоятельныхъ, несомнѣнно, пожертвованія на построеніе храма были-бы болѣе ощутительны; но большинство нашихъ прихожанъ—народъ крайне бѣдный, съ мѣсяца на мѣсяць еле-еле перебивающійся со своимъ семействомъ.

Сирійцы, какъ занимающіеся коробейничествомъ и мелкой торговлей, силою вещей поставлены въ лучшія матеріальныя условія, чѣмъ всѣ остальные прихожане—славяне и греки. Спасибо имъ (сирійцамъ), они не забываютъ своей церкви; по мѣрѣ силъ желая помочь въ построеніи здѣсь храма, недавно они передали мнѣ болѣе 400 пезовъ, собранныхъ между ними съ этою цѣлю; въ церковномъ отношеніи это, несомнѣнно, самый твердый и религіозный элементъ изъ всѣхъ проживающихъ здѣсь православныхъ, въ простотѣ сердца сохранившій чистую дѣтскую вѣру въ Бога, привязанность къ матери-Церкви и любовь къ молитвѣ.

Извѣстія и замѣтки.

Собраніе членовъ общества для распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ С.-Петербургѣ.

27-го октября, въ 7 часовъ вечера, состоялось торжественное собраніе членовъ Общества для распространенія религіозно-

нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви, въ залѣ общества при Свято-Троицкой церкви. Съ шести часовъ вечера множество народа наполнило улицы, прилежація къ храму, въ которомъ также многіе остались послѣ вечерняго богослуженія въ ожиданіи открытія входа въ залъ. Нужно было соблюдать строгую очередь при впускѣ въ залъ посѣтителей. Сперва впускали членовъ общества по разосланнымъ къ нимъ повѣсткамъ, затѣмъ уже впускали желавшихъ, сколько могъ вмѣстить громадный залъ, устроенный собственно для собесѣдованій съ народомъ. Такова жажда слыханія слова Божія! Честь и слава дѣятелямъ общества, что такъ умѣли расположить народъ къ единому на потребу, отстранивъ его отъ мѣстъ пагубнаго для души и тѣла разгула, и приспособить столько мѣстъ для удовлетворенія самой насущной изъ его нуждъ. Дѣятельность общества съ каждымъ годомъ развивается, и на ней видимо почиваетъ Божіе благословеніе. Два храма, одинъ изъ лучшихъ въ столицѣ, третій въ проектѣ, множество мѣстъ для собесѣдованій съ народомъ, замѣчательное единодушіе дѣятелей общества, при совершенномъ отсутствіи какого либо мѣстничества и вообще соперничества, щедрыя пожертвованія въ видѣ цѣлыхъ сотенъ тысячъ, цѣнныхъ въ столицѣ участковъ земли—громче словъ говорятъ о жизненности общества, обратившаго на себя вниманіе и привлекающаго къ себѣ благоволеніе Высочайшей Власти. Къ исходу 7-го часа не только громадная зала общества, но и хоры и лѣстницы были переполнены. Три громадныхъ люстры и множество свѣщниковъ на длинномъ столѣ, во всю эстраду и по стѣнамъ зала, засіяли электрическимъ свѣтомъ. Ровно въ 7 часовъ вошли въ залъ преосвященные Гурій, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, и Іоаннъ, епископъ Нарвскій, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, представители С.-Петербургскаго духовенства, многія изъ свѣтскихъ лицъ: Н. В. Покровский, инспекторъ С.-Петер-

бургской духовной академіи, князь Крапоткинъ, графъ Гейденъ и другіе. Пропѣта была хоромъ общества и множествомъ присутствующихъ молитва: «Царю Небесный» и преподано преосвященнымъ Гуріемъ архипастырское благословеніе. Предсѣдатель совѣта общества священникъ Ф. Н. Орнатскій предложилъ собранію просить преосвященнаго епископа Гурія принять временное предсѣдательство и раздались многочисленныя голоса: „просимъ, просимъ“. За симъ предсѣдатель ознакомилъ собравшихся съ программой засѣданія. Послѣ сего взошелъ на кафедру протоіерей П. А. Смирновъ, настоятель Исаакіевскаго кафедральнаго собора, и предложилъ чтеніе на тему: „День въ Черниговѣ“, въ которомъ перedalъ онъ впечатлѣнія отъ посѣщенія этого святаго мѣста на Руси, изобразилъ подъемъ религіознаго чувства въ народѣ, во множествѣ собирающагося у раки новопрославленнаго святителя, и указалъ значеніе столь великаго событія, какъ прославленіе новаго святаго угодника, по нуждамъ переживаемаго нами времени. Чтеніе продолжалось около часа и 40 минутъ и несмотря на свою продолжительность, выслушано было въ глубокой тишинѣ, при искренно-религіозномъ общемъ настроеніи. Предъ заключеніемъ чтенія сдѣланъ былъ на нѣсколько минутъ перерывъ, въ которомъ, соответственно содержанію чтенія, хоромъ общества исполнены были тропарь святителю Θεодосію, молитвенный пригѣвъ къ нему и партесное „Блаженъ мужъ“. По заключеніи чтенія всѣми бывшими на собраніи пропѣты были тропарь Воздвиженію Креста Господня, „Спаси Господи“ и величаніе святителю Θεодосію. Послѣ сего предсѣдатель совѣта познакомилъ собравшихся съ текущими дѣлами общества, его предположеніями и предпріятіями и просилъ искреннаго, живаго сочувствія и посильныхъ пожертвованій на сооруженіе третьяго храма, созидаемаго обществомъ на Выборгской сторонѣ. Было около десяти часовъ, когда окончилось засѣданіе.

Освященіе храма въ селѣ Азяль-Петьяль.

15 сентября высокопреосвященный Владиміръ, архіепископъ Казанскій, совершилъ освященіе новоустроеннаго храма въ селѣ Азяль-Петьяль, Царевококшайскаго уѣзда, отстоящемъ отъ города Казани въ 50-ти верстахъ. Приходъ этого новаго села состоитъ изъ черемисъ, отдѣлившихся отъ села Сотнуръ. Постройка церкви въ этомъ селѣ есть завершеніе, можно сказать, вѣковой борьбы христіанства съ язычествомъ мѣстныхъ черемисъ. Съ незапамятныхъ временъ мѣстность, среди которой поставленъ новосозданный храмъ, считалась черемисами за священную «кереметь». Мѣстность эта тянется по склону горы и покрыта густымъ чернолѣсьемъ въ длину двѣ версты, въ ширину $1\frac{1}{2}$ версты. Сюда стекались черемисы не только со сѣднихъ деревень, но приходили и изъ другихъ уѣздовъ для поклоненія, приношенія жертвъ и по разнымъ обѣтамъ. Въ години несчастій здѣсь совершались общественныя моленія черемисами цѣлаго округа. Съ этой рощей у черемисъ связано очень много легендъ и преданій. По вѣрованію черемисъ, роща эта есть обиталище великаго духа—«кереметь», и поэтому каждый изъ нихъ, проходя или проѣзжая, всегда снималъ съ себя шапку, не произносилъ ни одного слова, боясь, въ противномъ случаѣ, навлечь на себя гнѣвъ великаго обитателя этой рощи. Почти въ центрѣ лѣса возвышается огромныхъ размѣровъ дубъ—олицетвореніе самого духа «кереметь», которому черемисы поклонялись и предъ которымъ приносили жертвы. Предъ нимъ изъ камней былъ устроенъ своеобразный жертвенникъ, на которомъ «ѣмзи»—жрецъ закалывалъ предназначенное въ жертву животное, и преимущественно около него же развѣшивались на сучьяхъ деревьевъ дары «керемети». Тутъ же, вблизи, складывались кости жертвенныхъ животныхъ, валялись внутренности и отбросы ихъ. Значеніе этой рощи въ жизни черемисина такъ велико, что, по вѣрованію черемисъ, духу, обитателю ея, подчинено все,—со-

бытія не только частной жизни, но и общественной.

Противъ такого языческаго почитанія рощи пастыри приходскіе издавна принимали различныя мѣры. Сохранилась донинѣ въ этомъ лѣсу близъ дороги, ведущей въ деревню Азяль, часовенка, въ которой стоитъ икона трехъ святителей Казанскихъ—Гурія, Варсонофія и Германа; къ ней приходять часто черемисы во множествѣ и ставятъ свѣчи; но это не препятствовало имъ отсюда тотчасъ идти къ указанному священному дубу и тамъ совершать языческія моленія и жертвы. И только два года тому назадъ эти черемисы—двоевѣры рѣшились отказаться отъ языческаго почитанія рощи и передать ее въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства. Въ прошломъ году въ іюлѣ мѣсяцѣ высокопреосвященный Владиміръ, лично посѣтилъ это языческое мольбище черемисъ; близъ часовни, въ лѣсу, владыка поучалъ собравшихся около него черемисъ истинамъ православной вѣры, пѣлъ съ подрастающимъ поколѣніемъ молитвы и раздавалъ крестики. Черемисы были такъ тронуты этой задушевною бесѣдою опытнаго миссіонера владыки и ласковымъ, привѣтливымъ его обращеніемъ съ ними, что при замѣтной готовности оставить языческія моленія въ этой рощѣ, самую рощу предлагали владыкѣ въ его полное распоряженіе. За это архипастырь поблагодарилъ и сказалъ, что нужно устроить здѣсь—на бывшемъ языческомъ мольбищѣ храмъ Божій и рощу пожертвовать сему храму. При этомъ архипастырь взялъ оказавшіяся въ часовнѣ 6-ть коп. и, передавая протоіерею А. Соколовскому, сказалъ: «да послужитъ эта малая лепта началомъ для созиданія сего храма». Владыка, осмотрѣвъ рощу, указалъ и мѣсто для постройки новаго храма. Скоро владыкою изысканы были и средства для постройки храма. Къ работамъ приступлено было въ мартѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года. Въ началѣ сентября сего года храмъ былъ готовъ. Храмъ деревянный на каменномъ фундаментѣ съ деревянной колокольнею; при немъ выстроены два дома для церковно-служителей и сторожка. 15-е

сентября было днемъ освященія этого вновь созданнаго храма. Храмъ освященъ въ честь святителя Гурія, Казанскаго чудотворца, по желанію самихъ черемисъ, такъ какъ у нихъ существуетъ преданіе, что святитель Гурій посѣтилъ это мѣсто въ бытность свою архипастыремъ Казанскимъ.

Открытие первой въ Тобольской епархіи второклассной церковно-приходской школы.

4-го октября открыта первая въ Тобольской епархіи второклассная школа, — въ деревнѣ Зырянской, Успенскаго прихода, Тюменскаго округа. Деревня Зырянская — довольно большая, находится въ густо населенной мѣстности и отстоитъ отъ приходскаго храма въ 4-хъ верстахъ. И въ самой деревнѣ, и въ окрестныхъ деревняхъ и селеніяхъ живетъ очень много раскольниковъ различныхъ сектъ и согласій. Раскольники отличаются здѣсь особенной фанатичностью и приверженностью къ своимъ заблужденіямъ и только въ послѣднее десятилѣтіе, благодаря усиліямъ проживающаго въ Тюмени противораскольничьяго миссіонера, начали нѣсколько терпимѣ относиться къ православію и православнымъ. Вновь открытая второклассная школа должна оказать на окрестное население благотворное вліяніе въ смыслѣ привлеченія его къ православію.

Школа помѣщается въ просторномъ каменномъ домѣ, стоимость котораго, вмѣстѣ съ каменными-же надворными постройками, не менѣе 30,000 руб. Домъ этотъ принадлежалъ Тюменскому купцу И. И. Игнатову и уступленъ былъ имъ для школы, по предложенію преосвященнаго Агаангела, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, за 1,500 рублей, каковая сумма дана была жителемъ деревни Зырянской И. Д. Пятковымъ, который и кромѣ этого пожертвованія принялъ на себя много трудовъ и издержекъ по приспособленію зданія для надобностей школы. Для открытія школы командированъ

былъ изъ Тобольска епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, а изъ Тюмени прибылъ окружный наблюдатель. Жители деревни оповѣщены были о предстоящемъ торжествѣ открытія школы наканунѣ и утромъ собрались въ школьное помѣщеніе въ большомъ количествѣ, привели своихъ дѣтей. Торжество началось крестнымъ ходомъ изъ часовни въ школу. По прибытіи туда и установкѣ иконъ, епархіальный наблюдатель, обратившись къ присутствующимъ, объявилъ объ открытіи школы и предложилъ предъ началомъ ученія помолиться объ успѣшности его Господу Богу. Послѣ этого отслуженъ былъ молебенъ съ водосвятиемъ, зданіе школы окроплено святой водой и мѣстнымъ священникомъ І. Павлиновымъ произнесено поученіе, высняющее значеніе какъ вообще церковныхъ школъ, такъ въ особенности вновь открытой второклассной школы. По окончаніи молебствія были записаны желающіе поступить въ школу, которыхъ въ первый классъ явилось 31 человекъ, а во второй изъ числа заявившихъ желаніе поступить явилось только 3; остальные же по дальности мѣста жительства и другимъ причинамъ не успѣли еще явиться. Съ 5-го октября во вновь открытой школѣ начались учебныя занятія.

За нѣсколько дней предъ этимъ, 29-го сентября, совершена, съ благословенія преосвященнаго Агаангела, епископа Тобольскаго и Сибирскаго, закладка зданія второклассной церковно-приходской школы въ с. Колесниковскомъ, Ялutorовскаго округа, Тобольской епархіи. Извѣстный своими пожертвованіями на нужды церкви и школъ странникъ Антоній, уроженецъ с. Колесникова, устраиваетъ въ этомъ селѣ на средства, собранныя имъ отъ благотворителей, каменную церковь. Остающійся отъ постройки въ большомъ количествѣ строительный матеріалъ онъ рѣшилъ употребить на постройку зданія для второклассной школы, имѣющей замѣнить устроенную имъ же и открытую въ ноябрѣ минувшаго года одноклассную церковно-приходскую школу. Зданіе для школы предполагается каменное, двухъ-

этажное, около 10 сажень въ длину и 7 въ ширину. Матеріаль для него имѣется почти весь въ готовности, но постройка зданія отложена за позднимъ временемъ до весны будущаго года. Въ настоящее время произведена только закладка зданія на обширномъ (около 1750 кв. саж.) мѣстѣ, находящемся вблизи церкви и приобрѣтенномъ странникомъ Антоніемъ. Колесниковское сельское общество съ большой готовностью дало приговоръ о предоставленіи этого мѣста школь на все время, пока послѣдняя будетъ существовать. Въ день закладки совершена была въ храмѣ божественная литургія, послѣ которой устроенъ былъ къ предполагаемому мѣсту постройки крестный ходъ и отслуженъ здѣсь, въ присутствіи громадной толпы народа, молебенъ съ водосвятиемъ. Послѣ молебна произнесена была народу рѣчь извѣстнымъ въ гор. Кронштадтѣ по своимъ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ въ Андреевскомъ соборѣ А. А. Зыбиннымъ, который прибылъ сюда по приглашенію странника Антонія для ознакомленія съ мѣстнымъ старообрядческимъ расколомъ. Въ ясныхъ, простыхъ выраженіяхъ г. Зыбинъ выяснилъ собравшимся крестьянамъ значеніе церковной школы и подробно познакомилъ ихъ съ устройствомъ, цѣлью и значеніемъ второкласныхъ школъ. Затѣмъ окроплено было святой водой мѣсто, предназначенное для устройства зданія, и положены въ углы его по нѣскольку кирпичей. Село Колесниковское большое и многоядное и хотя находится вдали отъ города и большой дороги, но окружено со всѣхъ сторонъ селами и деревнями, находящимися отъ него въ недалекомъ, по сибирскому масштабу, разстояніи. Населеніе села изъ переселенцевъ Орловской губ., прибывшихъ сюда лѣтъ 50 тому назадъ, и малаго числа старожиловъ. Народъ здѣсь религіозный и къ церкви усердный, но до послѣдняго времени здѣсь не было школы и потому во всемъ селѣ взрослыхъ грамотныхъ не болѣе 30 человѣкъ. Несмотря на это, польза грамотности здѣшними крестьянами сознается и въ открытую въ минувшемъ году церковно-

приходскую школу сразу поступило до 35 человѣкъ.

Освященіе и открытіе первой эстонской православной церковно-приходской школы, помѣщающейся на углу Большой Мастерской и Торговой улицъ, состоялось 21 октября, въ присутствіи преосвященныхъ Гурія, предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Назарія, епископа Гдовскаго, товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера и другихъ приглашенныхъ лицъ; присутствовали также до 100 ч. православныхъ эстовъ и 30 дѣтей, изъявившихъ желаніе поступить въ школу. По окончаніи богослуженія, которое совершалъ преосвященный Назарій, соборне съ духовенствомъ, оба епископа сказали соответствующія событію слова и преподали свое благословеніе. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, привѣтствуя эстонскихъ братьевъ во Христѣ съ началомъ благого дѣла, въ которомъ ощущалась настоятельная надобность, между прочимъ, указавъ, что открытіе эстонской церковно-приходской школы было вызвано желаніемъ предоставить эстонскимъ братьямъ не только возможность дать ихъ дѣтямъ образованіе, но и стремленіемъ воспитать и образовывать дѣтей въ духѣ православія, въ духѣ тѣхъ неизблемыхъ началъ нравственности и высокой христіанской любви, которыми учить православная Церковь. Выразивъ увѣренность, что школа создастъ достойныхъ сыновъ православной Церкви, которые будутъ служить примеромъ и поддержкою для другихъ эстонскихъ братьевъ во Христѣ, В. К. Саблеръ обратилъ вниманіе также на то, что открытіе школы приурочено къ годовщинѣ вступленія Государя Императора на Прародительскій Престоль и выразилъ увѣренность, что радостныя воспоминанія объ этихъ двухъ, совпавшихъ въ одинъ день, событіяхъ тѣмъ крѣпче укоренятся въ памяти эстонскихъ братьевъ и будутъ напоминать имъ въ жизни о Царскихъ шло-

стяхъ и заботахъ православной Церкви. Въ заключеніе, пожелавъ полнѣйшаго процвѣтанія первой эстонской церковно-приходской школѣ, товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода роздалъ дѣтямъ священныя книги и Троицкіе листки. По открытіи школы, на первое время будетъ принято двадцать учениковъ и ученицъ; по мѣрѣ поступленія матеріальной помощи, число учениковъ будетъ увеличено. Преподаваніе рѣшено вести на русскомъ и эстонскомъ языкахъ. На нужды школы Святѣйшимъ Синодомъ отпущено 2,200 рублей.

* *

18-го сентября сего года совершенно освященіе во имя святаго пророка Божія Іліи и въ честь Воздвиженія Креста Господня вновь построеннаго храма въ селѣ Бугаевѣ, принадлежащемъ Устьцилемскому приходу Печерскаго уѣзда. Новый небольшой деревянный храмъ выстроенъ—въ теченіе пяти мѣсяцевъ—по распоряженію епархіального начальства на средства, присланныя настоятелемъ Ораніенбаумской придворной церкви, протоіереемъ Гавріиломъ Любимовымъ. Храмъ снабженъ хотя недорогою, но приличною утварью.

Какъ за всеобщимъ бдѣніемъ, такъ и во время литургіи въ храмѣ народу было не много, не болѣе 200 человекъ, частію по причинѣ нахождения жителей окрестныхъ деревень на промыслахъ, частію по склонности ихъ къ расколу. Когда былъ начатъ благовѣсть къ всеобщему бдѣнію, то многія крестьянскія дѣти, въ первый разъ въ жизни своей услышавъ звукъ церковнаго колокола, нарочито подбѣгали къ колокольнѣ и съ недоумѣніемъ разсматривали колоколь. Ближайшая къ селу Бугаеву церковь Устьцилемская находится въ 60 верстахъ, почему многіе изъ мѣстныхъ жителей никогда не слышали церковнаго звона („Архан. Еп. Вѣдом.“).

* *

3-го сентября совершенно преосвященнымъ Іоанниемъ, епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, освященіе обновленной церкви въ „Убѣжищѣ свя-

таго Петра“ въ городѣ Архангельскѣ. Это убѣжище находится въ вѣдѣніи „женскаго попечительнаго общества о бѣдныхъ“, открытаго въ городѣ Архангельскѣ въ 1862 г. „Убѣжище святаго Петра“ образовалось изъ пріюта для малолѣтнихъ дѣтей, учрежденнаго еще въ 1841 г. Храмъ благолѣпно обновленъ ктитормъ К. А. Цвѣтковымъ.

* *

22-го октября совершенно освященіе Сергіевскаго храма въ Высокопетровскомъ монастырѣ въ Москвѣ, возобновленнаго въ теченіе минувшаго лѣта. Реставрированный храмъ основанъ Императоромъ Петромъ I въ концѣ XVII столѣтія. Въ немъ имѣются два придѣла кромѣ главнаго престола. Въ настоящее время иконостасы Сергіевскаго храма и придѣловъ вновь вызолочены, живопись на иконахъ реставрирована; стѣны выкрашены масляною краской и живопись возобновлена. Послѣ реставраціи храмъ производитъ отрадное впечатлѣніе.

* *

Александровская община сестеръ милосердія «Утоли моя печали», состоящая подъ Высочайшимъ Государя Императора покровительствомъ, обогатилась новымъ благотворительнымъ учрежденіемъ. 22-го октября происходило освященіе и открытіе женской богадѣльни для престарѣлыхъ лицъ, учрежденной общиной благодаря щедрому пожертвованію лица, не пожелавшаго оглашать своего имени. Для основанія богадѣльни общинѣ принесенъ въ даръ двухъ-этажный каменный домъ съ флигелемъ и надворными постройками. Богадѣльня открыта на 10 человекъ. Для нея отведенъ первый этажъ, состоящій изъ 8 свѣтлыхъ и просторныхъ комнатъ; изъ нихъ двѣ предназначены для служебнаго персонала, остальные помѣщенія сдаются въ аренду, которая будетъ служить обезпеченіемъ содержанія богадѣльни.

Въ 2 часа дня въ помѣщеніи богадѣльни было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ, при стройномъ пѣніи воспитанницъ изъ пріюта общины. Послѣ молебствія была прочитана высокомоло-

стивая телеграмма Государя Императора, послѣ чего хоръ воспитанницъ исполнилъ народный гимнъ.

* *

Православное Общество Взаимопомощи въ Соединенныхъ Штатахъ поднесло К. П. Побѣдоносцеву, по случаю совершившагося пятидесятилѣтія его служебной дѣятельности, адресъ, въ которомъ высказывается благодарность за тѣ заботы, которыя К. П. Побѣдоносцевъ прилагалъ къ укрѣпленію православія въ дальней сторонѣ. Какъ выраженіе глубокой любви и уваженія всѣхъ православныхъ „къ другу православія“, Общество просило Г. Оберъ-Прокурора принять званіе почетнаго члена Общества.

На этотъ адресъ К. П. Побѣдоносцевъ отвѣтилъ на имя предсѣдателя А. Е. Оларовскаго слѣдующимъ письмомъ, помѣщеннымъ въ № 3 «Православнаго Американскаго Вѣстника».

Милостивый Государь

Александръ Епиктетовичъ!

Глубоко тронутый полученнымъ мною сегодня адресомъ Православнаго Общества Взаимопомощи въ Соединенныхъ Штатахъ, по случаю совершившагося пятидесятилѣтія моей служебной дѣятельности, приношу вамъ и почтенному Обществу душевную мою признательность, за лестное для меня и благожелательное мнѣ привѣтствіе. Примите мое искреннее, отъ всей души желаніе малому стаду православныхъ людей въ Нью-Йоркѣ, да укрѣпляется оно сознаниемъ духовной нужды и духовной цѣли, и да охраняетъ взаимную любовь и благожелательность всѣхъ своихъ членовъ, и въ мирѣ да совершить великое дѣло, для коего создано, къ чести русскаго имени и къ прославленію вѣры нашей добрыми дѣлами.

Искренне преданный и усердный

Константинъ Побѣдоносцевъ.

* *

22 октября, въ Троице-Сергіевой лаврѣ было предано погребенію тѣло почившаго соборнаго іеромонаха Сумеона, начальника лаврской живописной школы и глав-

наго руководителя училищемъ иконописанія. Іеромонахъ Сумеонъ скончался 19 октября на 73 году своей жизни. Въ обители преподобнаго Сергія онъ провелъ около 50 лѣтъ, съ любовью и усердіемъ работая въ своей иконописной мастерской. Писалъ онъ иконы во многія мѣста Россіи и православнаго Востока; между прочимъ, писалъ иконостасы для яхты „Ливадія“, въ храмъ святой равноапостольной Маріи Магдалины, что на Елеонской горѣ, близъ стараго Іерусалима, въ Болгарію и даже Японію. Одна изъ работъ отца Сумеона была въ свое время на Парижской Всемирной выставкѣ 1867 года; это—„Предсмертное причащеніе преподобнаго Сергія“. Снимокъ съ этой небольшой картины, удостоенной тогда почетнаго отзыва, былъ изданъ редакціей „Троицкихъ Листковъ“ ко дню 500-лѣтія кончины преподобнаго Сергія. Кроткій и трудолюбивый старецъ, отецъ Сумеонъ оставилъ послѣ себя самыя добрыя воспоминанія въ лаврѣ. Отпѣваніе тѣла его совершено въ трапезной лаврской церкви намѣстникомъ лавры архимандритомъ Павломъ, при участіи многихъ іеромонаховъ и при пѣніи лаврскаго хора. Тѣло почившаго погребено въ лаврѣ, на сѣверной сторонѣ церкви преподобнаго Михея.

* *

22-го октября, въ Петербургѣ скончалась Агаѣоклія Александровна Костанда, супруга бывшаго командующаго войсками Московскаго военнаго округа. Имя почившей хорошо извѣстно Москвичамъ, которые любили ее за чрезмѣрную доброту и отзывчивость на всякое благое дѣло. Самымъ важнымъ дѣломъ умершей было основаніе Иверской общины сестеръ милосердія. Несмотря на то, что община существуетъ около двухъ лѣтъ, будущее ея теперь вполне обезпечено. Община обладаетъ теперь прекраснымъ домомъ, имѣетъ бесплатную лѣчебницу, хирургическую клинику, и въ ближайшемъ будущемъ обогатится великолѣпнымъ храмомъ, закладка котораго была совершена на дняхъ. Этотъ быстрый разцвѣтъ общины, происшедшій въ столь короткое время, несомнѣнно, обязанъ почившей Агаѣокліи

Александровнѣ, которая еще при жизни успѣла получить великое утѣшеніе въ благотворныхъ результатахъ своей безкорыстной дѣятельности. Покойная состояла предсѣдательницей Московскаго мѣстнаго дамскаго комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста.

Безплатная лѣчебница военныхъ врачей для бѣдныхъ понесла въ лицѣ покойной также тяжелую утрату. А. А. Костанда занимала въ ней, въ теченіе долгаго времени, должность помощницы Августѣйшей Покровительницы. Много пожертвованій поступило на лѣчебницу благодаря заботамъ А. А. Костанда. При ней лѣчебница обогатилась большимъ каменнымъ двухэтажнымъ домомъ, въ которомъ устроена образцовая амбулаторія и отдѣленіе съ постоянными кроватями.

Видное участіе покойная принимала въ Московскомъ совѣтѣ дѣтскихъ пріютовъ. Она состояла попечительницей Елисаветинскаго, имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, дѣтскаго пріюта. Когда учреждалась безплатная дѣтская лѣчебница имени Императора Александра III, почившая собрала капиталъ для учрежденія при лѣчебницѣ постоянной кровати «Московскихъ дамъ».

Живо интересовалась А. А. Костанда дѣятельностію общества распространенія полезныхъ книгъ и по мѣрѣ силъ прилагала старанія къ осуществленію задачъ, намѣченныхъ обществомъ. Кроме того, покойная принимала участіе и во многихъ другихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ Москвѣ.

Новыя книги.

Замѣтки къ уразумѣнію мѣсяцеслова православной отечественной Церкви. Составилъ протоіерей Климентъ Фоменко. Кіевъ. 1896 г.

Въ нашемъ церковномъ мѣсяцесловѣ имена дневныхъ святыхъ имѣютъ при себѣ такія приложенія и прозвища, которыя могутъ быть непонятны для лицъ, не-

знакомыхъ съ греческимъ языкомъ, откуда переведенъ церковный мѣсяцесловъ въ большей своей части. Вотъ для примѣра наименованія святыхъ въ церковномъ мѣсяцесловѣ: синаить, савваить, студить, муринь, угринь, коловъ, кушникъ, градарь, кувикулярій, стратилать, тиропъ, декаполить, кирополить, пригкись и многія другія. Въ большинствѣ эти непонятныя имена суть оставленные безъ перевода греческія слова, или же переведенныя слишкомъ буквально (напр., подъ 1 сентября мученики Каллисть, Еводъ и Ермогенъ невразумительно названы „самообратіями“, что представляетъ буквальный переводъ греческаго ἀβιάζονται—родные, кровные братья),—вообще наименованія чуждыхъ намъ по языку странъ, напр., латинскія (кувикулярій—постельничій, пригкись—начальникъ), древне-египетскія (Нитрійскій отшельникъ св. Іоаннъ называется Коловъ, что съ древне-египетскаго означаетъ „малорослый“). Разъясненіе этихъ непонятныхъ наименованій, съ цѣлью сдѣлать смыслъ ихъ вразумительнымъ для всѣхъ, и составляетъ ближайшую задачу небольшой брошюры прот. Фоменко, заглавіе которой мы выше написали. Эта задача расширена авторомъ, такъ какъ въ своей брошюрѣ онъ обозрѣваетъ не одни только непонятныя, а и всѣ вообще наименованія, встрѣчающіяся въ святцахъ, раздѣливъ ихъ на три отдѣльныя группы: 1) общія наименованія, 2) частныя наименованія и 3) единичныя прибавленія къ именамъ святыхъ. Разъясненія автора—одни филологическаго свойства, въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ доискивается смысла наименованій, производя ихъ съ греческаго или латинскаго языковъ, другія—историческія, когда авторъ въ историческихъ чертахъ жизни святыхъ находитъ объясненіе того или другого отличительнаго наименованія ихъ. Въ частности, въ отдѣлѣ общихъ наименованій авторъ дѣлаетъ короткія разъясненія тѣхъ именъ, которыя Церковь прилагаетъ къ цѣлымъ ликамъ святыхъ, каковы: праотцы, пророки, апостолы, святители, мученики, великомученики, священномученики, преподобномученики, ис-

повѣдники, безсребренники, породивые. Подъ частными наименованіями авторъ разумѣетъ отличительныя имена или прозвища святыхъ, получившія свое начало уже не отъ церковнаго значенія святаго. Такихъ отличительныхъ названій наибольше въ церковномъ мѣсяцесловѣ, и всѣ они насколько разнообразны по своему значенію, настолько же и трудны для пониманія. Если въ однихъ удержано мірское званіе или занятіе святаго (стратилать—военачальникъ, тиронъ—воинъ), то другія—и такихъ большинство—заимствованы отъ имени монастыря, или вообще отъ названія мѣста подвиговъ святаго, часто также отъ мѣста рожденія его, третья—отъ цвѣта и формы одежды, которую носилъ святой (подъ 14 мая препод. Серапіонъ называется *синдонитомъ*, потому что носилъ только одинъ синдонъ—льняную одежду; подъ 20 апрѣля препод. Теодоръ называется *трихина*—*трихво*; волосной, — потому что носилъ только власяницу) и т. п.—Въ отдѣлѣ единичныхъ прибавленій къ именамъ святыхъ, по характеру сходномъ съ предыдущимъ, объясняются такіе слова, какъ серповидецъ—о св. пророкѣ Захаріи, который видѣлъ въ видѣніи „серпъ летящій“, градарь (огородникъ)—о препод. Кононѣ (5 марта), муринъ—о препод. Моисей (28 августа), по происхожденію его изъ Муринской страны, въ Египтѣ, фармакоптрія (рѣшительница узъ)—о святой великомученицѣ Анастасіи, кирополицѣ (придворный сановникъ)—о святомъ Фусикѣ (13 апрѣля) и проч. Въ концѣ прибавлены короткія замѣчанія объ именахъ мужскихъ съ женскими окончаніями, о выдающихся событіяхъ церковныхъ, внесенныхъ въ мѣсяцесловъ, объ именахъ народныхъ—грузинскихъ и персидскихъ, объ печаткахъ, иногда попадающихся въ мѣсяцесловѣ.

Таково содержаніе небольшой брошюры протоіерея Ооменко. Книжка его имѣетъ характеръ популярнаго изслѣдованія, разсчитаннаго на простыхъ, благочестивыхъ читателей, чему вполне соответствуетъ простой и общедоступный языкъ ея.

А. В.

Бесѣды, избранныя изъ Брукса, Гейки, Джонса, Друммонда, Монтефельтро, Ньюмана, Ньютона, Спурджона, Фаррара, Фебра и другихъ Ф. С. Комарскимъ. I. Ученіе Христа. Ц. 8 к. II. О лиліяхъ и воробьяхъ. Ц. 5 к. III. Встань сиящій. Ц. 5 к. IV. Христосъ нераздѣленъ. Ц. 5 к. V. Любовь Иисуса Христа и семь другихъ бесѣдъ. Ц. 50 к. Спб. 1896 г.

Г. Комарскій заявилъ себя въ духовной литературѣ какъ переводчикъ на русскій языкъ, или, вѣрнѣе, пересказчикъ сочиненій такихъ выдающихся англійскихъ богослововъ, какъ д-ра Гейки: *Святая земля и библія* (2 тома), духовно-нравственныя бесѣды Фаррара (въ двухъ томахъ) съ заглавіемъ: *Голосъ съ Синаи и Во дни твоей юности*,—*Чтенія для дѣтей* пастора Тодда. Вышепоименованныя *Бесѣды*, выбранныя изъ сочиненій и проповѣдей англійскихъ, американскихъ, итальянскихъ проповѣдниковъ, составляютъ продолженіе серіи изданій г. Комарскаго. Пока издано только 12 бесѣдъ, заглавіе которыхъ указано нами выше, но предполагается издать около 100 бесѣдъ.

Издавая на русскомъ языкѣ бесѣды инославныхъ проповѣдниковъ, г. Комарскій имѣетъ, очевидно, въ виду восполнить весьма замѣтный въ нашей переводной духовной литературѣ недостатокъ въ сочиненіяхъ западныхъ церковныхъ ораторовъ, изъ которыхъ у насъ извѣстны только Массильонъ, Берсье и нѣкоторые другіе немногіе, и вообще ознакомить русскихъ читателей и проповѣдниковъ съ такими образцами инославнаго проповѣдничества, въ коихъ наиболѣе характерно отражаются его духъ, приемы, задачи, направленіе. Такая цѣль сама по себѣ не можетъ не вызывать одобренія. Правда, не на Западѣ нужно искать образцовъ церковнаго проповѣдничества православнымъ служителямъ церковнаго слова: всѣмъ своимъ складомъ, духомъ, содержаніемъ оно чуждо православному церковному учительству, его завѣтамъ, цѣлямъ и нуждамъ; но знать, какъ возмѣщается это слово съ каедръ инославныхъ, во всякомъ случаѣ не бесполезно.

Какъ же выполняется эта цѣль г. Комарскимъ?

Большинство именъ, выставленныхъ въ заглавіи бесѣдъ, принадлежитъ дѣйствительно знаменитымъ церковнымъ ораторамъ Англіи, Америки, Италіи, такъ что извлеченныя изъ ихъ бесѣдъ слова въ изданіи Комарскаго до нѣкоторой степени могутъ быть признаны образцами западнаго церковнаго ораторства. Но вотъ что невольно обращаетъ на себя вниманіе читателя бесѣдъ. Изъ числа авторовъ, избранныхъ для перевода, только итальянецъ Монтефельтро, какъ католикъ и писатель ортодоксальный, является болѣе или менѣе безупречнымъ относительно направленія своихъ бесѣдъ. Большинство же англійскихъ и американскихъ ораторовъ, особенно тѣ изъ нихъ, которые принадлежатъ къ такъ называемой «широкой церкви», гдѣ царитъ самая широкая свобода взглядовъ и направленій, могутъ возбуждать опасеніе. Гейки, напимѣръ, и Фарраръ—оба очень талантливые историки и палестиновѣды, но оба же они въ своихъ воззрѣніяхъ очень либеральные богословы, не цѣнящіе никакихъ внѣшнихъ формъ и учрежденій въ церкви и проповѣдующіе такъ называемое духовное христіанство. Еще болѣе это нужно [сказать о Спурдженѣ—защитникъ и проповѣдникъ баптизма. Излюбленная теорія авторовъ, естественно, не могутъ не отразиться на ихъ ораторскихъ произведеніяхъ, и вотъ почему, при всей осторожности, въ которой нельзя отказать г. Комарскому, въ изданныхъ имъ пока 12 бесѣдахъ попадаются уже сужденія, отличающія свободные взгляды англиканскихъ богослововъ. Вотъ, напимѣръ, что читаемъ въ бесѣдѣ съ заглавіемъ «непоколебимое», принадлежащей Фаррару: «христіанство совершенно независимо (?) отъ того или другого особеннаго взгляда на догматы или церковныя устройства. Евангеліе совершенно непохоже на богословскія системы, къмъ бы онѣ ни были написаны» (V, стр. 155). Отрицаніе внѣшнихъ формъ, установившихся въ церкви, столь характеризующее Фаррара, просвѣчиваетъ и въ слѣдующихъ

его словахъ изъ той же бесѣды: «если бы меня спросили, какая самая большая опасность, грозящая всякой религіозной общинѣ, то я отвѣтилъ бы: упорство въ охраненіи взглядовъ, покоящихся на мертвой буквѣ, человѣкомъ установленныя формулы одного вѣка, механически воспроизведенныя и механически повторяемыя въ другіе вѣка, пережившіе ихъ значеніе... Самъ Богъ ведетъ насъ все далѣе, впередъ, выше. Поэтому въ истинной церкви должны быть свобода и прогрессъ. Мѣняются системы, ученія, и Господь попускаетъ се, потому что эти системы и ученія имѣютъ свое время и выполняютъ свое назначеніе (стр. 139)»... «Ни одинъ человѣкъ, ни одна секта и даже ни одна церковь не могутъ рассчитывать на право исключительнаго прощенія себѣ Христомъ, а равно и на особую любовь Его предъ другими. Христомъ вашей секты или партіи настолько вашей, насколько Онъ Христомъ другого человѣка, секты или партіи котораго вы ненавидите» и пр. (IV, стр. 6). Можно было бы привести еще подобныя выраженія, но и изъ приведенныхъ выдержекъ очевидно, что издателю необходимо усилить строгость и разборчивость въ выборѣ бесѣдъ при продолженіи ихъ изданія.

По содержанію своему разбираемая бесѣда отличается характеристическими чертами. Избираются преимущественно нравственныя темы, но это не какіе-нибудь отвлеченные моральные вопросы, а имѣющіе самую непосредственную связь съ текущею жизнью. При раскрытіи нравственныхъ темъ, проповѣдники непрерывно обращаются къ явленіямъ жизни общественной, преимущественно въ темныхъ ея сторонахъ, которыя они и оцѣниваютъ съ христіанской точки зрѣнія. Нерѣдко задѣваются враждебныя христіанству ученія философскія, соціальныя. Больше всего усилій направляютъ проповѣдники на защиту христіанства отъ нападокъ невѣрія и критики и въ частности на защиту божественнаго достоинства Иисуса Христа. Идеальное, божественное лицо Искупителя наиболѣе приковываетъ къ себѣ ихъ взоры и вниманіе,

въ особенности Его всеобъемлющая любовь, «подобной которой нельзя найти, пересмотрѣвъ всю хронику исторіи». *Christus regnat, Christus vincit, Christus imperat*—непреходящее, вѣчное значеніе христіанства для человѣка и человѣчества, — вотъ ихъ излюбленная тема. «Слово Христово всегда останется послѣднимъ словомъ всѣхъ современныхъ вопросовъ, моральныхъ и религиозныхъ, а также и вопросовъ будущаго... Цивилизація, когда слабѣетъ ея вѣра, превращается въ варварство» (V стр. 10). Сектантская партійность, религиозная исключительность и вражда, столь свойственная раздираемымъ сектами Америкѣ и Англіи—вотъ еще тема, излюбленная по преимуществу Фарраромъ.—Такимъ образомъ бесѣды иноземныхъ проповѣдниковъ не имѣютъ въ виду только нравоученія и назиданія, а въ большей части содержанія носятъ характеръ публицистическій и отвѣчаютъ вопросамъ дня, что и составляетъ ихъ отличительную черту. Простое назиданіе предлагаетъ только бесѣда «встань спящій» и отчасти—истолкованіе притчей Спасителя „о пропавшей овцѣ“ и „о потерянной драхмѣ“. Въ проповѣдяхъ разбѣяны философскія замѣчанія, историческія картины, психологическія наблюденія. Повсюду видно отличное образованіе и широкая начитанность проповѣдниковъ.

Не въ пользу бесѣдъ изданныхъ Комарскимъ авторовъ говоритъ одна черта ихъ, свойственная вообще западному церковному ораторству. По духу своему, это не церковныя бесѣды въ томъ смыслѣ, какой мы обычно соединяемъ съ этимъ именемъ, а скорѣе пышныя ораторскія рѣчи или лекціи апологетики и нравственнаго богословія, которымъ мѣсто не въ святомъ храмѣ Божиѣмъ, а въ какомъ-нибудь общественномъ собраніи. Нѣтъ въ нихъ той святости слова, того духа помазанія, которымъ дышатъ слова отцевъ Церкви и нашихъ знаменитыхъ церковныхъ витій—Филарета Московскаго, Димитрія и Иннокентія Херсонскихъ. Достаточно сказать, что съ такимъ-же стараніемъ приводятъ эти проповѣдники

слова Священнаго Писанія, какъ и изреченія Цицерона, Сенеки, Марка Аврелія, Тацита, Шекспира, Мильтона, Кондорсе, Руссо, Наполеона, Генриха II. Встрѣчаются даже изреченія государственныхъ дѣятелей, парламентскихъ ораторовъ, президентовъ Соединенныхъ Штатовъ, разныя легенды, басни, поговорки и цѣлыя выдержки изъ трагедій.

Съ внѣшней стороны, разбираемая слова представляютъ не переводъ, а весьма вольную передѣлку или пересказъ, при чемъ иногда попадаются выраженія, въ которыхъ съ трудомъ отыщешь смыслъ. Къ тому-же г. Комарскій переводитъ не всегда съ подлинниковъ, напр., бесѣды Монтефельтро онъ передѣлывалъ съ англійскаго перевода.

Можно пожелать, чтобы издатель продолжилъ свое изданіе до обѣщаннаго имъ числа 100 бесѣдъ. Бесѣды эти могутъ дать матеріалъ для вѣбогослужебныхъ бесѣдъ съ образованными слушателями, какія теперь ведутся въ нѣкоторыхъ городахъ, независимо отъ того, что ознакомятъ русскихъ читателей съ современнымъ инославнымъ проповѣдничествомъ.

А. В.

Отъ конторы редакціи.

Подписныя деньги на «Церковныя Вѣдомости» обязательныя подписчики, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14—18 октября 1887 г. № 2117 («Церковныя Вѣдомости» № 1), должны вносить—епархіальные причты и монастыри чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а духовно-учебныя заведенія непосредственно въ духовныя консисторіи, духовенство военныхъ церквей чрезъ своихъ благочинныхъ—въ духовное правленіе при протопресвитерѣ, а духовенство придворнаго вѣдомства—въ канцелярію завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ. Присылка обязательными подписчиками денегъ непосредственно въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ затрудняетъ отчетность и возбуждаетъ лиш-

ною переписку. О необходимости переменить адресъ слѣдуетъ сообщать прямо въ контору Редакціи открытымъ письмомъ; при чемъ имѣть въ виду, что ст. 195 почт. правилъ запрещаетъ къ открытому письму „придѣлывать или привязывать какія либо приложенія“, въ родѣ, напр., адреса печатнаго. Священнослужители, выписывающіе „Церковныя Вѣдомости“, независимо отъ обязательнаго экземпляра, должны оговаривать, что выписываютъ лично для себя.

Въ бібліотеку Редакціи поступили слѣдующія книги и брошюры:

Владимиръ іеромон. (Благодарумовъ).—Святій Афанасій Александрійскій, его жизнь, учено-литературная и полемико-догматическая дѣятельность. 414 стр. Кишиневъ. 1895 г. Ц. 2 р.

Галаповичъ П.—Разсказъ изъ исторіи воссоединенія униатовъ на Волынѣ въ концѣ прошедшаго и началѣ настоящаго столѣтія.

Его же.—Судьбы Радочницкаго монастыря Замостскаго уѣзда, Люблинской губерніи.

Ивановъ І.—Три бесѣды съ раскольниками. Стр. 33, 28, 16.

Коневскій М.—Всенощное бдѣніе и божественная литургія, иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго разныхъ расписаніяхъ. На три дѣтскихъ голоса. 44 стр. Нижній-Новгородъ 1889 г. Ц. съ перес. 75 к.

Его же.—Духовно-музыкальныя переложенія и сочиненія.—Ц. 2 р. 15 к. съ перес.

Его же.—Элементарный курсъ теоріи партеснаго церковнаго пѣнія.—40 стр. Ц. 30 к.

Макаревскій М.—Холмское православное Свято-Богородицкое братство, состоящее подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. 7 стр.

Малеонскій М.—Большія перемѣны. Повѣсть изъ быта семинаристовъ и духовенства. 206 стр. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к.

Правила поведенія воспитанниковъ Томской духовной семинаріи. Томскъ, 1896 г.

Савеловъ З.—Кройка и шитье. Изд. К. Тихомирова. 70 стр. М. 1896 г. Ц. 20 к.

Томское епархіальное противораскольническое братство святаго Димитрія Ростовскаго въ 1894—95 г. Томскъ, 1896 г.

Книги, поступившія въ бібліотеку Редакціи, изъ оной не продаются.

Отвѣты Редакціи.

Свящ. П. Бат—чу. Лицамъ православнаго исповѣданія законъ дозволяетъ вступать въ бракъ съ лицами всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданій (Т. X, ч. I, изд. 1887 г., ст. 1 и 61). При вступленіи лица неправославнаго христіанскаго исповѣданія въ бракъ съ лицомъ православнымъ къ первому предъявляются тѣ же законныя требованія, какъ и ко второму (ст. 67 п. 2). На семъ основаніи выходець изъ Пруссіи, доколѣ не представитъ требуемыхъ закономъ документовъ, не можетъ быть повѣчанъ съ дѣвицею православнаго исповѣданія.

Протоіерею Знам—му. Св. Синодъ, опредѣленіемъ 14—21 декабря 1890 г., постановилъ: «на должности законоучителей въ гимназіяхъ впредь не опредѣлять лицъ, состоящихъ священниками при церквахъ приходскихъ или при церквахъ благотворительныхъ учрежденій, а равно при соборахъ, имѣющихъ приходы, и при соборахъ кафедральныхъ. Правило это не распространяется на мужскія четырехклассныя и шестиклассныя прогимназіи, на женскія гимназіи и прогимназіи и на реальныя училища, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ училищъ, при которыхъ имѣются свои церкви; въ таковыя училища законоучители должны быть опредѣляемы на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ классическія гимназіи» («Церк. Вѣд.» 1891 г., № 1).

Діак. Ник—му. Семичленный составъ кладбищенскаго причта въ раздѣлѣ братскихъ доходовъ долженъ руководствоваться опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 16—24 декабря 1887 г. («Церк. Вѣд.» 1888 г. № 2). По силѣ сего опредѣленія кладбищенскіе причты остаются при «существующихъ» правилахъ раздѣла, указанныхъ въ п. 4-мъ, т. е. признается законнымъ раздѣлъ дохода семичленнымъ причтомъ въ размѣрѣ каждому изъ 3 священниковъ по 3 части, діакону 2 и каждому изъ 3 псаломщиковъ по 1.

Свящ. П. Оад—ву. Проступки женъ и дѣтей священно-и церковно-служителей, за кои они были подвергнуты взысканіямъ по суду, не подлежатъ внесенію въ клировыя вѣдомости, такъ какъ послѣднія назначены для членовъ причта.

Преподавателю пріют. классовъ при духовныхъ училищахъ П. М—ову и П. З—ко. Высочайше утвержденное 21 августа опредѣленіе Св. Синода 10—22 іюля 1896 г., уравнивая преподавателей приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ въ отношеніи пенсій съ преподавателями штатныхъ въ училищахъ классовъ, не предоставляетъ имъ права на полученіе третіаго не въ зачетъ жалованья при поступленіи на службу, такъ какъ такое выдается не изъ духовно-учебнаго

капитала, а изъ казны, и только преподавателямъ штатныхъ классовъ.

Святи. П. Р—кому. Въ дѣйствующихъ церковныхъ и гражданскихъ узаконеніяхъ нѣтъ указаній на то, чтобы физическое родство (черезъ незаконное сожитіе) служило препятствіемъ къ браку. Судовальныя же постановленія, состоявшіяся въ разное время по отдѣльнымъ дѣламъ (напр., 17 марта 1877 г., № 488), воспрещаютъ браки въ физическомъ родствѣ въ тѣхъ же степеняхъ, въ конхъ они возбраняются по родству кровному. Имѣя это въ виду, священникъ, буде откроется такое родство между лицами, желающими сочтаться бракомъ, не долженъ приступать къ совершенію оного, но спросивъ предварительно указаній своего епархіальнаго архіерея.

Святи. А. Шт—су. Церковный уставъ предписываетъ при воцерковленіи младенца слѣдующее: „священникъ, взявъ младенца на руки, трижды пропозноситъ слова: *воцерковляется раба Божіи такой-то или раба Божіа така-то*,—въ первый разъ эти слова онъ пропозноситъ, начертывая младенцемъ крестъ предъ вратами храма (въ притворѣ), а затѣмъ, вступивъ въ храмъ, говоритъ: *видеть въ домъ Твой, поклонится ко храму Твоему*, дойдя же до середины храма, вторично пропозноситъ *воцерковляется*, и проч., и послѣ сего говоритъ: *посреди церкви воспоеть Тя*; наконецъ, предъ дверями жертвенника (царскими вратами) въ третій разъ пропозноситъ: *воцерковляется*, и проч., и *сводитъ с (младенца) во святыи жертвенникъ (алтарь), аще будетъ мужескій полъ*, гдѣ обыкновенно обноситъ его вокругъ престола (Нов. Скр., ч. 4, гл. 3, § 4). *Аще будетъ женскій полъ, сводитъ токмо до царскихъ вратъ.*

Святи. А. Юнк—чу. Недвижимыя церковныя имущества, находящіяся въ городахъ и не приносящія дохода, по силѣ п. 7 ст. 128 Городоваго Положенія 1892 г. («Церк. Вѣд.», 1892 г., № 32), не подлежатъ оцѣночному сбору. Приносящія же дѣйствительный доходъ имущества, принадлежащія казнѣ, а также заведеніямъ, обществамъ и установленіямъ, равно какъ и занятыя квартирами должностныхъ лицъ зданий или части оныхъ подлежатъ оцѣночному сбору, на общемъ основаніи (Прим. къ той же статьѣ). Посему оцѣночному сбору подлежатъ и собственные дома священно-и церковно-служителей въ городахъ, въ конхъ введено Городовое Положеніе (см. 127 Город. Полож.). Расходъ по уплатѣ оцѣночнаго сбора за имущества, принадлежащія церкви, надлежитъ относить на счетъ церковныхъ суммъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Иркутской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 3 августа 1896 г. вступило прошеніе жены коллежскаго ассесора Елены Всеволодовой Чернышевой, жительствующей въ городѣ Иркутскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ коллежскимъ ассесоромъ Антоніемъ Николаевичемъ Чернышевымъ, вѣнч. причт. градо-Иркутской Спаской ц., 7 января 1876 г. По заявленію просительницы Елены Чернышевой мужъ ея уѣхалъ 22 декабря 1890 г. изъ Иркутска съ караваномъ золота въ Россію; съ тѣхъ поръ находится въ безвѣстной отлучкѣ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго коллежскаго ассесора Антонія Чернышева, объявляются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Иркутской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 2 августа 1896 г. вступило прошеніе жены дворянина Миуской губерніи Пелагеи Петровой Фенской, жительств. въ с. Черемховскомъ, Балаганскаго округа, Иркутской губ., о расторженіи брака ея съ мужемъ, дворян. Александромъ Федоровымъ Фенскимъ, вѣнч. причт. Баянчиской Троицкой ц. Нерчинскаго округа, Забайкальской обл., 21 января 1876 г. По заявленію проситель. Пелагеи Фенской, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ г. Томска въ 1890 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Фенскаго, объявляются немедленно доставить оныя въ Иркутскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской дух. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 16 июля 1896 г. вступило прошеніе крестьянина Д. Владиславчика, Липовецкаго у., Кіевской губ., Мирона Маркова Цыбы, жительств. въ означ. дер., о расторж. брака его съ Евросиніей Васильевой, урожд. Кавуковой, вѣнч. причтомъ Покровской церкви с. Княжковъ, Липовецкаго у., 5 февраля 1884 г. По заявленію просителя Мирона Цыбы, безвѣстное отсутствіе его супруги Евросиніи Цыбы началось изъ дер. Владиславчика 12 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія, все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутств. жены крестьянина Евросиніи Васильевой, урожд. Кавуковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Кіевской духовной консист.
Симъ объявляется, что въ оную 3 июля 1896 г. вступило прошеніе крестьянки Параскевы Дыбы, жительств. въ с. Росоховатцѣ, Уманскаго у., о расторженіи брака ея съ безсрочно-отпускнымъ солдатомъ Аванасіемъ Гавриловымъ Дыбою, вѣнч. причт. Св.-Михайловской церкви с. Росоховатца, Уманскаго у. По заявленію просительницы Параскевы Дыбовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ села Перегоновки, Уманскаго у., Кіевской губ., лѣтъ семь тому назадъ. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго безсрочно-отпускнаго солдата Аванасія Гаврилова Дыбы, объявляются немедленно доставить оныя въ Кіевскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи
Симъ объявляется, что въ оную 6 июля сего года вступило прошеніе дворянки Александры Георгиевны Филипповичъ, урожденной Салоза, жительствующей въ г. Бѣлгородѣ Курской губ., о расторженіи брака,

ея съ мужемъ Фаддеемъ Фаддеевымъ Филипповичъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаевской церкви, слободы Деркачей, Харьковскаго уѣзда, 11 юля 1886 г. По заявленію просительницы Александры Филипповичъ безвѣстное отсутствіе ея супруга Фаддея Фаддеева Филипповичъ началось изъ Ставрополя Кавказскаго въ февралѣ 1889 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго дворянина Фаддея Фаддеева Филипповича, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Курской духовн. консисторіи

Симъ объявляется, что въ оную 3 августа 1895 г. вступило прошеніе крестьянки Хіоніи Васильевой Ѳедосовой, урожденной Мелнховой, жительствующей въ дер. Ишутинной, Рыльскаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Михайловымъ Ѳедосовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Покровской церкви, села Артюшкова, Рыльскаго уѣзда, 31 октября 1879 г. По заявленію просительницы Хіоніи Ѳедосовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Михайлова Ѳедосова началось изъ дер. Ишутинной, Рыльскаго уѣзда, въ 1890 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Павла Михайлова Ѳедосова, обязываются немедленно доставить оныя въ Курскую духовную консисторію.

Отъ Орловской духовной конвент.

Симъ объявляется, что въ оную 5 августа 1896 г. вступило прошеніе мѣщанки г. Воронежа Ольги Николаевны Макаровой, урожд. Минервиной, о расторж. брака ея съ мужемъ, мѣщ. г. Воронежа, Василиемъ Стефановымъ Макаровымъ, вѣнч. причтомъ Вознесенской церкви с. Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, 11 ноября 1870 г. По заявленію просительницы Ольги Макаровой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Макарова началось изъ с. Тербуновъ, Елецкаго у., въ мѣс. 1871 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Стефанова Макарова, обязываются немедленно доставить оныя въ Орловскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. конс.

Симъ объявляется, что въ оную 12 юня сего 1896 г. вступило прошеніе жены отставнаго поручика Александры Петровны Цебриковой, урожденной Полюбиной, жительствующей въ г. С.-Петербургѣ по Сергіевской улицѣ въ д. № 56, о расторженіи брака ея съ мужемъ Александромъ Ивановичемъ Цебриковымъ, по его болѣе 5 лѣтъ безвѣстному отсутствію, вѣнчаннаго причтомъ церкви святаго апостола Іакова въ городѣ Москвѣ 7 февраля 1873 г. По заявленію просительницы Александры Петровны Цебриковой безвѣстное отсутствіе ея супруга Александра Иванова Цебрикова началось изъ г. С.-Петербурга въ 1881 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Александра Иванова Цебрикова, обязываются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ПОЛНАЯ ПОПУЛЯРН.

БИБЛЕЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ.

За смертью автора архимандрита Никифора, продается наслѣдникъ за половин. цѣну (вмѣсто 10 за 5 руб.). Пересылка 1 руб. Складъ книгъ: Москва, Кремль, офицерскій корпусъ, у доктора А. Н. Соколова.

3-1

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА
поступила въ продажу новая книга

„СОЧИНЕНІЯ“

Протоіерея Петра Смирнова,
настоятеля С.-Петербургскаго Исаакіевскаго
собора, выпускъ I, цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
Того же автора «СЛОВА и РЪЧИ»
2 части, цѣна каждой 1 р. сер.

РУКОВОДСТВО ПРАКТИЧЕСК. УКАЗАНІЙ

ДЛЯ СѢВЕРНАГО ШЕЛКОВОДСТВА,

состав. Н. Д. Вердеревскимъ, печатается вторымъ изданіемъ; получить можно во всѣхъ книжныхъ торговляхъ. Сѣмена скоронера, корнеплоднаго растенія для выкармливанія червей шелкопрядовъ, выписаны изъ Буда-Пешта, высылаются всѣмъ желающимъ за лотъ 10 к., за фунтъ 2 руб., корни для пробы кормленія на первый годъ по 20 коп. за фунтъ, пудами по 6 руб. Складъ {С.-Петербург. Пчеловодн. музея Песочная, 29. 1—1

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ИКОНЫ

СВЯТИТЕЛЯ ѲЕОДОСІЯ УГЛИЦКАГО

цѣною отъ 10 р. и дороже.

Портреты ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА въ рамахъ отъ 25 р. Мастерская художника А. Н. Рязцова. Спб., Вас. остр., 7 янвля, д. 62, кв. 3.

ДРЕВНІЙ КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ БРАТЬЕВЪ УСАЧЕВЫХЪ.

Въ г. Валдай, Новгородской губ.

(бывшій ПЕЛАГИИ ИВАНОВНЫ УСАЧЕВОЙ)

Въ настоящее время значительно увеличивъ производство церковныхъ колоколовъ и улучшивъ ихъ звонъ и прочность, принимаетъ заказы на отливку таковыхъ и переливку старыхъ всевозможной величины по самымъ доступнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учрежд.

Колокола по желанію заказчиковъ могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи, колокольно-литейный заводъ братьевъ УСАЧЕВЫХЪ.

5-3

УЧЕБНОЕ РУКОВОДСТВО ПО РУССКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

Составлено примѣнительно къ семинарской программѣ по исторіи русской церкви профессоромъ Казанской академіи Петромъ **Знаменскимъ**. С.-Петербургъ. Суходальная типографія, 1896 года. Стр. 1—484. Цѣна 1 рубль.

Руководство одобрено Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію 19—20 мая 1895 года, къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ **учебника**.

Руководство, какъ единственный по исторіи русской церкви учебникъ въ духовныхъ семинаріяхъ, въ видахъ скорѣйшаго снабженія имъ семинарскихъ воспитанниковъ, нынѣ же препровождается Правленіемъ духовныхъ Семинарій въ количествѣ отъ 10 до 75 экзѣмпл., для выдачи воспитанникамъ V и VI классовъ за установленную цѣну.

Продается въ Суходальныхъ книжныхъ лавкахъ Москвы и С.-Петербурга.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Содержаніе 10-й книги журнала (Ноябрь):

Правительственныя распоряженія. «Расположеніе учебнаго матеріала при преподаваніи Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ». Прот. П. Смирнова. «О подготовкѣ воспитанницъ епархіальныхъ женскихъ училищъ къ учительству въ народныхъ школахъ». П. Голыкова. «Азбуковникъ о нерадивоучащихся ученицѣхъ». А. Петрова. «Очеркъ дѣятельности по народному образованію Арсенія (Москвина), митрополита Киевскаго и Галицкаго». Г. Булашева. «Лепта». П. Мирнопольскаго. «Записки учителя». Воледа. Перев. съ франц. Е. П. Критика и библиографія: свѣд. А. Бобровъ, «Мудрыя совѣты ищущимъ спасенія по письмамъ преосвященнаго Теофана изъ Вышинскаго затворья». П. Г.—В. Ельницкій, «Избранныя педагогическія статьи». С. Мирнопольскаго.—В. Ельницкій, «Характеристика дѣвочекъ». Его-же.—Д. Тихомировъ, «Основы дидактики». Его-же.—А. Васильевъ, «Историческій очеркъ русскаго образованія въ Тургайской области и современное его состояніе». С. Рыбакова.—Е. Водовозова, «Какъ люди на бѣломъ свѣтѣ живутъ». С. Мирнопольскаго.—Н. Пономаревъ, «Родная земля». Его-же.—Ө. Пуцковичъ, «Элементарная географія». Его-же.—А. Комаровъ, «Методика рѣшенія типическихъ арифметическихъ задачъ въ начальныхъ училищахъ» и А. А. Терешкевичъ, «Опытъ систематизаціи употребительнѣйшихъ арифметическихъ задачъ по типамъ». Хроника приходской жизни. Церковныя школы Забайкалья въ 1895—96 учебномъ году. Съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей Ставропольской епархіи. Нѣсколько постановленій епархіальныхъ съѣздовъ духовенства Новгородской и Подольской епархій. Новые примѣры живого участія отдѣльныхъ лицъ и цѣлахъ обществъ въ судьбѣ церковной школы. Некрологъ. Извѣстія и замѣтки: Щедрый даръ отъ лишенія. Жажда знанія. Священникъ-учитель. Вновь открытая народная читальня. Школа грамоты для нищихъ дѣвочекъ въ г. Пошехонѣ. Вновь учрежденныя второклассныя церковно-приходскія школы.

Журналъ «Народное Образованіе» выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, книжками въ размѣрѣ отъ 5 до 10 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна на журналъ за годъ полагается 5 руб.; но для законоучителей и учителей начальныхъ школъ она понижена до 3 руб. въ годъ.

Подписка адресуется: въ С.-Петербургъ, въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Статьи и письма по дѣламъ журнала адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала «Народное Образованіе», зданіе Святѣйшаго Синода.

Редакторъ А. Ванчаговъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

на издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ еженедѣльный журналъ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемый при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1897 г. (10-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ до 3-хъ печатныхъ листовъ еженедѣльно. Кромѣ официальной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, „Церковныя Вѣдомости“ имѣютъ „Прибавленія“ (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: I. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія. II. Статьи нравственно-назидательнаго содержанія. III. Статьи по церковной исторіи и археологіи. IV. Статьи по церковному управленію, церковному хозяйству и пастырской практикѣ. V. Братства и общества, духовно-просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. VI. Церковныя торжества. VII. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. VIII. Церковно-приходскія школы. IX. Монастыри, общины, храмы и часовни. X. Расколъ, сектанство и миссіонерское дѣло. XI. Православная Церковь внѣ предѣловъ Россіи. XII. Извѣстія и замѣтки. XIII. Некрологи. XIV. Библиографія. XV. Извѣстія изъ заграничи. XVI. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Въ „Прибавленіяхъ къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ помѣщаются также нерѣдко и рисунки наиболее замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и рассылаются отъ времени до времени всѣмъ подписчикамъ безплатныя приложенія.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою **3 руб.**, за границу **4 руб.** Иногородные частныя подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7), отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней.

Въ Москвѣ подписка принимается въ Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ).

Частныя объявленія, соответствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по **30 коп.** за мѣсто, занимаемое строкою пегита въ одинъ столбецъ. За полную страницу—**42 руб.** Частныя объявленія на первой и послѣдней страницахъ не печатаются.

ИЗДАНИЕ ЮРГЕНСОНА. ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ СОЧИНЕНІЯ

	парт. гол.	Лиринъ, В.	парт. гол.
Аллегри, Г. „Помилуй мя, Боже“ на 2 хора	80 к. 80 к.	» » 18. Хвалите Господа съ небесъ № 2	30 к. 40 к.
Гаховичъ, А. „Господи помилуй“ на Воздвиженіе	30 к. 40 к.	» » 19. Херувимская пѣснь № 3	30 » 40 »
Зайцевъ, С. Томъ 6. Литургія, частныя стихи и другія службы . . .	1 р. 3 р.	» » 20. Херувимская пѣснь № 4	30 » 40 »
Лиринъ, В. Дух. соч. для смѣш. хора: » № 10. Слава и нѣтъ, Единородный Сыне	40 к. 40 к.	» » 21. Нѣтъ отпуска шл.	20 » 40 »
» » 11. Господи спаси и Святый Боже №№ 1 и 2	40 » 40 »	» » 22. Хвалите имя Господне	30 » 40 »
» » 12. Херувимская пѣснь	40 » 40 »	» » 23. Великое славословіе	50 » 40 »
» » 13. Милость мира	40 » 40 »	» » 24. Разбойникъ благоразумнаго (тріо и хоръ)	20 » 40 »
» » 14. Задостойникъ Рождеству Христову	40 » 40 »	Полукетовъ, А. Литургія св. Іоанна Златоустаго (простого наѣва) для трехъ однородныхъ голосовъ	90 к.
» » 15. Царю небесный № 1	30 » 40 »	Прилож. къ литургіи: № 1. Херувимская пѣснь. 2. Тебе поемъ. 3. Хвалите Господа съ небесъ.	
» » 16. Царю небесный № 2	30 » 40 »		
» » 17. Предстательство христіанъ непослѣднее	30 » 40 »	Рафаловичъ, Н. Вѣрую во единаго Бога	30 к. 40 к.

Каталогъ изданій Юргенсона—В Е З П Л А Т Н О.

Москва у П. ЮРГЕНСОНА.

С.-Петербургъ у І. ЮРГЕНСОНА. | Варшава у Г. ЗЕННЕВАЛЬДЪ. 1--1

УЧИТЕЛЯ ПѢНІЯ

въ дух. учебн. завед. или рѣгента ищетъ мѣста окончившій курсъ дух. сем. и придворной капеллы по 2 разряду. Адресъ: Славгородское почтов. отдѣл. Екатеринославской губернии Ольгѣ Доримедонтовнѣ Смирновой для передачи О. З. 1—1

Л. ДАЛЛЬГАММЕРЪ
ПОРТНОЙ.

Болш. Морская. 13, ул. Курничнаго.

Принимаетъ заказы на священническую одежду.

Мѣховыя вещи.

1—1

XIII
годъ изданія.

Открыта подписка на 1897 г.

XIII
годъ изданія.

ВОКРУГЪ

на еженедѣльный
иллюстрированный
журналъ путешествій
и приключеній
на сушѣ и на морѣ

въ теченіе года подписчики получаютъ

50 еженедѣльныхъ
иллюстрирован. №№,
содержаніе которыхъ со-
ставляютъ романы, повѣ-
сти, путешествія, популярно-научныя
статьи и многочисленные рисунки.

СВѢТА

12 ТОМОВЪ, **БЕЗПЛАТНО**
иллюстрированныхъ знамен. художн.:
Эмилемъ Байяромъ, Невилемъ Риу
и другими, и содержащихъ въ себѣ

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

Жюль Верна.

Собраніе это будетъ состоять изъ 12 томовъ большого формата, и въ него войдутъ восемь слѣдующихъ романовъ, переведенныхъ съ полныхъ французскихъ изданій безъ всякихъ измѣненій и сокращеній:

I. 80,000 верстъ подъ водою 2 т.

V. Зеленый лучъ.

II. Дѣти капитана Гранта 2 тома.

VI. Вокругъ свѣта въ 80 дней.

III. Таинственный островъ 3 тома.

VII. Вверхъ дномъ.

IV. Воздушный корабль.

VIII. Путешеств. къ центру земли.

Кромѣ того подписчи-
чки, при доплатѣ
1 р., получаютъ

2 РОСКОШНЫЯ ПРЕМІИ,

состоящая изъ 2-хъ
художествен. кар-
тинъ (олеографій).

Картины, размѣромъ 20 $\frac{1}{2}$ вер. въ длину и 13 $\frac{1}{2}$ вер. въ ширину, исполнены въ артистическомъ заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлинѣ съ оригиналовъ художника Кондратенко.

1) Южный берегъ Крыма

съ видомъ Ялты.

Оригиналы этихъ картинъ
спеціально заказаны
для преміи 1897 года.

2) Видъ Днѣпра у Кіева.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя.

НА ГОДЪ

съ собран. соч. Жюль Верна съ доставк. и пересылкою
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му апрѣля
и 1-му іюля по 1 р. — За премію — при последнемъ взносе.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Валовая ул., д. Г-ва И. Д. Сытина.

КРОМѢ ТОГО ПОДПИСАНА ПРИНИМАЕТСЯ: во всѣхъ нижнихъ магазинахъ Москвы,
Петербурга и другихъ городовъ Россіи.

4 р.

Журналъ издается Высочайше утвержденнымъ Т-вомъ И. Д. Сытина.

ВОЛШЕБНЫЕ ФОНАРИ

для всевозможн. картинъ

НА БУМАГѢ.

Изобрѣтеніе полковника Малиновскаго.

Спеціальная мастерская *С. К. Акимовой*.
Москва, Арбатъ, д. № 40. Школьн. фон.
15—35 руб. и дор. Подробн. каталогъ, 2-е
изданіе, фонарей, книгъ для школь и войскъ
и картинъ, бумажныхъ съ отзывами печати
и друг. за 20 к. марк.

ДИПЛОМЪ

за ВСЕРОССИЙСКУЮ ВЫСТАВКУ 1896 года.

РЯСЫ НЕПРОМОКАЕМЫЯ

отъ 5 р. 50 к. до 40 руб.

И. ЗАВЛИНЪ.

С.-Петербургъ. Невскій 59.

Кружки СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ
въ память

изъ негемѣющаго металла, сереб. вида съ над-
писью, портретами Ихъ Величествъ и Гербомъ,
въ несмываем. краскахъ. Подход. для подарковъ
въ пріютахъ, школахъ и др. учрежденіяхъ. Цѣна съ
пересл. въ Евр. Рос. за 5 шт. 2 р., за 25 шт.
9 р., за 50 шт. 16 р., за 100 шт. 28 р. «Вазаръ
польза и забава». Г. Гебгардта. С.-Петер-
бургъ, Симеоновская ул. д. № 5. 1—1

**КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТЧИКЪ СЪ ПОМОЩЬЮ
ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.**

Посредствомъ этой водяной позолоты можно
позолотить прочно и съ превосходнымъ гли-
цемъ различныя предметы, рамы, люстры,
лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева,
жельза, бумаги, кожи и пр. За флаконъ 30 к.,
50 к. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Рос-
сію ко всякому заказу до 5 р. причитывается
40 коп.; въ Азіатской Россіи по разстоянію.
Складъ техно-химич. специальностей

ГЕБГАРДТА.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 96. Е.

2—1

КРЕСТЫ ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

утвержд. 14 мая 1896 г.

Имѣются въ большомъ количествѣ серебряныя,
массивныя, чеканныя съ накладнымъ чеканнымъ
распятіемъ хорошей работы съ серебряною мас-
сивною цѣпкою 84 пробы въ футлярѣ, цѣною 20 р.,
и менѣе массивныя таковой же работы по 18 р.
Пересылка на счетъ магазина, выслаются съ
наложеннымъ платежѣмъ. Также имѣются брил-
лянтова, золотна и серебряныя вещи въ боль-
шомъ выборѣ. Магазины наслѣд. **МИТЮРЕВА**.
С.-Петербургъ, Гостинный дворъ, № 46.

Фирма сущест. съ 1867 года. 8—1

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное

фабрично-торговое товарищество

ПРЕЕМНИКОВЪ Н. В. НЕМИРОВА-КОЛОДКИНА.

Москва, Ильинка, домъ Хлудова,

имѣеть въ продажѣ серебряныя наперснѣ (коронаціонныя) кресты слѣдующихъ цѣнъ, въ
малыхъ футлярахъ, съ серебряными цѣпами:

массивныя, обронной работы, съ накладными Распятіями отъ 45—50 р.	
массивный, ювелирной работы, съ накладнымъ Распятіемъ	34 р. — к.
гравированный, лучшей работы, массивный	27 » — »
съ рельефнымъ Распятіемъ, массивный	24 » — »
штампованный	20 » — »

съ бронзовыми высеребрёнными цѣпами:

гравированный, лучшей работы, массивный	17 » — »
съ рельефнымъ Распятіемъ	15 » 50 »
штампованный	13 » 50 »

въ большомъ дубовомъ футлярѣ на 1 р. дороже; при количествѣ не менѣе 10 кре-
стовъ скидка 10% и пересылка за счетъ Товарищества. Высылка съ наложеннымъ платежѣмъ.

1—1

Въ книжномъ магазинѣ БОГОЯВЛЕНСКАГО въ Полтавѣ (существов. съ 1869 г.)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ СЕГО МАГАЗИНА:

- 1) Переводъ повседневныхъ молитвъ на русский языкъ. Пособіе къ разумной и сознательной молитвѣ. Изд. 17-е (съ 1-го изд. отпеч. 200,000 экз.) ц. 10 к.
- 2) Одобренное Духовно-Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для низшихъ классовъ гимназій и народныхъ школъ руководство покойнаго законоучителя Полтавской классической гимназій протоіерея Н. Думитрашко: „о праздникахъ и постахъ православной церкви“ съ присоединеніемъ тропарей на каждый праздникъ. Ц. 15 к.
- 3) Составленное примѣнительно къ программѣ, утвержденной Св. Синодомъ для церковно-при-

- ходскихъ школъ, «Ученіе о богослуженіи православной Церкви», същ. Г. Костенко. Цѣна 15 к.
- 4) Складная азбука, составленная Богоявленскимъ съ раздѣленіемъ буквъ на шесть группъ (чтобы обученіе грамотѣ могло закончиться въ теченіи недѣли) и съ подборомъ отдѣльныхъ словъ для каждой группы буквъ. Цѣна 5 к. На каждое 10 экз. прилагается 1 экз. «краткаго руководства» къ употребленію сей азбуки.
- 5) Замѣтки ученика народныхъ училищъ по правописанію. Состав. свящ. В. Д. Цѣна 10 коп. Уступка на всѣ сіи изданія обычная. 1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНУЮ И ОБЩЕСТВЕННУЮ ГАЗЕТУ:

**ЦѢНА НА ГОДЪ
3 РУБ.**

съ доог. и перес.

„ОТГОЛОСКИ“

(годъ изданія 2-й).

АДРЕСЪ: С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
6-я РОЖДЕСТВЕНСКАЯ УЛ., 10.

Ред. изд. И. В. Скворцовъ.

Подробное объявленіе см. № 43 «Церковныхъ Вѣдомостей».

4—1

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ И ОБЛАЧЕНІЙ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛЕВЪ И И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская ул., домъ графа Шереметева.

Имѣетъ честь объявить, что въ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя въ память Священнаго Коронованія **кресты наперсные** серебряные, съ таковыми же цѣпями, по слѣдующимъ цѣнамъ:

- | | |
|--|------------|
| Кресты серебр. 84 пр., высшей гравированной раб., съ гладкимъ оксидированнымъ распятіемъ, съ серебр. цѣпью, въ футлярѣ | 32 р. — к. |
| № 1. Кресты серебр. 84 пр., лучшей чеканной работы, съ сер. цѣпью, въ футлярѣ | 28 р. — к. |
| № 2. Тоже сер. 84 пр., изящной гравиров. работы, съ серебр. цѣп., въ футлярѣ | 22 р. — к. |
| № 3. Тоже сер. 84 пр., средней чеканной работы, съ серебр. цѣп. | 18 р. — к. |
| № 4. Тоже сер. 84 пр., штампованные, съ серебр. цѣп. | 14 р. — к. |
| № 5. Тоже сер. 84 пр., штампованные съ металлическими цѣп. | 7 р. 50 к. |
| Медали серебр. въ память царств. Императора Александра III, съ лентой. | 1 р. 75 к. |

◆ КРЕСТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО НАЛОЖЕННОМУ ПЛАТЕЖУ, ПЕРЕСЫЛКА ЗА СЧЕТЪ ТОРГОВАГО ДОМА. ◆

(Отдѣльная высылка медалей за счетъ покупателя). Епархіальнымъ начальствамъ, консисторіямъ, благочиннымъ и пр., при требов. больш. количества, будетъ сдѣлана съ означенн. цѣнъ обычная скидка.

6—1

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

**ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА
АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА**

расширилъ значительно производство и приготавлиетъ колокола въ суммѣ до 1200 пудовъ. Звукъ сильный и пріятный. Настройка по камертонамъ.



имѣетъ многочисленныя письменныя благодарности. Допускается РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. ЯЗЫКИ ЛИТОЙ СТАЛИ ПРИНИМАЕТЪ БИТЫЕ КОЛОКОЛА.

5-лѣтнее ручательство въ прочности.

Пріемъ заказовъ и подробныя свидѣнія: въ Конторѣ Завода въ г. Гатчинѣ.

Склады готовыхъ колоколовъ: въ С.-Петербургѣ внутри Гостиннаго Двора кладовая Завода № 142.

Директоръ Правленія: **А. С. Лавровъ.**

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Акаѣистъ святителю и чудотворцу Митрофану, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ 32 д. л., въ кол. 40 к., въ бум. 20 к., гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к., въ 32 д. л., въ кол. 40 к., въ бум. 20 к.

Служба и акаѣистъ святителю и чудотворцу Митрофану, епископу Воронежскому, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ кожѣ 70 к., въ кор. 50 к., въ бум. 30 к. (Память празднуется 23 ноября).

Служба святителю Инновентію, Иркутскому чудотворцу, церк. печ., въ 16 д. л., съ кино., въ бум. 12 к. (Память празднуется 26 ноября).

Въ С.-Петербургскихъ Сунодальныхъ книжныхъ запасахъ и лавкахъ продаются книги на эстонскомъ языкѣ:

Житія святыхъ, въ 12 книгахъ, 1 р. 75 к. Отдѣльная книжка каждаго мѣсяца по 15 к., а октябрьская по 10 к.

Пѣснословъ, цѣна 65 коп.

Служебникъ, цѣна 47 коп.

Требникъ, цѣна 65 коп.

Часословъ, цѣна 35 коп.

Октоихъ, цѣна 72 коп.

Молитвословъ, цѣна 20 коп.

Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ, Д. Соколова, цѣна 20 коп.

О различіи ученія православной Церкви отъ вѣроученія лютеранскаго, цѣна 15 коп.

Дни богослуженія православной Церкви, на русско-эстонскомъ яз., выш. I, цѣна 15 к., выш. II цѣна 6 к.

Церковные листки, №№ 41—70, цѣна 35 коп.

Христіанскіе праздники, К. у-зика, цѣна 15 коп.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и награды.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ. *Прибавленія:* День въ Черниговѣ.—Вѣсти изъ Галицкой Руси.—Новый митрополитъ Аѣинскій.—Изъ Буэносъ-Айреса.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отъ Конторы Редакціи.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.

АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 31 октября 1896 г. Каѣдральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.