



Выходятъ три раза въ мѣсяць ; Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кремленцъ Волынской губерніи. ; смякою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

1 Февраля № 4 1885 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 28-го ноября—11-го декабря 1884 г., за № 2598,
о содержаніи вновь учреждаемыхъ въ рижской епархіи
пяти причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе
г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 ноября 1884
года за № 13926, слѣдующаго содержанія: Государ-
ственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной
экономіи, разсмотрѣвъ представленіе его, г. Оберъ-

Прокурора, о расходѣ на содержаніе вновь учреждаемыхъ въ рижской епархіи пяти причтовъ, *мильнѣмъ положилъ*. На содержаніе учрежденныхъ въ рижской епархіи причтовъ: въ мѣстечкѣ Леалѣ, на мызахъ—Новый Вердеръ и Вайке-Ляхтре (Клейнъ-Лехтигаль), въ имѣніи Паденормъ, гапсальскаго уѣзда, и въ деревнѣ Олешницахъ, везенбергскаго уѣзда, эстляндской губерніи, отпускать изъ государственнаго казначейства, начиная съ будущаго 1885 года, по *девяти тысячъ девяти пятидесяти рублей* въ годъ, съ назначеніемъ изъ нихъ по 1,850 рублей на каждый причтъ, въ томъ числѣ: священникамъ по 1,300 рублей, старшимъ псаломщикамъ по 300 рублей и младшимъ по 250 рублей, и со внесеніемъ разрѣшаемой суммы въ подлежація подраздѣленія расходныхъ финансовыхъ смѣтъ вѣдомства Святѣйшаго Синода. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 13 ноября 1884 года Высочайше утверждено. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника».

— Отъ 28-го ноября—12-го декабря 1884 года, за № 2584, о книгѣ А. Гортова «Методическое руководство обученія письму».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го минувшаго ноября за № 912, журналъ Учебнаго Комитета, № 432, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію преподавателя елабужскаго реальнаго училища, надворнаго совѣтника Александра Гортова, объ одобреніи для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія по чиstopисанію, составленной имъ книги, подъ названіемъ: «Методическое руководство обученія письму». Пособіе для учителей, какъ среднихъ, такъ и низшихъ учеб-

ныхъ заведеній, родителей и для самообученія. (Елабуга. 1884 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: допустить означенную книгу къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для учителей чистописанія. **Приказали:** Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Гортова, подъ названіемъ: «Методическое руководство обученія письму. Пособіе для учителей, какъ среднихъ, такъ и низшихъ учебныхъ заведеній, родителей и для самообученія» (Елабуга. 1884 г.), правленіямъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

— Отъ 4-го—15-го іюля 1884 г., за № 1415, о книгѣ: «Къ животворящему Гробу Господню».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5 го мая 1884 года, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета, за № 149, съ заключеніемъ о препровожденной исполняющимъ обязанности вице-предсѣдателя православнаго палестинскаго общества книгѣ, подъ названіемъ: «Къ животворящему Гробу Господню». Изданіе православнаго палестинскаго общества (С-Петербургъ, 1884 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: одобрить означенную книгу для приобрѣтенія въ ученическія бібліотеки духовныхъ училищъ, въ бібліотеки церковныя, а также въ бібліотеки городскихъ и начальныхъ училищъ, о чемъ увѣдомить исполняющаго обязанности вице-предсѣдателя православнаго палестинскаго общества, равно сообщить ученому комитету министерства народнаго просвѣщенія. **Приказали:** Заключение Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о вышеозначенной книгѣ утвердить и для объявленія о семъ по духовному вѣдомству сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ жур-

нала Учебнаго Комитета, циркулярно, черезъ Церковный Вѣстникъ.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Преосвященный Іаковъ, епископъ якутскій, въ представленіи Св. Синоду, объяснивъ, что въ церквахъ якутской епархіи, за весьма немногими исключеніями, нѣтъ другихъ книгъ кромѣ богослужебныхъ и то нерѣдко на якутскомъ языкѣ и что при содѣйствіи благотворителей и нѣкоторыхъ преосвященныхъ устроятся въ якутской епархіи церковныя бібліотеки, пополняется училищная бібліотека и устрояется бібліотека при вновь открытой духовной семинаріи въ Якутскѣ, просить, между прочимъ, предложить издателямъ духовныхъ журналовъ о пожертвованіи издаваемыхъ ими журналовъ за прежніе годы въ якутскую семинарію, а духовнымъ академіямъ и семинаріямъ, избыточествующимъ книгами, пожертвовать якутской семинаріи эти избытки, при чемъ за отдѣленіемъ книгъ учебныхъ въ бібліотеку якутской семинаріи, остальные изъ пожертвованныхъ книгъ назидательнаго содержанія будутъ разосланы по приходамъ епархіи, для церковныхъ бібліотекъ, съ дѣлію учредить повсюду проповѣдничество церковное и виѣ-богослужебное. Къ сему преосвященный Іаковъ присовокупилъ, что пожертвованныя для сей дѣли книги могутъ быть пересылаемы на имя его, преосвященнаго, чрезъ посредство пермскаго купца Каменскаго (конторы коего находятся во всѣхъ городахъ по сибирскому тракту), изъявившаго готовность безмездно доставлять таковыя посылки до г. Томска на имя городского головы Петра Михайлова, которымъ будутъ препровождены означенныя посылки въ г. Якутскъ.

По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, Хозяйственное Управленіе сообщаетъ о вышеизложенномъ ходатайствѣ преосвященнаго Іакова, епископа

якутскаго, правленіямъ духовныхъ академій и состоящимъ при нихъ редакціямъ, а также правленіямъ духовныхъ семинарій, въ тѣхъ видахъ, не представится ли возможности изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи свободныхъ экземпляровъ книгъ пожертвовать таковыя для якутской семинаріи и бѣдныхъ церквей якутской епархіи, съ отсылкою оныхъ указаннымъ выше, или инымъ способомъ, какой будетъ признанъ для сего наиболѣе удобнымъ; при чемъ списки отосланныхъ книгъ сообщать преосвященному якутскому для надлежащихъ съ его стороны распоряженій и въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, для свѣдѣнія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Хозяйственное Управление, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, покорнѣйше просить редакціи епархіальныхъ вѣдомостей сдѣлать распоряженіе, чтобы помѣщаемыя еженедѣльно въ неофіціальной части «Церковнаго Вѣстника» публикаціи о книгахъ, продающихся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (въ С.-Петербургѣ и Москвѣ), въ видахъ большаго распространенія ихъ среди духовенства и народа, своевременно перепечатывались въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

II.
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.
Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1885 года Января 12 дня. Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ Слушалъ: 1) Рапортъ Благочиннаго 4-го округа Заславскаго уѣзда, Священника Димитрія Ненадкевича, отъ 7 Ноября 1884 г. за № 240, при которомъ представляетъ прошеніе дьяческаго сына с. Хоровца Романа Соколова объ утвержденіи его въ должности учителя при Янушовенкой церковно-приходской школѣ. 2) Рапортъ Благочиннаго 1-го округа Ковельскаго уѣзда, Священника Петра Вѣлецкаго, отъ 2 Ноября за № 334, которымъ ходатайствуетъ у Его Высокопреосвященства объ утвержденіи крестьянина Зиновія Хведьчука въ должности учителя церковно-приходской школы с. Буденя въ виду того, что Хведьчукъ проходить эту должность уже одиннадцать лѣтъ. Опредѣлили: Такъ какъ дьяческій сынъ Романъ Соколовъ и крестьянинъ Хведьчукъ не имѣютъ надлежащаго образовательнаго ценза, дающаго имъ, согласно 13 § правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, Высочайше утвержденныхъ 13 Юня 1884 года, право быть учителями церковно-приходскихъ школъ, то нельзя утвердить ихъ въ этой должности; но въ виду одобрительныхъ отзывовъ о нихъ Благочинныхъ Петра Вѣлецкаго и Димитрія Ненадкевича, Совѣтъ полагалъ бы оставить ихъ исправляющими должность учителей въ названныхъ школахъ. Подлинный подписали за Предсѣдателя Совѣта, Священникъ Николай Трипольскій. Члены Совѣта: Священникъ Михайлъ Варваринскій, Священникъ Ипполитъ Липскій, Членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта, Священникъ Юаннъ Флоровъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 Января сего 1885 года за № 209 послѣдовала такая: Утверждается.

1885 года Января 12 дня. Волынской Епархіальный Училищный Совѣтъ Слушали: Рапортъ Благочиннаго Луцкаго Городскаго Округа Протоіерея Іліи Клопотовича, отъ 6 Ноября 1884 года, которымъ доносить Его Высокопреосвященству, что въ с. Озденижѣ церковно-приходская школа открыта съ 1874 г. Для помѣщенія ея крестьянами построены домъ, а для учителя и Законоучителя жертвуется ими ежегодно по 170 руб., на сторожа 20 руб. и даются дрова для отопленія. До послѣдняго времени учителя въ эту школу были назначены Инспекторомъ народныхъ Училищъ, и по настоящее время учительницею въ ней Священническая дочь Марѳа Левицкая, воспитанница Житомирскаго женскаго духовнаго Училища. Но крестьянамъ желательно, чтобы ихъ дѣти въ церкви читали и пѣли, а Левицкая научить ихъ этому не въ состояніи. Слѣдствіемъ чего было то, что крестьяне, занеся на нее жалобы мѣстному волостному Правленію, а равно и ему, Благочинному Клопотовичу, заявили желаніе имѣть въ содержимой на ихъ счетъ школѣ другаго учителя, требуя отъ него преимущественно обученія ихъ дѣтей чтенію и пѣнію въ церкви, а въ противномъ случаѣ они отказываются содержать школу. Таковымъ учителемъ ея согласился быть бывший учитель Садовской народной школы Мартиніанъ Черановскій, и объ этомъ вступилъ съ прошеніемъ, приложивъ при немъ свидѣтельство на званіе Учителя и таковое о прохожденіи имъ этой должности. Такъ какъ по новому положенію о сказанныхъ школахъ (§ 20 пункту а) Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ) учителя въ оныя утверждаются Епархіальными Архіереями, то, прилагая прошеніе Черановскаго, Благочинный Клопотовичъ проситъ Его Высокопреосвященство объ утвержденіи его въ должности учителя помянутой школы съ возвращеніемъ документовъ Черановскаго. Опредѣлили: Въ виду того, что учительница Марѳа Левицкая, какъ видно изъ рапорта Благочиннаго Клопотовича, назначена Инспекто-

ромъ Народныхъ Училищъ, и что слѣдовательно эта школа находится въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія; Совѣтъ постановилъ: увѣдомить Благочиннаго Клопотовича, что по предмету удаленія Марыи Левицкой онъ долженъ обратиться къ Инспектору Народныхъ Училищъ.— Подлинный подписали за Председателя Совѣта, Священникъ Николай Трипольскій. Члены Совѣта: Священникъ Михаилъ Барваринскій, Священникъ Ипполитъ Липскій, Членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта Священникъ Іоаннъ Флоровъ. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 Января сего 1885 года за № 207 послѣдовала такая: Утверждается.

1885 года Января 12 дня. Волынской Епархіальный Училищный Совѣтъ слушали: Рапортъ Священника села Сарнѣ Ровенскаго уѣзда, Петра Баторевича отъ 12 Декабря 1884, которымъ доноситъ Его Высокопреосвященству, что 1-го Октября 1884 г. открыта имъ, Баторевичемъ, церковно-приходская школа въ с. Сарнахъ, въ которой нынѣ обучается 22 крестьянскихъ мальчюка. Приобрѣвъ на свои средства нѣкоторые предметы и книги для первоначальнаго обученія и принявъ на себя прямую обязанность преподавать Законъ Божій и церковное пѣніе онъ, Баторевичъ, долженъ былъ принять на себя и трудъ обученія учениковъ грамотѣ вообще, за неимѣніемъ средствъ нанять особаго учителя. Но такъ какъ въ лицѣ приходскаго Священника не могутъ быть совмѣщаемы должности Законоучителя и учителя, то Священникъ Баторевичъ ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи Училищному Совѣту отпустить на первоначальное обзаведеніе школы и на наемъ учителя 200 руб. Затѣмъ церковно-приходскія Попечительства Ковельскаго уѣзда: Ратневское прошеніемъ, отъ 20 Ноября, Буценское и Мизовское докладными записками, отъ 29 Октября 1884 г., ходатайствуютъ предъ Его Высокопреосвященствомъ первое объ оказаніи пособія для открытія церковно-приходской

школы въ д. Выдрищицѣ, а послѣдніе два объ оказаніи пособія церковно-приходскимъ школамъ въ с.с. Буценѣ и Мизовѣ. О п р е д ѣ л и л и: Имѣя въ виду то, что средствъ, которыми Совѣтъ могъ бы располагать для раздачи пособій школамъ нуждающимся, указаннымъ выше, въ настоящее время нѣтъ, Совѣтъ своимъ мнѣніемъ полагалъ бы—ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи приходскимъ Попечительствамъ расходовать ежегодно на нужды школъ изъ церковныхъ суммъ не болѣе 50 руб. съ тѣмъ, чтобы отчетъ объ израсходованіи этихъ денегъ былъ показанъ по приходо-расходнымъ церковнымъ книгамъ. Подлинный подписали за Предсѣдателя Совѣта, Священникъ Николай Трипольскій, Члены Совѣта: Священникъ Михаилъ Варваринскій, Священникъ Ипполитъ Липскій, Членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта Священникъ Юаннъ Флоровъ. На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 сего Января за № 208 послѣдовала такая: «Разрѣшается, гдѣ есть возможность».

Съ подлинными вѣрно: Дѣлопроизводитель Совѣта Священникъ Юаннъ Флоровъ.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 12-го Декабря 1884 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о обѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 2-ю половину 1884 года: 1) по 1 округу Острожскаго уѣзда, при воспособленіи 21 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: Священнической вдовѣ Людмилѣ Романовской съ шестью дѣтьми 20 р., священнической вдовѣ Екатеринѣ Θεодоровичъ съ до-

черью 10 руб., священнической сиротѣ Анастасіи Лисицкой 10 руб., женѣ душевно-больнаго священника Филарета Герштанскаго, Екатериинѣ Герштанской съ двумя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Ляшевичъ съ двумя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Марѣ Богуславской 5 руб. и дьяческой вдовѣ Агрипинѣ Юцковской 4 руб., итого всѣмъ 69 рублей. и 2) по 2 округу Кременецкаго уѣзда, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Бречкевичъ съ тремя сыновьями 15 р., священнической вдовѣ Θεодосіи Турчинской 6 руб., пономарской вдовѣ Маріи Маркевичъ съ двумя дочерми 5 руб., заштатному дьячку Александру Мироновичу съ женою 5 руб., заштатному пономарю Максиму Торчинскому 4 р., дьяческой вдовѣ Анастасіи Обшанской съ четырьмя дѣтьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Еленѣ Левковской съ четырьмя дѣтьми 5 р., священнической сиротѣ Александрѣ Шафранской 5 р., священнической сиротѣ Маріи Яницкой 5 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Фаровичъ съ двумя дочерми 3 руб., итого всѣмъ 58 рублей.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 20 Декабря 1884 года, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій, за 2-ю половину 1884 года: 1) по 3 округу Ровенскаго уѣзда, при воспособленіи 26 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: заштатному пономарю Петру Новоселецкому съ женою и сыномъ 6 руб., заштатному пономарю Ивану Третьякову 5 р., заштатному дьячку Ивану Янцевичу съ женою 6 руб., священническимъ сиротамъ: Екатериинѣ и Александрѣ Шостацкимъ 9 руб., дьяческой сиротѣ Іуліаніи Заназовской 5 руб., священнической вдовѣ Александрѣ Елинской съ сыномъ 7 руб., священнической вдовѣ Маріи Третьяковой 6 руб.,

священнической вдовѣ Маріи Антоновичъ 5 руб., священнической вдовѣ Евдокии Кузминской 5 р., священнической вдовѣ Екатерины Подчашинской 5 руб., пономарской вдовѣ Даріи Лепешинской съ двумя сыновьями 3 руб., дяческой вдовѣ Анастасіи Компаневичъ 3 руб., пономарской сиротѣ Екатерины Недзѣльской 3 р., дяческой вдовѣ Макринѣ Сагайдаковской 3 руб., дяческой вдовѣ Евфросиніи Новоселецкой 3 руб. и дяческимъ сиротамъ: Ивану и Іуліаніи Запозовскимъ 5 руб., итого всѣмъ 79 рублей; и 2) по Дубенскому городскому округу, при воспособленіи 32 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Коровицкой съ четырьмя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Юліи Данькевичъ съ четырьмя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Капитолинѣ Галатовской съ дочерью 8 руб., дяческой вдовѣ Анастасіи Шидловской съ тремя дѣтьми 8 р., дяческой вдовѣ Екатерины Маньковской съ тремя дѣтьми 8 р., священнической вдовѣ Еленѣ Гловацкой 4 р., священнической сиротѣ Марѣ Жижкевичъ 5 р., священнической вдовѣ Домникии Маньковской съ двумя дочерми 8 р., пономарской сиротѣ Маріи Качуровской 2 руб. и заштатному дячку Данилу Лисицкому 6 руб., итого всѣмъ 69 рублей.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: въ м. *Любомль*, Владиміровольнскаго уѣзда, за смертію священника Антонія Скульскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли $2^{10}/_{20}$ десят., пахатной 73 десят. 2184 сажень, сѣнокосной $43^{3}/_{2}$ десят., подъ пастбищами $7^{22}/_{25}$ десят. и 1678 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для

священника съ хозяйственными постройками есть.—Въ с. *Кусищахъ*, Влад. уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 5 десят. 1697 саж., пахатной 49 десят. 296 саж., сѣнокосной 24 десят. 731 саж., подъ пастбищами, выгономъ и кустарниками 33 десят. 47 саж., неудобной 7 десят. 1230 саж., и 1903 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника и церковныя постройки требуютъ починки.—Въ с. *Олевскъ*, Овручскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ благочиннаго 3-го округа, названнаго уѣзда, священника Еліазара Скобельскаго въ с. Рачки, Житомир. уѣзда. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 десят., пахатной 39 десят. 444 саж., сѣнокосной 63 десят. 2249 саж., и 2068 душъ прихожанъ обоого пола. Домъ для священника ветхій.—Въ селѣ *Ръчиць*, Ковельскаго уѣзда, за сметрію священника Константина Будзиловича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 4 десят. 1272 саж., пахатной 63 десят. 1176 саж., сѣнокосной 100 десят. 21 саж., лѣсной 28 десят. 2208 саж., 47 десят. 192 саж. подъ пастбищами, болотами, кустарниками и рѣкою, и 1378 душъ прихожанъ обоого пола.—Въ с. *Колкахъ*, Луцкаго уѣзда, за смертію священника Іоанна Теодоровича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 9 десят. 725 саж., пахатной 97 дес. 1441 саж., сѣнокосной 18 дес. 450 саж. и 1552 души прихожанъ обоого пола. Домъ для священника требуетъ починки, хозяйственныя постройки есть.

ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА ВОЗЗВАНІЕ.

Вблизи Храма Воскресенія Господня въ Иерусалимѣ принадлежитъ Россіи мѣсто, которое до послѣдняго времени оставалось пустыремъ, покрытымъ вѣковымъ мусоромъ.

Православное Палестинское Общество, по мысли и предложенію своего Августѣйшаго Предсѣдателя Государя Великаго Князя Сергія Александровича, предприняло, на пожертвованныя Его Императорскимъ Высочествомъ средства, раскопки на этомъ мѣстѣ, съ двойною цѣлью: разъяснить планъ воздвигнутыхъ Равноапостольнымъ Императоромъ Константиномъ сооруженій на мѣстѣ смерти и воскресенія Господа нашего Иисуса Христа и отысканіемъ направленія старой городской стѣны Иерусалима—подтвердить подлинность чествуемой всѣмъ христіанскимъ міромъ пещеры, служившей погребальнымъ ложемъ Богочеловѣку.

Совершенныя Обществомъ раскопки увѣчилишь, по благоволенію Свыше, усѣхомъ, превзошедшимъ надежды и ожиданія. По очищеніи мѣста до природной скалы отъ лежавшаго на немъ слоя вѣковаго мусора, найдены остатки древнихъ городскихъ стѣнъ Иерусалима и пороги воротъ, ведущихъ за городъ во время земной жизни Спасителя. Такъ какъ ворота сіи ближайшія къ Голгоѣ, то съ несомнѣнною достовѣрностью можно сказать, что черезъ нихъ проходила конечная часть Крестнаго пути, по которому Господь нашъ Иисусъ Христосъ былъ веденъ на вольную страсть.

Въ настоящее время, когда Промыслу Божию угодно было открыть для чествованія христіанскихъ поклонниковъ стезю, по которой шествовалъ Спаситель на Крестную смерть за грѣхи рода человѣческаго, на Православномъ Палестинскомъ Обществѣ лежитъ священная обязанность защитить сіе мѣсто особымъ сооруженіемъ отъ разрушительнаго вліянія зимнихъ дождей и непогодъ.

Въ виду этой цѣли Православное Палестинское Общество приглашаетъ всѣхъ благочестивыхъ православныхъ людей, ко-

торымъ дороги мѣста, освященныя земною жизнью и страданіями Христа Спасителя, придти Обществу на помощь своими пожертвованіями, да вновь не запустѣетъ мѣсто свято.

Пожертвованія могутъ быть доставляемы въ Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества:

черезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Архіереевъ;

или прямо въ Совѣтъ Общества въ **С.-Петербургѣ**: черезъ Кантору Двора Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Собственный Его Высочества дворець, и на имя Казначея Общества Сергія Дмитріевича Лермонтова, Манежный переулокъ, 7.

Жертвователи могутъ пересылать свои приношенія и черезъ Уполномоченныхъ Общества:

въ Москвѣ—Священника Гавріила Григорьевича Срътенскаго, Большая Никитская, въ домѣ церкви Малаго Вознесенія, и Андрея Николаевича Лѣнинова, Натницкой части, Лужниковскій пер., въ своемъ домѣ;

въ Троице-Сергіевой Лаврѣ—о. Агапита, въ Новой гостинницѣ;

въ Кіевѣ—Протоіерея Илью Тихоновича Эземпларскаго, Фундуклеевская улица, въ Коллегіи Галагана, Протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева, въ домѣ Софійскаго Собора, и о. Іеромонаха Александра, въ Лаврской гостинницѣ;

въ Одессѣ—Протоіерея Александра Николаевича Кудрявцева, въ Университетѣ, и Михаила Ивановича Осипова, Воронцовскій пер. въ домѣ Бодаревскаго;

въ Воронежѣ—Ризничаго Митрофаніева монастыря о. Іеромонаха Платона;

въ Перми—Дмитрія Дмитріевича Смышляева;

въ Казани—Николая Васильевича Саврасова, Черноезерская улица, въ домѣ Куракиныхъ;

въ Полоцкѣ—Петра Михайловича Казначеева и

въ Читѣ—Ивана Васильевича Махова.

**ВЪ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ
Москвѣ и С.-Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи
Святѣйшаго Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія:

Р. К.

Библия. Въ одной книгѣ, съ подерочнымъ указате-
лемъ параллельныхъ мѣстъ священнаго Писанія и съ
указателемъ церковныхъ чтеній, на *славянскомъ* языкѣ,
пер. печ. въ 4 д. л. Изданіе московской синодальной
типографіи. Цѣна въ бум. 2 50
въ кожѣ. 2 55

Библия. Въ 18 д. л. (компактное изданіе) на слав.
яз. Изд. московской синодальн. типографіи: на велене-
вой бум., въ пер. кож. 2 10
кор. 1 90
бум. 1 50
на бѣлой бум., въ пер. кож. 1 75
кор. 1 50
бум. 1 10

Библия. Въ одной книгѣ, на *русскомъ* яз., гр. печ.
въ 16 д. л. (напечатанное сплошнымъ наборомъ). Изд.
с.-петербургской синодальной типографіи. Цѣна въ бум. 2 50
переп. въ прост. кожу 3 *
въ бѣлую кож., съ тиснен. 3 25
въ рус. саф., съ прост. обрѣз. 3 50
съ красн. обрѣз. 4 *
въ загран. саф. съ прост. обрѣз. 4 50

Новый Завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа и
Псалтирь, въ одной книгѣ, съ указателемъ церковно-
евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, на рус. яз.
гражд. круп. печати, въ 8 д. л.; Изд. московск. синод.
типогр. Цѣна въ бум. * 75
переп. въ коленк. 1 30
въ коленкорѣ съ шагрен. кореш. 1 50
въ бѣлой кожѣ, съ тисненіемъ 1 75
Безъ Псалтири, въ 32 дол. въ коленк. * 35
кожѣ * 30
бум. * 18
Евангеліе на слав. и русск. яз. малаго форм. въ
коленкорѣ * 70

	Евангеліе на рускомъ яз. въ 32 д. въ бум.	»	Р. Я.
	переп. съ тиснен. коленк.	»	11
	Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, въ хронологическомъ порядкѣ съ картою Палестины и другими рисунками. Протоіер. Гречулевича . . .	1	50
	Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету въ 6 выпускъ. (шестій выпускъ изготавляется къ печати), П. Гильтебрандта	12	
	Письма московскаго митрополита Филарета къ настоятелю Троице-Сергіевой лавры, архимандриту Антонію, въ 3 книгахъ гр. печ.	2	7
	Письма о богослуженіи восточной католической церкви, соч. А. Н. Муравьева гр. печ. въ бум.	»	60
	съ пересылкою	»	85
	Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи, соч. Муравьева		50
	Русско-славянская подвижная азбука (состоящая изъ четырехъ листовъ, крупнаго шрифта), предназначенная для церковно-приходскихъ школъ и другихъ начальныхъ училищъ	»	17
	Таблицы краткихъ молитвословій и молитвы Господней (на двухъ отдѣльныхъ листахъ) за листъ . . .	»	3
	Минеи Четы, книги житій святыхъ, ц. п. въ 4-хъ книгахъ, въ листъ, на клеен. бум. М. 1880 г. въ пер. кож.	25	65
		бум.	21 10
	Въ 12 книгахъ въ 8 д. на неклеен. бум. М. 1875 г. въ пер. кож.	18	»
		кор.	15 »
		бум.	12 65
	Въ 8 д. продающіяся отдѣльными мѣсяцами, ц. п. сентябрь, въ пер. кож.	1	85
		кор.	1 58
		бум.	1 50
	октябрь, въ пер. кож.	1	58
		кор.	1 31
		бум.	1 20
	ноябрь, въ пер. кож.	2	5
		кор.	1 78
		бум.	1 70
	декабрь, въ пер. кож.	2	18
		кор.	1 91
		бум.	1 80

	январь, въ пер.	кож.	2	*
		кор.	1	83
		бум.	1	65
	февраль, въ пер.	кож.	1	47
		кор.	1	20
		бум.	1	10
	мартъ, въ пер.	кож.	1	85
		кор.	1	58
		бум.	1	50
	апрѣль, въ пер.	кож.	1	61
		кор.	1	34
		бум.	1	25
	май, въ пер.	кож.	1	95
		кор.	1	68
		бум.	1	60
	июнь, въ пер.	кож.	2	5
		кор.	1	78
		бум.	1	70
	июль, въ пер.	кож.	2	8
		кор.	1	81
		бум.	1	70
	августъ, въ пер.	кож.	1	77
		бум.	1	40
		кор.	1	50
	Житія святыхъ:			
	Антонія Печерскаго церк. печ. въ 8 долю въ бум.		*	2
	Арсенія Великаго церковн. печ. въ 8 д. въ бум.		*	3
	Аванасія Исповѣдника архіепископа александрійскаго ц. п. въ 8 д. въ печ. обол.		*	3
	Григорія Двоеслова, папы Римскаго, ц. п. въ 8 д. въ бумаж.		*	2
	Димитрія митрополита ростовскаго ц. п. въ 12 д. въ бум.		*	6
	Св. Димитрія Благовѣрнаго царевича князя московскаго и всея Россіи чудотворца, ц. п. въ 12 д. въ бум.		*	2
	Алексія человѣка Божія		*	4
	Евфимія Великаго, церк. печ. въ 8 долю въ бум.		*	3
	Елисея пророка, церковн. печ. въ 8 долю въ бум.		*	2
	Ефрема Сирина, церк. печ. въ 8 долю въ бум.		*	2
	Исаакія Печерскаго, ц. п. въ 8 долю въ бум.		*	2
	Іоанна Богослова, въ 8 долю въ бум.		*	15
	Іоанна Лѣствичника, церк. печ. въ 8 д. въ бум.		*	2

28	Иосифа Писнописца, творца канонѡвъ, церк. печ.		
		въ 8 д. бум.	>
28	Иустина философа, церк. печ.	въ 8 долю въ бум.	>
41	Кассіана Римлянина, ц. п. въ 8 долю въ бум.		>
70	Кирилла Вѣлозерскаго, ц. п. въ 8 долю въ бум.		>
101	Макарія александрійскаго, ц. п. въ 8 долю въ бум.		>
22	Макарія Египетскаго, церк. печ.	въ 8 д. въ бум.	>
23	Макарія желтоводскаго, ц. п. въ 8 долю въ бум.		>
70	Марга Аѡинскаго, церк. печ.	въ 8 долю въ бум.	>
118	Митрофана еп. воронежскаго (сказаніе о обрѣтеніи и открытіи честныхъ его мощей и о бывшихъ при томъ чудесныхъ исцѣленіяхъ), гр. печ.	въ 12 д. въ пер. кож.	>
		кор.	>
		бум.	>
88	Митрофана ц. п. въ 8 д. изд. 1833 г. въ пер.	бум.	>
93	Никиты Исповѣдника, ц. п. въ 8 долю въ бум.		>
87	Павла Фивейскаго, церк. печ.	въ 8 долю въ бум.	>
107	Пафнутія Боровскаго, ц. печ.	въ 8 долю въ бум.	>
8	Поликарпа священномученика, епископа смирскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.		>
107	Прокопія Христа ради юродиваго, устюжскаго чудотворца, ц. п. въ 8 д. въ бум.		>
107	Самсона Страннопріимца, ц. п. въ 8 долю въ бум.		>
107	Симеона Праведнаго, богопріимца, ц. п. въ 8 д. въ бум.		>
2	Ѣеодора Стратилата великомуч., ц. п. въ 8 д. въ бум.		>
2	Св. Ѣеодора Тирона великомуч., ц. п. въ 8 д. въ бум.		>
2	Ѣеодосія Печерскаго, церк. печ.	въ 8 долю въ бум.	>
3	Ѣеофана Исповѣдника сигріанскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.		>
2	Анастасіи, переименованна въ мужествѣ образѣ Анастасіемъ скопцемъ, ц. п. въ 8 д. въ бум.		>
2	Аѡанасіи игуменіи, церк. печ.	въ 8 долю въ бум.	>
2	Евдокіи препод. мученицы, ц. п. въ 8 д. въ бум.		>
2	Ѣеодора сикѡтскаго, церк. печ.	въ 8 д. въ бум.	>
2	Маріи Египетскія, церк. печ.	въ 8 долю въ бум.	>
10	Ѣеодоры, яже въ мужествѣ образѣ подвизася ц. п. въ 8 д. въ бум.		>

ПРОДАЮТСЯ:

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Для начальныхъ Духовныхъ, Народныхъ, Церковно-приходскихъ и другихъ наименованій, мужскихъ и женскихъ Училищъ,

положенныя на ноты Священникомъ М. Георгіевскимъ пѣсенныя:

- | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. Литургія Св. Іоанна Златоуста | за 30 коп. |
| 2. Вседневныя молитвы, одобрен. Св. Синодомъ и Министер. Народн. Просвѣщенія | » 25 » |
| 3. Тропари | » 40 » |
| 4. Благодарный молебенъ, одобрен. Св. Синод. и М. Н. Просвѣщенія | » 20 » |
| 5. Водосвятный молебенъ | » 20 » |
| 6. Панихида | » 15 » |
| 7. Великое Повечеріе. (Меѣимоны) | » 20 » |
| 8. Послѣдованіе ко Св. Причащенію | » 15 » |
| 9. Служба на Св. Пасху | » 45 » |
| 10. Псалмы Св. Прор. Давида | » 30 » |
| 11. Азбука нотнаго пѣнія | » 10 » |
| 12. Гимны и стихи изъ Христоматій | » 50 » |

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Для Дух. Семинарій, Гимназій и подобныхъ Среднихъ Учебныхъ Заведеній мужскихъ и женскихъ, и для высшаго курса Начальныхъ Училищъ и для домашняго быта Православныхъ Христіанъ,

положенныя на 4 г. и Фортепіано Свящ. М. Георгіевскимъ.

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1. Тебе Бога хвалимъ | за 60 коп. |
| 2. Достойно есть | » 20 » |
| 3. Блаженъ мужъ | » 20 » |
| 4. Свѣте тихій | » 20 » |
| 5. Догматики-Богородичны | 1 р. 50 » |
| 6. О тебѣ радуется, дозволено Придвор. Кап. къ употребленію въ Церкви | » 25 » |
| 7. Благослови душе моя | » 20 » |
| 8. Достойно есть | » 15 » |
| 9. Совѣтъ превѣчный | » 20 » |
| 10. Во Святыи Вел. Пятокъ | » 30 » |

на Утрени

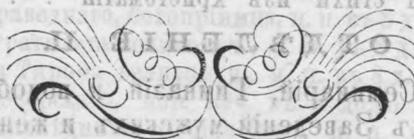
- 11. Благообразный Иосифъ > 20 >
- 12. Плотію уснувъ и Стихиры Пасхи > 75 >

ВЪ МОСКВѢ:

Въ Газетномъ переулкѣ, въ домѣ Ниловой Пустыни, у Священника Михаила Георгіевскаго и въ музыкальныхъ Магазинахъ Майкова, Юргенсона и Грейнера.

ПОПРАВКА.

На стр. 45 въ 3 № въ статьѣ «Высочайшая награда» пропущены слова: *къ ордену Св. Владимира 4-й степени.*



Редакторъ *И. Биллевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Января 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Февраля № 4 1885 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВѢНОКЪ

НА ПАМЯТЬ СВЯТЫМЪ И РАВНОАПОСТОЛЬНЫМЪ КИРИЛЛУ И МЕОДИЮ, ПЕРВОУЧИТЕЛЯМЪ СЛАВЯНСКИМЪ ОТЪ ВОЛЫНИ (1).

«Кими похвальными вѣщи увяземъ васъ, о святителе, ради спасенія людей словенскихъ апостольски подвизавшыся» (изъ службы Св. Кириллу и Меодію на 11-е Мая).

Великими и высокознаменательными чертами запечатлѣна исторія православной церкви Христовой на Волыни. Современная, по своему происхожденію, первоначальному просвѣщенію славянъ, она въ теченіи многихъ вѣковъ жила и развивалась подъ вліяніемъ самыхъ разнообразныхъ условій и обстоятельствъ, какъ религиозныхъ, такъ и политическихъ, гражданскихъ, и т. п..

И чего не пережила она въ это время?... И тяжелыя смуты княжескихъ усобицъ удѣльнаго времени, и же-

(1) Матеріалы для поученія на 6-е Апрѣля сего 1885 года, примѣнительно къ историческимъ судьбамъ и положенію Волынской Епархіи.

стокое иго татарское, и ужаснѣйшія преслѣдованія со стороны поляковъ, латынянъ и униатовъ..... Мечею кровію и терпѣніемъ непоколебимымъ, почти непрерывно, берегли наши предки свою родную вѣру православную до новыхъ свѣтлыхъ дней, возсіявшихъ въ русскаго царства, и въ томъ числѣ въ частности и въ Волини, въ лицѣ Богохранимыхъ Монарховъ русскихъ и въ особенности Царя-Освободителя, покойнаго Государя Императора Александра Николаевича.

За то Господь Всемогуцій и Всемилосердный и когда не переставалъ являть землѣ Волинской самыя живые, поразительные знаки своего божественнаго и ней благоволенія и промысленія о ней во всѣхъ историческихъ ея судьбахъ и обстоятельствахъ. Какъ и другія древнѣйшія и знаменитѣйшія области земли русской: Кіевская, Московская, Новгородская, Ростовская,—земля Волинская издревле также славилась обилиемъ самыхъ разнообразныхъ даровъ духовныхъ открывающихся то въ прославленіи чудотворныхъ иконъ то въ явленіи благодатныхъ источниковъ, то въ подъяніи высшей, небесной помощи въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, и пр. и пр.

Взгляните на однѣ горы Почаевскія. Здѣсь въ высказанномъ величіи и доселѣ сияетъ чудесами дивнаго икона Божіей Матери и при ней Цѣльбоносная Столпъ отъ лѣтъ древнихъ источающая благодатную воду въ спасеніе всѣмъ, къ ней притекающимъ. Здѣсь же чудеснымъ и страшнымъ явленіемъ своимъ, во время такъ называемой брани Збаражской, въ 1675 году Матерь Божія подала свою пренебесную помощь обителю Почаевской во спасеніи ея отъ татаръ и турокъ грозившихъ ей конечнымъ разрушеніемъ.

А сколько другихъ чудотворныхъ иконъ разсыпано на всемъ пространствѣ земли Волинской, каковы напр. Чудотворная икона *Спасителя Боремельскаго* въ мѣстечкѣ Боремлѣ Дубенскаго уѣзда; иконы *Божіей Матери: Зимнишской* въ селѣ Зимномъ около города Вла-

диміро-Волынскаго, *Житомирской* въ городѣ Житомирѣ, *Загоровской* въ Загоровскомъ монастырѣ, *Тригорской* въ Тригорскомъ монастырѣ; икона Святителя *Николая Западническаго* въ селѣ Западницахъ Старокопстантиновскаго уѣзда, Преподобнаго *Онуфрія Любарскаго* въ дѣвичьемъ Любарскомъ монастырѣ Новградволынскаго уѣзда, и т. д.

Не менѣе того, какъ извѣстно, богата исторія Волынской церкви и обиліемъ святыхъ угодниковъ, самымъ Господомъ прославленныхъ за великіе подвиги дѣлы и благочестія и христіанскую дѣятельность на пользу и спасеніе дорогаго отечества. Однихъ *истоличихъ своихъ* собственныхъ, *родныхъ* угодниковъ земля Волынская имѣетъ семь, а именно: Св. Благовѣрный *Ярополкъ*, князь Владиміро-Волынскій, убіенный въ 1086 году; Преподобный *Стефанъ* Епископъ Волынскій, скончавшійся въ 1094 году; Святитель *Амфилохій*, Епископъ Волынскій, скончавшійся въ 1122 году; Преподобный *Феодоръ*, въ иночествѣ Феофанъ, князь Острожскій, скончавшійся въ 1460 году; Святая праведная *Іуліанія* дѣва, изъ Волынской Домбровицы, княжна Ольшанская, скончавшаяся въ 1546 году; Преподобный *Іовъ*, въ схимѣ Іоаннъ, Игуменъ Почаевскій, скончавшійся въ 1651 году; и Преподобномученикъ *Макарій*, Архимандритъ Овручскій, пострадавшій отъ Татаръ въ 1678 году.

Не говоримъ уже о сонмѣ другихъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, то родственныхъ землѣ Волынской по происхожденію отъ нея, каковы: Первосвятитель *Петръ*, Митрополитъ Кіевскій и Московскій († 1326 г.), то княжившихъ на Волыни въ качествѣ мѣстныхъ удѣльныхъ князей, какъ Св. *Андрей* Боголюбскій, бывшій у насъ удѣльнымъ княземъ Пересопницкимъ и Дорогобужскимъ, († 1174 г.), или Преподобный *Никола* Святоша, бывшій въ 1099 г. княземъ удѣла Луцкаго († 1142 г.); то посѣщавшіе предѣлы Волыни въ качествѣ Первосвятителей земли русской, каковы Всероссійскіе Митропо-

литы *Оеомость* (+ 1353 г.), *Фотій* (+ 1431 г.)
Кирианъ (+ 1406 г.); то бывавшіе здѣсь по личнымъ
дѣламъ, какъ Св. Равноапостольная *Олга*, прїѣзжавшіе
въ Искорость для наказанія Древлянъ за убійство
мужа Игоря (+ 969 г.), или Преподобный *Несторъ*
Лѣтописецъ, прїѣзжавшій на Волинь въ 1097 году,
какъ самъ онъ говоритъ, «смотренія ради училищъ
наставленія учителей», (+ 1114 г.), и пр. и пр.

И теперь, когда во всѣхъ предѣлахъ неизмѣримого
отечества нашего, отъ моря до моря, и отъ предѣловъ
Литвы и Польши до концевъ Азіи, — и не только у насъ,
но и во всемъ славянскомъ мірѣ совершается величайшее
и знаменательнѣйшее торжество въ воспоминае-
исполняющаяся тысячелѣтія со дня кончины одного
изъ блаженныхъ просвѣтителей Славянъ, Святителя
Меводія, брата первоучителя Славянъ *Кирилла*, земля
Волинская имѣетъ за собою такое рѣдкостное преимуще-
ство и ближайшее право на участіе въ этомъ торже-
ствѣ, какого не имѣетъ ни одна изъ прочихъ прав-
славныхъ земель и областей русскихъ.....

Спросите: въ чемъ же состоитъ это право и пре-
имущество?—А въ томъ, что изъ всѣхъ помянутыхъ
областей земля Волинская составляетъ единственную
православную область въ нашемъ отечествѣ, обязанную
святымъ Великимъ Просвѣтителямъ не только прав-
славною вѣрою и славянскою грамотою и богослуже-
ніемъ въ смыслѣ наслѣдованія отъ нихъ и чрезъ нихъ
этой вѣры и этой грамоты и богослуженія, какъ въ
славянскіе народы и земля русская вообще, но и
непосредственному просвѣщенію отъ нихъ ихъ же соб-
ственной проповѣдію, и даже принадлежности Волин-
ской области къ самой епархіи Святителя Меводія
еще при жизни Его.....

Чтобы выяснитъ, какъ это было, мы должны сказа-
тъ сколько словъ прежде о самой жизни и дѣятельности
Кирилла и *Меводія*. Оба они, какъ извѣстно, были
родные братья, и родились въ Македонскомъ городѣ

Θεσσαλονικαхъ, или пославянски Солуни, и какъ полагають сами были Славяне, на что между прочимъ ука- зываютъ ихъ славянскія имена *Церюта* и *Строкота*. Отецъ ихъ Левъ былъ помощникомъ главнаго военачальника Македоніи. Святой *Кириллъ*, до принятія монашества называвшійся *Константиномъ*, воспитывался при Константинопольскомъ дворѣ вмѣстѣ съ тогдашнимъ малолѣтнимъ Императоромъ Греческимъ Михаиломъ третьимъ. У знаменитаго тогдашняго же Патриарха Константинопольскаго св. Фотія, при которомъ послѣд- вало извѣстное раздѣленіе церквей, онъ учился на- укамъ словеснымъ и логикѣ и потомъ слушалъ фило- софію и другія науки. По своему образованію, дарова- ніямъ и покровительству при дворѣ, Кириллъ могъ бы достигнуть блестящаго положенія въ свѣтѣ. Но онъ вступилъ въ духовное званіе, и сдѣлался придворнымъ библіотекаремъ и исправлялъ должность учителя Фило- софіи. *Меодій* послѣ домашняго воспитанія поступилъ въ военную службу и нѣсколько лѣтъ состоялъ прави- телемъ въ восточной части Македоніи, гдѣ въ особен- ности обитали Славяне въ значительномъ количествѣ. Здѣсь онъ еще болѣе познакомился съ бытомъ и язы- комъ славянъ. Но потомъ также оставилъ свѣтъ, и удалившись съ братомъ своимъ въ монастырь на гору Олимпъ, или сказать яснѣе, на св. Аѳонъ, такъ какъ на древнемъ греч. Олимпѣ никогда не было монастыря, а горы Аѳонскія именно и составляютъ продолженіе Олимпа въ Θεσσαλίи, только по другую сторону залива, проводилъ тамъ время въ постѣ и молитвахъ.

Въ это-то время у св. братьевъ созрѣла мысль о проповѣднической дѣятельности между славянами, къ которой вскорѣ они и были призваны. — Первымъ опы- томъ ихъ на этомъ поприщѣ была проповѣдь у Хазарь, обитавшихъ въ Крыму и по берегамъ Чорного моря до самой Болгаріи, имѣвшихъ между прочимъ во владѣніи своемъ и нѣкоторыя сосѣднія Славянскія племена, куда Кириллъ и Меодій были посланы по повелѣнію Импе-

ратора Михаила въ 858 году. Здѣсь Св. Братья имѣли значительный успѣхъ, всего болѣе между славянами такъ, что даже крестили нѣкоторыхъ изъ нихъ. Здѣсь же въ Крыму они нашли мощи Св. Климента Папы Римскаго, умершаго тутъ же мученическою смертію при Императорѣ Траянѣ, и взяли ихъ съ собою.

Сношенія со славянами во время путешествія къ Хазарамъ еще болѣе укрѣпили рѣшимость Кирилла и Меѳодія заняться обращеніемъ ихъ. Вслѣдствіе этого возвратившись въ свой монастырь, они для болѣе успѣшнаго достиженія желанной цѣли изобрѣли славянскую азбуку и занялись переводомъ Священнаго Писанія на славянскій языкъ.— Между тѣмъ, въ то самое время сестра Болгарскаго царя Бориса или Богориса, проживавшая съ самаго дѣтства въ Константинополѣ въ качествѣ заложницы и воспитанная въ христіанской вѣрѣ подъ именемъ Θεодоры, возвратившись въ Болгарію, стала располагать къ христіанству своего брата. Съ нею прибылъ и Меѳодій, и проповѣдуя Евангеліе и совершая богослуженіе и предлагая Св. Писаніе Болгарамъ на ихъ родномъ языкѣ, онъ векорѣ обратилъ къ вѣрѣ многихъ изъ нихъ, и наконецъ въ 861 году крестилъ самаго Богориса, назвавши его въ честь Императора Греческаго Михаиломъ.

Послѣ этого Св. Меѳодій снова возвратился въ Грецію къ своему нѣжнолюбимому брату.— Но не прошло и года, какъ Моравскіе князья Ростиславъ, Святополкъ и Коцелль стали просить себѣ проповѣдниковъ для распространенія христіанства въ ихъ областяхъ, и по выбору Патріарха Фотія и Константинопольскаго двора оба святые брата должны были отправиться въ Моравію. Князья Моравскіе приняли Св. Кирилла и Меѳодія съ великою честію, и собравъ учениковъ, дали имъ въ наученіе книжное. Братья съ апостольскою ревностію посвятили себя этому великому дѣлу, учили дѣтей и устроили богослуженіе на славянскомъ языкѣ. Въ то же время, одушевляемые св. ревностію, они въ теченіи

четырехъ съ половиною лѣтъ переходили изъ одной области въ другую, и разсылая проповѣдниковъ въ сосѣднія страны всюду проповѣдывали Слово Божіе, уча народъ на родномъ языкѣ.

И ради быша Словены, какъ говорить отечественный нашъ лѣтописецъ, Преподобный Несторъ, слышавши величія Божія своимъ языкомъ.

Вотъ въ это-то время, значить, между 860—865 годами эта великая, святая радость должна была посѣтить и нашу землю Вольнскую, потому что именно къ этому времени преданіе относитъ посольство Кирилло-Меѳодіевскихъ проповѣдниковъ въ сосѣднія страны Силезіи, Польши и Руси, изъ коихъ подъ послѣднюю, т. е. Русью нельзя и разумѣть другой страны, какъ только древнюю область Вольнскую, такъ какъ только она одна искони непосредственно граничила, какъ и доселѣ граничитъ, съ Польшею, и такимъ обр. изъ всѣхъ западныхъ окраинъ нашего отечества находилась въ самомъ непосредственномъ отношеніи къ странамъ, получившимъ свѣтъ православной вѣры отъ Св. братьевъ, первоучителей славянскихъ.

Но и это еще не все.—Какъ ни рады были славяне родной проповѣди Кирилла и Меѳодія, такъ напротивъ не рады были ей питомцы Рима, Нѣмецкіе Епископы, заправлявшіе тогда дѣлами Моравіи, къ тому же и принадлежавшей, по географическому положенію своему, къ области Патріархата Папы Римскаго. Они осыпали святыхъ братьевъ бранью за славянское богослуженіе и за ученіе несогласное съ ихъ невѣжествомъ, и довели наконецъ дѣло до того, что свои жалобы перенесли на судъ тогдашняго Папы Николая, извѣстнаго своею несправедливою борьбою съ святымъ Фотіемъ за первенство.

Папа въ 867 году потребовалъ Кирилла и Меѳодія къ себѣ на судъ. Далекіе отъ того раздора, который начался тогда въ высшихъ сферахъ церквей, и пока почти еще неизвѣстенъ былъ народу, и вообще, смотря

на Папу, какъ на правовѣрнаго первосвятителя, области котораго дѣйствовали, св. братья не рѣшились противодѣйствовать призыву; взяли съ собою мощи Климента, обрѣтенныя въ Крыму, и чрезъ землю целла отправились въ Римъ.— Но они были еще на пути, продолжая дѣло своей проповѣди и устроая славянское богослуженіе, какъ Папа Николай скончался. Преемникъ его Адрианъ, не желая потерять вліяніе славянъ и разоитись съ Константинопольскимъ дворомъ съ честію встрѣтилъ Кирилла и Меѳодія, и не только не осудилъ ихъ, но счелъ за нужное даже одобрить и оправдать ихъ славянскую проповѣдь и богослуженіе особымъ своимъ посланіемъ, или такъ называемымъ буллою.

Среди этихъ обстоятельствъ св. Кириллъ занемогъ въ Римѣ, и принявши схиму, скончался 14-го Февраля 869 года. Его погребли въ храмѣ Святителя Климента, мощи котораго онъ принесъ въ Римъ съ братомъ, а самыхъ этихъ святыхъ мощей, по правую сторону алтаря, гдѣ онъ и доселѣ почиваетъ.

А Меѳодій снова возвратился къ славянамъ..... такъ какъ въ то время возникли междоусобія въ Моравіи, то съ своими учениками онъ перешелъ въ Паннонію.— Паннонскій князь Коцелль принялъ его весьма благосклонно, и даже выпросилъ ему у Папы санъ архіепископа Паннонскаго. Раздраженное этимъ Нѣмецкое духовенство еще болѣе озлилось на Меѳодія, и вооружило противъ него Германскаго императора Моравскаго князя Святополка, и даже довело его до заточенія. Но папа Юаннъ VIII подвергъ своевольныхъ нѣмецкихъ епископовъ запрещенію совершать службу, а Меѳодію возвратилъ прежнюю власть, и даже просилъ Моравовъ, объявилъ его Архіепископомъ Моравскимъ. Тогда Нѣмецкое духовенство рѣшилось обвинить Меѳодія, какъ еретика, и препроводило на него доносъ Папѣ, что онъ не исповѣдуетъ происхожденія Святаго Духа и отъ Сына, что въ сущности было

безусловно справедливо, не признаетъ власти Папской, и въслѣдствіе этого при богослуженіи употребляетъ не латинскій и греческій, а грубый славянскій языкъ, и вводитъ обычаи церкви восточной. Папа въ особомъ посланіи къ Моравамъ отмѣнилъ славянское богослуженіе, оставивъ только проповѣдь на славянскомъ языкѣ. Но Меѳодій снова лично отправился въ Римъ въ 879 году, и здѣсь такъ горячо отстаивалъ славянское богослуженіе, что Іоаннъ долженъ былъ отказаться отъ своихъ требованій, и снова разрѣшилъ славянское богослуженіе; только Евангеліе должно было читаться на Греческомъ или Латинскомъ языкахъ....

Нѣмцы опять возстали противъ Святителя, и еще разъ вооружили противъ него Святополка..... Но какъ они ни преслѣдовали Меѳодія, — при его жизни не могли уничтожить его проповѣди. Напротивъ того, къ концу жизни Святителя почти всѣ славянскія племена, начиная отъ Хорватіи и Далматіи, до самыхъ предѣловъ Польши и Россіи слушали его славянскую службу и читали священное писаніе на родномъ языкѣ. Тѣ изъ нихъ, которые доселѣ не были крещены, какъ напр. Чехи съ ихъ княземъ Боривоемъ, приняли святое крещеніе отъ самаго Меѳодія въ 880 году. Само государство Моравское, широко раздвинутое Святополкомъ, заключало въ себѣ нѣсколько разныхъ славянскихъ племенъ; а съ распространеніемъ Моравскаго царства распространилась и святая вѣра.

Вмѣстѣ съ этимъ, само собою разумѣется, должны были распространяться и предѣлы Моравской архіепископіи Меѳодія, и тѣмъ шире и дальше, чѣмъ шире и дальше проникала его проповѣдь. Поелику же, какъ мы видѣли, проповѣдники Кирилла и Меѳодія достигали до самой Руси, или, какъ мы сказали, до нашей Волыни, то ничего удивительнаго, что при такихъ обстоятельствахъ, въ составъ одной изъ трехъ епархій, изъ которыхъ состояла архіепископская область Моравской церкви Меѳодія, могла входить также и земля Волынская.

Am 321-24

И это не одно только предположеніе, а настоящая историческая реальность, такъ какъ на сіе мы имѣемъ и несомнѣнныя доказательства въ исторіи. И дѣйствительно въ актѣ, составленномъ впослѣдствіи (около 973 г.), по случаю присоединенія Моравскаго архіепископства къ Премисловскому, восточныя границы перваго прямо указаны рѣкамъ Богу и Зтиру, или что то же, Бугу и Стыри. А кому неизвѣстно, что обѣ эти рѣки суть настоящія Волинскія рѣки, такъ одна изъ нихъ, именно первая—Бугъ, протекаетъ невдалеку отъ Владиміра Волинскаго, другая—Стырь проходитъ почти въ самомъ центрѣ Волины, близъ города Луцка, одного изъ извѣстнѣйшихъ и древнѣйшихъ срединныхъ городовъ земли Волинской. Основываясь на этомъ, равно какъ и на другихъ Волинскихъ и Гемскихъ лѣтописяхъ, одинъ извѣстный изслѣдователь славянской исторіи положительно говоритъ, что «страны между Стырью и городомъ Луцкомъ и рѣкою Бугомъ нѣкогда входили въ составъ Меодіевской епархіи, которой получила и свѣтъ христіанской вѣры» (1).

А это само собою еще болѣе поставляетъ Св. Кирилла и Меодія въ самыя непосредственныя отношенія къ землѣ Волинской, во имя которыхъ оба эти святые также могутъ и должны быть признаны въ числѣ ближайшихъ—старѣйшихъ покровителей и заступниковъ нашихъ, наравнѣ со всѣми прочими святыми угодившими Волинскими и другими святыми, принимавшими ближайшее участіе въ историческихъ судьбахъ Волины.

На концѣ дней своихъ Святитель Меодій посѣтилъ Царьградъ, куда звалъ его Греческій Императоръ, чтобы принять отъ него благословеніе, какъ отъ благовѣстника величайшаго и знаменитѣйшаго въ то время. Меодій съ радостію прибылъ въ городъ, гдѣ провелъ лучшее время своей молодости, и одаренный царемъ патріархомъ, возвратился въ свою епархію, гдѣ вскорѣ

(1) Исторія первобытной церкви у Славянъ. Маціевскаго. Варшава 1840 года, стр. 103—106.

скончался, 6-го Апрѣля 885 года, и погребенъ въ Велеградѣ, нынѣ именуемомъ Старымъ Велеградомъ, въ храмѣ Пресвятыя Богородицы, въ стѣнѣ—противъ алтаря.

Умирая, Св. Меѳодій назначилъ своимъ преемникомъ одного изъ ближайшихъ учениковъ своихъ, Горазда. Но Святополкъ, какъ мы видѣли, еще при жизни Меѳодія, поддававшійся вліянію духовенства Нѣмецкаго, поставилъ послѣ кончины Святителя на его мѣсто нѣкоего Викинга нѣмца, епископа Питры, который, съ соизволенія Святополка, подвергъ преслѣдованіямъ Горазда и его сподвижниковъ, а потомъ и совсѣмъ выгналъ ихъ изъ Моравіи. Моравскую же епархію Меѳодія Папа причислилъ сначала къ округу Нѣмецкаго епископа Нассавскаго, а потомъ Пражскаго, пока наконецъ въ 1062 году въ Моравіи небыла основана новая уже чисто Латинская архіепископія въ Ольмюцѣ съ латинскимъ духовенствомъ, латинскою службою, и т. п.

Та же участь постигла славянскую проповѣдь Меѳодія и его славянское богослуженіе и въ Богеміи или Чехіи. Когда въ Прагѣ, въ 973 году учреждена была съ дозволенія Папы помянутая нами Пражская архіепископія, то за учрежденіе ея Богемцы должны были, по требованію самаго же Папы, поплатиться навсегда славянскою службою и славянскимъ языкомъ, и съ того времени также стали слушать латинское богослуженіе и латинскую проповѣдь, какъ и жители Моравіи.

То же случилось потомъ и въ Польшѣ, въ Хорватіи и Далмаціи и въ другихъ западныхъ славянскихъ странахъ, слушавшихъ славянскую проповѣдь отъ Кирилла и Меѳодія и ближайшихъ учениковъ ихъ.....

Но не такъ было у южныхъ славянъ, а отъ нихъ и чрезъ нихъ въ нашей святой руси православной, и въ частности на нашей благословенной Волини. Гонимый Викингомъ и Святополкомъ, Гораздъ съ своими учениками удалился въ Болгарію, гдѣ въ то время архіепископомъ былъ въ Величкѣ другой изъ ближай-

шихъ учениковъ Кирилла и Меѳодія и непосредственный сподвижникъ Горазда Климентъ. Здѣсь они свѣдѣнія продолжали дѣло, завѣщанное блаженными братьями, здѣсь потомъ оставили послѣ себя всѣ плоды своей апостольской дѣятельности со славянскимъ Священнымъ Писаніемъ, славянскою службою и т. п.

А отсюда, изъ Болгаріи потомъ это Священное Писаніе и служба перешли прямо къ намъ русскимъ, какъ драгоцѣннѣйшее наслѣдіе, завѣщанное Кирилломъ и Меѳодіемъ въ просвѣщеніе, утвержденіе и славу нашего Отечества нашего. Оттуда, изъ Болгаріи явилось къ намъ со временъ Св. Владиміра и первые учителя и первыя книги и самая славянская грамота, которое училось молодое поколѣніе русскихъ христіанъ въ школахъ, основанныхъ Владиміромъ, сыномъ его Ярославомъ Мудрымъ, и др.

Оттуда же, слѣдовательно, такъ сказать, по прямой линіи отъ Кирилла и Меѳодія, впервые получила учителей и славянскую грамоту и наша земля Вольнская, когда, какъ говоритъ лѣтопись, Св. Владиміръ равноапостольный пославъ по всеѣмъ градомъ своего царства и по странамъ, и повелѣ дѣти отымати у нарочитыхъ людей, и съ этою цѣлію, какъ извѣстно, основанъ было одно изъ лучшихъ училищъ при Вольнскомъ епископѣ, въ стольномъ его городѣ Владимірѣ-Вольнскомъ.

Но еще въ болѣе близкія, родственныя отношенія стала наша земля Вольнская къ славянской проповѣди и славянскому Богослуженію Святыхъ равноапостольныхъ братьевъ, когда, съ распространеніемъ у насъ просвѣщенія, многочисленныя и во многихъ отношеніяхъ чуждыя не единственныя въ свое время типографіи Вольнской Острожская, Почаевская, Кременецкая, Рахмановская и другія тысячами перепечатавали переведенныя Св. Кирилломъ и Меѳодіемъ Богослужбныя славянскія книги и распространяли ихъ не только на Вольни и въ соседней Галиціи, но и въ другихъ славянскихъ стра-

нахъ, гдѣ гнетъ турецкаго и латино-нѣмецкаго деспотизма и преобладанія не давалъ возможности развиваться славянскому книжному дѣлу во всей его полнотѣ.

Наконецъ въ 1580—81 году у насъ же на святой Волини совершилось дѣло, которому суждено было, такъ сказать, завершить дѣло Кирилло-Меѳодіевской Славянской проповѣди, и дать ему ту законченность, которой оно заслуживало безусловно по всѣмъ правамъ божескимъ и человѣческимъ.—Это было послѣдовавшее въ указанномъ году, стараніями извѣстнаго ревнителя и поборника православія на Волини, князя Константина Острожскаго, изданіе первопечатной славянской Библии въ Острогѣ.—Чтобы оцѣнить достоинство этой святой Библии, достаточно сказать одно, что она какъ явилась въ самую критическую пору Западнорусской православной церкви, когда поляки и іезуиты затѣвали свою злощастную унію для собращенія православныхъ и обращенія ихъ въ католичество, такъ и дѣйствительно въ теченіи вѣковъ служила для православныхъ Западноруссовъ лучшимъ оплотомъ противъ всѣхъ притязаній Папизма, давая имъ возможность бороться съ врагами на поприщѣ Слова Божія, дарованнаго намъ нарочито для укрѣпленія въ православіи Святыми братьями просвѣтителями въ переводѣ на отечественный языкъ.

Съ теченіемъ времени, когда эта Острожская Библия разошлась, и на Волинь не легко достигали изданія Библии Московскія и Кіевскія, то по волѣ Императора Александра Благословеннаго, таже Священная книга была перепечатана у насъ во второй разъ, и на этотъ случай въ нашей Святой Лаврѣ Почаевской въ году.—Правда эта св. Библия была издана уніятами, когда еще Гора Почаевская находилась во власти Базиліанъ, незаконно отнявшихъ ее у православныхъ въ двадцатыхъ годахъ XVIII вѣка.—Но это изданіе было сдѣлано буквально съ готоваго уже православнаго Кіевскаго изданія года, — и какъ такое, въ настоящемъ своемъ видѣ было тѣмъ же, чѣмъ была и

первоначальная Острожская Библия, то есть лучший свидетельством неправды католицкой и провозвѣстником истиннаго православнаго ученія, сознание котораго тогда уже проникало во всѣ почти сферы уніятской западно-русской церкви, готовящейся къ возсоединенію съ православною церковію грекороссійскою.

Къ сказанному нельзя не присовокупить еще одну важную деталь. Извѣстно, что у насъ же на Волыни находится существующее и знаменательное *Кирилло-Меодіевское Острожское Братство*, между прочимъ извѣстнѣе тѣмъ, что оно устроило въ здѣшнемъ же Волынскомъ городѣ Острогѣ *едва ли не первую въ Россіи церковь* во имя Св. Равноапостольныхъ братьевъ просвѣтителей нашихъ, при чемъ, какъ изъясняется само же братство, *городъ Острогъ избранъ для помѣщенія этого Братства* 1-хъ потому, что въ этой мѣстности есть очень много неправославныхъ людей, хотя и подданныхъ русскаго царя, а православные очень бѣдны; а 2-хъ потому, что въ городѣ Острогѣ владѣли славные своею любовью къ церкви, къ русскому народу и къ наукамъ князья Острожскіе, и здѣсь же была напечатана извѣстная намъ первая Библия на славянскомъ языкѣ княземъ Острожскимъ Константиномъ, а это событіе придаетъ маленькому городу Острогу особенно большее значеніе. Кроме сего, въ томъ же Братствѣ, на сумму (19,000) пожертвованную покойнымъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ и на пожертвованія Братчиковъ и Братчицъ, во главѣ которыхъ стоитъ пріемная памятная Графиня А. Д. Блудова, устроены во имя *Кирилла и Меодія* школа для маленькихъ дѣтей, высшее училище для дѣвицъ, больница для приходящихъ на подворье или почлегъ для странниковъ. Тамъ же находится ежегодно, въ день памяти Кирилла и Меодія *11-го Мая* совершается торжественная служба въ честь святыхъ Братьевъ, привлекающая къ себѣ тѣмъ большимъ количествомъ православныхъ, что въ ней всегда участвуютъ Волынскіе Архипастыри и многія высокопоставленныя

ныя лица, коимъ дороги православная вѣра и славянская грамота Кирилла и Меѳодія, или что тоже, русское православное образованіе въ нашемъ краѣ, и другіе.

И вотъ протекъ десятокъ вѣковъ со смерти Святителя Меѳодія;—приходимъ мы въ церковь, и здѣсь доселѣ слышимъ его и его Св. брата Кирилла славянское богослуженіе; приходимъ въ школу; здѣсь преподается славянская грамота; раскрываемъ Библию, и здѣсь читаемъ переведенное ими на славянскій языкъ Святое Евангеліе; нуждаемся въ помощи,—и намъ даютъ ее во имя Кирилла и Меѳодія, и пр. и пр. Такъ, и наша церковная жизнь, и наше образованіе, и наше духовное просвѣщеніе,—и наше благосостояніе все это наслѣдіе святыхъ братьевъ—просвѣтителей нашихъ, все это завѣтный даръ, отъ нихъ въ теченіи вѣковъ у насъ сохранившійся и чрезъ нихъ легшій въ основу всей нашей культуры, нашей жизни религіозной и государственной, и т. д. и т. д...

•Кими же въ самомъ дѣлѣ похвальными вѣнцы увяземъ святители, языки словенскія во тѣмъ невѣдѣніи и сѣни смертнѣй сѣдящія, свѣтомъ Евангелія просвѣтившія, Троицы единосущныя велегласныя проповѣдники? Ими же и мы, яко дивія маслина, ко благоплодному коренію православія прицѣпихомся, и пріяхомъ отъ Христа Бога велію милость». (Изъ службы на 11-е Мая, на Господи возвахъ, стихира 1-я).

И тѣмъ болѣе и серіознѣе намъ надобно подумать объ этомъ, что и враги православія тоже не дремлютъ, и въ настоящее время также затѣяли небывалое торжество въ честь Святыхъ Братьевъ, на самомъ мѣстѣ кончины Святителя Меѳодія, чтобы отвлечь западныхъ славянъ отъ восточной церкви и еще болѣе привязать ихъ къ Папѣ на томъ будто бы основаніи, что Кириллъ и Меѳодій были не православными Восточными, а западными Епископами.—Мы видѣли, какая это несправедливая, если не сказать проще, *налая ложь*... Но что всего грустнѣе, участіе во всѣхъ этихъ братонена-

вистныхъ проискахъ всего болѣе принимаютъ ед
кровные намъ Поляки, сами въ лицѣ своего князя
числава въ 966 году крестившіеся въ православ
славянскую вѣру отъ учениковъ Меодія, и по
измѣнившіе вѣрѣ отцевъ своихъ ради Рима, его Па
и латинскаго богослуженія. Теперь Поляки какъ бы
забыли, съ какою враждою нападали они нѣкогда
славянское Богослуженіе въ нашей церкви, утвер
вопреки всякой правдѣ, будто бы Греки нарочито ос
вили его русскимъ при обращеніи ихъ въ христіанств
чтобы держать насъ въ невѣжествѣ, потому что тог
чрезъ латинскій и греческій языки можно быть дос
нальнымъ въ наукѣ и вѣрѣ, и т. д...

Благодареніе Господу, жизнь и исторія давно до
зали противное. Напротивъ, кто не знаетъ теперь,
мы только потому и остались поистинѣ Русскими, о
сохранили у себя православную вѣру и славянск
богослуженіе и грамоту, завѣщанныя намъ нашими пр
свѣтителями.—Будемъ же крѣпко и непоколебимо сто
на этой благословенной почвѣ, и никакая вражья сил
никакое постороннее прираженіе не коснется насъ.
А для этого будемъ чаще и чаще воспроизводить
своей памяти жизнь и подвиги святыхъ Кирилла и Ме
одія, постараемся, какъ можно благоговѣннѣе празд
вать ихъ память (11-го Мая) и имѣть во всѣхъ дома
своихъ ихъ святыхъ изображенія, и взирая на ихъ бл
женныя лики, будемъ молиться имъ, и дѣтей своихъ
научать молиться имъ вмѣстѣ съ церковію:

Тропарь Св. Кириллу и Меодію.

Гласъ 4-й.

Яко апостоловъ единомравнѣи, и Словенскихъ страв
учителіе, Кирилле и Меодіе Богомудріи, Влады
всѣхъ молите, вся языки Словенскія утвердити въ пра
вославіи и единомысліи, умирити міръ, и спасти душ
наша.

Кондакъ, гласъ 3-й.

Священную двоицу просвѣтителей нашихъ почитимъ, Божественныхъ писаній преложениемъ, источникъ Богопознанія намъ источившихъ, изъ него же даже до днесь неоскудно почерпающе, ублажаемъ васъ, Кирилле и Меѳодіе, Престолу Вышняго предстоящихъ и теплѣ молящихся о душахъ нашихъ.

Прот. А. Ѳ. Хойнацкій.

Г. Нѣжинъ.
14 Января 1885 г.

ЖЕЛАТЕЛЬНАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ ПРИ СЕМИНАРИИ НАЧАЛЬНОЙ ОБРАЗЦОВОЙ ШКОЛЫ.

Въ примѣчаніи къ § 120 Уст. дух. Сем. 1884 года говорится: «для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждается при Семинаріи *начальная школа, съ ежедневными уроками, подъ руководствомъ учителя дидактики и наблюденіемъ ректора.* Въ примѣч. къ § 123 того же Уст. дополняется: *воспитанники V и VI кл. обязательно занимаютъ практическими уроками въ начальной при Семинаріи школѣ въ особо назначаемые для сего Правленіемъ Семинаріи въ классное время часы.*—Изъ указанных §§ Устава ясно слѣдуетъ, что въ Семинаріи, вмѣсто до сихъ поръ существовавшей и теперь еще существующей воскресной школы, должна быть устроена школа, въ которой воспитанники V и VI кл. въ видахъ пріобрѣтенія опытности въ искусствѣ первоначальнаго обученія, занимались-бы практикою обученія не въ воскресный только или праздничный какой-либо день, а *ежедневно.* Дѣло устройства при Семинаріи такой школы, уже потому одному, что оно *ново*, заслуживаетъ серьезнаго вниманія; но оно не только ново, но и само по себѣ слишкомъ *важно*, въ силу важности той высокой

дѣли, которая, по несомнѣннымъ планамъ Правитель-
ства, составляетъ существенное назначеніе этой школы
именно—подготовленіе въ лицѣ воспитанниковъ Семина-
ріи, какъ будущихъ пастырей народа, вмѣстѣ и оцѣ-
ныхъ просвѣтителей—учителей послѣдняго въ имѣ-
щихъ устроиться повсюду церковно-приходскихъ шко-
лахъ, на основаніи правилъ, Высочайше утвержденныхъ
13 Юня 1884 года. Новизна и важность устройства
Семинаріи начальной школы послужили поводомъ къ
составленію однимъ изъ членовъ Синодальной училищ-
ной коммисіи особой *записки объ образцовыхъ школахъ*
при духовныхъ Семинаріяхъ, проектирующей устройство
школы при Семинаріяхъ въ другой формѣ, чѣмъ въ
той, которой возможно ея устройство по смыслу вышеупомя-
нутыхъ примѣчаній Уст. дух. Сем. — Сравненіе того
другаго проекта организациі при Семинаріяхъ начальной
школы и составляетъ предметъ настоящей записки.

По вышеупомянутымъ §§ Уст. обученіемъ въ
начальной школѣ при Семинаріи будутъ заниматься, по
руководствомъ наставника дидактики, воспитанники V
VI кл. въ особо назначаемые для сего Правленіемъ
Семинаріи въ классное время часы.—Въ приложенномъ
къ Уставу росписаніи недѣльнаго числа уроковъ въ
каждаго изъ классовъ Семинаріи значится, что, тогда
какъ для низшихъ классовъ нормальное число уроковъ
въ недѣлю простирается до 23-хъ, для V и VI клас-
совъ—до 20-ти; слѣд. въ теченіи каждой недѣли
свободныхъ въ классное время часовъ выпадаетъ
долю V кл. и три—на долю VI кл., а вмѣстѣ въ V
VI кл. число свободныхъ часовъ въ классное время
въ теченіи недѣли, простирается до шести. Очевидно,
эти-то самые шесть часовъ и должны быть удѣлены
воспитанниками на практическія занятія въ школѣ, по-
лагая на каждый день *одинъ часъ* занятій,—такъ чтобы
три часа въ недѣлю занимались въ ней воспитанники V кл.
и три ч.—воспитанники VI кл. Значить, въ начальной, пре-
полагаемой при Семинаріи, школѣ дѣти, имѣющія учителя

въ ней, въ теченіи недѣли будутъ заниматься всего только шесть часовъ, полагая на каждый день одинъ часовой урокъ.

Велѣдъ затѣмъ является самъ собою вопросъ о раздѣленіи воспитанниковъ V и VI кл. на группы, въ составѣ коихъ они могли-бы ежедневно заниматься обученіемъ дѣтей въ школѣ.—Такъ какъ число недѣльных уроковъ въ школѣ, по вышесказанному, простирается до шести, по одному уроку на день, то и общее число воспитанниковъ V и VI кл., очевидно, должно быть раздѣлено тоже на шесть большихъ группъ: три группы въ V кл. и три—въ VI кл.; каждая изъ этихъ шести группъ поочередно и должна будетъ посѣщать школу въ теченіи цѣлой недѣли.—Такъ какъ въ Волынской Семинаріи въ будущемъ учебномъ году, къ которому относится и учрежденіе школы, общее число воспитанниковъ V и VI кл. имѣетъ составить число приблизительно 120-ть, то, значитъ, на каждый ежедневный урокъ воспитанники должны будутъ ходить въ школу въ составѣ не менѣе 20-ти (120: 6=20). Такая группировка учащихся воспитанниковъ, очевидно, потребуетъ раздѣленія на группочки и имѣющихъ учиться въ школѣ дѣтей, для того чтобы каждый изъ 20-ти учителей (упомянутый составъ ежедневной учительской группы), приходя въ свой чередъ въ школу, зналъ разъ-на всегда, съ какими именно учениками онъ будетъ заниматься. Отсюда очевидно, что и число группочекъ въ ряду учащихся дѣтей, въ соотвѣтствіе количеству учителей на каждомъ ежедневномъ урокѣ, должно простираться тоже до 20-ти, причемъ замѣчу, что полезно-бы было, чтобы въ каждой группочкѣ было не менѣе 3-хъ учениковъ—дѣтей, потому что весьма важно приучить каждого практикующаго воспитанника одновременно заниматься не съ однимъ, а съ нѣсколькими учениками, въ виду его послѣдующей педагогической дѣятельности въ народной церковно-приходской школѣ, гдѣ онъ долженъ будетъ одинъ управлять цѣлымъ классомъ, раздѣлен-

нымъ притомъ на различныя группы по успѣхамъ развитію учащихся, каковыхъ группъ, обыкновенно допускается не менѣе 3-хъ. Впрочемъ, это условіе наиболѣе цѣлесообразной группировки учащихся дѣтей можетъ быть на дѣлѣ выполнено въ томъ только случаѣ, если общее число ихъ будетъ простирается до 60-ти (60: 20=3). Если же число учащихся дѣтей положить до 40, то, очевидно, въ составъ каждой группочки войдетъ въ такомъ случаѣ по два только ученика, а не по три, какъ въ первомъ случаѣ. Если же число учащихся предположить еще менѣе 40, то въ такомъ случаѣ въ составъ каждой ученической группочки не войдетъ и по два ученика. — Но каковъ-бы ни былъ составъ ученическихъ группъ, здѣсь особую важность приобретаетъ то обстоятельство, что каждая группа учителей будетъ развѣ навсегда знать свою группочку учениковъ, а каждая группочка послѣднихъ — своихъ учителей, число коихъ придется на каждую шесть, по четыре или по три, въ зависимости отъ числа группъ, по шести учительскихъ группъ, посередно занимающихся въ школѣ.

Но этимъ еще не исчерпываются требованія исправной организаціи школы: для практикующаго учителя идущаго на чередной урокъ, недостаточно только знать напередъ, съ *кѣмъ* онъ будетъ заниматься, но и то, *чѣмъ* онъ долженъ будетъ заниматься. Только при такомъ условіи возможны: для учащаго — предварительная подготовка къ разумно-методическому изясненію предстоящаго урока, а для учащагося — систематическое прохожденіе учебнаго предмета. Въ виду этого требуется, конечно, и составленіе росписанія ежедневныхъ уроковъ, которое оставалось-бы неизмѣннымъ въ теченіи цѣлаго года, при чемъ на каждый отдѣльный день можетъ быть назначенъ урокъ, безъ сомнѣнія, только по одному какому-либо учебному предмету, такъ какъ въ продолженіи только одного часа не возможно успѣть и выслушать прежній и объяснить послѣдующій урокъ, напр., по двумъ предметамъ. Примѣрное роспи-

саніе уроковъ могло-бы быть такое: въ понедѣльникъ — Законъ Божій, центромъ котораго должна служить Свящ. Исторія; во вторникъ — чтеніе гражданское, въ связи сначала съ изученіемъ азбуки, а потомъ — особенностей русскаго языка; въ среду — письменныя упражненія, — въ четвергъ — ариметика; въ пятницу — чтеніе церковно-славянское, въ связи съ изъясненіемъ сначала молитвъ, а потомъ избранныхъ мѣстъ изъ Евангелія, Апостольскихъ посланій, часослова и псалтири; въ субботу — пѣніе въ связи съ устнымъ заучиваніемъ молитвъ. — При неизмѣнности въ теченіе дѣлаго года такого росписанія уроковъ, очевидно, каждая группа учащихся воспитанниковъ должна-бы ограничиться практическими занятіями въ предѣлахъ обученія только по одному какому-либо учебному предмету программы церковно-приходскихъ школъ; но такая спеціализація практическихъ занятій учащихся воспитанниковъ въ данномъ случаѣ едвали можетъ быть признана дѣломъ дѣлесообразнымъ, такъ какъ образцовая школа должна научить каждого воспитанника примѣрному преподаванію не одного какого-либо, а всѣхъ предметовъ учебной программы церковно-приходскихъ школъ. Поэтому является дѣломъ настоятельно необходимымъ — разнообразить въ теченіи года практическія занятія воспитанниковъ, такъ чтобы каждый изъ нихъ имѣлъ возможность поупражняться въ обученіи по всѣмъ предметамъ программы, а не по одному только. Чтобы достигнуть и этого, нужно будетъ періодически, нѣсколько разъ въ годъ (не менѣе шести разъ, сообразно съ росписаніемъ дневныхъ уроковъ), измѣнять поочередное чередованіе учительскихъ группъ (перемѣщая, напр., группу понедѣльную, послѣ извѣстнаго періода времени, на субботу, а группу субботнюю — на понедѣльникъ и т. д.), не измѣняя при этомъ ни росписанія уроковъ, ни соотношенія группъ учащихся и учащихся, чтобы, такимъ образомъ, при однихъ и тѣхъ же ученикахъ были одни и тѣже постоянные учителя.

Итакъ, возможная организація дѣла обученія проектируемой, по силѣ Уст., начальной школѣ при Семинаріи представляется въ слѣдующей формѣ: каждыядневно одинъ часъ занятій, которыя ведутся воспитателями V и VI кл., раздѣленными на группы; каждая учительская группа, чередуясь подневно въ посѣщеніяхъ школы, имѣетъ на урокѣ дѣло съ учащимися, также подраздѣленными на группочки; при каждой учебной группочкѣ въ теченіи всего года находится неизменно извѣстное количество однихъ и тѣхъ же учителей, имѣющихъ нѣсколько разъ въ годъ измѣнять порядокъ своихъ очередныхъ дней посѣщенія школы, въ видахъ всесторонности практики въ искусствѣ обученія.

(Окончаніе впереди).

АППЕЛЛЯЦІЯ ОТЦА НАУМОВИЧА, УНІЯ РИМЪ.

Отъ отца Наумовича «Львовское Слово» получено слѣдующее письмо:

«Дѣло о моей аппелляціи, посланной на имя егосвятѣйшества папы Льва XIII еще въ февралѣ 1888 года, и призваніи меня въ Римъ въ трибуналъ Congregatio inquisitionis, стало предметомъ публичнаго обсужденія въ нашей и заграничной печати. Считаю необходимымъ заявить объ этомъ дѣлѣ свое мнѣніе.

«Возвратившись изъ моей поѣздки по Россіи, я, какъ извѣстно, вызванъ былъ къ его преосвященству Сильвестру, администратору апостольскому Львовской архіепархіи, гдѣ поставлены мнѣ были два вопроса: первый—состою ли я еще въ связи съ Римско-католическою церковью, а на случай утвердительнаго отвѣта второй—готовъ ли я лично дать нѣкоторыя нужныя поясненія касательно моей аппелляціи предъ трибуналомъ Congregatio inquisitionis въ Римѣ?»

На первый вопросъ я отвѣтилъ что выжидалъ почти полтора года отвѣта на мою аппелляцію и потерявъ уже надежду на оказаніе мнѣ справедливости, я рѣшился было уже присоединиться къ православной церкви, но такъ какъ мнѣ только что сказано что аппелляція моя въ Римѣ разбирается, то я счелъ нужнымъ дожидаться результата отъ ея разсмотрѣнія.

Его преосвященство объяснилъ мнѣ что причиной замедленія результата моей аппелляціи было то что я подалъ ее не посредствомъ ординаріата, какъ слѣдовало, а прямо въ Римъ, гдѣ она затерялась, и только лѣтомъ нынѣшняго года нашлась у кардинала Якобини, и что для ея поясненія требуется чтобъ я непременно явился лично въ Римъ.

Я сказалъ что я готовъ и даже желалъ бы сдѣлать это, если улаженіе дѣлъ нашей церкви того настоячиво требуетъ. Положеніе нашей церкви подъ верховодствомъ *смартвыхъ станцевъ* и иезуитовъ есть дѣйствительно аномальное, невыносимое и въ высшей степени оскорбляющее ея достоинство. Я считаю всякое вмѣшательство Римской іерархіи во внутреннія дѣла нашей церкви злоупотребленіемъ противъ условій на которыхъ уніа заключена была. До тѣхъ поръ пока оно не будетъ устранено, миръ невозможенъ. А это не мое только убѣжденіе какъ частнаго человѣка, но убѣжденіе нашей интеллигенціи, любящей народъ и церковь свою, и даже пробудившейся уже массы Русскаго народа. Церковь наша не можетъ быть рабынею, но хочетъ стать равноправною сестрою Римской церкви. Въ такомъ смыслѣ высказали свою волю народныя вѣча, того требовали голоса нашихъ депутатовъ державной думы (рейхсрата) и органы нашей независимой печати. Но путешествіе мое въ Римъ встрѣчаетъ теперь непреодолимая затрудненія въ моемъ незавидномъ матеріальномъ положеніи. Я потерялъ все что имѣлъ и приходъ, и живу въ настоящее время только литературою, которою зарабатываю насущный хлѣбъ для себя и семейства...

•Тѣмъ кончилось дѣло у преосвященнаго Сильвестра, при которомъ присутствовали: архидіаконъ Др. Пелешъ и крылошанинъ Сѣнгаевичъ.

•На счетъ этого моего заявленія высказалось общее мнѣніе всѣхъ моихъ знакомыхъ и друзей лично и во многихъ ихъ письмахъ и въ органахъ нашей печати въ томъ направленіи что въ Римъ ѣхать мнѣ бесполезно и даже опасно. Общій голосъ народа на основаніи исторіи не вѣрять чтобы папа, окруженный іезуитами, еслибъ и хотѣлъ, могъ сдѣлать что-нибудь въ пользу нашей церкви. Недовѣріе къ іезуитамъ увеличилось у нѣкоторыхъ людей до такой степени, что они видѣли въ предлагаемой мнѣ поѣздкѣ въ Римъ затѣю противъ моей личности.

•Опасенія такого я рѣшительно не раздѣляю. Въ затѣю такого опаснаго свойства могла бы состояться и на мѣстѣ во Львовѣ, и гдѣ-нибудь. Слишкомъ крѣпко вѣрую въ гуманность XIX столѣтія, даже въ борьбѣ съ іезуитами, чтобы пустая боязнь предъ такимъ страхомъ могла удержать меня отъ моей обязанности. Я готовъ ѣхать, но только на собственныя мои средства чтобы быть вполне независимымъ. Пока этихъ средствъ еще нѣтъ у меня, но какъ скоро они будутъ отъ увеличенія подписки на *Науку*, у меня есть рѣшительное намѣреніе отправиться въ Римъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

•Единою законною основой уніи Русской церкви съ Римомъ можетъ считаться только Флорентійскій соборъ и поясняющая его булла папы Климентія VIII, преимущественно же Венедикта XIV. Вопросъ: по какой причинѣ были такъ незначительны результаты того собора, въ которомъ участвовали греческій царь и іерархи Востока? По какой причинѣ осталась Русь тогда нетронута уніей, а кievскій митрополитъ Исидоръ не могъ даже умереть на русской землѣ? Выше опредѣленій этого собора явился vox populi. Когда же при папѣ

Климентъ VIII опять возникъ вопросъ, униі уже не всего Востока, а только одной, такъ сказать, его епархіи, русской церкви, оправдались опасенія восточныхъ отцовъ, предчувствовавшія послѣ Флорентійскаго собора. Униі не было, а было только господство! Униа состоялась не путемъ просвѣщенія и убѣжденія, но хитростью, насиліемъ, руганіемъ, гоненіемъ, и даже, къ сожалѣнію, мечемъ и огнемъ, и потому не могла быть и дѣйствительно никогда не была искреннею и никогда дѣла католиковъ не соответствовали ихъ словамъ. Изъ Рима выходили слова, полныя любви и уваженія къ Русской церкви, а одновременно съ этимъ ее ругали иезуиты и вообще римскіе миссіонеры, которые латинили и полячили русское дворянство и мѣщанство всѣми силами. Протесты русскихъ іерарховъ, даже такихъ какъ Іосифъ Вельяминъ Рутскій, искренній униатъ, видѣвшій въ такой латинизаціи и ополяченіи русскаго дворянства и мѣщанства гибель униі, ничего не помогли. Какъ онъ сказалъ, что крестьяне (*rustici*) не будутъ въ состояніи удержать унию, такъ это и сбылось послѣ раздѣла Польши при императрицѣ Екатеринѣ и императорѣ Николаѣ, и въ недавнія, наши уже времена, при Александрѣ II. Униа Русской церкви устояла еще у насъ въ Галичинѣ и на Угорщинѣ, но не внутреннею, а только внѣшнею силою, потому что она всегда подозрѣвалась и подозрѣвается въ тяготѣніи къ православію. Народъ нашъ, пришедши къ самопознанію, изучившій исторію, требуетъ для своей церкви достоинства и правъ ей принадлежащихъ. Нашествіе *змартышевцевъ* (воскресенцевъ) и обнаруженіе ихъ чисто политическаго характера посланничества вызвало негодованіе Галицкой Руси и тронуло ее къ рѣзкой оппозиціи, которую не ослабили никакія противныя мѣры. Была ли та оппозиція съ католической точки зрѣнія преступною, вотъ вопросъ. Должна ли была Русь, пришедшая нынѣ къ самопознанію, молча смотрѣть на продолженіе исторической работы латинизаторовъ, добираю-

щихся уже какъ въ минувшихъ вѣкахъ къ дворянству и мѣщанству даже до самого корня народа? Замоучу о всякихъ отставкахъ, вѣсть о которыхъ принялъ народъ съ глумливымъ огорченіемъ... Объ этомъ всемъ воздастъ своею непристрастнымъ судъ исторія. Но сегодня стоитъ действительно уже открытый вопросъ: Унія или православіе? вопросъ историческій; исторія же неумолима и не погрѣшима, обмануть ее нельзя, развѣ только прикрывши ее истину на время, какъ облака прикрываютъ ясное солнце.

• Вотъ сказано обо мнѣ что я врагъ уніи, а я сказалъ на судѣ что я другъ уніи, но истинной, первоначальной уніи. По теперешнимъ же понятіямъ іезуитовъ уніи, она есть вздоръ. Никто разумный не понимаетъ ея смысла, развѣ только тотъ кто слѣпо служитъ политикѣ, которой такая искусственная унія должна служить только къ восстановленію Польши. Такія политическія извергають въ своемъ ослѣпленіи ужасные громы на насъ «москалефиловъ», имѣющихъ объ уніи другое понятіе. Церковь для нихъ средство, цѣль—Польша. Мы же смотримъ выше и спрашиваемъ: Когда возродится Христовая церковь? Когда настанетъ истинная унія вселенской церкви? Есть ли надежда чтобы существующая въ раздорѣ церковь умиралась путемъ несправедливости и гоненій проповѣдуемыхъ іезуитами?

• Какъ малозначительныя происшествія бывають иногда началомъ большихъ и спасительныхъ послѣдствій, такъ могъ бы нашъ церковный споръ, благополучно Римомъ улаженный, благотворно повліять на воссоединеніе находящихся почти въ тысячелѣтнемъ раздорѣ святыхъ Божіихъ церквей. Само Провидѣніе кажется тому способствовать. Сегодня не существуетъ уже перзарепапизма, и нѣтъ надежды чтобъ онъ когда либо опять утвердился, кажется нѣтъ и возможности. Римская церковь прижата къ стѣнѣ протестантизмомъ, индифферентизмомъ и атеизмомъ, и никогда не чувствовала такой нужды въ братскомъ сочувствіи всего христіан-

скаго міра какъ именно теперь когда стала къ открытой борьбѣ съ собственными своими чадами. Прочтите папскія аллокуціи. Въ такомъ отчаянномъ и безвыходномъ положеніи благоразумнѣе и спасительнѣе было бы, еслибы Римская церковь пожелала быть только церковью, а не государствомъ, и за незначительную уступку власти надъ восточными церквами, которую ничѣмъ оправдать не можетъ, пріобрѣла бы братство и любовь вселенской церкви, которая охотно отдала бы Римскому папѣ первенство чести, какъ было то до раздора? Грѣшно ли подумать объ этомъ и надѣяться на это? Тогда исчезла бы въ Христовой церкви ненависть, не было бы ни схизматиковъ, ни папистовъ, не было бы никакого прозелитизма, но былъ бы всяческая и во всемъ Христось, была бы одна нераздѣльная сила Христовой церкви и авторитетъ всемірный, которому должно бы покориться всякое лжеученіе.

•А что же выиграетъ церковь, именующая себя, но не состоящая на дѣлѣ вселенскою, отъ продолженія въ безконечность несчастнаго раздора? Можетъ ли она надѣяться что Востокъ, котораго въ продолженіе тысячи лѣтъ нельзя было убѣдить въ истинѣ догмата о главенствѣ и власти папы, нельзя было убѣдить даже и тогда когда по мановенію римскаго цезаря-папы двигались безчисленныя арміи послушныхъ его волѣ царей, что тотъ же Востокъ теперь приметъ тотъ же догматъ отъ такого папы которому нельзя теперь показаться за стѣнами Ватикана, который и въ настоящее время думаетъ о бѣгствѣ изъ Рима, кажется на Востокъ? Но Востокъ готовъ покориться братству и любви такой какая была до раздора при древнихъ догматахъ, когда вся церковь была единою какъ единъ Христось Господь.

Странствуя по Россіи, я имѣлъ счастье быть у первѣйшихъ русскихъ іерарховъ и слышать ихъ любвеобильныя бесѣды. Изъ ихъ устъ не вышло ни одного слова презрѣнія, или маловаженія Римской церкви, какія мы привыкли слышать отъ польскихъ духовныхъ,

не упоминая уже о іезуитахъ противъ «схизмы». Я ворилъ и съ высокопоставленными въ Россіи мірянами и всѣ они относились съ уваженіемъ къ Римской церкви, изъявляя только сожалѣніе что она не перестаетъ враждебно относиться ко всему Востоку какъ бы нехристианскому и вызываетъ иногда этимъ и у Русскихъ неприятыя страсти. Миѣ рассказывали какое странное впечатлѣніе произвелъ на жителей Москвы поступокъ римскаго нунція во время коронаціи Александра II который не дерзнулъ переступить порога Успенскаго собора и стоялъ на дворѣ предъ дверьми. При коронаціи же Александра III легатъ апостольскій, какъ извѣстно, нарочно опоздалъ пріѣздомъ чтобы не стоять предъ порогомъ церкви. Но свѣтлѣйшій маститый Кіевскій митрополитъ, любимецъ всей Россіи Платонъ, поѣзжая Коростышевѣ, не считалъ грѣхомъ вступить въ костелъ и благословить народъ обѣихъ церквей и сказать ему слово христіанской любви. Извѣстно, какъ кончилась его попытка водворенія мира и братства въ Христовомъ стадѣ... Но бросимъ на все это покрывало забвенія.

Римская церковь вступила теперь на лучшій путь. Уже архіепископа Леонтія принимали съ почтеніемъ монахи Павлины въ Ченстоховѣ.

Отрадно было читать это. Еще отраднѣе читать что при поставленіи патріарха Константинопольскаго Іоакима присутствовалъ въ храмѣ папскій нунцій; хотимъ вѣрить что это было безовсякихъ заднихъ мыслей въ цѣли антиправославной пропаганды. *Сербскій Листокъ* пишетъ что появленіе нунція въ этомъ торжествѣ произвело великое впечатлѣніе. Это былъ первый случай отъ времени раздора. Вслѣдствіе того завязались дипломатическія отношенія между Фанаромъ и Ватиканомъ. Ватиканъ призналъ что противъ безвѣрія, всегда больше опустошающаго церковь, необходимо дѣйствовать соединенными силами. Папа пригласилъ патріарха въ Римъ, но тотъ отказался чтобы пріѣздъ его не имѣлъ вида

что онъ признаеть папскую власть, за что онъ былъ бы законно низложенъ.

Эти событія суть только доказательство что какъ на Востокъ, какъ и на Западъ чувствуется конецъ уніи, но не іезуитской, не такой какъ у насъ, великомученицы, политическаго средства для польскихъ товинистовъ, но уніи свободной, почивающей не на властолюбіи и покореніи подъ позъ, но на братствѣ и любви, какъ это было до раздора.

У насъ носятся слухи что папа Левъ XIII недоволенъ подвигами змартвухветанцевъ и іезуитовъ въ Галичинѣ. Какъ мужъ свѣтлѣйшій онъ знаетъ что бездна призываетъ бездну. Вопросъ, зналъ ли св. папа объ аппелляціи мною поданной, и зачѣмъ такъ опоздало обращеніе на то вниманія, признаюь для меня довольно загадочный.

Отказаться отъ поѣздки въ Римъ было бы съ моей стороны трусостью, бѣгствомъ съ поля сраженія. Нужно узнать расположеніе Рима. Наша борьба теперь только съ іезуитами. Освободить отъ ихъ вліянія нашу церковь дѣло неотложное, великое и святое. Воплнѣ сознаюь въ моей немощи и недостаткѣ требуемыхъ для такого великаго дѣла знаній, а такъ тяжело мнѣ отказаться отъ должности вложенной Провидѣніемъ на мое недостоинство.

Но еслибъ я уже рѣшительно отправлялся въ Римъ, заявляю что не могъ бы я отправиться самъ, такъ какъ дѣло то не мое личное, но дѣло церкви, какъ то доказали факты. Еслибы то было только мое личное дѣло, св. папѣ довольно было бы, какъ то обыкновенно дѣлается, на письменную аппелляцію дать письменный приговоръ: виновать или не виновать я. Но уже то обстоятельство что св. папа требуетъ объясненій, указываетъ на объясненія важнѣйшаго рода. Такъ чтобы можно дать такія объясненія мнѣ никакъ нельзя ѣхать самому, но съ другими по крайней мѣрѣ двумя мужами,

вполнѣ независимыми и учеными. Такимъ считаю предъ всѣхъ Адольфа Ивановича Добрянскаго, моего соотечественнаго дальца, а третій вышелъ бы отъ вашего выбора. Тамъ могли бы мы предстать предъ Congregatio inquisitionis с надеждою на успѣхъ умирения нашей церкви, а то бы, что дай Богъ, важнымъ шагомъ для воссоединенія вселенской церкви.

•О томъ самомъ позволю себѣ еще въ будущемъ написать нѣсколько словъ. *И. Наумовичъ.*

(•*Моск. Вѣд.*•)

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШЕЙ УКАЗЪ

Правительствующему Сенату

Повелѣніями въ Божѣ почившаго Родителя Нашего положено основаніе усиленію въ Западномъ краѣ числа русскихъ землевладѣльцевъ. Нынѣ, въ видахъ неуклоннаго осуществленія сего узаконеній и для устраненія пренятствій къ успѣшному рванію и прочному водворенію русскаго землевладѣнія въ упомянутомъ краѣ, Мы признали за благо, къ подтвержденію и допущенію дѣйствующихъ законоположеній, установить особыя правила, проектъ коихъ, рассмотрѣнный Комитетомъ Министровъ, соотвѣтствуетъ намѣреніямъ Нашимъ.

Вслѣдствіе сего, утвердивъ упомянутыя правила и предписывая ихъ въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ: соблюдать оныя и привести въ дѣйствіе въ девяти западныхъ губерніяхъ, установленнымъ порядкомъ.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

•*АЛЕКСАНДРЪ.*•

Въ Гатчинѣ,

27 Декабря 1881 года.

Правила относительно приобрѣтенія въ собственность, залога и арендованія въ девяти западныхъ губерніяхъ земельныхъ имуществъ, внѣ городовъ и мѣстечекъ расположенныхъ. (Высочайше утверждены 27 декабря 1884 года).

1. Въ западныхъ губерніяхъ; Кіевской, Подольской, Волынской, Виленской, Ковенской, Гродненской, Витебской, Могилевской и Минской воспрещается отдача въ залогъ расположенныхъ внѣ городовъ и мѣстечекъ имѣній и входящихъ въ составъ оныхъ угодій лицамъ, которымъ, по Высочайшему повелѣнію 10 декабря 1865 года, воспрещено приобрѣтеніе въ означенныхъ губерніяхъ поземельной собственности.
2. Закладныя крѣпости, совершенныя до изданія сихъ правилъ, на имя лицъ, коимъ, по Высочайшимъ повелѣніямъ 10 іюля 1864 года и 10 декабря 1865 года, воспрещено приобрѣтеніе въ поименованныхъ въ ст. 1 губерніяхъ поземельной собственности, сохраняютъ свою силу до истеченія назначеннаго въ закладныхъ срока, но во всякомъ случаѣ не далѣе 10 лѣтъ со дня обнародованія настоящихъ правилъ; если же до истеченія означеннаго періода времени, закладныя эти не будутъ представлены ко взысканію, то онѣ теряютъ силу залоговаго акта и превращаются въ простые долговныя обязательства.
3. Акціонерныя компаніи и товарищества могутъ впредь приобрѣтать въ поименованныхъ въ ст. 1 губерніяхъ поземельную собственность въ размѣрѣ не свыше 200 десятинъ.
4. Въ поименованныхъ въ ст. 1 западныхъ губерніяхъ шунгиты 1, 2 и 3 правилъ объ отдачѣ помѣщичьихъ имѣній въ аренду (св. зак. т. X ч. 1 ст. 1,691, примѣч. 2, прил., по прод. 1876 г.) не имѣютъ дѣйствія въ отношеніи лицъ, которымъ, по Высочайшему повелѣнію 10 декабря 1865 года, воспрещено приобрѣтеніе въ означенныхъ губерніяхъ поземельной собственности.
5. Воспрещается включеніе въ контрактъ на отдачу въ содержаніе въ поименованныхъ въ ст. 1 губерніяхъ земельныхъ имуществъ лицамъ, которымъ, Высочайшимъ повелѣніемъ 10 декабря 1865 года, воспрещено приобрѣтеніе въ означенныхъ губерніяхъ поземельной собственности, — условій о продленіи общеустановленнаго для найма недвижимыхъ имуществъ срока (ст. 1,692 т. X ч. 1 св. зак., изд. 1857 года), а равно заключе-

ніе какихъ бы то ни было особыхъ сдѣлокъ и договоровъ, правленныхъ къ сей цѣли.

6. Въ случаѣ устройства арендаторомъ изъ числа лицъ, имъ, Высочайшимъ повелѣніемъ 10 декабря 1865 года, воспрещено приобрѣтеніе въ западныхъ губерніяхъ, поземельной собственности, въ арендуемомъ имъ въ тѣхъ губерніяхъ имѣніи фабрики или завода, допускается заключеніе или продолженіе аренднаго контракта на срокъ до тридцати лѣтъ, съ тѣмъ, если въ теченіе первыхъ 12 лѣтъ, фабрика или заводъ не будутъ устроены, то договоръ утрачиваетъ свою силу.

7. Всякіе договоры, совершенные въ нарушение Высочайшаго повелѣній 10 іюля 1864 года и 10 декабря 1865 года и настоящихъ правилъ, признаются недѣйствительными.

8. Лица, воспользовавшіяся при приобрѣтеніи имѣній въ западныхъ губерніяхъ льготами, предоставленными положеніемъ марта 1864 г. (полн. собр. зак. № 40,656) и совершившія договоры по имуществу, вопреки сего положенія и настоящихъ правилъ, обязаны въ теченіе года со дня изданія настоящаго положенія, войти въ соглашеніе съ заинтересованною стороною прекращенія договорныхъ по имѣнію отношеній. При несоблюденіи сего, а равно въ случаѣ нарушенія собственникомъ упомянутаго положенія и настоящихъ правилъ на будущее время имущество приобрѣтенное на льготныхъ правахъ, по распоряженію генераль-губернатора, а въ мѣстности ему неподчиненной—министра Внутреннихъ Дѣлъ, поступаетъ въ опеку государственнаго управления, впредь до совершенія между сторонами разсчета, послѣ чего имѣніе возвращается собственнику, съ отнесеніемъ на его счетъ издержекъ по опеке.

9. Имѣнія, приобрѣтенныя по правиламъ инструкции 23 іюля 1865 года и проданныя или заложенныя, а равно отданныя вопреки сей инструкции и настоящихъ правилъ, въ аренду или управленіе лицамъ, еимъ, по Высочайшимъ повелѣніямъ 10 іюля 1864 года и 10 декабря 1865 года, воспрещено приобрѣтеніе поземельной собственности въ западныхъ губерніяхъ, отбирается въ казну, согласно ст. 28 упомянутой выше инструкции, по иску, вчинаемому представителемъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

10. Каждой изъ сторонъ, участвовавшихъ въ заключеніи сдѣлки, состоявшейся въ нарушеніе Высочайшихъ повелѣній 10 іюля 1864 года и 10 декабря 1865 года и настоящихъ правилъ, предоставляется право вчинать въ мѣстномъ окружномъ судѣ искъ объ уничтоженіи акта, совершеннаго ими по таковой сдѣлкѣ.

11. Если упомянутыя въ ст. 10 сдѣлки обнаружены будутъ губернскими начальствами, то по истребованіи необходимыхъ свѣдѣній, которыя означеннымъ начальствамъ обязаны немедленно доставлять какъ судебныя, такъ и всѣ прочія правительственныя мѣста и лица, губернаторъ уполномочиваетъ подчиненное ему должностное лицо на предъявленіе въ мѣстномъ окружномъ судѣ иска объ уничтоженіи акта, состоявшагося по незаконной сдѣлкѣ. Дѣла эти производятся порядкомъ, для дѣлъ казеннаго управленія установленнымъ.

12. Если означенныя въ ст. 10 сдѣлки совершены нотаріальнымъ порядкомъ, то губернаторъ, независимо отъ предъявленія иска объ уничтоженіи состоявшагося акта (ст. 11), сообщаетъ мѣстному окружному суду, чрезъ прокурора, о неправильныхъ дѣйствіяхъ старшаго нотаріуса или нотаріуса, для привлеченія ихъ къ законной за сѣи дѣйствія отвѣтственности.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

данный *Археографической Коммиссіи*.

Блаженной памяти Дѣдъ Нашъ Императоръ Николай I. въ просвѣщенныхъ Своихъ заботахъ о сохраненіи памятниковъ отечественнаго бытописанія, повелѣлъ въ 1834 году учредить при департаментѣ народнаго просвѣщенія Коммиссію, наименованную въ послѣдствіи Археографическою, для систематическаго изданія въ свѣтъ источниковъ русской исторіи.

Коммиссія сія въ продолженіи полулѣтковаго своего существованія неустанно трудилась надъ обнародованіемъ лѣтописей, историческихъ и юридическихъ актовъ, произведеній старинной славяно-русской письменности и сказаній иностранцевъ о Россіи. Своими изданіями оказала она важныя заслуги русской исторической наукѣ и непрерывно способствовала ея успѣхамъ. Труды Коммиссіи пролили свѣтъ на многое, оставшееся дотолѣ не

вполнѣ изслѣдованнымъ въ прошлыхъ судьбахъ дорогой въ намъ родины, и облегчили раскрытіе внутренней и внѣшней жизни Русскаго народа, устанавливая болѣе вѣрные взгляды на событія и на взаимныя отношенія разныхъ областей, постепенно входившихъ въ составъ Россійскаго государства.

Дѣятельность Коммисіи неоднократно удостоивалась вниманія и одобренія какъ ея Державнаго Учредителя, такъ и Божь почившаго Родителя Нашего. Высокое Ихъ поощреніе углубляло ея силы къ изданію историческихъ матеріаловъ, пристрастное изученіе которыхъ уясняло въ общественномъ знаніи неразрывную связь между прошлымъ и настоящимъ нашего Отечества, указывая на тѣ руководительныя начала, которыя во все вѣка ея существованія служили для него твердою спасительнымъ оплотомъ.

Во вниманіе къ столь плодотворной дѣятельности Археологической коммисіи, Мы полагаемъ справедливымъ изъявить въ день совершившагося пятидесятилѣтія съ ея основанія Императорское благоволеніе и признательность. Мы вполнѣ увѣрены, что коммисія будетъ продолжать столь же ревностно, какъ донынѣ, подвигаться на пользу отечественной науки.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

С.-Петербургъ,

8 января 1885 года.

Юбилей археологической Коммисіи. — С.-Петербургъ. Вѣд. сообщаютъ, что 8 января состоялось торжественное собраніе находящейся при министерствѣ народнаго просвѣщенія археологической коммисіи, по случаю исполнявшагося пятидесятилѣтія ея существованія. Въ 3 часамъ по полудни, въ помѣщеніи Общества собрались члены коммисіи, съ предѣломъ ея дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ В. П. Тихомировымъ во главѣ. Собраніе почтили также своимъ присутствіемъ высокопресвященный Савва, архіепископъ Тверской, Арсентій, епископъ Ладожскій, протопресвитеръ Янинъ, министръ народнаго просвѣщенія статтъ-секретарь И. Д. Деляновъ, товарищъ министра князь Волконскій; нѣсколько другихъ высокопостав-

ленныхъ лицъ, а также депутаты отъ разныхъ обществъ и учрежденій. По открытіи собранія министръ народнаго просвѣщенія прочиталъ Высочайше пожалованную грамоту на имя археографической комиссіи по случаю настоящаго торжества. Затѣмъ была прочитана поздравительная телеграмма отъ почетнаго президента Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича какъ Высочайшая грамота, такъ поздравленіе Великаго Князя были выслушаны стоя. Затѣмъ Л. Н. Майковъ прочиталъ отчетъ о дѣятельности комиссіи, содержащій въ себѣ историческія данныя со времени возникновенія этого учрежденія. Послѣ того началось представленіе депутаціи и чтеніе адресовъ и привѣтствій: отъ отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ; отъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета; отъ С.-Петербургской Духовной Академіи, при чемъ ректоръ ея, преосвященный Арсеній, указавъ на труды и заслуги Археографической Комиссіи въ дѣлѣ разработки историческихъ матеріаловъ, между прочимъ замѣтилъ, что студенты Академіи въ своихъ письменныхъ работахъ постоянно пользуются матеріалами собираемыми и издаваемыми Комиссіей; отъ Военно-Юридической Академіи; отъ демидовскаго Юридическаго Лицея; отъ Киевской Археографической Комиссіи; отъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ, при чемъ было заявлено, что Общество, въ засѣданіи 18 декабря минувшаго года, избрало въ почетные члены В. П. Титова и въ дѣйствительные А. И. Тимоеева; отъ Русскаго Географическаго Общества; отъ Московскаго Археологическаго Общества; отъ Русскаго Историческаго Общества; отъ Общества Любителей Древней Письменности; отъ Археологическаго Института, при чемъ было заявлено, что Совѣтомъ Института, въ засѣданіи 2 января, избрани въ почетные члены гг. Титовъ, Костомаровъ, Ульрихъ, Павловъ, Васильевскій и Труворовъ; отъ историко-филологическаго факультета Московскаго Университета; отъ Новороссійскаго Университета; отъ Университета Св. Владиміра; отъ Виленской Археографической Комиссіи; отъ Киевской Духовной Академіи и Церковно-Археологическаго Общества; отъ Московскаго Главнаго Архива Ми-

нистерства Иностранных Дѣлъ и отъ Казанскаго Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи. Въ томъ же собраніи, по прочтеніи Высочайшей грамоты, предѣдатель Археографической Комиссіи, статсъ-секретарь Титовъ, обратился къ министру народнаго просвѣщенія съ просьбой повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства вѣрноподаннической признательности за оказанное милостивое Монаршее вниманіе.

— **Открытие Финляндскаго Сейма.**—7 января 1885 года открытъ общій Сеймъ Великаго Княжества Финляндскаго, протверженіемъ въ тронной залѣ Гельсингфорскаго Дворца, отъ имени Его Величества Генераль-губернаторомъ Графомъ Гейденомъ Высочайшей рѣчи земскимъ чинамъ Финляндіи.

— **Договоръ между Россією и Пруссією о взаимной выдачѣ преступниковъ.**— Въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатаны два важныхъ дипломатическихъ документа. Это ноты русскаго министра иностранныхъ дѣлъ и германскаго посла при Императорскомъ Россійскомъ Дворѣ, обмѣненные 1-го (13-го) января 1885 года, относительно взаимной выдачи преступниковъ. Обѣ ноты изложены въ одиноковыхъ выраженіяхъ. Приводимъ текстъ ноты германскаго посла.

«Нижеподписавшійся чрезвычайный и полномочный посолъ Его величества императора германскаго, короля прусскаго, належаще уполномоченный, именованъ королевско-прусскаго правительства изъявляетъ согласіе на нижеслѣдующія предложенія бывшія предметомъ предварительнаго соглашенія между русскимъ и прусскимъ правительствами и долженствующія служить основаніемъ къ выдачѣ преступниковъ. I. Королевско-прусскаго правительства обязуется выдавать Императорскому руссійскому правительству, по его требованію, руссійскихъ подданныхъ, обвиняемыхъ или привлеченныхъ къ ответственности за одно изъ нижеисчисленныхъ преступленій или проступковъ, или-же осужденныхъ за одно изъ сихъ преступленій или проступковъ, и укрывшихся бѣгствомъ отъ угрожающаго имъ наказанія: 1. За нижеозначенныя преступленія или проступки или приготовленія въ видахъ приведенія ихъ въ исполненіе, если эти преступленія или проступки были совершены противъ Особы Его Величества Императора Россійскаго или членовъ Его семейства.»

Убийство; б) насильственные дѣйствія; в) тѣлесныя поврежденія; г) умышленное лишеніе личной свободы; д) оскорбленіе;

2. Убийство съ заранѣе обдуманнѣмъ намѣреніемъ или покушеніе на это преступленіе. 3. Приготовленіе или храненіе динамита или иныхъ взрывчатыхъ веществъ въ томъ случаѣ, когда приготовленіе или храненіе подобныхъ веществъ наказуется по россійскимъ законамъ. II. Во всѣхъ другихъ случаяхъ, въ коихъ Императорскимъ россійскимъ правительствомъ будетъ требоваться выдача за одно изъ преступленій или проступковъ, неупомянутыхъ въ статьѣ I, это требованіе будетъ приниматься королевско-прусскимъ правительствомъ въ уваженіе и, если не представится препятствій, будетъ удовлетворяемо, во вниманіе отношеній дружбы и добраго сосѣдства, соединяющихъ оба государства. III. Если преступленіе или проступокъ, по поводу коихъ требуется выдача, были совершены съ политической дѣлью, то это обстоятельство ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить основаніемъ къ отказу въ выдачѣ. IV. Настоящее соглашеніе вступаетъ въ силу со дня обмѣна нотъ по этому предмету между королевско-прусскимъ и Императорскимъ россійскимъ правительствами (т. е. съ 1-го января 1885 года).

Тѣ-же обязательства относительно прусскаго правительства приняло на себя русское правительство.

— Возобновленіе лекцій въ Кіевскомъ Университетѣ. — 14 января, послѣ молебна въ университетской церкви, въ присутствіи попечителя, ректора, профессоровъ и студентовъ, открытъ университетъ. Попечитель обратился къ студентамъ съ рѣчью, въ которой, высказавъ сожалѣніе о пригорьныхъ событіяхъ вызвавшихъ извѣстное правительственное распоряженіе, выразилъ надежду, что огни въ храмѣ мира, въ храмѣ науки люди науки займутся исключительно ея интересами, и эти научные интересы будутъ неразрывною связью, которая водворитъ въ университетѣ порядокъ и спокойствіе столь необходимыя для успѣшнаго хода занятій. Попечитель закончилъ свое обращеніе словами: «желаю чтобы слова мои нашли отголосокъ въ добрыхъ чувствахъ вашихъ и увѣрили васъ, что благо ваше есть виѣсть и наше благо».

— Дѣйствія миссіонеровъ въ Алеутской епархіи,

въ соединенныхъ штатахъ Сѣверной Америки, «Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости» сообщаютъ письмо изъ Сантъ-Франсиско въ Калифорніи, содержащее нѣкоторыя свѣдѣнія о дѣйствіяхъ православныхъ миссіонеровъ въ Алеутскія епархіи; извлекаемъ изъ нихъ наиболѣе важныя данныя.

И здѣсь, какъ и въ сибирскихъ миссіяхъ, приходится вступаться прежде всего съ недостаткомъ средствъ, а они крайне необходимы для постройки новыхъ храмовъ, домовъ для причта и школъ, и для учрежденія новыхъ миссіонерскихъ становъ въ виду соперничества миссіонеровъ другихъ христіанскихъ исповѣданій. Такъ въ Кускоквимъ забрались уже миссіонеры Моравскаго братства. Утѣшительно однако же что несмотря на скудость средствъ миссіонеры дѣйствовали въ 1883 году настолько успѣшно что просвѣщено святымъ крещеніемъ 455 душъ. Необходимо только для окончательнаго утвержденія новопріобщенныхъ въ православной вѣрѣ чтобы священники могли часто посѣщать ихъ, но средства на то слишкомъ ограничены. Малую услугу оказываютъ дѣлу миссіи учреждаемыя ими школы. Въ тѣхъ школахъ гдѣ могутъ учителями быть ученые псаломщики дѣло идетъ настолько хорошо что были примѣры перехода въ православную школу изъ школъ пресвитеріанскихъ. Но кромѣ ограниченности средствъ вообще, чувствуется сверхъ того особенный недостатокъ въ иконахъ; такъ въ Ситхѣ, бывшей мѣстомъ главнаго управленія колоній Россійско-Американской Компаніи, у крещеныхъ Колонъ была одна только икона, изъ-за которой и происходили даже распри, что и вынудило послать туда иконы и крестики изъ Сантъ-Франсиско. На островѣ Уналашкѣ нѣтъ и до сихъ поръ священника. О Креолахъ и Креолкахъ въ Ситхѣ письмо отзывается неблагопріятно, но считаетъ справедливымъ чтобы мы, Русскіе, не забывали Колонъ обращенныхъ въ христіанство прежними проповѣдниками; желательно было бы, сказано въ письмѣ, чтобы причту православной церкви въ Ситхѣ виѣнено было въ обязанность религиозное просвѣщеніе Колонъ. Состояніе православной школы въ Сантъ-Франсиско письмо одобряетъ. Дѣти знаютъ главныя молитвы и учатъ Катехизисъ, который (на англійскомъ языкѣ) уже и отпечатанъ, а затѣмъ въ школѣ предполагается начать обу-

ченіе и русскому языку; въ ней находится уже 25 дѣтей обоего пола.

— Успѣхи православія въ Прибалтійскомъ краѣ.—По словамъ латышской газеты *Тевія* (*Отечество*) отъ 2 января, за истекшій годъ были замѣчательны на островѣ Даго перешло въ православную церковь много Эстовъ, въ Курляндской губерніи присоединилось къ православію довольно значительное число Латышей. Та же газета сообщаетъ что въ Ригѣ правительство рѣшило приступить къ постройкѣ втораго великолѣннаго православнаго храма въ самомъ центрѣ города, для православныхъ Латышей.

— Подчиненіе прибалтійскихъ народныхъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія.—По свѣдѣніямъ рижской газеты *Die Heimath*, въ правительственныхъ сферахъ въ принципѣ рѣшенъ вопросъ о подчиненіи балтійскихъ народныхъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія. До сихъ поръ эти школы находились въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, а именно его Департамента Иностранныхъ Исповѣданій и ближайшій надзоръ на этими школами былъ до сихъ поръ въ рукахъ прибалтійскаго лютеранскаго духовенства.

— Обрусьніе прибалтійскихъ уѣздныхъ училищъ.—Недавно со словъ балтійскихъ газетъ уже было сообщено о намѣреніи правительства преобразовать балтійскія нѣмецкія уѣздныя училища въ городскія съ русскимъ и туземными преподавательскими языками. Нынѣ, по извѣстіямъ тѣхъ же газетъ, подобное преобразование—уже совершившійся фактъ въ городѣ Якобштадтѣ (Курляндской губерніи), гдѣ, по Высочайшему повелѣнію, мѣстное нѣмецкое уѣздное училище уже переустроено въ русское городское.

— Пожаръ въ Якобштадтѣ.—16 января вечеромъ сгорѣлъ до основанія недавно реставрированный православный храмъ Св. Духа. Огонь распространился съ такою силою, что можно было спасти только 4 иконы, въ томъ числѣ икону, принесенную въ даръ Храму Государынею Императрицею, а также нѣсколько церковныхъ сосудовъ.

— Какъ готовятся католики къ тысячелѣтню свв. Кирилла и Меодія.—Къ празднованію тысячелѣтня

свв. Кирилла и Меодія всего болѣе готовятся поляки. Они образовали изъ себя комитеты въ Велеградѣ, Познани, Краковѣ, Львовѣ, а въ послѣднемъ городѣ даже два. Пана издалъ буллу, въ которой благословляетъ всѣхъ, кто будетъ молиться о прекращеніи схизмы, обращеніи грѣшниковъ и возвышеніи католической церкви; онъ общаетъ полное отпущеніе грѣховъ. Поляки изъ Познани послали святому отцу свою благодарность за буллу: они де тоже молятъ Бога о томъ, чтобы церковь возвратилась къ единству вѣры съ непогрѣшимымъ папой во главе. «Газета Народова» говоритъ, что вниманіе Ватикана привлечено къ празднованію не однимъ только пилигримствомъ въ Велеграду, а вопросомъ, вокругъ Вѣны или Петербурга струятся славянскіе народы, обратятся они къ католицизму или схизматической русской церкви.

— Раздоры между Русскими въ Галиціи. — Въ Галиціи въ послѣднее время борьба партій все болѣе и болѣе принимаетъ острый характеръ, чему, конечно, не могутъ радоваться поляки. По замѣчанію «Новаго Времени»,

Однимъ изъ неутѣшительныхъ признаковъ современнаго положенія дѣлъ въ юго-западномъ славянствѣ является усилюющаяся почти съ каждымъ днемъ раздоръ между галицко-русскими партіями. Въ то время, когда поляки дѣлаютъ попытки объединенія своихъ силъ путемъ химерическихъ «всемірныхъ союзовъ», опорные пункты которыхъ должны быть закинута съ различныхъ, даже вовсе не польскихъ центрахъ, галицко-русская интеллигенція не находитъ лучшаго для себя примѣненія дѣятельности, кромѣ взаимныхъ раздоровъ. Послѣднимъ способствуютъ, впрочемъ, и нѣкоторыя прискорбныя явленія, обнаружившіяся за послѣднее время въ тамошнемъ незрѣломъ обществѣ.

Борьба идетъ между русскими и хохломанами.

Газета «Дѣло» съ юмористическимъ листкомъ «Новое Зеркало» повели цѣлую компанію. Первая, послѣ возвращенія Намумовича и Площанскаго, помѣстила рядъ статей, съ выразительнымъ заглавіемъ: «Чего хотятъ отъ насъ Россіяне?», а въ недавней статьѣ «Новые симптомы» она превозноситъ положеніе австрійскихъ славянъ передъ русскими. Второй постоянными

нападками на почтеннаго о. Наумовича довелъ энергическую святоюрскую гавету «Новый Проломъ» до взрыва негодованія, подъ вліяніемъ котораго галицко-народническіе юмористы приравниваются къ измѣнникамъ своему народу.

Польская печать радуется раздорамъ, но еще болѣе радуется тенденціямъ, приводимымъ хохломанами.

Польская печать поджигаетъ эти раздоры, говоря, что сама судьба дастъ ей союзника въ лицѣ «народовцевъ», а органъ послѣднихъ «Дѣло» въ объявленіи о подпискѣ на будущій годъ возвѣщаетъ объ усиленіи своей партіи къ началу шестаго года существованія газеты. «Не служить никому, а быть полновластнымъ хозяиномъ въ своемъ домѣ, въ которомъ найдется своя правда и сила и воля»,—таковы красивые фразы политической программы народниковъ, ссылающихся на примѣръ чеховъ, причемъ упускается изъ виду разница географическаго положенія и этнографическаго состава первыхъ отъ русиновъ. Намекъ о «службѣ», конечно, предназначается «Слову», усиленія котораго «Дѣло» не можетъ выносить. Органъ святоюрской партіи въ концѣ января будетъ справлять 25-ти-лѣтній юбилей своего существованія, которое не пройдетъ безслѣдно въ исторіи галицкихъ русскихъ. Извѣстно, что при «Словѣ» будетъ выходить съ предстоящаго года прибавленіе по преимуществу историческаго содержания—«Прикарпатская Русь», а кромѣ того въ особо издаваемой «Библиотекѣ русскихъ писателей» мѣстное общество знакомится съ произведеніями Тургенева, Гоголя, Пушкина, Лермонтова. Вотъ этого-то духовнаго сближенія съ великой Россіей не могутъ простить святоюрцамъ «народники», забывающіе въ своемъ ослѣпленіи, что такое сближеніе еще не составляетъ «службы», но лишь признакъ братскихъ и родственныхъ къ Россіи отношеній. Послѣднихъ, впрочемъ, не отрицаетъ и «Дѣло», но только почему-то откладываетъ ихъ осуществленіе, не предвидя возможности медленнаго задушенія русиновъ чуждыми племенами...

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ВЪ Г. ХАРЬКОВѢ
ОБЩЕДОСТУПНАГО, ДВУХЪ-НЕДѢЛЬНАГО
ЖУРНАЛА-ГАЗЕТЫ, ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ,
БЛАГОВѢСТЬ.

Въ 1885 году, въ г. Харьковѣ, продолжается изда-
ніе общедоступнаго двухъ-недѣльнаго, журнала-
газеты, «БЛАГОВѢСТЬ», по прежней программѣ

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи
и за границей, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріят-
іяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему-либо нове-
ствахъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краси-
рѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностран-
ной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ-газета «Благовѣсть» по прежнему выходитъ два
раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.
Цѣна за годовое изданіе ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою город-
скимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за
полугодовое ТРИ руб. сер. Объявленія для напечатанія въ
журналъ-газетѣ «Благовѣсть» одлачиваются дешевле, нежели
въ другихъ изданіяхъ; объявленія учащейся молодежи о про-
исканіи труда и объявленія объ изданіи другихъ журналовъ и
газетъ, каковые перепечатаютъ у себя настоящее объявленіе,
печатаются въ журналъ-газетѣ «Благовѣсть» бесплатно.

Редакція журнала-газеты «Благовѣсть» предлагаетъ Редак-
ціямъ другихъ повременныхъ изданій обмѣниваться съ нею
своими изданіями, и приглашаетъ «пишущую братію» принять
участіе въ этомъ изданіи, и точно обозначать свои условія,
при которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведе-
ніе, а равно—и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала-газеты «Благовѣсть» прини-
мается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи
журнала-газеты «Благовѣсть», по Ивановской ул., на Пескахъ,
д. Захарьева. Контора открыта ежедневно, отъ 9-ти час. утра,
до 4-хъ пополудни. Личныя объясненія по дѣламъ Редакціи
могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 ч. по полудни.

Всякую корреспонденцію просимъ адресовать исключительно на имя Редактора-издателя.

Редакторъ-издатель Гр. *Ив. Кулжинскій.*

ОТЪЕРЫТА ПОДПИСКА НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ
ЖУРНАЛЪ
ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

1885.—ТРИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ—1885.

Редакторъ-Издатель П. Н. Полевой.

Въ 1885 году, годовые подписчики «Живописнаго Обозрѣнія» получаютъ:

- I. 52 ежеднѣльныхъ иллюстрированныхъ нумера, каждый не менѣ двухъ большихъ листовъ печати, съ 5—6 рис. въ текстѣ.
- II. 12 ежемѣсячныхъ книжекъ, въ 8 д., объемомъ 10—11 печатныхъ листовъ, убористаго шрифта.
- III. 12 ежемѣсячныхъ номеровъ «Парижскихъ модъ».
- IV. Бесплатную премію—художественно исполненную олеографию, на выборъ изъ трехъ различныхъ сюжетовъ (одинъ пейзажъ и два жанра;—подробности въ № 1). Желающіе получить всѣ три картины доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ еще 2 руб.

Примѣчаніе. Во избѣжаніе порчи картинъ въ дорогѣ, предлагается гг. подписчикамъ пересыла ихъ страховыми посылками—прочно упакованными и зашитыми въ холстъ, на полной ответственности конторы, для чего за пересылку одной картины слѣдуетъ добавить 60 к., двухъ—80 к. и трехъ—1 руб.—Всѣмъ подписчикамъ, которые не сдѣлаютъ этого добавочнаго взноса, премія будетъ отиравлена обыкновеннымъ бандерольнымъ способомъ, но, въ случаѣ пропажи или порчи ея въ дорогѣ, контора не можетъ принять за это на себя никакой ответственности.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою и пересылкою: Безъ доставки и пересылки:
За годъ 8 р. — к. За годъ 6 р. 60 к.
За полгода 4 р. 50 к. За полгода 4 р. — к.

Подписка за границею: за годъ—12 руб., за полгода—6 руб.

Адресъ Конторы Редакціи: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 19.

ВЪ ЛИТЕРАТУРНОМЪ ОТДѢЛѢ ПРИМУТЪ УЧАСТІЕ СЛѢДУЮЩІИ

ЛИТЕРАТОРЫ:

Н. А. Ахшарумовъ, П. Д. Боборыкинъ, П. В. Быковъ, К. С. Вранцевичъ, И. Ф. Василевскій (Буква), П. П. Васильевъ, П. Вейнбергъ, П. А. Висковатовъ (профессоръ), С. И. Воскресенаревъ, А. А. Иностранцевъ (профессоръ), В. А. Крыловъ (Пётръ Александровъ), В. Крестовскій (псевдонимъ), А. В. Крыловъ, Н. И. Красновъ, Б. Левинъ, Александра Львова, Н. Лѣсковъ, С. В. Максимовъ, М. Н. Малаховъ, Е. Л. Марковъ, Д. Минаевъ, А. П. Митуричъ, Д. Л. Михаловскій, В. О. Михневичъ, С. Я. Надсонъ, Д. Н. Островскій, А. Н. Плещеевъ, Е. П. Пономаревъ, Л. Рускинъ, А. Сокоvníкъ, А. Г. Сахарова, Н. И. Серверинъ, Л. Х. Симонова, К. И. Соборный (псевдонимъ), В. Спасовичъ, С. Н. Терпигоревъ (Сергій Атава), П. Тройницкій, М. К. Цибрикова, Дм. Чертеговъ, В. В. Чуйко, Ольга Шашицкая, М. Н. Шелгуновъ, А. К. Шеллеръ (А. Михайловъ), В. Н. Шенниковъ, В. Ю. Юрьевъ, А. Н. Яхонтовъ и многіе другіе.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„КІЕВЛЯНИНЪ“

НА 1885 ГОДЪ.

21-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ съ перес. 12 р. — к. На 3 мѣсяца . . . 4 р. 50 к.
На 6 мѣсяцевъ . . . 7 р. — к. На 1 мѣсяць . . . 1 р. 50 к.

Подписка принимается въ Кіевѣ въ редакціи «Кіевлянина» (Уголь Шулявской и Кузнечной у., д. насл. Шульгина).

СОДЕРЖАНІЕ. Вѣнокъ на память святымъ и равноапостольнымъ Кириллу и Мееодію, первоучителямъ Славянскимъ отъ Волны.—Желательная форма организаціи при Семинаріи начальной образованной школы.—Аннексія отца Наумовича, унія и Римъ.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

№ 3 Вол. Еп. Вѣд. сдать на почту 21 Января 1885 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 21 Января 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.