

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 числа. Цѣна годо-
вому изданію съ пересылкой и
достав. 5 р., безъ пересыл-
ки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-
остей, въ Рязани, и у мѣст-
ныхъ благочинныхъ.

15-го ЮНЯ.

1889 г.

№ 12.

Редація покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 1-й 1889 г.). Корреспонденціи должны быть изложена кратко и кратко. Корреспонденціи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ: Епархіальное распоряженіе:

Отношеніе комитета уредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II къ его высокопреосвященству.—Официальныя епархіальныя извѣстія:—
 Опрежденіе, назначеніе и переимѣненіе на мѣста, увольненіе отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и пр.—Списокъ церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи (прибавл. 1-е къ отчету за 1887/8 учеб. г.).—Списокъ школъ, представившихъ лучшія работы (приб. 2-в).—Списокъ школъ, коимъ совѣтъ имѣетъ рекомендовать усилить письменныя занятія съ учениками (приб. 3-е).—Отчетъ о состояніи рязанскаго епарх. женск. училища за 1887/8 учебный годъ (прод.).—Отъ епархіальнаго училищнаго совѣта: *Счетъ суммалъ, собраннмъ въ день праздника св. Пятидесятницы 1888 г. на церковно-приходскія школы* (прод.).—**Неофициальный отдѣлъ:**
 Слѣдуетъ ли платить жалованье благочиннымъ?—свящ. Алфеева.—Епархіальныя извѣстія: Архирейскія служенія.—Прозвъкъ почитательства при женскомъ епархіальномъ училищѣ.—Греческая литургія въ семинарской церкви.—Расширеніе семинарскаго храма.—Публичныя собесѣдованія съ выдающимися старообрядцами въ г. Егорьевскъ 1888 г.—Бесѣда четвертая (оконч.).—Научно-литературный отдѣлъ: Слово въ день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величеств.—*Внутреннія извѣстія:* Явленіе милости Божіей.—Изъ отчета попечительства о слѣпыхъ.—Юбилейное поминовеніе гел. кн. Дим. Ив. Донскаго.—Крестъ Дим. Ив. Донскаго.—Постриженіе въ иночество.—О прекращеніи торговли въ праздники.—Прозвъкъ преобразования въ церковно-приходскомъ хозяйствѣ.—Публичныя чтенія въ Каменецъ—Подольскѣ.—Помолвка вел. кн. Петра Николаевича.—Бракосочетаніе вел. кн. Павла Александровича.—Занятія государственнаго совѣта.—Ограниченіе дѣятельности банковскихъ конторъ.—*Иностранныя извѣстія:* Изъ Сербіи; изъ Болгаріи; изъ Румыніи; надежды напства.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальное распоряженіе.

Отношеніе комитета учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память царя-освободителя Александра II къ высокопреосвященному Θεоктисту, архіепископу рязанскому и зарайскому отъ 25 апр. 1889 г. за № 20939.

Принося Вашему Высокопреосвященству глубокую признательность за теплое сочувствіе къ обществу улучшенія народнаго труда, выражаемое въ просвѣщенныхъ заботахъ Вашихъ, Владыко, о распространеніи свѣдѣній объ его устройствѣ и дѣятельности среди подвѣдомственнаго Вамъ духовенства, комитетъ учредителей считаетъ долгомъ заявить, что онъ тѣмъ болѣе цѣнитъ такое содѣйствіе Вашего Высокопреосвященства, что почтенное епархіальное духовенство можетъ оказать обществу громадныя услуги въ дѣлѣ распространенія его дѣйствій въ предѣлахъ епархіи, путемъ принятія на себя почина къ скорѣйшему образованію въ ея уѣздахъ и городахъ мѣстныхъ управленій общества.

Общество улучшенія народнаго труда имѣетъ цѣлью способствовать, по мѣрѣ возможности, усовершенствованію и развитію мѣстной народнои производительности прежде всего по слѣдующимъ главнѣйшимъ ея отраслямъ: сельскому хозяйству, кустарнымъ деревенскимъ промысламъ и ремесламъ въ городахъ. — Средствомъ для достиженія сего служитъ оказаніе содѣйствія къ учрежденію или, гдѣ возможно, непосредственное устройство, для трудящихся, соответствующихъ практическихъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній.

Къ первымъ, т. е. образовательнымъ заведеніямъ, относятся самостоятельныя мужскія и женскія спеціальныя школы и училища (земледѣльческія, ремесленныя и т. п.), а также присоединяемыя къ существующимъ общеобразовательнымъ школамъ (городскимъ, сельскимъ, народнымъ, церковно-приходскимъ и т. п.) приспособленія и устройства (учебныя мастерскія, сады, огороды, фермы), въ которыхъ обучающіеся въ этихъ школахъ малолѣтки, а по возможности и желающіе взрослые крестьяне и разночинцы могли-бы научиться пріемнымъ и совершеннымъ пріемамъ той или другой наиболее распространенной на мѣстѣ или возможной къ водворенію отрасли сельскаго хозяйства, ремесла или рукодѣлій.

Ко вторымъ, т. е. къ вспомогательнымъ заведеніямъ относятся выставки различныхъ произведеній мѣстнаго народнаго труда; музеи

болѣ совершенныхъ издѣлій и орудій производствъ; склады для доставленія трудящимся на льготныхъ условіяхъ улучшенныхъ сѣмянъ, машинъ, инструментовъ, матеріаловъ для обработки, а также для сбыта всякаго рода издѣлій; кассы: сберегательныя, взаимнаго вспоможенія, страхованія и многія другія.

Общество дѣйствуетъ на мѣстахъ чрезъ посредство своихъ мѣстныхъ управленій, въ видѣ отдѣловъ съ окружными управленіями и мѣстныхъ комитетовъ.

Мѣстнымъ управленіямъ общества принадлежатъ всецѣло избраніе той изъ мѣръ, входящихъ въ кругъ дѣятельности общества, которая, по мѣстнымъ условіямъ, наиболѣе полезна и, затѣмъ, приведеніе ея въ исполненіе, пользуясь при этомъ содѣйствіемъ и покровительствомъ и состоя подъ надзоромъ главнаго управленія (нынѣ комитета учредителей) общества.

Означенныя мѣстныя управленія могутъ быть образованы по почину какъ мѣстныхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій, предварительно вступившихъ въ члены общества, такъ и отдѣльныхъ духовныхъ и свѣтскихъ (извѣстныхъ мѣстному начальству) лицъ, также при условіи вступленія ихъ въ члены.

Для образованія гдѣ-либо мѣстнаго комитета требуется на первое время по крайней мѣрѣ 5 членовъ (лицъ или учрежденій) съ единовременнымъ взносомъ не менѣе 100 рублей, или ежегоднымъ—не менѣе 6-ти рублей.

Для образованія-же отдѣла съ окружнымъ управленіемъ, являющимся на мѣстѣ контрольнымъ и руководящимъ органомъ общества (окружному управленію подчиняются всѣ находящіеся въ его районѣ мѣстные комитеты), а потому учреждаемымъ для болѣе значительной, чѣмъ каждый мѣстный комитетъ, территоріи (какъ то: цѣлая губернія, большой городъ, нѣсколько смежныхъ уѣздовъ) необходима наличность не менѣе 10 ти дѣйствительныхъ членовъ, съ единовременнымъ взносомъ въ 1000 рублей или замѣняющимъ его для *учрежденій* ежегоднымъ взносомъ по 100 рублей въ теченіе 14-ти лѣтъ, или по 200 рублей въ теченіе 6-ти лѣтъ.

Порядокъ образованія и внутреннее устройство мѣстныхъ управленій общества подробно изложены во всѣхъ циркулярахъ комитета учредителей (доставляемыхъ Вашему Высокопреосвященству ежегодно) и особенно въ № 2-мъ «Извѣстій и распоряженій общества», изданномъ и разосланномъ въ 1883 и 1884 г.г. ¹⁾

¹⁾ № 2-ой «Извѣстій» заключаетъ въ себѣ «Объясненіе» устройства и «Правила для руководства мѣстныхъ управленій и членовъ общества.

Изложенныя условія были разъяснены всѣмъ членамъ общества, въ томъ числѣ и каждому духовному лицу и благочинническому округу, вступившимъ въ члены въ разныхъ епархіяхъ.

Въ своихъ отзывахъ, обращенныхъ къ означеннымъ духовнымъ лицамъ, комитетъ учредителей пояснилъ, что хотя оны и обратятся къ мѣстнымъ общественнымъ (земскимъ и городскимъ) учреждениямъ съ приглашеніемъ ихъ взять на себя почивъ устройства въ каждой давной мѣстности (городахъ и уѣздахъ) мѣстныхъ комитетовъ общества и что посему вступившимъ въ члены духовнымъ лицамъ надлежитъ, смотря по мѣсту ихъ жительства, войти въ сношеніе либо съ земскою или городскою управою для совмѣстныхъ дѣйствій къ скорѣйшему устройству такого комитета, *но что въ случаѣ отказа управы или неожиданія, чтобы этимъ путемъ можно было достигнуть скорого успѣха, комитетъ учредителей проситъ каждое изъ духовныхъ лицъ, благочинныхъ и священниковъ приступить самостоятельно къ образованію мѣстнаго комитета.*

Въ виду сего, а также принимая во вниманіе, что уже въ нѣсколькихъ епархіяхъ, благодаря просвѣщенному содѣйствію преосвященныхъ епископовъ, значительное число благочинническихъ округовъ и отдѣльных священно-служителей вступило въ члены общества ²⁾, чѣмъ, очевидно, самымъ нагляднымъ образомъ выразилось сочувствіе духовенства къ задачамъ общества,—комитетъ учредителей позволяетъ себѣ обратиться къ вамъ, Владыко, съ слѣдующею просьбою:

Не признаете-ли, Ваше Высокопреосвященство, возможнымъ предложить теперь-же духовенству подвѣдомственной вамъ епархіи принять на себя заботы объ осуществленіи задачъ общества на практикѣ, не ожидая почина со стороны общественныхъ учреждений, рѣшеніе и приступъ къ дѣлу которыхъ большею частію заставляютъ себя ожидать весьма долгое время, въ ущербъ народнымъ интересамъ. Означенныя заботы могли-бы выразиться принятіемъ мѣръ къ устройству, смотря по мѣстнымъ условіямъ, земледѣльческихъ или ремесленныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ, а гдѣ это окажется затруднительнымъ, то по крайней мѣрѣ въ устройствѣ дополнительныхъ земледѣльческихъ, или ремесленныхъ, или руководѣльныхъ отдѣленій, курсовъ или классовъ при существующихъ училищахъ и особенно при церковно-приходскихъ школахъ, а также образцовыхъ крестьянскихъ фермъ, садовъ, огородовъ, выставокъ, складовъ и т. п. полезныхъ заведеній. Для достиженія сего требовалось-бы только, чтобы тамъ, гдѣ Вы изволите признавать возможнымъ, мѣстное духо-

²⁾ Напр.: саратовской, тамбовской, подольской, вятской и друг.

венство, благочинническіе округа (въ лицѣ избраннаго каждымъ изъ своей среды представителя) или отдѣльные священнослужители, по вступленіи ихъ въ члены общества, приняли на себя починъ къ образованію на мѣстѣ, въ предѣлахъ благочинническаго округа, или въ предѣлахъ нѣсколькихъ смежныхъ приходо́въ, или отдѣльнаго прихода, или, наконецъ, при томъ или другомъ изъ существующихъ училищъ, мѣстныхъ комитетовъ общества, для какой цѣли необходимо, чтобы названныя духовныя лица и учрежденія привлекли достаточное, согласно сдѣланнымъ выше указаніямъ, число членовъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ или мѣстныхъ учрежденій (съ избраніемъ ими послѣдними своихъ представителей), какъ то: въ уѣздахъ—волости, сельскія общества, приходскія попечительства, и въ городахъ—купеческія, мѣщанскія и ремесленныя общества и т. п. и прислали заявленіе о томъ въ комитетъ учредителей (съ подробнымъ поименованіемъ всѣхъ вступившихъ членовъ) для надлежащаго, согласно правиламъ общества, сношенія съ г. мѣстнымъ губернаторомъ и сообщенія затѣмъ разрѣшенія на открытіе каждаго мѣстнаго комитета.

Такіе комитеты, подъ высшимъ наблюденіемъ Вашего Высокопреосвященства и подъ ближайшимъ руководствомъ своихъ учредителей—духовныхъ лицъ, являющихся уже теперь во многихъ мѣстностяхъ устроителями образовательныхъ заведеній въ видѣ церковно-приходскихъ школъ, будучи образованы изъ мѣстныхъ жителей, близко знакомыхъ съ нуждами и потребностями населенія, будутъ, какъ указываетъ опытъ въ другихъ мѣстностяхъ, несомнѣнно въ состояніи сдѣлать многое полезное.—Комитеты эти могли-бы заняться прежде всего изысканіемъ и привлеченіемъ средствъ (годовые членскіе взносы, объявленія о приѣмѣ пожертвованій, подписки, кружечные и другіе сборы въ церквахъ и монастыряхъ, на базарахъ, ярмаркахъ и площадяхъ, выставки произведеній мѣстнаго хозяйства и промысловъ, публичныя чтенія и лекціи съ платою за входъ и мног. друг.) и затѣмъ, устройствомъ и обзаведеніемъ заранѣе намѣченныхъ практическихъ образовательныхъ или вспомогательныхъ заведеній, приглашеніемъ требующихся для того дѣятелей, учителей—мастеровъ, наблюденіемъ за успѣшнымъ обученіемъ и вообще веденіемъ всего дѣла.—Подобныя учрежденія (комитеты) будутъ очевидно пользоваться широкою популярностію среди народа, такъ какъ онъ самъ, въ лицѣ своихъ представителей, будетъ принимать участіе въ распоряженіи ими. Кромѣ того, починъ и руководство въ такомъ святомъ патріотическомъ дѣлѣ со стороны духовенства будутъ небезполезны и для него самого и, безъ сомнѣнія, поведутъ къ привлеченію всеобщаго къ нему расположенія и къ еще большому возвышенію его значенія и авторитета.

Вообще слѣдуетъ замѣтить, что наше приходское—сельское и городское духовенство, живущее посреди народа, знакомое ближе другихъ сословій съ его бытомъ и нуждами и являющееся уже теперь наставникомъ его не только въ области нравственныхъ истинъ и умственного развитія (со времени устройства церковно-приходскихъ школъ), но и верѣдко въ кругу чисто хозяйственныхъ дѣлъ, — имѣть, конечно, болѣе чѣмъ кто либо другой, возможность, при содѣйствіи общества, быть могущественнымъ и просвѣщеннымъ двигателемъ также въ святомъ дѣлѣ улучшенія народнаго труда, а тѣмъ самымъ и въ дѣлѣ поднятія благосостоянія народа, съ которыми столь тѣсно связано его нравственное и умственное развитіе.

Кромѣ приходскаго блага духовенства, также *монастыри* и *иноки* могли бы оказать содѣйствіе осуществленію задачъ общества не только при учрежденіи мѣстныхъ комитетовъ, но и устройствомъ въ зданіяхъ святыхъ обителей земледѣльческихъ, ремесленныхъ и рукодѣльныхъ мужскихъ и женскихъ школъ, а на своихъ земляхъ и угодьяхъ— образцовыхъ фермъ, для нагляднаго обученія мѣстнаго населенія улучшеннымъ способамъ веденія земледѣлія, сельскаго хозяйства, молочнаго дѣла, сыроваренія и многаго другаго подобнаго.

Не подлежитъ сомнѣнію, что принятіемъ широкаго участія въ дѣлѣ улучшенія народнаго труда духовенство, особенно сельское, создастъ себѣ весьма интересное, могущее дать новую пищу уму и сердцу, полезное занятіе, въ которомъ столь нуждаются люди, болѣе развитые, чѣмъ окружающая ихъ среда, проживающіе въ глуши и верѣдко, особенно въ зимніе мѣсяцы, располагающіе достаточнымъ досугомъ. Къ тому-же занятіе это имѣть неразрывную связь съ Высочайше возложенною уже на духовенство заботой о распространеніи среди народа грамотности и просвѣщенія, составляющихъ весьма важное условіе для усвоенія улучшенныхъ пріемовъ хозяйства, ремесель и промысловъ, а тѣмъ болѣе для возможности дальнѣйшаго самоусовершенствованія въ этихъ отрасляхъ. Такъ и на оборотъ, по удостовѣреніямъ, добытымъ многочисленными наблюденіями, крестьянское и вообще рабочее населеніе несравненно охотнѣе занимается изученіемъ грамоты тамъ, гдѣ оно, вмѣстѣ съ тѣмъ, получаетъ возможность научиться какому-либо полезному дѣлу, непосредственно примѣнимому въ его практической жизни.—Сочувствіе же и расположеніе населенія составляютъ единственное условіе, отъ котораго зависитъ успѣхъ и обезпеченіе будущаго развитія дѣла, предпринятаго духовенствомъ согласно Высочайшимъ указаніямъ.

Опасеніе въ недостаткѣ средствъ для осуществленія намѣченныхъ выше предположеній не можетъ и не должно служить причиною оставленія дѣла безъ движенія, такъ какъ въ подобныхъ начинаніяхъ

средства являются лишь постепенно, послѣ приступа къ практическому осуществленію. Доказательствомъ сему служить очеркъ дѣятельности тотемскаго (вологодской губ.) мѣстнаго комитета общества,³⁾ достигшаго весьма почтенныхъ результатовъ, не взирая на самыя ничтожныя, при началѣ, матеріальныя средства, лишь благодаря доброй волѣ, энергіи и настойчивости нѣсколькихъ мѣстныхъ дѣятелей, задавшихся цѣлью довести до конца задуманное ими, въ интересахъ мѣстнаго населенія, устройство ремесленной школы (учебной мастерскій) нынѣ постепенно развивающейся.

Твердо уповая, что, при сочувствіи рязанскаго духовенства, предпріятія общества достигнуть въ рязанской губерніи блестящаго успѣха, особенно если Вы сами, Владыко, соблагволили бы стать во главѣ организаціи общества въ этой губерніи, и принося заранѣе Вашему Высокопреосвященству глубокую признательность отъ имени всего общества,—комитетъ учредителей испрашиваетъ Ваше архипастырское благословеніе вачиваніямъ общества и покорнѣйше проситъ почтить его отзывомъ объ исполненіи изложенныхъ ходатайствъ.

На семь отношенія послѣдовала резолюція его высокопреосвященства: «1889. Мая 1. Консисторія обсудитъ и съ мнѣніемъ представитъ. Между тѣмъ она распорядится напечатать это отношеніе въ ближайшемъ номерѣ Ряз. Епарх. Вѣдомостей, для свѣдѣнія духовенства и съ надеждою возбужденія въ немъ энергіи къ сему предпріятію гг. учредителей. Епарх. учил. Совѣтъ съ уѣздными отдѣленіями его, можно надѣяться, много поможетъ разширенію и укрѣпленію дѣла сего въ губерніи. Въ свое же время Консисторія уведомитъ гг. учредителей о результатахъ этого моего распоряженія».

Официальныя епархіальныя извѣстія.

Награждены набадренниками, по представленію и одобренію настоятеля, іеромонахи Богословскаго монастыря, рязанскаго уѣзда, *Діонисій* и *Тихонъ*.

Назначены помощниками благочинныхъ въ 3-мъ спасекомъ благочинническомъ округѣ священникъ с. Михалей Николай *Сахаровъ* и въ 5-мъ рязанскомъ округѣ священникъ с. Спаса-Клипиковъ *Василій Динаріевъ* и членомъ благочинническаго совѣта въ семъ послѣднемъ округѣ священникъ с. Ушмора *Павель Филатовъ*.

³⁾ Очеркъ этотъ доставленъ Вашему Высокопреосвященству при печатномъ циркулярѣ комитета учредителей отъ 1-го ноября 1888 года.

Опредѣлены по прошеніямъ: 1) *на священническія вакансіи:* въ село Гиблицы, касимовскаго уѣзда, *окончившій курсъ семинарскаго ученія* Иванъ *Петропавловъ* и въ село Муравлянку, скопинскаго уѣзда, *студентъ* семинаріи Василій *Милосердинъ*; 2) *на діаконскія вакансіи*—въ село Старый Киструсь, спасскаго уѣзда, *окончившій курсъ семинарскаго ученія* Николай *Кирицкій* и въ село Вражское, Лелечи тожъ, егорьевскаго уѣзда, *псаломщикъ* села Жерновищъ, спасскаго уѣзда, Александръ *Лисицынъ* и 3) *на псаломщическія мѣста*—въ село Жерновищи, спасскаго уѣзда, *бывшій воспитанникъ* рязанской семинаріи Василій *Вогословскій* и въ село Данево, касимовскаго уѣзда, *окончившій курсъ ученія* въ касимовскомъ духовномъ училищѣ Егоръ *Лебедевъ*.

Перемѣщены по прошеніямъ: *на священническую вакансію* въ село Шеянки, касимовскаго уѣзда, *священникъ* села Гиблицъ, тогожъ уѣзда, Александръ *Преображенскій* и *на діаконскую вакансію* въ село Наслѣдничье, касимовскаго уѣзда, *діаконъ* села Троицы—Пеленицы, спасскаго уѣзда, Іоаннъ *Перфильевъ*.

Уволены за штатъ по прошеніямъ: *священникъ* села Шеянокъ, касимовскаго уѣзда, Филиппъ *Правдолюбовъ* и *псаломщикъ* села Данева, тогоже уѣзда, Иванъ *Лебедевъ*.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Михаляхъ, спасскаго уѣзда, *крестьянинъ* Евтихій *Воробьевъ*; въ селѣ Митинѣ, касимовскаго уѣзда, *крестьянинъ* Гавріилъ *Игнатовъ*; въ селѣ Чувикахъ, пронскаго уѣзда, *губернскій секретарь* Иванъ *Небольсинъ* и въ селѣ Никитинскомъ, тогожъ уѣзда, *крестьянинъ* Петръ *Бирюковъ*.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты, по прошенію, вслѣдствіе преклонности лѣтъ, *крестьянинъ* села Машкова, михайловскаго уѣзда, Павелъ *Нестеровъ*.

Разрѣшено: переѣмнить старые антиминсы на новые: настоятелю рижскаго Дмитріева монастыря, іеромонаху Палладію, священнику села Внукова, михайловскаго уѣзда, Іоанну Быстрову, священнику села Алабина, пронскаго уѣзда, Лукъ Высотскому и священнику села Ворца, сапожковскаго уѣзда, Николаю Меліоранскому и—престолы и жертвенники въ трапезной церкви священнику села Мишина, михайловскаго уѣзда, Палладію Орлову.

Разрѣшено: причту и ц. старостѣ села Зимарова, раненбургскаго уѣзда, оштукатурить трапезный теплый храмъ съ колокольнею и выкрасить желѣзную кровлю какъ на тепломъ, такъ и на холодномъ храмѣ; причту и церк. старостѣ села Деревенскаго, спасскаго уѣзда, употребить на построеніе новой колокольни 250 р., собранныхъ на благоукрашеніе храма; причту и ц. старостѣ села Лѣдинова, зар. уѣзда, возобновить церковную кровлю и оштукатурить наружныя стѣны церкви

на кошельковую сумму и сумму благотворителей; причту и церковному старостѣ Богородице—Черкасской церкви г. Михайлова окрасить церковную кровлю и оштукатурить наружныя стѣны церкви на средства прихожанъ; священнику и ц. старостѣ села Долгинина, рязанскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви и колокольни и возобновить обшивку стѣнъ на средства благотворителей и частію на кошельковую сумму; священнику и ц. старостѣ села Окунькова, михайловскаго уѣзда, сдѣлать разныя внутреннія возобновленія въ церкви; священнику села Телемы, егорьевскаго уѣзда, Петру Алякрину приступить къ построению каменной часовни въ память спасенія отъ опасности жизни Его Величества и Августѣйшаго Его Семейства 17 октября 1888 г.; причту села Дягилева, рязанскаго уѣзда, сдать въ аренду часть усадебной причтовой земли на 6 лѣтъ; священнику и ц. старостѣ Николовысоковской церкви г. Рязани оштукатурить и окрасить наружныя стѣны церкви и устроить новыя рамы; причту и ц. старостѣ села Покровскаго, Новый Усадъ тожъ, сапожковскаго уѣзда, возобновить иконостасъ, написать нѣсколько иконъ и окрасить внутренія стѣны храма на 1000 р., собранныхъ отъ dobroхотныхъ дателей; причту и ц. старостѣ села Тугольса, егорьевскаго уѣзда, расширить окны въ холодной деревянной церкви; причту и церковному старостѣ села Гавриловскаго, спасскаго уѣзда, употребить 1000 руб. церковныхъ денегъ на построение каменнаго храма; причту и церк. старостѣ села Еропкина, донковскаго уѣзда, оштукатурить наружныя стѣны храма; приходскому попечительству села Истобнаго, раненбургскаго уѣзда, окрасить церковную кровлю; причту и ц. старостѣ села Орѣхова, спасскаго уѣзда, устроить печи въ церкви и окрасить церковную кровлю; священнику и ц. старостѣ села Асташева, пронскаго уѣзда, исправить фундаментъ и крыльца церкви на средства прихожанъ; причту и церк. старостѣ села Пупокъ, скопинскаго уѣзда, употребить 80 р. церковныхъ денегъ на возобновленіе церковныхъ домовъ; причту и церк. старостѣ села Горностаевки, михайловскаго уѣзда, устроить каменную ограду вокругъ церкви на средства прихожанъ; причту и церк. старостѣ села Мурзинки, скопинскаго уѣзда, возобновить наружныя и внутреннія стѣны храма на пожертвованія и 150 р. церковныхъ денегъ; причту и церк. старостѣ соборной г. Пронска церкви возобновить стѣнную живопись внутри храма на пожертвованія; причту и церк. старостѣ села Павельца, скопинскаго уѣзда, устроить новыя рамы въ церкви взамѣнъ ветхихъ; священнику и церк. старостѣ села Чулкова, пронскаго уѣзда, оштукатурить наружныя стѣны храма и возобновить церковную кровлю на средства прихожанъ; причту села Лужковъ, михайловскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны храма, росписать ихъ священными изображеніями

и устроить въ храмѣ 2 печи—на средства прихожанъ; настоятелю рязскаго Дмитріева монастыря сдѣлать разныя исправленія въ монастырской церкви на пожертвованные 190 руб. женою чиновника Мелеховою; причту и ц. старостѣ села Лептарки, скопинскаго уѣзда, окрасить внутреннія стѣны церкви; причту и церковному старостѣ села Назарьева, Аleshня тожъ, рязскаго уѣзда, оштукатурить внутреннія стѣны храма, окрасить ихъ и росписать священными изображеніями—на пожертвованные 200 р.; причту и ц. старостѣ села Верхняго Якимца, раненбургскаго уѣзда, окрасить колокольню и исправить церковную ограду на пожертвованные 125 р.; причту и церк. старостѣ села Желудева, спасскаго уѣзда, исправить церковную кровлю и оштукатурить наружныя стѣны храма; причту и ц. старостѣ села Козловки, зарайскаго уѣзда, приступить къ достроенію каменной колокольни, по плану одобренному строительнымъ отдѣленіемъ рязскаго губернскаго правленія и утвержденному его высокопреосвященствомъ; причту и церк. старостѣ села Ивановскаго, Сергіевское тожъ, егорьевскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны храма; причту и ц. старостѣ села Николаевской Тумы, касимовскаго уѣзда, взять изъ рязскаго отдѣленія государственнаго банка 3000 р. на разрешенную постройку каменныхъ лавокъ въ пользу церкви; причту и церк. старостѣ села Польныхъ, рязскаго уѣзда, возобновить иконостасъ въ церкви и устроить новые полы въ алтарѣ; причту и ц. старостѣ села Лялина, михайловскаго уѣзда, возобновить кровлю и наружныя стѣны храма; причту и церк. старостѣ села Борокъ, касимовскаго уѣзда, возобновить иконостасъ и окрасить внутреннія стѣны храма; причту и церков. старостѣ села Кобыльни, рязскаго уѣзда, возобновить кровлю и оштукатурить наружныя стѣны храма и настоятелю скопинскаго Духова монастыря, игумену Іосифу, возобновить штукатурку на монастырской колокольнѣ.

Пожертвовано: въ церковь села Алабина, пронскаго уѣзда, попечителемъ храма, г. Львомъ Мичуринымъ, 627 р. на нужды церковныя; въ церковь села Старольтова, зарайскаго уѣзда, купцомъ Ѳеодоромъ Цыпленковымъ и его женою Марѳою Терентіевою 500 р.; въ касимовскую соборную церковь прихожанкою, дворянкою Екатериною Виноградовою 1000 р. въ государственныхъ банковыхъ 5% билетахъ перваго выпуска 1860 г., 3 десятилѣтія, № 1194, на поминъ ея родителей и супруга; въ церковь села Ерахтора, касимовскаго уѣзда, прихожанами 5000 р. на приобрѣтеніе колокола въ 250 п.; въ церковь с. Круговъ, егорьевскаго уѣзда, прихожанами: крестьяниномъ деревни Саламаевой Мелетіемъ Пименовымъ—бѣлыя парчевыя облаченія для священника и діакона, стоящія 100 р., тогожъ села крестьяниномъ

Захаромъ Ивановымъ—серебреновызолоченный потиръ съ принадлежностями, стоящій 150 р., тогожь села крестьянами, проживающими въ С.-Петербургѣ—металлическія вызолоченныя хоругви въ 150 р., серебрено—вызолоченный ковчегъ, вѣсомъ въ 3 ф. 5 золотниковъ, цѣною въ 185 р. и гробница съ плащаницею и подевѣчникомъ къ ней въ 300 р.; въ *Богоявленскую церковь г. Касимова* купцомъ Василиемъ Умновымъ, по духовному завѣщанію, на поминъ его съ родствомъ, государственный 5% билетъ въ 1000 р., таковой же билетъ въ 300 р. въ пользу причта; въ *спасскую соборную церковь* государственною крестьянкою села Лучинска, пронскаго уѣзда, вдовою Феклою Егоровою билетъ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка, отъ 7 марта 1889 г. за № 34004, во 100 р. и спасскою мѣщанкою, вдовою Марьею Селивановою таковой же билетъ, отъ 17 марта 1889 г. за № 34005, на пошину ихъ родныхъ; въ *егорьевскую соборную церковь*, на возобновленіе ея во всѣхъ частяхъ и принадлежностяхъ и на построение дома для соборнаго причта, егорьевскаму купцомъ и ктиторомъ соборнымъ Никифоромъ Вардыгинымъ 25 тысячъ руб.; въ *церковь села Троицкаго*, михайловскаго уѣзда, казанскимъ купцомъ Прокопиемъ Поляковымъ 3800 руб. на приобрѣтеніе колокола въ 64 пуд., въ память чудеснаго избавленія отъ опасности жизни Его Величества и всего Августѣйшаго Его Семейства 17 октября 1888 года; въ *рязанскій Спасскій монастырь*, неизвѣстнымъ лицомъ, 4% билетъ рязанскаго отдѣленія государственнаго банка, отъ 9 апрѣля 1889 г., за № 34015, на поминъ Маріи и Алексія; въ *церковь села Мостья*, ряжскаго уѣзда, временнымъ сапожковскимъ мѣщаниномъ Григоріемъ Кроминымъ 850 р., изъ коихъ 800 р. заключаются въ 4-хъ шести—процентныхъ закладныхъ листахъ санктъ—петербургско—тульскаго поземельнаго банка, серія В—33 №№ 50194, 50195, 50196 и В—33 № 13884 въ 500 р., и въ билетъ государственнаго казначейства 50 руб. и облаченія для священника, кромѣ подризника, и для діакона и псаломщика, изъ парчи аплике, стоящія 30 р.; въ *церковь села Троицкаго*, егорьевскаго уѣзда, орскимъ купцомъ Олимпіемъ Поликарповымъ 5% билетъ государственнаго банка, № 296,231-й, въ 100 р.—въ пользу причта, за поминъ его родителей; женою д. ст. совѣтника Аглаидою Вишневою полное священническое облаченіе въ 100 р., на поминъ ея матери; темиръ-ханъ-шурскимъ купцомъ Яковомъ Авдѣевымъ большой металлическій посеребренный подевѣчникъ, съ таковою же большою свѣчею, и 12 аршинъ ковра—всего на 85 р.; егорьевскимъ купцомъ Евѣимомъ Воронинымъ запрестольный трехсвѣчникъ въ 25 р. и денегъ на переливку колокола 25 р., крестьянами деревни Надѣевой на тотъ же предметъ 10 р., крестьяниномъ деревни Бѣтовой Степаномъ Сергѣевымъ 25 р., крестьянами деревни Кузминки 10 р., крестьянами деревни

Зайцевой 5 р. и крестьянками—Марьею Егоровою и Анною Павловою 7 р. и Агрипиною Рыбиною 5 руб.; *въ церковь села Пустотина*, рязскаго уѣзда, оставнымъ поручикомъ лейбъ-гвардіи гусарскаго Его Величества полка Львомъ Кисловскимъ три 5% закладныхъ листа с.-петербургско-тульскаго-земельнаго банка, по 100 р. каждый, и мѣщаниномъ Сергіевскаго Посада Евѣимомъ Пашковымъ, по духовному завѣщанію, на вѣчный поминъ завѣщателя, билетъ восточнаго займа въ 100 р. и таковой же билетъ въ 50 р. въ пользу причта, и *въ церковь села Дьдинова—Казанскую и Петропавловскую и села Городца*, зарайскаго уѣзда, купцомъ Иваномъ Зиминымъ, по духовному завѣщанію, на поминъ его, по 200 р. въ каждую.

Утвержденъ приговоръ крестьянъ села Веретья, спасскаго уѣзда, объ избраніи ими предсѣдателя и членовъ церковно—приходскаго попечительства.

Открыты церковно-приходскія попечительства въ селахъ: Самодуровкѣ, сапожковскаго уѣзда, Токаревѣ, михайловскаго уѣзда и Юшѣ, спасскаго уѣзда.

Утверждены законоучителями въ училищахъ сель: Аграфенный Пустыни, рязанскаго уѣзда, мѣстный священникъ Аѳанасій Арбековъ и Казари, тогожъ уѣзда, мѣстный священникъ Григорій Молчановъ.

Исключены изъ списковъ умершіе: псаломщикъ села Князева Займища, скопинскаго уѣзда, Николай Амлетовъ и *пансіонерки*, вдовы священниковъ сель: Сѣнницъ, зарайскаго уѣзда, Павла Бильдинская и Срезнева, тогожъ уѣзда, Елена Чельцова.

СПИСОКЪ

церковно-приходскихъ школъ рязанской епархіи за 188⁷/₈ учебный годъ. Прилож. къ отчету, тогожъ года, № 1-й.

Рязанскій уѣздъ:

1) При Богословскомъ монастырѣ муж., 2) въ с. Вереѣ, 3) въ с. Городицѣ, 4) въ с. Калитинкѣ, 5) въ с. Мощенахъ, 6) въ с. Нагинѣ, 7) въ с. Недостоевѣ, 8) въ с. Никольскомъ, 9) въ с. Никуличахъ, 10) въ с. Польныхъ, 11) въ с. Пущинѣ, 12) въ с. Шумошѣ.

Зарайскій уѣздъ:

1) Въ д. Безпятовой, 2) въ с. Бильдинѣ, 3) въ с. Гавриловскомъ, 4) въ с. Городцѣ, 5) въ с. Ильицынѣ, 6) въ с. Клишинѣ, 7) въ с.

Кобыльскомъ Погостѣ, 8) въ с. Куровѣ, 9) въ с. Ловецкихъ Боркахъ, 10) въ с. Львовой Слободѣ, 11) въ с. Мишинѣ, 12) въ с. Матырахъ, 13) въ с. Поповичахъ, 14) въ с. Протасовѣ, 15) въ с. Пыжовѣ, 16) въ с. Рожновѣ, 17) въ с. Срезневѣ, 18) въ с. Столповѣ, 19) въ с. Струннѣ.

Егорьевскій уездъ:

1) Въ д. Бѣлавиной, 2) въ с. Воронцовѣ, 3) въ с. Горкахъ, 4) въ с. Дубровѣ, 5) въ с. Жабкахъ, 6) въ с. Ивановскомъ, 7) въ Колычевскомъ монастырѣ, 8) въ с. Крутинахъ, 9) въ д. Макшеевой, 10) въ с. Ново—Покровскомъ, 11) въ с. Островѣ, 12) въ с. Радовицахъ, 13) въ с. Телемѣ, 14) въ с. Шатурѣ, 15) въ с. Шейнѣ муж., 16) въ с. Шейнѣ жен., 17) въ с. Ялмонти.

Касимовскій уездъ:

1) Въ с. Барсневѣ, 2) въ с. Боркахъ, 3) въ с. Былинѣ, 4) въ с. Воскресенской Тумѣ, 5) въ с. Вѣщурѣ, 6) въ с. Гиблицахъ, 7) въ с. Елкинѣ, 8) въ д. Ерденевой, 9) въ с. Карамышевѣ, 10) въ д. Култугахъ, 11) въ с. Лубоносѣ, 12) въ с. Лѣсуновѣ, 13) въ с. Малаховѣ, 14) въ с. Малѣевѣ, 15) въ с. Митинѣ, 16) въ с. Нармѣ, 17) въ с. Николаевской Тумѣ, 18) въ с. Полищакъ, 19) въ с. Романовѣ, 20) въ д. Самыковѣ, 21) въ с. Токаревѣ, 22) въ с. Шеянкахъ.

Спасскій уездъ:

1) Въ с. Александро-Зыкѣевѣ, 2) въ с. Бардаковѣ, 3) въ с. Березовѣ, 4) въ с. Городномъ, 5) въ с. Дубровичахъ, 6) въ с. Муратовѣ 1-мъ, 7) въ с. Сабчаковѣ, 8) въ д. Соболевой, 9) въ с. Ярустовѣ, 10) въ с. Ѳедотьевѣ.

Рязскій уездъ:

1) Въ с. Богоявленскихъ Гаяхъ, 2) въ с. Введенскомъ, 3) въ с. Кикинѣ, 4) въ с. Ключѣ, 5) въ с. Княжомъ, 6) въ с. Нагорномъ, 7) въ с. Рождественскихъ Гаяхъ, 8) въ с. Тресвятскомъ, 9) въ с. Уховѣ, 10) въ Фофановской слободѣ города Рязска.

Сапожковскій уездъ:

1) Въ с. Канинѣ, 2) въ с. Путятинѣ жен., 3) въ Сергіевской женской общинѣ, 4) въ с. Чемборѣ.

Донковский уездъ:

1) Въ д. Березовѣ, 2) въ с. Бигильдинѣ, 3) въ с. Воейковѣ, 4) въ с. Воскресенскомъ, 5) въ с. Гагаринѣ, 6) въ д. Колодезяхъ, 7) въ с. Кудрявщинѣ, 8) въ с. Малинкахъ, 9) въ с. Остаповѣ, 10) въ Пушкарской слободѣ, города Донкова, 11) въ с. Тепломъ.

Михайловскій уездъ:

1) Въ с. Вольшомъ Коровинѣ, 2) въ с. Глинкахъ, 3) въ с. Голдинѣ, 4) въ с. Катагощѣ, 5) въ Козловской слободѣ, 6) въ с. Красномъ, 7) въ с. Лобановскихъ Выселкахъ, 8) въ с. Машковѣ, 9) въ с. Мишинѣ, 10) въ с. Нюховцѣ, 11) въ с. Огибаловѣ, 12) въ с. Поздномъ, 13) въ с. Прилучахъ, 14) въ с. Пушкаряхъ, 15) въ д. Спасскихъ Выселкахъ, 16) въ с. Стублѣ.

Пронскій уездъ:

1) Въ д. Больше-Пироговѣ, 2) въ с. Гремякѣ, 3) въ с. Киселевѣ, 4) въ д. Никольской, 5) въ с. Полянкахъ, 6) въ с. Семенскѣ, 7) въ с. Соболевомъ, 8) въ с. Телятникахъ, 9) въ с. Ухори, 10) въ селѣ Хламовѣ.

Скотинскій уездъ:

1) Въ с. Алексѣевскомъ, 2) въ с. Богородицкомъ, 3) въ с. Боршевомъ, 4) въ с. Вердеревѣ, 5) въ с. Гремячкѣ, 6) въ с. Дымовѣ, 7) въ с. Жерновкахъ, 8) въ с. Затворномъ, 9) въ с. Знаменскомъ, 10) въ с. Измайловѣ, 11) въ с. Ильинскѣ, 12) въ с. Курбатовѣ, 13) въ с. Мурзинкѣ, 14) въ с. Новомъ Кельцѣ, 15) въ с. Пупкахъ, 16) въ с. Спасскомъ, 17) въ с. Топилахъ, 18) въ с. Хворощевѣ, 19) въ с. Яблоневѣ.

Раненбургскій уездъ:

1) Въ с. Алексѣевскомъ, 2) въ с. Архангельскомъ, 3) въ с. Дубовомъ, 4) въ с. Зыковѣ, 5) въ Зарѣченской слободѣ, 6) въ с. Истобномъ, 7) въ с. Лихаревщинѣ, 8) въ с. Новосергѣевскомъ, 9) въ с. Простѣяхъ, 10) въ с. Пупкахъ, 11) въ с. Верхнихъ Раковыхъ Рсясахъ, 12) въ д. Соловыхъ, 13) въ с. Сухой Кобельшѣ, 14) въ с. Чемодановѣ.

СПИСОКЪ

школь, представившихъ лучшя работы: Прилож. къ отчету. № 2-й.

По чистописанію.	По ороографіи
<p>1) Александрo Зыкѣвская, сп. у. Безпятавская, зарайс. у. Больше-Коровинская, мих. у. Бардаковская, сп. у. 5) Былинская, кас. у. Воронцовская, егор. у. Въщурская, кас. у. Городищенская, ряз. у. Городновская, сп. у. 10) Гиблицкая, кас. у. Дмитріе-Ворковская шк. гр., ран. у. Ильицынская, зар. у. Карамышевская, кас. у. Кочемская шк. гр., егор. у. 15) Козловская, мих. у. Малѣвская, кас. у. Макаровская шк. гр., кас. у. Мордвиновская шк. гр., кас. у. Мишинская, зар. у. 20) Ново-Кельцевская, скоп. у. Нарминская, кас. у. Ново-покровская, егор. у. Николо-Тумская, кас. у. Просѣчинская, ран. у. 25) Полянковская, проп. у. Пыжовская, зар. у. Романовская, кас. у. Спасско-высельская, мих. у. Самыловская, кас. у. 30) Столповская, зар. у. Тресвятская, ряз. у. Токаревская, кас. у. Хламовская, проп. у. Хворощевская, скоп. у.</p>	<p>1) Александрo-Зыкѣвская, сп. у. Безпятавская, зар. у. Былинская, кас. у. Бѣлавинская, егор. у. 5) Воронцовская, егор. у. Въщурская, кас. у. Гагаринская, донк. у. Городищенская, ряз. у. Городновская, сп. у. 10) Городецкая, зар. у. Гиблицкая, кас. у. Дубровская, егор. у. Ердневская, кас. у. Знаменская, скоп. у. 15) Ильцынская, зар. у. Карамышевская, кас. у. Кочемская, егор. у. Козловская, мих. у. Канинская, сап. у. 20) Лихаревщинская, ран. у. Макаровская I, кас. у. Мордвиновская, кас. у. Мишинская, зар. у. Митинская, кас. у. 25) Мурзинская, скоп. у. Ново-Кельцевская, скоп. у. Нарминская, кас. у. Николо-Тумская, кас. у. Остаповская, донк. у. 30) Полянковская, проп. у. Полицинская, кас. у. Пыжовская, зар. у. Романовская, кас. у. Самыловская, кас. у.</p>

35) Шатурская, егор. у. Шумошская, ряз. у.	35) Столповская, зар. у. Тресвятская, ряз. у. Токаревская, кас. у. Ухоловская, ряз. у. Хворощевская, скоп. у.
37) Шеянская кас. у.	40) Шатурская, егор. у. Шеянская, кас. у.

СПИСОКЪ

пколъ, коимъ совѣтъ имѣеть рекомендовать усилить письменныя занятія съ учениками. Прилож. къ отчету, № 3-й.

По чистописавію.	По орографіи.
1) Бильдинская, зар. у. Березовская, сп. у. Гавриловская, зар. у. Дымовская, скоп. у. 5) Ердиевская, кас. у. Истобенская, ран. у. Калитинская, ряз. у. Льсуновская, кас. у. Лубоноская, кас. у. 10) Муратовская, сп. у. Малаховская, кас. у. Ново-сергіевская, ран. у. Островская, егор. у. Рождество-Гаевская, ряз. у. 15) Свинчуская, кас. у. Троицкая, скоп. у. Топильская, скоп. у. Шейнская жен., егор. у. Ярустовская, сп. у. 20) Фодотьевская, сп. у.	1) Бильдинская, зар. у. Бардаковская, сп. у. Верейская, ряз. у. Гавриловская, зар. у. 5) Дымовская, скоп. у. Жерновковская, скоп. у. Измайловская, скоп. у. Катагошинская, мих. у. Кикинская, ряз. у. 10) Колычевская, егор. у. Льсуновская, кас. у. Ловецко-Борковская, зар. у. Малаховская, кас. у. Муратовская, сп. у. 15) Никольская, ряз. у. Огибаловская, мих. у. Польновская, ряз. у. Погорѣловская шк. гр., ряз. у. Раковс-Ряеская, ран. у. 20) Спасская, скоп. у. Троицкая, скоп. у. Топильская, скоп. у.

Шейнская муж., ег. у.
Шейнская жен., ег. у.
25) Ялмонтская, егор. у.
Ярустовская, сп. у.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища за 1887^{1/8} учебный годъ.

(Продолженіе *).

Поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ.

Поведеніе всѣхъ воспитанницъ должно признать весьма хорошимъ. Если и были какія либо проступки, то они носили характеръ дѣтской шалости и рѣзвости. Дисциплинарныя мѣры взысканія, въ которыхъ не было почти никакой нужды, не имѣли опредѣленной формы. Едва замѣченная необдуманность въ поступкахъ воспитанницъ немедленно исправлялась надлежащими замѣчаніями начальницы, или воспитательницъ.

Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неупустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ: каждодневныя утреннія и вечернія молитвы, предъ началомъ уроковъ и послѣ нихъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда совершались въ строгомъ порядкѣ и съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ. Въ праздничные и воскресные дни воспитанницы слушали всенощное богослуженіе и литургію въ домашней, училищной церкви, во время которыхъ почти всѣ чтенія и пѣніе исполнялись самими воспитанницами. Хоръ пѣлъ подъ управленіемъ одной изъ воспитанницъ.

Два раза въ годъ.— рождественскимъ постомъ (18—21 ноября) и на седмицѣ великаго поста,—воспитанницы говѣли, исповѣдывались и приобщались св. Таинъ въ училищной церкви. Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году можно назвать весьма удовлетворительнымъ. Это зависѣло не мало отъ хорошихъ гигиеническихъ условий жизни въ училищномъ корпусѣ. Классныя комнаты и спальныя про-

*) См. № 10 Ряз. Епарх. Вѣд. 1889 г.

торны и свѣтлы. Корридоры, раздѣляющіе зданіе, широки, свѣтлы и теплы. Вентиляторы во всѣхъ комнатахъ устроены въ достаточномъ количествѣ, расположены и употребляются въ дѣло весьма предусмотрительно.

При училищѣ имѣется обширный разросшійся садъ, въ которомъ воспитанницы въ хорошую погоду гуляютъ подъ надзоромъ воспитательницъ. Пища употребляется воспитанницами въ достаточномъ количествѣ и изъ свѣжихъ матеріаловъ; блюда, при большомъ разнообразіи, готовятся очень вкусно. Воспитанницы завтракаютъ въ 12 часовъ дня, обѣдаютъ въ 4, утромъ и вечеромъ (8 ч.) пьютъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ.

Для лѣченія заболѣвающихъ воспитанницъ при училищѣ имѣется больница, при которой имѣется своя домашняя аптека. Медикаменты всѣ выписываются въ сыромъ видѣ изъ Москвы, изъ аптекарскаго магазина г. Феррейнъ, лѣкарства же готовятся врачомъ съ помощію фельдшерицы. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ лѣкарства забирались въ одной изъ вольныхъ аптекъ. Домашнее приготовленіе лѣкарствъ обходится несравненно дешевле, чѣмъ заборъ въ аптекахъ вольныхъ. Пища больнымъ отпускалась по назначенію врача всегда весьма удовлетворительнаго качества. Въ теченіи отчетнаго года въ больницѣ было на излѣченіи 262 воспитанницы. Господствующими болѣзнями были: воспаленіе зева, перемежающаяся лихорадка, ревматизмъ и болѣзни катарральнаго характера, которыя наблюдались преимущественно въ сентябрѣ, октябрѣ и февралѣ. Въ началѣ отчетнаго учебнаго года въ заведеніе была занесена корь, коею заболѣло 24 воспитанницы. Какъ эпидемія кори, такъ и всѣ остальные заболѣванія окончились полнымъ выздоровленіемъ смертныхъ случаевъ въ больницѣ не было. Въ прилагаемой таблицѣ видно, какія болѣзни и въ сколькихъ случаяхъ наблюдались въ теченіе отчетнаго года. Въ амбулаторіи было принято въ теченіе отчетнаго года 458 воспитанницъ съ разными болѣе или менѣе легкими формами заболѣванія. Кромѣ того въ амбулаторію являлись для перевязокъ, спрыскованій, прижиганій и проч. малыхъ операций въ теченіе года 17 воспитанницъ.

Въ больницѣ ведется книга, въ которую ежедневно вносятъ фамиліи воспитанницъ, поступающихъ въ больницу, болѣзнь, коей они страдаютъ, назначенное лѣкарство и время выписки. Въ этой же книгѣ ведется запись амбулаторнымъ больнымъ. Дѣятельность врача не ограничивалась лѣченіемъ только заболѣвшихъ воспитанницъ, онъ слѣдилъ и за гігіеническими условіями заведенія; въ случаѣ замѣченныхъ какихъ либо условій, могущихъ вредно отозваться на здоровьѣ воспитанницъ, доводилъ до свѣдѣнія начальства для своевременнаго приватизированія или другихъ мѣръ. Слѣдилъ по временамъ за пищею и назначалъ

воспитанницамъ, страдающимъ малокровіемъ, катарромъ желудка, болѣе питательную, легко варимую пищу даже и въ дни постныя. При началѣ года всѣ вновь поступающія въ заведеніе—равно и бывшія уже въ заведеніи подвергались медицинскому осмотру во избѣжаніе развитія въ заведеніи какой либо прилипчивой болѣзни, а равно для опредѣленія вообще болѣзненности и физическихъ недостатковъ; отчеты врачемъ ежемѣсячно представлялись въ совѣтъ заведенія.

ТАБЛИЦА,

показывающая, какія болѣзни встрѣчались, въ сколькихъ случаяхъ и въ какіе мѣсяцы.

Названіе болѣзней.	Число больныхъ.	Въ какіе мѣсяцы наблюдались.	Названіе болѣзней.	Число больныхъ.	Въ какіе преимущественно наблюдались.
Перемеж. лихор.	49	Апрѣль и май	Ревматизмъ острый	12	Октябрь и мартъ.
Катар. лихорадка.	65	Октябрь и февраль.	Корь	24	Сентябрь и октябрь
	6	Мартъ.	Малокровіе	3	
	4		Различ. рада невралгіи	2	
Катарръ желудка.	9	Декабрь.	Акцессы разл. рода.	4	
Воспал. легкихъ.	2		Золотуш. язвы	4	
Бронхитъ.	6	Сентябрь и мартъ	Ушибы	3	
Воспаленіе зева.	27	Октябрь и февраль	Разрывъ связокъ голен. станн. сустава.	1	
— — гортани	14		Катарръ кишекъ.	3	Май.
— — венъ.	1	Апрѣль	Воспаленіе наружнаго уха	2	
— — глазъ	5				
— надкостницы	8				
— — жельзь	5				
— — брюшины	1				
Рожа	3		Итого	262	

При семъ нельзя не указать на недостаточность помѣщенія для больницы. Въ деревянномъ флигелѣ, предназначенномъ для больницы по необходимости отведены квартиры эконому, писцу и рабочимъ женщинамъ изъ просфоропекарни, такъ что собственно для больницы предоставляется помѣщеніе, состоящее только изъ 3-хъ, соединенныхъ между собою аркою, комнатъ и не имѣющее палатъ для изолированія больныхъ заразительными болѣзнями, вѣдѣтіе чего помѣщеніе, въ случаѣ большаго числа заболѣвающихъ, является крайне недостаточнымъ, такъ что требуется много хлопотъ и искусства со стороны врача и служащихъ въ больницѣ лицъ для предотвращенія могущихъ произойти печальныхъ послѣдствій.

Мѣры, принятыя къ возвышенію учебно-воспитательной части.

Относительно уроковъ, излишне сравнительно съ программой, введенныхъ въ разное время, совѣтъ училища призналъ необходимымъ, примѣнительно къ опредѣленію св. Синода отъ 30 іюня и 12 августа 1886 г., войти въ норму, уставомъ опредѣленную и потому опредѣлили: въ V кл. не преподавать геометріи, Уставомъ не положенной, и всѣ три урока по математикѣ опредѣлить на ариметику; слѣлать три урока географіи, вмѣсто двухъ, существовавшихъ доселѣ; въ IV кл. и III кл. закрыть по одному уроку исторіи; въ I кл., согласно съ программой учебныхъ предметовъ, прибавить еще одинъ урокъ чистописанія.

Признавая болѣе основательное усвоеніе воспитанницами русскаго языка, особенно въ практическомъ отношеніи, существенно необходимымъ и желательнымъ, совѣтъ училища, согласно прямому указанію Устава, руководствуясь циркуляромъ св. Синода отъ 3 мая 1878 г. за № 687 и примѣнительно къ циркуляру св. Синода отъ 30 іюня 12 августа 1886 г., предписывающему обратить особенное вниманіе на усвоеніе воспитанницами навыка писать порусски отчетливо и правильно, а равно обратить должное вниманіе на изученіе формъ и оборотовъ церковно-славянскаго языка, опредѣлили: оставивъ въ силѣ существованіе двухъ недѣльныхъ уроковъ ц.-славян.-языка въ IV и V кл., ввести уроки русскаго языка въ норму, Уставомъ положенную, т. е. назначить для русскаго языка въ IV, V, и IV кл. по 3 недѣльныхъ урока, вмѣсто прежде бывшихъ двухъ уроковъ въ IV и V кл. и 4 хъ въ VI кл., при чемъ рекомендовать г. г. преподавателямъ по возможности производить диктантъ съ разборомъ и въ этихъ классахъ.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Книгъ для чтенія приобрѣтено 62 названія, на сумму 288 р. 43 коп. и учебныхъ пособій на 80 руб. Въ составъ физическаго кабинета въ отчетномъ году прибавленій никакихъ не было.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

С Ч Е Т Ъ

суммамъ, собраннымъ въ день праздника св. Пятидесятницы на церковно-приходскія школы рязанской епархіи и поступившимъ въ епархіальный училищный совѣтъ.

(Продолженіе *).

Донковскій уѣздъ:

По 1-му благочинническому округу:

Отъ соборной г. Донкова ц.: тар. сб. 3 руб. 52 к., по сб. л. отъ свящ. М. Сперанскаго 1 р., отъ Н. П. Лебедева 2 р., всего 6 руб. 52 к., отъ Дмитріевской г. Донкова ц.: тар. сб. 3 р. 10 к., по сб. л. 1 р. 19 к., всего 4 р. 29 к., отъ Георгіевской г. Донкова ц.: тар. сб. 3 р., по сб. л. 1 р. 10 к., всего 4 р. 10 к., отъ Христо-Рождественской г. Донкова ц. тар. сб. 50 к., по сб. л. 50 к., всего 1 р., отъ Пятницкой г. Донкова ц.: тар. сб. 1 р. 5 к., по сб. л. 1 р. 45 к., всего 2 р. 50 к., отъ Богословской г. Донкова ц.: тар. сб. 70 к., по сб. л. 30 к., всего 1 р., отъ ц. с. Ягоднаго: тар. сб. 2 р., по сб. л. 50 к., всего 2 р. 50 к., отъ ц. с. Избищъ: тар. сб. 60 к., по сб. л. 3 р. 91 к., всего 4 р. 51 к., отъ ц. с. Гагарина: тар. сб. 60 к., по сб. л. 1 р. 50 к., всего 2 р. 10 к., отъ ц. с. Орловки: тар. сб. 50 к., по сб. л. 1 р. 17 к., всего 1 руб. 67 к., отъ ц. с. Домачей: тар. сб. 1 р. 10 коп., по сб. л. 75 к., всего 1 р. 85 к., отъ ц. с. Знаменскаго: тар. сб. 4 р., по сб. л. 50 к., всего 4 р. 50 к., отъ ц. с. Остапова: тар. сб. 65 к., по сб. л. 35 к., всего 1 р., отъ ц. с. Племяникова: тар. сб. 1 руб., по сб. л. 75 коп., всего 1 р. 75 к., отъ ц. с. Остраго Камня: тар. сб. 1 р. 17 к., по сб. л. 3 р. 62 к., всего 4 р. 79 к., отъ ц. с. Круглаго: тар. сб. 3 р. 33 к., по сб. л. 4 р. 92 к., всего 8 р. 25 к., отъ ц. с. Ново-Никольскаго: тар. сб. 1 р., по сб. л. 1 р. 50 к., всего 2 р. 50 к., отъ ц. с. Сугробъ: тар. сб. 1 р., по сб. л. 1 р. 20 к., всего 2 р. 20 к., отъ ц. с. Перехвали: тар. сб. 2 р., по сб. л. 1 р. всего 3 р., а всего поступило 60 р. 3 к.

По 2 му благочинническому округу:

Отъ ц. с. Еропкина тар. сб. 5 р., отъ ц. с. Петровскаго тар. сб. 1 р., отъ ц. с. Малинокъ тар. сб. 3 р., отъ ц. с. Паникъ тар. сб.

* См. №11 Рязанск. Епарх. Вѣдом. 1889 г.

1 р. 50 к., отъ ц. с. Сурковъ тар. сб. 7 руб., отъ ц. с. Требуновъ тар. сб. 2 р. 30 к., отъ ц. с. Ивановскаго тар. сб. 1 р. 26 к., отъ ц. с. Жукова тар. сб. 1 р. 20 к., отъ ц. с. Баловнева тар. сб. 4 руб. 10 к., отъ ц. с. Спѣшнева тар. сб. 3 р., отъ ц. с. Хрущева тар. сб. 1 р. 95 к., отъ ц. с. Телепнева тар. сб. 1 р. 62 к., отъ ц. с. Звърева тар. сб. 1 р. 18 к., отъ ц. с. Орловки тар. сб. 3 р., отъ ц. с. Круглаго тар. сб. 1 р. 38 к., отъ ц. с. Теплаго тар. сб. 6 р. 50 к., отъ ц. с. Одоевщины тар. сб. 1 р. 98 к., отъ ц. с. Ярославъ тар. сб. 1 р., отъ ц. с. Нилова тар. сб. 1 р. 98 к., отъ ц. с. Барятина тар. сб. 1 р., отъ ц. с. Новоивановскаго тар. сб. 5 р. 50 к., а всего поступило 56 р. 45 к.

По 3-му благочинническому округу:

Отъ ц. с. Долгаго: тар. сб. 3 руб. 60 к., кр. сб. 55 к., по сб. л. отъ свящ. Г. Муретова 1 р., отъ разн. лицъ 1 р. 40 к., всего 6 р. 55 к., отъ ц. с. Стрѣшнева: тар. сб. 3 р., кр. сб. 1 р. 20 к., по сб. л. отъ причта 1 р. 15 к., отъ разн. лицъ 80 к., всего 6 руб. 15 к., отъ ц. с. Хитрова: тар. сб. 3 р., кр. сб. 25 к., по сб. л. отъ свящ. 1 р., отъ разн. лицъ 65 к., всего 4 р. 90 к., отъ ц. с. Никольскаго: тар. сб. 3 р. 80 к., кр. сб. 50 к., по сб. л. 70 к., всего 5 р., отъ ц. с. Воейкова: тар. сб. 1 р. 20 к., кр. сб. 1 руб. 50 к., по сб. л. отъ свящ. В. Черкасова 1 р., отъ разн. лицъ 50 к., всего 4 р. 20 к., отъ ц. с. Круглаго: тар. сб. 1 р. 19 к., кр. сб. 1 р. 50 к., по сб. л. отъ свящ. Г. Гаевского 1 р., отъ разн. лиц. 50 к., всего 4 р. 19 к., отъ ц. с. Мышинки: тар. сб. 1 р. 50 к., кр. сб. 50 к., отъ свящ. Катагощина 1 р., всего 3 р., отъ ц. с. Сергѣевского: тар. сб. 1 р. 50 к., кр. сб. 25 к., по сб. л. отъ свящ. Θ. Дмитріева 1 р., отъ разн. лицъ 1 р. 25 к., всего 4 р., отъ ц. с. Рыхотки: тар. сб. 1 р. 95 к., кр. сб. 15 к., по сб. л. 90 к., всего 3 руб., отъ ц. с. Ново-Панинъ: тар. сб. 1 р. 60 к., кр. сб. 40 к., по сб. л. отъ свящ. Г. Ансеровъ 2 р., отъ разн. лицъ 1 р., всего 5 руб., отъ ц. с. Воскресенскаго: тар. сб. 1 р. 45 к., кр. сб. 25 к., по сб. л. отъ свящ. Н. Тапильскаго 1 р., отъ разн. лицъ 35 к., всего 3 р. 5 к., отъ ц. с. Заболотнаго: тар. сб. 2 руб. 50 к., кр. сб. 50 к., по сб. л. отъ причта 1 р., всего 4 р., отъ ц. с. Мураевни: тар. сб. 3 р., кр. сб. 30 к., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ разныхъ лицъ 75 к., всего 5 р. 5 к., отъ ц. с. Раковыхъ Верховъ: тар. сб. 2 р., кр. сб. 55 к., по сб. л. отъ свящ. П. Боголюбова 1 р., отъ разныхъ лицъ 70 к., всего 4 р. 25 к., отъ ц. с. Зміевки: тар. сб. 1 р. 50 к., кр. сб. 30 к., по сб. л. отъ свящ. В. Бургова 1 р., отъ разныхъ лицъ 45 к., всего 3 р. 25 к., отъ ц. с. Кочуровскаго Городища: тар. сб. 3 р. 5 к., кр. сб.

45 к., по сб. л. отъ свящ. В. Гридина 1 р., отъ разн. лицъ 70 к.,
всего 5 р. 20 к., отъ ц. с. Кочуровъ: тар. сб. 2 р. 35 к., кр. сб.
25 к., по сб. л. отъ свящ. Ст. Львова 1 р., отъ разныхъ лицъ 45 к.,
всего 4 р. 5 к., а всего поступило 75 руб.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слѣдуетъ ли платить жалованье благочиннымъ?

Вопросъ о жалованьи благочиннымъ вызванъ совершенно случайными обстоятельствами. ¹⁾ Но въ виду практическаго значенія его въ благоустроеніи епархіальной жизни духовенства, мы считаемъ благовременнымъ и полезнымъ разсмотрѣть его и рѣшить по самому существу.

Заинтересованные даннымъ вопросомъ, мы, насколько возможно, изслѣдовали его всесторонне, и оказалось, что ни въ сводѣ законовъ, ни въ регламентѣ Петра Великаго, ни въ уставѣ духовныхъ консисторій, ни въ постановленіяхъ и указахъ св. Синода,—нигдѣ не говорится о немъ. Вопросъ этотъ совершенно игнорированъ законоположеніями Россійскаго государства, и если гдѣ жалованье дается благочиннымъ, то единственно съ разрѣшенія мѣстной епархіальной власти. *) Такъ случилось и въ рязанской епархіи. Въ 51 § инструкціи благочиннымъ сказано: «для повѣстокъ и разсылокъ благочинный имѣеть при себѣ неотлучно одного изъ подвѣдомыхъ ему причетниковъ *понедѣльно*; а когда случится много дѣлъ, можетъ взять и другаго. Для письмоводства можетъ требовать къ себѣ кого либо изъ діаконовъ». Въ то время, когда составлялась инструкція благочиннымъ, подобный параграфъ возможно еще было выполнить на

¹⁾ Настоящая статья вызвана корреспонденціей изъ рязанской епархіи, появившейся въ № 3 Церк. Вѣстн. 1889 г., гдѣ авторъ старается доказать незаконность жалованья благочиннымъ и необходимость отнятія его въ пользу церковныхъ школъ.

*) За исключеніемъ Бессарабіи и Западнаго края, поставленныхъ въ особое положеніе. *Прим. редакціи.*

самомъ дѣлѣ, потому что причты состояли изъ двухъ—трехъ дьяковъ и діакона при одномъ священникѣ; а потому отсутствіе одного лица изъ причта никакими затрудненіями не сопровождалось для послѣдняго. Притомъ и сами причетники, по степени своего образованія, настолько были не взыскательны, что не жаловались, если благочинный, за неимѣніемъ указовъ позволялъ себѣ иногда эксплуатировать ихъ трудомъ для своихъ личныхъ интересовъ. Благочинный, располагая въ теченіи года даровою рабочею силою, съ спокойною совѣстію считалъ это законнымъ вознагражденіемъ за свои труды по благочиннической должности и былъ доволенъ своимъ положеніемъ, а причетникъ, очутившійся въ роли батрака, былъ не взыскателемъ и благопокорливъ требованіямъ власти. Но времена измѣнились. Съ 1873 г. не только сократился составъ причтовъ чрезъ уничтоженіе діаконствъ, но и позакрѣто было много приходствъ, вслѣдствіе чего увеличилось число требъ для каждаго причта. Съ другой стороны, вмѣсто прежнихъ невзыскательныхъ причетниковъ появились псаломщики изъ студентовъ и окончившихъ курсъ семинаріи. При такихъ условіяхъ стало неудобнымъ отнимать отъ причта псаломщика для услугъ благочинному. И вотъ высокопр. ряз., архіеп. Палладій, разрѣшая въ 1877 г. епарх. духовенству избрать, по примѣру другихъ епархій, благочинныхъ на три гола, помощниковъ къ нимъ и двухъ депутатовъ для устройства благочинническихъ совѣтовъ, дозволилъ духовенству назначить жалованье благочиннымъ отъ 200 до 250 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы половина этой суммы была заимствована изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, а другая — изъ личныхъ средствъ самого духовенства. Духовенство съ радостію встрѣтило разрѣшеніе епархіальной власти, «повинность натурою» благочиннымъ замѣнить опредѣленнымъ вознагражденіемъ для нихъ. И къ чести духовенства слѣдуетъ отнести то, что оно всю тяжесть этой замѣны не возложило на тѣхъ, которые по 51 § инструкціи обязаны были нести ее, а разложило на всѣхъ членовъ причта и даже большую часть возложило на священниковъ, свободныхъ отъ указанныхъ выше послугъ благочинному.

Такимъ образомъ выходитъ, что прежде платили благочиннымъ натурою, а теперь эту плату замѣнили деньгами или перевели на деньги. И простая замѣна одного другимъ не можетъ быть названа жалованьемъ въ строгомъ смыслѣ.

Выборное начало по отношенію къ благочиннымъ, допущенное въ нѣкоторыхъ епархіяхъ мѣстною епархіальною властію, отмѣнено было указомъ св. Синода отъ 5 апрѣля 1881 г. за № 5-мъ. Но ни въ этомъ указѣ, ни въ опредѣленіи св. Синода 1823 и 1828 г., ни въ 67 § уст. дух. консисторій, на которыя ссылается этотъ указъ св.

Синода, нѣтъ ни одного слова и намѣка объ отмѣнѣ жалованья благочиннымъ. Да и не могло быть этого, такъ какъ Синодъ не могъ отнимать того, что не было дано ни Высочайшимъ повелѣниемъ, ни сводомъ законовъ, ни самимъ св. Синодомъ. Отмѣняя же выборное начало и не отмѣняя введенное въ нѣкоторыхъ епархіяхъ жалованье благочиннымъ, св. Синодъ какъ бы показываетъ этимъ самымъ, что въ первомъ видѣтъ зло, а во второмъ нѣтъ и что полученіе жалованья благочинными не есть дѣйствіе противозаконное и преступное, — иначе св. Синодъ не потерпѣлъ бы того.

Такимъ образомъ во власти архіерея было продолжать или отмѣнить разрѣшенное имъ въ епархіи жалованье для благочинныхъ. Пользуясь такимъ правомъ, высокопреосвященный Палладій въ своемъ предложеніи отъ 16 іюня 1881 г. за № 1525, указалъ: «въ виду того, что съ возстановленіемъ прежняго порядка выбора и назначенія благочинныхъ, должность сія снова пріобрѣтаетъ характеръ повышенія въ служебной іерархіи и почета, не сопряженныхъ съ матеріальнымъ вознагражденіемъ, имѣется законное основаніе, по мысли св. Синода, сдѣлать распоряженіе о прекращеніи производства жалованья лицамъ, состоящимъ теперь въ благочиннической должности; но съ своей стороны нахожу возможнымъ до времени отерочить это распоряженіе, съ дѣлюю предоставить оо. благочиннымъ случай принести часть получаемаго ими вознагражденія въ пользу благоустроенія духовныхъ училищъ нашей епархіи — рязанскаго и донковскаго, поставленныхъ въ крайне стѣснительное положеніе въ экономическомъ отношеніи по случаю предпринятыхъ ими построекъ. Принимая жавое участіе въ положеніи поименованныхъ училищъ, предлагаю ряз. дух. консисторіи сдѣлать по изложенному предмету распоряженіе и объявить оо. благочиннымъ, что производство имъ получаемаго жалованья можетъ быть продолжено еще на два года, но съ тѣмъ, чтобы благочинные всѣхъ уѣздовъ половину изъ годоваго имъ оклада отчисляли въ пользу центрального, многочислнншаго по числу учащихся, но бѣднѣйшаго по своимъ матеріальнымъ средствамъ между всѣми другими училищами нашей епархіи, рязанскаго духовн. училища, за исключеніемъ благочинныхъ донковскаго училищнаго округа, которые сдѣлаютъ подобное отчисленіе въ пользу своего училища. Тѣ и другіе оо. благочинные обязываются представить въ правленіе поименованныхъ (рязанскаго и донковскаго) училищъ въ нынѣшнемъ году половину жалованья, причитающагося за второе полугодіе, а въ будущемъ году за первое. Если же, вслѣдствіе такого распоряженія, кто изъ оо. благочинныхъ найдетъ неудобнымъ продолжать службу въ этой должности, то таковыя могутъ подать про-

шенія объ увольненіи отъ оной ²⁾). Итакъ воля архипастыря, рѣшившая производство жалованья благочиннымъ ряз. епархіи, имѣла то производство жалованья, таже воля опять можетъ допустить отмѣненное. Все дѣло заключается въ согласованіи этой воли съ существующими законоположеніями. Въ законѣ же—повторяемъ—нѣтъ прямого и положительнаго ни запрещенія, ни разрѣшенія. Поэтому, въ рѣшеніи даннаго вопроса придется руководиться косвенными указаніями и параллельными примѣрами.

Къ числу первыхъ мы относимъ § 51 инструкціи благочиннымъ требующій натуральной повинности причетниковъ въ пользу благочиннаго, что въ виду настоящаго склада жизни, какъ мы то показывали выше, не мыслимо и должно быть переведено на деньги; указанный законъ даетъ благочиннымъ въ извѣстной мѣрѣ юридическое право на получение жалованья: отнимите жалованье у благочинныхъ,—они требуютъ точнаго выполненія § 1 инструкціи. А это поставитъ приходы въ такое положеніе, какое нежелательно самому правительству. Къ числу вторыхъ, т. е. параллельныхъ примѣровъ, мы относимъ членовъ духовныхъ консисторій и спутниковъ при обзорѣ епархіи архипастырями. Разсмотримъ эти примѣры.

По второму примѣчанію къ § 1 указанной инструкціи «благочинный имѣетъ стулъ въ присутствіи не только духовнаго правленія, но и консисторіи, когда находится тамъ по должности.» Отсюда видно, что онъ, по своему служебному положенію, въ нѣкоторой степени приравняется къ членамъ духовныхъ консисторій. Но члены консисторій,—не такъ давно еще,—не получали, подобно благочиннымъ, никакого жалованья за свою службу, и объ этомъ жалованьи также нигдѣ не говорится—ни въ сводѣ законовъ, ни въ уставѣ духовныхъ консисторій, а нынѣ они получаютъ на законномъ основаніи, съ Высочайшаго разрѣшенія. Отсюда вытекаетъ такое заключеніе, что и благочинные, по своему положенію до нѣкоторой степени приравненные къ членамъ консисторій, юридически не лишены права на полученіе жалованья, и если *de facto* имъ не дано оно изъ государственнаго казначейства, то скорѣе всего по недостатку средствъ. Отыщите мѣстныя средства,—и законъ не запретитъ выдавать изъ нихъ опредѣленное вознагражденіе благочиннымъ. Къ числу такихъ мѣстныхъ средствъ и относятся личные взносы самого же духовенства и остатки церковныхъ суммъ.

Далѣе, архіереи, обзорѣвающие епархіи, и сопутствующіе имъ архимандриты, игумены, протоіереи, іеромонахи и священники полу-

²⁾ Во исполненіе такого указа на рязанское училище внесено благочинными 7200 р.

чают прогоны по Высочайшему повелѣнію (Церк. Вѣд. № 7 1889 г.). Ревизія же церковей полная и всесторонняя, возлагается собственно на благочинныхъ. По 44 § инструкции «благочинный, обозрѣвая въ полугодичное время церкви и причты, ревизуетъ и состояніе церковныхъ документовъ, дѣлаетъ на метрическихъ, обыскныхъ и приходорасходныхъ книгахъ свидѣтельство о исправности или не исправности ихъ, и о послѣдствіяхъ доносить преосвященному въ началѣ іюля и января..» По 45 § той же инструкции «благочинный обязавъ, порученныя смотрѣнію его, церкви посѣщать дважды въ годъ, примѣчая и навѣдываясь, все ли такъ дѣлается какъ въ сей инструкціи предписано, и поступать во всемъ непремѣнно по вышеписанному». По 87 ст. уст. духовн. консист. (изд. 1883 г.) «благочинные надъ причтами, обозрѣвая церкви и причты, съ окончаніемъ года принимаютъ отъ сихъ послѣднихъ клировыя вѣдомости о церквахъ, причтахъ и приходяхъ, по данной формѣ, и дополнивъ ихъ своими свидѣтельствами о исправности и поведеніи каждаго члена причта и заштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, если они состоятъ при церквахъ, представляютъ епархіальному архіерею.» По регламенту Петра Великаго, благочинные обязываются слѣдить за всѣмъ за чѣмъ клятвенно обязались наблюдать епископы при своемъ рукоположеніи. Въ главѣ «о епископахъ», по перечисленіи обязанностей ихъ, въ 8 пунктѣ говорится: «Все же тое, чтобъ удобнѣе пошло въ дѣло, указать долженъ епископъ по всѣмъ городамъ, чтобъ закащики, или нарочно опредѣленные къ тому благочинные, аки бы духовные фискалы, тое все надсматривали, и ему бы епископу доносили, если бы такое вѣчто гдѣ проявилось, подъ виною изверженія, кто бы утайтъ похотѣлъ». Въ 17 ст. той же главы дух. регламента мы находимъ дополненія къ сему: «было слово выше подъ числомъ осмымъ, чтобъ епископъ смотрѣлъ, хранятся ли по епархіи его отъ презвитерей, и монаховъ, и прочихъ, должныя оныхъ заповѣди, и чтобы имѣлъ на сіе духовныхъ фискаловъ; обаче понеже сіе не довольно есть: ибо и фискалы оныя, дружа своимъ благодѣтелемъ, или мзду емля, много утаеваютъ, того ради подобаетъ епископу въ годъ, или въ два года единжды объйти, и посѣтить епархію свою». — Изъ всѣхъ этихъ, приведенныхъ нами, мѣстъ становится яснымъ, что ревизіи благочинныхъ, въ существѣ дѣла, совершаютъ то, что долженъ бы сдѣлать епископъ, и что ревизія послѣдняго есть не болѣе, какъ самоличная провѣрка первыхъ ревизій. А если благочинный, обозрѣвая церкви, дѣлаетъ то же, что дѣлаетъ и епископъ при своемъ обозрѣніи, то не имѣетъ ли первый право на полученіе вознагражденія за прогоны, какъ послѣдній съ своими сопутствующими законопользуются ими. При томъ же не такъ давно благочинные монас-

тырей въ западныхъ епархіяхъ получали по 500 руб. въ годъ изъ казначейства. Если такъ, то почему же не получать жалованья и всѣмъ вообще благочиннымъ?

Итакъ вопросъ о назначеніи жалованья благочиннымъ въ своемъ принципѣ не противозаконенъ и юридическое право благочинныхъ на полученіе вознагражденія логически вытекаетъ изъ духа и характера нашихъ законовъ по духовному вѣдомству.

Кстати не излишне обратить вниманіе еще на слѣдующее характерное обстоятельство. Тамъ, гдѣ матеріальное вознагражденіе представляется излишнимъ, всегда мы находимъ положительное и категорическое запрещеніе³⁾; относительно же вознагражденія благочиннымъ нигдѣ положительнаго запрещенія не встрѣчается; а потому рѣшеніе этого вопроса всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія мѣстной епархіальной власти и мѣстныхъ средствъ.

Въ такомъ взглядѣ на дѣло утверждаетъ насъ и вышеприведенное предложеніе высокопреосвященнаго Палладія. Онъ прекращаетъ производство жалованья благочиннымъ, но въ тоже время находитъ возможнымъ продолжить его еще на два года, хотя бы подъ извѣстнымъ условіемъ. Само дѣло говоритъ за себя: если производство жалованья дѣйствительно противно законамъ, то оно не могло быть продолжено еще на два года, — буква закона неумолима и не дѣлаетъ никакихъ исключеній и уступокъ въ дѣйствіяхъ, на самомъ дѣлѣ противозаконныхъ. Но если это производство жалованья допущено еще на два года волею архиепископа, то оно могло тою же волею быть допущено еще на пять или десять лѣтъ. Законность и незаконность дѣйствій опредѣляется не временемъ ихъ, а самымъ существомъ ихъ. Далѣе, если отмята жалованья отложена на два года ради взноса извѣстной части на духовныя училища, то почему же оно не можетъ быть допущено по другимъ, не менѣе важнымъ причинамъ и обстоятельствамъ?

(Продол. слѣдуетъ).

³⁾ Наприм., Высочайше утвержденный уставъ правосл. миссіон. общ. ясно и опредѣленно говоритъ, что казначей совѣта и комитета служить безмездно, тогда какъ дѣлопроизводитель того же учрежденія получаетъ вознагражденіе по усмотрѣнію (§§ 28 и 53) Примѣчаніе къ 43 § благочин. инструкціи говоритъ, что всѣ документы церковныя долженъ вести священникъ или самъ, *не требуя впрочемъ за то вознагражденія*, или же возлагать на діакона и причетниковъ..... Указомъ св. Синода отъ 20 ф. 1887 г. запрещено священникамъ брать за исповѣдь и причастіе св. Таинъ. Уставъ духовно-учебныхъ заведеній, въ точности опредѣляя жалованье всѣмъ служащимъ, въ тоже время говоритъ, что попечители сихъ заведеній не только не получаютъ вознагражденія, но сами обязательно вносятъ опредѣленную сумму своихъ личныхъ пожертвованій въ пользу означенныхъ заведеній и т. п.

Епархіальныя извѣстія:

Архіерейскія служенія.

Мая 21-го — въ недѣлю святыхъ отецъ въ Никей, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, съ соборною братією. Во время литургіи слово произнесъ священникъ Скорбященской кладбищенской церкви Николай Тихомировъ.

Мая 27-го — въ субботу, на канунъ дня св. Пятидесятницы, въ каѳ. соборѣ всенощное бдѣніе совершалъ онъ же, высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, въ сослуженіи соборной братіи.

Мая 28 — въ недѣлю Пятидесятницы, божественная литургія и послѣдовавшее за нею вечернее богослуженіе совершены были его высокопреосвященствомъ, Θεоктистомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ. Сослужащими были: каѳ. протоіерей Х. Романскій, соборный ключарь — священникъ Θ. Срижалинъ, крестовый іеромонахъ Палладій, соборные священники Θεокт. Успенскій и М. Лебедевъ и Духовской церкви священникъ М. Березинъ. —

Въ Спасскомъ монастырѣ мая 21 божественную литургію, 27-го всенощное бдѣніе и 28 литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, съ монастырскою братією.

Мая 29-го — въ день Святаго Духа, преосвященнымъ Θεодосіемъ совершена была божественная литургія съ послѣдовавшимъ за нею молебномъ въ церкви рязанскаго мужскаго духовнаго училища, по случаю престольнаго тамъ праздника. Сослужащими были: ректоръ семинаріи протоіерей І. Смирновъ, благочинный градскихъ церквей, лазаревскій протоіерей Петръ Павловъ, смотритель училища, протоіерей І. Головинъ, мѣстный священникъ П. Покровскій. Во время литургіи на священника Покровскаго возложенъ набедренникъ.

— Въ средѣ преподавателей и членовъ совѣта рязанскаго женскаго епархіальнаго училища возникла мысль объ учрежденіи при училищѣ попечительства о воспитанницахъ, не имѣющихъ средствъ къ продолженію образованія, по образцу существующаго при дух. семинаріи «попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ». Настоятельная необходимость подобнаго учрежденія при училищѣ давно уже сознается всѣми. Надобно надѣяться, что новое «попечительство» встрѣчено будетъ сочувственно не только со стороны духовенства, но и со стороны свѣтскаго общества, такъ какъ въ средѣ учащихя

въ училищѣ находится, по отчету за 1887/8 учебный годъ, до 32% дѣвиць инословныхъ (140 на 440).

— По издавна установившемуся обычаю, въ день Св. Духа (29 мая) въ домовомъ храмѣ рязанской духовной семинаріи совершена была торжественная литургія на греческомъ языкѣ. Нѣкоторыя пѣснопѣнія исполнены были на этомъ языкѣ и наканунѣ, въ Троицкѣ день. Прекрасный обычай этотъ—чествовать праздникъ сошествія Св. Духа на апостоловъ нагляднымъ напоминаніемъ о всеязычной апостольской проповѣди и о греческой Церкви, чрезъ посредство которой образовалась и примкнула къ единству вселенской и апостольской Церкви Церковь русская, усвоенъ семинаріей изъ московской духовной академіи, откуда взята и музыка всѣхъ греческихъ пѣснопѣній. Прекрасная музыкальная композиція службы и образцовое исполненіе ея семинарскимъ хоромъ ежегодно привлекаетъ въ семинарскій храмъ массы молящихся. Семинарская церковь и нынѣ была переполнена богомольцами.

На дняхъ получено разрѣшеніе св. Синода на пристройку къ существующей при рязанской семинаріи церкви. Пристройку предложено сдѣлать съ надворной стороны къ сѣверной стѣнѣ церкви съ обращеніемъ наличныхъ оконъ въ арки. Въ виду крайней тѣсноты теперешней церкви, давно уже чувствуется настоятельная нужда въ ея расширеніи. Къ работамъ рѣшено было приступить еще съ весны прошлаго года. Но неожиданно встрѣтилось препятствіе со стороны мѣстной архивной комиссіи. Въ трехъ засѣданіяхъ ея происходили горячія пренія по этому вопросу. Дѣло въ томъ, что построеніе церкви относится къ концу XVII в., но въ послѣдствіи она подвергалась пристройкамъ и нѣкоторымъ передѣлкамъ; поэтому однимъ членамъ комиссіи казалось необходимымъ сохранить церковь неприкосновенною въ настоящемъ ея видѣ, какъ памятникъ старины, другимъ она казалась не настолько важнымъ въ археологическомъ отношеніи памятникомъ, чтобы сохранять его безъ измѣненій въ ущербъ настоятельной потребности въ расширеніи церкви. Такимъ образомъ комиссія приходила къ различнымъ рѣшеніямъ: на первомъ засѣданіи (5 мая 1888 г.) постановила разрѣшить пристройку, не откладывая вопроса; на второмъ (20 мая) постановила: «приостановить приведеніемъ въ исполненіе постановленія 5 мая, выждать заключенія по этому вопросу московскаго археологическаго общества; и когда то, на основаніи отзыва архитектора Павлинова, осматривавшаго семинарскую церковь, нашло невозможнымъ разрѣшить пристройку къ боковой стѣнѣ церкви, предлагая въ замѣнъ этого—

въ случаѣ крайней нужды—пристройку къ западной стѣнѣ, архивная комиссия въ третьемъ засѣданіи (5 сент.) сдѣлала постановленіе о нежелательности проэктированной боковой пристройки къ семинарской церкви. Но съ другой стороны, предлагаемая Павлиновымъ и археологическимъ обществомъ западная пристройка къ церкви, по мнѣнію семинарскаго начальства и проф. архитектуры Жибера, такъ же, какъ Павлиновъ, осматривавшаго церковь, не красива, въ многихъ отношеніяхъ неудобна и цѣли не вполне достигаетъ; по этому о. ректоръ семинаріи обратился съ ходатайствомъ въ св. Синодъ о разрѣшеніи сдѣлать пристройку такъ, какъ она была проэктирована прежде. Св. Синодъ нашелъ возможнымъ разрѣшить ее. Къ работамъ, вѣроятно, будетъ скоро приступлено, такъ какъ часть матеріала уже изготовлена. Расходы взялъ на свой счетъ купецъ Гавр. Ивановичъ Солодовъ. Онъ состоитъ старостою при семинарской церкви съ марта 1888 г. и уже успѣлъ выказать свою ревность о благолѣпіи храма: на свои средства онъ окрасилъ церковную крышу, наружныя и внутренія стѣны, сдѣлалъ новыя дубовыя оконныя рамы и обложилъ накладнымъ мраморомъ оконныя откосы внутри храма.

Публичныя собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами въ г. Егорьевскѣ 1885 года.

ЧЕТВЕРТАЯ БЕСѢДА (Окончаніе*).

Лебедевъ. *Вопросъ.* Безъ таковаго же сложенія триехъ перстовъ не возможно ли знаменатися всѣми персты, или единымъ? Или паки не отъ деснаго плеча на лѣвое, но отъ лѣваго на десное плече, персты полагая креститися. Вся убо сія едино суть. Аще отъ деснаго на лѣвое, или отъ лѣваго на десное плече, персты полагати и креститися.

Дмитревъ. Вотъ это я желалъ бы получше разобрать. Здѣсь я нахожу многое въ пользу трое—перетія, почему прошу васъ обратить особенное вниманіе.

Лебедевъ. Что же вы находите здѣсь особеннаго?

Дмитревъ. А вотъ что. Прежде говорилось (какъ мы уже съ вами читали), что слѣдуетъ соединить три перста и потомъ возложить на чело, а теперь рѣшается другой вопросъ и очень важный, именно безъ таковаго сложенія триехъ перстовъ не возможно ли знаменатися всѣми персты, или единымъ, или, разумѣется, какъ нибудь иначе, напр.

*) См. № 11 Ряз. Епарх. Вѣд. 1889 года.

хоть двумя?—Это по моему достойно большаго вниманія. Изъ отвѣта мы прямо можемъ узнать, кто изъ насъ правильно крестится и кто неправильно—мы или вы?. Слѣдовательно необходимо получше уяснить. Читайте!

Лебедевъ. Не едино. Такобо знаменующійся, яко же ты рекль еси, первое не прообразуютъ тремя персты св. Троицы, второе не исповѣдуютъ двѣма персты двою естеству во Христѣ Сынѣ Божіемъ, божества и человѣчества. А еже убо отъ лѣваго плеча на десное полагати рекль еси и самъ сія узриши, яко никоего свидѣтельства сіе имать.

Дмитревъ. Вотъ видите, прямо указывается, что слѣдуетъ знаменаться тремя перстами. Отвѣтъ такъ говоритъ: „Не едино“. т. е. ни всѣми, ни двумя, ни единымъ нельзя творить крестное знаменіе, потому что знаменующійся такъ, якоже ты рекль еси, первое не прообразуютъ тремя персты св. Троицы, второе же не исповѣдуютъ двѣма персты двою естеству во Христѣ Сынѣ Божіемъ, божества и человѣчества. При томъ нужно обратить вниманіе и на порядокъ выражений. Замѣтьте: сначала говорится о трехъ перстахъ, которыми нужно знаменаться, а затѣмъ о двухъ, чрезъ которые, какъ сказано, исповѣдуютъ два естества въ І. Христѣ. Если бы здѣсь выражалась мысль о двуперстїи, то во всякомъ случаѣ поставлено было бы впередъ выраженіе о двухъ перстахъ, которыми вы изображаете крестное знаменіе, и потомъ о трехъ, которые прообразуютъ собою св. Троицу. Между тѣмъ этого мы не видимъ. Что вы на это скажете?

Евѣимъ Григорьевичъ замолчалъ, а между прочими старообрядцами завязался споръ. Одни говорили о томъ, какой палецъ обозначаетъ божество и какой человѣчество; другіе доискивались,—какіе персты нужно пригнуть. Во время этихъ пререканій старообрядцевъ между собою одинъ изъ нихъ, по имени Иванъ, взялъ книгу „Большой Катихизисъ“ и сталъ разсматривать прочитанное мѣсто. На полѣ этого мѣста онъ увидаль надписаніе: „*Теодоритово*“ и сказалъ, что этой книгѣ вполнѣ вѣрить нельзя, а нужно непременно прочитать *Теодоритово* слово. Ту же мысль высказалъ и Лебедевъ.

Лебедевъ. Хорошо бы прочитать самое *Теодоритово* слово. Тамъ лучше сказало. А это Богъ знаетъ что такое! Я право не понимаю, это путаница какая-то.

Дмитревъ. *Теодоритовы* слова въ принимаемыхъ вами *иосифовскихъ* книгахъ не имѣютъ такого значенія, чтобы на нихъ можно было основываться, какъ на руководствѣ для крестнаго знаменія.

Лебедевъ. Ахъ, Боже мой! даже прискорбно слышать такое сужденіе о словѣ *Теодорита*. Если вы такъ относитесь къ нашимъ доказательствамъ, то съ вами никакого дѣла разобрать нельзя. Укажешь на явное доказательство, вы сейчасъ начинаете унижать его, начинаете говорить: оно не имѣетъ силы, оно не имѣетъ значенія.

Дмитревъ. Если вамъ угодно, мы покажемъ и **Феодоритово** слово. У насъ есть книга, въ которой помѣщено оно въ различныхъ редакціяхъ.

Бардыгинъ. Евѣимъ Григорьевичъ! Если вы такъ горячо относитесь къ дѣлу, то вы должны просить православныхъ собесѣдниковъ рассмотреть слово **Феодорита**.

Шебалинъ. Неужгодно ли сейчасъ вамъ посмотрѣть нѣсколько редакцій **Феодоритова** слова?

Шебалинъ показалъ два новѣйшихъ слова: одно въ **Кирилловой** книгѣ, а другое въ „**Большомъ Катихизисѣ**“.

Шебалинъ. Вотъ, смотрите, въ **Кирилловой** книгѣ говорится, что три перста: первый и два послѣднихъ нужно сложить вмѣстѣ, а остальные два простерть, причемъ одинъ нужно мало нагнуть (гл. 14 л. 180 на об.) Во **Большомъ** же **Катихизисѣ** сказано о трехъ перстахъ тоже самое, что и въ **Кирилловой** книгѣ, но о двухъ пальцахъ: указательномъ и великомъ — среднемъ говорится иначе: ихъ повелѣвается ужъ не простерть, а оба наклонить. (гл. 3-я л. 5 на об.)

Лебедевъ эти мѣста посмотрѣлъ.

Шебалинъ. Видите, какое противорѣчіе. Такъ, какъ — же можно полагаться на **Феодоритово** слово? А вотъ въ древнихъ спискахъ этого слова больше согласія между собою, и они поэтому большаго требуютъ довѣрія. Вотъ, посмотрите два слова **Феодорита**: въ двухъ книгахъ **Троицко-Сергіевской** лавры! 1) **Рукописный** сборникъ **Троицко-Сергіевой** лавры, л. 291: Слово святаго **Феодорита** патриарха, како благословити и рукою креститися тремя персты равно имѣти вкупѣ... а два перста имѣти наклонена, а не простерта (книга хранится за № 768); 2) *Макарьевская Минея*, июль мѣсяцъ, листъ 966: **Феодорита**. Сиде благословити рукою и креститися тремя персты и равны имѣти вкупѣ по образу тройческу... А два перста имѣти наклонена, а не простерта (книга хранится въ синод. библиотекѣ за № 996).

Лебедевъ опять посмотрѣлъ.

Шебалинъ. Доказывается ли этими словами **Феодорита** старообрядческое двуперстное сложеніе для крестнаго знаменія? — Нѣтъ. Эти два слова оправдываютъ не старообрядческое перстосложеніе, а православное. Старообрядцы молятся двуперстно, а въ этихъ словахъ указывается молиться троеперстно, какъ молимся мы православные. Два пальца по этимъ словамъ требуется наклонить, мы такъ и поступаемъ: послѣдніе два пальца наклоняемъ ко длани, а старообрядцы вопреки этому требованію изъ двухъ пальцевъ только одинъ наклоняютъ.

Лебедевъ. Вѣдь это не подлинныя списки. Этимъ мы не повѣримъ.

Дмитревъ. Хотя и неподлинныя списки, но за то изданы съ подлинныхъ. Слѣдовательно, что тамъ напечатано, то и здѣсь — содержаніе одинаково.

Но старообрядцы стали стоять на своемъ. Они твердили, что нельзя этимъ спускамъ довѣрять, а необходимо посмотретьъ Θεодоритово слово въ подлинникѣ.

Въ это время всталъ городской голова Н. М. Бардыгинъ и попросилъ у о. протоіерея сказать нѣсколько словъ. „Господа старообрядцы! (сказалъ онъ) позвольте мнѣ вамъ замѣтить. Вы предъ началомъ бесѣды сказали, что книга „Большой Катихизисъ“ правильная и истинная, потому что напечатана при патр. Филаретѣ. Теперь же выходитъ у васъ совсѣмъ на-оборотъ. Вы называете ее сухою; утверждаете, что каждое слово для васъ темно, или, какъ вы говорите, сухо выражено. Почти на каждой строчкѣ по вашему мнѣнію является путаница, такъ что ничего не разберешь и не поймешь. Это нисколько не рекомендуетъ васъ съ хорошей стороны. Коль скоро признали книгу своею, значить должны и держаться ея. Вы же теперь, когда свидѣтельство вашей же книги идетъ противъ васъ, колеблетесь и готовы, кажется, отказаться и счесть ее неправильною. Изъ вашихъ словъ видно, что здѣсь невѣрно напечатано. Въ Большомъ Катихизисѣ напр. сказано: „два перста имѣти наклонены, а не простерты, и тѣмъ перстамъ указъ такой“, а вы считаете это недостаточнымъ. Увидали на полѣ надписаніе „Θеодоритово“ и желаете прочесть тамъ. Но, вѣдь, если здѣсь есть сносочка на слово Θεодоритово, то въ немъ должно быть тоже самое т. е. подтвержденіе, не опроверженіе (для поясненія онъ привелъ примѣръ). Затѣмъ у васъ сейчасъ идетъ бесѣда не по Θεодоритову слову, а по Большому Катихизису. Значить по этой книгѣ нужно и разсужденіе вести. По Θεодоритову слову можно назначить другую бесѣду и разобрать его болѣе подробно.

Яблоневъ. Евѣимъ Григорьевичъ! Неудобно ли вамъ, мы назначимъ по Θεодоритову слову отдѣльную бесѣду.

Лебедевъ. Да у насъ нѣтъ подлиннаго слова.

Дмитревъ. Что жъ изъ этого? У насъ есть выписки съ различныхъ изданій.

Лебедевъ. Нѣтъ, мы этимъ не довѣряемъ.

Бардыгинъ. Почему же вы не довѣряете Евѣимъ Григорьевичъ? Наши изданія провѣрены по подлиннымъ документамъ и утверждены начальствомъ. Скорѣе вашимъ нельзя повѣрять. У васъ вѣдь болшею частью подпольныя, — подложныя бываютъ рукописи, а настоящія у васъ трудно найти; ихъ у васъ никогда не показываютъ.

Яблоневъ. Евѣимъ Григорьевичъ! Не можете ли вы гдѣ найти подлиннаго Θεодоритова слова? Мы согласны будемъ и по нему вести бесѣду.

Лебедевъ. У меня нѣтъ. Да я думаю и не—гдѣ найти. Ну, а по этой книгѣ „Большой Катихизисъ“ нельзя вести бесѣду. Она очень сухо написала; въ ней никакъ не найдешь опредѣленныхъ выраженій.

Яблоневъ. Напротивъ, Евѡ. Григорьевичъ, ничего въ ней темнаго нѣтъ и прочитанное мѣсто также довольно ясно. Въ ней прямо говорится о троеперстїи. Если же вамъ это свидѣтельство о троеперстїи представляется темнымъ, то развѣ потому только, что оно противорѣчить вашему обычаю молиться двуперстно. Но въ такомъ случаѣ виновата не книга, но вы сами.

Послѣ этихъ словъ Евѡимъ Григорьевичъ сказалъ: „все таки ваше пертосложеніе не апостольскаго происхожденія; а что это правда—я на то многія имѣю причины. Напр. я знаю очень хорошо, что про наше двуперстное сложеніе писано во многихъ книгахъ, а про ваше нѣтъ“.

Дмитревъ. Ошибаетесь, Евѡ. Григорьевичъ! Скорѣе наше апостольскаго происхожденія, а ваше нѣтъ. Извольте, я вамъ сейчасъ докажу. Послушайте!. Мы научены троеперстїю отцами, а отцы наши дѣдами и т. д. Наша русская Церковь научена сему греками, а греки получили такой обрядъ сложенія перстовъ отъ апостоловъ. Для того, чтобы уяснить себѣ это хорошенько, вы обратите вниманіе на слѣдующее, именно: всѣ Церкви восточныя, напр. іерусалимская, антиохійская и другія основаны были св. апостолами. Въ этихъ Церквахъ всегда хранился обрядъ троеперстїи и никогда тамъ не было двуперстїи, потому что преемники ихъ свято хранили все заповѣданное апостолами. Это доказывается между прочимъ пренїемъ грека Панагіота съ латинникомъ Азимитомъ, бывшимъ въ 1256 г. При св. великомъ князѣ Владимірѣ прибыли въ Кіевъ митрополитъ—грекъ св. Михаэль, и съ нимъ еще шесть епископовъ; понятно, они учили тому же самому троеперстїю. А что кїевляне научились отъ грековъ троеперстїю и употребляли такое пертосложеніе, яснымъ доказательствомъ тому служить чудотворецъ 12 вѣка, преп. Спиридонъ просфорникъ. Нетлѣнные мощи его съ троеперстнымъ сложеніемъ лежатъ въ кїевскихъ пещерахъ. Здѣсь достойно вниманія должно быть также и то, что надъ его мощами находится древняя мозаическая икона съ троеперстнымъ сложеніемъ. Кромѣ того доказательствомъ употребленія троеперстїи и греками, и кїевлянами служить извѣстное православное исповѣданіе, одобренное вселенскими патріархами задолго до Никона. Въ этой книгѣ, какъ уже говорилъ вамъ во время бесѣды, прямо велѣно молиться тремя персты. Самъ составитель окружнаго посланія Иларїонъ Егоровъ также признавалъ эту книгу. Стоглавый соборъ тоже содержитъ указаніе на троеперстное сложеніе въ половинѣ 16 вѣка, именно во своей клятвѣ на некрестящихся двѣма персты. А какъ русскіе крестились до стоглаваго собора, на зготъ вопросъ служить отвѣтомъ печать великаго князя московскаго Ивана Даниловича Калиты, жившаго 14-мъ столѣтіи. На ней онъ изображенъ съ поднятою рукою, сложенною троеперстно, а не двуперстно. Не

въ также слушались и грозной клятвы стоглаваго собора. Извѣстно, что въ концѣ 16 вѣка подвизался близъ Каргополя препод. Александръ Ошевскій. Въ жизнеописаніи его есть прямое и ясное указаніе на троеперстіе. Въ половинѣ 17 вѣка, по свидѣтельству патр. Никона и отцевъ московскаго собора 1667 г., многіе поселяне женскаго пола, не знавшіе ученія мнимаго Θεодорита, крестились троеперстно, а не двуперстно. Въ 1648 г. афонскіе монахи сожгли книгу „о Вѣрѣ“, гдѣ говорится о двуперстіи, какъ апостольскомъ преданіи. Настоящая книга *Волш. Кат.*, по которой мы вели бесѣду, также свидѣтельствуеть о троеперстіи: „Везъ таковаго же сложенія триехъ перстовъ не возможно знаменатись ви единымъ образомъ. Таковъ тѣмъ тремъ перстомъ указъ; а два перста имѣти наклонена, не простерты и тѣмъ указъ сипе“. Вотъ доказательства нашего перстосложенія, теперь попробуйте вы доказать.

Евоимъ Григорьевичъ промолчалъ. Шебалинъ для большаго увѣренія въ троеперстіи предложилъ ему поглядѣть печатныя изображенія руки съ троеперствымъ сложеніемъ. Лебедевъ согласился. Дмитревъ показалъ ему эти изображенія: одно въ бесѣдахъ Іоанна *златоуста* на Дѣянія, стр. 14., а другое въ „толкованіи на Апокалипсисъ“ св. Андрея *касарійскаго*, стр. 32.

Евоимъ Григорьевичъ ихъ разсмотрѣлъ и объ одномъ между прочимъ замѣтилъ, что слишкомъ тускло напечатано; на самомъ же дѣлѣ изображеніе было очень ясное и разборчивое. Затѣмъ о. протоіерей объявилъ, что въ виду страстной недѣли и предстоящаго праздника бесѣды будутъ прекращены. Пропѣли задостойникъ празднику и собраніе кончилось. Бесѣда продолжалась почти до 10 часовъ вечера. Вскорѣ послѣ этой бесѣды священники лично удостовѣрились, что многія православныя семьи перемѣнили двуперстное сложеніе на троеперстное.

Научно-литературный отдѣлъ.

С Л О В О

въ недѣлю о разслабленномъ и въ день священнаго вѣнчанія на царство Ихъ Императорскихъ Величествъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III Александровича и Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. *)

Се здразъ еси: ктому не созрпшай, да не горше ти что будетъ (Іоан. 5, 14).

Въ Іерусалимѣ у такъ называемыхъ овечьихъ воротъ была купальня, по еврейски называемая Виезда (домъ милосердія), при кото-

*) Сказано въ 1888 г.

рой было пять крытыхъ ходовъ. Въ нихъ лежало великое множество больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, изсохшихъ, ожидающихъ движенія воды. Ибо ангелъ Господень по временамъ сходилъ въ купальню и возмущалъ воду: и кто первый входилъ въ нее по возмущеніи воды, тотъ выздоравливалъ, какою бы ни былъ одержимъ болѣзнію. Тутъ былъ человекъ, находившійся въ болѣзни тридцать восемь лѣтъ. Иисусъ, увидѣвъ его лежащаго и узнавъ, что онъ лежитъ уже долгое время, спросилъ его: желаетъ ли онъ быть здоровымъ? На это больной отвѣчалъ: такъ, Господи; но при этомъ выразилъ скорбь, что онъ не имѣетъ человека, который опустилъ бы его въ купальню, когда возмутится вода; самъ же онъ никогда не можетъ поспѣть во время, всегда кто либо предупреждаетъ его, первый опускаясь въ воду. Тогда Господь сказалъ ему: встань, возьми постель твою и ходи. Больной тотчасъ выздоровѣлъ, взялъ постель свою и пошелъ. А Господь, нѣсколько времени спустя послѣ этого встрѣтивъ его во храмѣ, сказалъ ему: вотъ ты выздоровѣлъ; не грѣши больше, чтобы не случилось съ тобою чего хуже (Іоан. 5, 2—14). Это послѣднее замеченіе, данное Господомъ исцѣленному Имъ тридцативосьмилѣтнему разслабленному, показываетъ, сл. хр., что то тѣлесное разслабленіе, которымъ такъ долго страдалъ исцѣленный, стояло въ связи съ нравственнымъ разслабленіемъ, было послѣдствіемъ грѣховъ. Если такими тягостными послѣдствіями сопровождается нравственное разслабленіе въ жизни отдѣльнаго человека, то еще болѣе тягостными послѣдствіями это разслабленіе сопровождается въ жизни государствъ и народовъ. При нравственномъ разслабленіи люди бываютъ *исполнены всякой неправды, блуженія, лукавства, корыстолюбія, злобы, исполнены зависти, убійства, распрей, обмана, злонавія*, они являются *злорѣчивы, клеветники, богоненавистники, обидчивы, самохвалы, горды, изобрѣтательны на зло, непослушны родителямъ, безразсудны, въроломны, нелюбивы, непримиримы, немилостивы* (Рим. 1, 29—31). И все это разрушительнымъ образомъ дѣйствуетъ на благосостояніе жизни народной, на прочность строя жизни государственной. Отношенія семейной жизни разстроены, воспитаніе дѣтей—въ небреженіи, разнообразныя отправления общественной дѣятельности подчинены личной пользѣ, всюду самовольное поправленіе законовъ, всюду возстаніе, личное спокойствіе и имущественная безопасность не обезпечены, не обезпечено и положеніе каждаго общественное; лучшіе люди, при видѣ распространяющагося зла, становятся безсильны и изнываютъ подъ гнетомъ его, энергія теряется, распространяется на мѣсто негосуда, отчаяніе за лучшее будущее. И что всего печальнѣе,—разслабленіе какъ зараза идетъ отъ поколѣній дѣйствующихъ къ поколѣніямъ подростяющимъ, которыя, выступая въ свою очередь на поле

дѣятельности, разносятъ духъ нравственнаго разслабленія еще далѣе и распространяютъ его сильнѣе, губя и себя, и другихъ; такъ что жизнь и домашняя, и общественная, и государственная, при полномъ разстройствѣ всѣхъ нравственныхъ отношеній другъ къ другу, господствѣ неправды и злобы людской, при владычествѣ личнаго эгоизма и попраніи святости закона и правды, становится невозможною. Таково было состояніе наприм. древнихъ до—христіанскихъ народовъ историческихъ въ періодъ пришествія Христова... Умъ потемнился и сердце омрачилось. Въ суетности своихъ помысленій и въ омраченіи несмысленнаго средца своего человекъ, считая себя мудрымъ, замѣнилъ истину ложью, сталъ служить твари вмѣсто Творца, ставя или себя на мѣсто Бога, доходя до самообожанія, до обоготворенія своихъ пороковъ и страстей, или эту видимую природу со всѣми произведеніями на ней, признавая ее вѣчно существующею и поклоняясь безсмертнымъ духомъ своимъ бездушнѣйшей неразумной матеріи. Съ отрицаніемъ личнаго Бога связывалось въ помраченномъ свѣтильникѣ нашемъ, въ умѣ человѣческомъ, отрицаніе и всѣхъ законовъ Божескихъ, дѣйствующихъ въ мірѣ и управляющихъ судьбами человечества, съ отрицаніемъ Бога связываюсь отрицаніе и промыслительныхъ дѣйствій Божіихъ въ судьбахъ народовъ и царствъ, въ избраніи царей и правителей народныхъ, отсюда-то исходило и всякое возстаніе и всякое попраніе закона. Міръ древній, язычески образованный, представлялъ собою великое собраніе нравственно больныхъ, рзаслабленныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, сухихъ, изъ которыхъ одни чаяли благодатнаго движенія воды, а другіе пребывали въ состояніи мрачнаго отчаянія и нравственнаго оцѣпенѣнія, а земля, населенная сими больными представляла собою пустыню жаждущую, хотя на ней и человѣческая ученость была широкая и искусства доведены были до высокой степени совершенства, и промышленность богатая и внѣшнія блага жизни въ изобилии, хотя бы то въ рукахъ и немногихъ. Но вотъ отверзлось небо и на эту жаждущую пустыню полились потоки благодатной воды. Къ разслабленному человечеству пришелъ съ неба Христосъ «чтобы благовѣствовать нищимъ, исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Господне благопріятное» (Лук. 4, 18. 19). Ученіе, которое Онъ возвѣстилъ людямъ, не есть ученіе политико-государственное; тѣмъ не менѣе оно содержитъ въ себѣ всеобновляющія нравственныя основныя начала, необходимыя для прочнаго стоянія жизни государственной и развитія жизни народной; оно поставило на строго нравственныхъ началахъ взаимныя отношенія людей разныхъ состояній и половъ другъ къ другу, какъ дѣтей единаго Отца небеснаго, оно подняло на высоту

богоустановленнаго священнаго союза жизнь семейную, указало высокія задачи воспитанія дѣтей, какъ таковыхъ существъ, о которыхъ особенно печется самъ Богъ, ихъ всеблагій Отецъ, опредѣлило высоту нравственнаго достоинства для каждаго служенія общественнаго, требуя отъ людей, чтобы каждый исполнялъ свой долгъ, не по приказу только, но и по совѣсти, не такъ, какъ предъ людьми, но паче всего, какъ предъ Богомъ; оно утвердило богоустановленную законность для строя жизни государственной, въ самоотверженномъ служеніи ближнему своему во имя любви къ нему указало главную задачу дѣятельности человѣческой. Это не было ученіе отвлеченное, а, напротивъ, всецѣло жизненное, которое въ живомъ образѣ Самого Христа, въ Его служеніи роду человѣческому, въ Его разнообразныхъ отношеніяхъ къ людямъ разныхъ состояній, возрастовъ и половъ находило для себя идеальное раскрытіе. Оно возвѣстило, что человѣкъ, какъ богоподобный сынъ Божій по благодати, долженъ на эту жизнь свою смотрѣть какъ на путь къ Богу, какъ на время для раскрытія въ себѣ высшихъ идеальныхъ стремленій духа и потому всѣ земныя свои отношенія, всѣ роды дѣятельности своей земной долженъ очищать, облагораживать, такъ сказать, одухотворять всеоживляющими началами стремленій духа небесныхъ. Принесшій съ неба на землю и возвѣстившій людямъ ученіе Христосъ запечатлѣлъ его смертію Своею, — и смерть служить подтвержденіемъ истинности Христова ученія, а послѣдовавшее за смертію воскресеніе Христа утверждаетъ въ насъ увѣренность въ томъ, что и ученіе Его не только истинно, но и жизненно, носить въ себѣ начало нашего воскресенія. Христосъ воскресъ! И мы празднуемъ это воскресеніе, а если Онъ какъ человѣкъ воскресъ изъ мертвыхъ, воскресъ какъ искупитель нашъ, то въ немъ и наше воскресеніе; и ученіе Его указываетъ намъ путь къ усвоенію себѣ этого воскресенія. Вотъ почему, сл. хр., такъ всеобновляюще и всеоживляюще дѣйствуетъ это ученіе на жизнь человѣческую. Лишь только христіанское ученіе огласило міръ и обновленные имъ народы, доселѣ дикіе и необразованные, выступили на поприще жизни исторической, какъ древній одряхлѣвшій міръ языческой палъ предъ ними. И вся послѣдующая и настоящая исторія жизни человѣчества указываетъ, что господствующее среди народовъ и племенъ земнаго шара положеніе принадлежитъ не инымъ народамъ, какъ тѣмъ, которые просвѣщены Христовымъ ученіемъ и созидаютъ жизнь свою на началахъ этого ученія. Ни чему иному государства такъ не обязаны своею внутреннею стойкію, какъ тому нравственному обновленію, которое они почерпаютъ въ благодатномъ Христовомъ ученіи. То несомнѣнно, что чѣмъ сильнѣе христіанство провѣваетъ въ жизнь народную, тѣмъ болѣе и болѣе вносится въ эту

жизнь строго нравственных началъ, предохраняющихъ ее отъ застою, отъ разслабленія, отъ омертвѣнія, и потому чѣмъ тѣснѣе государственная жизнь сливается съ жизнью христіански-церковною, тѣмъ больше прочности и устойчивости для себя получаетъ. Въ нашихъ отечествѣ изстари жизнь народная построилась на началахъ церковности и между государствомъ и Церковію всегда существовала самая тѣсная связь, отчего нравственная стойкость народа русскаго была всегда такъ тверда, что о нее какъ о скалу сокрушались достигавшіе и до насъ время отъ времени волны проявленія умышленнаго потемнѣнія и нравственнаго разслабленія.

Праздную день священнаго коронованія своего, Вѣнценосный Монархъ нашъ, какъ истинный сынъ Церкви, возносить теперь теплыя молитвы къ Богу о томъ, чтобы онъ умудрялъ и укрѣплялъ Его въ царствованіи Его и чтобы въ царствѣ Его пребывали миръ и спокойствіе. Помолимся и мы, какъ вѣрноподданные Царя, о томъ же, а съ тѣмъ вмѣстѣ не забудемъ и того, что мы не только граждане этого земнаго царства, но совоскресшіе со Христомъ сограждане царства Христова, царства вѣчнаго и, какъ таковыя, носители въ себѣ духа безсмертнаго. Постараемся же не заглушить въ себѣ стремленій этого оживотвореннаго Христомъ духа своими земными и узкими стремленіями, постараемся не подавить въ себѣ чистыхъ и святыхъ желаній правды и добра корыстолюбивыми разчетами выгоды, пламенныхъ порывовъ самоотверженной любви узко-эгоистическими разчетами личной безопасности и спокойствія. Помогни твердо, что чѣмъ болѣе въ насъ будетъ идеальныхъ стремленій, возбуждаемыхъ и питаемыхъ вѣрою Христовою, тѣмъ лучшими мы будемъ гражданами отечества своего и наиболѣе вѣрными и преданными слугами Царя своего. Христіанинъ! Воскресшіи Христомъ стовъ предъ тобою и зоветь къ Себѣ, возжигая въ тебѣ пламень божественной жизни. Не гаси въ себѣ этого огня землею этою, воспринимая безсмертнымъ твоимъ духомъ и, живя и работая на землѣ, постоянно устремляй конечный взоръ свой на небо, отверзтое для тебѣ воскресшимъ Искупителемъ, Господомъ твоимъ. Помни, тамъ царство твое вѣчное, тамъ вѣнецъ твой. Аминь.

Ректоръ семинаріи, прот. І. Смирновъ.

Внутреннія извѣстія.

Бывшій епископъ екатеринбургскій и ирбитскій Кириллъ Высочайше назначенъ епископомъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ

литовской епархіи, а архимандритъ Владиміро-Волынскаго монастыря Александръ — епископомъ сухумскимъ.

*** Скончался епископъ минскій Варлаамъ.

*** Священникъ П. Алфеевъ сообщилъ въ «Церк. Вѣд.» слѣдующій рассказъ одной изъ духовн. дочерей своихъ, близко напоминающій евангельскую исторію объ исцѣленіи кровоточивой женщины (Лук. VIII, 43—48). «Нѣсколько лѣтъ я чувствовала (такъ рассказывала ему Е. Г. Соколова, скончавшаяся 9 января 1889 года) сильную боль въ правой рукѣ. Медицинскія средства не оказывали никакого пособія. Наконецъ я рѣшила обратиться за помощію къ Богу. Два года тому назадъ, въ великую субботу, когда стали обносить плащаницу вокругъ церкви, я рѣшилась коснуться святыни больною рукою и принять участіе въ несеніи ея вмѣстѣ съ другими. Но, при всей своей рѣшимости, я всетаки боялась, какъ бы не оттолкнули меня, какъ женщину, и не сказали мнѣ, что не слѣдуетъ женщинамъ принимать участіе въ несеніи плащаницы. Какой-то внутренней страхъ объялъ меня, — могу ли, въ самомъ дѣлѣ, прикоснуться къ плащаницѣ; но, что ни будетъ, пусть оттолкнутъ меня, а я всетаки пойду къ плащаницѣ. Со страхомъ и трепетомъ я подошла, протянула свою руку, коснулась плащаницы, и боль мгновенно исчезла, какъ будто ея никогда и не было въ рукѣ».

*** Изъ всеподданнѣйшаго отчета г. оберъ-прокурора св. Синода видно, что въ 1886 году въ Россіи существовало 39 женскихъ епарх. училищъ и женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Изъ числа 39 училищъ только 8 оставались при трехклассномъ устройствѣ съ двухгодичными курсами, но изъ нихъ въ пяти уже были приняты мѣры къ преобразованію въ шестиклассныя. При 10 училищахъ, сверхъ нормальныхъ, существовали еще приготовительные классы. Въ 13 училищахъ были параллельныя отдѣленія въ числѣ 39. Въ архангельскомъ училищѣ, для болѣе основательной подготовки окончившихъ курсъ воспитанницъ къ педагогической дѣятельности, учрежденъ VII педагогическій классъ. Въ кишиневскомъ училищѣ, для воспитанницъ, не могущихъ съ успѣхомъ продолжать курсъ ученія, устроенъ специальный руководѣльный классъ. Въ 39 училищахъ обучалось 9,380 воспитанницъ, изъ нихъ 1,758 — приходящихъ. Дочерей духовенства было 8,201, вносословныхъ 1,179; окончило курсъ съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ 1,191 воспитаница. При 6 училищахъ устроены были воскресныя школы, при другихъ 6 — епархіальныя, при 3 училищахъ — приюты для малолѣтнихъ дѣтей.

*** Приводимъ любопытныя свѣдѣнія изъ отчета «попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ» за 1887 годъ. Къ 1-му января 1888 года въ попечительствѣ состояло 8 почетныхъ членовъ, 68 учредителей, 331 сотрудникъ, 938 соревнователей, а всего 1345 членовъ. Учрежденій для слѣпыхъ, состоящихъ во вѣдѣніи попечительства, было 11: въ Петербургѣ — училище для слѣпыхъ дѣтей и убѣжище для взрослыхъ, въ Кіевѣ и Воронежѣ — училища и убѣжища, въ Ревелѣ, Казани, Костромѣ и Харьковѣ — училища и въ Каменецъ-Подольскѣ — убѣжище. Въ прошедшемъ году вновь открыты: убѣжище въ Уфѣ и училище въ Одессѣ. Особенно хорошо поставлено училище въ Петербургѣ, имѣющее 55 воспитанниковъ (30 мальчиковъ и 25 дѣвочекъ) и 8 мальчиковъ въ ремесленномъ отдѣленіи. Въ учебный курсъ училища кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ входило рисованіе, вышиваніе географическихъ картъ и лѣпка орнаментовъ. Въ ремесленномъ отдѣленіи мальчики занимались щеточнымъ производствомъ; въ отчетномъ году мальчиками изготовлено было щетокъ, ковровъ, соломенныхъ половиковъ, стульныхъ сидѣній 2069 шт. на 1304 р. Дѣвочки занимались простымъ вязаньемъ, вязаньемъ въ тамбуръ, вязаньемъ филе, плетеньемъ кружевъ и ручнымъ шитьемъ; въ отчетномъ году слѣпыми дѣвочками изготовлено 196 предметовъ, на сумму 182 р. 10 к. Въ другихъ училищахъ кромѣ ремеслъ и рукодѣлій дѣти изучали музыку и пѣніе, особенно церковное. Во всѣхъ училищахъ обучалось 128 дѣтей обоего пола. Независимо отъ главной задачи о воспитаніи, обученіи и призрѣніи слѣпыхъ, попечительство заботилось о слѣпыхъ и внѣ специально устроенныхъ для нихъ заведеній, оказывая денежныя пособія престарѣлымъ и неспособнымъ къ труду слѣпцамъ и постороннимъ учрежденіямъ, призрѣвающимъ слѣпыхъ. Озабочиваясь доставленіемъ пригодныхъ для слѣпыхъ книгъ для чтенія и учебныхъ пособій, попечительство печатало книги рельефнымъ шрифтомъ, издавало «Сборникъ статей о воспитаніи и образованіи слѣпыхъ дѣтей» и два журнала — въ Петербургѣ «Русскій Слѣпецъ» (ежемесячно, цѣна 1 р.) и въ Кіевѣ «Другъ Слѣпыхъ» (3 раза въ годъ, цѣна 1 руб.) и собирало статистическія свѣдѣнія о слѣпыхъ въ Россіи. Годовой приходъ попечительства равнялся 173,840 р. 89 к., въ этомъ числѣ *значится 59,579 р. 75 к. кружечнаго сбора, произведеннаго въ недѣлю о слѣпыхъ по всѣмъ церквамъ имперіи.* Основной капиталъ общества къ 1 января 1888 года равнялся 247,976 въ центральной кассѣ и 80,000 руб. въ кассахъ комитетовъ его и отдѣленій. Отчетъ указываетъ между прочимъ въ то обстоятельство, что въ отчетомъ году замѣчено уменьшеніе членскихъ взносовъ на цѣлыя 7,000 руб. и увеличеніе церковнаго кружечнаго сбора.

** 19 мая въ московскомъ Архангельскомъ соборѣ совершена была торжественная литургія и панихида по случаю пятисотлѣтней годовщины смерти великаго князя Дмитрія Іоанновича Донскаго.

** Недавно кievскій археологическій музей приобрѣлъ подлинный крестъ, коимъ нѣкогда св. Сергій *радонежскій* благословилъ Дмитрія Донскаго на брань съ Мамаемъ.

** 6 мая состоялось постриженіе въ монашество вольнаго слушателя петербургской духовной академіи, полтавскаго помѣщика, столбоваго дворянина М. С. Угричичъ—Требинскаго, 35 лѣтъ, получившаго въ постриженіи имя Михаила. О. Михаилъ, во время свѣтской своей жизни, долго искалъ пути къ осуществленію моральныхъ идеаловъ, путешествовалъ за границею, 4 года слушалъ лекціи въ университетѣ и затѣмъ 1 годъ въ академіи, послѣ чего рѣшилъ приступить къ практической дѣятельности въ области филантропіи. Уединившись въ своемъ имѣніи, онъ повелъ жизнь сельскаго учителя и доктора, раздѣляя время между храмомъ Божиимъ, устроенною имъ школою и больными крестьянами, пытался отшельническою пищею вегетарианца и въ сельскомъ храмѣ являлся чтецомъ на клиросѣ. Наконецъ, о. Михаилъ раздѣлилъ имущество свое между крестьянами, школою и церковью, передалъ мызу свою съ землею, стоящею 25,000 р., въ даръ дух. академіи подъ лѣтнюю дачу для больныхъ студентовъ и, поступивъ вольнымъ слушателемъ въ петерб. академію, привялъ монашество, чтобы, пребывая тамъ еще одинъ годъ, посвятить себя дѣятельному служенію св. Церкви.

** Петербургскіе купцы и торговцы заявили о единодушномъ своемъ желаніи, для увѣковѣченія памяти о чудесномъ спасеніи Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года, прекратить торговлю и освободить прикащиковъ отъ занятій въ воскресные дни и двенадцатые праздники. На всеподданѣйшемъ о семъ докладѣ Его Величество изволилъ начертать: «Это весьма утѣшительно и похвально. Искренно благодаримъ ихъ за это доброе начало».

** «Новое время сообщаетъ, что въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ внесенъ проектъ, въ которомъ указывается рядъ мѣръ относительно улучшенія и болѣе правильнаго веденія церковно-приходскаго хозяйства вообще и свѣчныхъ операций въ частности.

** Въ г. Каменецъ-Подольскѣ, по инициативѣ преосвященнаго Довата, составилось изъ преподавателей духовноучебныхъ заведеній

общество, поставившее цѣлю поднятіе религіознаго образованія въ средѣ мѣстныхъ жителей въ духѣ православія и русской народности и вмѣстѣ защиту православнаго христіанскаго ученія отъ вреднаго вліянія на общество нѣкоторыхъ свѣтскихъ писателей въ родѣ гр. Толстаго и др. Членами общества ведутся, въ присутствіи преосвященнаго, публичныя чтенія, составъ которыхъ определенъ особою программю. Публика посѣщаетъ эти чтенія весьма охотно, такъ что существующія помѣщенія не могутъ вмѣстить всѣхъ желающихъ слушать чтенія.

* * * Во время пребыванія князя черногорскаго Николая I въ Петербургѣ состоялась помолвка дочери его, Княжны Милицы Николаевны съ Великимъ Княземъ Петромъ Николаевичемъ. Во время одного изъ семейныхъ завтраковъ Его Императорскимъ Величествомъ, Государемъ Императоромъ, произнесенъ былъ тостъ за князя черногорскаго, обратившій на себя вниманіе всей европейской печати: «пью за здоровье князя черногорскаго, единственнаго искреннаго друга Россіи!» Весь славянскій міръ восторженно принялъ это знаменательное привѣтствіе. Газета «Народн. Листы», констатируя это впечатлѣніе, заявляетъ: «мы еще разъ убѣдились, что всѣ славянскіе народы имѣютъ въ лицѣ русскаго Царя единственную опору и вѣрную помощь, безъ которой въ критическую минуту мы не обрѣтемъ спасенія. Бракосочетаніе Великаго Князя Петра Николаевича съ Княжною Милицею должно состояться 27 іюля.

* * * 4 іюня совершилось бракосочетаніе Великаго Князя Павла Александровича съ дочерью короля Эллиновъ, Александрю Георгиевну.

* * * По свѣдѣніямъ «Моск. Л.», въ нынѣшнемъ году въ государственномъ Совѣтѣ не будетъ вакантнаго времени. Занятія Совѣта хотя и будутъ прерваны, но на самое короткое время, не болѣе, какъ на двѣ недѣли. Такой усиленный трудъ со стороны членовъ государств. Совѣта вызванъ, какъ говорятъ, признаніемъ неотложной необходимости скорѣйшаго окончательнаго обсужденія двухъ весьма важныхъ вопросовъ, на которыхъ въ настоящее время сосредоточено вниманіе правительства, это — коренныя преобразованія въ прибалтійскомъ краѣ и учрежденіе земскихъ начальниковъ. Уже всѣ три прибалтійскихъ губернатора находятся въ Петербургѣ, чтобы принимать участіе въ засѣданіяхъ государ. Совѣта. Учрежденія земскихъ начальниковъ можно ожидать еще въ настоящемъ году.

* * * «Русскія Вѣд.» пишутъ, что недавно въ государственномъ Совѣтѣ разсматривался вопросъ о судѣ присяжныхъ. Рѣшено въ правѣ

дивъ его оставить, во значительно сгъзуть его юрисдикцію и возвысить образовательный и имущественный цензъ присяжныхъ. Въ виду того, что правильное рѣшеніе банковскихъ дѣлъ представляетъ большое затрудненіе для присяжныхъ, рѣшено дѣла подобнаго рода передать коронному суду, съ участіемъ сословныхъ представителей. Законъ этотъ распространится и на дѣла, по которымъ состоялось опредѣленіе о преданіи суду.

*** По словамъ «Бирж. Вѣд.», рѣшено воспретить банкирскимъ конторамъ продажу въ разрочку выигрышныхъ билетовъ; введеніе дальнѣйшихъ мѣръ относительно банкирскихъ конторъ рѣшено отложить до болѣе близкаго изслѣдованія вопроса.

Иностранныя извѣстія.

18 мая вечеромъ, въ день Вознесенія Господня, прибылъ въ Бѣлградъ митрополитъ сербскій Михайль. Вѣсть о его прѣздѣ быстро облетѣла городъ. Берегъ покрылся народомъ. Впереди стояло духовенство и комиссія, избранная для поздравленія отъ столицы и синода. Съ приближеніемъ парохода зажглись факелы и раздалось «живіо!». Народъ съ факелами провожалъ митрополита до самаго Врачара. Первое свое богослуженіе въ Бѣлградскомъ соборѣ митрополитъ совершилъ въ присутствіи короля, регентовъ, представителя Россіи и множества народа въ Троицынъ день, наканунѣ котораго подписанъ указъ о возстановленіи митрополита. 26 мая Мраовичъ и епископы, пожелавшіе оставить свои каѳедры добровольно, явились къ митрополиту Михайлу на поклонъ и для принесенія привѣтствія. Въмѣсто епископа Димитрія, удалившагося отъ дѣлъ вмѣстѣ съ Мраовичемъ, назначенъ епископъ Геронимъ, товарищъ митрополита Михайла по изгнанію. Администраторомъ вишской епархіи будетъ назначенъ архимандритъ Дучичъ.

— Болгарская экзархія недавно собрала и обнародовала точныя статистическія данныя о состояніи болгарской Церкви. Оказывается, что во всей Болгаріи по обѣ стороны Балканъ находится 12 епархій: пловдивская, варно-преславская, старо-загорская, сливенская, виддинская, самаковская, ловченская, доростоло-червенская (т. е. рущукская), тырновская, софійская, врачанская, и харманлійская. Четыре изъ нихъ вакантны: пловдивская, (филиппопольская), софійская, виддинская и старо-зогарская. Митрополитовъ въ Болгаріи девять (двое безъ епархій), епископъ—одинъ, занимающій новоустроенную хармац-

лійскую епархію. Приходскихъ церквей въ южной и сѣверной Болгаріи 1576, часовень 243, монастырей 72, священниковъ 1964, монаховъ и монахинь 266. Больше всего церквей, священниковъ, монастырей и монаховъ находится въ тырновской епархіи. (Церк. Вѣстн.).

— Католическая пропаганда въ Болгаріи, находя себя поддержку въ сочувствіи самозваннаго князя, развивается все шире и настойчивѣе. Особенно усиленную дѣятельность проявляет тамъ монашескій орденъ «воскресенцевъ» или такъ называемыхъ, «змартвыхстанцевъ» т. е. какъ бы *воскресшихъ* іезуитовъ. Пропагандисты основываютъ школы и гимназіи и успѣшно закидываютъ сѣть для уловленія православныхъ душъ. Теперь они имѣютъ тамъ реальное училище, гимназію и дух. семинарію, и отсюда они направляютъ свои взоры на Македонію, которая, въ виду притѣсненія болгарскаго элемента греками, представляетъ для ихъ дѣятельности очень удобную почву. Не лишне замѣтить, что миссіонеры постоянно употребляютъ болгарскій языкъ, служатъ литургію на одномъ славянскомъ языкѣ, не брѣютъ бороды и имѣютъ славянскую печать «Общество Воскресенія Господа Иисуса Христа»; но всетаки подъ этой личиною кроется католическій папскій духъ, и сами себя они считаютъ не болгарскими униатами, но католиками и свое заведеніе называютъ не униатскимъ, но прямо «болгаро-католическо-учебное заведеніе». (Церк. вѣстн.)

— Недавно болгарскій экзархъ въ Константинополь, преосвященный Іосифъ, разослалъ епископамъ сѣверной и южной Болгаріи соборное посланіе, въ которомъ, указывая на успѣшныя дѣйствія католическихъ и протестантскихъ миссій, основывающихъ школы, строящихъ церкви, распространяющихъ брошюры, онъ предписываетъ болгарскому духовенству всячески противодѣйствовать этой пропагандѣ. Экзархъ присовокупляетъ, что и онъ, съ своей стороны, употребитъ усилія для защиты православія, на сколько въ этомъ поможетъ его вліяніе.

— По свѣдѣніямъ газетъ румынское правительство исполнило требованіе Россіи по дѣлу о высылкѣ изъ Румыніи русскихъ коробейниковъ. Распоряженіе о высылкѣ уже отмѣнено и румынское правительство приняло въ принципѣ необходимость выдать коробейникамъ денежное вознагражденіе за убытки.

— Папа Левъ XIII, въ разговорѣ съ однимъ французскимъ дипломатомъ, высказавшимъ удивленіе обнаруженной католическими конгрессами тенденціи содѣйствовать возстановленію свѣтской власти

папы, прямо заявилъ, что «главная заслуга такихъ конгрессовъ состоитъ въ томъ, что они всегда держатъ на очереди римскій вопросъ до того дня, когда Провидѣніе устроитъ событія такимъ образомъ, что папа получитъ возможность возстановить свои права». Затѣмъ папа прибавилъ: «я не хочу, чтобы исторія когда либо сказала, что Левъ XIII отказался отъ своихъ правъ на Римъ. Всякое иное рѣшеніе относительно напр. раздѣла Рима и уступки только зарѣчной части города—недопустима.» Что касается собственно тѣхъ «событій», отъ которыхъ папство ищетъ всякихъ благъ, то подъ этими событіями разумѣются ожидаемыя папствомъ международныя осложненія и смятенія, которыя дозволяютъ куріи настойчивѣе произвести предполагаемый ею захватъ. Однимъ словомъ, въ Ватиканѣ ждутъ—не дождутся общеевропейской войны, когда народы и государства будутъ всецѣло заняты вопросомъ о жизни и смерти и такимъ образомъ предоставлятъ папству безпрепятственно создавать свое величіе—хотя бы на крови народовъ. Расчеты мудрые, но едва-ли христіанскіе. (Церк. Вѣстн.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ новая книга:

«РУКОВОДСТВО КЪ ОБЛИЧИТЕЛЬНОМУ БОГОСЛОВІЮ,»

составленное инспекторомъ ряз. духовн. семинаріи
Ив. Перовымъ.

Предлагаемая книга содержитъ изложеніе и обличеніе главныхъ отступленій въ вѣро-и правоученіи католическаго, лютеранскаго, реформатскаго и англиканскаго исповѣданій отъ православнаго. Указывая отступленіе инославныхъ исповѣданій отъ православнаго и обличая ихъ, «Руководство къ обличительному богословію» вмѣстѣ съ тѣмъ выясняетъ и доказываетъ истинность и непреложность соотвѣтствующихъ имъ вѣроученій православнаго исповѣданія, почему оно можетъ быть полезнымъ не только каждому пастырю Церкви, но и рѣдко, несомнѣнно встрѣчающему среди своихъ пасомыхъ отраженіе инославныхъ вѣрованій и мнѣній, но и каждому православному христіанину, а тѣмъ болѣе учителю народной школы. Съ болѣею пользою предлагаемое «Руководство» можетъ быть употребляемо и при обличеніи мнѣній и заблужденій русскихъ сектантовъ про-

тестантскаго направленія, каковы: духоборцы, молокане, шундисты, пашковцы и др.

Желающіе выписать рекомендуемую книгу благоволятъ обращаться къ автору ея.

Цѣна книги 1 руб., а съ пересылкой 1 руб. 15 коп.

БАНКИРСКАЯ КОНТОРА

З. І. КАЛМАНОВЪ СЫНОВЕИ.

Рязань, Астраханская улица, собств. домъ.

ПОКУПКА И ПРОДАЖА

государственныхъ и прочихъ $\%$ бумагъ

ПО БИРЖЕВОЙ ЦѢНѢ,

СЪ САМОЙ УМѢРЕННОЙ КОММИССІЕЙ.

ОБМѢНЪ ВЫШЕДШИХЪ ОБЛИГАЦІЙ III-го ВОСТОЧНАГО ЗАЙМА

НА НОВЫЯ, СЪ ПОЛНЫМИ КУПОНАМИ.

СТРАХОВАНІЕ ВЫГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ.

Порученія гг. иногородныхъ исполняются
безотлагательно.

ОПЕЧАТКИ.

Въ № 10-мъ Р. Е. В. 1889 г., на стр. 424-й, въ стр. 5-й снизу, ошибочно напечатано вліанію вмѣсто сліянію и на стр. 435, въ стр. 13-й сверху, независимо вмѣсто независимо отъ.

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАНЪ ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.