

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к., полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к., за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева.

Содержаніе: Объ истинномъ значеніи войны. Слово при освященіи храма св. Александра Невскаго въ 4-й Московской военной гимназій, произнесенное Преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ. Слово въ день святыхъ безребренниковъ Космы и Даміана. Слово въ недѣлю 20-ю по пятидесятницѣ. Слово при погребеніи Московскаго Вознесенскаго монастыря священника Платона Холмогорова. Библиографическая замѣтка. Извѣстія и замѣтки. Благодарственное молебствіе за спасеніе Государя Императора въ одномъ изъ начальныхъ училищъ. Выборы благочиннаго въ Пречистенскомъ сорокѣ. Отъ совѣта Братства святой Равноапостольной Маріи. Отъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія. Объявленія.

Слово при освященіи храма Св. Благочестиваго Князя Александра Невскаго, въ 4-й Московской военной гимназій, произнесенное преосвященнымъ Амвросіемъ, епископомъ Дмитровскимъ, 29 ноября, 1879 года.

Объ истинномъ значеніи войны.

Раскуютъ мечи свои на орала и копья свои на серпы, и не возьмутъ языка на языкъ меча, и не навикнутъ къ кому ратоваться (Ис. 2, 4).

Привѣтствуемъ васъ, братіе, съ совершеніемъ одного изъ радостнѣйшихъ христіанскихъ торжествъ, — освященія св. храма въ домѣ вашемъ. Богъ мира и любви утвердилъ мѣсто постоянного благодатнаго присутствія Своего въ училищѣ будущихъ воиновъ. Храмъ, устроенный въ училищѣ, есть наилучшее средство для достиженія высшихъ цѣлей воспитанія. Выше, чѣмъ желаютъ отъ дѣтей христіанскихъ, это чтобы они были набожны, нравственно чисты, честны, послушны властямъ, кротки, любовны, благожелательны; во всемъ этомъ храмъ даетъ наилучшіе уроки воспитанникамъ. Но не противорѣчатъ ли этимъ цѣлямъ воспитанія предназначеніе юношей быть воинами? Они должны изучать кровавую науку брани, устройство и употребленіе орудій для истребленія людей, воодушевляться мыслями объ успѣхахъ военнаго искусства, о пораженіи враговъ, о торжествахъ побѣдныхъ. Можетъ ли быть при такомъ назначеніи достигнута полнота и цѣльность христіанскаго воспитанія? Могутъ ли быть въ одной душѣ совмѣщены уроки и впечатлѣнія любви и брани, мира и войны?

Большую свободу для нравственнаго развитія людей нашего времени повидимому обѣщавъ Самъ Богъ чрезъ пророковъ времени просвѣщенія всѣхъ ученіемъ Христа Спасителя — о братствѣ, снисхожденіи, самоотверженіи, мирѣ и любви. И въ какихъ прекрасныхъ выраженіяхъ изрекаются эти обѣщанія: «перекуютъ мечи свои на плуги, говоритъ пророкъ Исаія, и копья свои—на серпы; не поднимутъ народъ на народъ меча, и не будутъ болѣе учиться воевать». Какъ же это?

А мы не только участвуемъ въ кровопролитныхъ войнахъ, но и устроаемъ особыя училища для обученія дѣтей искусству убивать людей. Нѣтъ ли здѣсь явнаго противорѣчія?..

Христіанскому просвѣщенному воину, чтобы быть сознательнымъ, истиннымъ героемъ, да и цѣлому христіанскому народу, чтобы нести безъ ропота всѣ тягости войны, надобно быть свободнымъ отъ подобныхъ недоразумѣній и противорѣчій; надобно имѣть не смутныя, не сбивчивыя, а точныя понятія о войнѣ, которыя установилъ намъ въ словѣ Своемъ Самъ Богъ мира и любви. Собственно воину надобно (и возможно подъ руководствомъ этихъ понятій) воспитать въ себѣ сердце мягкое и челолюбивое, но чтобы оно и безтрепетно встрѣчало врага; надобно приобрести твердость и мужество, но не быть жестокимъ и равнодушнымъ къ бѣдствіямъ войны.

Проведенныя нами слова пророка Исаія сказаны были въ то темное время когда люди, движимые животными инстинктами, бросались на добычу, или отнимали ее другъ у друга съ оружіемъ въ рукахъ, почитая войну средствомъ приобретенія и обезпеченія себя болѣе успѣшнымъ, чѣмъ труды мирной жизни. Этотъ взглядъ на войну, утвердившись въ умахъ властителей, обращалъ и подвластные имъ народы въ орудія удовлетворенія страстямъ корыстолюбія и властолюбія. Первые правильныя понятія о войнѣ мы находимъ въ книгахъ Моисеевыхъ, гдѣ Богъ повелѣваетъ враговъ истины и правды, неспособныхъ возвыситься до нихъ силой разумнія, но плодящихъ на землѣ зло, уничтожать или икорять истинѣ силой оружія. Но первоначально, какъ свидѣлствуетъ библейская исторія, во время Богоправленія, чтобы люди не обратили самую истину въ поводъ и предлогъ къ войнѣ по личнымъ видамъ и для своекорыстныхъ цѣлей, Господь Самъ указывалъ народы, которые должны были покорять Израиль, Самъ предводительствовалъ Своимъ воинствомъ въ Кивотѣ Завета, носимомъ руками священниковъ, называлъ Себя Богомъ воинства, чудесною помощію Своею содѣйствовалъ побѣдамъ, но и допускалъ Своему народу претерпѣвать пораженія за грѣхи во времена мира. Но, вразумляя народъ Свой и потомъ судей и царей его Своими собственными указаніями относительно войны и мира, Господь въ то же время, чрезъ

ученіе пророковъ, въ умахъ и сердцахъ людей утверждалъ понятія истины и правды и чувства человеколюбія, указуя однакожь только въ отдаленномъ будущемъ, съ пришествіемъ Мессіи Спасителя, время полного просвѣщенія людей ученіемъ любви и мира, и время водворенія между ними подъ руководствомъ этого ученія мирной гражданской жизни подъ образомъ торжества плуга и серпа надъ мечомъ и копьемъ.

Господь Іисусъ Христосъ, преподавъ намъ совершеннѣйшее ученіе объ истинѣ, справедливости, любви, самоотверженіи и благахъ мирной жизни, не запретилъ войны. Онъ далъ намъ даже печальное предсказаніе, что предъ концемъ міра изсякнетъ любовь между людьми, что *возстанетъ языкъ на языкъ и царство на царство* (Матѳ. 24, 7). Что же значать для нашего времени эти предсказанія пророковъ объ уничтоженіи оружія, о томъ что «волкъ будетъ жить вмѣстѣ съ агнечкомъ, что младенецъ будетъ играть надъ норкою аспида, и дитя протянетъ руку свою на гнѣздо змій»? (Ис. 6—8). То что людямъ дана будетъ возможность и средство истреблять въ себѣ страсти какъ сѣмена раздоровъ, уничтожать склонности вредить другъ другу, достигать мира и счастья взаимною любовію и заботливостію о благѣ общемъ: «не будутъ дѣлать зла и вреда на всей святой горѣ Моей, говоритъ Господь, ибо земля будетъ наполнена вѣдѣніемъ Господа, какъ, воды наполняютъ море» (ст. 9).

Такъ и есть въ настоящее время: море вѣдѣнія излилъ Господь на Святую Гору Свою, на церковь Свою, на міръ христіанскій. Погрузись міръ въ это вѣдѣніе Господа, усвой себѣ родъ человѣческой эти чистыя понятія объ истинѣ и правдѣ, воплоти въ себѣ эти чувства любви и самоотверженія, какія намъ заповѣдуетъ Евангеліе, достигни того нравственнаго совершенства, или той высоты духа, на которой человекъ становится способнымъ мирно разрѣшать недоразумѣнія, предпочитая благо ближняго своимъ личнымъ выгодамъ, и войны не будетъ; не будетъ ни волка, ни тигра, ни змій, ни аспида. Но какъ спасеніе и вѣчное блаженство обѣщаны всѣмъ людямъ, но не всѣ ихъ достигаютъ, потому что не всѣ этого хотятъ; такъ и безмятежный миръ обѣщанъ всѣмъ народамъ, но не всѣ его имѣютъ, потому что не хотятъ его имѣть, не умѣютъ его соблюсти. Итакъ, война есть неизбѣжное зло, есть горькое произведеніе неумолкающихъ страстей и развращенной воли человѣческой.

Если же война происходитъ изъ такихъ нечистыхъ источниковъ, то можетъ ли она быть справедливою? Можетъ ли служба воина почитаться почтенною и смерть на полѣ брани славною? Можетъ: иначе Богъ не называлъ бы Себя Богомъ воинствъ, и не обѣщаль бы побѣдъ воинамъ и народамъ достойнымъ ихъ. При какихъ же условіяхъ? Главное условіе праведной войны для народа, имѣющаго чистыя понятія объ истинѣ и справедливости, какимъ долженъ быть народъ христіанскій, есть цѣль вразумлять, какъ мы сказали прежде, враговъ истины и правды силою оружія, когда они не въ состояніи возвыситься до пониманія ихъ путемъ убѣжденія и достигать принужденіемъ того, чего нельзя достигнуть мирнымъ соглашеніемъ. Чтобъ это основное начало праведной войны было выдерживаемо, нужно чтобъ и то чего хотимъ достигнуть войной было честно и справедливо. Отсюда является необходимость вѣрно понимать достоинство самыхъ предметовъ по поводу которыхъ предпринимается война. Укажемъ ихъ по возможности.

Здѣсь на первомъ мѣстѣ стоитъ защита религіи отъ вра-

говъ оскорбляющихъ ее и вредящихъ ей, каковы были войны Богомъ заповѣданныя и покровительствованныя въ народѣ Израильскомъ, такъ какъ религія есть главное основаніе нравственной и гражданской жизни каждаго народа и всего человечества. На этой мысли вы встрѣтите много пререканій и возраженій. Вамъ скажутъ: всякій народъ защищаетъ свою религію, слѣдовательно, народъ языческій или магометанскій можетъ почитать войну за свою вѣру праведною. Пусть, если онъ убѣжденъ въ ея истинности, естественно долженъ и защищать ее. Но при всей условности человѣческихъ понятій объ истинѣ вообще и религіи въ особенности, христіанину, и тѣмъ болѣе православному, надо имѣть крѣпчайшее, на тщательномъ изученіи и духовномъ опытѣ основанное, убѣжденіе не въ истинности только въ смыслѣ человѣческомъ, но и въ Божественномъ достоинствѣ своей вѣры и защищать ее, какъ вои небесные защищаютъ Славу Божию отъ враговъ Божіихъ. Скажутъ: вы допускаете войны религіозныя, самыя ожесточенныя, которыя въ разныя времена причиняли столько бѣдствій человечеству. Нѣтъ. Въ этихъ войнахъ, которыя извѣстны изъ исторіи, всегда по крайней мѣрѣ одна сторона имѣла цѣлюю не фанатизму или изъ корыстныхъ видовъ расширять свою вѣру силою оружія, что не согласно съ ученіемъ о христіанской вѣротерпимости и потому преступно. Иное дѣло защита собственной религіи. Найдутся нынѣ и такіе мыслители, которые станутъ доказывать, что религію, какъ принадлежность жизни внутренней, и защищать надо силою убѣжденія, а не оружіемъ; но это говорятъ люди, у которыхъ вся религія заключается только въ признаніи нѣкоторыхъ истинъ вѣры; вмѣщая эти истины, въ одной своей головѣ, они и уносятъ всю свою религію съ собою туда, куда уносятъ свою голову. Но въ сущности религія есть учрежденіе, или установленіе согласное съ вѣрованіями народовъ и развѣтвляющееся во внѣшней жизни въ разныхъ видахъ: въ историческихъ памятникахъ, храмахъ, святыняхъ, которые неразлучны со страной, занимаемою извѣстнымъ народомъ и со всѣмъ его бытомъ. Такъ у насъ религія, какъ совокупность вѣрованій, воплощается въ видимомъ священномъ образѣ православной церкви со всѣми ея святынями и со всѣми предметами нашего почитанія и благоговѣнія. Это Божественное зданіе, защищая которое Русскій народъ всегда былъ и долженъ быть готовъ умереть до послѣдняго человека.

Второй предметъ праведной войны есть свобода народа и безопасность его отечества. Свобода есть необходимое условіе полного и всесторонняго развитія народа сообразно съ племенными его свойствами, а страна имъ занимаемая есть мѣсто, вопреки его разносторонней дѣятельности, гдѣ онъ, какъ дерево въ почвѣ, пускаетъ свои корни и расширяетъ свои вѣтви по мѣрѣ внутреннихъ своихъ силъ и приносятъ свои плоды на благо человечества. Раздаяніе странъ для обитанія разнымъ народамъ и въ разныя времена слово Божіе приписываетъ Самому Богу, чтобы каждый народъ въ своемъ мѣстѣ искалъ Бога, ошушалъ Его въ благодѣяніяхъ Его и приближался къ Нему (Дѣян. 17, 26, 27). Поэтому охраненіе неприкосновенности и безопасности отечества, порядка внутри его, мира на границахъ, есть послѣ религіи главнѣйшая обязанность воина.

Защита родины, ея спокойствія и безопасности границъ требуетъ укрощенія силою оружія народовъ хищныхъ и дикихъ живущихъ грабежомъ. Въ одной изъ тайныхъ молитвъ на Божественной литургіи священнодѣйствующій молится о

Государь: «Покори Ему вся варварскія языки, брани хотаящія, даруй Ему глубокой и неотъемлемый миръ». Безспорно что война справедлива противъ сосѣдей хищныхъ, разоряющихъ чужіе города и селенія и уводящихъ въ плѣнъ и рабство мирныхъ жителей, но она не менѣе справедлива и противъ народовъ христіанскихъ, которые по жадности и корыстолюбію уподобляются народамъ варварскимъ и начинаютъ войны, чтобы силой отнимать у другихъ народовъ то, чего имъ не далъ Богъ въ своей собственной странѣ.

Справедлива война на защиту народовъ христіанскихъ, поработаемыхъ варварами, непонимающими достоинства человека и по невѣжеству заграждающими христіанамъ пути къ нравственному усовершенствованію и гражданскому преуспѣянію. Но сколько справедлива война на защиту христіанъ противъ варваровъ, столько же законопреступны союзы христіанскихъ народовъ съ варварами для удержанія христіанъ въ рабствѣ изъ личныхъ своекорыстныхъ видовъ. Такъ въ этомъ смыслѣ наши войны за освобожденіе восточныхъ христіанъ были войны святыя и падшихъ на брани за это святое дѣло нашихъ воиновъ церковь справедливо причисляетъ къ лику мучениковъ. Пусть попытаются оправдать себя предъ закономъ Христовымъ христіанскіе народы явно и тайно помогавшіе противъ насъ народамъ варварскимъ за одни земные интересы.

Справедлива война въ защиту частныхъ и вѣрныхъ союзниковъ, содѣйствующихъ намъ къ достиженію благихъ цѣлей силой оружія. Союзъ народовъ для такихъ цѣлей на жизнь и смерть противу общаго врага есть братскій союзъ, имѣющій такое же высокое нравственное значеніе какъ и согласіе народовъ въ дѣлѣ просвѣщенія и нравственнаго развитія человечества; избирается только средство для этой цѣли тяжелое и острое за невозможностію употребить легкое и мягкое.

Справедлива война и для защиты чести отечества, когда эта честь понимается не въ смыслѣ оскорбленнаго самолюбія, а въ смыслѣ нравственной обязанности народа сохранять между другими народами уваженіе къ своему достоинству, мировому значенію, къ своему умственному и нравственному развитію, внѣшней силѣ и могуществу, къ славы и величію своего Государя. Охраненіе чести есть вмѣстѣ и охраненіе безопасности. Кто опасается затронуть или оскорбить честь народа, тотъ тѣмъ болѣе опасается посягнуть на его права и преимущества.

Но довольно. Проходя мысленно исторію войскъ нашего отечества, мы выносимъ изъ этого обзорѣнія утѣшительное убѣжденіе что каждая изъ нихъ имѣетъ на себѣ одинъ, или многіе изъ признаковъ праведной войны нами указанныхъ. Милостию Божіею намъ нѣтъ причинъ стыдиться за свое прошлое, а потому есть основаніе надѣяться, что Господь и въ будущемъ, если мы не прогнѣваемъ Его грѣхами своими, благословитъ побѣдами русское оружіе. По повелѣнію нашего Великаго Государя, отправляясь на войну, вынуждаемую требованіями права и силой обстоятельствъ, помолвившись во святыхъ храмахъ, принявъ благословеніе церкви и напутственныя благожеланія согражданъ, взявъ съ собою святыя иконы, русскіе полки съ вѣрой и упованіемъ всегда могутъ говорить въ сердцахъ своихъ, какъ говорилъ Моисей, поднимая Ковчегъ Завета предъ отправленіемъ въ походъ полка Израильскаго: *возстанъ Господи и разсиплются враги Твои и побѣдутъ отъ лица Твоего ненавидящіе Тебя.* (Чис. 10, 35). Аминь.

Слово въ день св. безсребренниковъ Космы и Даміана.

Еда вси апостоли? Еда вси пророци? Еда вси учителя? Еда вси силы? Еда вси дарованія имуть исцѣленій? Еда вси языки глаголютъ? Еда вси сказуютъ? (1 Кор. XII, 29, 30).

Во времена апостольскія въ церкви Коринтской всѣ вѣрующіе отъ перваго до послѣдняго исполнены были чудесныхъ дарованій, кому даровано было слово премудрости, кому слово знанія, иному вѣра, иному даръ исцѣленій, иному дѣйствія сила, иному пророчество, иному различеніе духовъ, иному разные языки, другому истолкованіе языковъ. Обладаніе такимъ щедрымъ обиліемъ благодати Божіей обошлось безъ искушенія. Христіане Коринтскіе начали спорить о преимущественной важности дарованій духовныхъ, и получившіе по ихъ мнѣнію меньшіе дары скорбѣли и завидовали получившимъ большіе. Посему ап. Павелъ, какъ Богомудрый насадитель и утвердитель церкви Коринтской, поспѣшилъ на помощь недугующей церкви, и въ посланіи къ Коринтчанамъ пишетъ, что нельзя каждому члену церкви обладать всѣми чрезвычайными дарованіями Божіими. *Еда вси апостоли? Еда вси пророци? Еда вси учителя? Еда вси силы? Еда вси дарованія имуть исцѣленій? Еда вси глаголютъ? Еда вси сказуютъ?*

Во всякое время, и нынѣ жалуются на неравенство состояній въ родѣ человеческомъ. Вопросаютъ: почему нынѣ вѣрующіе не обладаютъ такими чудесными дарованіями, какими обладали первенствующіе христіане? Почему мы нынѣ лишены обильнаго источника чудесной помощи Божіей въ нуждахъ нашихъ душевныхъ и тѣлесныхъ? Но особенно скорбятъ и жалуются на неравное распредѣленіе между людьми какъ благъ духовныхъ, такъ и вещественныхъ. Для чего, говорятъ, Господь однимъ сообщил таланты высочіе, а другимъ незавидные? Для чего состояніе одного счастливое, видное, а другой живетъ въ низкой долѣ, терпитъ лишенія и страданія? Для чего одинъ богатъ и знатенъ, не смотря на то, что онъ пороченъ, а другой бѣденъ и не славенъ, не смотря на то, что онъ благочестивъ? Для чего одни предъ другими возвышаются почестями и отличіями?—Что сказать въ назиданіе наше при такомъ волненіи духа нашего? Гдѣ искать утѣшенія почитающимъ себя какъ бы обиженными предъ другими? Для разъясненія мрачныхъ и возмутительныхъ мыслей о неравенствѣ состояній нашихъ, намъ нужно обращать вниманіе на то, что это неравенство происходитъ по премудрой и всеблагой волѣ Божіей, для блага нашего частнаго и общаго, что иногда отъ насъ самихъ зависитъ видѣть себя въ низкомъ состояніи, и что истинное наше благо и счастье состоятъ въ добродѣтели.

Почему нынѣ христіане не пользуются такими чудесными дарованіями, какими изобиловала первенствующая церковь Христова? Въ первыя времена христіанства надлежало совершиться великому духовному первороту, — быть введенной между людьми новой вѣрѣ. «А всякій разъ, какъ поучаетъ св. Златоустъ, когда что либо провѣходитъ особенное и необыкновенное, Богъ обыкновенно дѣлаетъ знаменія, какъ бы въ залогъ Своего могущества для тѣхъ, кои должны принять Его законъ. Такъ предъ обнаруженіемъ закона Іудеямъ Онъ явилъ дивныя и великія чудеса, а потомъ далъ уже законъ.

Такъ и здѣсь, намѣреваясь дать высшія правила жизни и предложить людямъ то, чего они никогда не слыхали, подтверждаетъ слова Свои чудесами» (на Матѣ. бесѣда XIV). Нынѣ какъ обращенія невѣрныхъ, такъ защищенія и утвержденія вѣры христіанской противъ лжеученій можно достигать указаніемъ на древнія чудесныя знаменія, на благотворность и непоколебимость христіанства, можно достигать путемъ здраваго изслѣдованія и убѣжденія. Если же мы по нуждамъ нашимъ душевнымъ и тѣлеснымъ желаемъ нынѣ видѣть множество обладающихъ чрезвычайными дарованіями духовными, какъ то даромъ чудесъ и пророчества, словомъ премудрости, даромъ языковъ, то за чудесною помощію мы можемъ обращаться къ безчисленному сонму прославленныхъ святыхъ, для наученія и просвѣщенія въ вѣрѣ Господь воздвигаетъ нынѣ многихъ мужей мудрыхъ, и путемъ изученія можно приобрѣтать знаніе языковъ.

Но какъ отъ премудрой воли Божіей зависитъ то, что первенствующіе христіане были богаты чудесными дарованіями Св. Духа, а мы не имѣемъ ихъ въ обиліи: такъ неравенство въ обладаніи прочими благами духовными и благами вещественными, происходитъ также отъ премудраго и всеблагаго промысленія Божія. Неравенство состояній мы замѣчаемъ даже въ жизни мужей праведныхъ. Поэтому люди пытливые вопрошаютъ: почему Авраамъ былъ богатъ, а Іаковъ пуждался даже въ хлѣбѣ? Не былъ ли послѣдній такъ же праведенъ, какъ и первый? Почему опять Исаакъ жилъ спокойно, а Іаковъ въ трудахъ и бѣдствіяхъ, какъ онъ говоритъ о себѣ *малы и злы днѣ мои* (Быт. XLVII, 9)? Почему изъ пророковъ иной больше, а иной меньше терпѣлъ скорби? На все это отвѣчаемъ: потому что по премудрому и непостижимому для насъ водительство Промысла Божія каждому свое было полезно. Господь мужей праведныхъ назидаетъ и руководитъ по пути благочестія не одинаковымъ образомъ, но иного бѣдностію, другаго богатствомъ, иного спокойствіемъ, другаго скорбію. Господь, какъ Сердцевѣдецъ, знаетъ, кто какими путями можетъ достигнуть вѣчнаго царствія Его на небеси.

Перѣдкое явленіе въ жизни человѣческой, что благочестивые терпятъ бѣдность, скорби и страданія, а нечестивые наслаждаются богатствомъ и удовольствіями міра. Но дѣйствительно ли порочный такъ блаженъ, что ему нужно завидовать, а праведный такъ несчастенъ, что по своему уничиженію и безславію онъ проводитъ жизнь худшую? Нѣтъ, праведникъ не терпитъ никакого вреда отъ бѣдности или какого нибудь бѣдствія, напротивъ еще болѣе возвышается. Скорби и бѣдствіе посылаются отъ Бога на него для доставленія ему существеннаго, постоянного, вѣчнаго блага, для очищенія души его отъ грѣховъ, для возвышенія его нравственности, для укрѣпленія его въ добрѣ, и такимъ образомъ онъ готовится къ наслѣдію вѣчной, блаженной жизни на небеси. Блаженство бытія человѣческаго познается изъ связи настоящей жизни съ будущею. Высочайшая и главная жизнь наша есть жизнь будущая, бессмертная, вѣчная, настоящая же здѣшняя жизнь есть приготовленіе къ ней, введеніе въ нее. Поэтому скажемъ съ премудрымъ Соломономъ: *его же бо любитъ Господь, наказуетъ* (Прит. III, 11). Что же сказать о счастливой и блаженной жизни людей порочныхъ? Хотя они пользуются богатствомъ, удобствами жизни и всѣми благами земными, но они несчастны во первыхъ въ томъ отношеніи, что ихъ богатство и роскошная жизнь

бываетъ для нихъ причиною многихъ золъ, болѣзней, несогласій и проч., во вторыхъ они погубляютъ свою душу, очерняютъ ее, и потому они должны ужаснуться своего вѣчнаго положенія. Участь ихъ горька въ будущности.

Болѣе всеобщая жалоба на неравенство состояній между людьми выражается такъ: отъ чего Господь инымъ опредѣляетъ низшее званіе въ обществѣ, несеніе трудовъ грубыхъ и тяжкихъ, а другихъ поставляетъ въ высшее званіе, даруетъ труды благородные, хотя не легкіе? Для устраненія этого ропота намъ нужно помнить, что распределеніе Богомъ дарованій и благъ каждому человѣку въ неравной мѣрѣ и степени происходитъ по Его всесовершенной премудрости для доставленія общаго блага. Во всякомъ обществѣ каждый человѣкъ имѣетъ свой талантъ, свою частную дѣятельность, полезную для цѣлаго общества, такъ что съ остановленіемъ или прекращеніемъ той или другой дѣятельности, хотя бы самой не важной, грубой, разрушается благосостояніе всего общества. Не всѣ имѣютъ дары вѣдѣнія мудрости созерцательной, способности правительственныя, но и люди низшихъ сословій въ своихъ занятіяхъ мудры, потому что каждый изъ нихъ своимъ талантомъ служитъ общему благу: *всѣ сии, учить Іисусъ сынъ Сираховъ, на руки свои надѣются, и кійждо въ дѣлѣ своемъ умудряется* (Сирах. XXXVIII, 23). При томъ жизнь людей низкаго сословія, людей простыхъ естьли жизнь совсѣмъ горькая и тяжкая? Нѣтъ, она болѣе безмятежна и мирна, чѣмъ жизнь людей знатныхъ и живущихъ въ роскоши и изобиліи, имѣетъ свои пріятности и удовольствія; она восхваляется и древними и новыми писателями. Господь взираетъ окомъ благоволенія на простыхъ и не знатныхъ людей, помогаетъ имъ въ несеніи трудовъ и тягостей, благословляетъ ихъ судьбу радостями земными и преспѣваніемъ въ благочестіи. Ибо нищета удерживаетъ ихъ отъ многихъ безразсудныхъ поступковъ, къ которымъ влечетъ роскошь, способствуетъ къ очищенію души ихъ отъ грѣховъ сокрушеніемъ и поканіемъ; почему многіе святые, для спасенія души своей, нарочно укрывались въ непроходимые дебри и пустыни, переносили зной и мразъ, холодъ и голодъ. Итакъ несправедливо жалуются на неравенство дарованій и состояній, которое устроено Богомъ для блага частнаго и общаго. Какъ разнообразіе тварей составляетъ красоту въ мірѣ вещественномъ: такъ разнообразіе талантовъ и состояній въ обществѣ человѣческомъ составляетъ красоту міра нравственнаго.

Но къ утѣшенію сѣтующихъ на неодинаковую участь людей въ настоящей жизни должно служить и то представленіе, что если благоразумное употребленіе меньшихъ дарованій Божіихъ не доставляетъ имъ въ обиліи благъ земныхъ, зато всякое, и не высокое, но благотворное служеніе наше въ обществѣ, можетъ насъ привести къ почести вышняго, горняго званія на небеси наравнѣ съ надѣленными отъ Бога высшими дарами и благами. Ибо, по словамъ Спасителя, получившій два таланта, и сдѣлавшій изъ нихъ мудрое употребленіе такъ же входитъ въ радость Господа Своего, какъ возрадившій и умножившій полученные отъ Бога пять талантовъ (Мѣ. XXV, 20, 21). Такимъ образомъ неравенство даровъ духовныхъ и вещественныхъ можетъ быть уравниено наградами вѣчными. Напротивъ, какая будетъ польза въ обладаніи и высшими дарованіями, когда оно не будетъ сопровождаться мудрымъ приложеніемъ ихъ къ жизни, не будетъ направлено къ цѣли имъ соответственной? Пренебреженіе большими дарованіями не поведетъ

ли насъ къ большой виновности предъ Богомъ, къ тягчайшему осужденію отъ Него? *Той же рабъ видѣвый волю господина своего, учить Господь, и не уготовавъ, ни сотворивъ по воли Его, бѣгъ будетъ много. Всякому же, ему же дано будетъ много, много взыщется отъ него: и ему же предаша множайше, множайше истязуютъ отъ него* (Лук. XII, 47, 48).

Итакъ, благ. слуш., не будемъ унывать, скорбѣть и говорить: почему я то получилъ, а этого не получилъ, не будемъ требовать отчета отъ премудраго и всеблагаго Создателя и Промыслителя нашего. Ибо, если мы знаемъ, что Онъ подаютъ по Своему промышленію, и сознаемъ, что Онъ по тому же промышленію подаютъ въ извѣстной мѣрѣ, то будемъ довольны тѣмъ, что получили, воздадимъ Ему благодарность, что мы получили выше силъ своихъ. Каждый изъ насъ да усугубляетъ данный ему отъ Бога талантъ, каждый своимъ талантомъ да служитъ на пользу ближняго. Рачительностію, трудами и дѣлами благочестія будемъ стараться приобрѣтать себѣ большіе дары и блага отъ Бога, и такимъ образомъ избавимъ себя отъ ропота на Промыслъ Божій, отъ вражды на ближнихъ, и приведемъ жизнь свою въ лучшее состояніе. Аминь.

Священ. Н. Минервинъ.

Слово въ недѣлю 20 по пятидесятницѣ *).

И се изношаху умерша, сына единородна матери своей: и та бѣ вдова. Лук. 7. 12.

Несчастная вдова лишилась единороднаго сына своего. Горько было ей положеніе; одно утѣшеніе у нея на землѣ; одинъ былъ сынъ, и тотъ взять смертію; съ горькимъ плачемъ слѣдорада она за гробомъ сына. И вотъ, тогда какъ умершаго выносили изъ города и только осталось предать бездыханное тѣло сырой землѣ, приблизился къ городскимъ воротамъ Иисусъ Христосъ. Какая чудная встрѣча! Смерть встрѣчается съ жизнью, безутѣшная скорбь—съ источникомъ всякаго утѣшенія, бессильная немощь—со всеильною силою Божіею. Господь, видѣвъ осиротѣвшую вдову, «милосердова о ней, и рече ей: не плачи. И приступъ коснуса во одръ: носящія же сташа: и рече: юноше, тебѣ глаголю, востани. И сѣде мертвый, и начать глаголати: И даде его матери его». (Лук. 7. 13—15). Христіане! Кому и изъ насъ не случалось оплакивать и погребать умершихъ, своихъ родныхъ, ближнихъ знаемыхъ? Нѣтъ родственнаго и дружескаго круга, нѣтъ чертоговъ, нѣтъ дома, нѣтъ хижины, куда бы ни проникла смерть, рано или поздно умереть и каждый изъ насъ, и неизбежная смерть приведетъ насъ не къ уничтоженію, не къ обращенію въ ничтожество, а къ безсмертію и воскресенію. Господь Иисусъ Христосъ, воскресившій сына вдовы Наинской, воскреситъ и всѣхъ насъ...

Душа наша и своею природою, какъ духъ, и своими духовными способностями и потребностями свидѣтельствуютъ о своемъ предназначеніи къ безсмертію. И потому, начиная съ самаго древняго міра, нѣтъ ни одного народа, просвѣщеннаго или менѣе образованнаго, который бы не имѣлъ увѣренности въ безсмертіи души, сколь ни чувственны понятія о будущей жизни у послѣдователей Магомета, сколь ни грубы сказанія объ оной у язычниковъ, но и у нихъ не угасла

истина, что послѣ настоящей жизни послѣдуетъ жизнь будущая. Въ человѣкѣ настолько глубоко лежитъ внутреннее предвѣстіе будущей жизни и ожидаемаго царства добра и правды, что лучшіе изъ людей, и не озаренные Божественнымъ откровеніемъ, и живя среди общества нечестиваго, всегда признавали достоинство добра и правды, имѣли любовь и уваженіе къ добру и отвращеніе отъ зла и неправды.

На будущую жизнь указываетъ намъ и ви́шняя природа. Въ ней ничто не уничтожается. Солнце заходитъ и, какъ бы во гробѣ, скрывается въ предѣлахъ запада, а утромъ выходитъ на востокъ, въ новомъ блескѣ, звѣзды умираютъ утромъ для земнаго зрителя, а вечеромъ воскресаютъ; рѣки погребаются въ морѣ, и воскресаютъ въ источникахъ; цѣлый міръ земныхъ прозябемій умираетъ осенью, а весною воскресаетъ; умираетъ въ землѣ сѣмя, воскресаетъ трава или дерево; умираетъ пресмыкающійся червь, воскресаетъ крылатая бабочка; жизнь птицы погребается въ яйцѣ и опять изъ него воскресаетъ. Если низшія творенія разрушаются для воссозданія, умираютъ, чтобы опять ожить: то человѣкъ ли спидеть въ могилу, для того только, чтобы обратиться въ прахъ безнадѣннѣ червя, хуже зерна?

Въ совершенной ясности ученіе о воскресеніи мертвыхъ открыто намъ въ Священномъ Писаніи. Патриархъ Авраамъ готовъ былъ совершить безпримѣрное жертвоприношеніе Богу; соорудилъ жертвенникъ, возложилъ на него единственнаго сына своего, собственною рукою вознесъ ножъ, чтобы заклать его, «помысливъ, говорить апостолъ, яко и изъ мертвыхъ воскресити силень есть Богъ» (Евр. 11. 19). Праведный Іовъ въ жесточайшихъ болѣзняхъ своего тѣла утѣшалъ себя надеждою на воскресеніе. «Вѣмъ, говорилъ онъ, яко присносущень есть, иже имать искупити мя, и на земли воскресити кожу мою, терпящую сія (Іов. 19. 25). Воскреснутъ мертвіи, взывалъ пр. Исаія, и востанутъ сущіи во гробѣхъ, и возрадуются, иже на земли (Исаія 26. 19). И мнози отъ спящихъ въ земнѣй персти востанутъ, предсказывалъ пр. Даніилъ, сіи въ жизнь вѣчную, а оніи въ укоризну и въ стыдѣніе вѣчное» (Даніилъ. 12. 2). Изъ позднѣйшей исторіи народа іудейскаго знаемъ свидѣтельство вѣры въ воскресеніе мертвыхъ въ повѣствованіи о святыхъ мученикахъ Маккавейскихъ. Благочестивые братья, вкусившіе мученическую смерть отъ Антиоха, предъ самымъ концемъ жизни своей утѣшали и подкрѣпляли себя сими словами: «Царь міра умершихъ насъ своихъ ради законовъ, воскреситъ насъ въ воскресеніе живота вѣчнаго (2. Маккав. 7. 9). — Іуда Маккавей послалъ въ Іерусалимъ богатую жертву за грѣхи падшихъ на брани своихъ единовѣрцевъ, «предобрѣ и благочестіѣ творя, о воскресеніи помышляя» (12. 43).

Во дни земной жизни Господа Иисуса Христа, сестра умершаго Лазаря на слова Спасителя, что «воскреснетъ братъ ея, сказала: вѣмъ, яко воскреснетъ въ воскресеніе, въ послѣдній день». И сію истину Спаситель подтвердилъ. «Азъ есмь воскресеніе и животъ: вѣруй въ Мя, аще и умереть, оживеть». (Іоан. 11. 23 — 25). Онъ же и прежде сего сказалъ іудеямъ: «Аминь, аминь глаголю вамъ, яко грядетъ часъ, и нынѣ есть, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ» (Іоанн. 5. 25). Сію истину проповѣдывали и апостолы. Апостолы Петръ и Іоаннъ были заключены въ темницу, «за еже учити имъ люди, и возвѣщати о Иисусѣ воскресеніи мертвыхъ» (Дѣян. 4. 2). Ап. Павелъ свидѣтельствовалъ о себѣ, что онъ упованіе имѣетъ на Бога,

* Провнесено въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ священникомъ Михаиломъ Апостольскимъ.

яко воскресеніе хочетъ быти мертвымъ, праведникомъ же и грѣшникомъ» (Дѣян. 24. 15).

Мы не доумѣваемъ, какимъ образомъ истлѣвшія, въ тончайшую персть обращенныя, разсѣянныя и раздѣленныя части тѣла опять соберутся, соединятся и оживутъ. Но если Богъ первоначально устроилъ тѣло изъ персти земной и соединилъ его съ душою безсмертною: то можетъ и обратившееся въ землю снова возсоздать и возставить въ лучшемъ видѣ. «Богъ, Который изъ веществъ необразованныхъ сотворилъ насъ, говоритъ св. Кириллъ Іерусалимскій, ужели не можетъ воскресить умершихъ? Тотъ, Который изъ слабѣйшаго вещества образуетъ тѣло, ужели не возможетъ умершее тѣло воскресить? Тотъ, Который сотворилъ не существовавшее прежде, ужели не воскреситъ существовавшего и умершаго? — Если сравнить трудность вещи, то что тяжелѣе, съ начала ли извѣять статую, или упавшую привести въ прежній видъ? «Апостолъ Павелъ сомнѣніе о воскресеніи мертвыхъ назвалъ безуміемъ и указалъ на смерть, какъ на свидѣтельство о жизни. «Безумне, сказалъ онъ, ты, еже съѣши, не оживетъ, аще не умретъ: и еже съѣши, не тѣло будущее съѣши, но голо зерно (1. Кор. 15. 36—37).

Дѣйствительность будущаго воскресенія мертвыхъ подтверждаютъ неоднократно прежде бывшіе примѣры воскресенія. Воскрешалъ мертвыхъ Иисусъ Христосъ; воскрешали и люди Богоизбранные. Такъ, пророкъ Ілія воскресилъ сына вдовы Сарептской; пр. Елисей воскресилъ сына жены Соманитской, ап. Петръ воскресилъ Тавіау въ Іуппіи; ап. Павелъ воскресилъ Евтиха въ Троадѣ; воскрешали мертвыхъ апостолы Андрей и Филиппъ; воскрешали мертвыхъ св. Маркарій Египетскій, преподобно-мученица Евдокія, св. преподобный Сергій Радонежскій и другіе угольники Божіи.

Мы воскреснемъ, — и сія вѣра одушевляла первыхъ провозвѣстниковъ и насадителей христіанства, породила исповѣдниковъ, мучениковъ, произвела пустынниковъ, просіявшихъ въ молитвѣ и постѣ, изнурившихъ тѣло свое спасительнымъ трудомъ. Она побуждаетъ и насъ не стремиться за наслажденіями земной жизни, не жить въ праздности, нѣгѣ и разсѣянности, не увлекаться обычаями міра, а подвизаться въ жизни святой и Богоугодной, преуспѣвать въ дѣлахъ благихъ, которыя въ сабдѣ за нами прейдутъ въ жизнь вѣчную.

Мы воскреснемъ, — воскреснутъ съ нами и наши дѣла и явятся съ нами предъ Судіею всѣхъ, — Богомъ. Съ чѣмъ же, съ какими же дѣлами предстанутъ безвѣрные, лжеучители, вольнодумцы, которые не признаютъ никакой религіи, идомъ своихъ заблужденій заражаютъ не опытныхъ и хотятъ извратить существующій гражданскій порядокъ? Съ чѣмъ явятся тѣ лицемѣры, кои, подъ покровомъ набожности и добродѣтели, совершаютъ свои нечестыя предпріянія и прихоти, — тѣ льстецы, которые, подъ видомъ истины, скрываютъ обманъ и пагубную ложь, — тѣ обидчики, которые притѣсняютъ беззащитныхъ и беззащитныхъ? Съ чѣмъ явятся тѣ жестокосердые, которые не сострадаютъ бѣднымъ труженикамъ, не облегчаютъ ихъ трудной доли? Для чего воскреснутъ сіи и что ихъ ожидаетъ? «И изыдутъ сотвориши благая въ воскресеніе живота, а сотвориши злая въ воскресеніе суда» (Іоан. 5. 29). Не воскреснутъ къ оправданію своему, а къ осужденію; не воскреснутъ въ животъ вѣчный, а въ муку вѣчную; не воскреснутъ для благословенія Божія, а для отверженія. Да вразумитъ ихъ Господь Богъ и да сподобитъ «цѣ-

ломудренно и праведно и благочестно пожить въ нынѣшнемъ вѣцѣ (Тит. 2. 12).

Мы воскреснемъ, — и сіе утѣшаетъ насъ въ скорбяхъ, которыми посѣщаетъ насъ Богъ; мы не должны унывать, если встрѣтится намъ неудача, безуспѣшность въ дѣлахъ, затруднительное положеніе, болѣзнь, смерть близкихъ; вѣра въ воскресеніе мертвыхъ ободряетъ насъ переносить обиды, оскорбленія, злословія, притѣсненія отъ лжебратіи, и чѣмъ терпѣливѣе будемъ переносить скорби, тѣмъ радостотворнѣе для насъ воскресеніе. Что значатъ земныя скорби предъ небесною радостію? Что значатъ скорби временныя предъ вѣчнымъ покоемъ? Воскреснутъ мертвіи, — и настанетъ нетлѣніе; воскреснутъ мертвіи, — и возсіяетъ безсмертіе; воскреснутъ мертвіи, — и воцарится жизнь вѣчная. *Чаю воскресенія мертвыхъ!* Аминь.

Слово при погребеніи Московскаго Вознесенскаго монастыря священника Платона Холмогорова.

*Благого житія число дней есть,
а доброе имя во вѣки пребываетъ
(Сир. 41, 16).*

Слова эти высказалъ древній мудрецъ, когда разсуждалъ о томъ, что всего дороже для человѣка. Вопросъ: въ чемъ состоитъ истинное счастье? — занималъ всѣхъ людей во всѣ времена. Мы всѣ любимъ жизнь и жизнь счастливую; всѣ желаемъ радостей и радостей не скончаемыхъ; всѣ ищемъ счастья — и счастья полнаго, невозмутимаго. На посмотрите на море житейское: какъ и въ чемъ люди находятъ себѣ счастье? Истинно ли оно? Прочно ли? — Вотъ человѣкъ все время проводящій въ забавахъ и увеселеніяхъ, утопающій въ роскоши и сладострастіи. Счастливъ ли онъ? Не сочтены ли и его веселые дни, какъ и некогда царя Валтассара, которому во время самаго веселаго пиршества невидимою рукою было воздѣшено, что вся благая его исчислены, взвѣшены, раздѣлены? Нечестивый царь погибъ въ ту же ночь. Такъ и всякому «нечестивому нѣсть радоватися», глаголетъ Господь (Ис. 48, 22). Вотъ богачъ съ непомерною жаждою къ серебру и золоту, обладающій милліонами и если не говорящій, то размышляющій самъ съ собою: много лежитъ у меня добра на многіе годы. Прочно ли его счастье? Развѣ и ему не можетъ быть сказано то же, что сказано Евангельскому богачу: «безумне въ сію ночь душу твою истяжутъ отъ тебе, а аже уготовалъ еси кому будутъ» (Лук. 12, 19, 20). Но и кромѣ внезапной смерти сколько еще въ рукахъ Провидѣнія средствъ, при которыхъ богатство его можетъ изгнать, злато и серебро изоржавѣть (Іак. 5, 2, 3), жизнь перемѣниться, радость исчезнуть! — Вотъ человѣкъ любящій славу и почести, употребляющій всѣ доступныя ему средства для того, чтобы возвыситься предъ другими; вотъ онъ облеченъ властію, — цѣль достигнута, онъ веселъ, торжествуетъ, но на долго ли? — Одна неудача — и онъ лишается всего; одна ночь и его нѣтъ... все прошло какъ сновидѣніе. Воистинну: «всякая слава человѣча, яко цвѣтъ травный. И сие трава и цвѣтъ отпаде» (Ис. 40, 67). И такъ ни богатство, ни слава и почести, ни веселая и беззаботная жизнь не составляютъ для человѣка истиннаго, прочнаго счастья.

Гдѣ же и въ чемъ мы можемъ найти его? Внимайте премудрому: «благаго житія число дней есть,» или по русски:

днѣмъ счастливой жизни есть счетъ т. е. конецъ, а доброе имя во вѣки пребываетъ. Вотъ въ чемъ истинное счастье! Что жъ такое доброе имя?—Доброе имя—это благородныя, достохвальныя, чистыя, святыя дѣла, совершившія каковыя оставляетъ по себѣ добрую память. Всѣ мы, какъ дѣти земли, должны возвратиться въ землю, но въ нашей душѣ есть врожденное чувство, по которому намъ хочется, чтобы и по смерти нашей имя наше не было забыто, хочется, чтобы оно переходило въ роды родовъ, было благо-словляемо, преславляемо. Всѣмъ желательно, — но не всѣ оставляютъ по себѣ добрую память. О богоотступникахъ, измѣнникахъ отечеству, людяхъ опозорившихъ свое семейство и другихъ подобныхъ злодѣяхъ или не говорятъ, или говорятъ, но съ отвращеніемъ. Память ихъ потребится, они исчезнутъ отъ земли, яко же не были имъ» (Ис. 103, 35). А имя праведнаго во благословеніи будетъ,—человѣка, честными, добрыми, благородными дѣлами составившаго себѣ доброе имя почитаютъ при жизни, ублажаютъ по смерти; онъ живетъ во вѣки, живетъ въ добрыхъ воспоминаніяхъ, благословеніяхъ, молитвахъ. Доброе имя не будетъ забыто и тогда, какъ «прейдесть образъ міра сего» (1 Кор. 7, 31), потому что оно вписано въ книгу жизни, въ книгу Агнца (Апок. 3, 5, 13, 8.) и егда престолы поставятся, книги разгнутся и Вѣтхій днѣмъ сядеть на судищѣ, будетъ возглашено въ слухъ всей вселенной.

Братіе! Стяжать себѣ доброе имя можетъ всякій изъ насъ въ какомъ бы то званіи, состояніи и положеніи ни находился и богатый, и убогій, и образованный, и безграмотный, и человѣкъ высокопоставленный, и простой рабочій.—Предъ нами гробъ человѣка, который не былъ богатъ, не былъ славею, не выдавался ни особыми дарованіями, ни особыми дѣлами, но котораго при жизни всѣ любили, о которомъ теперь всѣ жалѣютъ, о которомъ всѣ говорятъ, какъ о человѣкѣ добромъ. Чѣмъ онъ заслужилъ себѣ такую память?—Своею добротою, простотою, откровенностію, безукоризненною жизнью, точнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей. Я знаю его съ того времени, какъ помню себя самого и вотъ въ теченіе цѣлыхъ почти 40 лѣтъ кромѣ добра я ничего не видѣлъ и кромѣ хорошаго ничего объ немъ не слышалъ. Говорю это, понимая мѣсто, гдѣ говорю. — Сердце онъ имѣлъ любвеобильное. Изъ множества фактовъ укажу на нѣкоторые. Сынъ не богатого, много семейнаго отца, онъ еще, въ дѣтствѣ въ средѣ своихъ товарищей по ученію, находилъ бѣднѣйшихъ себя и почти всякій разъ привозилъ въ отпуски къ отцу своему то того, то другаго изъ нихъ. Занявъ не богатое въ Москвѣ мѣсто діакона, онъ растворилъ двери своей маленькой квартиры для большаго родства своего, которое въ то время, кромѣ него другихъ родныхъ въ Москвѣ не имѣло. А извѣстно, какъ нелегко это дѣлать человѣку не богатому и какъ дорого это цѣнятъ люди прибывшіе по дѣламъ въ Москву и не имѣющіе въ ней пріюта.—Имя его благословенно между родными.—Когда при умѣннѣ жить изъ малыхъ доходовъ явились у него небольшія сбереженія, онъ давалъ займы, но не для наживы, а для того, чтобы помочь нуждающемуся, или, какъ говорится, выручить человѣка; были случаи, когда данное займы пропало, — и нельзя было не дивиться съ какимъ великодушіемъ онъ переносилъ это. «Господь далъ, Господь и взялъ, сказалъ онъ однажды при мнѣ по поводу разсужденій о пропажѣ. Невольно приходять при этомъ на память

слова апостола: *любы не ищеть своихъ си* (1 Кор. 13, 5). Вотъ образецъ чистой, христіанской любви! Какъ она противоположна современному возмутительному ученію социалистовъ, которые, сами ничего не имѣя, хотятъ отнять у другихъ; мечтая о равенствѣ состояній, производятъ смуты въ дѣлахъ семейныхъ и общественныхъ. Но обратимся къ по-чившему.

Господь судилъ ему быть служителемъ престола Своего въ женскомъ монастырѣ. Отправлять двоимъ священникамъ (третій тамъ поставленъ недавно) полное монастырское продолжительное богослуженіе и при этомъ ходить издалека, съ наемной квартиры,—(церковная дана недавно), получать сравнительно скудное вознагражденіе, содержать семейство, имѣть возможность по своимъ заслугамъ занять лучшее въ Москвѣ мѣсто и оставаться при монастырѣ: всякій ли рѣшится на такое самопожертвованіе? А о. Платонъ въ теченіе цѣлыхъ почти 32-хъ лѣтъ оставался на одномъ мѣстѣ, выдержалъ себя и оставилъ по себѣ добрую память. Монахини и особенно бѣлицы монастыря, большею частію духовныя дѣти его, съ горестію вспоминаютъ о немъ, съ любовью записываютъ его имя въ свои помянники, молятся за него сами, просятъ молятся другихъ. Чѣмъ заслужилъ онъ это?—Своимъ усердіемъ къ богослуженію, ласковымъ назидательнымъ обращеніемъ, умѣнемъ утѣшить, разговорить, ободрить и даже иногда развеселить человѣка.

Но умѣвшій утѣшать другихъ, онъ не рѣдко и самъ нуждался, даже искалъ утѣшеній. Ахъ! Не каждому Господь посылаетъ такія скорби, какія онъ испыталъ; тяжело говорить о нихъ, да и говорить, значить трогать раны другихъ... продолжительная болѣзнь жены, потомъ смерть ея, за тѣмъ своя собственная болѣзнь — чего больше? но нужно было видѣть съ какимъ благодушіемъ онъ переносилъ все это, съ какою преданностію волѣ Божіей онъ разсуждалъ о своихъ несчастіяхъ. Терпѣніе его было неимовѣрное. Вотъ доказательство: во время предсмертной болѣзни ему сдѣлана была операція; врачи дѣлали прорѣзы на его тѣлѣ, а онъ улыбался и даже шутилъ. У кого достанетъ на столько терпѣнія и крѣпости духа?

Господь не судилъ ему умереть подъ роднымъ кровомъ въ кругу родныхъ своихъ; чужими руками закрыты его вѣки; болѣзнь его была сложная, мучительная, требовала постоянного наблюденія врачей, а гдѣ удобнѣе это какъ не въ больницѣ, туда онъ и былъ перевезенъ; но искусство врачей, ни вниманіе ихъ не спасло его отъ смерти; и съ какимъ христіанскимъ настроеніемъ духа онъ встрѣтилъ ее. Умиравшій страдалъ, но былъ терпѣливъ, какъ и всегда. Сестра милосердія, выдавшая, быть можетъ, тысячи умиравшихъ первый разъ видѣла, какъ сама разсказывала, такого крѣпкаго, терпѣливаго страдальца; въ послѣдній предсмертный день молитва не сходила съ его устъ. «Господи спаси меня! Господи помилуй меня! Господи прости моя согрѣшенія! — только и было слышно отъ него.» И сидѣла, плакала; молилась и поучалась—такъ заключила разсказъ свой, бывшая при смерти его.

Послѣднее слово твое ко мнѣ было, возлюбленный о Господѣ о. Платонъ: «прости и помолись.» Такое же слово слышали отъ тебя и другіе. Позволь же отъ лица всѣхъ сродниковъ и знаемыхъ твоихъ сказать тебѣ послѣднее взаимное: «прости». Всѣ мы искренно любили тебя; всѣ бу-

демъ помнить тебя и всѣ будемъ молиться за тебя; доброе имя твое глубоко напечатлѣно въ сердцахъ нашихъ.

Едине Святый и безгрѣшный! Вѣмы, яко нѣсть человекъ, иже поживетъ и не согрѣшитъ. Прости грѣхи раба Твоего новопреставленнаго іерея Платона; впиши имя его въ число избранныхъ Твоихъ, упокой душу его тамъ, гдѣ же пресѣщаетъ свѣтъ лица Твоего. Аминь.

Свящ. Вас. Рудневъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Сравнительный очеркъ епархіальной дѣятельности по свѣчной операциѣ. Священника Александра Кудрявцева. Одесса 1879 г. Не смотря на то, что уже около десяти лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ церковно-свѣчной вопросъ началъ обращать на себя вниманіе духовенства, для полнаго и всесторонняго съ нимъ ознакомленія сдѣлано было очень не многое. Болѣе всего имъ занимались разныя *Епархіальныя Вѣдомости*, но какъ Вѣдомости одной епархіи доступны бывають духовенству другой только чрезъ посредство Вѣдомостей этой послѣдней, то даже и то немногое, что сдѣлано было мѣстною церковною печатью, оставалось для духовенства, въ большинствѣ случаевъ, мало извѣстнымъ. Здѣсь причина тѣхъ явленій, что въ то время, какъ однѣ изъ епархій имѣють у себя уже вполне благоустроенные заводы и вполне пользуются ихъ выгодами, другія или совершенно ничего не предпринимають, или задаются такими вопросами, которые въ другихъ давно рѣшены. При такомъ положеніи дѣла трудъ священника *Кудрявцева* представляетъ въ себѣ именно то, что наиболѣе, въ настоящее время, желательно. Въ немъ разсматриваются всѣ стороны церковно-свѣчнаго вопроса и разсматриваются сравнительно такъ, что читатель имѣетъ полную возможность знать, что сдѣлано по нему въ каждой епархіи и куда обратиться за разъясненіемъ въ томъ случаѣ, если-бы у него возникло какое либо недоумѣніе. Чтобы сдѣлать понятнымъ, чѣмъ вызвана епархіальная дѣятельность по церковно-свѣчному вопросу, авторъ очерка излагаетъ предварительно краткую исторію вопроса. Въ ней онъ указываетъ, съ какого времени начался этотъ вопросъ, какія главныя законоположенія даны были по нему со времени царствованія императора Петра 1-го до настоящаго времени и какія нужды заставили духовенство взять свѣчное дѣло въ свое вѣдѣніе. За исторіей вопроса слѣдуетъ изслѣдованіе о матеріалѣ для свѣчей. На этомъ вопросѣ авторъ долѣе всего останавливаетъ свое вниманіе. Поводомъ тому послужило для него употребленіе нѣкоторыми заводами такихъ примѣсей, какъ парафинъ, японскій воскъ, церезинъ, стеариновая кислота и сало. Въ виду такого злоупотребленія свѣчнымъ дѣломъ, авторъ выясняетъ предварительно, что матеріалъ свѣчи, какъ жертвы, долженъ опредѣляться не взглядами на пользу и удобства, а идеей жертвы, что такимъ матеріаломъ можетъ быть, по указанію нѣкоторыхъ учителей церкви, только пчелиный воскъ, что такой именно и употребляла постоянно святая церковь, а затѣмъ переходитъ въ разсмотрѣнію самыхъ примѣсей и находитъ, что употребленіе ихъ, не будучи согласно съ назначеніемъ свѣчи, не можетъ быть даже и выгодно. Оно уменьшаетъ, по его словамъ, количество огарковъ, производитъ порчу живописи, позолоты, облачений и т. п. и такимъ образомъ доставляетъ церкви больше убытка, чѣмъ прибыли. На этомъ основаніи онъ призываетъ ду-

ховенство вооружиться противъ такого употребленія всѣми зависящими отъ него мѣрами. Самую сильную и дѣйствительную мѣру онъ видитъ въ устройствѣ духовенствомъ своихъ заводовъ, а пока такихъ нѣтъ—въ строгой разборчивости при покупкѣ свѣчей. Для облегченія въ производствѣ такой разборчивости, онъ указываетъ, на основаніи мнѣній специалистовъ, внутренніе признаки, по которымъ можно, до нѣкоторой степени, распознавать: какія свѣчи изъ чистаго воска и какія съ примѣсями. Но такъ какъ и при искусствѣ распознаванія дурныя свѣчи могутъ проникнуть, во первыхъ, чрезъ злоупотребленіе со стороны старостъ и, во вторыхъ,—чрезъ приношеніе со стороны богомольцевъ, то авторъ входитъ въ подробное разсмотрѣніе тѣхъ мѣръ, какія могутъ быть въ этомъ случаѣ приняты. Разсмотрѣвши вопросъ о матеріалѣ автора переходитъ къ разсмотрѣнію вопроса: что выгоднѣе и удобнѣе для духовенства—подряды-ли и склады, или заводы. Вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ, будто изъ всѣхъ способовъ свѣчной операциі свѣчные склады есть способъ самый правильный, ни для кого не стѣснительный, хотя и не такъ выгодный въ денежномъ отношеніи, авторъ доказываетъ, что этимъ способомъ ни выгоды особенныхъ не получается, ни даже хорошихъ свѣчей. Въ подтвержденіе перваго положенія онъ ссылается на высокую плату со стороны подрядчиковъ, которая не имѣла бы мѣста, если-бы послѣдніе не надѣялись нажить чрезъ подрядъ столько же и даже болѣе, а въ подтвержденіе втораго положенія—на то недовольство, какое высказывается повсюду на подрядчиковъ. Выяснивши преимущества заводовъ, авторъ переходитъ къ разсмотрѣнію управленія свѣчными заводами, способа производства свѣчей и способа сбыта свѣчей. Говоря объ управленіи онъ указываетъ, что двухъ-членный составъ правленія преимуществуетъ предъ трехъ-членнымъ, что члены правленія должны получать матеріальное вознагражденіе, что смотритель долженъ избираться не съѣздомъ, а правленіемъ, что имъ можетъ быть и лице свѣтское. При разсмотрѣніи вопроса о производствѣ свѣчей, указавши какъ несправедливый опасенія относительно выдѣлки свѣчей изъ чистаго воска, онъ перечисляетъ разные методы, практикующіеся при приѣмѣ огарковъ и находитъ, что методъ тульскихъ заводчиковъ, по которому огарки принимаются съ разборомъ, есть самый правильный и выгодный. При разсмотрѣніи вопроса о сбытѣ свѣчей авторъ, указавши на основаніи свидѣтельствъ, что главной причиной недостаточности сбыта служитъ неправильное отношеніе церковныхъ старостъ и недосмотръ причтовъ, перечисляетъ тѣ мѣры, какія практикуются въ разныхъ епархіяхъ для предотвращенія такихъ злоупотребленій. Не осуждая тѣхъ, которые допускають для огражденія интересовъ церкви разные штрафы, онъ находитъ однако, что болѣе сильными и дѣйствительными мѣрами въ настоящее время должны быть: безусловное воспрещеніе покупки свѣчей на сторонѣ, наблюденіе за выполненіемъ 12 го пункта Высочайше утвержденной для старостъ инструкціи, разсылка свѣчей чрезъ благочинныхъ и строгій контроль со стороны послѣднихъ. Въ заключеніе очерка авторъ еще разъ приглашаетъ духовенство къ единодушнымъ стремленіямъ содѣйствовать всѣми зависящими отъ него мѣрами исключительному употребленію свѣчей, выдѣлываемыхъ на своихъ епархіальныхъ заводахъ. «При такомъ единодушномъ стремленіи, говоритъ онъ, не только какаѣ-либо конкуренціи со стороны частныхъ заводовъ, но и самое существованіе ихъ—не воз-

можны. Они должны будутъ со всѣми ихъ парафинами, церезинами и другими примѣсями мало по малу закрытыся. А если даже теперь, когда дѣятельность епархіальныхъ заводовъ значительно ими подрывается, заводы эти могутъ доставлять весьма значительныя средства на содержаніе нашихъ учебныхъ заведеній, то несомнѣнно, что когда ихъ не будетъ, когда всѣ выгоды, получаемыя теперь ими, перейдутъ на сторону епархіальныхъ заводовъ, духовенство получить полную возможность доставлять содержаніе всему, готовящемуся на служеніе церкви. Такимъ образомъ очеркъ священника Вурьянцева касается, дѣйствительно, всѣхъ, относящихся къ свѣчному дѣлу вопросовъ, потому имѣетъ значеніе какъ для тѣхъ епархій, которыя не имѣютъ у себя ни складовъ, ни заводовъ, такъ и для тѣхъ, которыя имѣютъ эти послѣдніе. Конечно, по широтѣ принятой авторомъ задачи, нѣкоторые вопросы не въ такой мѣрѣ выяснены, какъ было бы желательно, но важно уже и то, что онъ обращаетъ на нихъ вниманіе и вызываетъ на ихъ изслѣдованіе.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Благодарственное молебствіе за спасеніе Государя Императора въ одномъ изъ начальныхъ городскихъ училищъ. Въ настоящемъ году Россія второй разъ содрогается отъ ужаса злодѣйскаго покушенія на драгоцѣннѣйшую жизнь своего возлюбленнѣйшаго и благодѣтельнѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. Благодареніе Господу. Онъ чудесно хранитъ Своего помазанника. И 19-го прошлаго ноября, въ день втораго злодѣйскаго покушенія сего года, какъ было 2-го дня апрѣля, въ день перваго покушенія, вѣрные сыны Россіи вознесли свои теплыя и задушевыя молитвы благодаренія къ Царю царей за сохраненіе своего дорогаго Государя. Повсюду начались благодарственныя Господу Богу молебствія, — не только въ церквахъ, но и въ домахъ. Какъ хорошо, что таковыя молебствія совершаются и въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, не только высшихъ и среднихъ, но и въ низшихъ начальныхъ, и эти молебствія сопровождаются теплыми словами начальствующихъ, законоучителей и учителей. Это самымъ сильнымъ образомъ возбуждаетъ и развиваетъ въ дѣтскихъ сердцахъ чувства отвращенія отъ злодѣйскихъ поступковъ нашихъ революціонеровъ и чувства высокаго благоговѣнія и глубокой преданности къ особѣ Государя. Такъ на дняхъ совершенно было таковое благодарственное Господу Богу молебствіе за спасеніе Государя Императора въ одномъ изъ начальныхъ городскихъ Петровскихъ училищъ. Замѣчательно, что во время молебствія при пѣніи извѣстной, выученной дѣтьми въ классѣ, молитвы за царя «Спаси, Господи» и при возглашеніи многолѣтія дѣти всѣ, сами собою, стали на колѣна и дѣлали особенно усердые поклоны. По окончаніи молебствія дѣти, подъ руководствомъ своего учителя пѣли дружно и оживленно силой народный гимнъ «Боже, Царя храни». Законоучитель передъ началомъ молебствія сказалъ слѣдующую рѣчь: «Дѣти, мы сейчасъ будемъ молиться Господу Богу по случаю чудеснаго спасенія нашего дорогаго и возлюбленнаго Государя Императора Александра Николаевича отъ угрожавшей Ему опасности смерти на желѣзной дорогѣ, — опасности приготовленной злодѣями. Изъ уроковъ по Закону Божию здѣсь въ училищѣ вы, дѣти, знаете, какъ высока и священна особа Царя. Онъ назначается Самимъ Богомъ, Онъ помазывается на цар-

ство въ муромѣ. Знающіе изъ васъ исторію Ветхаго Завета, припомните, какъ были поставлены первые цари у евреевъ: Саулъ и Давидъ. Пятая заповѣдь Закона Божія повелѣваетъ чтить царя, какъ отца отечества, и въ случаѣ нужды положить жизнь за него. Изъ тѣхъ же уроковъ Закона Божія нѣкоторые изъ васъ знаютъ, какъ вдревле чтили царей. Припомните случай, когда Саулъ гналъ Давида и искалъ его смерти. Дѣло было въ пустынѣ, Давиду случилось войти ночью въ палатку своего гонителя, когда онъ и всѣ окружающіе его спали. Въ головахъ царя стояло воткнутое въ землю его копье. Стояло взять копье и пронзить гонителя. И военачальникъ Давида вызвался на это. Но что же Давидъ? Онъ строго запретилъ ему поднимать руку на помазанника Божія, хотя и злаго его врага. Еще случай изъ жизни царя Саула. Саулъ былъ раненъ на войнѣ. Не желая достаться живымъ въ руки неприятелей, онъ просилъ своего оруженосца убить его мечемъ. Что же оруженосецъ? Не смотря на просьбу самого царя, не осмѣлился поднять на него своей руки, какъ на помазанника Божія.

И что особа царя священна и неприкосновенна, не показываетъ ли этого Самъ Господь, напрямъ на нашемъ возлюбленномъ Государѣ Императорѣ? сколько разъ ни злоумышляли противъ него злодѣи, Господь всевидимо и самымъ чудеснымъ образомъ хранитъ его.

А между тѣмъ дѣти, въ наше время, какъ и это знаете, находятъ такіе, которые поднимаютъ злодѣйскія руки на столь священную особу царя, да еще такого царя-благодѣтеля, каковъ нашъ Александръ Николаевичъ.

Горьки и возмутительны такія событія! Отвратительны такіе поступки! Жаль людей, такъ поступающихъ! Пужно, дѣти, жальтъ и такихъ людей. Дѣти, молитесь своими дѣтскими сердцами за этихъ несчастныхъ людей, да вразумить ихъ Господь. Судь Божій строго караетъ такого рода людей. Изъ исторіи временъ Моисея нѣкоторые изъ васъ также помнятъ, какъ Господь наказалъ возмутившихся противъ вождя своего, Моисея и первосвященника Аарона: Корей, Даана и Авироа, — разверзлась земля и поглотила ихъ. А за возлюбленнаго своего Государя Императора Александра Николаевича молитесь, дѣти, усерднѣе и у себя дома молитвою, которой научили васъ здѣсь, и въ церкви, слыша тамъ частыя моленія за него — молитесь, да, хранимый Господомъ, царствуетъ онъ на благо всего нашего отечества долгія и долгія лѣта. Помолитесь объ этомъ и сейчасъ, вмѣстѣ съ благодареніемъ Господу за чудесное спасеніе нашего Государя Императора.

Выборъ благочиннаго въ Пречистенскомъ сорокѣ въ Москвѣ. 9-го сего декабря намъ пришлось быть и свидѣтелями и участниками новаго, еще небывалаго у насъ въ Москвѣ, дѣла. Дѣло это только началось у насъ, благодаря Его Высокопреосвященству, митрополиту Макарію, съ занятіемъ имъ Московской кафедры. Мы говоримъ о выборѣ благочиннаго въ Пречистенскій сорокъ, вмѣсто выбывшаго въ кафедральный Архангельскій соборъ о. протоіерея Сумеопостолнической церкви А. І. Соколова, — о выборѣ посредствомъ баллотировки. Руководителемъ выбора, по изданнымъ для сего правиламъ, назначенъ былъ консисторією духовникъ сорока, Благовѣщенской, на Бережкахъ, церкви священникъ П. Ѳ. Громовъ. Собралось духовенство въ числѣ 45-ти лицъ отъ 27-ми церквей благочинія, за исключеніемъ лицъ, не явившихся по уважительнымъ при-

чинамъ и представившихъ о семъ письменные отзывы. Выборъ открытъ былъ пѣніемъ «Св. Духу» и прочтениемъ указа консисторіи на имя о. Громова. Сначала выбраны были кандидаты посредствомъ записокъ. Кандидатовъ оказалось трое: Смоленской, на Арбатѣ, церкви протоіерей С. С. Владимірскій, Предтеченской, въ Кречетникахъ, церкви священникъ, второй духовникъ сорока, А. К. Смирновъ и Борисъ-Глѣбской, у Арбатскихъ воротъ, церкви священникъ, Г. Н. Александровскій, получившіе первый 27, второй 25 голосовъ, и третій 21 голосъ. Затѣмъ приступлено было къ баллотировкѣ сихъ кандидатовъ. Священникъ Г. Н. Александровскій отказался отъ баллотировки, сославшись на многосложныя свои занятія и не совсемъ удовлетворительное здоровье. Баллотировка совершалась посредствомъ шаровъ. Протоіерей Владимірскій получилъ шаровъ на 26 $\frac{3}{4}$ голосовъ, а священникъ Смирновъ на 28. Наконецъ составленъ былъ актъ избранія и подписанъ всѣмъ духовенствомъ участвовавшимъ въ избраніи, который уже и препровожденъ къ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ на утвержденіе того или другаго изъ кандидатовъ, кого онъ соблагонзволитъ.

Послѣ избранія кандидатомъ на должность благочиннаго, протоіереемъ Владимірскимъ было предложено собранію духовенства и всѣмъ собраніемъ единодушно принято открыть подписку на изготовленіе иконы, которую бы черезъ избранную комиссію поднести отъ всего благочинія бывшему о. благочинному, высокочтимаго А. І. Соколову, въ выраженіе признательности за его мудрое и доброе правленіе въ должности благочиннаго.

Собраніе закончено пѣніемъ молитвы «Достойно есть».
Д. І. Бухаревъ,
11 декабря.

Отъ *Совета Братства Св. равноапостольной Маріи, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.*

Въ Советъ Братства поступили слѣдующія пожертвованія:

а) Членъ Братства священникъ Алексѣй Дм. Можайскій представилъ три облигаціи Втораго Восточнаго займа по сто руб. каждая, для *всегдашней памяти о благодѣлитель.*

б) Членъ Братства священникъ Іоаннъ Гр. Виноградовъ представилъ одну облигацію Третьяго Восточнаго займа во сто руб., для *внесенія въ братскій синодикъ на вѣчную молитвенную память о упокоеніи:* протоіерея Александра, тѣца Григорія, Анисія и отрока Николая.

и в) Членъ Братства священникъ Аполлонъ Ив. Тихоміровъ представилъ одну облигацію М. Кр. Общества во сто руб., для *вѣчнаго поминовенія о упокоеніи:* іерея Іоанна, іерея Іакова, Ольги, Александры, Елизаветы, Михаила, бол. Алексѣя, Евгенія и Александры.

Советъ Братства, доводя до свѣдѣнія означенныхъ благодѣлителей о полученіи ихъ пожертвованій, считаетъ долгомъ усерднѣе благодарить ихъ отъ лица Братства за дѣятельное участіе въ дѣлѣ Братства, присовокупляя, что воля ихъ будетъ непреложно исполнена, по установленному Советомъ Братства, порядку. (См. по Братству отчетъ за 1878—79 гг. стр. 23—24).

Отъ *Общества любителей духовнаго просвѣщенія.* Въ понедѣльникъ, 17-го сего декабря, въ 7 часовъ вечера, въ засѣданіе имѣющее быть въ Епархіальной бібліотекѣ, въ Вы-

сокопетровскомъ монастырѣ на Петровкѣ, приглашаются всѣ члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія для обсужденія программы чтеній и собесѣдованій воскресныхъ и для подписки въ томъ, кто какое воскресеніе изберетъ для себя, согласно съ предложеніемъ попечителя Общества, Высокопреосвященнаго Макарія, митрополита Московскаго и для представленія ему на утвержденіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

«Православное Обозрѣніе» въ 1880 году будетъ издаваться на прежныхъ основаніяхъ.

«Православное Обозрѣніе», учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и бібліографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна съ пересылкою 7 рублей.

Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора журнала, священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ Петербургѣ—въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени». Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію «Православнаго Обозрѣнія» въ Москвѣ.

Цѣна «Православнаго Обозрѣнія» за 1875, 1876, 1877 и 1878 гг. остается прежняя, т. е. 7 руб. съ перес. за годъ.

Въ редакціи можно получать:

1) Указатель къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг. Цѣна Указателя 75 к. съ пер. 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Натуралистъ Уоллэсъ, его русскіе переводчики и критики А. Гусева. 1879 г. Цѣна 1 р. 75 к. съ перес. 2 р.

4) Наука и ученые люди въ русскомъ обществѣ (по поводу толковъ, возбужденныхъ г. Михайловскимъ и Цитовичемъ) П. Милославскаго. Цѣна 30 к.

9) Произвольное зарожденіе. Лекція Тиндаля. П. Милославскаго. Москва 1879 г. Цѣна 50 к.

6) Границы религіи, философіи и естествознанія. Кн. Д. Цертелева. Москва. 1879 г. Цѣна 50 к. съ перес.

Объ изданіи ежемѣсячнаго журнала

«ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ»

въ 1880 году. Изданіе журнала «Душеполезнаго Чтенія» въ 1880 г., двадцать первомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала будутъ входить по прежнему:

1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи догматическаго и правоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ допускаемы изъ вида современныхъ явленій въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческія разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ

для церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящаяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи Митрополита Филарета, и письма его же. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

«Душеполезное Чтеніе въ 1880 г. по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой погороднымъ и съ доставкой Московскимъ подписчикамъ 4 руб.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1864 и 1865 годы продаются въ редакціи по 1 руб. 50 коп. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 руб., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 руб. 50 коп. Полные экземпляры «Душеполезнаго Чтенія» за 1866, 1869 и 1870 годы продаются въ редакціи по 2 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к.—Цѣна «Душеполезнаго Чтенія» за 1872, 1873, 1874 и 1875 годы по 3 р., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 руб. за экземпляръ. Цѣна «Душеполезнаго Чтенія» за 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 3 р. 50 к., съ пересылкою по 4 руб.

Подписка на «Душеполезное Чтеніе» принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмочахъ церкви, протоіерея Василія Нечаева; также у книгопродавцевъ: Оерапотова и Соловьева.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію «Душеполезнаго Чтенія» въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ: протоіерей *Василій Нечаевъ*.

При редакціи «Душеполезнаго Чтенія»

продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

1. Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылк. 1 р. 50 к.
2. Сборникъ для назидательнаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Ц. 1 р. 25 к., съ пересылк. 1 50 к.
3. Публичные чтенія о вечерѣ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 25 к., съ пересылк. 35 к.
4. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числь и Второзаконія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 коп., съ пересылк. 1 р.
5. Толкованіе на литургію (2-е изданіе). Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. съ пересылк. 1 р. 30 к.
6. Очерки христіанской жизни. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ пересылк. 1 р.
7. Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ епископа Іоанна. Цѣна 1 р., съ пересылк. 1 р. 30 к.
8. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ. А. Лебедева. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылк. 1 р. 50 к.
9. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. Цѣна 10 к., съ пересылк. 15 к.
10. Святой Владиміръ равноапостольный. Ц. 10 к., съ перес. 15 к.
11. Жизнь св. Григорія Богослова. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.
12. Указатель къ «Душеполезному Чтенію за 10 годовъ (съ 1860 по 1869 гг.). Ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Открыта подписка на 1880 г., на еженедѣльный художественный журналъ

«СОБРАНИЕ КАРТИНЪ».

Программа изданія: 1) Фотолиотографированныя картины, научныя, историческія, жанровыя, пейзажныя и каррикатуры съ пояснительнымъ къ нимъ текстомъ.

2) Объявленія. Въ годъ 52 №№, т. е. 208 картинъ. На первой страницѣ обертки—пояснительный текстъ къ картинамъ, на остальныхъ—объявленія. Цѣна за годъ безъ доставки въ С.-Петербургъ—3 р., цѣна за годъ съ доставкой и пересылкою—4 р., цѣна отдѣльнаго №—15 к., плата за объявленія 25 коп. за строку петита.

Редакторъ-Издатель *Р. Гомикъ*.

Объ изданіи въ 1880 году

«ВСЕОБЩЕЙ ГАЗЕТЫ».

Перековертанныя на русскій ладъ, иностранныя слова до того въѣлись въ нашу журналистику, что человеку незнакому съ иностранными языками нѣтъ никакой возможности читать русскую газету безъ словаря. Между тѣмъ, въ настоящее время, не только, такъ-называемое, высшее общество желаетъ слѣдить за событіями, совершающимися на всемъ земномъ шарѣ, но самыя мелкіе чиновники, мѣщане, крестьяне, однимъ словомъ всѣ, хотять знать что на бѣломъ свѣтѣ дѣлается. Мало этого, бывало совершится какое-нибудь важное событіе, узнають объ этомъ и успокоятся. Нынче не то: всякій хочетъ знать, отъ чего это случилось, какая тому причина. Обо всемъ этомъ, конечно, пишется во всѣхъ газетахъ, но только такимъ языкомъ, который иногда не ясно понимаетъ и тотъ, кто пишетъ. Ну что пойметъ, не знающій иностранныя языки, читатель, встрѣчая чуть не на каждой строчкѣ окрошку изъ словъ: субъективный, объективный, интеллегенція, клерикальный, фактивный, инициатива, реализація, коализія, локализовать, эвакуація, интензивность, фритѣдерство, пессимистъ, эмпирическій и пр... Такихъ словъ введено въ нашъ языкъ болѣе сорока тысячъ.

Желая дать возможность русскимъ людямъ читать русскую газету безъ словаря, мы предприняли изданіе «Всеобщей Газеты», которая будетъ выходить въ Москвѣ одинъ разъ въ недѣлю, и какъ видно изъ помѣщенной ниже, программы, будетъ давать своимъ читателямъ въ сокращенномъ видѣ все то же, что даютъ и другія ежедневныя газеты и журналы, съ тою только разницею что во «Всеобщей Газетѣ» не будетъ употребляемо ни одного иностраннаго слова, кромѣ такихъ, которыя до такой степени обрусѣли, что понятны всѣмъ и каждому, или словъ, принадлежащихъ какой-нибудь наукѣ, такъ называемыхъ техническихъ, которыя перевести нельзя; но въ этихъ случаяхъ редація будетъ стараться объяснить не совсѣмъ понятное слово въ выносѣ, такъ какъ лучше выразить какое-нибудь понятіе въ нѣсколькихъ понятныхъ словахъ, чѣмъ однимъ непонятнымъ словомъ.

Мы надѣемся, что русское общество не откажется поддерживать первую и пока единственную, русскую газету на настоящемъ русскомъ языкѣ и притомъ чуждую духу партій. Программа «Всеобщей Газеты», утвержденная г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 16 ноября 1879 года, слѣдующая:

1) Правительственные распоряженія, придворныя извѣстія, телеграммы.

2) Руководящія статьи по предметамъ настоящей программы.

3) Новости общественной и политической жизни въ Россіи и за границей, телеграммы, корреспонденціи, судебные отчеты, безъ обсуждения судебныхъ рѣшеній.

4) Извѣстія объ изобрѣтеніяхъ и усовершенствованіяхъ въ ученѣ, коммерческомъ и промышленномъ мѣрѣ.

5) Статьи ученые и литературныя по всемъ отраслямъ знаний.

6) Библиографія и критика книгъ и періодическихъ изданій.

7) Перепечатки изъ другихъ газетъ и журналовъ съ критической ихъ, въ нужныхъ случаяхъ, оцѣнкой.

8) Разныя извѣстія. Смѣсь.

9) Объявленія.

«Всеобщая Газета» будетъ выходить въ Москвѣ по воскресеньямъ, и каждый понедѣльникъ будетъ разсылаться всѣмъ иногороднимъ подписчикамъ. Цѣна «Всеобщей Газеты» съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, и въ Москвѣ съ доставкою на домъ 3 руб. въ годъ. Подписка принимается въ Москвѣ, въ конторѣ редакціи «Всеобщей Газеты», Успенскій переулокъ, въ Каретномъ ряду, домъ Алянчиковой, У книгопродавцевъ: Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, Мамонова, на Кузнецкомъ мосту, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Годъ третій открыта подписка на 1880 годъ.

«СВѢТЬ и ТѢНИ»

еженедѣльный художественный журналъ съ карикатурами.

«МІРСКОЕ ТОЛКЪ»

еженедѣльный политическій и литературный журналъ.

Годовая цѣна на оба изданія съ доставкою и пересылкою — 12 руб.; полугодовая — 7 руб. Въ будущемъ 1880 году, журналы «Свѣтъ и Тѣни» и «Мірской толкъ» будутъ выходить также какъ и въ настоящемъ, еженедѣльно, въ форматѣ большихъ заграничныхъ иллюстрацій, по той-же программѣ, но въ увеличенномъ объемѣ и съ многими улучшениями, какъ въ рисункахъ, такъ и въ текстѣ, — первый исключительно преслѣдуя вопросы чисто-художественные, второй — политическіе, общественные, научные и литературные. Такимъ образомъ, оба эти изданія, составляя какъ бы одно цѣлое и обнимаю, въ совокупности, всѣ отрасли общественной жизни, политики, литературы, наукъ и искусства, въ состояніи замѣнить собой, для лицъ не имѣющихъ средствъ подписываться на нѣсколько отдѣльныхъ изданій, одновременно еженедѣльную политическую газету, и журналъ специально-художественный съ тремя дорогими преміями и массой отдѣльныхъ приложений, и журналъ карикатурный и юмористическій, и, наконецъ, толстый ежемѣсячный журналъ переводныхъ повѣстей и романовъ.

Согласно съ этой программой въ годовое изданіе журнала «Свѣтъ и Тѣни» войдетъ: 1) Сто страницъ бол. формата карикатуръ, иллюминированныхъ красками. — Отъ четырехъ до пяти сотъ карикатуръ мелкихъ. — 3) Пятьдесятъ, отпечатанныхъ въ нѣсколько тоновъ, отдѣльныхъ картинъ. — 4) Боль-

шой, снабженный изящной обложкой, альбомъ, заключающій въ себѣ шесть оригинальныхъ, исполненныхъ, по заказу редакціи, эскизовъ академика К. А. Трутовскаго. — 5) Такой же альбомъ, составленный изъ оригинальныхъ работъ др. извѣстнѣйшихъ русскихъ художниковъ; и 6) бесплатная годовая премія — большая, исполненная за границей, олеографія.

Въ журналѣ «Свѣтъ и Тѣни» примутъ участіе извѣстные русскіе художники: Гг. С. И. Грибковъ, В. Н. Маковский, Н. В. Певревъ, В. Г. Перовъ, В. Д. Полъновъ, В. И. Рачковъ, Е. И. Рѣпинъ, К. А. Трутовской, Ф. И. Яновскій, и др.; декораторъ Импер. Театровъ К. Ф. Вальцъ, и художники-карикатуристы — Н. А. Богдановъ, И. М. Васильевъ, С. В. Любовниковъ, М. М. Самойловъ, Федоровъ, и многіе другіе.

Примѣчаніе 1-е. Цѣна каждаго альбома въ отдѣльной продажѣ будетъ назначена не менѣе 3 р., а годовая премія, также какъ и въ настоящемъ году — 5 р.

Примѣчаніе 2-е. Всѣ гг. вновь подписавшіеся при требованіи премій 1878 и 79 гг. — олеографіи «На медвѣжьей охотѣ» — и «Штормъ на морѣ» благоволятъ прилагать къ подписной суммѣ: два р., вмѣсто трехъ — за первую, и четыре, вмѣсто пяти — за вторую.

Журналъ «Мірской толкъ» (изданіе безцензурное), по примѣру нынѣшняго года, имѣетъ предложить читателямъ: 1) перодовыя статьи; 2) правительственныя распоряженія; 3) вѣсти изъ за границы; 4) жизнь нашихъ провинцій; 5) слухи и сообщенія; 6) фельетоны — общественной жизни, Московскій, театральныя и музыкальныя; 7) обзоръ нашей печати; 8) романы, повѣсти и пьесы; 9) стихотворенія; 10) смѣсь, и 11) юмористическій листокъ.

Кромѣ того, журналъ «Мірской толкъ» съ января 1880 г. будетъ выдавать всѣмъ подписчикамъ бесплатно, какъ приложение, 12 книгъ, (по книгѣ въ мѣсяцъ; отъ 250 до 300 страницъ въ каждой) избранныхъ романовъ, повѣстей и рассказовъ. За это изданіе гг. подписчики высылаютъ только 1 рубль на укупорку и почтовые расходы. Въ отдѣльной продажѣ цѣна каждаго книги 1 рубль.

Редакторъ-Издатель Н. Л. Пушкаревъ.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ ДЯКОНА БУХАРЕВА

(удешевленные).

- 1) Поминанье со статьей о поминаніи, молитвами за усопшихъ съ картинками. Въ простомъ переплетѣ 10 к. въ колѣнкорѣвѣмъ 15 к.
- 2) О постахъ съ опроверженіемъ возраженій противъ нихъ. 5 коп.
- 3) О нищихъ и вообще просящихъ милостыню. 3 коп.
- 4) О брани скверными словами. 1 1/2 к.
- 5) Жизнь, убійство и чудеса св. князей Бориса и Глба. 3 коп.

Продаются преимущественно въ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, въ Петровскомъ монастырѣ, у Иверской часовни и др. и у самого автора, Бориса Глбскаго, на Арбатѣ, діакона І. Бухарева.

При семъ прилагается № 37-й Офіціальный Отдѣла.

Редакторъ протоіерей В. Рождественскій.

Типографія Л. О. Снегирева. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій.