

12.6-7, 10-12, 15, 24 изд

4897  
XVIII 36  
7

# КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣ-  
сяцъ 1-го и 13-го числа.  
Цѣна годовому изданію съ  
пересылкою и доставкою на  
домъ 6 рублей.

№ 24.

Подписка принимается въ  
редакціи Епархіальныхъ Вѣ-  
домостей при духовной семи-  
наріи въ Кишиневѣ и у мѣст-  
ныхъ благочинныхъ.

1882 годъ.

15—31 декабря.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 29-го октября 1882 года за № 2282, о томъ, мо-  
гутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православ-  
ныхъ церквей смертные случаи иностранныхъ подданныхъ,  
не принадлежащихъ къ православному исповѣданію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по  
возбужденному министерствомъ иностранныхъ дѣлъ  
вопросу: могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги  
православныхъ церквей смертные случаи иностран-  
ныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православно-  
му исповѣданію? Приказали: По поводу происхо-  
дившей въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ переписки  
объ истребованіи метрической записи о смерти и по-  
гребеніи одной прусской подданной, проживавшей въ

литовской епархіи, мѣстный сельскій священникъ заявилъ, что упомянутая иностранка, за неимѣніемъ въ ихъ селѣ лютеранскаго пастора, была похоронена имъ, но такъ какъ церковными законами не вмѣняется въ обязанность православнымъ священникамъ вносить въ метрическія книги лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, то о смерти и погребеніи той иностранки не было записано въ метрическую книгу, а только слѣлана о томъ надпись на національномъ видѣ. Въслѣдствіе сего министерство иностранныхъ дѣлъ просило объ увѣдомленіи, согласно ли внесеніе въ метрическія книги такого рода смертныхъ случаевъ съ постановленіями православной церкви, и въ случаѣ, если оно допускается нашими церковными законами, то слѣдатель распоряженіе о внесеніи въ метрическую книгу событія смерти и погребенія сказанной иностранки и о доставленіи министерству метрической о семъ выписи. Литовское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ собранныя по этому требованію свѣдѣнію, нашло: 1) что въ дѣйствующемъ законоположеніи православной церкви нѣтъ воспрещенія вносить записи въ метрическія книги о смерти лицъ неправославнаго исповѣданія, погребенныхъ, за отсутствіемъ ихъ духовныхъ лицъ, православными священниками съ соблюденіемъ предписанныхъ по сему случаю обрядовъ, и внесеніе таковыхъ записей не противорѣчитъ духу церковныхъ постановленій; 2) что событіе смерти и погребенія упомянутой прусской подданной подтверждается совершившимъ погребеніе священникомъ и полицейскимъ актомъ. По сему епархіальное начальство заключило: принять къ руководству на будущее время, чтобы неотложно были вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей записи событій смерти и погребенія такихъ лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій,

кои были погребаемы православными священниками, составить запись о смерти и погребеніи названной прусской подданной, и запись эту внести въ метрическія книги за 1880 годъ, а свидѣтельство по сей записи выслать въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Найдя такое заключеніе литовскаго епархіальнаго начальства правильнымъ и предписавъ преосвященному литовскому привести оное въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: для руководства въ подобныхъ изъясненному случаяхъ дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объ экземплярахъ Библии на русскомъ языкѣ изданія Св. Синода.* — Съ нѣкотораго времени въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ стали поступать заявленія о появившихся въ продажѣ экземплярахъ Библии, на русскомъ языкѣ, изданія Св. Синода, въ которыхъ не сказывается цѣлаго отдѣла неканоническихъ книгъ св. Писанія, съ явнымъ нарушеніемъ нумераціи листовъ, причемъ лица, прибрѣтшія такіе экземпляры за деньги, обращаются въ Хозяйственное Управленіе съ просьбами о замѣнѣ оныхъ полными экземплярами Библии.

Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ объявить симъ, для всеобщаго свѣдѣнія, что издаваемая Св. Синодомъ Библия, какъ на русскомъ, такъ и на славянскомъ языкахъ, печатается въ синодальныхъ типографіяхъ и продается въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С. Петербургѣ и Москвѣ не иначе, какъ въ полномъ составѣ, что уничтоженіе цѣлаго отдѣла неканоническихъ книгъ св. Писанія въ вѣкоторыхъ экземплярахъ онаго допущено неизвестными лицами для какихъ-то особыхъ цѣлей, что поему

лица, желающія имѣть полные экземпляры Библии, могутъ обращаться съ требованіями о высылкѣ оныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ контору московской синодальной типографіи, или же приобрѣтать таковыя непосредственно въ вышеозначенныхъ синодальныхъ лавкахъ, и что за симъ доставляемые въ Управленіе вышепомянутые неполные экземпляры Библии, какъ приобрѣтаемые не изъ синодальныхъ запасовъ, къ обмѣну ихъ на полные экземпляры принимаемы не будутъ.

— *Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о пожертвованіяхъ на монументъ въ Симферополь Императрицы Екатерины II.*—Таврическій губернскій предводитель дворянства сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 25 день минувшаго іюня, ходатайства таврическаго чрезвычайнаго губернскаго дворянскаго собранія, Высочайше соизволилъ, въ ознаменованіе столѣтія присоединенія крымскаго ханства къ имперіи, имѣющаго исполниться 8 го апрѣля 1883 года, разрѣшить сооруженіе, въ г. Симферополь, монумента Императрицы Екатерины II, для чего открыть повсемѣстную въ Россіи подписку; и 2) что избранная чрезвычайнымъ губернскимъ собраніемъ дворянства таврической губернии коммиссія по сооруженію въ г. Симферополь монумента Императрицы Екатерины II, постановленіемъ своимъ опредѣлила: просить вѣдомства и лицъ, желающихъ принять участіе въ сооруженіи монумента незабвенной Монархини, присылать пожертвованія въ г. Симферополь, на имя таврическаго губернскаго предводителя дворянства.

По приказанію господина Оберъ-Прокурора, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ доводитъ объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека  
СССР  
имени  
В. И. Ленина  
к328-44

# КИШИНЕВСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1882 годъ. № 24. 15—31 декабря.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ

## Православнаго Палестинскаго Обще- ства.

Недавно состоялось учрежденіе Православнаго Палестинскаго Общества и опубликованъ его уставъ <sup>1)</sup>. Задачи Общества велики, служеніе, которое оно предъизбрало для себя, свято: это служеніе вѣрѣ и наукѣ, православной церкви и всѣмъ православнымъ народамъ, для которыхъ такъ дороги святыя мѣста Палестины. Здѣсь же, въ этомъ служеніи вновь учрежденнаго Общества, сказываются и особенныя вѣковыя симпатіи русскаго народа, всегда съ сердечнымъ уча-

<sup>1)</sup> Въ нашемъ изданіи онъ помѣщенъ въ 18 №.

стіемъ и съ полною готовностію на всевозможныя жертвы относившагося къ «вуждамъ, страданіямъ и опасностямъ, претерпѣваемымъ Матерію Церквей». — «Облегченіе скорбей и служеніе нуждамъ православныхъ восточныхъ церквей есть исконное преданіе русской земли», позволимъ мы себѣ повторить слова Царственнаго Предсѣлателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, изъ письма Его Высочества къ Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту Исидору. Частныя задачи и устройство Общества представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Главные цѣли общества: 1) поддержаніе православія въ святой землѣ; 2) пособіе русскимъ паломникамъ.

Для достиженія первой изъ этихъ цѣлей общество предполагаетъ: поддерживать въ святой землѣ православныя церкви и духовенство, устраивать тамъ школы и подавать мѣстному населенію врачебную помощь.

Заботы общества о русскихъ паломникахъ не ограничатся облегченіемъ имъ пути въ святую землю, но еще болѣе будутъ направлены на удовлетвореніе ихъ духовныхъ потребностей.

Кромѣ того, общество поставило себѣ задачею посредствомъ разнаго рода изданій ознакомить русское общество съ настоящимъ и прошедшимъ Святой Земли и тѣмъ послужить для духовнаго единенія между Россією и Матерію церквей.

Общество принимаетъ пожертвованія и взносы какъ для удовлетворенія своимъ вышеупомянутымъ цѣлямъ, такъ равно для доставленія по принадлежности въ Святую Землю по волѣ и указанію жертвователей или желающихъ перевести деньги въ Іерусалимъ.

Общество по уставу состоитъ изъ: 1) почетныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 5,000 р. или избран-

ныхъ въ виду особыхъ заслугъ ихъ въ пользу святыхъ мѣстъ востока; 2) дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ единовременно 500 р. или платящихъ ежегодно по 25 р., и 3) членовъ-сотрудниковъ, внесшихъ единовременно 200 р. или платящихъ ежегодно по 10 р.

По уставу Общества всѣ почетные члены и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ, которые слѣлаютъ, вмѣсто ежегодныхъ, единовременные взносы, получаютъ для ношенія особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Дѣлами Общества завѣдываетъ совѣтъ, который составляютъ: предсѣдатель Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ, вице-предсѣдатель Г. И. Филипповъ, помощникъ предсѣдателя В. Н. Хитрово; члены совѣта: Б. П. Мавсуровъ, В. Г. Васильевскій, И. Е. Троицкій; казначей Н. О. Фонъ-деръ-Флитъ; секретарь М. П. Степановъ.

Желающіе ближе ознакомиться съ уставомъ Православнаго Палестинскаго Общества могутъ обращаться за бесплатнымъ его полученіемъ: въ С. Петербургѣ — въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Большая Садовая, близъ Невскаго проспекта, противъ гостиннаго двора, а также къ вице-предсѣдателю, помощнику предсѣдателя, казначею и секретарю, адреса которыхъ можно получить въ томъ же книжномъ магазинѣ. — Въ Москвѣ — въ книжный магазинъ А. Н. Ферапонтова, Никольская л. Славянскаго базара и у члена-учредителя Ивана Николаевича Лодыженскаго, Малая Никитская, Гранатный переул., д. княгини Урусовой. — Въ Кіевѣ — у почетнаго члена Общества Акима Алексѣевича Олесницкаго, въ зданіи духовной академіи. — Въ Перми — у члена учредителя Дмитрія Дмитриевича Смышляева.

Пожертвованія, членскіе взносы и переводы денегъ въ Святую Землю принимаются отъ иногородныхъ, въ С.-Петербургѣ, въ Зимнемъ дворцѣ, въ конторѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей.

Учрежденіе Православнаго Палестинскаго Общества, какъ замѣчено было выше, недавно состоялось. Уставъ Общества Высочайше утвержденъ 8-го мая 1882 года; дѣйствія свои Общество открыло 21 мая сего года. Тѣмъ не менѣе и въ этотъ короткій періодъ времени сочувствіе многихъ благому дѣлу успѣло уже обнаружиться, а дѣятельность первыхъ ревнителѣй православія самымъ нагляднымъ и осязательнымъ образомъ открываетъ предъ всеми нами благотворныя послѣдствія ихъ *начинанія*. Посему представляется благовременнымъ и благопотребнымъ сообщить здѣсь нѣсколько свѣдѣній объ этой дѣятельности.

2 декабря, въ квартирѣ Оберъ-прокурора Св. Синода, состоялось общее собраніе Православнаго Палестинскаго Общества, подъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Сергія Александровича. Къ 9 часамъ вечера въ залу засѣданія собралось около ста лицъ. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ ихъ Императорскія Высочества, Великіе Князья Сергій и Павелъ Александровичи, Митрополиты: кіевскій Платонъ и петербургскій Исидоръ, Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ и помощникъ предсѣдателя Общества Т. И. Филипповъ. Засѣданіе открылось чтеніемъ М. П. Степановымъ отчета о минувшей дѣятельности Общества, послѣ чего Т. И. Филипповъ произнесъ рѣчь о значеніи паломничества для русскаго общества и о связи между религіею и народною жизнію, связи, вызвавшей и развившей нашъ современный государственный строй. Т. И. указалъ на



чрезвычайно любопытное явленіе въ древней Руси, имѣвшее мѣсто до XIII вѣка, — это паломничество цѣлыми партіями въ Іерусалимъ. Далѣе, ораторъ говорилъ о постепенномъ паденіи православной миссіи въ Палестинѣ, объ успѣхѣ тамъ протестантовъ и католиковъ, и закончилъ свою рѣчь пожеланіемъ Обществу развитія своей дѣятельности, столь полезной и необходимой въ настоящее время для русскаго народа. Въ заключеніе, митрополитъ Платонъ, обращаясь къ Августѣйшему Предсѣдателю Общества, сказалъ теплое и прочувствованное слово, въ которомъ высказалъ свой взглядъ на благодѣтельныя послѣдствія, которыя возникнутъ отъ дѣятельности Палестинскаго Общества. Какъ рѣчи, такъ и прочитанный отчетъ произвели глубокое впечатлѣніе на присутствовавшихъ. Изъ прочитаннаго М. П. Степановымъ отчета видно, что число лицъ, выразившихъ желаніе быть причисленными къ Обществу, доходитъ нынѣ до 170, цифра же денежныхъ пожертвованій дошла до 8,635 р. 72 коп. Обществу по уставу предстоитъ тройная дѣятельность и по каждому изъ трехъ отдѣловъ уже положенъ починъ. Что касается ученыхъ изслѣдованій, имѣющихъ цѣлью знакомить Россію со святыми мѣстами Востока, то Его Императорское Высочество, Предсѣдатель Общества, въ бытность свою въ Іерусалимѣ, обратилъ вниманіе на то, что до настоящаго времени не были произведены раскопки на принадлежащемъ Россіи мѣстѣ, сосѣднемъ съ храмомъ гроба Господня. Между тѣмъ, кромѣ своего религіознаго значенія, какъ ближайшаго къ мѣсту нашего искупленія, оно имѣетъ еще важное археологическое значеніе въ томъ отношеніи, что занимаетъ часть воздвигнутой императоромъ Константиномъ базилики Воскресенія, и раскопки, доведенныя до «дверодной», по выраженію нашего перваго паломника

Данила, скалы — укажутъ направленіе Голгофы. Такимъ образомъ, раскопки этого мѣста могутъ многое объяснить въ темномъ для насъ описаніи Евсевія Памфила Константиновской базилики, а также вывести, можетъ быть, на свѣтъ ту стезю, по которой шелъ Богочеловѣкъ на смерть. Одновременно съ этимъ, Его Императорское Высочество обратилъ вниманіе на многочисленные въ Святой Землѣ древніе памятники единоверныхъ намъ грузинъ. Остатки эти заключаются въ фрескахъ и надписяхъ, а еще болѣе въ рукописяхъ, какъ въ патріаршей іерусалимской библіотекѣ, такъ и на Синаѣ, о чемъ свидѣлствуютъ путешественники, въ томъ числѣ извѣстный нашъ палестинологъ, покойный Авраамъ Сергѣевичъ Норовъ, и начальникъ нашей духовной миссіи въ Іерусалимѣ, архимандритъ Антонинъ. Изслѣдованіе этихъ остатковъ и рукописей становится тѣмъ насущнѣе, что каждый годъ число ихъ, уничтожаясь временемъ и людьми, становится меньше; съ другой же стороны, изслѣдованіе это обѣщаетъ сильную жатву, такъ какъ, пока находящіяся въ Св. Землѣ древности іудейскія, римскія, крестоносцевъ и даже каменнаго вѣка подвергаются постояннымъ и многостороннимъ изслѣдованіямъ, никто не касался до настоящаго времени грузинскихъ древностей. Въ виду вышесказаннаго, Его Императорскому Высочеству угодно было изъ собственныхъ средствъ ассигновать достаточную для обоихъ предпріятій сумму, и раскопки въ Іерусалимѣ, подъ наблюденіемъ архимандрита Антонина, начнутся, какъ только позволитъ зимняя непогода. Переговоры по изслѣдованію грузинскихъ древностей также значительно подвинулись впередъ и не теряется надежда, что одновременно они поведутъ къ изслѣдованію таковыхъ же древностей на Аѳонѣ и въ Константинополь. Совѣтъ Общества, съ своей сто-

роны, счелъ необходимымъ, по мѣрѣ силъ, способствовать успѣху дѣятельности этого отдѣла Общества. Въ числѣ многихъ намѣченныхъ вопросовъ, между прочимъ, обращало на себя вниманіе малое знакомство многочисленныхъ изслѣдователей Святой Земли съ православными паломниками и, между прочимъ, съ византійскими, первыми владѣльцами Святой Земли, послѣ того, какъ въ ней возсіяло для насъ солнце правды. Между тѣмъ, именно среди нихъ, должны были сохраняться самыя точныя и самыя вѣрныя священныя преданія. Незнакомство же съ ними дѣлаетъ то, что латинскія преданія, установившіяся во время владычества крестоносцевъ, пріобрѣтаютъ все болѣшій вѣсъ, даже между православными. Въ виду вышеизложеннаго, совѣтъ рѣшился приступить къ изданію православныхъ паломниковъ въ русскомъ переводѣ, начавъ съ трехъ византійскихъ, и мы увѣрены, что благодаря нашимъ сочленамъ, Василию Григорьевичу Васильевскому и Ивану Георгіевичу Троицкому, изданіе Общества составитъ немалый вкладъ въ науку изслѣдованія Св. Земли. Менѣе утѣшительныя свѣдѣнія сообщены о дѣятельности по третьему отдѣлу, относительно поддержанія православія въ святыхъ мѣстахъ. Кончина патріарха Іероося и наступившее вслѣдъ затѣмъ, и къ прискорбію всѣхъ истинныхъ сыновъ Церкви, продолжающееся донинѣ, тревожное время въ іерусалимской патріархіи много помѣшало осуществленію предположений Общества. Тѣмъ не менѣе, мѣры приняты, и въ будущее его засѣданіе будетъ сообщено что первая православная школа въ Палестинѣ открыта (Ц. и Ц.-О. В).

*Павелъ Чудецкій.*

## ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ЛЕНЬ ПАМЯТИ ИЖЕ ВО СВЯТЫХЪ ОТЦА НАШЕГО СПИРИДОНА, ЕПИСКОПА ТРИМИФІЙСКАГО <sup>1)</sup>).

Въ нынѣшній день, братія, св. церковь воспоминаетъ о святителѣ Спиридонѣ, епископѣ тримифійскомъ. Поучимся у сего святаго нѣкоторыми наставленіями ко благочестію и добродѣтельной жизни.

Отечествомъ св. чудотворца Спиридона былъ островъ Кипръ. Родился онъ, полторы тысячи лѣтъ тому, отъ самыхъ простыхъ родителей, и самъ былъ простаго и добраго нрава, сердцемъ смиренъ. Съ дѣтства св. Спиридонъ пасъ овецъ; пришедши въ возрастъ, сочетался законнымъ бракомъ и былъ отецъ дѣтямъ; жилъ честно и богоугодно, подражая Давиду въ кротости, Іакову въ простотѣ сердечной, Аврааму въ страннолюбіи. Черезъ нѣсколько лѣтъ овдовѣвъ, свободнѣе и усерднѣе работалъ Господу Богу добрыми дѣлами; то, что имѣлъ, употреблялъ на пропитаніе бѣдныхъ; и такъ угодилъ Богу, что и дара чудотворенія сподобился отъ Него: всякія болѣзни неисцѣлимая исцѣлялъ. Потому и поставленъ былъ епископомъ тримифійскаго города.

Св. Спиридонъ былъ силенъ въ любви къ Богу и твердо стоялъ за св. вѣру православную. — Собрался соборъ святыхъ отецъ, первый вселенскій соборъ, противъ безбожнаго Арія, нечестиво именовавшаго Сына Божія тварію, а не творцемъ, и законоположилъ исповѣдывать, что Сынъ Божій одинаго естества съ Богомъ Отцемъ. На томъ соборѣ, по царскому соизволенію, были и еллинскіе философы. Между ними на-

<sup>1)</sup> Сказано на ранней литургіи въ вишин. кае. соборѣ, въ недѣлю св. праотецъ, 12 декабря 1882 года.

ходилъ одинъ самый ученый, который, какъ острымъ мечемъ, языкомъ сѣкъ и гордился, надѣялся посмѣяться надъ благочестивымъ ученіемъ. Блаженный Спиридонъ, мужъ неученый, желалъ вступить въ бесѣду съ этимъ философомъ. Святые отцы, знавшіе, что Спиридонъ не обучался еллинской премудрости, останавливали святаго; но тотъ, вѣдая, какъ немощны силы человѣческой премудрости въ сравненіи съ премудростію Вышнейю, подошелъ къ философу и сказалъ: во имя Іисуса Христа, философъ, послушай, что я хочу сказать тебѣ.—Философъ сталъ внимательно слушать святаго старца.— «Одинъ-Богъ, сказалъ святитель, Который небо и землю сотворилъ, и человѣка отъ земли создалъ, и все прочее видимое и невидимое словомъ и духомъ Своимъ устроилъ. Слово-Сынъ Божій и Богъ милосердовалъ о заблужденіи нашемъ, родился отъ Дѣвы, жилъ съ людьми, пострадалъ и умеръ ради нашего спасенія, воскресъ и совоскресилъ родъ человѣческой. Мы ожидаемъ, что Онъ придетъ судить праведно всѣхъ и воздать каждому по достоинству. Вѣруемъ, что Онъ со Отцемъ одинаго естества, равночестенъ. Такъ мы исповѣдуемъ, не разсуждая излишне, и ты не дерзай испытывать, какъ это есть: потому что все это превосходитъ твой разумъ, и далеко превышаетъ всякую учоность. Не такъ ли, философъ?» Философъ молчалъ, не умѣлъ и устъ открытъ противъ словъ святаго, въ которыхъ дѣйствовала нѣкая сила божественная, по писанію: *не въ словеси царство Божіе, но въ силѣ* (1 Корин. IV, 20). И вотъ наконецъ философъ вполне согласился: и я такъ думаю, отвѣтилъ онъ, какъ ты говоришь. Тогда старецъ возгласилъ: иди жъ, и пріими знаменіе святой вѣры. Философъ, обратившись къ друзьямъ своимъ и ученикамъ: «слушайте, сказалъ,— доколѣ на словахъ со мною спорили, словамъ слова

противопологалъ я, и умѣньемъ препирательства оспаривалъ предложенное; но послѣ того, какъ вмѣсто словъ почувствовалъ я силу, вышедшую изъ устъ сего старца, ничего не могъ сказать противу силы: ибо человекъ не можетъ устоять противъ Бога. Если кто и изъ васъ такъ сталъ понимать, какъ я, да вѣруеть во Христа и вмѣстѣ со мною да послѣдуетъ за симъ старцемъ, устами котораго Богъ глаголаеъ». Такъ языческій мудрецъ этотъ принялъ христіанскую вѣру, радуясь, что побѣжденъ святымъ старцемъ на свою пользу; возрадовались и всѣ благочестивые; а злочестивые понесли стыдъ. — Тогда же на святомъ вселенскомъ первомъ соборѣ святой Спиридонъ единство Святыя Троицы такъ доказалъ: взявши плинѳу—кирпичъ въ руки, стиснулъ, и тотчасъ вышелъ огонь изъ плинѳы въ высоту, вода же потекла внизъ, а глина осталась въ рукѣ, и сказалъ святой: вотъ три стихіи, а плинѳа одна; такъ и въ святой Троицѣ—три лица, а одинъ Богъ.

Вспоминая нынѣ святаго Спиридона, будемъ тверды въ вѣрѣ, и не убоимся, и не будемъ увлекаться хитросплетеніями ловкихъ и невоздержныхъ говоруновъ, на благочестіе возстающихъ.

По любви къ Богу св. Спиридонъ любилъ и ближняго и всегда помогалъ нуждающимся. — Попущеніемъ Божиимъ, грѣховъ ради людскихъ, былъ голодъ въ той странѣ, и богатые хлѣбопродавцы радовались дороговизнѣ: въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ много хлѣба закупили они, и открыли свои магазины и начали продавать дорого. Въ городѣ тримифійскомъ былъ одинъ хлѣбопродавецъ, ненасытный сребролюбецъ, жадный стяжатель. Онъ въ разныхъ мѣстахъ закупилъ хлѣбъ, на корабляхъ доставилъ въ городъ; но не хотѣлъ продавать по такой цѣнѣ, какую засталъ въ городѣ. Онъ хлѣбъ закупленный ссыпалъ въ ма-

газины и ждалъ, пока голодь увеличится, чтобы по дороже продать и выручить побольше. Голодь дѣйствительно продолжался и со дня на день усиливался, тогда-то богатый началъ продавать свой хлѣбъ очень дорого. И вотъ пришелъ къ нему убогій, кланялся, со слезами просилъ и молилъ дать ему немного хлѣба, чтобы не умереть съ женою и дѣтьми; но тотъ, немилосердный, жадный къ золоту, не захотѣлъ помиловать нищаго: иди, говоритъ, принеси деньги, — купишь, будешь имѣть. Убогій, изнемогая отъ голода, пришелъ ко святому Спиридону и съ плачемъ повѣдалъ ему о своей нищетѣ и немилосердіи богатаго. Святый старецъ сказалъ ему: не плачь, ступай домой; утромъ твоя хижина наполнится хлѣбомъ, а богатый будетъ просить тебя взять хлѣбъ безъ денегъ. И возвратился убогій въ свой домъ, тяжело вздыхая. Едва смерклось, по повелѣнію Божию, разразилась гроза, пошелъ проливной дождь, подмылъ магазины богатаго, и вода все разнесла. Немилостивый хлѣботорговецъ съ своими домашними пошелъ по всему городу; зоветъ и проситъ всѣхъ подать ему помощь, чтобы изъ богатаго не стать внезапно убогимъ. Увидѣлъ онъ и вчерашняго нищаго, и началъ просить, чтобы безъ денегъ взялъ себѣ зерна, сколько хочетъ. Такъ Богъ наказалъ немилосердіе богатаго, нищету же и голодь убогаго утолилъ, по молитвамъ и предсказанію Спиридона святаго.

Будемъ же милосерды, братія, да не навлечемъ на себя праведнаго гнѣва Божія. Не о земномъ только печись надлежитъ намъ, а о небесномъ помышлять; не сокровища тлѣнныя скоплять, а душу драгоценную блюсти отъ неправды; не о временной славѣ между людьми заботиться должно, а искать славы у Бога, жить для царствія небеснаго. Такъ наставлялъ

своего ученика Трифиллія святитель Спиридонъ. — Въ его время случилось царю впасть въ великую болѣзнь, которой врачи не могли исцѣлить. Больной обратился за помощію къ блаженному Спиридону и просилъ его со слезами — помолиться о немъ Богу, уврачевать болѣзнь его. Святый Спиридонъ прикоснулся къ главѣ царевой, и тотчасъ царь здоровъ сталъ, и радовался объ исцѣленіи своемъ, по молитвамъ святаго полученномъ. И почтилъ царь святителя, весь тотъ день веселился съ нимъ, дѣлая угощеніе доброму врачу своему. Ученикъ Спиридона Трифиллій, бывшій съ нимъ, удивлялся невиданной обстановкѣ царской, увлекся красотой царскихъ палатъ, дивился блеску вельможъ, наряднымъ одеждамъ царскихъ слугъ. Спиридонъ же сказалъ ему: чему удивляешься, брате? уже ли царская слава дѣлаетъ царя болѣе праведнымъ, нежели другіе? не равно ли и царь умираетъ также, какъ и каждый изъ нищихъ, и погребенію предается? не наравнѣ ли со всѣми предстанетъ страшному Судіи? Не увлекайся мимолетнымъ, какъ неизмѣнно сущимъ; не прилѣпляйся къ ничтожному, а подобаешь искать того, что невещественно и вѣчно, — любить негибнущую небесную славу.

Въ благодарность за избавленіе отъ тяжелой болѣзни царь подарилъ святителю много золота. Внимая просьбамъ, св. Спиридонъ взялъ золото, но съ тѣмъ, чтобы тотчасъ раздать его нуждающимся, что и сдѣлалъ.

Предчувствуя кончину свою, святитель передъ смертію наставлялъ окружающихъ паче всего любить Бога и ближняго. — Аминь.

Священникъ *Михаилъ Ганицкій*.



# Обученіе закону Божію въ народ- ной школѣ.

(Продолженіе)

## II. Систематическій курсъ закона Божія.

1. Изученіе *другихъ* важнѣйшихъ молитвъ и церковныхъ пѣсней.

Выборъ и порядокъ изъясненія ихъ.

«Православная церковь весьма богата молитвами; на всѣ возможные случаи изъ жизни семейной, общественной и церковной имѣются у насъ особыя молитвы, *нѣкоторыя* весьма пространныя. Изученіе на память всѣхъ этихъ молитвъ не возможно даже для взрослыхъ, не только для дѣтей, да и сама церковь не обязываетъ къ этому. Обязательно лишь знаніе молитвъ необходимыхъ для каждаго *христіанина*» <sup>1)</sup>. Къ числу ихъ, кромѣ вышеозначенныхъ, относятся: молитва о здравіи и спасеніи живыхъ родителей, сродниковъ и всѣхъ христіанъ; молитва за царя и отечество: «спаси, Господи, люди Твоя»..., молитва святому Духу: «Царю небесный»..., молитва ангелу хранителю: «Ангеле Божій, хранителю мой святыи»; молитва объ усопшихъ: «со святыми упокой, Христе»...; молитва утренняя: «отъ сна возставъ».. и вечерняя: «Божій вѣчный и Царю всякаго созданія»... и прошенія просительной эктени: «дне всего совершенна»... — Сверхъ того, каждому православному нужно знать тропарь тому святому, коего имя носить онъ, и хотя нѣкоторыя священныя пѣсни, заключающія въ себѣ краткое и ясное изображеніе важнѣйшихъ событій, воспоминаемыхъ церковію въ

<sup>1)</sup> Ширск. 141.

томъ или другомъ правдивномъ богослуженіи <sup>1)</sup>. Для всякаго очевидно, что поименованныя молитвы значительно отличаются одна отъ другой по своему содержанию и отчасти по внѣшнему объему. Нѣкоторыя изъ нихъ обращены къ Богу, какъ источнику жизни и подателю всякаго блага, другія ко второму и третьему Лицу Пресвятыя Троицы или ко всей Пресвятой Троицѣ и проч. Предметомъ прошенія въ однѣхъ молитвахъ служить благо, такъ сказать, осязательно чувствуемое дѣтми (здоровье и жизнь родителей), въ другихъ болѣе удаленное отъ ихъ внѣшнихъ чувствъ и внутренняго чувства (вѣчный покой въ царствѣ небесномъ). Иныя молитвы предполагаютъ въ молящемся сравнительно *многостороннее* пониманіе *словесъ* и *заповѣдей* Божіихъ, свѣдѣнія о *грѣхахъ*, творимыхъ *словомъ*, *дѣломъ* и *помышленіемъ*, и о *врагахъ плотскихъ* и *бесплотныхъ*; изученіе просительной эктени предполагаетъ въ дѣтяхъ ясное представленіе о страшномъ судѣ Христовомъ и т. д.—Естественно, сообразно съ этимъ многообразнымъ и болѣе или менѣе сложнымъ содержаніемъ молитвъ долженъ быть опредѣленъ и порядокъ изученія ихъ. Слѣдовательно, успѣхи законоучителя въ преподаваніи дѣтямъ библейской исторіи и катихизиса имѣютъ рѣшающее значеніе и для занятій его въ школѣ изъясненіемъ молитвъ; даже больше: изъясненіе молитвъ должно быть органически связано съ *цѣлымъ* курсомъ (систематическимъ) закона Божія, и такимъ образомъ то молитва библейско-историческому или катихизическому и литургическому предмету, то библейско-историческій, катихизическій и ли-

---

<sup>1)</sup> Напримѣръ, тропарь недѣли пасхи «Христосъ воскресъ»; вондакъ праздника Рождества Христова «Дѣва днесъ Пресущественнаго раждаетъ»... и проч.

тургическій предметъ молитвъ могутъ сообщать свѣтъ и жизнь. Вотъ почему извѣстныя молитвы всегда при удобномъ случаѣ должны быть произносимы и повторяемы въ школь. Черезъ это уясняется для дѣтей связь ихъ съ различными жизненными обстоятельствами и применимость ихъ къ послѣднимъ.

Правила изъясненія молитвъ. Внѣшнія дѣйствія молитвы.

1. Наши молитвы и всѣ священные пѣсни изложены на церковно-славянскомъ языкѣ; оттого въ нихъ встрѣчается немало отдѣльныхъ словъ непонятныхъ дѣтямъ, и нерѣдко конструкція цѣлыхъ предложеній затрудняетъ для учащихся пониманіе рѣчи въ молитвахъ. Такимъ образомъ необходимо первоначально объяснять дѣтямъ значеніе трудныхъ словъ, многосложные церковно-славянскіе предложенія и періоды замѣнять краткими, церковно-славянскій языкъ — простою русскою рѣчью: «молитва должна быть сказана порусски, и уже *потомъ* переведена на церковно-славянскій языкъ». — Здѣсь кстати отмѣтить мнѣніе одного изъ извѣстнѣйшихъ законоучителей нашихъ (о. Соколова М.) относительно ознакомленія дѣтей съ молитвами. «Чтобы не превысить дѣтекаго сознанія данными (*готовыми*) церковными молитвами», онъ рекомендуетъ (будто бы на *основаніи* программы м. н. пр. отъ 1869 г.) всѣмъ законоучителямъ «на самой первой ступени развитія дѣтей» учить ихъ «молиться *своими* словами въ различныхъ обстоятельствахъ жизни». Напр. «въ болѣзни дитя можетъ сказать Отцу небесному: Господи, пошли мнѣ (или кому-нибудь другому) здоровье; начиная учиться, оно можетъ сказать: Господи, помоги мнѣ въ этомъ дѣлѣ, дай мнѣ охоту къ ученью, или такъ молиться Богоматери и ангелу хранителю: Матерь Божія, попроси за насъ Сы-

на Твоего; ангель хранитель, сбереги меня отъ болѣзни и грѣха» и пр. Важность такого приѣма указывается въ томъ, что «дѣтя съ первыхъ дней школьной жизни станетъ смотрѣть на молитву, какъ на свое собственное дѣло, которое идетъ отъ его сердца. *Со временемъ* оно разумно будетъ молиться обще-церковными молитвами, ... научится разумно вставлять свою просьбу и благодарность въ общую церковную молитву» <sup>1)</sup> — Совѣтъ *повидимому* хорошій, тѣмъ не менѣе нужно относиться къ нему съ чрезвычайною осторожностію: иначе учителю грозитъ опасность совершенно удалиться отъ прямой задачи своей — изученія съ дѣтьми собственно церковныхъ молитвъ или отложить его на неопредѣленное время до позднѣйшаго возраста. Съ др. ст., нормальный выборъ и порядокъ объясненія церковныхъ молитвъ столь возвышенныхъ по самой формѣ своей и возвышающихъ cadaго человѣка своимъ содержаніемъ, дѣлаютъ излишними *личныя* дѣтскія молитвы, не имѣющія никакихъ цвѣтовъ даже обыкновенной поэзіи. Дѣло законоучителя не устранять высокаго изъ дѣтскаго круга, но по возможности поднимать дѣтей до высокаго.

2. Мы возсылаемъ свои молитвы къ Богу и святымъ съ полною увѣренностію, что онѣ услышаны будутъ. Такимъ образомъ въ каждой молитвѣ нужно различать а) *обращеніе* (призываніе) къ высочайшему Существо или прославляемымъ церковію угодникамъ Божиимъ и ангеламъ Его и б) *главный предметъ* молитвы. в) Почти во всѣхъ молитвахъ указывается также *основаніе* нашей надежды на выполненіе нашего прошенія. — При объясненіи молитвъ, естественно нужно послѣдовательно знакомить дѣтей съ этими основны-

<sup>1)</sup> Смысл. обз. нар-учебн. лит. 65. 62. 69.

ми частями ихъ. Отсюда по окончаніи объясненія представляются какъ нельзя болѣе умѣстными вопросы со стороны учителя ученикамъ въ родѣ слѣдующихъ: Къ кому обращена молитва? Чего мы просимъ въ ней у Господа? Почему мы думаемъ, что Богъ исполнитъ нашу молитву? Есть ли особое указаніе на это въ самой молитвѣ? Иначе выражаютъ послѣдніе вопросы: какъ понимать, — что означаютъ такія-то слова, напр. «имени Твоего ради; яко Твое есть царство»... (слова, выражающія основаніе нашей молитвы)? и пр.

3) Въ православной церкви есть *пространныя* и *краткія* молитвы, напримѣръ: «Господи, помилуй! — Слава Тебѣ, Господи!»... Краткія молитвы назначены церковію для произнесенія ихъ предъ началомъ другихъ — *пространныхъ* молитвъ, въ промежуткахъ между ними и въ концѣ ихъ, при началѣ и окончаніи всякаго дѣла, во всякое время и на всякомъ мѣстѣ, сообразно съ внутреннимъ настроеніемъ молящагося. Во всѣхъ этихъ случаяхъ требуется быстрое и сильное дѣйствіе молитвы на душу молящихся. Краткія молитвы для того и назначены: онѣ, какъ молнія, мгновенно освѣщаютъ душу и, такъ сказать, расплавляютъ ее. Понятно, онѣ такъ и должны остаться краткими даже въ объясненіи, по намѣренію самой церкви. Краткость имѣетъ здѣсь высокое педагогическое значеніе. <sup>1)</sup> За то тѣмъ необходимѣе, при объясненіи *пространныхъ* молитвъ, раскрыть предъ дѣтьми ихъ *составъ*, различныя прошенія, выраженныя въ нихъ, *расположеніе* этихъ прошеній, *логическую связь* между ними и *библейское основаніе*, на которомъ зиждется молитва (церковная пѣснь). Ученики, толково пріучаемые *учителемъ* къ *толковому* чтенію, безъ сомнѣнія, не за-

<sup>1)</sup> Ширскій С, 343—344.

труднятся подобными требованіями *законоучителя*. По видимому, послѣднее занятіе (показать библейское основаніе той или другой молитвы) слишкомъ сложная и непосильная для дѣтей работа. Но слѣдуетъ замѣтить, что а) это занятіе рекомендуется для дѣтей *старшаго* возраста и класса; б) оно назначается послѣ предварительнаго знакомства дѣтей съ необходимыми истинами вѣры и нравственности, стало быть, ведется непременно въ связи съ изученіемъ извѣстныхъ отдѣловъ катихизиса и библейской исторіи; в) дѣло педагогическаго такта учителя въ каждомъ частномъ случаѣ, при подобныхъ занятіяхъ, избѣгать всякаго обремененія дѣтей. Вообще подъ указаніемъ *библейскихъ основаній* для опредѣленія существеннаго содержанія молитвъ не слѣдуетъ разумѣть перечисленія цѣлаго ряда библейскихъ *мьстъ* — текстовъ и событій, относящихся сюда. Для цѣлей элементарной школы достаточно простаго сближенія заключающихся въ молитвѣ прошеній съ догматическими, нравственными или историческими истинами <sup>1)</sup>.

---

<sup>1)</sup> Примѣчаніе. «Приди и вселися въ ны», взываемъ мы напр. въ молитвѣ къ Царю небесному. Въ объясненіе этого слѣдуетъ напомнить дѣтямъ, что Духъ Святой сошолъ на Иисуса Христа при Его крещеніи; въ 50 день послѣ воскресенія Иисуса Христа Онъ сошолъ на апостоловъ въ Иерусалимѣ; въ ветхомъ завѣтѣ Онъ «говорилъ чрезъ пророковъ». Далѣе въ молитвѣ мы просимъ Духа Святаго «очистить насъ отъ всякія скверны», т. е. отъ грѣховъ. Въ объясненіе послѣдняго прошенія законоучителю довольно сказать дѣтямъ, что одинъ Богъ можетъ прощать намъ грѣхи и избавить насъ отъ нихъ; мы вѣруемъ, стало быть, что Духъ Святой есть Богъ.— Да, Онъ—Богъ, *Господь*; потому Онъ наравнѣ съ Отцемъ и Сыномъ прославляется нами и т. д. (8-й членъ символа вѣры). Примѣръ крайне растянутыхъ объясненій дѣтямъ молитвъ можно видѣть въ бесѣдѣ, приведенной «въ образецъ объясненія молитвъ для

4. Относительно самого характера указываемыхъ объясненій молитвъ слѣдуетъ замѣтить, что они должны отличаться краткостью. «Тамъ, гдѣ можно достигнуть цѣли тремя словами, не должно прибавлять къ нимъ четвертаго», гласить одно изъ существенныхъ правилъ священной герменевтики. Нужно всячески избѣгать здѣсь многословія; «иначе легко можетъ случиться, что составъ и смыслъ рѣчи, вмѣсто предполагаемаго изъясненія, сдѣлаются еще болѣе непонятными, и ослабитъ значеніе словъ» объясняемаго текста; получится такимъ образомъ результатъ совершенно противоположный желаемому. Съ этой точки зрѣнія представляется страннымъ стремленіе нѣкоторыхъ законоучителей объяснять молитвенное значеніе или смыслъ каждаго отдѣльнаго выраженія, равно какъ и частныхъ догматическихъ истинъ, заключающихся въ извѣстныхъ выраженіяхъ той или другой молитвы. Такъ въ одномъ руководствѣ по «закону Божию» <sup>2)</sup> изъ молитвы къ Царю небесному особо объясняются слова: *Царю небесный* («Властитель, Распорядитель, Правитель всей вселенной, т. е. жизни и силъ вѣхъ тварей видимыхъ и невидимыхъ, Господи»), *Утѣши-*

---

дѣтей *средняго курса*» г. Ширскимъ <sup>1)</sup>. Здѣсь при объясненіи одного слова: «пріиди» (изъ молитвы: «Царю небесный»..) представлены ссылки на 11 мѣстъ священнаго писанія, гдѣ говорится о сошествіи Святаго Духа на людей или обѣтованіяхъ Его людямъ. Тамъ же при объясненіи другаго предложенія изъ той же молитвы: «вселися въ ны» сдѣлано 8 ссылокъ на соответствующія мѣста изъ священнаго писанія и т. д. Нельзя не видѣть въ этомъ «затемненія ненужнымъ многословіемъ» молитвы, которая «сама по себѣ довольно проста и понятна».

<sup>1)</sup> Ширскій С., О преп. закона Божія, 353—363; слич. 345.

<sup>2)</sup> Роман. 1., протоіер. «Законъ Бож.» вып. 1. 31. 34. 37;

см. также 24. 35 стр. (по 5 изд. 1873 г.).

*телю* («дающій всякое истинное утѣшеніе, всякую истинную радость и всякій покой душамъ нашимъ»), *Душе истины, иже вездѣ съи* и пр. При такомъ веденіи дѣла, можно опасаться лишь затемненія многословіемъ молитвъ, которыя сами по себѣ просты и понятны.

5. Молитвы назначены для молитвы: потому, при объясненіи ихъ, на первомъ планѣ должно быть душевное *настроеніе* молящихся; ученіе же библейско-историческое, догматическое и нравственное занимаетъ здѣсь второстепенное мѣсто. Отсюда главная задача объяснительныхъ бесѣдъ со стороны учителя — расположить сердце дѣтей къ воспріятію нравственно — высокаго, божественнаго, и такъ подѣйствовать на нихъ, чтобы перелить въ душу ихъ духъ молитвы и духъ тѣхъ святыхъ мужей, которые составили молитвы и заповѣдали намъ молиться. Слѣдовательно, законоучитель окажетъ истинное благодѣяніе дѣтямъ, когда онъ возвыситъ ихъ до самыхъ источниковъ, откуда истекла молитва; сообщитъ имъ о характеристическихъ фактахъ изъ жизни священнаго пѣснопѣвца или другихъ историческихъ обстоятельствахъ, послужившихъ поводомъ къ составленію молитвы, церковной пѣсни (происхожденіе «трисвятой пѣсни», кондака изъ канона на рождество Христово: «Дѣва днесъ»...), и живописно, яркими красками обрисуетъ внутреннее состояніе челоуѣка, когда онъ *злостраждетъ и молится, веселъ бываетъ и поетъ псаломъ*, а въ болѣзни *призываетъ пресвитеровъ церковныхъ*, и они молятся надъ нимъ. <sup>1)</sup> При такомъ объясненіи молитвъ и церковныхъ пѣсней, дѣти усвоятъ ихъ не только памятью, но и сердцемъ; добромъ отзовутся онѣ въ ихъ душевномъ расположеніи и принесутъ свой плодъ въ ихъ жизни.

<sup>1)</sup> Іак. 5 гл., 13. 14.



6. Каждой новой молитвѣ должна предшествовать бесѣда съ дѣтьми о ея содержаніи, такъ чтобы самая молитва вылилась какъ результатъ этой бесѣды. За тѣмъ дѣти учатъ ее наизусть въ классѣ, со словъ законоучителя (особенно въ первые 2 учебные года). По окончаніи урока, законоучитель самъ читаетъ только что выученную дѣтьми молитву, чтобы показать имъ, *какъ* нужно молиться этими словами: къ хорошей, благоговѣйной молитвѣ дѣти должны быть привлечены примѣромъ; одни наставленія не научатъ молиться.

7. Необходимо, достойно православнаго законоучителя, христіанской школы и христіанскихъ дѣтей всегда обращать неослабное вниманіе на внѣшнія дѣйствія молитвы. Такъ нужно приучать дѣтей надлежащимъ образомъ стоять во время молитвы, правильно и благоговѣйно дѣлать на себѣ крестное знаменіе, чинно полагать поклоны и т. д.; читать молитву въ классѣ слѣдуетъ звучнымъ, но сдержаннымъ голосомъ, въ умѣренномъ тонѣ. Въ этомъ тихомъ тонѣ есть нѣчто особенное и торжественное; а именно по отношенію къ маленькимъ дѣтямъ во всемъ — даже чисто внѣшнемъ и, повидимому, случайномъ нужно соблюдать строгій порядокъ: уже въ силу одного этого молитва можетъ получить въ глазахъ ихъ характеръ священнаго дѣйствія <sup>1)</sup>).

4) Даже педагогъ — протестантъ замѣчаетъ въ данномъ случаѣ, что учитель нигдѣ не долженъ быть такъ строгъ, какъ относительно внѣшняго порядка во время молитвы. «Если ты выставляешь на видъ дѣтямъ», обращается онъ къ учителю, — «что они въ молитвѣ бесѣдуютъ съ Высочайшимъ Существомъ, то ты долженъ уже малѣйшую неблагопристойность съ ихъ стороны трактовать какъ тяжкій проступокъ. Молитва — таинство школы, но скоро можетъ подпасть людскому небреженію. Если же такъ будетъ съ *зеленящимъ деревомъ*, то чего ожидать отъ *сухого*? Wied., 115.

Замѣчаніе относительно чтенія классной молитвы. Въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, по входѣ учителя въ классъ, предъ началомъ урока и по окончаніи его, молитвы обыкновенно читаются учениками. Въ элементарныхъ сельскихъ школахъ, въ низшемъ отдѣленіи, съ начала курса *нѣкоторое время* по необходимости читаютъ молитвы сами преподаватели, но въ послѣдствіи они предоставляютъ это дѣло также исключительно дѣтямъ (когда дѣти выучатъ молитвы). За границею, между прочимъ въ Германіи нѣтъ общепринятаго и однообразнаго обычая въ этомъ отношеніи. У однихъ учителей дѣти молятся только въ душѣ, «не шевеля губами», хотя знаютъ молитвы наизусть; у другихъ молитва читается въ классѣ въ слухъ всѣхъ то ими самими, то учениками; наконецъ, есть учителя, которые, подобно нашимъ педагогамъ, возлагаютъ обязанность чтенія молитвъ исключительно на учениковъ. Но «это непрактично», замѣчаетъ одинъ изъ нѣмецкихъ дидактовъ <sup>1)</sup>. «Религіозная мысль и молитвенное расположеніе (продолжаетъ онъ) ослабѣваютъ, когда постоянно молится только ученикъ. Часто никакой искры благоговѣнія не ощущается при этомъ, никакое чувство не воспламеняется. Ученики говорятъ то медленно, робко, то спѣшно, слишкомъ скоро или невнятно; нѣкоторыя слова произносятся ими безъ надлежащаго ударенія. Безспорно, конечно, лучшими изъ нихъ молитва читается прекрасно, съ выраженіемъ, внятно и благоговѣнно. Тѣмъ не менѣе опытъ велитъ сказать, что молитва имѣетъ больше торжественности, величія, и ея вліяніе на дѣтей больше бываетъ, когда самъ учитель читаетъ ее. Главнымъ заправляю-

<sup>1)</sup> Luz. H., Lehrbuch der practischen Methodik. 1864. II. 290.

щимъ лицомъ въ классной милитвѣ (*какъ и вездѣ при обученіи*) долженъ быть учитель: пусть молятся дѣти вмѣстѣ съ нимъ. Разумѣется, отъ времени до времени хорошо заставлятъ и учениковъ читать молитвы». Еще лучше приучать ихъ хоромъ пѣть молитвы. Въ германскихъ школахъ не безъизвѣстна также практика хороваго чтенія молитвы въ классѣ всѣми учениками вмѣстѣ съ учителемъ. Относительно этого еще въ нашемъ русскомъ «руководствѣ учителямъ» 1783 г. <sup>1)</sup> встрѣчается слѣдующее замѣчаніе: «учитель долженъ читать молитву либо самъ ясно и внятно, либо заставить котораго ни есть изъ учениковъ; *прочіе же ученики повторяютъ оную за читающимъ* умѣреннымъ голосомъ и безъ крика». — Касательно частнѣйшаго раздѣленія этой обязанности между учителемъ, извѣстными учениками и хоромъ учениковъ нельзя постановить никого опредѣленнаго правила; все предоставляется тутъ такту руководителя школою.

(Продолженіе будетъ)

*Павелъ Чудецкій.*

## Открытие церковно-приходской школы.

Въ приходѣ с. Гриманкоуцъ хотинскаго уѣзда перваго ноября текущаго года открыто церковно-приходское училище. Приходскій священникъ о. Іоаннъ Синькевичъ убѣдилъ своихъ прихожанъ закрыть общественный кабакъ и, приспособивъ помѣщеніе, зани-

<sup>1)</sup> Стран. 96.

маемое доселѣ кабакомъ, къ школьному дѣлу, устроить школу. Въ этомъ добромъ дѣлѣ не мало помогли священнику своимъ сочувствіемъ и содѣйствіемъ г. инспекторъ народныхъ училищъ Ф. Ф. Миллеръ и г. становой приставъ Е. В. Кисляковскій. При участіи г. пристава приглашенъ во вновь открытое училище почетнымъ блюстителемъ посессоръ имѣнія Сафоновыхъ С. Н. Николаи. Принявъ приглашеніе съ благодарностію, онъ пожертвовалъ *сто* рублей на обзаведеніе училища, а г. инспекторъ снабдилъ училище необходимыми школьными пособіями.

Прихожане весьма охотно посылаютъ дѣтей въ школу. Въ настоящее время обучается тридцать мальчиковъ.

Нельзя не привѣтствовать отъ души доброе начало великаго дѣла закрытія кабаковъ въ Бессарабіи! Да благословитъ Богъ труды о. Іоанна Синькевича!

М. Г.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877 — 1878 годовъ.

По 31-е мая 1882 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій принятыхъ по 31 декабря 1881 года . . . . . 291,570 30

Поступило вновь  
съ 1 января по 31  
мая 1882 г.:

Непосредственно  
въ Комитетъ . . .

Черезъ Хозяйствен-  
ное Управленіе при  
Св. Синодѣ:

а) деньгами . . . 52,597 25 1/2

б) процентными  
бумагами (облига-  
ціями 1-го Восточ-  
наго займа) считая  
по нарицательной  
цѣнѣ . . . . .

100 — 52,697 25 1/2, 53,490 68 1/2

А всего поступи-  
ло пожертвованій  
съ открытія Коми-  
тета . . . . .

345,060 98 1/2

Сверхъ того, съ 1  
января по 31 мая  
1882 г. поступило  
процентовъ:

а) на суммы Ко-  
митета хранящіяся  
на особомъ счету  
въ Конторѣ Госу-  
дарственнаго Бан-  
ка . . . . .

466 49

б) на приваждле-  
щій къ капиталу  
Комитета процент-  
ныя бумаги . . . . .

8,498 40 8,964 89

793 43



Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебных заведений, мужских и женских, разных исповѣданій и вѣдомствъ . 5,035 р. 71 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданского вѣдомства 17,766 « 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> «

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 5,239 « 55 «

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 54,354 « 06 «

А. В. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государа Императора (50,000)

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 6,412 « 08<sup>1</sup>/<sub>2</sub> «

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами. 63,142 « 24 «

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 2,789 « 03 «

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границей 5,316 « 89 «

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ.	983 р. 65 к.
Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений	1,728 « 20 «
Отъ железнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ.	11,395 « 18 «
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	6,509 « 43 «
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній	3,428 « 93 «
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	812 « 01 «
Непосредствен. отъ крестьянъ.	7,069 « 28 1/2 «
Отъ клубовъ и общественныхъ собраний.	421 « 50 «
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	2,374 « 42 «
Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію „Московскихъ Вѣдомостей“.	342 « 60 «
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній	55 « — «
Отъ биржевыхъ маклеровъ	148 « — «

---

345,060 « 98 1/2 «

Изъ общей суммы всего поступления, 364,844 руб. 82 1/2 коп., произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикацій, почтовые расходы и разсылку, освѣщеніе и т. п.

4,941 р. 86 к.

За наемъ помѣщенія для Канцеляріи Комитета . . . . . 200 » — «



Выдано на преміи за представленные на конкурсъ проекты . . . . . 2,200 р. — к.

Израсходовано предсѣдателемъ во время его командировки въ Восточную Румелію на путевые расходы и наемъ архитектора . . . . . 941 « 77½ «

Выдано архитектору Марфельду, отправленному въ Восточную Румелію для собранія смѣтныхъ данныхъ и окончательнаго выбора мѣстности подѣ церковь, на расходы его командировки . . . . . 1,000 « — «

Уплачено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета . . . . . 52 « 87 «

Уплачено портовыхъ и гербовыхъ пошлинъ на деньги, поступившія звонкою монетою или переводами изъ-за границы . . . . . 7 « 75 «

Возвращенъ по принадлежности оказавшійся въ числѣ поступленій фальшивый кредитный билетъ 25-рублеваго достоинства . . . . . 25 « — «

Куплено 341 облигація 3-го 5% Восточнаго займа по 1000 р. каждая, на номинальную сумму 341,000, за кои уплачено . . . . . 318 709 « 54 «

**Итого въ расходѣ . . . . . 328,038 « 79½ «**

Затѣмъ остается въ наличности къ 31 мая 1882 г. процентными бумагами, считая по номинальной цѣнѣ . . . . . 341,100 « — «

Кредитными деньгами . . . . . 36,706 « 03 «

**А всего . . . . . 377,806 « 03 «**

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранятся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка . . . . . 33,876 р. 16 к.  
Находится въ кассѣ Комитета . . . . . 2,829 « 87 «

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1879 года мать незабвеннаго героя минувшей Турецкой войны, оплакиваемого всей Россіей и всѣмъ славянскимъ міромъ Михаила Дмитриевича Скобелева, Ольга Николаевна Скобелева, испросила черезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Высочайшее разрѣшеніе на повсемѣстный по всей Имперіи сборъ пожертвованій съ цѣлью построения храма въ Восточной Румелии, въ мѣстности, находящейся между селеніями Шейновымъ и Шипкой, мѣстности, надъ которой возвышается гора св. Николая, средоточіе безсмертныхъ Шипкинскихъ боевъ, и которая ознаменована блестящею Шипкинскою побѣдою, одержанною М. Д. Скобелевымъ, для вѣчнаго въ храмѣ этомъ поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. — Въ виду приведенія въ исполненіе этого дѣла организовался въ зиму 1879 — 1880 г. въ С.-Петербургѣ, по инициативѣ О. Н. Скобелевой, особый комитетъ, удостоившійся въ апрѣлѣ 1880 г. Высочайшаго утвержденія подъ наименованіемъ: «Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г.» — Комитету этому, какъ видно изъ приложеннаго отчета, удалось собрать по 31 мая текущаго года до 345 т. р. пожертвованій на постройку храма. Первое изъ этихъ пожертвованій поступило отъ въ Возѣ почившаго Государя, удостоившаго, почти наканунѣ мученической своей кончины, Высочайшаго своего утвержденія пред-

положеніе Комитета о томъ, чтобы какъ храмъ такъ и главный придѣлъ онаго были посвящены великому празднику Рождества Христова, со днемъ котораго почти совпадаетъ и переходъ нашихъ войскъ черезъ Балканы и Шейновская побѣда; а боковые придѣлы: одинъ Св. Николаю Чудотворцу, а другой—Св. Александру Невскому. — Затѣмъ составленъ даровитымъ архитекторомъ нашимъ, членомъ Академіи А. О. Томишко проектъ самой церкви; удостоившійся одобренія нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора. — Проектъ этотъ былъ выставленъ въ Архитектурномъ отдѣлѣ Московской Всероссийской Выставки. — Наконецъ, избрано окончательно мѣсто подъ церковь, жертвуемое подъ одну жителями селенія Шипки.

Между тѣмъ первая зачинщица дѣла О. Н. Скобелева, отправившись лѣтомъ 1880 г. въ Восточную Румелию съ цѣлью какъ заботы о поддержкѣ основанныхъ ею въ краѣ, во время пребыванія ея тамъ при сынѣ, командовавшемъ оккупационнымъ корпусомъ, благотворительныхъ учрежденій, такъ главнымъ образомъ пріисканія мѣста для построенія церкви, пала, какъ извѣстно, жертвою ужаснаго злодѣянія. А за тѣмъ неисповѣдимое Провидѣніе лишило Россію лучшаго изъ ея военныхъ вождей, съ именемъ котораго связывается самое начало дѣла построенія храма; и дабы еще тѣснѣе соединить съ храмомъ этимъ память многострадальной матери и доблестнаго сына, Комитетъ постановилъ устроить по обѣимъ сторонамъ боковыхъ придѣловъ въ восточныхъ оконечностяхъ предполагаемаго вокругъ церкви крытаго хода, двѣ кюты: одну съ изображеніемъ Св. Равноапостольной Бнягини Ольги, а другую Архангела Михаила.

Въ настоящее время предполагается приступить возможно безотлагательно къ стройкѣ. — Средства для возведенія храма въ предложенныхъ по составленному проекту размѣрахъ имѣется, при условіи воздержанія отъ роскоши въ постройкѣ, достаточно, хотя потребуется при этомъ болѣе значительные, чѣмъ у насъ, расходы въ виду того, что строительныя работы надобно будетъ вести въ краю отдаленномъ, мало экономически развитомъ, гдѣ возведеніе постройки подобной имѣющейся въ виду представляется дѣломъ почти новымъ, необычнымъ, гдѣ не установилось еще ни наемной платы, ни цѣнъ на строительныя матеріалы. — вмѣстѣ съ тѣмъ, съ одной стороны, необходимо отложить въ сторону часть собраннаго капитала, чтобы обезпечить процентами съ оной какъ содержаніе причта, такъ и ремонтъ церкви, а съ другой стороны крайне желательно осуществить имѣвшееся съ самаго начала Комитетомъ намѣреніе связать дѣло церковнаго строенія съ учрежденіемъ при церкви воспитательнаго заведенія, преимущественно духовнаго, съ преподавателями изъ Россіи, которое составляетъ настоятельную потребность для края и которое можетъ служить лучшею связью его съ Россіею. — Комитетъ надѣется, что Русское общество, принесшее обильныя средства для сооруженія храма, пожелаетъ по возможности обезпечить и его будущее существованіе.

Пожертвованія, какъ пересылаемыя по почтѣ, такъ и приносимыя непосредственно, должны быть обращаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Кроме того, они могутъ быть передаваемы чрезъ членовъ Комитета.

---

Ч Л Е Н А М И К О М И Т Е Т А С О С Т О Я Т Ъ :

Его Императорское Высочество Герцогъ Евгеній Максимилиановичъ Лейхтенбергскій, Графиня Екатерина Леонидовна Игнатъева, Марія Васильевна Дурново, Марія Александровна Сольская, Графъ Николай Павловичъ Игнатъевъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Федоръ Петровичъ Корниловъ, Иванъ Михайловичъ Гедеоновъ, Аѳанасій Федоровичъ Бычковъ, Иванъ Петровичъ Корниловъ, Петръ Александровичъ Рихтеръ, Андрей Григорьевичъ Ильинскій, Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ, Князь Алексѣй Николаевичъ Церетелевъ, Валеріанъ Павловичъ Мельницкій, Петръ Алексѣевичъ Васильчиковъ, Князь Левъ Владиміровичъ Шаховской, Князь Сергій Владиміровичъ Шаховской, Александръ Ивановичъ Кракау, Сергій Михайловичъ Третьяковъ, Андрей Андреевичъ Боголюбовъ, Николай Романовичъ Овсяный, Эдмундъ Рудольфовичъ Кребель, Эдуардъ Владиміровичъ Эккъ, Сергѣй Васильевичъ Арсеньевъ.

П О Ж Е Р Т В О В А Н І Я

въ пользу Кишиневскаго Семинарскаго Трехсвятительскаго Братства.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Сергіемъ . . . . . 50 руб.  
 Священникомъ о. Василиемъ Кирановымъ. 25 «  
 Настоятелемъ Гинкульскаго монастыря  
 игуменомъ о. Герасимомъ . . . . . 6 «  
 Игуменомъ Архіерейскаго дома о. Леонидомъ. . . . . 3 «  
 Благочиннымъ 1 округа Измаильскаго уѣзда священникомъ о. Симеономъ То-

паловымъ отѣ причта ввѣреннаго ему ок-	руга ниже членскихъ взносовъ . . . . .	14 р. 50 к.
Священникомъ о. Симеономъ Топало-	вымъ . . . . .	10 « — «
Протоіереемъ Іосифомъ Глизяномъ . . . . .		5 « — «
Экономомъ о. Арсеніемъ Кайсыномъ . . . . .		3 « — «
Преподавателями Саминари:		
М. Н. Грифцовымъ . . . . .		3 р. — к.
Л. С. Мацѣвичемъ . . . . .		3 « — «
М. И. Епури . . . . .		3 « — «
А. М. Пархомовичемъ . . . . .		3 « — «
Намѣстникомъ Гиржавскаго монасты-	ря игуменомъ Синесіемъ . . . . .	25 « — «
Казначеемъ іеромонах. Амфилохіемъ . . . . .		5 « — «
Экономомъ іеромонах. Севастіаномъ . . . . .		5 « 50 «
Іеромонахомъ Ксенофонтомъ . . . . .		3 « — «
Іеромонахомъ Элпидифоромъ . . . . .		1 « 50 «
Іеромонахомъ Евѣиміемъ . . . . .		1 « — «
Священникомъ Петромъ Галацкимъ . . . . .		1 « — «
Учителемъ Георгіемъ Буга . . . . .		3 « — «
Монахомъ Іоакимомъ . . . . .		1 « — «
Послушникомъ Онуфріемъ Бушилою . . . . .		1 « — «

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

XIV годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
НА 1883 ГОДЪ

НА ИЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ,  
ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

НИВА

*выходящій еженедѣльно т. е. 52 номера въ годъ*

(болѣе 2000 рисунковъ и чертежей, 2000 столбцовъ,  
текста)

„съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ **ПАРИЖСКІЯ МОДЫ**“  
около 500 модныхъ рисунковъ въ годъ, 400 выкроекъ черте-  
жей въ натуральную величину и 300 рисунковъ руководѣльныхъ  
работъ

**ПРЕМІЯ на 1883 г. БОЛЬШАЯ НОВАЯ КАРТИНА**  
**В. И. ЯКОВІЯ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:**

**„КОРОЛЬ-ЖЕНИХЪ“**

ПЕЧАТАНА МАСЛЯНЫМИ КРАСКАМИ

Подписка принимается въ С.Пб., въ Конторѣ Редакціи, по Больш.  
Морской д. № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“

Съ правомъ на полученіе всѣхъ безплатныхъ Премій въ теченіе  
1883 года.

Безъ дост. въ С.-Петербур. 4 р.	Безъ дост. въ Москву врезъ Отд. Конт. «Нивы» у Н. Печ- ковской. . . . . 5 р.
Съ дост. въ С.-Петер. 5 р. 50 к.	Съ дост. въ Москву и друг. гор. и мѣстечкахъ имперіи . . . 6 р.
	За границу . . . . . 8 р.

Въ будущемъ 1883 году кромѣ множества заготов-  
ленныхъ нами художественно исполненныхъ гра-  
вюръ, будетъ между прочимъ помѣщена **НОВАЯ**  
**ПОВѢСТЬ.**

**ИВАНА СЕРГѢВИЧА ТУРГЕНЕВА,**

которую онъ надѣется доставить намъ въ редакцію  
нынѣшнею зимою.

Кромѣ того мы общаемъ нашимъ подписчикамъ  
печатать въ „НИВѢ“ 1883 г. новый *историческій ро-*  
*манъ*

**Всеволода Сергѣевича Соловьева**

„СТАРЫЙ ДОМЪ“

(Романъ. Хрошика четырехъ поколѣній)

Романъ этотъ составляетъ продолженіе романовъ  
„Серый Горбатовъ“ и „Волтерьянецъ“, помѣщенныхъ  
въ „НИВѢ“ 1881 1882 г. и имѣвшихъ такой успѣхъ

среди наших читателей. Дѣйствіе новаго романа происходитъ въ послѣдніе годы царствованія Императора Александра I.

Также находится уже у насъ въ портфель прекрасная новая повѣсть автора „*Переселенцы*“ В. Д. Григоровича „*Гутаперчивый мальчикъ*“ и, кромѣ того, мы имѣемъ цѣлый рядъ капитальныхъ литературныхъ произведеній, изъ которыхъ пока поименуемъ только слѣдующія: „*Подъ колесомъ*“, новый романъ изъ современной жизни Н. Д. Ахтарумова (автора романа „Во что бы ни стало“) „*Въ цвѣтахъ*“, большая повѣсть автора „*Купленное счастье*“ Н. Морскаго; „*Багровая пыль*“, большая повѣсть П. Петрова; „*Полковникъ изъ золотонози*“, историческій романъ изъ эпохи греческаго возстанія Н. Кирилова и многія другія. Сверхъ того, на будущей 1883 годъ мы выдадимъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ очень большую роскошную олеографію съ новой картины извѣстнаго русскаго художника профессора В. И. Якобіа,

### „КОРОЛЬ-ЖЕНИХЪ“

Картина эта написана по заказу „НИВЫ“ сюжетъ заимствованъ изъ историческаго романа, помещеннаго въ „НИВѢ“ 1882 года „*Волтерьянецъ*“ В. С. Соловьева, имѣвшаго такой большой успѣхъ. Великолѣпныя копіи-олеографіи будутъ такого же огромнаго размѣра, какъ премія 1882 г., именно 1 арш. 2½ вершка высоты и 14¼ верш. ширины.

Желающихъ подписаться на будущій 1883 г. „НИВЫ“ просятъ заблаговременно обращаться въ Главную Контору Редакціи „НИВА“ А. Ф. Марксу въ С.-Петербургъ, Больш. Морск. ул., д. № 9. Издатель „НИВЫ“ А. Ф. Марксъ.



О В Ъ И З Д А Н І И

„Церковно-Общественнаго Вѣстника“

въ 1883 году.

Съ 1882 г. «Церковно-Общественный Вѣстникъ» превращенъ въ ПОЛУЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ и выходитъ аккуратно черезъ день, исключая времени скопленія нѣсколькихъ праздниковъ въ недѣли Св. Пасхи и Рождества Христова.

По примѣру прежнихъ лѣтъ при «Церк.-Общ. Вѣстникѣ» въ 1883 г. будетъ изданъ въ видѣ бесплатнаго приложенія «Календарь для духовенства», въ которомъ, кромѣ необходимыхъ календарныхъ свѣдѣній, будутъ помѣщены практическія указанія и справочныя свѣдѣнія на разнаго рода случаи общественной жизни духовенства.

При «Календарѣ» будетъ приложенъ также подробный *адресъ календарь* лицъ, служащихъ по духовному вѣдомству, преосвященныхъ архіереевъ, начальствующихъ и учащихъ въ духовныхъ заведеніяхъ и пр.

Условія подписки на «Церков.-Общ. Вѣстн.» *на годъ 8 руб.*, на полгода *4 руб. 50 коп.*, на три мѣсяца *2 руб. 50 коп.*, на мѣсяць *1 р.* Годовая цѣна за границей *10 руб.* — Отдѣльные №№ по *10 коп.*

Въ редакціи имѣется по небольшому количеству экземпляровъ «Календаря для духовенства» за 1875, 1881 и 1882 годы.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: *въ редакцію «Церковно-Общ. Вѣстника», въ С.-Петербурѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.*

**Только что отпечатана новая книга:**

**ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО.**

*Руководственные распоряженія по духовному вѣдомству и разясненія по вопросамъ церковной практики.*

Выражая собою дѣйствующее церковное право, «распоряженія по духовному вѣдомству» раскрываютъ его преимущественно со стороны практической—общія законоположенія о церкви и духовенствѣ въ нихъ подтверждаются, восполняются и разясняются по вызову обстоятельствъ, согласно требованіямъ жизни и указаніямъ опыта. Въ виду бесспорно важнаго, руководственнаго значенія, какое имѣютъ въ практическомъ отношеніи «распоряженія по дух. вѣдомству» мы и составили предлагаемый сборникъ, расположивъ собранный нами матеріалъ въ системѣ, по семи отдѣламъ. Нелишнимъ считаемъ указать вкратцѣ содержаніе каждаго отдѣла:

1) **ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІИ НА СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКІЯ МѢСТА**, назначеніяхъ, перемѣщеніяхъ. Устраненіе при этомъ незаконнаго вмѣшательства прихожанъ и означеніи мірскихъ приговоровъ. Объ отлучкахъ дух. лицъ. Гражданскія права священно-церковно-служительскихъ дѣтей и о полученіи ими видовъ на свободное проживаніе. Права заштатныхъ. Порядокъ и сроки представленія дух. лицъ къ наградамъ и т. п.

2) **КАСАТЕЛЬНО СОВЕРШЕНІЯ СЛУЖБЪ И ТРЕБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ**. Узаконенія о кладбищахъ. Мѣры противъ распространенія неправильно писа-

ныхъ иконъ;—противъ нарушенія благочинія въ церквахъ. О церковномъ проповѣдничествѣ. О наблюденіи за препода. Закона Божія. Порядокъ открытія и закрытія церковно-приходскихъ школъ. Порядокъ опредѣленія на должность законоучителей и увольненія отъ оной. Правила объ экзаменахъ по Закону Божию въ начальныхъ училищахъ и т. п.

3) СРЕДСТВА СОДЕРЖАНІЯ ДУХОВЕНСТВА И ПРАВИЛА РАЗДѢЛА ЦЕРК. ДОХОДОВЪ. О личномъ вознагражденіи. Касательно выдачи жалованья и доходовъ при перемѣщеніяхъ. Установленіе таксы за требоисправленія. Вознагражденіе изъ земскихъ суммъ. О крестьянскихъ приговорахъ касательно обезпеченія причтовъ и т. п.

4) О ПРИЗРѢНІИ БѢДНЫХЪ ДУХ. ЗВАНІЯ. Единоврем. пособія. Надѣлъ сиротъ землею. Пенсіи. Сборы и штрафы въ пользу попечительствъ. Правила для окружныхъ благочин. попечительствъ. *Опека надъ сиротами*. Составленіе и формы описей имущества;—опекунскихъ отчетовъ, дух. завѣщанія...

5) ЦЕРКОВНОЕ УПРАВЛЕНІЕ. О формахъ прошеній подав. въ Дух. Консисторіи. Надзоръ за нравств. жизнью духовенства. Благочиннич. совѣты.—сѣзды. Правила, опредѣл. обязанности настоятелей и прочихъ членовъ причта. Объ участіи духовенства въ дѣлахъ земства. Порядокъ производства слѣдствій о проступкахъ дух. лицъ;—по случаямъ опущеній и неправильныхъ записей въ метрич. книгахъ. По вопросамъ о подсудности дух. лицъ мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ...

6) О ЦЕРКОВНОМЪ ИМУЩЕСТВѢ. Порядокъ пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ;— по давности,

безъ писмен. документовъ. Охраненіе церк. земель. Отдача ихъ въ аренду. О лѣсныхъ дачахъ и пользованіи ими. О постройкѣ церквей и церк. починкахъ. Приобрѣтеніе на церк. счетъ, и ремонтъ церк. домовъ для причта. Противъ злоупотребленій по производству церк. сборовъ. Касательно помѣщенія церк. суммъ въ кредитныя учрежденія. Храненіе церк. суммъ. Выборы церк. старостъ, и по вопросу о приводѣ ихъ къ присягѣ...

7) О ПРАВИЛЬНОМЪ ВЕДЕНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ДОКУМЕНТОВЪ И КНИГЪ. Клировыя вѣдомости. Метрическія книги. Исповѣдныя вѣдомости. О Выдачѣ метрич. справокъ. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей. О взиманіи гербоваго сбора и т. п.

*Цѣна 1 р. 75 к., съ пер. 2 рубля.*

Требованія адресовать: въ г. *Воронежѣ* преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Маврицкому*.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣд. книги:

1) *Святель*. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. шестое, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя. Ц. 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 к. 1882 г.

3) Избранныя поученія на разные случаи. Изд. второе. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

4) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. четвертое. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

5) Воскресныя и праздничныя внѣ-богослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Печатается вторымъ изданіемъ. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

---

## Съ 1883 года безъ предварительной цензуры, новый иллюстрированный, литературно-политическій журналъ РАДУГА

будеть выходить въ Москвѣ еженедѣльно, тетрадами въ 20—30 страницъ. Содержаніе РАДУГИ обнимается слѣдующею, разрѣшенною для нея программою.

I. Часть *литературная*: а) Обзоръ политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) Изящная словесность. Романы, повѣсти, драматическія піесы, стихотворенія; в) Научный отдѣлъ. Разказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣнія; практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигиенѣ, техникѣ; г) Указатель новостей, ученыхъ, библиографическихъ, художественныхъ, театральныхъ, биржевыхъ, сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ. Метеорологическія наблюденія. Моды. д) Альбомъ: анекдоты, шутки, шарady, загадки, задачи.

II. Часть *художественная*, внутри текста въ видѣ иллюстрацій, и внѣ его, въ видѣ приложений: а) Рисунки: портреты, виды, бытовыя сцены, сцены изъ романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ разказамъ и

описаніямъ, снимки съ произведеній живописи, рисунки произведеній ваянія, чертежи архитектурные и техническіе, рисунки домашнихъ рукодѣлій, картины модъ, шахматные задачки, ребусы; б) Музыка, съ словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго исполненія.

### III. Частныя объявленія и рекламы.

Рисунки (до 500 видовъ въ годъ) и ноты будутъ въ каждомъ №; драматическихъ піесъ не менѣе 20 въ теченіе года; картины модъ, съ описаніями (то и другое изъ Парижа) ежемѣсячно. Драматическія и музыкальныя піесы предполагаются преимущественно удобныя для домашняго исполненія. Въ числѣ практическихъ наставленій не послѣднее мѣсто займутъ указанія по постановкѣ піесъ на сцену.

И литературная, и художественная части будутъ посвящены главнымъ образомъ русскому міру: русская природа, русская исторія, русскій бытъ будутъ главными предметами описаній, разсужденій, изображеній, исполненныхъ русскими силами. Содѣйствія отъ русскихъ художниковъ и техниковъ и вообще родныхъ умственныхъ силъ ожидаемъ и просимъ.

Пятнадцатилѣтняя публицистическая дѣятельность издателя увольняетъ его отъ обязанности подробно пояснять, въ какомъ духѣ поведется РАДУГА. Мы не будемъ тѣшить грязнаго воображенія, давать пищу озлобленному глумленію, или поощрять умничанье, самодовольное и ограниченное. Хотимъ служить чистымъ вкусамъ, невиннымъ удовольствіямъ, тихимъ развлеченіямъ, вдумчивой любознательности. Назвали бы свой журналъ *Семейнымъ Отдыхомъ*, если бы уже не было взято другими это названіе.

Подписная цѣна РАДУГИ, съ доставкою и пересылкою:

За годъ *пять* рублей.

За полгода *три* рубля.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ РАДУГИ, при редакціи **СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ** (Москва, Воздвиженка, Баганьковскій переулокъ, домъ Александровскаго подворья).

Издатель-редакторъ *Н. Гиляровъ-Платоновъ.*

---

## Г А З Е Т А А. Г А Т Ц У К А

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ, ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ.

ГОДЪ 9-й.

Выходитъ *въ 1883 г., безъ предварительной цензуры,* по прежней программѣ, съ значительными улучшениями.—Болѣе 400 рисунковъ и Моды. Особыми приложениями—художественные рисунки по Русской исторіи, изъ которыхъ составитъ особый альбомъ.

Въ «Газетѣ» будетъ начинаться новая повѣсть *Н. С. Льскова:*  
**«СОКОЛИЙ ПЕРЕЛЕТЪ».**

**ПРЕМИИ:** «Крестный календарь» 1884 г. на лучшей бумагѣ и олеографическая картина одного изъ **важнѣйшихъ событій въ Россіи 1883 года.**

Подписная цѣна на годъ *безъ пересылки* 4 р., *съ перес.* 5 р.; на  $\frac{1}{2}$  г. 3 р.; на 1 мѣс. 75 к.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульв. д. Гатцука.

---

**поступила въ продажу книга:**  
**РУКОВОДСТВЕННОЕ ПОСОБІЕ КЪ ПОНИМАНІЮ ПСАЛТИРИ.**

Составилъ Преподаватель Священнаго Писанія въ Кіевской Духовной Семинаріи Священникъ

**Х. М. О Р Д А.**

Цѣна книгѣ 1 руб. 50 коп.

Продается въ *Кіевѣ* въ книжномъ Магазинѣ Н. Я. Оглобина, въ *С.-Петербургѣ* — И. Л. Тузова, въ *Москвѣ* — А. А. Ферапонтова и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Тамъ же можно получать книгу того же автора:

**ЗА ВѢРУ и ПРОТИВЪ НЕВѢРІЯ**

или: общенонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія.

**Цѣна 50 коп.**

**П О Д П И С К А**

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

**„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“,**

**ИЗДАВАЕМЫЙ ВЪ Г. КІЕВѢ.**

**1883-й годъ.**

**(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).**

Журналъ «Кіевская Старина», посвященный исторіи южной Россіи, преимущественно бытовой, будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1883 мѣ году, ежемѣсячно, по той же программѣ и при участіи тѣхъ же и нѣкоторыхъ новыхъ сотрудниковъ, съ приложеніемъ, время отъ времени, портретовъ замѣчательныхъ южно-русскихъ дѣятелей и снимковъ со всякаго рода памятниковъ южно-русской старины.

Годовое изданіе журнала изъ двѣнадцати книгъ признаемъ болѣе удобнымъ раздѣлить не на четыре, какъ въ этомъ году, а на *три* тома, изъ которыхъ каждый будетъ заключать въ себѣ до 50 ти печатныхъ листовъ.



Каждая книжка «Кіевской Старины» выходитъ ежемѣсячно, 1-го числа, и одновременно разсылается подписчикамъ.

Преодолювъ главныя трудности основанія *провинціального* журнала, дальнѣйшія наши усилія мы посвятимъ улучшенію изданія, усматривая надежду на успѣхъ въ сочувствіи мѣстной и вообще отечественной публики и того кружка кіевскихъ профессоровъ и другихъ ученыхъ и литераторовъ, при содѣйствіи которыхъ ведется изданіе. Сознвая, что даже начато нами далеко не все, можемъ сказать одно: *не все разомъ*.

Для будущаго года въ распоряженіи редакціи находятся, между прочими, слѣдующія статьи: *Жидотрепаніе XVIII в.* (хроника), Н. И. Костомарова, *П. А. Кулишъ и его послѣдняя литературная дѣятельность*, его же, *Печерскіе антики*, Н. С. Лѣскова, *Задунайская Сльчъ*, съ портретомъ живущаго доселѣ запорожца, 120 лѣтъ, и картою Сѣчи, Ѳ. Кондратовича, *Украинскія поселенія въ низовьяхъ Дуная*, его же, *Анна Алоиза княжна Острожская*, съ ея портретомъ, О. И. Левицкаго, *Революція волынская 1-й четверти XIX ст.*, обширный современный мемуаръ, *Исторія изысканій кіевскихъ древностей*, проф. В. Б. Антоновича, *Мнимый бунтъ на Волыни 1789 г.*, его же. *Изъ бытовой исторіи Малороссіи XVIII в.* (*Румянцевская опись*), Д. И. Багалѣя, *Южно-русскіе архивы*, его же, *Шпитали въ Малороссіи* П. С. Ефименка, *Очерки изъ жизни Кіева начала XIX ст.*, проф. Ф. А. Терновскаго, *Серапіонъ, кіевскій митрополитъ*, его же, *Старосвѣтскіе батюшки и матушки*, повѣсть Ив. Нечуя (Левицкаго), а изъ матеріаловъ: *Письма Т. Г. Шевченка къ Бр. Залескому 1854—1857*. *Коллекція писемъ къ М. А. Максимовичу отъ разныхъ литераторовъ, ученыхъ и проч.*, *Дневникъ Н. Ханенка*, *Дневникъ свящ. Фоки Струтинскаго*, *Разновидности «Мор-*

*цпаннѣ и Ганнусковой юрѣлки*», рукопись XVIII в. Ив. Кулябки, и пр.

Въ вышедшихъ 11 ти книжкахъ «Кіевской Старины» за текущій годъ помѣщены, между прочими, слѣд. статьи: *Кіевъ, его судьба и значеніе съ XIV по XVI ст.*, проф. Вл. Б. Антоновича, *Паны Ходьки. воростили юродскаго самоуправленія въ Кіевѣ XVI—XVII вв ст.*, его же, *Уманскій сотникъ Иванъ Гонта*, его же. *Малорусскій «Вертепъ»*, Гр. П. Галагана, *Поездка въ Бѣлую Церковь*, Н. И. Костомарова, *Матеріалы для исторіи Колішещины и по поводу пѣсни XI в.*, его же, *Южно-русскіе архіереи XVI—XVII в.*, О. Левицкаго, *Социніанство въ Польшѣ и юго-западной Руси*, его же, *Учебныя заведенія въ русскіхъ областяхъ Польши въ періодъ ея раздѣловъ*, Е. М. Крыжановскаго, *Архіерейскія печали*, К. Березы, *Люди старой Малороссіи* (Лизогубы, Милорадовичи, Миклашевскіе и Свѣчки), А. М. Лазаревскаго, *Филиппъ Орликъ и Запорожцы*, А. А. Скальковскаго, *Ссылкыіе малороссіяне въ арханг. губ. (1708—1802 г.)*, П. С. Ефименка, *Князья Ружинскіе*, И. П. Новицкаго, Т. Г. Шевченко, Н. М. Бѣлозерскаго, Т. Г. Шевченко, пр. Л—ва, *Въ характеристикѣ Д. Г. Вибикова и его рѣчь къ дворянству юго-зап. края*, *Разговоръ Великороссіи съ Малороссією*, съ изслѣд. Н. И. Петрова, *Украинская деревня* (историко-бытовые очерки) №, *Главнѣйшіе моменты землевладенія въ б. Слободской Украинѣ*, А. Я. Шиманова, *Старинныя воззрѣнія русскіхъ людей на русскій языкъ*, П. И. Житецкаго, *Матеріалы для исторіи кіев. академіи*, съ приложеніемъ Л. С. Мацѣевича, *Дневникъ Освѣцима* (о войнахъ Хмельницкаго), съ предисловіемъ В. Б. Антоновича, *Переписка гр. П. А. Румянцева о возстаніи въ Украинѣ 1768 г.*, съ объяснит. статьею, *Альбомъ М. А. Максимовича*, С. И. Пономарева и проч.

Къ вышедшимъ книжкамъ даны слѣд. приложенія: *Картина гетманскаго достоинства съ изображеніемъ Хмельницкаго* (фотограф. снимокъ съ оригинала XVII в.), *Кіевская академія и ея студенты* (фототипный снимокъ съ гравюры конца XVII ст.), *Портретъ митр. кіев. Петра Могилы*, *Портретъ Сотника Саввы Туптала*, *Ноты къ вертепной драмѣ*, *Рисунокъ вертепнаго ящика* и *Портретъ сотника И. Гоиты* (изгот. въ экспедиціи заготовленія госуд. бумагъ).

Цѣна за 12-ть книжекъ «Кіевской Старины», съ приложеніями и доставкою на домъ или пересылкою внутри Россіи *десять рублей*, на мѣстѣ *восемь руб. пятьдесятъ коп.* На заграничную пересылку прибавляется *одинъ рубль*.

Гг. иногородные обращаются исключительно въ редакцію «Кіевской Старины»: *Кіевъ, Софійская площадь, д. Севастіановой*.

Подписка на 1882 г. продолжается по тому же адресу и цѣнѣ. Вышедшія книжки высылаются немедленно.

*Редакторъ-издатель Ѳ. Г. Лебединцевъ.*

**К И Ш И Н Е В С К І Я**  
**Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И**  
**будутъ издаваться на прежнихъ**  
**основаніяхъ и въ слѣдующемъ**  
**1883 году.**

Желающіе выписывать ихъ благоволятъ поспѣшить заявленіемъ о семъ въ редакцію.

Лицъ, получавшихъ изданіе въ 1882 году и не внесшихъ за него сполна всей суммы до настоящаго времени, редакція проситъ не замедлить уплатою ей денегъ въ надлежащемъ количествѣ.

## Содержаніе.

*Отдѣлъ оффиціальный.* 1. Опрежденіе Святѣйшаго Синода.

*Отдѣлъ неоффиціальный.* 1. Двѣдлительность Православнаго Палестинскаго Общества. 2. Поученіе въ день памяти иже во святыхъ отца нашего Спиридона, епископа тримифійскаго. 3. Обученіе закону Божію въ народной школь. 4. Открытіе церковно-приходской школы. 5. Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г. 6. Пожертвованія. 7. Объявленія. 8. Каталогъ книгъ продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ (прод., въ приложеніи). 9. Указатель Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прежніе годы (окончаніе, въ особомъ приложеніи).

*При семъ № рассылаются объявленія отъ редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ“.*

Редакторы } Свящ. Х. Бочковскій.  
                  } П. Чудецкій.

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 декабря 1882 г.

Цензоръ протоіерей *Василій Пархомовичъ.*

Печатано въ типографіи архіерейскаго дома.

# О Г Л А В Л Е Н І Е.

## «УКАЗАТЕЛЯ СТАТЕЙ КИШИНЕВСКИХЪ ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЕЙ». ОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

### I.

#### *Правительственныя распоряженія.*

стр.

Высочайшіе манифесты, указы, грамоты и  
международные трактаты . . . . . 1—2

### II.

Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.

- A. Указы и опредѣленія Свят. Синода по епархiальному вѣдомству.
1. По поводу манифестовъ и событій особой важности . . . . . 3
  2. Объ учрежденіи епархiй и викариатствъ и о назначеніяхъ на мѣста . . . . . 4
  3. Относительно высшихъ учрежденій въ духовномъ вѣдомствѣ и духовныхъ консисторій . . . . . 5
  4. Объ имущественныхъ правахъ монастырей и церквей; о монастыряхъ и монашествующихъ лицахъ . . . . . 6
  5. О правахъ, обязанностяхъ и положеніи лицъ православнаго духовенства . . . . . 9
  6. О пенсіяхъ и пособіяхъ и вообще о матеріальномъ обеспеченіи духовенства . . . . . 12
  7. Касательно съѣздовъ духовенства. . . . . 14
  8. О церковныхъ документахъ и объ отчетности по духовному вѣдомству . . . . . 15

	стр.
9. О церковныхъ доходахъ и ихъ назначеніи .	15
10. О наградахъ и знакахъ отличія . . . . .	16
11. О подсудности духовныхъ лицъ . . . . .	17
12. О сборѣ пожертвованій въ пользу монастырей, церквей и разныхъ учрежденій . . . . .	19
13. О миссіонерскомъ обществѣ и попечитель- ствахъ . . . . .	20
14. О содѣйствіи духовенства обществу Красно- го Креста и вообще объ облегченіи положе- нія участниковъ минувшей войны . . . . .	20
15. По вопросу объ отбываніи воинской повин- ности и выдачѣ метрическихъ выписей . . . . .	22
16. О церковныхъ бібліотекахъ, церковныхъ книгахъ и журналахъ . . . . .	22
17. О доставленіи статистическихъ и разнаго рода свѣдѣній . . . . .	23
18. По вопросу о бракахъ . . . . .	24
19. Относительно церковныхъ старостъ . . . . .	24
20. О гербовомъ и другихъ сборахъ . . . . .	25
21. По разнымъ вопросамъ изъ церковной прак- тики . . . . .	26
<b>В. Указы и опредѣленія Св. Синода по духовно- учебному вѣдомству.</b>	
1. Общія указанія относительно духовно-учеб- ныхъ заведеній . . . . .	27
2. Относительно духовныхъ семинарій . . . . .	32
3. Относительно епархіальныхъ женскихъ учи- лищъ . . . . .	37
4. Относительно мужескихъ духовныхъ учи- лищъ . . . . .	38
5. Относительно церковно-приходскихъ и на- родныхъ училищъ . . . . .	41

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 6. | Относительно духовно-учебныхъ заведеній<br>кишиневской епархіи . . . . . | 42 |
|----|--|----|

III.

*Сообщенія и постановленія разныхъ правитель-  
ственныхъ учреждений и лицъ, относящіяся до  
духовнаго вѣдомства.*

- |    |  |    |
|----|--|----|
| 1. | О правахъ и преимуществахъ по духовному<br>вѣдомству . . . . . | 43 |
| 2. | По вѣдомству министерства народнаго про-<br>свѣщенія . . . . . | 44 |
| 3. | О благотворительныхъ учрежденіяхъ . . . . .                    | 45 |
| 4. | По вопросу о воинской повинности . . . . .                     | 45 |
| 5. | По разнымъ вопросамъ . . . . .                                 | 46 |

IV.

*Распоряженія епархіальнаго начальства.*

- |     |   |    |
|-----|---|----|
| 1.  | По поводу манифестовъ и указа Св. Синода.   | 48 |
| 2.  | Объ опредѣленіи на мѣста, назначеніи и<br>выборѣ должностныхъ лицъ . . . . .  | 49 |
| 3.  | По вопросамъ о благоустроеніи паствы и<br>духовно-учебныхъ заведеній . . . . .                                      | 50 |
| 4.  | Относительно церковной земли, церковныхъ<br>и братскихъ доходовъ . . . . .  | 52 |
| 5.  | О веденіи церковныхъ документовъ, о достав-<br>леніи метрическихъ выписей и статистиче-<br>скихъ свѣдѣній . . . . . | 54 |
| 6.  | О сборѣ пожертвованій и разнаго рода де-<br>нежныхъ сборахъ . . . . .   | 57 |
| 7.  | О совершеніи браковъ и разныхъ требъ . . . . .  | 58 |
| 8.  | О миссіонерскомъ обществѣ и попечитель-<br>ствахъ . . . . .   | 59 |
| 9.  | О пенсіяхъ, пособіяхъ и наградахъ . . . . .   | 60 |
| 10. | По разнымъ вопросамъ . . . . .  | 60 |

V.

<i>Извѣстія по обще-церковному управленію въ другихъ епархіяхъ</i>	62
--	----

VI.

*Духовно учебныя заведенія кишиневской епархіи.*

А. Духовная семинарія	64
Б. Кишиневское женское епархіальное училище.	65
В. Духовныя мужескія училища — кишиневское и единецкое (бывшее бѣльцкое).	67

VII.

*Съезды духовенства.*

А. Общеепархіальные съезды депутатовъ духовенства кишиневской епархіи	68
Б. Окружные съезды духовенства	69
В. Благочинническіе съезды и совѣты	70

VIII.

*Церковная льтопись.*

Улучшеніе быта духовенства, попечительства и братства; комитетъ православнаго миссіонерскаго общества; назначеніе пенсій и пособій и проч.	71
--	----

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

I.

**У ч е н і е.**

А. <i>Статьи по изъясненію священнаго писанія.</i>	
а. Изъясненіе свящ. писанія ветхаго завѣта	75
б. Изъясненіе свящ. писанія новаго завѣта	76
Б. Статьи по догматическому и нравственному богословію; статьи духовно-нравственнаго и церковно-практическаго содержанія	78



	стр.
В. Слова, поученія и бесѣды на дни недѣльные и переходящіе праздники	80
Г. Слова, поученія и бесѣды на праздники непереходящіе	85
Д. Слова и рѣчи на особенные случаи	87
Е. Слова на царскіе дни	91
Ж. Привѣтствія членамъ Царскаго Дома	93
З. Слова и рѣчи въ церквахъ при учебныхъ занятіяхъ	94
И. Катихизическія поученія, поученія къ сельскимъ прихожанамъ и другія	96
І. Слова и рѣчи надгробныя и при панихидахъ	98

II.

## Исторія.

А. Историческіе документы и статьи по исторіи края и кишинейской епархіи.	100
Б. Біографическіе и историческіе очерки мѣстныхъ дѣятелей	102
В. Монастыри въ Бессарабіи	103
Г. Историко-статистическія описанія церквей и приходовъ	104
Д. Статьи по исторіи духовной литературы и общей церковной исторіи	107
Е. Матеріалы и статьи по исторіи церкви и исторіи просвѣщенія въ Россіи	109
Ж. Русскій расколъ	110
З. Юбилеи разныхъ лицъ и учрежденій	113
И. Некрологи, панихиды	114

III.

## Жизнь.

А. Церковное управленіе: выборное начало;
---

дѣйствія създовъ духовенства; законоположе- нія и духовный судъ . . . . .	117
В. Матеріальное и нравственное положеніе ду- ховенства; эмеритура . . . . .	119
В. Религіозно-нравственное возрѣніе народа; обычай и суевѣрія; дѣятельность духовен- ства въ дѣлѣ поднятія нравственнаго уровня народа . . . . .	120
Г. Миссіонерскія общества, попечительства и братства . . . . .	123
Д. Общая хроника . . . . .	125
Е. Епархіальная мѣстная хроника . . . . .	126
Ж. Обще-церковная и иноепархіальная хроника . . . . .	135
З. Замѣчанія касательно отправленія богослу- женія и совершенія таинствъ и отвѣты на различные вопросы изъ церковной практики . . . . .	141
И. Духовно-учебныя заведенія . . . . .	148
И. Мѣстныя духовно-учебныя заведенія . . . . .	150
К. Свѣтскія учебныя заведенія и церковно- приходскія школы . . . . .	153
Л. Статьи по педагогикѣ . . . . .	155
М. Народное здравіе . . . . .	156

## ЖУРНАЛЫ

**кишиневскаго епархіального съѣзда,  
бывшаго въ ноябрѣ 1882 года.**

### *Списокъ депутатовъ.*

Священники: Григорій Василевскій, Іоаннъ Карадже, Василій Агура, Константинъ Хохоръ, Михайль Казанаклій, Симеонъ Топаловъ, Θεодоръ Лисѣвичъ, Аѳанасій Крачунеско, Макарій Папукъ, Виссаріонъ Ливинскій, Павелъ Кайтазь, Георгій Булгаровъ, Θεодосій Заушкевичъ, Василій Пославскій, Василій Кирановъ, Георгій Митрофановъ, Іосифъ Погоревичъ, Мануиль Дончила, Іоаннъ Корнованъ, Петръ Казанаклій, Антоній Матеіевичъ, Θεодоръ Негруцовъ, Константинъ Макковеевъ, Кирилль Гинкуловъ, Іоаннъ Няга, Василій Глижинскій, Николай Меля, Василій Евстратьевъ, Іоаннъ Кіореско, Григорій Попеско, Константинъ Сколигоръ, Александръ Глижинскій, Василій Рошка, Константинъ Сандулевскій, Василій Козакъ, Θεодоръ Барбось 1й, Константинъ Поповичъ, Θεодоръ Ботнаръ, Іоаннъ Стояновъ 1-й, Филареть Раецкій, Николай Запольскій, Аѳанасій Кровецкій, Исидоръ Гербановскій, Игнатій Ватричь, Аѳанасій Полянскій, Георгій Гербановскій, Лампадъ

Озерянекій, Василій Поповичъ, Θεодоръ Думбраванъ, Никита Долищинскій, Димитрій Баланъ, Тома Вокуневскій, Стефанъ Проценко, Георгій Матѳіевичъ, Илья Кобанъ, Василій Погоревичъ, Іоаннъ Стояновъ 2-й, Спиридонъ Мировъ, Димитрій Балтага, Евфимій Проценко, Василій Попеско, Θεодоръ Барбось 2 й, Іоаннъ Кирановъ, Іоаннъ Бурьяновъ, Павелъ Чубурчіу, Николай Лашковъ. — Предсѣдателемъ съѣзда избранъ священникъ Іоаннъ Корнованъ.

---

## Журналъ 1-й.

Депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства, въ засѣданіи своемъ 22-го сего ноября, разсмотрѣвъ отношеніе совѣта кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 18-го сего же ноября за № 764 мѣ, при которомъ препровожденъ бюджетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію того училища въ теченіи будущаго 1883-го года, и находя разсмотрѣніе таковаго въ общемъ засѣданіи для себя, въ виду сложныхъ цифровыхъ данныхъ, не особенно яснымъ и выгоднымъ, постановилъ: образовать комисію изъ слѣдующихъ лицъ съѣзда: священника Александра Глижинскаго, священника Антонія Матѳіевича, священника Стефана Проценко и священника Ильи Кобана, которымъ поручить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, провѣрить прописанный выше бюджетъ и за тѣмъ съ своимъ заключеніемъ представить таковой для той же надобности въ съѣздъ.

---

## Журналъ 2-й.

Епархіальный съѣздъ духовенства кишиневской

епархіи въ полномъ своемъ собраніи 22-го ноября, выслушавъ предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 11-го сего же ноября за № 76-мъ, о томъ: не можетъ ли епархіальное духовенство свѣчной заводъ принять въ свое полное распоряженіе и находя, что такая забота Его Высокопреосвященства составляетъ величайшее благо для нашего духовенства, значительно и во многомъ покроесть тѣ расходы, которые въ настоящее время съ трудомъ поступаютъ на содержаніе училищъ отъ церквей, постановилъ: образовать комиссію изъ слѣдующихъ депутатовъ съѣзда: протоіерея Симеона Топалова, священника Николая Запольскаго, священника Евфимія Проценко, священника Θεодосія Заушкевича, священника Василія Козака, священника Іоанна Няги, священника Исидора Гербановскаго, священника Петра Казанаклія и священника Кирилла Гинкулова, которымъ поручить на мѣстѣ ознакомиться съ свѣчнымъ заводомъ, принадлежащимъ нынѣ Кишиневскому Архіерейскому дому во всѣхъ его подробностяхъ и затѣмъ добытыя такимъ образомъ свѣдѣнія при своемъ заключеніи представить въ съѣздъ, для окончательной обработки со стороны съѣзда вопроса, принять или не принять духовенству этотъ заводъ въ свое распоряженіе.

### Журналъ 3-й.

Депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства кишиневской епархіи, въ полномъ своемъ собраніи, заслушавъ заявленіе священника Елисея Георгіанова о томъ, что начальство женскаго епархіальнаго училища въ прошломъ году удалило его дочь Елисавету изъ

училища за невзносъ денегъ за право ученія и о томъ, что тоже начальство поступило такимъ же образомъ въ семь году съ дочерью діакона ввѣренной ему церкви, постановилъ: не входя въ разсмотрѣніе сего дѣла по существу, представить означенное заявленіе подлинникомъ, при семъ журналѣ, Его Высокопреосвященству, на Архiepиастырское благоусмотрѣніе.

### Журналъ 4-й.

Епархіальный съѣздъ духовенства, въ полномъ засѣданіи своемъ 22-го ноября, заслушавъ отношеніе правленія кишиневской духовной семинаріи отъ 18-го сего ноября за № 1005-мъ съ представленіемъ отчета о суммѣ, поступившей на жалованье преподавателямъ ученія о новоіудействѣ и русскомъ расколѣ и на расходы по командировкѣ ревизоровъ для обзрѣнія училищъ кишиневской епархіи за 1881-й годъ, признавая вообще оный отчетъ правильнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ усмотрѣвъ, что остатокъ суммъ, специально назначенный духовенствомъ на вознагражденіе преподавателей по новоіудейству и русскому расколу, а также на расходы по ревизіи училищъ кишиневской епархіи, израсходованъ правленіемъ семинаріи на другія нужды, безъ вѣдѣнія духовенства, постановилъ: просить правленіе семинаріи на будущее время, если образуются остатки по означенной суммѣ, не расходовать безъ разрѣшенія всякій разъ на то съѣзда духовенства.

### Журналъ 5-й.

Епархіальный съѣздъ духовенства кишинев-

ской епархіи, въ полномъ своемъ засѣданіи 23-го ноября, выслушавъ прошеніе ключаря кишиневскаго кафедральнаго собора, священника Николая Василевскаго, въ которомъ онъ, жалуясь на свое чрезвычайно трудное положеніе, происходящее отъ того, что содержать на свои средства мать, двухъ братьевъ и сестру съ четырьмя дѣтьми, просить съѣздъ принять одну изъ его племянницъ — Неонилу Василькевичъ, обучающуюся въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, на епархіальное содержаніе, а также прошеніе столоначальника кишиневской духовной консисторіи, коллежскаго ассесора Стефана Вишницкаго, въ которомъ онъ, представляя съѣзду свидѣтельство изъ кишиневской духовной консисторіи о своей бѣдности, также просить съѣздъ освободить его дочь — Марію отъ взноса 70 р. за ея содержаніе въ женскомъ духовномъ училищѣ, постановилъ: взявъ во вниманіе трудное семейное положеніе священника Николая Василевскаго, содержащаго на своихъ средствахъ мать, двухъ братьевъ и сестру съ четырьмя дѣтьми, принять на епархіальное содержаніе его племянницу — Неонилу Василькевичъ и, также взявъ во вниманіе бѣдственное положеніе столоначальника кишиневской духовной консисторіи Стефана Вишницкаго, освободить его дочь — Марію отъ взноса платы, въ количествѣ 70 рублей за ея содержаніе въ семъ училищѣ.

---

## Журналъ 6-й.

Епархіальный съѣздъ духовенства кишиневской епархіи въ полномъ своемъ засѣданіи 23-го ноября, выслушавъ прошеніе бывшаго мирового посредника аккерманскаго уѣзда отставнаго штабсъ-капитана

Павла Павлова Емануеля, въ которомъ онъ, выстав-  
ляя съѣзду на видъ его стараніе въ пользу обеспе-  
ченія духовенства аккерманскаго уѣзда въ матеріаль-  
номъ отношеніи жалованіемъ, выработанномъ на доб-  
рыхъ началахъ, которому примѣру послѣдовали и  
другія общества кишиневской епархіи, просить съѣздъ  
принять дочь его — Марію, обучающуюся въ 3-мъ клас-  
сѣ женскаго епархіальнаго училища, на полной отъ  
духовенства экипировкѣ, въ виду того, что на про-  
шломъ году съѣздъ духовенство по его просьбѣ, опредѣ-  
лило на ея воспитаніе 70 рублей отъ причтовъ аккер-  
манскаго уѣзда и 100 рублей изъ епархіальныхъ  
суммъ, постановилъ: взявъ во вниманіе съ одной  
стороны бѣдственное положеніе бывшаго мирового  
посредника Павла Емануеля, по причинѣ котораго онъ  
не можетъ содержать свою дочь въ училищѣ даже  
экипировкою, не смотря на взносъ за ея содержаніе  
отъ духовенства, а съ другой его служебную дѣя-  
тельность въ пользу обеспеченія духовенства аккер-  
манскаго уѣзда, каковая дѣятельность является по-  
лезною не только для духовенства аккерманскаго уѣз-  
да, но и для духовенства всей епархіи, какъ дѣятель-  
ность въ высшей степени образцовая и дорогая ду-  
ховенству, принять его дочь — Марію, съ полною эки-  
пировкою на средства епархіи, со взносомъ отъ духо-  
венства аккерманскаго уѣзда 70 рублей.

---

## Журналъ 7-й.

Епархіальный съѣздъ духовенства кишиневской  
епархіи въ полномъ своемъ засѣданіи 23-го ноября,  
выслушавъ отношеніе семинарскаго правленія отъ 18-  
го сего ноября за № 1006 мь, которымъ семинарское



правление просить епархіальный съѣздъ духовенства ассигновать сумму въ количествѣ 1500 рублей, нужную для покрытія дефицита, который предвидится по бюджету 1882 года по содержанию казеннокоштныхъ воспитанниковъ и семинарскихъ зданій, постановилъ: сознавая, что отпускаемая съ 15-го февраля сего 1882 года сумма на содержание казеннокоштнаго воспитанника семинаріи въ количествѣ 100 рублей, а также на содержание семинарскихъ зданій 6000 рублей, въ виду дороговизны всѣхъ жизненныхъ потребностей въ городѣ Кишиневѣ, можетъ быть недостаточною, съѣздъ съ удовольствіемъ покрылъ бы предвидящійся бюджетомъ настоящаго года дефицитъ, въ количествѣ 1500 рублей, долженствующихъ поступить на содержание казеннокоштныхъ воспитанниковъ и семинарскихъ зданій, но такъ какъ средства епархіи всецѣло идутъ на содержаніе духовныхъ училищъ, для поддержания которыхъ на будущій 1883 годъ, сверхъ поступающихъ денегъ, потребуются новыя и неотложныя ассигновки, долженствующія еще болѣе истощить существующія средства церкви, въ особенности въ виду несчастнаго для Бессарабіи года, по случаю повсемѣстнаго неурожая, съ прискорбіемъ считаетъ себя вынужденнымъ отказать.

---

## Журналъ 8-й.

Епархіальный съѣздъ духовенства кишиневской епархіи, въ полномъ своемъ засѣданіи 24-го ноября, выслушавъ прошеніе священника 2-го округа бендерскаго уѣзда Θεодора Ботнаря, которымъ онъ, въ виду того, что воспитываетъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ четырехъ дѣтей, двухъ дочерей въ женскомъ

епархіальномъ училищѣ и двухъ мальчиковъ въ мужескомъ духовномъ училищѣ, на содержаніе которыхъ идутъ всѣ его наличныя средства, просить съѣздъ облегчить его положеніе принятіемъ старшей его дочери—Маріи на епархіальное содержаніе, но на его экипировкѣ, постановилъ: взявъ во вниманіе трудное положеніе священника Θεодора Ботваря, воспитывающаго въ настоящее время въ духовныхъ училищахъ четырехъ дѣтей, которыхъ онъ больше содержать не можетъ за неимѣніемъ средствъ, по случаю неурожайныхъ годовъ, съѣздъ находитъ себя обязаннымъ принять на епархіальное содержаніе старшую дочь его—Марію, воспитывающуюся въ 4-мъ классѣ женскаго епархіальнаго училища и этимъ хоть немного облегчить его положеніе.

## Журналъ 9-й.

Епархіальный съѣздъ духовенства кишиневской епархіи, въ полномъ своемъ засѣданіи 24-го ноября, выслушавъ прошеніе преподавателя математики и физики кишиневского епархіальнаго женскаго училища Стефана Команецкаго, которымъ онъ, выставляя съѣзду на видъ трудность преподаванія сихъ предметовъ, усложняемую еще изученіемъ дѣтской природы и заботою о приведеніи въ порядокъ приборовъ физическаго кабинета и храненіи ихъ, а также свое матеріальное обезпеченіе въ будущемъ въ виду того, что ему придется за 25-лѣтнюю службу при училищѣ пользоваться меньшимъ окладомъ пенсіи, сравнительно съ другими преподавателями, просить съѣздъ, для успокоенія его отъ нравственныхъ терзаній и поощренія въ

будущемъ ассигновать къ получаемому имъ окладу жалованья еще по 20 рублей за годовой урокъ, что составитъ сумму 480 руб. въ годъ, постановилъ: съѣздъ съ искренностью входить въ его нравственное положеніе, благодарить его за его заботы по преподаванію математики и физики и по приведенію въ порядокъ и храненію приборовъ физическаго кабинета, но за неимѣніемъ средствъ не можетъ удовлетворить его просьбы о матеріальномъ вознагражденіи за сіи труды, самъ сознавая, что они не легки.

## Журналь 10-й.

Епархіальный съѣздъ духовенства кишиневской епархіи въ полномъ своемъ засѣданіи 25-го ноября, выслушавъ отношеніе совѣта женскаго епархіальнаго училища отъ 18-го ноября сего года за № 761-мъ, которымъ совѣтъ онаго училища, выставляя съѣзду на видъ то, что одинъ изъ учителей училища, занимающій квартиру изъ двухъ комнатъ во вновь устроенномъ при училищѣ зданіи, не имѣетъ при сей квартирѣ другихъ необходимыхъ помѣщеній и приспособленій, просить съѣздъ назначить ему квартиру въ старомъ училищномъ домѣ, стоящемъ рядомъ съ новымъ корпусомъ, послѣ приличной ремонтровки онаго, постановилъ: по собраннымъ справкамъ относительно ремонта стараго училищнаго дома, стоящаго рядомъ съ новымъ учительскимъ корпусомъ, оказалось, что домъ этотъ пришелъ въ такую ветхость, что нуждается не въ ремонтѣ, а въ совершенной перестройкѣ, на каковую надобность потребуется довольно значительная сумма; но такъ какъ духовенство въ настоящее время такой суммы не имѣетъ, то считается вынужденнымъ отказаться отъ перестройки сего дома до

болѣе благопріятнаго времени, а учителя просить жить въ занимаемой имъ квартирѣ до того времени.

---

## Журналъ 11-й.

Епархіальный сѣздъ духовенства кишиневской епархіи въ полномъ своемъ засѣданіи 25-го ноября, выслушавъ отношеніе совѣта женскаго епархіальнаго училища отъ 18-го ноября сего года за № 763 мѣ, которымъ совѣтъ сего училища, выставляя сѣзду на видъ то, что училищный погребъ и училищная ограда служатъ предметомъ постояннаго безпокойства совѣта, — погребъ по своей неумѣстности, въ виду расширенія училищныхъ зданій, неудобности и невмѣстимости для запасовъ по содержанію училища, ограда потому, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ развалилась и не можетъ гарантировать училищнаго имущества отъ похищенія жителями города Кишинева, просить сѣздъ, осмотрѣвъ сіи предметы, ассигновать необходимую для устройства новаго погреба и возведенія новой ограды сумму, и признавая, что погребъ, послѣ осмотра, оказался еще годнымъ для храненія запасовъ училища, въ особенноти при существованіи просторной кладовой, если надъ нимъ не будетъ практиковаться выемка земли на будущее время, а ограда, хотя не совсѣмъ прочна и благообразна по мѣстамъ, не можетъ быть возведена, постановилъ: отклонить просьбу совѣта женскаго епархіальнаго училища относительно устройства новаго погреба и возведенія новой ограды, за неимѣніемъ средствъ, до болѣе благопріятнаго для духовенства епархіи времени.

---

## Журналь 12-й.

Епархіальный сѣздъ духовенства кишиневской епархіи въ полномъ своемъ засѣданіи 26-го ноября, выслушавъ 1) рапортъ депутата 6-го единецкаго училищнаго округа, священника Николая Литинскаго, въ которомъ онъ, въ виду постигшей его болѣзни дорогою до м. Фолешть, представляя медицинское свидѣтельство о своей болѣзни, просить сѣздъ не вмѣнять ему въ вину его отсутствіе на сѣздѣ; 2) заявленіе депутата 35-го участка кишиневского училищнаго округа, священника Леона Вrabія, въ которомъ онъ, указывая на плохую погоду и свою простуду, не можетъ явиться на сѣздъ, и 3) заявленія депутатовъ 6-го участка кишиневского училищнаго округа, священника Ѳерапонта Поповскаго, 14-го участка единецкаго училищнаго округа, священника Іоанна Оатула и 27-го участка кишиневского училищнаго округа, священника Іоанна Козака, въ которыхъ они, представляя акты о своемъ избраніи на епархіальный сѣздъ духовенства, причиною своей неявки въ сѣздъ выставляютъ неполученіе ими денегъ отъ участковыхъ священниковъ, постановилъ: 1) депутата 6-го участка единецкаго училищнаго округа, священника Николая Литинскаго, въ виду постигшей его болѣзни по дороге, отъ штрафа освободить, съ тѣмъ только, чтобы полученныя имъ прогонныя деньги, въ силу постановленія епархіальнаго сѣзда 1877-го года, взыскать чрезъ благочиннаго и представить въ кишиневское духовное попечительство, чтобы будущій 1883-го года сѣздъ депутатовъ далъ бы имъ какое-нибудь назначеніе; 2) священника Леона Вrabія оштрафовать 50 рублями за непредставленіе сѣзду законныхъ причинъ и деньги, взысканныя чрезъ благочиннаго,

представить въ духовное попечительство, и 3) священниковъ Оерапонта Поповскаго, Іоанна Оатула и Іоанна Козака, какъ представившихъ съѣзду законныя основанія своего непріѣзда на съѣздъ, именно, неполученіе отъ участковыхъ священниковъ прогонныхъ денегъ, отъ штрафа освободить, но оштрафовать 50 рублями, въ силу постановленія тогоже съѣзда, участки, бывшіе причиною ихъ неявки въ съѣздъ, и деньги, взысканныя чрезъ благочинныхъ съ нихъ, представить въ попечительство, чтобы будущій съѣздъ далъ имъ назначеніе, по своему усмотрѣнію.

## Журналъ 13-й.

Епархіальный съѣздъ духовенства кишиневской епархіи въ полномъ своемъ засѣданіи 26 го ноября, выслушавъ отношеніе совѣта женскаго епархіальнаго училища отъ 22 го ноября сего года за № 766-мъ, въ которомъ совѣтъ, извѣщая съѣздъ о томъ, что въ училищѣ съ настоящаго 188<sup>2</sup>/<sub>3</sub> года состоитъ епархіально-коштныхъ воспитанницъ 150 душъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и о томъ, что съ открытія ученія въ настоящемъ 188<sup>2</sup>/<sub>3</sub> году, во вниманіе къ крайней бѣдности и несостоятельности родителей, принято имъ сверхъ 150 еще 15 воспитанницъ на епархіальное содержаніе, просить ассигновать особую сумму на ихъ содержаніе, полагая по 100 рублей на воспитанницу, всего 1500 рублей и что, какъ словесно объявлено предсѣдателемъ совѣта, содержаніе принятыхъ 15 дѣвицъ внесено въ бюджетъ на 1883 годъ, съѣздъ, по тщательномъ обсужденіи и разсмотрѣніи бюджета, нашель, что въ оный бюджетъ не только не внесено содержаніе 15 дѣвицъ, сверхъ 150-ти, но что бюджетомъ предполо-

жено къ содержанію въ училищѣ не 150 или 165, а только 139 дѣвиць, слѣдовательно, не замѣщено даже полнаго комплекта епархіальныхъ воспитанницъ, — постановилъ: ходатайство совѣта объ ассигнованіи особой суммы на содержаніе 15 дѣвиць оставить безъ удовлетворенія.

## Журналъ 14-й.

Депутаты епархіальнаго съѣзда кишиневской епархіи въ полномъ своемъ засѣданіи 26-го ноября, разсмотрѣвъ отношеніе епархіальнаго женскаго училища отъ 18-го ноября сего 1882 года за № 762-мъ, въ которомъ совѣтъ, увѣдомляя съѣздъ 1) о томъ, что по ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Павла, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, нынѣ Экзарха Грузіи, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено произвести перестройку и расширеніе зданія кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища на сумму 129,058 руб. 24 коп. съ тѣмъ, чтобы 125,058 р. 24 коп. были ассигнованы изъ доходовъ съ имѣній находящихся въ Бессарабіи монастырей заграничныхъ, а 4,000 руб., недостающіе къ назначенной суммѣ по смѣтѣ, были отнесены на средства епархіальнаго духовенства, и 2) что изъ образовавшагося въ настоящемъ году, вслѣдствіе разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ роспуска воспитанницъ на 6 мѣсяцевъ, по причинѣ перестройки и расширенія училищнаго зданія, сбереженія изъ поступившихъ на содержаніе училища суммъ, выдано подрядчику Звончукову 7,000 руб. сер. на возобновленіе обрушившейся при произведеніи работъ части стараго зданія; ему же выдано 1189 руб. 69 коп. на приспособленіе печей къ отопленію ка-

меннымъ углемъ, въ видахъ уменьшенія расходовъ по отопленію училища; иконостасныхъ дѣлъ мастеру Баталину выдано 1255 руб. 39 коп. за устройство иконостаса въ училищной церкви, за непредставленіемъ отъ нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ надлежащаго количества денегъ, предназначенныхъ на иконостасъ, — съѣздъ, принимая во вниманіе, 1) что всѣ работы по расширенію зданія, по контракту, заключенному съ Звончуковымъ, дѣйствительно обошлись въ 129,058 р. 24 коп., и что слѣдовательно уплата 4000 руб. должна лежать на обязанности духовенства епархіи и 2), со вѣтъ училища, уплативъ тому же подрядчику Звончукову 7,000 руб. за починку обрушившейся части стараго зданія, поступилъ неправильно и самовольно, такъ какъ сбереженія, произшедшія отъ уплаты родителями денегъ за содержаніе своихъ дѣтей въ училищѣ въ теченіе 6-ти мѣсяцевъ, когда ученія тамъ не было, не должны быть расходуемы безъ вѣдома и назначенія съѣзда и что разрушеніе, происшедшее въ старомъ зданіи, оплошность не духовенства вообще, или строительной коммисіи, а исключительно архитектора или подрядчика, которые и должны отвѣчать какъ нравственно, такъ и матеріально за свою оплошность, постановили: 1) 4000 руб., слѣдующие подрядчику Звончукову въ уплату по контракту за работы по расширенію зданія епархіальнаго женскаго училища, и 1189 р. 69 коп. пополнить общими средствами епархіи, а именно изъ общаго количества сбереженій, образовавшихся по взносу денегъ родителями дѣтей въ теченіи шести мѣсяцевъ, когда ученія не производилось; 2) уплату 7,000 руб. за возобновленіе обрушившейся части стараго зданія отнести на средства архитектора, или подрядчика, смотря потому, кто изъ нихъ по законному разслѣдованію окажется виновнымъ; 3) упол-



помочить совѣтъ училища предъявить гражданскій искъ, если того потребуютъ обстоятельства дѣла, къ виновнику обрушенія зданія; 4) потребовать къ будущему съѣзду отъ совѣта училища самыя подробныя и точныя свѣдѣнія, сколько и отъ кого поступило денегъ за то время, въ продолженіи котораго не было въ училищѣ воспитанницъ во время производящихся построекъ, и 5) что касается 1255 р. 39 коп., уплаченныхъ за устройство новаго иконостаса въ училищной церкви, то просить совѣтъ училища къ будущему съѣзду представить подробныя свѣдѣнія, сколько поступило вообще частныхъ пожертвованій и въ частности отъ оо. благочинныхъ на этотъ предметъ, и если окажется, что пожертвованной вообще суммы будетъ недостаточно, то дефицитъ пополнить тѣмъ способомъ, какой найдетъ нужнымъ будущій съѣздъ духовенства.

## Журналъ 15-й.

Депутаты епархіального съѣзда духовенства кишиневской епархіи въ полномъ своемъ засѣданіи 27-го ноября, избравъ, посредствомъ закрытой баллотировки, согласно отношенію совѣта епархіального женскаго училища отъ 23 ноября за № 768-мъ, членомъ отъ духовенства въ совѣтъ епархіального женскаго училища священника Кирилла Гинкулова, нашель нужнымъ за ихъ труды по училищнымъ дѣламъ назначить вознагражденіе, которое они будутъ получать изъ процентовъ, образующихся изъ обращенія суммъ училища въ банкъ на текущемъ счету, постановилъ: предсѣдателю совѣта назначить  $\frac{3}{7}$ , а двумъ членамъ по  $\frac{2}{7}$  каждому изъ всего количества процентовъ, выработываемыхъ отъ обращенія училищныхъ суммъ въ банкъ на текущемъ счету, начавъ производство тако-

ваго вознагражденія съ 1-го января 1883 года; что же касается вознагражденія состоящихъ нынѣ при училищѣ предсѣдателя и члена отъ духовенства, то они по 1-е января 1883 года получаютъ изъ тѣхъ же процентовъ въ размѣрѣ, назначенномъ прошлымъ годомъ.

## Журналъ 16-й.

Депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства кишиневской епархіи въ полномъ своемъ засѣданіи 27 ноября, выслушавъ мнѣніе комисіи, рассмотрѣвшей бюджетъ по содержанию епархіальнаго женскаго училища, о закрытіи при училищѣ классовъ гигиены и медицины, въ виду полезности знаній сихъ предметовъ для воспитанницъ, не могутъ согласиться съ мнѣніемъ комисіи, постановили: продолжать въ епархіальномъ женскомъ училищѣ преподаваніе гигиены и медицины въ послѣднихъ двухъ классахъ и расходъ по преподаванію ассигновать по прежнему въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ.

## Журналъ 17-й.

Депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства кишиневской епархіи въ полномъ своемъ засѣданіи 27-го ноября, выслушавъ мнѣніе той же комисіи о томъ, что, разсматривая бюджетъ въ настоящемъ году, встрѣтила препятствіе въ опредѣленіи точныхъ данныхъ какъ прихода, такъ и расхода суммъ по содержанию училища, собственно потому, что нѣтъ возможности ни совѣту училища, ни тѣмъ болѣе комисіи опредѣлить остатокъ текущаго года къ будущему и что въ устраненіе такого препятствія полезно было бы экономиче-

скій годъ начинать всегда совмѣстно съ учебнымъ, и найдя мнѣніе комисіи заслуживающимъ вниманія, въ виду вышеизложенныхъ соображеній, постановили: ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, на будущее время начинать экономическій годъ вмѣстѣ съ учебнымъ, чѣмъ и можетъ устраниться большая часть недоразумѣній, происходящихъ при разсмотрѣніи бюджетовъ и различныхъ требованій совѣта по содержанію училища.

## Журналъ 18-й.

Депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства кишиневской епархіи въ полномъ своемъ засѣданіи 28-го ноября, выслушавъ отчетъ комисіи по разсмотрѣнію бюджета по содержанію женскаго епархіальнаго училища въ 1883 году и признавая вполнѣ справедливыми сокращенія, произведенныя комисіей, и законными тѣ основанія, на которыхъ эти сокращенія были производимы, постановили: 1) предложить совѣту училища при расходованіи суммъ по содержанію училища 1883 года руководствоваться данными, выработанными комисіей безъ всякихъ измѣненій, кромѣ расхода на преподаваніе медицины, 2) предложить тому же совѣту переписать бюджетъ въ томъ видѣ, въ какомъ измѣнила комисія, для устраненія замѣшательства комисіи при разсматриваніи бюджетовъ на слѣдующіе годы, 3) замѣченныя комисіей упущенія по расходу суммъ и по реленію экономическихъ книгъ училища, съѣздъ предлагаетъ совѣту исправить и вообще на будущее время, соблюдая интересы духовенства, вести училищную экономію въ законной формѣ съ надлежащею ясностію,

такъ какъ такое холодное отношеніе къ дѣламъ училищной экономіи весьма тягостно ложится на средства духовенства епархіи.

## Журналъ 19-й.

Епархіальный съѣздъ духовенства кишиневской епархіи въ полномъ своемъ засѣданіи 28-го ноября, разсмотрѣвъ бюджетъ по содержанію епархіального женскаго училища въ 1883 году во всѣхъ его подробностяхъ, принявъ во вниманіе заключеніе комисіи по повѣркѣ того же бюджета, а также журнальныя опредѣленія настоящаго года за № 5-мъ, № 6-мъ и 8-мъ о принятіи воспитанницъ Василькевичъ и Вишницкой на полное епархіальное содержаніе, Емануелевой со взносомъ 70 руб., Ботнаръ освобождается отъ взноса 75 руб., нашель, что по содержанію епархіального женскаго училища въ 1883 году необходима сумма 64875 руб. 4 коп., — прихода же ожидается къ поступленію 59597 руб. 72<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и что слѣдовательно въ пополненіе недостающей суммы требуется 5277 руб. 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., постановилъ: 1) такъ какъ журнальнымъ опредѣленіемъ настоящаго съѣзда за № 14-мъ уплата подрядчику Звончукову 7000 руб. за исправленіе обрушившагося стараго зданія, а также Баталину 1255 р. 39 коп. за устройство иконостаса признана незаконною, вслѣдствіе чего изъ общей суммы сбереженія, за вычетомъ слѣдующихъ къ выдачѣ тому же Звончукову 4000 руб. по контракту и 1189 руб. 69 коп. за печи, должно оставаться въ кассѣ училища 4255 руб. 39 коп., то предложить совѣту употребить эту сумму на пополненіе недочота въ 1883 году; 2) въ виду того, что только этой суммой не можетъ пополниться недочотъ, то обратить на этомъ же предметъ 500 р.,

вносимые ежегодно на жалованье епархіальному архитектору; 3) на этот же предмет взыскивать въ теченіи 1883 года отъ церквей епархіи еще  $\frac{5}{8}\%$ , что составитъ сумму 504 р. 50 коп., всѣхъ же процентовъ въ томъ же году вносить  $16\frac{3}{8}\%$ , — и 4) остальные 17 р. 37  $\frac{1}{2}$  коп. предложить совѣту училища пополнить остаткомъ, могущимъ образоваться при израсходованіи суммъ по содержанію училища въ 1883 году.

## Журналъ 20-й.

Епархіальный съездъ духовенства кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи 28-го ноября, въ виду возрастающихъ постоянно нуждъ на содержимыя духовенствомъ учебныя заведенія и желанія и необходимости изыскать новыя средства къ покрытію такихъ, постановилъ: просить Святительскую Особу Его Высочайшаго Преосвященства освободить церкви кишиневской епархіи отъ взноса обязательнаго жалованья, въ количествѣ 500 руб., взыскиваемого отъ церквей въ пользу епархіальнаго архитектора на томъ основаніи, что должность сія въ епархіи, во 1-хъ, была учреждена до времени окончанія постройки зданій единавскаго и кишиневскаго духовныхъ училищъ, а во вторыхъ, потому, что церкви въ епархіи строятся и починяются обществами, которыя въ нужныхъ случаяхъ и запасаются болѣе дешевыми архитекторами, упразднивъ съ будущаго 1883 года должность епархіальнаго архитектора навсегда, а деньги, отпускаемыя церквами въ количествѣ 500 р., просить консисторію выслать въ совѣтъ женскаго епархіальнаго училища, такъ какъ эти деньги получили уже другое назначеніе.

## Журналь 21-й.

Епархіальный съѣздъ духовенства кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи 29-го ноября, по выслушаніи заявленія заштатнаго священника г. Хотина Θεодота Фигурскаго отъ 27-го сего же ноября о томъ, что, не смотря на то, что епархіальное начальство воспретило евреямъ производить въ бессарабскихъ церквахъ работы, требующія золоченія и серебрения, а между тѣмъ священники по прежнему отдають священныя сосуды золотить евреямъ, тогда какъ онъ, Фигурскій, таковыя работы производитъ прочно и изящно; вслѣдствіе чего просить епархіальный съѣздъ учинить постановленіе, дабы духовенство обращалось съ прописанными работами къ нему, и въ доказательство отличнаго пониманія по сей спеціальности дѣла, онъ, Фигурскій, представилъ при своемъ заявленіи два свидѣтельства, — постановилъ: заявленіе заштатнаго священника Θεодота Фигурскаго принять къ свѣдѣнію.

Подлинныя подписаны членами епархіальнаго съѣзда.

Резолюціи Высокопреосвященнаго Сергія на журналахъ епархіальнаго съѣзда:

Дек. 12. Постановленія, въ журналахъ 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15 и 16-мъ заключающіяся, утверждаются.

По поводу *второго* журнала, отъ духовенства, если оно приметъ заводъ въ свое распоряженіе, требуется тщательное наблюденіе, чтобы свѣчи выдѣлывались доброкачественныя.

По *третьему* нужно объясненіе отъ училищнаго совѣта, которому и передать заявленіе священника.

Журналъ *двенадцатый* утверждается; но денежный штрафъ, въ немъ присужденный, уменьшается на половину. (Уст. дух. сем. § 94, разъясн. 18.)

По журналу *четырнадцатому* четвертый и пятый пункты исполнить; а относительно 7000 р., выданныхъ подрядчику, училищный совѣтъ представить мнѣ, на какихъ основаніяхъ и съ чьего разрѣшенія произведена сія выдача.

Въ *семнадцатомъ* журналѣ выраженное желаніе должно быть признано неудобоисполнимымъ, въ виду того, что экономическіе отчеты духовноучебныхъ заведеній какъ мужскихъ (Сч. уст. вѣд. Син. ст. 10), такъ и женскихъ (Выс. пов. 1866 г. окт. 5) составляются не за учебный, а за гражданскій годъ, — съ 1-го января по 31-е декабря включительно.

Журналъ *оснадцатый* утверждается; въ совѣтъ женскаго училища препроводить актъ повѣрочной комиссіи съ дополненіемъ (лист. прилож. 62), и возвратить смѣту.

Въ журналѣ *девятнадцатомъ* утверждается третій пунктъ постановленія о дополнительномъ сборѣ. Учетъ же, изложенный въ первомъ пунктѣ, не можетъ быть названъ вѣрнымъ; потому что предполагаемой къ зачету суммы нѣтъ на лицо, и для возврата ея самъ съѣздъ (журн. 14, пост. п. 3) предлагаетъ совѣту свое полномочіе на предьявленіе гражданскаго иска.

По *двадцатому* журналу консисторія доставитъ мнѣ свѣдѣніе, на какомъ положеніи и съ чьего утвержденія была учреждена должность епархіальнаго архитектора.

По *двадцать первому*, свидѣтельства возвратить священнику.

## Журналъ по дѣлу о свѣчномъ заво- дѣ.

Епархіальный съездъ депутатовъ духовенства кишиневской епархіи, въ засѣданіи отъ 28 ноября сего 1882 года, слушалъ предложеніе Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго отъ 11 ноября сего года за № 76, въ которомъ выражена Архипастырская заботливость о удовлетвореніи нуждъ епархіальныхъ и особенно обезпеченіи вдовъ и сиротъ священно-и церковно-служительскихъ; почему, имѣя въ виду, что отъ существованія свѣчнаго завода при Архіерейскомъ домѣ въ настоящемъ его видѣ, хотя и дающаго нѣкоторое восноспособность епархіи, большаго ожидать нельзя, предлагаетъ съезду обсудить слѣдующее: 1) не можетъ ли епархіальное духовенство заводъ этотъ принять въ свое полное распоряженіе, чтобы изъ прибылей его извлекалось больше пользы для покрытія епархіальныхъ нуждъ. 2) Если сіе желательно, то на какихъ условіяхъ могло бы быть приведено въ исполненіе? Члены съезда при этомъ уполномочиваются осмотрѣть во всѣхъ подробностяхъ заводъ и все ему принадлежащее, а для соображенія прилагаются матеріальный и денежный отчеты по сему заводу за 1881 годъ. По выслушаніи этого предложенія, предварительно всего, кишиневскій епархіальный съездъ депутатовъ отъ духовенства не можетъ не выразить своей душевной признательности и глубокой благодарности Его Высокопреосвященству Сергію, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому, за безпредѣльное великодушіе и истинно-отеческую заботливость о нуждахъ духовенства кишиневской епархіи вообще и вдовъ и сиротъ въ особенности, а потому опредѣлил: 1) Съ 1 января 1883 года духовенство кишинев-



ской епархіи согласно принять свѣчной заводъ, состоящій нынѣ въ распоряженіи Кишиневскаго Архіерейскаго дома, въ нынѣшнемъ его помѣщеніи, со всеми къ нему приспособленіями и находящимися въ ономъ матеріалами.

2) О вознагражденіи Архіерейскаго дома и о пяти процентахъ на затраченный капиталъ, заключающійся въ матеріалахъ, до окончательнаго погашенія долга и приличной арендной платы за постройки, занимаемыя заводомъ и за землю для бѣлки воска, предоставить комитету по управленію заводомъ войти немедленно въ соглашеніе съ Экономическимъ Правленіемъ Кишиневскаго Архіерейскаго дома, по утвержденіи настоящаго нашего журнала Его Высочайшимъ Священствомъ.

3) Готовыя свѣчи, имѣющіяся нынѣ на лицѣ, равно и хранящіяся въ амбарѣ бѣлый воскъ, въ количествѣ 1000 съ лишнимъ пудовъ, по приведеніи въ извѣстность, также принять предоставляется комитету до новаго года.

4) Заготовленіе количества свѣчей на будущій годъ возложить на комитетъ, который будетъ состоять изъ лицъ, избранныхъ духовенствомъ.

5) Открыть въ каждомъ благочинническомъ округѣ свѣчныя лавочки для усиленія продажи восковыхъ свѣчей, и пунктъ избирается духовенствомъ округа, но необязательно для того округа покупать непременно свѣчи въ томъ пунктѣ; лица, завѣдующія этими лавочками, жалованья получать не будутъ.

6) Положеніе о Пензенскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, отпечатанное въ Полдольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ № 13 за 1877 г., часть неофициальная, принять всецѣло для руководства при управленіи заводомъ, состоящимъ въ завѣдываніи духовенства Кишиневской епархіи, на одинъ годъ, въ видѣ опыта.

7) Членамъ ревизіоннаго комитета свѣчнаго завода, если будутъ изъ священниковъ кишиневскихъ, не назначать жалованья; если же будутъ изъ сельскихъ, то таковымъ выдавать при отправленіи служебныхъ своихъ обязанностей: при повѣркѣ завода, лавочекъ и церковей изъ суммъ завода прогонныя и суточные деньги въ каждый разъ, и отчетъ свой въ израсходованіи оныхъ должны будутъ представлять епархіальному съѣзду.

8) Предсѣдателю комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ назначить жалованья 400 р., а двумъ членамъ онаго по 300 р. каждому, производя такое помѣсячно изъ суммъ завода; членамъ этого комитета сдать заводъ къ 1 января, какъ сказано выше; имъ же вмѣняется въ обязанность всѣ принадлежности завода, при специалистѣ, оцѣнить.

9) Просить Его Высокопреосвященство дозволить изъ служащихъ нынѣ монашествующихъ лицъ быть смотрителемъ и помощникомъ смотрителя завода на одинъ годъ, съ жалованьемъ въ годъ, какое опредѣлить для этого комитетъ.

10) Испросить у Его Высокопреосвященства право на разрѣшеніе имѣть комитету печать съ надписью: «печать кишиневскаго епархіальнаго свѣчнаго завода», съ правомъ же славать на почту корреспонденцію безъ платы, на правахъ казенной корреспонденціи.

11) Письмоводство комитета возложить на одного изъ членовъ онаго.

12) Предоставить комитету право приобрѣсть же изъ суммъ завода писчіе матеріалы и другія канцелярскія принадлежности.

13) Деньги, выручаемыя отъ продажи въ заводѣ свѣчей, должны хранить въ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

14) Завѣдывающіе лавочками не имѣютъ права продавать менѣе 20 фунтовъ въ однѣ руки.

15) Отъ Попечительства комитету предоставить право получить заимообразно 7000 рублей; если этой суммы будетъ недостаточно, то просить Его Высокопреосвященство разрѣшить получить церковныя деньги, хранящіяся въ Банкахъ на процентахъ, приносимыхъ этими капиталами въ настоящее время.

16) Къ будущему епархіальному съѣзду комитетъ представить докладъ свой, съ мнѣніемъ — насколько примѣнимъ уставъ пензенской епархіи къ нашему заводу и

17) Къ первому января 1883 года каждый благочинный обязанъ доставить комитету свѣдѣнія о томъ, именно: въ какомъ селѣ избранъ пунктъ для лавочки, и комитетъ, по требованію того лица, обязанъ въ этотъ пунктъ посылать свѣчи.

О всемъ вышеизложенномъ, какъ о результатѣ обсуждения съѣздомъ духовенства кишиневской епархіи вопроса о принятіи нынѣ находящагося при кишиневскомъ архіерейскомъ домѣ свѣчнаго завода въ свое распоряженіе съ 1 января будущаго 1883 года, — представить на благоусмотрѣніе и Архипастырское утвержденіе Его Высокопреосвященства Сергія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Подлинный подписанъ членами съѣзда.

На семь послѣдовала резолюція Высокопреосвященнаго Сергія:

Декабря 12. Комитетъ, упоминаемый въ семь журналь. именовать «Свѣчнымъ управленіемъ при епархіальномъ попечительствѣ». Въ составъ сего управленія назначаются избранные съѣздомъ: священникъ Іоаннъ Няга, протоіерей Іоаннъ Бутукъ и священникъ Петръ Доничъ. — «Положеніемъ», означеннымъ въ шестомъ пунктѣ, руководствоваться; но въ случаяхъ недоумѣній

обращаться ко мнѣ. Оно должно быть напечатано въ кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Пункты десятый и пятнадцатый не могутъ быть исполнены. Постановленное въ прочихъ пунктахъ утверждается, только въ послѣднемъ, съ перемѣною срока на 1-е февраля.

## АКТЫ епархіальнаго съѣзда.

### АКТЪ 1-й.

1882 года ноября 27-го дня. Депутаты епархіальнаго съѣзда кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, выслушавъ отношеніе совѣта кишиневского епархіальнаго училища отъ 23-го ноября за № 768, которымъ, въ силу новой редакціи 17 § устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, требующей избрать для засѣданія въ совѣтъ училища къ двумъ избраннымъ уже членамъ, изъ которыхъ одинъ предсѣдательствуетъ, еще одного члена отъ духовенства на трехлѣтній срокъ, избрали посредствомъ закрытой баллотировки, и по большинству избирательныхъ шаровъ членомъ совѣта сего училища священника Кирилла Гинкулова, въ чемъ и постановили: настоящій актъ съ баллотировочнымъ спискомъ представить Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому, на утвержденіе.

С П И С О К Ъ

кандидатовъ. баллотировавшихся на званіе члена правленія кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища.

№	Имена и фамиліи.	Число изб. шаровъ.	Число неизб. шаровъ.	Замѣчанія.
1.	Протоіерей Петръ Перожинскій . . . .	28	19	По большинству избирательныхъ шаровъ избранъ третьимъ членомъ совѣта женскаго епархіальнаго училища священникъ Кириллъ Гинкуловъ.
2.	Протоіерей Петръ Краснопольскій . . . .	10	37	
3.	Священникъ Евфимій Челакъ . . . .	15	32	
4.	Священ. Кириллъ Гинкуловъ . . . .	33	14	

АКТЪ 2-й.

1882 года ноября 25-го дня. Депутаты епархіальнаго съѣзда кишиневской епархіи въ своемъ засѣданіи, выслушавъ отношеніе семинарскаго правленія отъ 18-го ноября за № 1007-мъ, которымъ извѣщается, что членъ онаго правленія отъ духовенства, протоіерей Лука Лашковъ оканчиваетъ свой шестилѣтній срокъ службы къ 7-му мая будущаго 1883-го года, и которымъ исполняющій должность ректора семинаріи проситъ съѣздъ избрать установленнымъ порядкомъ члена на слѣдующій шестилѣтній срокъ и кандидата, избрали посредствомъ закрытой баллотировки и по большинству избирательныхъ шаровъ членомъ семинарскаго правленія на будущій шестилѣтній срокъ

протоіерея Емеліана Гепецкаго, а кандидатомъ протоіерея Луку Лашкова, въ чемъ и постановили: настоящій актъ съ баллотировочнымъ спискомъ представить Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому, на утверждение.

### С П И С О К Ъ

кандидатовъ, баллотировавшихся на должность члена и кандидата правленія кишиневской духовной семинаріи.

№	Имена и фамиліи.	Число изб. шаровъ.	Число неизб. шаровъ.	Замѣчанія.
1.	Протоіерей Лука Лашковъ . . . . .	25	20	По большинству избирательныхъ шаровъ избранъ членомъ семинарскаго правленія отъ духовенства протоіерей Емеліанъ Гепецкій, а кандидатомъ протоіерей Лука Лашковъ.
2.	Протоіерей Николай Костиновичъ . . . . .	9	36	
3.	Протоіерей Емеліанъ Гепецкій . . . . .	37	8	
4.	Священникъ Василій Синевищъ . . . . .	10	35	

Подлинныя подписаны членами епархіальнаго съѣзда.

Резолюціи Высокопреосвященнаго Сергія—на 1 актѣ: «избранный утверждается»; на 2 актѣ: «избранному предоставляется вступить въ должность съ 7 числа будущаго мая. О чемъ правленіе извѣститъ его».

Съ золотымъ обрѣз. безъ застежекъ:

	въ шагр. кож.	10	—	5
	въ бум.	6	65	4
153.	Въ 16. д. безъ кин. съ литографированными изображеніями, на бѣл. бум.			
	Спб. 1861 г. въ пер. кож.	2	—	3
	бум.	1	40	2
154.	<i>Молитвословъ</i> съ акаѳистами и изображеніями Спасителя, Пресвят. Богородицы и св. Ангела Хранителя, на Славянскомъ языкѣ, Г. П.			
	въ 32 д. Спб. 1880 г. на веленовой бумагѣ:			
	съ золот. обр. въ барх. пер. и футляр.	4	50	2
	въ шагр. съ зол. обр. и футляр.	1	50	2
	въ англ. кол. съ зол. обр. и въ футляр.	1	25	2
	бум.	—	30	2
	на бѣлой бумагѣ въ лучш. кожан.	—	65	1
	коленкор.	—	45	1
	кореш.	—	40	1
	бум.	—	20	1
155.	<i>Молитвословъ</i> краткій Г. П. съ политинажами, въ 32 д. Спб. 1871 г.			
	въ бумаж.	—	4	1
156.	<i>Молитвословъ</i> сокращенный, Ц. П. въ			
	24 д. на сѣр. бум. М. въ пер. кож.	—	22	1
	шагр. папѣ	—	17	1
	бум.	—	12	1
157.	Г. П. въ 36 д. на бѣл. бум. М. 1873			
	г. въ пер. кож.	—	23	1
	кор.	—	18	1
	бумаж.	—	8	1
158.	Въ 24 д. на вел. бум. Спб. 1859 г. въ кол.	—	80	1

- Р. К. Ф.
- бум. — 55 1
- на бѣл. бум. Спб 1866 г.
- въ пер. кож. — 30 1
- на вѣколенк. — 25 1
- кор. — 20 1
- бумаж. — 8 1
- Молитвы* что моя въ навечеріи Пятиде-  
сятницы.
159. Въ 16 д. Ц. П. Спб. въ пер. бумаж. — 7 1
- Молитвы при Божественной Литургии:*
160. Въ 24 д. Ц. П. съ кин. на сѣр. бум. Спб. въ пер. бум. — 10 1
161. Въ 48 д. Г. П. на бѣл. бум. Спб. въ пер. кож. — 20 1
- бумаж. — 5 1
162. *Молитвы* повседневныя по *побѣдѣ надъ*  
*врагомъ*, Ц. П. въ бум. кореш. — 2 1
- Молитвы* на сонъ грядущимъ и *утрен-  
нія:*
163. Ц. П. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1866 г. въ бум. — 7 1
164. Г. П. въ 16 д. на бѣл. бум. М. 1864 г. въ бум. — 4 1
165. *Мѣсяцесловъ* всего лѣта (Святцы), Ц. П. въ 8 д. съ кин. на лучш. бум. М. 1854 г. въ пер. кож. высок. — 1 30 3
- на бѣл. бум. М. 1877 г. въ пер. кож. — 55 2
- бум. — 40 2
166. — — безъ кин. на бѣл. бум. М. 1874 г. въ пер. кож. — 35 2
- бум. — 25 2
167. — — въ 16 д. безъ кин. на бѣл. бум. М. 1857 г. въ пер. кож. — 50 2



		Р. К. Ф.	
	кор.	— 40	2
168.	— — въ 36 д. Г. П. Спб. на бѣлой бум., въ кож.	— 50	2
	колене.	— 40	2
	бум.	— 20	2
169.	<i>Повечерникъ</i> , Ц. П. въ 4 д. въ кож. съ золот. обр.	1 80	5
	съ прост. обр.	1 68	5
170.	<i>Послѣдованіе</i> (краткое) во святую и великую недѣлю <i>Пасхи</i> и во всю СВѢТЛУЮ седмицу, Ц. П. въ 12 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1874 г. въ пер. кож.	— 40	1
	кор.	— 30	1
	бум.	— 25	1
171.	<i>Послѣдованіе</i> (Чинъ) въ недѣлю <i>Православія</i> , Ц. П. въ 8 д. на вел. бум. Спб. въ пер. бум.	— 20	1
172.	<i>Послѣдованіе</i> ко Св. причащенію и по Св. причащенію, Ц. П. въ 12 д. на бѣл. бум. Спб. въ бум.	— 5	1
173.	— — — — — Г. П. въ бум.	— 10	1
174.	<i>Послѣдованіе</i> молебнаго пѣнія во время губительнаго повѣтрія и смертоносныя немощи, Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1855 г. въ пер. бум.	— 5	1
175.	<i>Послѣдованіе</i> молебнаго пѣнія о побѣдѣ на супостаты, Ц. П. въ 4 д. Спб. на сѣр. бум. въ пер. бум.	— 5	1
176.	<i>Послѣдованіе</i> св. Великомученику и Побѣдоносцу Георгію, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум. Спб. 1851 г. въ пер. кож.	— 55	1
	кор.	— 35	1

177. *Послѣдованіе* благодарственнаго и молебнаго пѣнія ко Господу Богу, пѣваемаго въ день Рождества Спасителя нашего Іисуса Христа и воспоминанія избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними двадесяти языкъ, Ц. П. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. Спб. 1870 г. въ пер. бум. — 35 1
178. *Послѣдованіе* благодарственнаго и молебнаго пѣнія ко Господу Богу, даровавшему свою помощь Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Павловичу на испроверженіе крамолы, угрожавшія междуусобіемъ и бѣдствіями Государству Всероссійскому, Ц. П. въ 4 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1826 г. въ пер. бум. — 20 1
179. *Послѣдованіе* благодарственнаго и молебнаго пѣнія при вступленіи въ совершеннолѣтіе Всероссійскаго престола Наслѣдника Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Александра Николаевича, Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. Спб. 1834 г. въ пер. бум. — 50 1
- Послѣдованія*, помѣщенныя въ Часословѣ, напечатанныя и продающіяся отдѣльными книжками, Ц. П. въ 8 д. безъ кин. на сѣр. бум. М. 1867 г. въ пер. бум.
180. Полунощница. — 3 1
181. Утренняя и первый часъ. — 4 1

	Р.	К.	Ф.
182. Часы: третій, шестый и девятый.	—	5	1
183. Вечерня съ повечеріями, великимъ и малымъ.	—	6	1
184. Отпустительные тронари, воскресные и другіе.	—	5	1
185. <i>Правило</i> молебное ко <i>Пресвятому Духу</i> , Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. 1839 г. изд. Кіево-Печерской лавры, въ пер. бум.	—	15	1
186. <i>Празднество</i> явленію <i>Тихвинскія иконы Пресвятыя Богородицы</i> . въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1863 г. въ бумаж.	—	3	1
187. <i>Сборникъ</i> молитвъ, на всякій день потребныхъ. Спб. 1865 г. Г. П. въ 32 д. на бѣл. бум. въ бумаж.	—	7	1
188. <i>Служба</i> и акаѳистъ явленію <i>Иверской иконы Пресвятыя Богородицы</i> , Ц. П. въ 4 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1875 г. въ пер. кож.	—	55	2
		—	35 2
		—	20 1
189. <i>Служба</i> явленію <i>Казанскія иконы Пресвятыя Богородицы</i> Ц. П. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. М. 1862 г. въ пер. бум.	—	15	1
190. <i>Служба</i> явленію <i>Феодоровскія иконы Пресвятыя Богородицы</i> , Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1854 г. въ пер. кож.	—	55	2
		—	35 2
		—	20 1
191. <i>Служба</i> на каждый день <i>первья седмицы Великаго поста</i> , въ 2 книгахъ,			

				Р.	К.	Ф.
	Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М.					
	въ шагр. сафьянѣ.	6	—	38	5	
			кож.	4	20	5
			бум.	3	50	4
192.	<i>Служба на каждый день Страстных седмицы</i> Великаго поста. Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1878 г. Въ 2-хъ книжкахъ, въ шагр. сафьянѣ.	6	—	5		
			въ кож.	3	60	5
			бум.	2	90	4
193.	Въ 3хъ		кож.	4	—	6
			бум.	2	95	4
194.	Въ 6-ти		кож.	5	15	7
			бум.	3	5	4
195.	<i>Служба въ недѣлю св. Нентикости,</i> Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. Спб. въ пер. кож.			15	1	
196.	Въ 16 д. <i>Служба въ день Вознесенія Господня</i> Спб.			15	1	
197.	Ц. П. въ 8 д. съ кин. на сѣр. бум. въ пер. кор.			—	10	1
198.	Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. въ кор. <i>Служба св. Апостоламъ Петру и Павлу.</i> Спб.			5	1	
199.	Ц. П. въ 8 д. съ кино. на сѣр. бум. въ пер. кор.			—	5	1
200.	Г. П. въ 8 д. на сѣр. бум. въ пер. кор.			—	5	1
201.	<i>Служба свят. Димитрію Митрополиту Ростовскому,</i> Ц. П. въ бум.			—	15	1
202.	<i>Служба свят. Иннокентію Епископу Иркутскому,</i> Ц. П. въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1860 г. въ пер. бум.			—	12	1

203. *Служба* свят. Митрофану Еписк. Воро-  
нежскому, Ц. П. въ 4 д. въ кожѣ. 1 — 2
204. *Служба* преподобнымъ Кириллу и  
Меодію, Ц. П. Спб. 1869 г. въ пер.  
бум. — 4 1
205. *Служба* св. безсребренникамъ Киру  
и Иоанну. Спб. Ц. П. въ 8 д. съ кин.  
на сѣр. бум. въ пер. кор. — 5 1
206. Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. въ кор. пер. — 5 1
207. *Служба* преподобнымъ Печерскимъ,  
Ц. П. въ 8 д. на сѣр. бум. 1852 г. изд.  
Кіево-Печерской лавры, въ пер. бум. — 12 1
208. *Служба* преподоб. Нилу Столобенскому  
чудотворцу, Ц. П. въ 4 д. въ бу-  
мажкѣ — 35 2
209. *Служба* преподобн. Евфросиніи Княж.  
Полоцк. Ц. П. въ 4 д. въ бумажкѣ — 75 2
210. *Служба* св. Пророку Захаріи и св. пра-  
ведной Елизаветѣ, Ц. П. въ 4 д. въ  
бум. — 15 1
211. *Служба* на память св. Іоанна Воина,  
съ присовокупленіемъ слова о житіи и  
чудесахъ его, Ц. П. въ 8 д. безъ кин.  
на сѣр. бум. М. 1879 г. въ пер. бум. — 15 1
212. *Служба*, житіе и чудеса иже во свя-  
тыхъ отца нашего Николая Архіепис-  
кона Муръ-Ликійскаго чудотворца,  
Ц. П. въ 4 д. съ кин. на бѣл. бум.  
М. 1861 г. въ пер. кож. 1 30 4  
кор. 1 10 4  
бум. — 95 3
213. *Служба* преподобному Θεодосію То-  
темскому чудотворцу, съ присовокуп-

- леніемъ сказанія о житіи и чудотвореніяхъ его, Ц. П. въ 8 д. съ кин. на на бѣл. бум. М. 1867 г. въ пер. кож. — 40 1  
 кор. — 30 1  
 бум. — 20 1
214. *Часословъ* въ 8 д. съ кин. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. кож. — 55 2  
 бум. — 40 2
215. — — безъ кин. на бѣл. бум. въ кож. — 40 2  
 бум. — 23 2
216. — — въ 32 д. съ кин. на бѣл. бум. Спб. 1867 г. съ зол. обрѣз. въ шагр. кож. съ 2 застѣж. 1 40 1  
 съ прост. обрѣз. въ глад. саф. съ 2 застѣж. 1 — 1  
 въ коленеор. съ 2 застѣж. — 65 1  
 пер. бум. — 25 1  
 съ кин. на бѣл. бум. М. 1875 г. въ пер. кож. — 40 1  
 кор. — 33 1  
 бум. — 25 1
217. *Чинопослѣдованіе* о присоединеніи къ Православной церкви иновѣрцевъ изъ христіанъ, Ц. П. въ 4. д. на луч. бум. Спб. 1858 г. въ пер. бум. — 10 1
218. *Чинопослѣдованіе* о присоединеніи къ Православной церкви евреевъ, магометанъ и идолопоклонниковъ, Ц. П. въ 4 д. на луч. бѣл. бум. Спб. 1858 г. въ пер. бум. — 10 1
- Чинъ* Литургіи. См. Литургія, № № 144—149.
219. *Чинъ* освященія храма, отъ Архіерея