

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.
Цена годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

1 МАЯ 1885 Г.

Подписка принимается,
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и умѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 9.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшія награды. — Опредѣленія Святѣйшаго Синода — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, изволитъ прибыть въ Тверь 3-го мая сего года, и пробудетъ числа до 24-го.

Списокъ лицъ, кои за службу по епархіальному вѣдомству Тверской епархіи Всемилостивѣйше удостоены, въ 24-й день марта 1885 г., наградъ Высочайше жалуемыхъ.

Орденомъ св. Анны 2 й степени: г. Кашина, Воскресенскаго собора, прот. Александръ **Петрашень**; *орденомъ св. Анны 3-й степени:* г. Кашина, Флоровской церкви, священникъ Викторъ **Веригинъ**; Тверскаго уѣзда, церкви села Отмичъ, священникъ Матѣй **Исполатовскій**; Бѣжецкаго уѣзда, церкви села Скорынева, священникъ Андрей **Богословскій**; Бѣжецкаго уѣзда, церкви погоста Спасоталецкаго, священникъ Николай **Успенскій**.

ОПРЕДЪЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 6-го--22 Февраля 1885 года, за № 39, о воспитанникахъ духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей армейскаго и гвардейскаго духовенства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го января сего года за № 1317, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по возбужденному временно управляющимъ гвардейскимъ духовенствомъ главнымъ священникомъ арміи и флотомъ вопросу о томъ, могутъ ли воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей армейскаго и гвардейскаго духовенства получать на руки назначаемыя на ихъ содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ деньги, безъ поступленія въ общежитіе при тѣхъ заведеніяхъ? Принимая во вниманіе, что всѣ казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій помѣщаются въ учреждаемыхъ при семинаріяхъ общежитіяхъ, и Святѣйшимъ Синодомъ постановлено, чтобы назначаемыя на содержаніе сихъ воспитанниковъ суммы, ни въ какомъ случаѣ, не были выдаваемы имъ на руки, что въ настоящее время при многихъ духовныхъ училищахъ учреждены также общежитія для учениковъ, и что воспитанники изъ дѣтей военнаго духовенства содержатся не только на суммы, вносимыя отъ церквей военнаго вѣдомства, но и на средства Святѣйшаго Синода, и потому, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 11-го—20-го сентября 1874 года, на нихъ распространены всѣ, изложенныя въ уставѣ и относящихся къ нему постановленія Святѣйшаго Синода, требованія какъ при приѣмѣ сихъ воспитанниковъ въ общежитія, такъ и при лишеніи ихъ казеннаго содержанія, Хозяйственное Управленіе полагаетъ установить правиломъ, чтобы воспитанники изъ дѣтей военнаго духовенства, на содержаніе которыхъ

ассигнуется сумма центральнымъ управленіемъ Святѣйшаго Синода, обязательно помѣщались въ учрежденныхъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ общежитіяхъ, и чтобы деньги, ассигнуемая на ихъ содержаніе, ни въ какомъ случаѣ, не были выдаваемы имъ на руки за исключеніемъ лишь тѣхъ духовныхъ училищъ, при которыхъ еще не устроены духовенствомъ общежитія для учениковъ, о чемъ и сообщить для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 2 ноября—4 марта 1884—85 года за № 2406, о воспрещеніи священнослужителямъ принимать званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло объ одномъ священникѣ, состоявшемъ членомъ правленія сельскаго ссудо-сберегательнаго товарищества. Приказали: Находя, что участіе священнослужителей въ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ въ качествѣ членовъ правленій и совѣтовъ сихъ товариществъ не можетъ отвлекать ихъ отъ исполненія прямыхъ обязанностей пастырскаго служенія, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ воспретить священнослужителямъ принимать на себя званіе членовъ правленій и совѣтовъ сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, о чемъ для объявленія по духовному вѣдомству къ должному исполненію и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

На подлинномъ написано: „ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ
Уставъ сей разсматривать и ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соиз-
волилъ, въ С.-Петербурѣ, въ 21 день Ноября 1869 года.“ Управляю-
щій дѣлами Комитета Министровъ Статсъ-Секретарь Корниловъ.

У С Т А В Ъ

ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

§ 1. Православное Миссіонерское Общество состоитъ подь
Всемиловѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго
Величества Государыни Императрицы.

§ 2. Православное Миссіонерское Общество, дѣйствуя на
основаніи настоящаго устава, состоитъ подь высшимъ на-
блюденіемъ Святѣйшаго Синода.

§ 3. Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Обще-
ства есть Митрополитъ Московскій.

§ 4. Дѣлами Общества завѣдываютъ: Совѣтъ, находящій-
ся въ Москвѣ, подь предсѣдательствомъ Митрополита Мос-
ковскаго, и Комитеты, открываемые въ епархіальныхъ горо-
дахъ, подь предсѣдательствомъ мѣстныхъ Пресвященныхъ.

Примѣчаніе. Предсѣдательство въ Комитетахъ тѣхъ епархіаль-
ныхъ городовъ, въ которыхъ существуютъ или впредь будутъ
назначены Викаріеи Архіереи, можетъ быть возлагаемо, по усмо-
тритію Епархіальныхъ Архіереевъ, на ихъ Викаріевъ.

§ 5. Православное Миссіонерское Общество ежегодно со-
вершаетъ празднованіе памяти Святыхъ Кирилла и Меодія,
въ установленный Православною Церковію день, 11-го Мая.

І. Цѣль и дѣйствія Общества.

§ 6. Миссіонерское Общество имѣетъ цѣлю содѣйство-
вать, на точномъ основаніи сего устава, православнымъ

миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ Русской Имперіи не христіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Содѣйствіе Общества первоначально обращается къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, а по мѣрѣ развитія его средствъ, можетъ простирается на миссіи въ другихъ частяхъ Имперіи.

Примѣчаніе. За существованіемъ Высочайше утвержденного въ 9-й день Іюня 1860 года Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества не распространяется на Кавказскій и Закавказскій край.

§ 7. Миссіонерское Общество, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ достиженію указанной цѣли, доставляетъ матеріальныя пособія на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и т. п., а также на изданіе книгъ, приспособленныхъ къ разумнѣю и духовнымъ потребностямъ инородцевъ, и содѣйствуетъ миссіямъ въ устраненіи всякаго рода препятствій успѣху миссіонерской дѣятельности.

§ 8. Миссіонерское Общество, содѣйствуя, гдѣ окажется пужнымъ, благосостоянію миссій съ ихъ заведеніями, не входитъ въ управленіе миссіями въ другихъ отношеніяхъ, касающихся порядка церковнаго, учебнаго и административнаго.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неудовлетворительнаго положенія какой либо миссии, предоставляется Предсѣдателю Общества входить по сему въ предварительное сношеніе съ Предсѣдателемъ Комитета той епархіи, гдѣ находится таковая миссія, и за тѣмъ давать дѣлу дальнѣйшее въ законномъ порядкѣ, направленіе.

§ 9. Учрежденіе и перемѣщеніе становъ миссіонерскихъ, постройка миссіонерскихъ церквей, школъ, и т. п., равно-

мѣрно назначеніе къ онымъ миссіонеровъ, на суммы не отъ Миссіонерскаго Общества, вполне зависятъ отъ усмотрѣнія Епархіальнаго Начальства. Если же на это потребуются пособія отъ Общества, то таковыя могутъ быть дѣлаемы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи духовнаго Начальства съ Совѣтомъ Общества.

§ 10. Если Миссіонерское Общество, на основаніи вѣрныхъ данныхъ, полученныхъ отъ довѣренныхъ лицъ или инымъ путемъ, признаетъ нужнымъ и, по своимъ средствамъ, возможнымъ открыть новую миссію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ еще нѣтъ, то Совѣтъ Общества, по сношеніи съ Епархіальнымъ Начальствомъ того мѣста, гдѣ полагается открытіе миссіи, представляетъ о томъ Святѣйшему Синоду съ своими соображеніями.

§ 11. Устройство новыхъ миссій и становъ, въ хозяйственномъ отношеніи, а равно церквей, школъ, больницъ и тому подобныхъ учрежденій, производится, по порученію Общества, особыми лицами, отъ Общества избранными, или, въ случаѣ нужды, Членами миссій, по взаимному каждый разъ соглашенію съ подлежащимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

§ 12. Миссіонерское Общество оказываеъ, по своему усмотрѣнію и по мѣрѣ средствъ, матеріальныя пособія на устройство быта новокрещенныхъ. Если кто либо изъ благодѣателей пожелаеъ, чрезъ посредство Миссіонерскаго Общества, дѣлать пожертвованія собственно на нужды новокрещенныхъ, то Общество принимаетъ эти пожертвованія и даеъ имъ назначеніе, сообразное съ волею жертвователей.

§ 13. Миссіонерское Общество, въ видахъ улучшенія быта новопросвѣщенныхъ и для пріученія ихъ къ трудамъ, свойственнымъ осѣдлой жизни, можетъ приглашать извѣстныхъ ему капиталистовъ, или собственными средствами со-

дѣйствовать устройенію, сообразно съ мѣстными обстоятельствами, промышленныхъ и сельско-хозяйственныхъ заведеній, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ узаконеній.

II. Составъ Общества.

§ 14. Миссіонерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія, состоянія и обоюго пола и состоитъ изъ Членовъ: почетныхъ и дѣйствительныхъ.

§ 15. Званіе почетныхъ Членовъ, съ утвержденія Августѣйшей Покровительницы Общества, присвоается: а) Членамъ Императорской Фамиліи, которые благоволятъ изъявить соизволеніе на принятіе этого званія; б) лицамъ, которыя приобрѣтутъ право на особенную признательность Общества содѣйствіемъ его дѣли: или своимъ зліаніемъ при высокомъ ихъ положеніи въ Церкви или Государствѣ, или своею опытностію въ миссіонерскомъ дѣлѣ, или значительными пожертвованіями въ пользу Общества.

§ 16. Званіе дѣйствительныхъ Членовъ присвоается лицамъ, изъявившимъ желаніе вносить ежегодно въ пользу Общества не менѣе *трехъ рублей*.

Примѣчаніе. Находящіяся въ дѣйствительной службѣ священнослужители, какъ преемники первыхъ миссіонеровъ Апостоловъ, по своему званію, могутъ, если пожелають, быть дѣйствительными Членами Общества, хотя бы они и не приняли на себя никакого взноса денегъ; содѣйствіе ихъ Обществу въ этомъ случаѣ выражается благимъ словомъ дѣлу миссіонерства и исполненіемъ порученій Совѣта и Комитетовъ, но и послѣднее не иначе, какъ съ ихъ согласія и безъ отвѣченія отъ прямыхъ ихъ обязанностей. Право же голоса въ общихъ собраніяхъ принадлежитъ лишь тѣмъ изъ состоящихъ въ званіи дѣйствительныхъ Членовъ Общества священнослужителей, которые обяжутся ежегодными въ пользу Общества денежными взносами [§ 19].

§ 17. Члены Общества могут замѣнять свои ежегодные взносы единовременными вкладами суммъ, проценты съ которыхъ равнялись бы ихъ взносамъ.

§ 18. Почетнымъ Членамъ (§ 15, п. б) выдаются дипломы за подписью Предсѣдателя Общества, а дѣйствительнымъ Членамъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ, — выдаются свидетельства за подписью Предсѣдателей Комитетовъ, а въ Москвѣ — Помощника Предсѣдателя Совѣта.

III. Права и обязанности Членовъ Общества.

§ 19. Всѣ Члены Общества, кромѣ лицъ женскаго пола, а также тѣхъ изъ числа священнослужителей, которые, принявъ званіе дѣйствительныхъ Членовъ Общества, не примутъ однако же на себя обязанности взноса денегъ (§ 16 примѣч.), пользуются правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ и могутъ быть избираемы въ Члены Совѣта и Комитетовъ и въ казначей.

§ 20. Всѣ Члены Общества, независимо отъ денежныхъ взносовъ, по мѣрѣ возможности, употребляютъ зависящія отъ нихъ способы къ увеличенію средствъ Общества и числа его Членовъ; они могутъ также сообщать Совѣту или Комитетамъ свои мнѣнія о мѣрахъ, клонящихся къ пользѣ Общества.

IV. Средства Общества.

§ 21. Средства Общества составляютъ: 1) ежегодные членскіе взносы, 2) единовременныя пожертвованія деньгами и вещами и 3) сборы: а) посредствомъ кружекъ, какъ установленныхъ уже при церквахъ на предметъ распространенія христіанства, такъ и выставляемыхъ отъ Общества въ другихъ мѣстахъ съ разрѣшенія подлежащихъ властей; и б) по сборнымъ книжкамъ или листамъ, выдаваемымъ Членамъ Общества.

§ 22. Вклады, замѣняющіе ежегодные взносы (§ 17), составляютъ неприкосновенный капиталъ Общества, а единовременныя пожертвованія, если назначеніе ихъ прямо не опредѣлено, обращаются въ запасный капиталъ, который расходуется только въ случаѣ особенной надобности. Проценты же, какъ съ неприкосновеннаго, такъ и съ запаснаго капиталовъ, могутъ быть употребляемы на текущіе расходы.

§ 23. Всѣ взносы, сборы и пожертвованія, въ какой бы Комитетъ Общества ни поступали, составляютъ общій капиталъ Миссіонерскаго Общества и могутъ быть употребляемы не иначе, какъ только по миссіонерскимъ дѣламъ.

V. Совѣтъ и общія собранія.

§ 24. Совѣтъ, подъ предѣлательствомъ Митрополита Московскаго (§ 4), состоитъ изъ двухъ Помощниковъ Предѣдателя и Членовъ.

§ 25. Одного Помощника назначаетъ Предѣдатель изъ своихъ Викаріевъ, а другаго избираетъ само Общество, на два года, изъ свѣтскихъ лицъ. Первый изъ Помощниковъ, въ отсутствіе Предѣдателя, занимаетъ его мѣсто и завѣдуетъ текущими дѣлами Совѣта.

§ 26. Членовъ Совѣта полагается двѣнадцать: изъ нихъ четверо приглашаются Предѣдателемъ, а остальные восемь избираются общимъ собраніемъ, тѣ и другіе—на два года.

§ 27. Каждый Членъ Совѣта имѣетъ право сложить съ себя это званіе и ранѣе двухъ-годичнаго срока.

§ 28. При Совѣтѣ состоятъ: казначей и дѣлопроизводитель. Казначей избирается общимъ собраніемъ на два года и служить безвозмездно. Дѣлопроизводитель, опредѣляемый и увольняемый Совѣтомъ, получаетъ вознагражде-

ніе, соответственно своимъ трудамъ и средствамъ Общества.

Примѣчаніе 1. Въ случаѣ болѣзни или кратковременнаго отсутствія казначея или дѣлопроизводителя, Предсѣдательствующій въ Совѣтъ поручаетъ исправленіе ихъ обязанностей кому либо изъ Членовъ Совѣта.

Примѣчаніе 2. Намъ писцовъ предоставляется дѣлопроизводителю съ вознагражденіемъ по усмотрѣнію Совѣта.

§ 29. Совѣтъ собирается не менѣ одного раза въ мѣсяць.

§ 30. Дѣла рѣшаются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, голосъ Предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 31. Для дѣйствительности рѣшеній Совѣта требуется присутствіе Предсѣдательствующаго и не менѣ половины числа всѣхъ Членовъ Совѣта.

§ 32. Совѣтъ, какъ центральное учрежденіе, даетъ направленіе дѣйствіямъ Комитетовъ, соответственно цѣли Общества (гл. 1).

§ 33. Совѣтъ сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія какъ о дѣятельности и средствахъ Комитетовъ, такъ и о нуждахъ миссій.

§ 34. Совѣтъ опредѣленные на расходы штатами суммы назначаетъ къ отпуску изъ своихъ или комитетскихъ средствъ (§ 23), не ожидая утвержденія общихъ годовыхъ смѣтъ, а по симъ послѣднимъ, по утвержденіи оныхъ общимъ собраніемъ.

§ 35. Совѣтъ обсуждаетъ сообщаемые ему Комитетами или Членами Общества вопросы и предположенія, и, смотря по существу дѣла, или самъ разрѣшаетъ оныя, или, съ своимъ мнѣніемъ, предлагаетъ общему собранію.

§ 36. Совѣтъ рекомендуетъ (§ 15, п. б) общему собранію лицъ, достойныхъ званія почетныхъ Членовъ, и получившимъ это званіе выдаетъ дипломы.

§ 37. Совѣтъ по дѣламъ Общества сносится съ Правительственными лицами и мѣстами и другими учрежденіями или отъ своего лица, или, когда это признано будетъ нужнымъ, чрезъ посредство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 38. О случаяхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія, Совѣтъ своевременно представляетъ на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 39. Совѣту предоставляется: а) опредѣлять порядокъ дѣлопроизводства, веденія приходорасходныхъ книгъ, храненія и свидѣльствованія суммъ; б) распределять занятія Членовъ Совѣта; в) приглашать въ свои засѣданія постороннихъ лицъ, или составлять особыя коммисіи для обсужденія вопросовъ, требующихъ спеціальныхъ свѣдѣній, и г) печатать по своимъ постановленіямъ повременныя приглашенія къ пожертвованіямъ, протоколы своихъ засѣданій и свѣдѣнія о состояніяхъ и дѣйствіяхъ какъ Общества, такъ и миссій.

Примѣчаніе. Требования принадлежащихъ Обществу суммъ изъ кредитныхъ установленій и переводы этихъ суммъ подписываются, кромѣ Предсѣдательствующаго, двумя Членами Совѣта; прочія же исходящія бумаги, смотря по роду ихъ, подписываются Предсѣдательствующимъ съ однимъ изъ Членовъ Совѣта, или же однимъ изъ нихъ.

§ 40. Совѣтъ имѣетъ свою печать съ изображеніемъ Св. Евангелія и Св. Креста въ сіяніи и съ надписью: „Печать Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества“.

§ 41. Совѣтъ пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ съ соблюденіемъ правилъ, постановленныхъ закономъ (Св. Зак. изд. 1857 г. Т. II Общ. губ. учр. ст. 205, Т. XII Уст. почт. ст. 369).

§ 42. Совѣтъ ежегодно составляетъ отчетъ о состояніи и

дѣятельности Общества и миссій за истекшій годъ и вмѣстѣ съ своими предположеніями предлагаетъ оный годичному общему собранію.

§ 43. Общія собранія бываютъ годичныя и чрезвычайныя; они созываются Совѣтомъ чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и особыми повѣстками, съ обозначеніемъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ.

§ 44. Годичныя общія собранія созываются въ Маѣ мѣсяцѣ; чрезвычайныя— когда Совѣтъ признаетъ это нужнымъ.

§ 45. Въ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуетъ или Предсѣдатель Общества, или, въ его отсутствіи, Помощникъ изъ Викаріевъ.

§ 46. Въ общихъ собраніяхъ: а) читается годовой отчетъ Совѣта, б) утверждается смета расходовъ на текущій годъ; в) избираются изъ среды Общества четыре уполномоченныхъ лица для повѣрки годового отчета Совѣта въ финансовомъ отношеніи; г) производится выборъ втораго Помощника Предсѣдателя, Членовъ Совѣта, казначея и кандидатовъ въ Члены Совѣта; д) избираются въ почетные Члены лица, предлагаемыя Совѣтомъ (согласно §§ 1, п. 6 и 36); е) обсуждаются вопросы и мѣры, предлагаемыя Совѣтомъ, Комитетами и отдѣльными Членами Общества.

Примѣчаніе. Предположенія Комитетовъ, а также Членовъ Общества, вносятся въ общія собранія не иначе, какъ по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Совѣтъ.

§ 47. Всѣ дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются порядкомъ, указаннымъ въ § 30.

§ 48. Отчетъ Совѣта, съ заключеніемъ повѣрочной коммисіи, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, повергается на Высочайшее воззрѣніе Августѣйшей Покровительницы Общества и представляется Святѣйшему Синоду, а затѣмъ публикуется.

VI. Комитеты и мѣстные общія собранія.

§ 49. Епархіальные Комитеты подъ предѣдательствомъ епархіальныхъ Преосвященныхъ (§ 4) завѣдываютъ дѣлами Миссіонерскаго Общества, каждый въ предѣлахъ своего вѣдомства.

§ 50. Каждый епархіальный Комитетъ состоитъ, кромѣ Предѣдателя, изъ Товарища его и изъ Членовъ.

§ 51. Епархіальные Преосвященные приглашаютъ въ Товарищи къ себѣ по предѣдательствованію въ Комитетахъ своихъ Викаріевъ, или кого либо изъ почетныхъ свѣтскихъ лицъ въ губерніи. Члены же Комитетовъ избираются мѣстнымъ общимъ собраніемъ, въ числѣ отъ 4 до 8 человекъ.

Примѣчаніе. Начальники миссіи въ бытность свою въ засѣданіяхъ Комитета пользуются правомъ голоса, наравнѣ съ Членами Комитета.

§ 52. При Комитетѣ состоятъ казначей и дѣлопроизводитель.

§ 53. Относительно времени служенія Членовъ Комитета, казначея и дѣлопроизводителя, созванія засѣданій, постановленія рѣшеній и порядка дѣлопроизводства, Комитеты руководствуются правилами, установленными для Совѣта Общества въ §§ 26—31, 37 и 39.

§ 54. Комитеты выдаютъ: а) свидѣтельства на званіе дѣйствительныхъ Членовъ (§ 18); б) выставляютъ кружки для сбора пожертвованій (§ 21); в) выдаютъ сборныя книжки или листы всѣмъ Членамъ Общества, которые сами пожелаютъ имѣть таковыя и будутъ лично извѣстны Комитету, и г) ежемѣсячно публикуютъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ о всѣхъ пожертвованіяхъ съ поименованіемъ жертвователей.

Примѣчаніе. Суммы, собираемыя по сборнымъ книжкамъ или листамъ, передаются, въ устанавливаемые Комитетами сроки, или прямо въ Комитеты, или, если представляются Членами изъ духовныхъ лицъ, чрезъ посредство ихъ благочинныхъ. Книжки или листы, по окончаніи оныхъ, возвращаются въ Комитетъ тѣмъ же порядкомъ.

§ 55. Комитеты поступающія къ нимъ суммы хранить въ Уѣздныхъ Казначействахъ; для расходовъ же на рукахъ казначея остается не болѣе ста рублей.

§ 56. Казначей Комитетовъ о комитетскихъ суммахъ до-
ставляютъ въ Канцелярію Совѣта краткія вѣдомости по тре-
тямъ года.

§ 57. Комитеты о своихъ предположеніяхъ, соотвѣтствующихъ цѣли и пользѣ Общества, сообщаютъ Совѣту.

§ 58. Епархіальные Комитеты, въ предѣлахъ коихъ на-
ходятся миссіи, имѣютъ свою обязанность:

а) Ближайшимъ образомъ заботиться объ удовлетвореніи ма-
теріальныхъ нуждъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ заведеній.

б) Содѣйствовать миссіонерамъ въ дѣлѣ обращенія иновѣр-
цевъ и утвержденія ихъ въ православной вѣрѣ своимъ хо-
датайствомъ.

в) Изыскивать дозволенные закономъ способы и устранятъ
препятствія къ достиженію благосостоянія миссій въ пре-
дѣлахъ устава.

г) Своевременно доставлять Совѣту, сверхъ годовыхъ
отчетовъ, свѣдѣнія о дѣйствіяхъ или событіяхъ по миссіямъ,
выходящихъ изъ ряда обыкновенныхъ, напримѣръ объ обра-
щеніи значительнаго числа иновѣрцевъ и т. п., и въ тоже
время, для свѣдѣнія ревнителей миссіонерскаго дѣла, печатать
объ этомъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе 1. Комитеты сіи, союкупно съ Епархіальнымъ На-
чальствомъ, составляютъ, применительно къ мѣстнымъ условіямъ,
подробныя инструкціи, опредѣляющія отношенія миссій къ Коми-
тетамъ, и порядокъ отчетности тѣхъ же миссій въ суммахъ, отпу-
скаемыхъ Миссіонерскимъ Обществомъ. Инструкціи эти утвержда-
ются, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ Общества, Святѣйшимъ Синодомъ.

Примѣчаніе 2. Инструкціи миссіонерамъ, собственно по дѣлу
обращенія иновѣрцевъ и утвержденія ихъ въ св. вѣрѣ, выдаются
прямо отъ мѣстныхъ Преосвященныхъ, независимо отъ Ко-
митетовъ.

§ 59. Каждый Комитетъ имѣетъ свою печать съ упомянутымъ въ § 40 изображеніемъ и съ надписью: „Печать NN Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества“, и пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки, согласно § 41.

§ 60. Комитеты, въ началѣ cadaго года, вносятъ въ мѣстные годовичныя общія собранія отчеты о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ Членовъ Общества, и въ тоже время копии съ отчетовъ доставляютъ въ Совѣтъ.

Примѣчаніе. Комитеты, состоящіе въ прѣдѣлахъ, гдѣ имѣются миссіи, къ годовичному отчету присовокупляютъ: а) примѣрную смету расходовъ по миссіи на текущій годъ и б) свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіяхъ миссіи за истекшій годъ, представляемыя одновременно Епархіальными Преосвященными и въ Святѣйшій Синодъ.

§ 61. Мѣстные общія годовичныя собранія созываются Комитетомъ не позже первыхъ чиселъ Февраля мѣсяца, чрезвычайныя же собранія—по мѣрѣ надобности.

§ 62. Въ мѣстныхъ общихъ собраніяхъ предсѣдательствуютъ Предсѣдатели Комитетовъ, а въ случаѣ отсутствія ихъ—Товарищи Предсѣдателей.

§ 63. Относительно способовъ созванія мѣстныхъ общихъ собраній, круга занятій и рѣшенія дѣлъ въ сихъ собраніяхъ, избранія повѣрочной Комиссіи и проч. соблюдаются примѣнительно правила, указанныя въ §§ 43, 46 и 47.

§ 64. Отчеты Комитетовъ публикуются въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ и печатаются отдѣльно для раздачи мѣстнымъ Членамъ Общества.

§ 65. Предположенія о разъясненіи и развитіи настоящаго Устава по представленіямъ Совѣта Общества поступаютъ, чрезъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ Комитетъ Министровъ.

Подлинный подписалъ: Управляющій дѣлами

Комитета Министровъ Статсъ-Секретарь *Корниловъ.*

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На представленіи Викарія Тверской епархіи, Епископа Старицкаго Антонина къ Его Высокопреосвященству, съ приложеніемъ сообщенія г. Начальника Тверской губерніи, объ ожидаемомъ, 1 и 2 іюня сего 1885 года, посѣщеніи Государемъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ городовъ Вышняго-Волочка и Бѣжецка, и о слушаніи Его Высочествомъ 2 іюня въ послѣднемъ городѣ обѣдни, — резолюціею Его Высокопреосвященства, между прочимъ, предписано: „подтвердить чрезъ Епархіальныя вѣдомости всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ, а равно и настоятельницамъ монастырей, чтобы они, въ случаѣ посѣщенія Высочайшими Особами приходскихъ и монастырскихъ церквей, неотложно, съ полною обстоятельностью, доводили о томъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства“.

Тверская Духовная Консисторія слушала отношеніе Тверскаго Губернскаго Правленія, по Губернской Чертежной, отъ 20-го минувшаго марта за № 912, коимъ оно, на основаніи опредѣленія своего, состоявшагося 11 того же марта, по дѣлу о раскомандированіи землемѣровъ въ полевая работы, просило Духовную Консисторію подтвердить всѣмъ депутатамъ своего вѣдомства, чтобы они, по требованіямъ землемѣровъ, непременно являлись въ назначенные ими сроки и до окончанія дѣлъ по церковнымъ землямъ, или состоящимъ съ ними въ смежствѣ, находились безотлучно, и о сдѣланномъ по сему распоряженіи увѣдомить Губернское Правленіе въ скорѣйшемъ времени, а равно и о томъ, кто именно депутатомъ по каждому уѣзду назначенъ будетъ, — для передачи этихъ свѣдѣній командированнымъ землемѣрамъ. О предѣлили: 1) такъ какъ депутаты по духовному вѣдомству назначены Епархіальнымъ Начальствомъ въ каждомъ благо-

чиническомъ округъ Тверской епархіи изъ священниковъ; то чрезъ Тверскія Епархіальныя вѣдомости подтвердить вѣсть священникамъ Тверской епархіи, проходящимъ должности депутатовъ по духовному вѣдомству, о точномъ исполненіи ими настоящаго отношенія; 2) если же въ благочиническихкихъ округахъ произошли по какому либо случаю перемѣны въ назначеніи депутатовъ, то благочинные немедленно должны извѣстить о семъ всѣхъ священноцерковнослужителей своего округа; а если изъ священниковъ никто не назначенъ для исполненія обязанности депутата, то они благочинные, въ случаѣ требованія землемѣровъ, сами имѣютъ временно исполнить эту обязанность, а Консисто́ріи немедленно донести для надлежащаго распоряженія относительно назначенія въ депутаты и 3) о такомъ распоряженіи увѣдомить Губернское Правленіе (и увѣдомлено) съ присовокупленіемъ, что духовные депутаты, находящіеся въ благочиническихкихъ округахъ, извѣстны состоящимъ въ оныхъ вѣсть причтамъ; и г.г. землемѣры могутъ обращаться съ приглашеніемъ депутатовъ для присутствованія при межвыхъ дѣйствіяхъ, по указанію причтовъ, и въ случаѣ неуказанія сими послѣдними депутатовъ, по вышеупомянутымъ обстоятельствамъ, — къ самимъ благочиннымъ.

Тверская Духовная Консисто́рія слушала отношеніе Преосвященнаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, отъ 19 апрѣля 1855 года, послѣдовавшее на имя Его Высочайшаго Пресвященства, слѣдующаго содержанія: «Въ виду значительнаго количества незанятыхъ священническихкихъ вакансій въ Тобольской епархіи, покорнѣйше прошу Ваше Высочайшее Пресвященство объявить окончившимъ, но не получившимъ еще мѣсть и оканчивающимъ нынѣ курсъ воспитанникамъ Тверской семинаріи, не пожелаетъ ли кто либо изъ

нихъ отправиться въ Тобольскую епархію для занятія свободныхъ священническихъ мѣстъ съ присовокупленіемъ, что тѣмъ изъ кандидатовъ священства, которые будутъ опредѣлены Епархіальнымъ Начальствомъ на священническія мѣста, будутъ выданы прогонныя деньги, путевое содержаніе и пособіе. Предварительно назначенія на мѣста достойные священническаго званія кандидаты должны подать на мое имя прошеніе съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ и обозначеніемъ адреса.» Приказали: о содержаніи настоящаго отношенія Преосвященнаго Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, объявить воспитанникамъ, окончившимъ и оканчивающимъ курсъ семинаріи, чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

Обсужденію съѣзда депутатовъ духовенства Осташковскаго училищнаго округа, имѣющаго быть 25-го Іюня сего 1885 года, подлежатъ слѣдующіе предметы:

1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища въ 1886-мъ году; 2) избраніе на новое трехлѣтіе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства и 3) назначеніе новоопредѣленному помощнику смотрителя училища квартирныхъ денегъ по неимѣнію при училищѣ положенной ему по уставу духовныхъ училищъ квартиры.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанію Старицкаго д. училища на средства окружающаго духовенства въ 1884 г.

I.

Въ остаткѣ отъ 1883 г. къ 1884 г. состояло:

а) серіями 640 руб., б) процентными билетами кредитныхъ учрежденій 950 р., в) по книжкѣ Ржевскаго отдѣленія Государственнаго банка 3160 р., г) наличными деньгами: аа) на содержаніе училища 130 р. 33 к., бб) на постройку училищныхъ зданій 852 руб. 19 к., вв) на выписку

учебныхъ пособій наставникамъ училища 24 р. и д) переходящими суммами — облигаціями Восточнаго займа 200 руб. Всего остаточныхъ 11,766 руб. 52 коп.

II.

Поступило въ 1884 г. на приходъ:

а) По содержанию училища: 1) отъ благочинныхъ 742 р. 96 коп., 2) отъ учениковъ свѣтскаго званія за обученіе въ училищѣ 39 р., 3) процентныхъ денегъ съ благотворительнаго капитала на содержаніе одного ученика — стипендіата 40 р., 4) за отдачу въ аренду училищнаго сада въ г. Ржевѣ 7 р., 5) отъ свящ. Новоторжскаго уѣзда Іоанна Звѣрева на бібліотеку для выписки учебныхъ пособій наставникамъ училища 3 руб. Итого 2831 руб. 96 коп.

б) На постройку дома для училища: 1) процентныхъ денегъ по книжкѣ Ржевскаго отдѣленія Государственнаго банка 211 р. 42 к., 2) процентныхъ денегъ по 129 купонамъ серій 278 р. 64 к., 3) за постои Полицейскаго Управленія въ училищномъ домѣ за время съ 25 октября 1883 г. по 26 января 1884 г., 106 р. 32 к., 4) за постои казначейства въ училищномъ домѣ съ 25 окт. 1883 г. по 1 сент. 1884 г. 380 руб., 5) отъ благочинныхъ 4117 руб. 84 коп. (*). 6) отъ правленія Тверской д. семинаріи остаточныхъ епархіальныхъ суммъ за 1881—1883 годы 1515 руб. Итого 6609 руб. 22 коп.

Оборотныя и переходящія суммы: 1) отъ смотрителя училища ассигнованные на выписку линованной бумаги и ручекъ къ перьямъ для исправленія руки, для продажи ученикамъ, 44 р. 42 к., 2) внесенные въ Ржевское отдѣленіе Государственнаго банка на книжку для приращенія капитала процентами 4840 руб. Итого 4884 руб. 42 коп.

Всего на приходъ 14,525 р. 60 коп., а вмѣстѣ съ остаточными 26,092 руб. 12 коп.

РАСХОДЪ.

III.

§ 1. Содержаніе служащихъ: 1) квартирныя смотрителю 100 р., 2) квартирныя помощн. смотрителя 70 р., 3) жалованья учителю приготовительнаго класса 400 р., надзира-

[*] Въ томъ числѣ отъ благочинныхъ: Петра Никольскаго 306 руб. 99 коп. и В. Лебедева 317 р. 28 коп за 1883 годъ, а отъ благоч. А. Прозорова за 1883 г. недоставлены.

телямъ за учениками учителямъ училища 63 р., за завѣды-
ваніе училищной бібліотеки учителю М. Прозорову едино-
временно 15 руб. Итого 648 руб.

§ 2. Содержаніе учениковъ: Выдано въ пособіе бѣднымъ
ученикамъ училища *за первую половину года*. 1) процент-
ныхъ денегъ благотворительнаго капитала: а) ученику III кл.
Михаилу Покровскому 20 руб., б) изъ денегъ духовенства:
ученикамъ: IV кл. Александру Жданову, Арсенію Михай-
ловскому, Ивану Соколову 1-му, Аванасію Звѣреву, Сергѣю
Петропавловскому; III кл. Константину Пѣшихонову, Сер-
гѣю Синеву, Аристарху Тархову; II кл. Владиміру Мизе-
рову, Петру Михайловскому; I кл. Александру Купріянову,
Платону Михайловскому, Алексѣю Покровскому, Сергѣю
Прозорову; приготов. класса. Василию Москвину, Александру
Сабинину, Владиміру Троицкому, Арсенію Успенскому—*по
двадцати рублей*; IV кл. Александру Ретивцеву; III кл.
Алексѣю Аркадову, Василию Дьяконову; II кл. Владиміру Ви-
ноградову, Ивану Гумилину, Михаилу Данилову; I кл. Ва-
сийю Рахманину, Константину Симакову, Александру Соко-
лову 1-му и приготов. кл. Ѳедору Клирикову, Петру Лазаре-
ву—*по пятнадцати рублей*; IV кл. Василию Зеленеву,
Ивану Соколову 2-му, Алексѣю Травину, Николаю Гумили-
ну; III кл. Михаилу Ретивцеву; II кл. Василию Миролобо-
ву, Егору Преображенскому, Александру Раевскому; I кл.
Ивану Соколову 1-му, Петру Благовѣщенскому, Ивану Да-
нилову, Александру Ильигорскому, Владиміру Раевскому,
Димитрію Троицкому, приготов. кл. Ѳедору Полозову, Ильѣ
Преображенскому, Сергѣю Троицкому—*по десяти рублей*;
ученику Архангельскаго духов. училища Петру Преобра-
женскому 20 руб., ученик. Осташковскаго д. училища Алек-
сандру и Владиміру Симоновымъ 20 р. Итого 755 руб.

Выдано въ пособіе бѣднымъ ученикамъ—за вторую поло-
вину года: 1) процентныхъ денегъ съ благотворительнаго
капитала: а) IV кл. Михаилу Покровскому 20 руб., 2) изъ
денегъ духовенства: IV кл. Константину Пешехонову, Ни-
колаю Рясенскому, Аристарху Тархову, Алексѣю Травину;
II кл. Петру Благовѣщенскому, Александру Купріянову,
Сергѣю Прозорову, I кл. Платону Михайловскому, Василию
Москвину, Владиміру Троицкому, Ивану Данилову—*по двад-
цати рублей*; IV кл. Ивану Соколову, Алексѣю Аркадову,

Алексѣю Никольскому; III кл. Владиміру Мизерову, Сергѣю Синеву; II кл. Владиміру Виноградову, Василию Рахманину; I кл. Александру Сабинину, Александру Соколову 1-му, Ивану Соколову, Алексѣю Зеленеву, Петру Лазареву, Ѳеодору Клирикову, пригот. кл. Михайлу Михайловскому, Ѳеодору Рясенскому—*по пятнадцати рублей*; III кл. Петру Михайловскому, Ивану Синеву, Егору Преображенскому; II кл. Алексѣю Покровскому, Василию Миролюбову, Владиміру Раевскому, Василию Кузминскому, Константину Симакову, Василию Гроздову, Якову Дьяконову, Арсенію Успенскому, Ивану Коробанову, Ильѣ Преображенскому, Ѳеодору Полозову, Сергѣю Троицкому; пригот. кл. Арсенію Громову, Ивану Аркадову, Виталію Звереву, Андрею Милорадову, Николаю Миронову, Василию Гроздову, Александру Богословскому, Степану Яшину, Владиміру Ретивцеву, Дмитрію Лебедеву *по десяти рублей*; IV кл. Петру Троицкому; III кл. Порфирію Рясенскому, Ивану Гумиліну; II кл. Дмитрію Троицкому, Александру Ильигорскому, Вячеславу Рязанцеву; пригот. кл. Алексѣю Миронову—*по пяти рублей*; ученику Архангельскаго д. училища Петру Преображенскому 20 р., ученику II кл. Тверскаго д. училища Ивану Тихомірову 10 руб. Итого 185 руб.

§ 3. № 1. Содержаніе дома и двумъ сторожамъ жалованья 455 руб. 41 коп.

§ 3. № 2. *Библиотека*: на выписку и покупку книгъ и журналовъ, а также переплеть ихъ 79 руб.

§ 3. № 3. Жалованье писмоводителю (100 р.) и на канцелярскіе расходы 133 руб. 95 коп.

§ 4. № 1. За лѣченіе въ больницѣ ученика А. Мощанскаго и на покупку лѣкарства 7 руб. 10 коп.

§ 4. № 2. На мелочныя и экстраординарныя расходы 11 руб. 26 коп.

Расходъ по постройкѣ дома для училища: 1) Выдано члену Правленія, свящ. А. Соколову, для уплаты за работы по ремонту купленныхъ для училища зданій 1,700 р.; 2) за приобрѣтенныя для училища городскія постройки, находившіяся на училищной землѣ, уплачено Старицкой Городской Управѣ 500 р.; 3) выдано архитектору К. Гельбигу за поѣздку въ Старицу, для освидѣтельствованія купленныхъ для училища домовъ 60 руб.; 4) выдано тому же архи-

тектору за другую поѣздку его въ Старицу, для осмотра мѣстности, на которой предполагается возвести училищныя постройки—60 р., на двукратную поѣздку въ Ржевъ по училищнымъ дѣламъ 10 руб. Итого 2330 руб.

Оборотныя и переходящія суммы: 1) возвращены по принадлежности кушцу Н. Веревкину данныя имъ въ залогъ училищному Правленію въ обезпеченіе принятыхъ имъ на себя поправокъ въ проданномъ имъ училищу домъ двѣ облигаціи Восточнаго займа на 200 р., 2) отправлено въ Ржевское отдѣленіе Государственнаго банка для записи на книжку онаго для приращенія капитала процентами 4,840 руб., 3) на выписку 14 стопъ линованной бумаги, для продажи ученикамъ, отослано въ магазинъ 50 руб. Итого 5090 руб.

Всего въ расходъ 10,294 руб. 72 коп.

IV.

Затѣмъ въ остаткѣ къ 1885 г. состоитъ: 1) 129 серій на 6450 р., 2) процентными билетами кредитныхъ учрежденій 950 р., 3) по книжкѣ Ржевскаго отдѣленія Государственнаго банка 8000 р. и 4) наличными деньгами: а) на содержаніе училища 107 р. 14 к., б) на постройку училищныхъ зданій 290 руб. 26 коп. Всего 15,797 руб. 40 коп.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Учитель Санниковскаго сельскаго училища Александръ Завьяловъ 21 марта сего года рукоположенъ во Священника къ церкви с. Нерехотскаго, Калязинскаго уѣзда.

Псаломщикъ Вышневолоцкаго уѣзда погоста Осѣяна Теодоръ Постниковъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ той же должности.

Псаломщикъ Бѣжецкаго уѣзда села Толстикова Иванъ Соболевъ 8 марта померъ, а на его мѣсто 21 того же марта перемѣщенъ псаломщикъ Вышневолоцкаго уѣзда села Подольховца Яковъ Лютницкій.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 1 мая 1885 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ 1885 Г.

№ 9.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день тысячелѣтія кончины святаго Меѳодія, просвѣтителя славянъ.—Речь, произнесенная на торжественномъ актѣ въ Тверской дух. семинаріи по случаю празднованія тысячелѣтней годовщины блаженной кончины св. Меѳодія 6 апрѣля 1885 года.—Объявленія.

С Л О В О

Въ день тысячелѣтія кончины святаго Меѳодія, просвѣтителя Славянъ.

*Восхвалимъ мужи славны, и отцы наши
въ бытіи. Многу славу созда Господь въ
нихъ величіемъ своимъ отъ вѣка. Тѣлеса
ихъ въ миръ погребена быша, а имена
ихъ живутъ въ роды (Ис. сын. Сир 44
гл. 1, 2, 13).*

Двадцать съ небольшимъ лѣтъ тому назадъ наша православная церковь торжественно праздновала тысячелѣтіе распространенія св. солунскими братьями Кирилломъ и Меѳодіемъ свѣта евангельскаго ученія среди родственныхъ намъ славянскихъ племенъ—Моравовъ, Сербовъ и Болгаръ; наро-

читымъ и особеннымъ торжествомъ почтили мы пятнадцать лѣтъ тому назадъ тысячелѣтній день кончины св. равноапостольнаго Кирилла. Въ нынѣшній же день, день воспоминанія тысячелѣтней кончины св. Меодія, мы собрались въ сей святой храмъ, дабы почтить пѣснями духовными и прославить какъ сего святаго мужа, такъ и его споспѣшника -- роднаго брата Кирилла, посвятившихъ почти всѣ дни своей многотрудной земной жизни просвѣтительной дѣятельности среди единоплеменныхъ имъ славянскихъ народовъ, и горячо молить великихъ просвѣтителей сподобить и насъ, какъ будущихъ пастырей словенскаго стада Христова, быть истинными подражателями ихъ равноапостольной дѣятельности. Знаменательно, что въ такой небольшой промежутокъ времени наша православная церковь и отечество совершаетъ третье тысячелѣтное юбилейное торжество въ честь св. солунокскихъ братьевъ.

Но не мы одни, не одна Россія сегодня ликовствуетъ; свѣтло празднуютъ этотъ день всѣ славянскія племена, вспоминая святые труды своихъ славныхъ апостоловъ, потому что святая память объ этихъ великихъ первоучителяхъ не только не изгладилась среди славянскихъ народовъ, но возростала годъ отъ году и въ настоящее время достигла самаго высшаго предѣла. Если бы мы могли теперь подняться на такую высоту, чтобы заразъ окинуть взглядомъ всѣ тѣ многочисленныя земли, которыя населяютъ ученики и почитатели святыхъ братьевъ, то мы наглядно убѣдились бы въ великости нынѣшняго дня. Намъ представилась бы такая картина: въ безчисленныхъ храмахъ, покрывающихъ эти страны, священники Бога вышняго совершаютъ торжественныя служенія въ честь святыхъ братьевъ; церковные вити въ своихъ проповѣдяхъ изображаютъ заслуги святыхъ братьевъ міру славянскому. Массы народа также не остаются чуждыми этому

торжеству церкви: во многих мѣстахъ совершаются крестные ходы и милліоны устъ произносятъ имена св. братьевъ. Картина по истинѣ величественная, заставляющая сильнѣе биться сердце каждаго славянина!

Что же сдѣлали эти св. братья для славянъ? Чѣмъ приобрѣли они такую славу и заслужили такое торжество?

Не на политическомъ, безъ сомнѣнія, поприщѣ Кириллъ и Меѳодій приобрѣли себѣ великую славу въ славянскомъ мѣрѣ: они не совершили какихъ-либо великихъ завоеваній, распространившихъ предѣлы славянскихъ земель; они не дали славянамъ какихъ-либо формъ для государственнаго благоустройства. Нѣтъ; не тутъ надо искать великихъ дѣлъ, совершенныхъ ими, а въ другой области ихъ дѣятельности—самой скромной и едва замѣтной на первыхъ порахъ, но тѣмъ не менѣе охватывающей собою всю историческую жизнь славянъ во всѣхъ ея проявленіяхъ и заключающей въ себѣ зерно всего будущаго славянства. Они возродили насъ, какъ отцы, для жизни истинно-христіанской, призвали насъ къ повому и невѣдомому до толѣ славянами язычниками бытію, дали намъ возможность сохранить свою національность среди другихъ народовъ и въ тоже время способствовали общему единенію между всѣми славянскими племенами. Описаніе такихъ ихъ подвиговъ потребовало бы многихъ людей, и составило бы цѣлая книги, но мы постараемся передать ихъ возможно кратко.

Въ 862 году славянскіе князья изъ Моравіи, гдѣ проповѣдывали христіанскую вѣру латинскіе епископы на непонятномъ для жителей латинскомъ языкѣ, извѣщая греческаго императора, что они и ихъ подданные желаютъ исповѣдывать христіанскую вѣру, но не имѣютъ учителей, которые бы могли на ихъ языкѣ объяснить имъ законъ Божій, просили прислать имъ учителя и епископа, которые бы могли на

учить ихъ святой вѣрѣ на ихъ родномъ языкѣ. Великое дѣло проповѣди въ этой землѣ славянской было поручено св. Кириллу и Меѳодію, такъ какъ они по рожденіи были славяне, — и святые братья съ радостію приняли это порученіе, да сродные братья Христу обрящутъ. Но прежде чѣмъ отправиться въ Моравію на проповѣдь, они нашли необходимымъ позаботиться о томъ, чтобы преподаваемое Моравамъ слово Божіе не изглаживалось у новообращенныхъ изъ памяти, не было искажаемо и не могло быть перетолковано. И вотъ они послѣ усердной молитвы и сорокодневнаго поста, заключившись въ келліи, занялись этимъ труднымъ дѣломъ. составили славянскую азбуку, затѣмъ перевели на славянскій языкъ слово Божіе и богослужебныя книги. Съ этими пособиями они отправились на дѣло проповѣди къ своимъ единоплеменникамъ, Моравскимъ славянамъ, и въ теченіи четырехъ съ половиною лѣтъ возвѣщали имъ слово евангельской истины, съ успѣхомъ насаждая и утверждая въ нихъ святую вѣру Христову. По смерти св. Кирилла, послѣдовавшей въ Римѣ, куда оба брата были вызваны папой, по жалобѣ на нихъ нѣмецкихъ епископовъ изъ зависти къ успѣху ихъ проповѣди, св. Меѳодій поселился въ славянской землѣ— Панноніи, просвѣтилъ ея жителей христіанствомъ и, получивъ санъ архіепископа Паннонскаго, шестнадцать лѣтъ трудился послѣ того на нивѣ славянской церкви, неустанно работая о духовномъ просвѣщеніи славянъ, за что много пострадалъ отъ нѣмецкаго духовенства. Трудями св. Меѳодія и его учениковъ были просвѣщены христіанствомъ славянскія племена, жившія въ Чехіи, Далмаціи, Сербіи и въ другихъ славянскихъ земляхъ; и святая вѣра вездѣ крѣпко утверждалась при помощи священныхъ книгъ, переведенныхъ святыми братьями на славянскій языкъ. Вотъ какіе труды понесли святые солунскіе братья, какіе подвиги и

дѣянiя совершили для славянъ; вотъ къ какому бытiю, къ какой жизни и дѣятельности призвали ихъ.

„И рады быша славяне,“ говоритъ лѣтописецъ, „слыша величiе Божiе своимъ языкомъ.“ И подлинно, велика должна была быть радость славянъ, когда они услышали желаемую ими евангельскую проповѣдь на родномъ имъ языкѣ. Радость ихъ, безъ сомнѣнiя, еще больше усилилась, когда они увидѣли свою родную рѣчь, заключенною въ письмена, и уразумѣли ихъ; когда увидѣли и сами стали читать священныя книги на своемъ родномъ славянскомъ нарѣчiи; когда оказалось для нихъ возможнымъ, при посредствѣ припесенной святыми проповѣдниками письменности, сохранять, развивать и передавать своему и отдаленному потомству свои занятiя, свои мысли, свои убѣжденiя, понятiя о своихъ религiозныхъ, семейныхъ и общественныхъ учрежденiяхъ, и чрезъ то составить изъ себя самостоятельное, крѣпкое православное общество. Мы же, какъ истинные потомки тѣхъ славянскихъ племенъ, получившiе въ наслѣдiе отъ нихъ все сокровища, накопленныя ими въ продолженiе цѣлаго тысячелѣтiя, ужели можемъ оставаться безучастными, вспоминая ту великую радость, которую ощущали славяне, слыша величiе Божiе своимъ языкомъ? Напротивъ въ тысячу разъ болѣе должны мы радоваться и въ тысячу разъ болѣе должны мы прославлять святыхъ братьевъ. *Восхвалимъ мужи славны и отцы наши въ бытiи!* Да, по истинѣ они дали намъ бытiе, по истинѣ они отцы наши. Они научили славянъ самостоятельно пользоваться словомъ Божиимъ и преданiями церкви, передали имъ молитвы и все богослуженiе на родномъ для нихъ языкѣ, спасли славянскiй мiръ отъ ложнаго христіанства и порабощенiя латинствомъ, которымъ грозилъ Римъ только—что зарождавшимся славянскимъ народамъ, и способствовали, такимъ образомъ, сохраненiю истинной апо-

стольской вѣры среди славянъ, въ ея первоначальной чистотѣ и цѣлости. Восхвалимъ славныхъ мужей и учителей святую двойцу — Кирилла и Меодія еще за то, что они предали славянскому народу на его родномъ языкѣ священныя книги, этотъ источникъ христіанской религіи; на томъ же языкѣ устроили службу великому Богу. Въ священныхъ книгахъ заключены глубокія умозрительныя и нравственныя истины, возвышенныя всему грѣшному міру Богочеловѣкомъ и святыми Его апостолами, одушевленныя рѣчи пророковъ, трогательныя пѣсни царя Давида, безыскусственныя, простыя, но въ своей простотѣ и безыскусственности возвышенныя историческія повѣствованія о первобытномъ чловѣчествѣ и народѣ еврейскомъ, притчи и пѣсни Соломона. Черезъ нихъ всей нашей жизни и дѣятельности сообщается тотъ христіанскій духъ мира, единомыслія и любви, на которомъ зиждется и которымъ только и можетъ стоять и жить общество, стремящееся къ духовному и гражданскому преуспѣянію и благосостоянію; въ нихъ всякій членъ церкви и общества, во всякомъ званіи и состояніи и при всякихъ условіяхъ жизни можетъ найти соотвѣтствующее назиданіе: грѣшный и заблудшій — указаніе пути истины, — бѣдный, труждающійся и скорбный — надежду, отраду и утѣшеніе, знатный и богатый — напоминаніе о кратковременности жизни чловѣческой, смерти и жизни вѣчной за гробомъ, — мудрый и ученый — о несовершенствѣ чловѣческихъ знаній, — благочестивый — о вѣчной радости на небесахъ въ обителяхъ небесныхъ. А это величіе православнаго богослуженія съ его возвышенными — то восторженными, то умилительными пѣснопѣніями, переложенными святыми братьями на чудный благозвучный славянскій языкъ, не служить ли оно краеугольнымъ камнемъ нравственнаго состоянія славянъ, залогомъ ихъ будущаго развитія и

преуспѣянія и вмѣстѣ условіемъ ихъ политическаго значенія среди другихъ народовъ? Мало этого. Изъ этихъ же священныхъ источниковъ славяне заимствовали все нужное для своего умственного и нравственнаго развитія и образованія; отсюда почерпали они для себя ту живую воду, которая приводитъ къ жизни вѣчной и которая одна только способна удовлетворять жажду духовную славянина. И нужно искренно сознаться, наши предки лучше насъ дорожили этимъ живоноснымъ источникомъ, они лучше насъ понимали, что въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія ничего не можетъ быть благотворнѣе священ. писанія и твореній св. отцевъ. Предки наши старались учить дѣтей своихъ такъ, какъ училъ св. Кирилль философъ: сперва букварю, потомъ часослову и псалтири. Если отдавали дитя въ наученіе книжное, то сперва вели его въ церковь, тамъ священникъ читалъ особыя молитвы и святое евангеліе, прося Бога о ниспосланіи тому дитяти премудрости и благочестія; а потомъ отводили дитя изъ церкви прямо къ учителю. Начинали такимъ образомъ дѣло наученія книжнаго съ благословеніемъ Божиимъ и съ молитвою, чтобы оно было на пользу душъ и въ просвѣщеніе разуму, а не для одной только потребности и выгоды житейской. Если русскій славянскій народъ, не смотря на трехсотлѣтнее тяжкое монгольское иго, не смотря ни на какіе внѣшніе и внутренніе перевороты, не загрузбѣлъ, не лишился человѣческаго образа и не потерялъ той искры святаго огня, которая способна въ счастливое время воспылать, пролить свѣтъ на пространства неизмѣримыя; то этимъ счастіемъ мы обязаны богослуженію на родномъ языкѣ и воспитанію и образованію въ духѣ первоучителей славянъ. Простой нашъ народъ и до сихъ поръ ни какъ не хочетъ оставить священную для него Кирилловскую азбуку, неизмѣнно желаетъ учиться по часослову и псалтири

вмѣсто всякихъ въ изобиліи издаваемыхъ и предлагаемыхъ ему книгъ для чтенія—сборниковъ, а научившись грамотѣ, жаждетъ читать притчи Соломоновы, премудрость Іисуса сына Сирахова, новый завѣтъ, житія святыхъ, при помощи которыхъ онъ хорошо понимаетъ свой внутренній міръ, свою грѣшную душу и внѣшній міръ. Въ этомъ высказывается вѣрность нашего простаго народа отеческому преданію, живо сохранившему благоговѣйное уваженіе къ священнымъ и богослужебнымъ книгамъ, какъ единственно вѣрнымъ и спасительнымъ проповѣдникамъ истиннаго просвѣщенія. Этимъ самъ русскій народъ ясно указываетъ, какого онъ желаетъ образованія, чтобы ему было легче, при свѣтѣ его, выполнить великое свое назначеніе, равно также указываетъ на то уклоненіе, какое, конечно, не намѣренно, а больше по увлеченію, допущено нѣкоторыми ревнителями отечественнаго просвѣщенія, уклоненіе отъ преданія, по которому ученіе книжное должно идти нераздѣльно съ образованіемъ религіозно-правственнымъ, какъ то было у всѣхъ славянскихъ народовъ вообще и у русскаго въ частности, какъ то пошло отъ св. Кирилла и Меѳодія. И благодареніе Богу, въ настоящее время возвращаются на путь, указанный и завѣщанный великими учителями Кирилломъ и Меѳодіемъ. Вездѣ принимаются всѣ мѣры къ возстановленію и заведенію подъ сѣнію святыхъ храмовъ такихъ же самыхъ школъ, какія были устроены святыми братьями въ новопросвѣщенныхъ ими славянскихъ земляхъ, какія были у насъ на руси въ доброе, старое время съ тѣми же славянскими священными книгами, которыя даровали намъ святыя первоучители наши и которыя воспитываютъ народный духъ на твердыхъ началахъ святой вѣры Христовой.

Если бы святыя братья Кириллъ и Меѳодій не оставили всѣмъ славянамъ, въ томъ числѣ и намъ въ переводѣ на

родной языкъ слова Божія и богослужебныхъ книгъ, этого великаго залога нашей религіозной и государственной жизни, то неизвѣстно, существовали ли бы нынѣ на землѣ народы славянскіе, съ ихъ настоящимъ умственныхъ и социальнымъ развитіемъ, — не знаемъ, что было бы со вселенскою православною церковію? Не будь въ свое время создана грамотность славянъ на ихъ почвѣ, развѣ замедлили бы на ней явиться, какъ это уже было при св. Кириллѣ и Меѳодіѣ, учителя иноземные, которые успѣли бы привить къ нашимъ предкамъ грамотность чуждую? Не будь у нихъ вѣры вселенской апостольской, развѣ не явились бы къ нимъ, какъ это и было во время подвиговъ нашихъ первоучителей, проповѣдники иновѣрные, уклонившіеся отъ вселенской правды и водившіеся интересами, чуждыми для славянскихъ народовъ? Не будь всего этого, развѣ не могло со всѣми и нами случиться того же, что случилось съ единоплеменными намъ, увы, и по имени болѣе несуществующими народами, пѣкогда населявшими Померанію, Силезію и многія другія страны Европы?..

Восхвалимъ мужи славны и отцы — Кирилла и Меѳодія не за то только, что они намъ, какъ дѣтямъ своимъ духовнымъ, завѣщали истины православной вѣры на родномъ нашемъ языкѣ и этимъ дали возможность сохранить славянскому народу свою національность и независимость, но и за то, наконецъ, что они различныя племена славянъ соединили прочною связью; потому что къ единству происхожденія славянъ, единству языка и преданій, они прибавили еще единство религіи. Если вообще каждая религія безъ относительно къ ученію, ею проповѣдуемому, способна объединять исповѣдующія ее народности, развивать между ними живыя, тѣсныя отношенія въ духѣ любви, то это еще болѣе можно сказать о христіанствѣ, сущность котораго есть любовь; *о семъ разу-*

любятъ вси, яко мои ученици есте, аще любовь имате между собою (Іоан. 13 гл. 35); христіанство прямо заповѣдуетъ едиными усты и единымъ сердцемъ славить Бога, который и есть любовь (1 Іоан. 4 гл. 8); главная добродѣтель христіанская есть живое сочувствіе и посильная помощь своимъ ближнимъ. Стремленіе славянъ къ братскому единенію и общенію между собою, къ живому обмѣну мыслей и чувствъ, къ посильной помощи во взаимныхъ нуждахъ есть не болѣе какъ только осуществленіе, проведеніе въ жизнь того высокаго начала всеобъемлющей, всякую вражду покрывающей любви, которое такъ давно возвѣщено было славянамъ Кирилломъ и Меѳодіемъ. И св. Кирилль, создавая нашу грамотность, полагалъ, что нашимъ предкамъ славянамъ, какъ язычникамъ съ грубыми нравами, недоставало того сознанія необъятной важности взаимныхъ общихъ интересовъ и того сочувствія имъ, которыя рождаютъ готовность жертвовать всякими личными благами, даже самую жизнь за общественное дѣло. Видя отсутствіе этихъ весьма необходимыхъ для единенія между разными племенами славянъ качествъ, св. Кирилль даже на своемъ смертномъ одрѣ молился, чтобы утвердилъ Господь въ единомысліи и въ правой вѣрѣ просвѣщенныя имъ и его братомъ Меѳодіемъ славянскія племена.

Въ этой молитвѣ св. Кирилль, поручая Господу просвѣщенныя имъ славянскія племена, какъ бы завѣщала въ лицѣ ихъ намъ свою послѣднюю волю. На сколько же мы осуществили и осуществляемъ этотъ святой завѣтъ нашего отца? Достаточно ли въ насъ развито чувство самосознанія своей національности и самостоятельности? Достаточно ли въ насъ жажда къ просвѣщенію словомъ Божиимъ и стремленіе къ взаимному духовному общенію и единенію съ родственными намъ славянскими племенами?

Давно ли мы, напримѣръ, вспомнили, какъ слѣдуетъ, о своихъ общеславянскихъ первоучителяхъ, давшихъ намъ возможность сохранить свою національность? Даже и теперь, въ нынѣшній день, весь ли русскій народъ, всё ли, по крайней мѣрѣ, образованные представители его празднуютъ и сознаютъ подвиги этихъ святыхъ, какъ нашу славу въ прошедшемъ, какъ нашъ великій залогъ въ будущемъ? А это что значитъ?...

Изъ самаго слова Божія, которое св. первоучители признавали уже въ свое время необходимымъ переложить на живой, народный языкъ, чтобы оно было ясно и вразумительно вѣрующимъ, изъ этого самаго живаго слова не дѣлаемъ ли мы часто буквы, которая сама въ себѣ непонятна, потому что вышла изъ народнаго употребленія и цѣнится такъ мало, читается даже въ общественныхъ собраніяхъ въ храмѣ съ такою механическою небрежностію, что вмѣсто духа жизни слышатся одни звуки, вмѣсто молитвы—одно не вразумительное многоглаголаніе. И мы все еще остаемся къ этому совершенно равнодушными, какъ будто всегда такъ было и должно быть, какъ будто что молитва, что другой какой поденный неизбѣжный трудъ, все-равно; въ одномъ этомъ, довольно общемъ у насъ, небрежномъ обращеніи съ библейскимъ словомъ и при томъ въ общественныхъ собраніяхъ—въ храмахъ, какая еще бездна религіознаго непониманія!

За тѣмъ, давно ли, да и теперь достаточно ли вниманіе обращено со стороны тѣхъ, которые самымъ званіемъ призваны быть духовными учителями народа, на то, чтобы каждаго крещеннаго христіанина научить молитвамъ; хотя бы самымъ краткимъ истинамъ евангелія, хотя бы самымъ элементарнымъ обязанностямъ жизни? И сколько милліоновъ на святой православной руси относительно и этого малаго элементарнаго обученія все еще коснѣютъ въ непроходимой тьмѣ?

А отъ этого недостатка нашего самосознанія и просвѣщенія словомъ Божиимъ что выходило и выходитъ? То, что въ нашей русской славянской семьѣ далеко еще нѣтъ той нравственной крѣпости и того сознательнаго единодушія, которыя бы были такъ желательны не только въ каждомъ отдѣльномъ славянскомъ племени, но и во всемъ славянскомъ мѣрѣ. Выходить, что изъ нашей русской семьи одинъ изъ-за невѣжественнаго пониманія буквы религіи образуетъ враждебную вѣрѣ прочимъ секту, или толкъ; другой уклоняется то въ ту, то въ другую сторону, къ иноземнымъ вѣрованіямъ, — такъ славяне православные не въ силахъ противостоять напору іезуитовъ и ихъ кознямъ; въ другомъ мѣстѣ принуждены вести постоянную борьбу съ мусульманами, отстаивая свою самостоятельность, свою національность. Много, много въ насъ кроется, братіе, духовныхъ нуждъ и ранъ, трудно излечимыхъ, и мы не должны скрывать отъ самихъ себя и отъ своей совѣсти этого и при томъ здѣсь — въ храмъ Божіемъ; а должны просить и молить Господа прежде всего о томъ, чтобы святая вѣра христіанская, распространенію которой посвящена была вся почти жизнь св. братьевъ, не переставала распространяться во всемъ мѣрѣ, особенно же въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества, въ которомъ все еще остается нѣсколько племенъ, не знающихъ свѣта евангельскаго ученія. — Да не престанетъ же благодать Божія изъ среды святой своей церкви, въ особенности изъ среды церковной іерархіи, воздвигать людей подобныхъ святымъ солунскимъ братьямъ, сильныхъ ревностію о распространеніи истины, готовыхъ жизнь свою посвятить самоотверженно просвѣщенію заблуждающихся, дабы не оставалось въ нашемъ отечествѣ ни одного темнаго угла, не озареннаго славою креста Христова. Дай Богъ вамъ, воспитанники этого нашего духовнаго заведенія, какъ будущимъ пастырямъ — сѣя-

телямъ слова Божія—твердо и единодушно идти тѣмъ же испытаннымъ и оправданнымъ путемъ, которымъ шли солунскіе просвѣтителі; дай Богъ вамъ прежде всего на словѣ Божіемъ утверждать успѣхъ будущей вашей пастырской дѣятельности среди меньшихъ своихъ братій. — и для этого всего болѣе стараться о томъ, чтобы слово Божіе было понятнымъ, близкимъ и роднымъ для народа. Дай Богъ, чтобы слово Божіе всегда было первымъ началомъ просвѣщенія и нравственнаго развитія для нашихъ православныхъ христіанъ, какъ оно было первымъ же орудіемъ къ просвѣщенію и нравственному развитію невѣжественныхъ и грубыхъ народовъ у святыхъ солунскихъ братьевъ, Кирилла и Меѳодія, и у древнихъ нашихъ предковъ, чтобы каждая семья имѣла у себя святое писаніе, чтобы каждый христіанинъ находилъ въ немъ источникъ назиданія и утѣшенія, возбужденія на всякое благое дѣло. Дай Богъ, чтобы вѣра славянъ и церковь православная являла въ чадахъ своихъ тотъ духъ вселенской любви, предъ которымъ исчезаютъ всякія національныя или племенные преграды, предъ которымъ *нѣсть іудей, ни еллинъ; нѣсть рабъ, ни свободъ, нѣсть мужескій полъ, ни женскій; вси бо едино о Христѣ Іисусѣ.* (Гал. 3 гл. 28).

Благословите насъ, святыя наставники наши и отцы— Кирилль и Меѳодій, и научите, чтобы мы крѣпко помнили слово, завѣщенное вами роду славянскому, чтобы твердо и неуклонно слѣдовали путемъ, предначертаннымъ вами, чтобы непрестанно пребывала въ насъ любовь къ святой православной вѣрѣ и церкви, ся заповѣдамъ и уставамъ, любви къ священнымъ славянскимъ книгамъ, да ими воспитываемые и руководимые тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Аминь.

Преподаватель семинаріи В. Троицкія.

Р Ѡ Ч Ъ,

произнесенная на торжественномъ актѣ въ Тверской дух. семинаріи по случаю празднованія тысячелѣтней годовщины блаженной кончины св. Меодія 6 апрѣля 1885 года.

Въ настоящій торжественный день, когда вся православная, — и даже католическая римская церковь чтитъ память св. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія по случаю тысячелѣтія блаженной кончины св. Меодія, намъ — чадамъ русской православной церкви и въ тоже время членамъ любезнѣйшаго всѣмъ намъ отечества — великаго государства Россійскаго, — сугубо надлежитъ чествовать память св. равноапостольныхъ братьевъ Кирилла и Меодія. Говорю: „сугубо надлежитъ намъ чествовать память св. братьевъ“ во 1-хъ потому, что они положили начало христіанскому просвѣщенію въ громадной семьѣ славянскихъ народовъ, къ которой принадлежали и принадлежимъ мы — русскіе, воспользовавшіеся, хотя и посредственно, благотворными плодами великой апостольской дѣятельности св. братьевъ; во 2-хъ потому, что на насъ — русскихъ, служащихъ представителями и естественными защитниками единокровныхъ намъ славянскихъ племенъ, лежитъ особенный долгъ заботиться о сохраненіи и чествованіи памяти великихъ первоучителей Славянскихъ Кирилла и Меодія, которые въ исторіи Славянскихъ народовъ имѣютъ громаднѣйшее значеніе, служа какъ бы знаменемъ, или символомъ нѣкогда бывшаго, а потому могущаго возникнуть и снова духовнаго единства Славянъ. Такое значеніе св. братьевъ Кирилла и Меодія для славянскихъ племенъ съ своей стороны хорошо поняла западная католическая церковь и, сознавая бесполезность и даже опасность борьбы противъ возрастающаго значенія имени св. братьевъ,

она начинаетъ употреблять всѣ средства къ тому, чтобы, такъ сказать, усыновить Кирилла и Меѳодія католицизму; для чего не стѣняется по своему перетолковывать, или даже совсѣмъ утаивать историческіе факты изъ великой миссіонерской дѣятельности св. братьевъ. Въ виду такого стремленія западной католической церкви, на насъ русскихъ, повторяю, лежитъ особый долгъ заботиться о сохраненіи и чтеніи памяти великихъ первоучителей Славянскихъ, провозвѣстниковъ духовнаго единства Славянъ, — тѣмъ болѣе, что мы почти до послѣдняго времени оставались равнодушными къ ихъ памяти и настолько невнимательными, что даже предали забвенію имена ихъ въ службахъ церковныхъ, ежедневно совершаемыхъ. Чѣмъ-же, спрашивается, мы достойно можемъ почитать память великихъ первоучителей Славянскихъ св. братьевъ Кирилла и Меѳодія въ настоящій торжественный день? Всего приличнѣе и естественнѣе мы поступимъ въ данномъ случаѣ, если приведемъ себѣ на память подвиги великаго апостольскаго служенія св. братьевъ, — при чемъ само собою уяснится для насъ, насколько справедливы или точнѣе сказать, несправедливы притязанія западной католической церкви причислять къ своимъ дѣятелямъ великихъ первоучителей Славянскихъ, — а также обнаружится все различіе между приемами и характеромъ миссіонерской дѣятельности миссіонеровъ восточной церкви, къ числу которыхъ принадлежатъ св. братья Кириллъ и Меѳодій, и миссіонеровъ западной латинской церкви. — Такъ какъ миссіонерская дѣятельность св. братьевъ на пользу Славянскихъ племенъ совершалась главнымъ образомъ среди Моравовъ, то мы въ настоящемъ случаѣ и ограничимся историческимъ очеркомъ миссіонерской дѣятельности св. братьевъ въ Моравіи.

Нужно замѣтить, что Моравія, благодаря своему центральному положенію между восточной и западной половиной

христіанскаго міра, была одинаково открыта для миссіонерской дѣятельности, какъ восточной, такъ и западной церкви. По этому мы и видимъ, что здѣсь миссіонерская дѣятельность той и другой церкви (восточной и западной) развивалась одновременно и параллельно. Это обстоятельство представляетъ для насъ интересъ въ томъ отношеніи, что даетъ намъ возможность сдѣлать справедливую оцѣнку дѣятельности тѣхъ и другихъ миссіонеровъ. Миссіонерская дѣятельность восточной и западной церкви въ Моравіи началась еще раньше св. братьевъ Кирилла и Меодія—въ VIII и отчасти даже въ VII в.; именно миссіонерская дѣятельность восточной церкви направлялась сюда изъ Болгаріи, а миссіонерская дѣятельность западной церкви—изъ Германіи. Хотя миссіонеры той и другой церкви, конечно, вводили церковное устройство по обычаямъ своей церкви, но дѣло шло мирно до тѣхъ поръ, пока дѣятельность тѣхъ и другихъ миссіонеровъ не заходила въ глубь страны и не приходила во взаимное столкновеніе. Но какъ скоро миссіи сталкивались между собою, то происходила путаница и беспорядки, тормозившіе даже дѣло внутренняго управленія страны. Это обстоятельство и побудило Моравскаго князя Ростислава отправить посольство къ Греческому императору Михаилу III съ просьбою о присылкѣ опытныхъ миссіонеровъ, которые бы могли наставить его народъ въ истинахъ христіанской вѣры на родномъ славянскомъ языкѣ. Императоръ Михаилъ III охотно исполнилъ эту просьбу и отправилъ миссію, во главѣ которой стали св. братья Кириллъ и Меодій, о которыхъ съ полною справедливостію можно сказать, что были такіе великіе дѣятели—миссіонеры, которые являются только вѣками,—что они на своихъ плечахъ вынесли дѣло миссіи въ Моравію, и что, наконецъ, ихъ дѣятельность имѣла громадное значеніе для всего Славянскаго міра.

Св. братья Кирилль, (или, какъ назывался онъ въ мѣрѣ, Константинъ) и Меѳодій родились въ городѣ Солунѣ или Фессалоникахъ въ нынѣшней Македоніи, входящей въ составъ Турецкаго царства. Св. Меѳодій былъ самымъ старшимъ изъ семерыхъ братьевъ; годъ его рожденія можно полагать въ 820 г.; св. же Кирилль былъ самымъ младшимъ и родился въ 827 году. Они родились въ знатномъ и богатомъ семействѣ; отецъ ихъ Левъ занималъ важную должность помощника главнаго предводителя и начальника всѣхъ войскъ Византійской имперіи. Вопросъ о томъ, кто были по своему происхожденію св. братья Кирилль и Меѳодій: Греки или Славяне — есть спорный вопросъ, хотя впрочемъ болѣе установленнаго и обще-принятого мнѣнія на этотъ счетъ — то, что они были по происхожденію Греки. Впрочемъ, кто-бы они ни были по своему происхожденію, Греки или Славяне, по своему духу и по своей дѣятельности они вполне принадлежатъ славянскому міру и восточной церкви. Всѣ обстоятельства первоначальной жизни св. братьевъ, какъ нельзя болѣе благопріятствовали тому, чтобы изъ нихъ образовались великіе просвѣтителі Славянскаго народа. Такъ они родились въ городѣ Солунѣ, который окруженъ былъ Славянскими поселеніями и въ стѣнахъ котораго господствовала въ то время славянская рѣчь столько-же, сколько и греческая, такъ что по выраженію одного древняго житія „селуняне вси чисто словѣньскы бесѣдуютъ.“ Затѣмъ знатное происхожденіе, важный санъ ихъ отца и его богатство, близость его къ императорскому двору, — все это открывало имъ доступъ ко всѣмъ сокровищамъ древней образованности, сосредоточеннымъ въ то время въ Константинополѣ. А одинъ изъ св. братьевъ Кирилль былъ даже соученикомъ императора Михаила III (тогда еще царевича) и слушалъ лучшихъ и знаменитѣйшихъ учителей того времени, между которыми особенно выдавались

Левъ, въ послѣдствіи епископъ Солунскій, и Фотій въ послѣдствіи знаменитый патріархъ Константинопольскій. Наконецъ Меодію когда онъ былъ еще міряниномъ и военнымъ человѣкомъ, поручено было императоромъ «держать княженіе Словенско,» т. е. править Струменскою областію, населенною въ то время славянами. Это обстоятельство, конечно, должно было также готовить св. Меодія къ его миссіонерской дѣятельности среди Славянъ; благодаря этому онъ имѣлъ возможность, по выраженію древняго житія его, проучиться всѣмъ обычаямъ Словѣнскихъ и обихнути имъ по малу.

„По этому-то мы и видимъ, что св. братья, когда они отправлены были на миссіонерскую дѣятельность императоромъ Михаиломъ III въ Моравію, вполне уже подготовлены были къ этой дѣятельности,—тѣмъ болѣе что они въ это время уже не въ первый разъ брались за миссіонерское дѣло. Еще раньше этого въ 858 г. по приглашенію Козарскаго кагана св. братья не безъ успѣха проповѣдывали между Козарами, которые кочевали въ то время въ обширныхъ степяхъ нынѣшней южной Россіи отъ устьевъ Волги и Каспійскаго моря до морей Чернаго и Азовскаго. При этомъ, конечно, миссіонерская дѣятельность св. братьевъ не могла не коснуться и, подчиненныхъ Козарамъ Славянъ,—тѣхъ самыхъ Славянъ, которые въ послѣдствіи вошли въ составъ русскаго государства. На основаніи—то прежнихъ успѣховъ миссіонерской дѣятельности св. братьевъ между Козарами и, подчиненными имъ, Славянами,—императоръ Михаилъ III и рѣшился теперь отправить ихъ въ Моравію.

Миссіонерская дѣятельность св. братьевъ въ Моравіи можетъ служить образцомъ обдуманной, разумной миссіонерской дѣятельности и дѣлаетъ честь ихъ уму и духу той церкви, т. е. восточной, изъ которой они вышли. Миссіонерскіе приемы ихъ рѣзко отличаютъ ихъ дѣятельность отъ дѣятель-

ности предшествовавшихъ миссіонеровъ, какъ Греческихъ, такъ и Латинскихъ. Это показываетъ, что св. братья долго думали надъ своею задачею и усердно готовились къ великому апостольскому служенію. Оттого-то въ ихъ миссіонерской дѣятельности мы не замѣчаемъ и тѣни чего-либо случайнаго; напротивъ здѣсь все заранѣе взвѣшено, обдуманно и разсчитано. Ихъ озабочивали не потребности только минуты, не временный только успѣхъ, но именно прочная будущность ихъ великаго дѣла. Св. братья пришли къ убѣжденію, что лучшимъ средствомъ къ распространенію и утверженію истины между Славянами, къ обезпеченію прочныхъ результатовъ ихъ проповѣднической дѣятельности на будущее время можетъ служить письменность. По этому, по прибытіи въ Моравію, они озаботились усовершенствованіемъ изобрѣтенной ими прежде Славянской азбуки и занялись переводомъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на Славянскій языкъ;— при чемъ, конечно, само собою разумѣется, что на первый разъ переведены были на Славянскій языкъ только самопужавшія богослужебныя и священныя книги. Тѣмъ и другимъ своимъ подвигомъ св. братья положили прочное основаніе не только успѣшному распространенію христіанства между Славянскими племенами, но и вообще дѣлу просвѣщенія Славянскаго міра. Такимъ образомъ мы видимъ, что св. братья ревностно заботились о томъ, чтобы новообращенные Славяне вполне понимали ихъ проповѣдь и вообще сознательно относились къ христіанству. Съ этою цѣлію они не только проповѣдывали, но и совершали богослуженіе для новообращенныхъ Славянъ на ихъ родномъ Славянскомъ языкѣ, надѣясь при этомъ въ богослуженіи, совершаемомъ на народномъ языкѣ, создать лучшее средство для утверженія христіанскихъ идей между новообращенными. Понятно, съ какою сильною и глубокою радостію, съ какимъ востор-

гомъ и сердечнымъ умиленіемъ Славяне услышали первую литургію, совершенную св. братьями на ихъ родномъ, Славянскомъ языкѣ. „И отверзюшася по пророческому слову,“ замѣчаетъ по этому поводу одно древнее житіе св. Кирилла, уши глухихъ услышати книжныя словеса и языкъ ясенъ бысть гугнивымъ.“ Дѣйствительно Славяне до сихъ поръ были глухи и нѣмы по отношенію къ богослуженію, совершавшемуся западными миссіонерами на латинскомъ, совершенно непонятномъ для Славянъ, языкѣ.

Для пониманія дальнѣйшаго хода и самаго исхода миссіонерской дѣятельности св. братьевъ въ Моравіи, необходимо обратить вниманіе на другой моментъ въ ихъ дѣятельности, именно на отношеніе ихъ миссіонерской дѣятельности, которую они вели въ духѣ и интересахъ Славянскаго народа, къ миссіонерской дѣятельности западныхъ, латинскихъ миссіонеровъ. Мы уже выше имѣли случай замѣтить, что миссіонерская дѣятельность западной церкви въ Моравіи, началась еще раньше Кирилла и Меѳодія и отличалась чертами, радикально противоположными тѣмъ, которыми характеризовалась миссіонерская дѣятельность св. братьевъ. Латинскіе миссіонеры вводили Богослуженіе на латинскомъ языкѣ и по латинскому обряду. Поэтому непріязненное столкновеніе, антагонизмъ между св. братьями — съ одной стороны и латинскими миссіонерами, дѣйствовавшими въ Моравіи съ другой, — неизбежно должны были обнаружиться на самыхъ же первыхъ порахъ миссіонерской дѣятельности св. братьевъ въ Моравіи, — и дѣйствительно мы видимъ, что такой антагонизмъ проходитъ чрезъ всю исторію миссіонерской дѣятельности св. братьевъ въ Моравіи и имъ объясняется исходъ этой дѣятельности. При объясненіи происхожденія этого антагонизма между миссіонерскою дѣятельностію въ Моравіи св. братьевъ и латинскихъ миссіонеровъ, необходимо

сдѣлать одно замѣчаніе, именно, — что вопросъ о латинскомъ обрядѣ нужно отличать отъ вопроса объ языкѣ для совершенія Богослуженія. Въ то время еще не было рѣзкаго различія между греческимъ и латинскимъ Богослуженіемъ; ученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына и прибавленіе къ Символу вѣры *filioque*, хотя и были приняты въ нѣкоторыхъ западныхъ церквахъ, но не имѣли еще обще-обязательнаго, догматическаго значенія на всемъ западѣ. Недоразуменія между церквами: восточною и западною только еще начинались, такъ что послѣдніе результаты ихъ не могли предугадываться даже самыми проникательными умами. Вообще христіанская церковь восточная и западная въ это время создала себя единою Вселенскою церковію. Это обстоятельство необходимо имѣть въ виду при объясненіи того, почему столкновеніе между славянской и латинской миссіей въ Моравіи возникло не изъ-за обряда, а именно изъ-за языка, на которомъ должно быть совершаемо Богослуженіе, — а также почему заправитель Славянской миссіи св. Меѳодій такъ довѣрчиво обращался къ суду Римскаго престола. И такъ первое столкновеніе между св. братьями и латинскими миссіонерами въ Моравіи возникло изъ-за языка, на которомъ проповѣдывали и совершали Богослуженіе св. братья для Моравскихъ славянъ, именно изъ-за того, что св. братья введеніемъ Богослуженія и проповѣди на народномъ языкѣ нанесли сильный ударъ интересамъ латинскихъ, нѣмецкихъ миссіонеровъ, которые не знали ни съ отвращеніемъ относились къ славянскому языку. Между тѣмъ Славянскій народъ, остававшійся еще въ язычествѣ, охотно крестился, внимая живымъ и вполне понятнымъ для него проповѣдямъ св. братьевъ; — даже мало того — обращенные прежде латинскими миссіонерами, Славяне теперь покидали нѣмецкихъ священниковъ, ихъ церкви и непонятный для

нихъ латинскій языкъ и переходили на сторону св. братьевъ. Такой необычайный успѣхъ миссіонерской дѣятельности св. братьевъ, естественно, долженъ былъ возбудить сильную противъ нихъ злобу между нѣмецкими священниками, которые и начинаютъ поэтому вести темную борьбу противъ св. братьевъ, не стѣняясь при этомъ никакими средствами. Прежде всего они выступаютъ съ такимъ обвиненіемъ противъ св. братьевъ: „Ваше дѣло“, говорили они, „не къ славѣ Божіей. Славить Бога можно только на трехъ языкахъ: сврейскомъ, греческомъ и латинскомъ на которыхъ Пидать сдѣлалъ надпись на крестѣ Спасителя“. Такое ложное ученіе, или, какъ называется оно въ древнемъ житіи св. Кирилла, тріязычную ересь“ св. Кириллъ конечно безъ труда могъ опровергнуть. Въ виду бесполезности этой мѣры, нѣмецкіе миссіонеры рѣшились прибѣгнуть къ другой: они допесли на св. братьевъ въ Римъ къ Папѣ Николаю I, обвиняя ихъ въ ереси. Почти одновременно съ этимъ Папа Николай I получилъ прошеніе отъ Моравскаго князя о томъ, чтобы одинъ изъ св. братьевъ возведенъ былъ въ санъ Епископа. Папа Николай I понялъ всю важность этого факта; у него возникла мысль о подчиненіи престолу Римской церкви Моравіи, обращенной въ христіанство апостольскими трудами св. братьевъ. Съ этою цѣлю, а также въ видахъ разъяренія послѣдовавшей жалобы со стороны латинскихъ, нѣмецкихъ миссіонеровъ, на Кирилла и Меѳодія, онъ потребовалъ къ себѣ на судъ въ Римъ св. братьевъ. Конечно св. братья могли-бы отклонить отъ себя это требованіе Папы Николая I, такъ какъ не Римъ, а Византія отправила ихъ на миссіонерское служеніе въ Моравію; но во 1-хъ авторитетъ папы былъ слишкомъ великъ въ западномъ христіанскомъ мірѣ, а во 2-хъ Византія, отправившая ихъ на миссіонерское служеніе въ Моравію, оставила ихъ на произ-

волю судьбы и не давала имъ съ своей стороны ни какой поддержки, такъ что св. братья должны были сблизиться съ Римскимъ престоломъ и въ союзъ съ нимъ искать поддержки своей дѣятельности. Чѣмъ же можно объяснить такое равнодушіе со стороны Византіи къ великой миссіонерской дѣятельности св. братьевъ въ Моравіи? Это равнодушіе легко объяснится для насъ, если мы обратимъ вниманіе на отношеніе тогдашняго Византійскаго Императорскаго правительства къ миссіонерской дѣятельности восточной церкви вообще. Византійское Императорское правительство того времени, оказывая покровительство миссіонерской дѣятельности восточной церкви и даже иногда принимая на себя инициативу въ этой дѣятельности, преслѣдовало исключительно свои политическія цѣли и выгоды, дѣлая церковь только орудіемъ для достиженія этихъ цѣлей. Но такъ какъ прямыхъ политическихъ выгодъ отъ миссіонерской дѣятельности св. братьевъ въ Моравіи для Византійскаго Императорскаго правительства не представлялось, то естественно, оно и оставило безъ всякой поддержки съ своей стороны св. братьевъ въ ихъ великой дѣятельности. Всего рельефнѣе это равнодушіе и Византійскаго правительства и общества къ дѣлу св. братьевъ Кирилла и Меѳодія выразилось въ томъ, что у современныхъ Византійскихъ историковъ мы не находимъ ни слова о великой равно-апостольной дѣятельности св. братьевъ въ Моравіи. Такимъ образомъ всѣдствие указанныхъ причинъ св. братья рѣшились отправиться въ Римъ къ Папѣ Николаю I, причемъ захватили съ собою часть мощей св. Климента, Папы Римскаго, мужа апостольскаго, мощей, открытыхъ св. братьями во время пребыванія ихъ въ Херсонесѣ между Козарами. На пути въ Римъ св. братья посѣтили Паннонію и Венецію, — мѣстности густо населенныя Славянами. Такимъ образомъ это путешествіе св. братьевъ

въ Римѣ имѣло благотѣльные послѣдствія: оно послужило средствомъ еще къ большому распространенію просвѣщенія между Славянскими племенами. Между прочимъ въ Папѣ св. братья съ великою радостію и честію были приняты тамошнимъ княземъ Коцеломъ, который, узнавъ о новой славянской граматѣ и славянскихъ книгахъ такъ обрадовался имъ, что даже самъ выучился славянской граматѣ и далъ св. братьямъ пятьдесятъ учениковъ. Въ самомъ Римѣ св. братья встрѣтили радушный и даже почетный приемъ со стороны Папы Адріана II, преемника Николая I, (въ это время уже умершаго.); такой приемъ св. братьевъ въ Римѣ со стороны папы объясняется во 1-хъ тѣмъ, что св. братья несли съ собою въ Римъ часть мощей св. Климента Папы Римскаго, во 2-хъ тѣмъ, что къ этому времени непріязненные отношенія между Константинопольскимъ Патріархомъ и Римскимъ Папою, открывшіяся со времени вступленія на Патріаршій престолъ Фотія, начали сглаживаться, такъ какъ вмѣсто Михаила III въ Константинополѣ былъ тетерь новый Императоръ Василій Македонянинъ, а вмѣсто Фотія снова занялъ Игнатій. Папа Адріанъ II одобрилъ даже и призналъ совершеніе Богослуженія на Славянскомъ языкѣ; руководясь впрочемъ въ этомъ случаѣ не духомъ высокой христіанской любви, а всего болѣе соображеніями о своей власти и выгодахъ. Именномъ Папа Адріанъ II въ данномъ случаѣ съ одной стороны озадался оскорбить Византійскаго Императора Василія Македонянина, въ помощи котораго онъ нуждался, а съ другой стороны боялся, чтобы Славянскіе князья Ростиславъ и Коцель вмѣстѣ съ своими подданными не отпали отъ него и не признали надъ собою власти Константинопольскаго Патріарха. Во время пребыванія въ Римѣ св. Кирилль заболѣлъ и скончался 14 февраля 869 г. Последнимъ его завѣтомъ своему брату св. Меодію было

увѣщаніе ревностно продолжать начатое ими вмѣстѣ великое и святое дѣло просвѣщенія Славянъ. И дѣйствительно св. Меодій во всей точности исполнилъ предсмертное завѣщаніе своего брата: до самаго конца своей жизни слишкомъ 15 лѣтъ неустанно продолжалъ трудиться въ дѣлѣ просвѣщенія Славянъ, подвергаясь при этомъ разнаго рода скорбямъ и лишеніямъ, какія ему приходилось терпѣть вслѣдствіе интригъ латинскихъ, нѣмецкихъ миссіонеровъ. Съ великою скорбію узнали Славяне о смерти св. Кирилла; за то тѣмъ съ большею любовію и радостію они приняли св. Меодія, который вернувшись къ Славянамъ въ 870 г., поселился во владѣніяхъ Паннонскаго князя Коцела, такъ какъ Ростиславъ князь Моравскій былъ занятъ въ это время войною съ нѣмецкимъ императоромъ Людовикомъ. По желанію Коцела въ томъ же 870 г. св. Меодій снова ѣздилъ въ Римъ и былъ посвященъ тамъ въ санъ епископа Панноніи. Теперь онъ уже самостоятельно началъ управлять дѣлами Славянской церкви и чтобы на всегда упрочить успѣхи христіанства въ Славянскихъ земляхъ, ревностно заботился о приготовленіи достойныхъ служителей церкви изъ самихъ-же Славянъ, продолжалъ заниматься переводомъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на Славянскій языкъ и заботился о распространеніи ихъ во множествѣ списковъ; въ то же время онъ долженъ былъ вести борьбу противъ еретиковъ и враговъ православной Славянской церкви, съ особенною силою возставалъ онъ противъ латинскаго ученія объ исхожденіи св. Духа отъ Отца и Сына, или какъ называется оно въ древнемъ житіи св. братьевъ, противъ «іоанаторской ереси.» Это названіе происходитъ отъ греческихъ словъ: *viós*—сынъ и *patir*—отецъ. Между тѣмъ политическія обстоятельства въ Славянскихъ земляхъ начали складываться далеко не въ пользу св. Меодія и защищаемаго имъ дѣла Противъ Мо-

равскаго князя Ростислава, одержавшаго побѣду надъ нѣмцами, возсталъ племянникъ его Святополкъ, который вѣроломно захватилъ Ростислава и отдалъ его въ руки нѣмцевъ. Эти послѣдніе, вырвавъ глаза у несчастнаго Ростислава, заточили его въ одинъ изъ нѣмецкихъ монастырей. Съ этихъ же поръ начинаются времена тяжелыхъ страданій и для св. Меѳодія. Святополкъ, человекъ и слабый умомъ и кромѣ того безнравственный, не сознавая всей важности и величія дѣла, на пользу котораго трудился св. Меѳодій, принялъ сторону нѣмецкаго духовенства—враговъ св. Меѳодія. Враги св. Меѳодія на время—было затихшіе, тепе ѣ, опираясь на поддержку со стороны Святополка, съ новою силою возстали противъ св. Меѳодія. Сосѣдство обширной славянскоѣ епархіи въ особенности не нравилось архіепископу Зальбургскому и его викаріями, которые сами имѣли притязаніе на земли, вошедшія въ составъ епархіи св. Меѳодія. И вотъ нѣмецкіе епископы, пользуясь благопріятными обстоятельствами, по взаимномъ совѣщаніи, рѣшились даже схватить св. Меѳодія и сослать его въ нѣмецкую землю въ заточеніе. Здѣсь почти три года томился страдалецъ за святое дѣло въ тяжкомъ тюремномъ заключеніи, при чемъ нѣмецкіе епископы обращались съ нимъ съ невѣроятною жестокостію, не обращая вниманія ни на его епископскій санъ, ни на преклонныя лѣта. Напрасно св. Меѳодій искалъ суда и защиты въ Римѣ: Папа Адріанъ II былъ на сторонѣ его враговъ. И только съ восшествіемъ на престолъ слѣдующаго папы Іоанна VIII, по его приказанію св. Меѳодій былъ отпущенъ на свободу въ 874 г. Такимъ образомъ снова получилъ возможность св. Меѳодій трудиться на пользу великаго и святаго дѣла; даже Святополкъ теперь началъ оказывать довѣріе св. Меѳодію и поручилъ ему управленіе Моравскою церковію, откуда теперь должны были удалиться латинскіе нѣмецкіе миссіонеры.

которые возбуждали противъ себя сильную ненависть среди Моравскихъ славянъ. Но враги св. Меѳодія не могли успокоиться и начали вести противъ него новую интригу. Именно: они старались оклеветать св. Меѳодія предъ папою Іоанномъ VIII, представивъ ему дѣло въ такомъ видѣ, что будто св. Меѳодій не желаетъ признавать надъ собою власти Римской церкви и съ этою цѣлю распространяетъ славянское богослуженіе. Папа повѣрилъ этой клеветѣ; своею грамотою отъ 879 г. онъ запретилъ совершеніе богослуженія на Славянскомъ языкѣ и вызвалъ къ себѣ на судъ въ Римъ св. Меѳодія. Последній въ 880 г. долженъ былъ совершить третье путешествіе въ Римъ. Увидѣвъ св. Меѳодія, Папа Іоаннъ VIII убѣдился, что этотъ человекъ не предлѣдуетъ никакихъ властолюбивыхъ, или корыстныхъ цѣлей, что онъ никакъ не можетъ нанести ущерба его, т. е. папской власти и что онъ всецѣло преданъ великому апостольскому служенію среди славянъ. Поэтому Папа новою грамотою къ князю Святополку разрѣшилъ совершеніе богослуженія на Славянскомъ языкѣ, съ тѣмъ только ограниченіемъ, чтобы чтеніе евангелія совершалось сначала на латинскомъ языкѣ, а затѣмъ уже на Славянскомъ. Такимъ образомъ нѣмецкая интрига противъ св. Меѳодія оказалась неудачною. Тогда нѣмецкіе епископы задумали новую интригу противъ св. Меѳодія: они старались поссорить его съ княземъ Святополкомъ и легко достигли своей цѣли. Святополкъ, какъ выше было замѣчено, былъ человекъ безправственный, продолжавшій и по принятіи христіанства жить, какъ язычникъ; по этому онъ часто подвергался сильнымъ обличеніямъ и упрекамъ со стороны св. Меѳодія. По этому неудивительно, что Святополкъ скорѣе могъ сойтись съ нѣмецкими епископами, которыенисходительно смотрѣли на безправственную жизнь Святополка, чѣмъ съ св. Меѳодіемъ — строгимъ своимъ обли-

чителемъ. По проискамъ нѣмецкой партіи и по просьбѣ князя Святополка назначенъ былъ въ викаріи св. Меодію одинъ священникъ изъ среды нѣмецкаго духовенства—Викингъ. Викингъ былъ человекъ, до все не сочувствовавшій дѣлу просвѣщенія славянъ; поэтому онъ не только не былъ помощникомъ св. Меодія въ его великомъ и святомъ, апостольскомъ служеніи среди Славянъ, а на противъ всячески старался мѣшать и вредить его святому дѣлу, причинялъ св. Меодію множество непріятностей, такъ что тотъ долженъ былъ прибѣгнуть къ самой рѣшительной мѣрѣ—произнести анаѹему на Викинга и принести на него жалобу въ Римъ; послѣ такой рѣшительной мѣры со стороны св. Меодія Викингъ долженъ былъ смириться. Приближаясь къ смерти, св. Меодій со скорбію думалъ о томъ, что станется съ его великимъ и святымъ дѣломъ послѣ его смерти, онъ не могъ не предвидѣть, какія грозныя тучи собираются надъ Славянскою церковію и самими Моравскими славянами; тѣмъ не менѣе, твердо вѣруя, что «дѣло Божіе» не пропадетъ, что оно не можетъ быть разрушено ни какими человеческими усиліями,—онъ усердно продолжалъ трудиться до самой своей смерти на пользу Славянской церкви. До самой смерти своей вмѣстѣ съ учениками своими продолжалъ онъ трудиться надъ переводомъ на славянскій языкъ книгъ, которыя оставались еще не переведенными, и заботиться о распространеніи ихъ списковъ въ возможно-большемъ количествѣ. Наконецъ 6 апрѣля 885 г. св. Меодій скончался во вторникъ на страстной недѣлѣ, назначивъ предъ смертію преемникомъ себѣ одного изъ учениковъ своихъ—Горазда родомъ Моравянина. Смерть св. Меодія развязала руки противникамъ Славянской національной церкви, основаніе которой стоило такихъ великихъ усилій и трудовъ св. братьямъ; разрушеніе славянской церкви пошло теперь быстро и безостановочно;—и это

было вполне естественно, потому что не кому теперь было защищать интересовъ славянской національной церкви. Сердце Святополка не лежало къ своему народу; заботясь лишь объ упроченіи своей власти, онъ постоянно искалъ союза съ нѣмецкими князьями и при этомъ жертвовалъ и національными и церковными интересами своего народа. При такомъ положеніи дѣлъ исходъ борьбы между представителями Славянской и Латино-Германской церкви могъ быть благопріятный только для послѣднихъ. Опираясь на самаго князя, латино-нѣмецкая партія начинаетъ тѣснить своихъ противниковъ и добивается наконецъ того, что большая часть духовныхъ лицъ изъ природныхъ Моравовъ—учениковъ св. Меодія были изгнаны въ слѣдующемъ-же 886 г. и удалены въ Болгарію, гдѣ много содѣйствовали устройству Болгарской національной церкви и процвѣтанію Болгарской богословской литературы при сынѣ и преемникѣ перваго христіанскаго Болгарскаго князя Бориса—Сумеонѣ. Такимъ образомъ самъ Славянскій князь въ союзѣ съ нѣмецкими разрушилъ великое дѣло св. братьевъ и отцовъ Славянской церкви. Славянская церковь была теперь преобразована по образцу латинской церкви; вмѣсто Славянскаго языка богослуженіе стали опять совершать на латинскомъ; мѣста духовныхъ лицъ стали занимать исключительно нѣмцы и т. д. Выгоды изъ этого преобразованія славянской церкви извлекъ только одинъ папа; нѣмцамъ-же, не смотря на всѣ эти мѣры, такъ и не удалось онѣмечить моравовъ. Больше же всего потерпѣлъ отъ этого, конечно, Моравскій народъ, для котораго теперь на долгое время былъ закрытъ доступъ къ христіанскому проевѣщенію. Вскорѣ же затѣмъ послѣ несчастной войны съ Венграми пало и обширное Моравское государство, которое подѣлили между собою Нѣмцы и Венгры, а то, что осталось отъ этого дѣлежа, досталось на долю Богеміи.

Теперь изъ представленнаго нами историческаго очерка миссіонерской дѣятельности св. братьевъ въ Моравіи—мы со всею ясностію можемъ видѣть: во 1-хъ какъ несправедливы притязанія Римской католической церкви относить къ числу своихъ дѣятелей св. братьевъ Кирилла и Меѳодія—апостоловъ Славянскихъ, и во 2-хъ можемъ также усматривать различіе между характеромъ и пріемами миссіонерской дѣятельности восточной и западной церкви, можемъ опредѣлить сильныя и слабыя стороны той и другой миссіи. Въ самомъ дѣлѣ все говоритъ противъ подобныхъ притязаній Римской церкви—причислять къ своимъ дѣтелямъ св. братьевъ Кирилла и Меѳодія: ихъ происхожденіе и воспитаніе, обстоятельства, при которыхъ началась ихъ миссіонерская дѣятельность среди славянъ, начала, которыхъ они держались въ своей проповѣднической дѣятельности и наконецъ самое отношеніе къ св. братьямъ и ихъ великому дѣлу со стороны латино-нѣмецкаго духовенства. Именно: по своему происхожденію св. братья Кирилль и Меѳодій были Греки и получили воспитаніе въ духѣ восточной православной церкви; на миссіонерскую дѣятельность среди западныхъ славянъ они отправлены были восточною церковію и Византійскимъ правительствомъ, начала, которыхъ держались св. братья въ своей миссіонерской дѣятельности, были именно тѣ, которыя признавала и признаетъ восточная церковь и которыя отвергала и отвергаетъ западная церковь; въ частности св. братья совершали между славянами богослуженіе на славянскомъ языкѣ по обрядамъ восточной церкви, возставали противъ латинскаго ученія объ исхожденіи св. духа и отъ сына и т. д.; наконецъ мы видимъ, съ какою сильною и непримиримою враждою относилось къ св. братьямъ латино-нѣмецкое духовенство въ теченіе всей ихъ апостольской дѣятельности среди западныхъ славянъ, чего конечно не могло бы быть,

если бы действительно современная св. братьямъ Кириллу и Меѳодію западная церковь относила ихъ къ числу своихъ дѣателей.

Что касается теперь различія въ характерѣ и приѣмахъ миссіонерской дѣятельности восточной и западной церкви, опредѣленія сильныхъ и слабыхъ сторонъ той и другой миссіи, — то это можетъ быть также сдѣлано на основаніи представленнаго нами историческаго очерка миссіонерской дѣятельности св. братьевъ въ Моравіи. Изъ этого очерка мы ясно можемъ видѣть, какъ рѣзко различались между собою миссіонеры восточной и западной церкви въ характерѣ и приѣмахъ своей миссіонерской дѣятельности. Именно: западные, латинскіе миссіонеры больше всего и, можно сказать, исключительно заботятся о внѣшнихъ успѣхахъ въ распространеніи христіанства, заботятся лишь о расширеніи предѣловъ власти Римскаго первосвященника, не обращая при этомъ ни малѣйшаго вниманія на просвѣщеніе и наставленіе ново-обращенныхъ въ истинахъ христіанской вѣры; почему они проповѣдуютъ и совершаютъ богослуженіе на непонятномъ для народа латинскомъ языкѣ, не заботятся о заведеніи училищъ и приготовленіи достойныхъ служителей церкви изъ среды самихъ-же новообращенныхъ. Совершенно иныя цѣли имѣли и иныхъ приѣмовъ держались въ своей миссіонерской дѣятельности миссіонеры восточной церкви, высшими и лучшими представителями которыхъ служатъ св. братья Кириллъ и Меѳодій; они заботятся о томъ, чтобы прочно и навсегда утвердить христіанство между ново-обращеннымъ къ христіанству народомъ, чтобы народъ сознательно относился къ истинамъ христіанской вѣры; съ этою цѣлю они проповѣдуютъ и совершаютъ богослуженіе на народномъ языкѣ, заботятся о заведеніи училищъ и приготовленіи достойныхъ служителей церкви изъ среды самихъ ново-обра-

щенныхъ; а чтобы достигнуть всего этого, св. братья предпринимаютъ великій и незабвенный въ исторіи христіанскаго просвѣщенія трудъ изобрѣтенія славянскихъ письменъ и перевода на славянскій языкъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ.

Въ заключеніе намъ остается теперь опредѣлить сильныя и слабыя стороны миссіонерской дѣятельности восточной и западной церкви. Разсматривая совмѣстную миссіонерскую дѣятельность греческихъ и латинскихъ миссіонеровъ въ Моравіи, мы можемъ замѣтить, что сильная сторона миссіонерской дѣятельности восточной церкви заключалась въ личности миссіонеровъ, въ методѣ ихъ дѣйствованія, т. е. что они проповѣдывали и совершали богослуженіе на народномъ языкѣ, переводили на народный языкъ священныя и богослужебныя книги, чтобы такимъ образомъ положить прочную основу для дальнѣйшихъ успѣховъ христіанства. Но это была только отчасти сильная сторона миссіонерской дѣятельности восточной церкви, потому что такіе великіе дѣятели—миссіонеры, какъ св. братья—апостолы славянскіе, составляли рѣдкое, исключительное явленіе въ восточной церкви. Слабая-же сторона миссіонерской дѣятельности восточной церкви заключалась въ отсутствіи опредѣленной системы у главныхъ заправителей миссіонерскаго дѣла, т. е. Византійскаго императора и Константинопольскаго патіарха,—системы, которую бы они проводили со всею послѣдовательностію и настойчивостію. Византійское императорское правительство на столько принимало участіе и оказывало покровительство миссіонерской дѣятельности восточной церкви, на сколько она могла доставить ему какія-либо политическія выгоды. Если же миссіонерская дѣятельность восточной церкви касалась такихъ мѣстностей, гдѣ Византійское правительство не могло ожидать для себя никакихъ выгодъ, какъ это и было

въ данномъ случаѣ въ Моравіи;—то оно оставляло миссіонеровъ безъ всякаго содѣйствія и покровительства съ своей стороны, предоставляя имъ вести дѣло однѣми своими силами и умѣньемъ. Въ западной церкви мы замѣчаемъ какъ разъ обратное явленіе: тамъ слабая сторона миссіонерской дѣятельности заключалась въ личности миссіонеровъ и методѣ ихъ дѣйствованія, съ которымъ мы уже знакомы; сильная же сторона заключалась въ точно выясненной и послѣдовательно проводимой системѣ, которой держался главный заправитель миссіонерскаго дѣла на западѣ—Римскій первосвященникъ; правда, иногда по требованію обстоятельствъ времени онъ дѣлалъ уступки, допускалъ отступленія отъ своей системы (какъ это мы и видимъ въ исторіи миссіонерской дѣятельности св. братьевъ, которымъ Папы Адрианъ II и Іоаннъ VIII разрѣшили совершеніе богослуженія на славянскомъ языкѣ);—но какъ скоро обстоятельства измѣнялись въ его пользу, онъ немедленно же опять начиналъ проводить со всею настойчиностію и безпощадностію свою, разъ—на всегда намѣченную, систему.

Преподаватель семинаріи В. Морошкинъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ наследниковъ Салаевыхъ на Мясницкой продаются книги, одобренныя Св. Синодомъ и мп. нар. просвѣщенія.

протоіерея Александра Свирѣлина:

- 1) *Курсъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ. Учебное руководство, изд. 6-е съ 49 хорошими картинками, дополненное по новой нормальной программѣ. 1883 г. Ц. 30 к. съ пересылк. 40 к.*
- 2) *Толковья евангелія воскресныя и праздничныя. Ц. 60 к. съ пересылк. 75 к.*

- 3) *Толковые Апостолы воскресные и праздничные.* Ц. 60 к. съ пересылк. 75 к.
- 4) *Толковые заупокойные Апостолы и евангелія.* Ц. 20 к. съ пересылк. 30 к.
- 5) *Церковная исторія съ объясненіемъ Богослуженія; — учебникъ для городскихъ училищъ.* Ц. 50 к.

Поступила въ продажу брошюра протоіерея Петра Смирнова: „Прошедшее въ церковно-приходской школѣ на Западѣ въ виду будущаго нашей.“ Цѣна 30 коп., съ пер. 35 коп. Выписывающіе отъ автора (Москва, Новая Басманная, домъ Петропавловской церкви) пользуются бесплатно пересылкою.

Въ аптекарскомъ магазинѣ братьевъ Юргенсовъ, на Миліонной улицѣ, въ собственномъ домѣ противъ Почты, въ Твери, получены свѣжія минеральныя натуральныя воды 1885 года: Виши—бутылка 50 коп., Карлсбадск. Мюльбрун.—бутылка 50 коп., Туиняди Іапанигъ цѣльн. бут. 45 коп., полбут. 35 коп., Эсень Кренгенъ—бут. 43 коп., Обераацбруненъ—бут. 43 коп., Маринбатская Крейцбрунъ 43 коп. и другихъ источниковъ.

Соли для ваннъ и соды для ваннъ.

Имѣются средства отъ моли: нафталинъ очищенный— за фунтъ 25 коп., жидкость отъ моли Лебедева, порошокъ отъ моли, камфара, скипидаръ, стручковый перецъ, жидкость радикально уничтожающая клопы «Тецгера»—склянка 50 коп., Турецкій порошокъ отъ клоповъ, таракановъ и наѣдокъ—склянка 20 и 35 коп.

Дезинфекціонныя средства, градусники комнатные, оконные медицинскіе и для ваннъ

Хозяйственныя принадлежности: сода для бѣлья, мазь для чистки мѣдной посуды, порошокъ для чистки ножей, серебря и золота, мыло для мытья бѣлья въ холодной водѣ, мыло Крестовникова, и разныя туалетныя мыла. Косметическія и патентов. средства по весьма умереннымъ цѣнамъ. Заказы исполняются немедленно и высылаются по почтѣ и по желѣзной дорогѣ безъ задержки.

Редакторъ Протоіерея В. Владиславлева

До вѣдѣно цензурою 1 мая 1885 года

Печатаю въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія