

0

18  
167

Гос. архивный  
Б. ОТЕКА  
О. С. Р.  
им. В. И. Ленина

173679-64

ПОСЛОВСКОЕ  
БИБЛИОТЕКА

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2. 1898 г. Января 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 30 Декабря 1897 года за № 7207, по поводу заявленія г-жи Стахѣвой о желаніи ея пожертвовать 200000 руб. на устройство Духовной Семинаріи въ г. Елабугѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложенную Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 Ноября сего года за № 22692, доставленную Елабужскимъ Городскимъ Головою копию съ заявленія вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Глафиры Стахѣвой, отъ 18 Октября сего же года, въ коемъ она ходатайствуетъ объ учрежденіи въ г. Елабугѣ, Вятской епархіи, духовной семинаріи для прикамскаго края, при чемъ изъявляетъ желаніе пожертвовать на построй-

ку зданія для этой семинаріи 200000 руб., и 2) переданное изъ Хозяйственнаго Управленія при отношеніи, отъ 19 минувшаго Ноября, отношеніе Вашего Преосвященства съ подлиннымъ заявленіемъ Стахѣвой. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предварительно какихъ-либо распоряженій по изложенному заявленію потомственной почетной гражданки Глафиры Стахѣвой, заявленіе это передать въ Учебный Комитетъ на предметъ обсужденія вопроса объ учрежденіи въ г. Елабугѣ духовной семинаріи и 2) объявить Стахѣвой признательность Святѣйшаго Синода за сочувствіе ея къ дѣлу образованія дѣтей духовенства прикамскаго края, выразившееся въ изъявленіи желанія пожертвовать 200000 руб. на устройство въ г. Елабугѣ духовной семинаріи, для чего и послать Вашему Преосвященству указъ.

### Назначеніе пенсій.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 Ноября минувшаго года за № 6685, назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ, а именно: заштатному Священнику села Падеринскаго, Яранскаго уѣзда, Іустину Мальгинову по 130 р. въ годъ; вдовамъ священниковъ: села Сезенева, Слободскаго уѣзда, Маріи Аммосовой по 65 р. и села Космодамианскаго, Орловскаго уѣзда, Серафимъ Семакиной, вмѣстѣ съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ по 90 р. въ годъ, съ производствомъ оной изъ Уѣздныхъ Казначействъ:—Мальгинову—Яранскаго, Аммосовой—Слободскаго и Семакиной—Орловскаго; первому со дня увольненія за штатъ 22 Августа, а послѣднимъ со дня смерти мужей ихъ:—Аммосовой 20 Мая и Семакиной 1 Іюня 1897 года.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### О производствѣ сбора въ недѣлю Вай.

Августѣйшій Предсѣдатель ИМПЕРАТОРСКАГО, Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорское Высочество, Великій Князь, СЕРГІЙ Александровичъ обратился съ слѣдующимъ рескриптомъ, отъ 10 Декабря за № 106, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому:

Преосвященнѣйшій Владыко.

Съ особымъ удовольствіемъ усмотрѣлъ Я изъ представленныхъ Мнѣ отчетовъ: о дѣятельности Вятскаго отдѣла, состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества и о сборѣ въ Вербную недѣлю для православныхъ во Іерусалимѣ и Святой Землѣ во ввѣренной попеченію Вашему епархіи, то теплое участіе, которое Ваше Преосвященство изволите принимать въ этомъ близкомъ для Моего сердца дѣлѣ, и потому въ пріятный для Себя долгъ поставляю выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю признательность и просить Васъ принять на себя трудъ передать Мою благодарность всѣмъ Членамъ Вятскаго отдѣла.

Глубоко убѣжденный, что Вы не откажете и въ будущемъ году оказать таковое же теплое участіе къ содѣйствію задачамъ ИМПЕРАТОРСКАГО, Православнаго, Палестинскаго общества, Мною вмѣстѣ съ симъ сдѣлано, по примѣру прежнихъ лѣтъ, распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ канцеляріи общества въ Вятскую Духовную Консисторію правилъ о производствѣ въ 1898 году разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ Вербную недѣлю во всѣхъ церквахъ Россійской имперіи для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ со слѣдующими къ нимъ приложеніями.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь искренно расположенный

*СЕРГІЙ.*

При рескриптѣ приложены слѣдующія правила производства сбора въ недѣлю Ваій:

**По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:**

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

На семь рескриптѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: Въ Консисторію для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и прочихъ распоряженій по сему.

Духовная Консисторія, по разсмотрѣніи сего, постановила: полученныя въ Консисторіи правила о сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваий, воззванія, собесѣдованія, объявленія и надписи къ блюдамъ, отослать къ благочиннымъ епархіи по числу церквей, эконому Вятскаго Архіерейскаго дома, Конторѣ Вятскаго Успенскаго монастыря, Сарапульскому Духовному Правленію, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей, а также въ Правленія Семинаріи и духовныхъ училищъ и въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища.

**Объ учрежденіи комисіи для организаціи и устройства  
Епархіальной бібліотеки г. Вятки.**

Его Преосвященство Преосвященнѣшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободскій, далъ 18 Декабря 1897 г. за № 4185 предложеніе Вятской Духовной Консисторіи слѣдующаго содержанія:

Для организаціи и устройства епархіальной бібліотеки въ г. Вяткѣ мною назначается Комитетъ въ составѣ слѣдующихъ лицъ: Каѳедрального Протоіерея Гавріила Порфирьева (онъ же и Предсѣдатель Комитета), Ректора Семинаріи Протоіерея Алексѣя Израилева, священника Каѳедрального собора Николая Лебедева, Священника Александро-Невскаго собора Веніамина Тихоницкаго, Секретаря Духовной Консисторіи Алексавдра Стратилатова, преподавателя Духовной Семинаріи Александра Одоева, преподавателей Женскаго Епархіальнаго Училища Николая Гусева и Николая Кибардина. Въ качествѣ сотрудниковъ о. Предсѣдателю предоставляется приглашать въ засѣданія Комитета и другихъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу устройства епархіальной Библіотеки. Духовная Консисторія не замедлитъ сдѣлать надлежащее по сему распоряженіе. Подлинное подписалъ Алексій, Епископъ Вятскій и Слободскій.

По поводу сего Вятская Духовная Консисторія 23 Декабря 1897 г. постановила: Съ прописаніемъ предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣшшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, сообщить поименованнымъ въ предложеніи лицамъ отношеніями о. Каѳедральному Протоіерею Г. Порфирьеву, О. Ректору Семинаріи, Секретарю Духовной Консисторіи А. Стратилатову и преподавателямъ а) Семинаріи А. Одоеву и б) Епархіальнаго училища Н. Гусеву и Н. Кибардину, а Священникамъ В. Тихоницкому и Н. Лебедеву дать знать указами къ исполненію и въ то же время напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

**ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.**

*Опредѣлены: на діакоискія мѣста:* — учитель Успенской церковно-приходской школы слободы Кукарки, Яран. у., не оконч. курсъ въ Вятской Духовной Семинари, Николай **Олюнинъ** въ с. Мулино, Слоб. у., — 9 Январ.; испр. долж. псаломщика с. Рябова, Вятск. у., Агафангелъ **Пасынковъ** въ с. Филипповъ, того же у., — 13 Январ.

*На псаломщическія мѣста* — заштатный псаломщикъ с. Крымской Слудки, Елаб. у., Константинъ **Рѣдниковъ** въ с. Елово, Елаб. у., 30 Дек.; заштатный псаломщикъ с. Чигирей, Нол. у., Василий **Гущинъ** временно допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Лобань, Нол. у., — 9 Января; состоящій сверхъ штата при церкви с. Карсовая, Глаз. у., Діаконъ Иванъ **Палкинъ** въ то-же село Карсовой — 11 Январ.;

Исправляющій должность псаломщика въ с. Валамазѣ, Глаз. у., Александръ **Филимоновъ** утвержденъ въ сей должности — 7 Январ.

*Перемѣщены:* Діаконъ с. Городища, Яран. у., Сергѣй **Поповъ** на псаломщическую вакансію къ Спасо-Хлыновской церкви города Вятки — 25 Дек.; псаломщикъ с. Верхоушнур, Урж. у., Николай **Андыгинъ** въ с. Космодамианское, Яран. у., — 2 Январ.; Діаконъ с. Мулина, Слоб. у., Алесѣй **Анисимовъ** въ с. Ути, Глаз. у., — 9 Январ. Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, Діаконъ с. Филиппова, Вят. у., Михаилъ **Лѣсниковъ** — 13 Январ.

Умеръ псаломщикъ с. Космодамианскаго, Яран. у., Стефанъ **Андыгинъ** — 17 Дек

**С В О Б О Д Н Ы Я М Ѣ С Т А .**

*Священническія:* при Сарапульскомъ Вознесенскомъ соборѣ, въ селахъ — Александровскомъ, Костенѣевѣ, Поршурѣ

и Пыжеучахъ, Елаб. у.; Старомъ Мултавѣ, Малм. у.; Бурановѣ, Завьяловѣ, Ново-поселенномъ, Чегандахъ и Полозовѣ, Сар. у.; при тюремной церкви г. Сарапула и Верхоушнурѣ, Урж. у.

*Дяконскія:* при Преображенскомъ соборѣ г. Глазова, при Покровской и Троицкой церквахъ г. Сарапула и въ селахъ—Анзиркѣ, Варзіатчахъ, Еловѣ, Качкѣ, Костенѣвѣ, Ботловкѣ, Мещеряковѣ, Поршурѣ, Пыжеучахъ, Сараляхъ, Свиногорѣ и Игскомъ Устьѣ, Елаб. у.; Большомъ Порѣкѣ, Верхней Слудкѣ, Гоньбѣ, Кизнери, Мукикаксяхъ, Ральникахъ, Старомъ Бурцѣ, Сушахъ, Усадѣ и Черемисскомъ Малмыжѣ, Мал. у.; Арзамасцевѣ, Кулюшевѣ, Ново-поселенномъ, Чегандахъ, Христорождественскомъ и Юскахъ, Сар. у., и Карсоваѣ, Глаз. у.

*Псаломщическія:* въ селахъ Нижнемъ Ивкинѣ, и Рябовѣ Вят. у.; Еловѣ, Глаз. у.; Ишети, Нол. у.; Верховинѣ, Орлов. у., и Верхоушнурѣ, Урж. у.

---

### Празднованіе юбилея.

По случаю 50-ти лѣтняго юбилея священника села Липова, Яранскаго уѣзда, Павла Христолюбова, Благочиннымъ 2-го округа Яранскаго уѣзда, Протоіереемъ Александромъ Добринскимъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, совершено церковное торжество въ селѣ Липовѣ—всенощное бдѣніе съ 8 на 9-е число Декабря 1897 г. и праздничная литургія съ молебномъ въ 9-е число Декабря, съ участіемъ въ служеніи какъ самого юбиляра, такъ и окружнаго духовенства. Предъ молебствіемъ виновнику торжества поднесена была отъ духовенства икона Христа Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ.



## Присоединеніе къ православію

11 Юля 1897 года присоединень къ Православной Церкви крестьянинъ изъ черемись язычникъ, Уржумскаго уѣзда, Сернурской вол., дер. Тамшинери Александръ Арбулатовъ, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Александръ.

---

## Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Епархіальное Начальство объявляетъ свою благодарность братьямъ Сергѣю, Дмитрію и Капитону Маландинымъ за сдѣланное ими пожертвованіе въ Нолинскую Успенскую церковь для двухъ священниковъ и діакона двухъ ризъ и стихаря изъ шелковой матеріи, стоимостью 150 руб.

---

## Для свѣдѣнія духовенства:

1) По возбужденному на бывшемъ въ 1897 году Епархіальномъ съѣздѣ вопросу о соединеніи Сарапульскаго и Елабужскаго духовныхъ мужскихъ училищъ въ одно Елабужское и объ открытіи въ г. Сарапулѣ второго Епархіальнаго женскаго училища. <sup>1)</sup>

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовавшей на протоколѣ бывшаго въ минувшемъ году Епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи

---

\*) Печатается по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, — въ виду того, что отзывъ Преосвященнѣйшаго Николая представляетъ много новыхъ данныхъ и соображеній для цѣлесообразнаго рѣшенія вопроса объ открытіи въ г. Сарапулѣ второго Епархіальнаго женскаго училища.

за 15 и 16 Юня, копія съ сего протокола Консисторію, при докладѣ отъ 3 Сентября за № 11574-мъ, была представлена Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Саранульскому, — для сообщенія Преосвященнѣйшему Алексію своего отзыва по изъясненному въ семъ протоколѣ вопросу объ учрежденіи въ г. Саранулѣ второго Епархіальнаго женскаго училища, съ закрытіемъ существующаго здѣсь мужскаго духовнаго училища и соединеніемъ его съ таковымъ же Елабужскимъ училищемъ, — вмѣстѣ съ необходимыми данными и обстоятельными соображеніями для дальнѣйшаго движенія дѣла. — Вслѣдствіе сего, нынѣ Преосвященнѣйшій Никодимъ въ представленіи своемъ на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, отъ 24 Ноября 1897 года за № 2663-мъ, по означенному вопросу сообщилъ о нижеслѣдующемъ.

„Въ Сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года Консисторією проведено было мнѣ при особомъ докладѣ постановленіе Вятскаго епархіальнаго съѣзда Юльскаго сессіи о соединеніи Саранульскаго и Елабужскаго училищъ въ одно Елабужское и объ устройствѣ въ имѣющемъ вслѣдствіе сего освободиться зданіи Саранульскаго училища второго епархіальнаго женскаго училища, въ виду тѣсноты зданій училища Вятскаго, — при чемъ по резолюціи Вашего Преосвященства на означенномъ постановленіи я долженъ былъ дать свой отзывъ по сему вопросу и представить точныя данныя и обстоятельныя соображенія на предметъ исполненія сего постановленія.

„Чтобы рѣшить этотъ вопросъ болѣе или менѣе обстоятельно, я, какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ Августѣ предпринималъ поѣздку въ г. Елабугу для личнаго осмотра зданій мѣстнаго духовнаго училища съ цѣлію лично опредѣлить, могутъ ли существующія зданія этого училища вмѣстятъ въ себѣ и учениковъ училища Саранульскаго, по приведеніи въ исполненіе постановленія съѣзда о соединеніи послѣдняго съ первымъ. Заручившись полученными личнымъ

осмотромъ зданій данными и внимательно разсмотрѣвъ всѣ условія, могущія возникнуть при предположенномъ соединеніи училищъ, я пришелъ къ такому убѣжденію, что главная цѣль, къ которой стремился епархіальный съѣздъ въ проектѣ соединенія двухъ мужскихъ училищъ въ одно — избѣжать отяготительныхъ для церквей и духовенства расходовъ на постройку зданій для второго епархіальнаго училища, — не только совершенно не достигается означенною комбинаціею соединенія двухъ училищъ, но едва ли эта комбинація не вызоветъ даже большіе расходы, чѣмъ при постройкѣ спеціального зданія для епархіальнаго училища. Дѣло въ томъ, что Елабужское училище даже и въ настоящее время, когда въ немъ помѣщается только 97 учениковъ, настолько тѣсно, что въ классахъ, напримѣръ, для учительскаго столика и классной доски остается пространства отъ партъ до стѣны 2—2½ аршина и даже того менѣе, а высота комнатъ настолько незначительна, что представляетъ собою пространство немного больше, чѣмъ въ порядочныхъ крестьянскихъ избахъ; корридоръ, изъ котораго двери ведутъ въ классы, также весьма тѣсный и душный, такъ что ученикамъ дѣлать по нему прогулку нѣтъ возможности и они должны на время провѣтриванія классовъ или быть въ скученномъ состояніи въ этомъ душномъ корридорѣ, или же уходить на дворъ и въ общежительскій корпусъ, отстоящій отъ класснаго на порядочномъ разстояніи на другомъ концѣ двора. Если бы не чистота, образцовый порядокъ и принятыя къ провѣтриванію классныхъ комнатъ мѣры, то и настоящему количеству учениковъ помѣщаться въ этихъ комнатахъ было бы невозможно. Комнаты же для приготовительнаго класса даже вовсе нѣтъ и такового класса въ Елабужскомъ училищѣ даже и не существуетъ; не существуетъ при училищѣ также и церкви, и ученики поневолѣ должны ходить къ богослуженію въ приходскую церковь, которая хотя только и черезъ улицу отъ училища, но тѣмъ не

менѣ это уже важный недостатокъ, требующій въ будущемъ обязательнаго устраненія. Кромѣ того, самое зданіе, въ которомъ помѣщаются классы, уже старое, строенное вовсе не для училища и слѣдовательно только кое-какъ для того приспособленное, а посему требующее постоянного ремонта; въ нѣкоторыхъ же классахъ (съ восточной стороны) мною замѣченъ даже какъ бы нѣкоторый уклонъ стѣны въ сторону съ небольшою трещиною въ штукатуркѣ, что не можетъ не внушать опасеній относительно продолжительности существованія этого мѣста корпуса. Больница помѣщается въ нижнемъ сводчатомъ этажѣ класснаго же корпуса, что также представляетъ весьма большое неудобство и даже небезопасно въ отношеніи здоровья учениковъ во время разныхъ эпидемическихъ заболѣваній. Что касается общежительскаго корпуса, то онъ хотя и помѣстителенъ, но только для настоящаго количества учениковъ, и притомъ это зданіе довольно тяжелое, непривѣтливое и также не вполне приспособленное, а главное — удаленное отъ класснаго корпуса на разстояніе цѣлаго квартала, что представляетъ крайнія неудобства, въ особенности въ дурную погоду, хотя сообщеніе съ нимъ и существуетъ по училищному двору. — Ясно отсюда, что при существованіи комбинаціи соединенія училищъ и перевода Сарапульскаго училища въ Елабужское потребуются сдѣлать большую пристройку для помѣщенія цѣлыхъ 100 учениковъ, съ устройствомъ въ оной и церкви, а это потребуетъ большихъ затратъ, тысячъ въ 40 или даже болѣе и во всякомъ случаѣ едва ли менѣе того, что потребовалось бы на устройство второго епархіальнаго училища въ г. Сарапулѣ, такъ какъ не только придется сдѣлать пристройку, но и реставрировать существующія зданія Елабужскаго училища, чтобы открыть между ними внутреннее сообщеніе, что въ высшей степени необходимо и чего достигнуть даже едва ли возможно, не дѣлая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ капитальныхъ перестроекъ. И

при всемъ томъ, даже при устройствѣ внутреннихъ сообщеній въ надлежащемъ видѣ, это будетъ зданіе далеко не приспособленное къ потребностямъ училищной жизни по разнообразности самыхъ построекъ и внутренняго въ нихъ размѣщенія. Но этого мало. Потребуется еще дѣлать расходы на приспособленіе Сарапульскаго училища къ потребностямъ жизни епархіальнаго училища, такъ какъ извѣстно, что потребности и условія жизни женскаго училища далеко не то, что потребности и условія жизни мужскаго училища. Расчеты епархіальнаго сѣзда ограничиться существующими зданіями Елабужскаго училища и по соединеніи училищъ, какъ можно полагать изъ вскользь высказанныхъ въ журналѣ мыслей, основаны на возможности совершеннаго устраненія инословныхъ изъ обоихъ училищъ. Но этотъ расчетъ сомнителенъ. Прежде всего, на совершенное устраненіе инословныхъ изъ училищъ едва ли согласится высшее центральное Управление; затѣмъ, если бы оно и согласилось, то сразу—ранѣе трехъ лѣтъ сдѣлать это устраненіе невозможно, такъ какъ невозможно же уволить неокончившихъ курса безъ всякой причины и только потому, что это доставляетъ матеріальную выгоду духовенству, и наконецъ, совершенное устраненіе инословныхъ изъ училищъ едва ли будетъ даже и въ интересахъ Епархіальнаго Начальства, такъ какъ и при настоящихъ условіяхъ кандидатовъ для занятія псаломщическихъ мѣстъ въ настоящее время недостаточно, такъ что почти постоянно 5—10 псаломщическихъ мѣстъ остаются незанятыми, а діаконскихъ мѣстъ въ викаріатствѣ остается свободныхъ въ теченіи двухъ лѣтъ до тридцати. Но если бы тѣми или иными способами и удалось даже устранить изъ училищъ инословный элементъ въ средѣ учениковъ и не почувствовать отъ этого никакихъ неудобствъ въ дѣлѣ замѣщенія церковно-служительскихъ вакансій, то и тогда существующихъ зданій Елабужскаго училища будетъ недостаточ-

но для помѣщенія всѣхъ учениковъ дѣтей духовенства. Изъ двухъ училищъ таковыхъ учениковъ соберется не менѣе 115—120, а между тѣмъ существующія зданія съ величайшимъ трудомъ и при громаднѣхъ неудобствахъ могутъ вмѣщать только 97 учениковъ. Кромѣ того, при исчисленіи количества учениковъ духовнаго званія, имѣющихъ учиться въ соединенномъ училищѣ, нельзя брать во вниманіе количество таковыхъ только въ настоящее время и совершенно устранивъ возможность увеличенія ихъ въ будущемъ времени, когда эта возможность увеличенія ясна уже до извѣстной степени и въ настоящее время. Епархіальнымъ Начальствомъ уже въ настоящее время достаточными данными установленъ тотъ фактъ, что церковей и причтовъ по викаріатству далеко не достаточно по сравненію съ количествомъ народонаселенія и имъ уже предпринимаются мѣры къ восполненію этого недостатка. Въ недалекомъ будущемъ, слѣдовательно, неизбѣжно произойдетъ значительное увеличеніе причтовъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ, конечно, прибудетъ и количество дѣтей духовнаго званія. Даже и въ настоящее время, если бы всѣ остающіяся свободными священно-церковно-служительскія вакансіи (которыхъ до 54-хъ) были замѣнены, дѣтей духовнаго званія было бы на 15—20 человекъ болѣе. Все же это достаточно ясно показываетъ, что духовенство, соединяя два училища въ одно, ни въ какомъ случаѣ не избѣжитъ пристройки къ существующимъ неудобнымъ зданіямъ Елабужскаго училища, а слѣдовательно не избѣжитъ расходовъ, которыхъ хотѣло избѣжать, проектируя комбинацію соединенія. Между тѣмъ, упраздненіе въ г. Сарапулѣ мужскаго духовнаго училища повергнетъ духовенство Сарапульскаго училищнаго округа въ громаднѣйшія затрудненія въ отношеніи доставки дѣтей въ училище и обратнаго ихъ оттуда привоза. Въ настоящее время духовенство самыхъ отдаленныхъ сель Сарапульскаго уѣзда и части Малмыжскаго, лежащихъ за Сарапуломъ въ напра-

вленіи къ Глазовскому уѣзду, доставляло своихъ мальчи-  
ковъ самое большее за 120—150 версть, тогда какъ въ  
Елабугу оно будетъ доставлять уже за 280—300 версть.  
Если для вдовъ и просфорницъ и бѣдныхъ псаломщиковъ,  
въ большинствѣ неимѣющихъ собственныхъ лошадей, и въ  
настоящее время доставка дѣтей, часто скудно одѣтыхъ, за  
100—120 версть представляетъ великія затрудненія и со-  
единена съ немалыми расходами, то по переводѣ училища  
въ Елабугу эта доставка представитъ для нихъ затрудненія,  
почти непреодолимыя, съ громадными по ихъ доходности  
расходами и съ неизбѣжнымъ рискомъ въ отношеніи здоро-  
вья дѣтей, при ихъ скудной одеждѣ, а въ особенности при  
невозможности отцу провожать своихъ дѣтей на такое даль-  
нее разстояніе, когда въ приходѣ начинается крещенскій  
ходъ со св. водою. Не могу при этомъ умолчать и еще объ  
одномъ весьма неблагопріятномъ обстоятельствѣ, имѣющемъ  
возникнуть по упраздненіи Саранульскаго мужскаго учили-  
ща, въ отношеніи къ расходамъ по содержанію проектируе-  
маго къ устройству въ г. Саранулѣ епархіальнаго женскаго  
училища. При существованіи въ г. Саранулѣ мужскаго учи-  
лища содержаніе учительскаго персонала Епархіальнаго учи-  
лища было бы несравненно дешевле, такъ какъ учителя  
мужскаго училища, при окладѣ, получаемомъ ими по пря-  
мой своей должности, съ удовольствіемъ давали бы уроки  
въ Епархіальномъ училищѣ за 300—400 р. въ годъ, и это  
было бы для нихъ даже большимъ благодѣяніемъ, при ихъ  
скудныхъ окладахъ и при отсутствіи заработковъ въ захо-  
луствомъ городкѣ; тогда какъ при отсутствіи мужскаго учи-  
лища содержаніе учительскаго персонала въ Епархіальномъ  
училищѣ потребуетъ нормальныхъ окладовъ отъ 750 до 900  
рублей, что ляжетъ весьма тяжелымъ ежегоднымъ бременемъ  
на церкви и собственныя средства духовенства. — Если же, та-  
кимъ образомъ, духовенство не избѣжитъ расходовъ на по-

стройки и при соединеніи двухъ училищъ въ одно, — расходъ почти или совершенно равныхъ расходамъ на постройку спеціального зданія для Епархіального училища, и въ то же время, вслѣдствіе такого соединенія училищъ, создасть себѣ большія затрудненія и увеличенные расходы по отправкѣ дѣтей въ училище и по содержанию Епархіального училища, то, само собою понятно, гораздо было бы лучше устроить особое зданіе для Епархіального училища, чѣмъ съ такими же расходами воспользоваться старыми зданіями, требующими также расходъ на приспособленіе. На 40—50 тысячъ руб., которыя уйдутъ на пристройку къ зданіямъ Елабужскаго училища, для имѣющихъ поступить въ оное 100 учениковъ, можно устроить прекрасное двухъэтажное зданіе зданіе сажень въ 20 длины въ г. Сарапулѣ при сравнительной дешевизинѣ кирпича у мѣстныхъ заводчиковъ. При чемъ, въ Сарапулѣ имѣется даже и даровое мѣсто для постройки такого училища пространствомъ 1239 кв. саж. рядомъ съ стѣною ограды женскаго монастыря, особенно удобное въ томъ отношеніи, что на первое время не нужно будетъ строить для училища даже особой церкви, такъ какъ дѣвочки могутъ посѣщать домовую монастырскую церковь, весьма помѣстительную, отправляясь въ оную монастырскимъ дворомъ. Мѣсто это принадлежитъ мужскому духовному училищу и было когда то пожертвовано оному купцомъ Шитовымъ для постройки на немъ училищныхъ зданій; но такъ какъ училище, вслѣдствіе выгодной покунки готовыхъ зданій, обосновалось въ другомъ мѣстѣ, поэтому пожертвованное мѣсто и осталось совершенно свободнымъ и будетъ оставаться впредь безъ всякаго употребленія, какъ отстоящее отъ мужскаго училища на нѣсколько кварталовъ. Что касается средствъ на постройку особаго зданія для Епархіального училища въ г. Сарапулѣ, то оныя можно взять оттуда же, откуда они были бы взяты и на возведеніе при-



строекъ и реставрацію существующихъ зданій Елабужскаго училища для помѣщенія въ нихъ состава учениковъ изъ двухъ училищъ, а именно—изъ запаснаго общепархіальнаго капитала при Епархіальномъ училищѣ, который, при какихъ угодно условіяхъ постройки училища въ Сарапулѣ, все равно не могъ бы оставаться въ исключительномъ пользованіи духовенства прочихъ 8 уѣздовъ, если уѣзды викаріатства въ отношеніи помѣщенія дочерей для образованія будутъ отдѣлены въ особую группу съ особымъ Епархіальнымъ женскимъ училищемъ.—Можно бы, конечно, и не тратить этого капитала, столько лѣтъ старательно собиравшагося, но тогда привелось бы оставить Вятское Епархіальное училище по прежнему въ теченіи лѣтъ трехъ на содержаніи церквей и духовенства, а свѣчной заводъ обязать въ теченіи этого времени вносить по 20—25 тысячъ рублей въ возмѣщеніе взятыхъ изъ запаснаго капитала на постройку Сарапульскаго женскаго училища. Впрочемъ, если церкви и духовенство вынесли безъ особаго оскудѣнія тяготу содержанія училища въ неурожайные годы, то опасаться таковаго оскудѣнія въ настоящее время не представляется основаній, тѣмъ болѣе, что таковой порядокъ продолжится только два—три года.—

Таково мое мнѣніе относительно проектированнаго епархіальнымъ съѣздомъ соединенія двухъ мужскихъ училищъ—Сарапульскаго и Елабужскаго въ одно, съ цѣлію помѣщенія въ имѣющемъ освободиться зданіи Сарапульскаго училища проектируемаго къ открытію втораго Епархіальнаго женскаго училища, каковое мнѣніе я и имѣю долгъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.—

При семъ имѣю долгъ приложить рапортъ смотрителя Елабужскаго училища, въ которомъ изложены точныя данныя относительно вмѣстимости зданій этого училища въ настоящее время.

Въ рапортѣ своемъ на имя Преосвященнѣйшаго Никодима, отъ 14 Октября за № 418. Смотритель Елабужскаго Духовнаго училища изложилъ:

Во исполненіе словеснаго требованія Вашего Преосвященства, мною совмѣстно съ дѣлопроизводителемъ Училищнаго Правленія, преподавателемъ Александромъ Поліевктовымъ, измѣрена площадь классныхъ и общежительныхъ комнатъ, занимаемыхъ учениками Елабужскаго духовнаго училища, ввѣреннаго моему смотрительству; при семъ измѣреніи okazaлось слѣдующее:

IV классъ, — длина комнаты 3 сажени 4 вер., ширина 1 саж. 2 арш., высота  $4\frac{1}{4}$  арш., объемъ воздуха 3727 куб. фут. =  $10\frac{1}{8}$  куб. саж. (на каждаго изъ 20 обучающихся въ 4-мъ классѣ около 186 куб. фут. =  $0\frac{1}{49}$  куб. саж.).

III классъ, — длина комнаты 3 саж. 2 арш., ширина 2 саж. 1 арш., высота  $4\frac{1}{2}$  аршина; объемъ воздуха 4402 куб. фут. (на каждаго изъ 27 учащихся 191 куб. фут. =  $0\frac{1}{57}$  куб. саж.).

II классъ, — длина комнаты 4 саж.  $1\frac{1}{8}$  арш., шир. 2 саж. 12 верш., высота  $4\frac{1}{4}$  арш.; объемъ воздуха 4785 куб. фут. =  $14\frac{1}{6}$  куб. саж. (на каждаго изъ 25 учениковъ 191 куб. фут. =  $0\frac{1}{57}$  куб. саж.).

I классъ, — длина комнаты 3 саж. 4 вер., ширина 3 саж. высота 4 арш. 8 вер.; объемъ воздуха 4759 куб. фут. =  $14\frac{1}{6}$  куб. саж. (на каждаго изъ 25 уч. 190 куб. фут. =  $0\frac{1}{56}$  куб. саж.).

Измѣреніе площади классныхъ комнатъ Елабужскаго духовнаго училища съ обозначеніемъ въ кубическихъ футахъ и куб. саженьяхъ количества воздуха, потребнаго для дыханія учащихся, наглядно доказываетъ, что эти комнаты не могутъ быть признаны вполне удовлетворительными въ гвгіе-

ническомъ отношеніи, и даже едва ли наличное значительное количество учениковъ (97) въ нихъ могло-бы помѣститься безъ ущерба для своего здоровья и успѣховъ въ научныхъ занятіяхъ, если бы онѣ не подвергались каждодневно тщательному мытью и провѣтриванію, а ученики, пробывшіе въ нихъ въ нихъ въ теченіи только четырехъ учебныхъ часовъ (въ субботу трехъ) съ промежутками въ 15 минутъ между уроками, не удалялись изъ классовъ немедленно послѣ уроковъ и не оставались до слѣдующаго дня въ общежительныхъ комнатахъ, отличающихся достаточною помѣстительностью и чистотою воздуха.

Измѣреніе площади общежительныхъ комнатъ дало слѣдующіе результаты:

1) Комната № 1 для отдыха послѣ обѣда и вечернихъ занятій 35 учениковъ, длиною 5 саж. и 1 арш., шир. 4 саж. 12 верш., высотой 4 арш. (объемъ воздуха 10163 фут.=29,<sub>6</sub> куб. саж.).

2) Комната № 2 для отдыха-же и вечернихъ занятій 30 учен., длиною 5 саж. и 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш., шириною 3 саж. 4 верш., высотой 4 арш. (объемъ воздуха 7614,<sub>6</sub> кубич. фут.=22,<sub>2</sub> куб. саж.).

3) Спальная комната № 1 для 30 учениковъ, длиною 5 саж. 1 арш., шириною 4 саж. 8 верш., высотой 2 саж. (объемъ воздуха 15229 куб. фут.=44,<sub>4</sub> куб. саж.).

4) Спальная комната № 2 для 35 учениковъ, длиною 8 саж. 4 верш., шириною 3 саж. 4 верш., выс. 2 саж. (объемъ воздуха 17081 куб. фут.=49,<sub>8</sub> куб. саж.).

5) Больничная комната для 6 учениковъ, длиною 3 саж., шириною 2 саж. 2 арш. и 12 вершк., высотой 3 арш. 7 вершк.

6) Больничная комната для страдающихъ заразительными болѣзнями, длиною 3 саж., шириною 2 саж. 4 верш., высотой 3 арш. 6 вершк. (для 5 больныхъ).

7) Столовая комната для 65 учениковъ, длиною 5 саж., шириною 3 саж., высотой  $3\frac{1}{2}$  аршина.

8) Раздѣвальная комната длиною 6 саж. 1 арш., шир. 2 саж. 7 верш., вышиною 1 саж. 6 верш. (въ классномъ корпусѣ).

9) Гардеробная комната длиною 6 саж.  $2\frac{1}{4}$  арш., шириною 1 саж. 2 арш., высотой 4 аршина.

10) Приемная комната длиною 1 саж.  $2\frac{1}{4}$  арш., шириною  $2\frac{3}{4}$  арш., высотой 4 аршина.

11) Комната для надзирателей (рядомъ съ занятною для учениковъ комнатою), длиною 2 саж. 1 арш., шириною 2 сажени и высотой 4 аршина.

12) Спальная комната для надзирателей, рядомъ съ спальнями учениковъ, длиною 3 сажени  $1\frac{1}{2}$  аршина, шириною 1 сажень  $2\frac{1}{4}$  аршина и высотой 2 сажени.

---

## ЖУРНАЛЬ ЗАСѢДАНІЙ

Сѣзда депутатовъ Глазовскаго духовно-училищнаго округа за 26—28 Ноября 1897 года.

### Протоколь № 1.

1897 года 26 Ноября въ 6 часовъ вечера въ залъ за-сѣданія Правленія Глазовскаго духовнаго училища явились слѣдующіе депутаты Глазовскаго духовно-училищнаго округа: села Верхъ-Порзей Протоіерей Петръ Мышкинъ и Священники сель: Укава—Іоаннъ Васнецовъ и Понина—Іоаннъ Покрышкинъ—1-го благочинческаго округа; Залазневскаго завода—Петръ Утробинъ—2-го округа; села Елгани Алексій Денисовъ и села Бѣльскаго—Александръ Поршневъ—3-го округа; села Юсокъ—Николай Гвязевъ—4-го округа; села Уней—Алексій Ашихминъ и села Сосновки—Александръ

Шубинъ—5 округа; села Узей—Павель Бехтеревъ—3-го округа Малмыжскаго уѣзда, и села Дебессъ—Александръ Виноградовъ—4-го округа Саранульскаго уѣзда. Предсѣдателемъ Съѣзда подачею голосовъ на запискахъ единогласно избранъ Протоіерей Петръ Мышкинъ, а дѣлопроизводство возложено Съѣздомъ на Священника Іоанна Покрышкина. Въ собраніе явился членъ Правленія отъ духовенства Протоіерей г. Глазова Іоаннъ Дерновъ.

Послѣ того, какъ была пропѣта стихира „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“, о. Предсѣдатель Съѣзда объявилъ Съѣздъ открытымъ.

По предложенію отца Предсѣдателя, Съѣздъ приступилъ къ обсужденію смѣты на содержаніе Глазовскаго духовнаго училища въ 1898 году.

Разсматривая смѣту, Съѣздъ постановилъ: по § 1 (п. а.) на содержаніе 15 полноказенныхъ воспитанниковъ, по 60 руб. въ годъ на каждого,—всего 900 рублей, и п. б) на содержаніе 15 полуказенныхъ воспитанниковъ по 47 руб. на каждого—всего 705 руб.—принять безъ измѣненія въ виду дѣйствительной надобности;

по § 2, ассигновать на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій вмѣсто испрашиваемыхъ Правленіемъ 890 руб.—800 руб. въ тѣхъ видахъ, что: а) въ 1896 году, по исчисленію Съѣзда, на единовременные ремонты (устройство полисада, поправка и устройство заборовъ, перестылка тротуаръ, перестылка половъ, переборка крыши на сѣверномъ флигелѣ и проч.) израсходовано около 200 руб., каковыхъ расходовъ въ будущемъ году не предвидится, и б) Правленіемъ училища въ смѣтѣ на 1898 годъ не исполнено постановленія предыдущихъ Съѣздовъ о разграниченіи расходовъ единовременныхъ отъ ежегодныхъ; <sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> *Примѣч.* Правленіе училища внесло въ смѣту на 1898 г. не 1361 р. 48 к.—сумму расхода единовременнаго и ежегоднаго, а 890 р.—сумму расхода постояннаго, ежегоднаго. Это ясно изъ отчетовъ за 1896 й годъ, рассмотрѣнныхъ Съѣздомъ.

по § 3 — на страхование училищныхъ зданій ассигновать 102 руб. 27 коп., согласно страховому полису Съвернаго Страховаго Общества № 683781 за 18<sup>96</sup>/<sub>97</sub> годъ;

по §§ 4 — на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій 720 руб.; 5, а) на содержаніе фундаментальной и ученической библіотекъ 150 руб., б) на вознагражденіе бібліотекарей за выдачу и руководство въ чтеніи книгъ 50 руб.; 6) на содержаніе учителя приготовительнаго класса 420 р.; 7) на жалованье двумъ надзирателямъ за учениками 500 р.; 8) на жалованье учителю гимнастики 30 р.; 10) на вознагражденіе дѣлопроизводителя, письмоводителя и на канцелярскіе расходы 205 р.; 11) на наемъ прислуги 560 руб. (увеличивается на 50 руб. противъ прошлагодней ассигновки за вздорожаніемъ прислуги вслѣдствіе постройки желѣзной дороги) и 12) на непредвидѣнные расходы — 60 руб. — принять безъ измѣненія, а по § 9 о жалованьи эконому, въ виду особаго предложенія г. Смотрителя училища, оставить сужденіе до будущаго засѣданія.

На семь протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго слѣдующая:

„1 Декабря 1897 года. Утверждается Правленію Д. Училища рекомендуется на будущее время при составленіи смѣты разграничивать расходы единовременные отъ постоянныхъ — ежегодныхъ. Епископъ Алексій“.

Утреннее засѣданіе 27-го Ноября.

### Протоколъ № 2.

Присутствовали депутаты, бывшіе на вечернемъ засѣданіи, и члены правленія отъ духовенства: Глазовскаго Преображенскаго Собора Протоіерей Іоаннъ Дерновъ и Священникъ Александръ Костровъ.

Прочитанъ протоколъ № 1 и редація его принята съѣздомъ.

1) Прочитаны свѣдѣнія о движеніи суммъ, поступившихъ на устройство Глазовскаго духовнаго училища за время между съѣздами депутатовъ 29 - 30 Августа 1896 года и 26 Ноября 1897 года, при чемъ оказалось, что капиталъ въ 7822 рубля 5 коп. за означенное время увеличился до 9046 руб. 68 коп. и заключается: въ 10 свидѣтельствахъ Госуд 4% ренты по 500 руб. каждая, въ 13 свидѣтельствахъ 4% ренты по 100 рублей, въ 2-хъ серіяхъ по 50 рублей, въ 1 листъ Госуд. Дворян. Зем. Банка съ выигрышами на сумму 209 руб., въ 1 билетъ II-го внутр. займа съ выигрышами на сумму по стоимости покупки 255 р. и по тремъ книжкамъ за №№ 1679, 2342 и 2488, на сумму 2182 руб. 68 коп. Постановлено: принять къ свѣдѣнію и занести въ протоколъ. Свѣдѣнія о движеніи строительнаго училищнаго капитала, составленныя правленіемъ училища, при семъ прилагаются. Въмѣстѣ со свѣдѣніями о движеніи суммъ на устройство училища Правленіе Глазовскаго духовнаго училища предлагаетъ приступить къ заготовкѣ строительнаго матеріала для расширенія училища и ассигновать отъ церквей на устройство училища отъ 2 до 3-хъ % въ теченіе 2-хъ или 3-хъ лѣтъ. Постановили: расширение училища отложить въ виду того, что число учениковъ училища не увеличивается, квартиры Смотрителя и помощника училища еще не требуютъ капитальнаго ремонта и пока удовлетворяютъ своему назначенію, строительный капиталъ въ суммѣ 9046 руб. 68 коп. еще недостаточенъ, увеличивать сборъ съ церквей обременительно по случаю недорода хлѣба во многихъ мѣстностяхъ округа и, наконецъ, со временемъ число церквей округа и учениковъ уменьшится за предполагаемымъ открытіемъ самостоятельной Сарапульской Епархіи.

2) Прочитанъ отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ на празднованіе пятидесятилѣтія существованія Глазовскаго духовнаго училища 1-го Сентября 1896 г. Постановлено: принять къ свѣдѣнію и выразить глубочайшую благодарность распорядителю юбилейнаго торжества, г. Смотрителю Николаю Васильевичу Жилину.

3) Заслушанъ списокъ инословныхъ учениковъ Глазовскаго духовнаго училища (коихъ ко времени съезда оказалось 15) съ примѣчаніемъ г. Смотрителя училища, что помѣщенные съ спискѣ ученики Бобровскій Павелъ и Кибардинъ Сергѣй имѣютъ право на освобожденіе отъ взноса за право обученія въ училищѣ, какъ дѣти лицъ учебной службы, и Селезневъ Аркадій, какъ питомецъ (по сиротству) служащаго въ мѣстномъ училищѣ Священника и эконома П. Селезенева. При этомъ прочитаны прошенія учителя Глазовскаго Приходскаго училища Клавдія Кибардина и отца Эконома училища Священника П. Селезенева объ освобожденіи ихъ за право ученія сына перваго—Сергія и брата втораго—Аркадія. Постановлено: учениковъ П. Бобровскаго и Арк. Селезенева освободить отъ платы за право ихъ ученія; вопросъ же объ ученикѣ Кибардинѣ Сергѣи, въ виду раздѣленія мѣстной, рѣшить закрытой баллотировкой. За удовлетвореніе ходатайства Кибардина оказалось 6 шаровъ и за неудовлетвореніе пять. Рѣшено: освободить Кибардина отъ платы за право ученія.

Кромѣ вышеуказанныхъ прошеній заслушано таковое же бывшаго учителя—живописца Николая Чистосердова объ освобожденіи отъ взноса за право ученія двухъ сыновей своихъ, которыхъ онъ намѣренъ отдать въ духовное училище въ слѣдующемъ году. Постановили: отклонить ходатайство Чистосердова, такъ какъ онъ можетъ подать прошеніе будущему Съезду депутатовъ тогда, когда сыновья его, по испытаніи, окажутся достойными быть принятымъ въ число



учениковъ духовнаго училища. Списокъ инословныхъ учениковъ и прошенія при семъ прилагаются.

4) Заслушано предложеніе Г. Смотрителя училища о назначеніи пособія учителямъ Сергѣю Александрову и Павлу Мышкину ежегодно по 100 руб. каждому изъ средствъ округа. Признавая заслуги г. Александрова, Съездъ хотя и желалъ-бы вознаградить его, но за неимѣніемъ средствъ у округа и въ виду сравнительно еще кратковременной его службы при училищѣ, постановилъ: отклонить предложеніе о назначеніи ему пособія; Мышкину-же, по примѣру прежнихъ лѣтъ и въ виду долговременности его службы при училищѣ и незначительности получаемого имъ жалованья, Съездъ постановилъ назначить квартирное пособіе въ размѣрѣ 60 рублей. Предложеніе г. Смотрителя при семъ прилагается.

На семъ резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „1 Декабря 1897 года. Утверждается. Епископъ Алексій“.—

Вечернее засѣданіе 27-го Ноября.

### Протоколь № 3.

Присутствовали депутаты, бывшіе на утреннемъ засѣданіи, и оба члена Правленія отъ духовенства. Вновь прибылъ депутатъ 4-го округа, Священникъ с. Медмы Александръ Поповъ.

Вновь прибывшій депутатъ заявилъ, что онъ не могъ явиться въ собраніе депутатовъ своевременно потому, что былъ занятъ съ Епархіальнымъ Миссіонеромъ бесѣдами со старобрядцами. Съездъ призналъ причину поздней явки о. Попова на собраніе уважительной.

Прочитанъ протоколь № 2 и редакція его принята.

1) Заслушаны журналы засѣданій Ревизионнаго Комитета по повѣркѣ отчета за 1896 г.: а) о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе Глазовскаго духовнаго училища

изъ мѣстныхъ источниковъ, б) о суммахъ, поступившихъ на устройство училища, и в) о суммахъ, поступившихъ на содержание церкви при училищѣ, и журналъ объ осмотрѣ Комитетомъ всей хозяйственной части училища.

Отчетъ и книга прихода и расхода суммъ за 1896 г. обревизованы Комитетомъ согласно правиламъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ <sup>18</sup>/<sub>23</sub> Октября 1865 года; взносы въ строительный училищный капиталъ за 1896 годъ поступили отъ всѣхъ причтовъ округа согласно съ наличнымъ составомъ ихъ. При этомъ Комитетомъ замѣчена разность въ представленіи одними о.о. Благочинными взносовъ съ діаконовъ по два рубля безразлично: состоитъ-ли діаконъ на штатной вакансіи или на псаломщической, другими по 2 руб. только со штатной діаконской вакансіи.

При посѣщеніи училищной церкви Комитетъ обратилъ вниманіе на благолѣпіе, образцовую чистоту и богатство убранства храма, въ чемъ видна особенная заботливость о храмѣ г. Смотрителя училища Н. В. Жилина, и на даръ признательнаго за свое воспитаніе въ училищѣ бывшего его воспитанника, а нынѣ Каѳедрального г. Вятки Протоіерея Гавріила Порфирьева, который пожертвовалъ богослужебные сосуды и плащаницу стоимостью въ 160 руб.

При осмотрѣ хозяйства училища Комитетъ особенно интересовался столомъ учениковъ и нашелъ его въ очень хорошемъ состояніи, особенно постный столъ, когда изъ простыхъ припасовъ: картофеля, моркови, свеклы, лука и проч. готовится ежедневно вкусный и сытный обѣдъ. Комитетъ въ хозяйствѣ училища видитъ особенную внимательность къ хозяйству до мельчайшихъ подробностей г. Смотрителя училища и стараніе эконома Священника Петра Селезенева.

Съѣздъ постановилъ: а) журналы Комитета на основаніи пун. 3-го опредѣленія Святѣйшаго Синода <sup>3</sup>/<sub>17</sub> Ноября

1882 года за № 2344-мъ, представить вмѣстѣ съ отчетами училищнаго Правленія на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, б) просить Правленіе училища отъ имени Съѣзда и духовенства округа душевно благодарить О. Каедральнаго Протоіерея г. Вятки Гавріила Порфирьева за его даръ церкви училища, в) изъявить глубочайшую признательность Г. Смотрителю училища Н. В. Жилину за его отеческую заботливость о ввѣренномъ ему училищѣ и г) о. Эконому училища Священнику Петру Селезеву назначить единовременное вознагражденіе въ 40 руб. При этомъ прочитано предложеніе г. Смотрителя объ увеличеніи жалованья о. Эконому, которое при семъ прилагается.

2) Заслушано прошеніе учителя Павла Мышкина о назначеніи ему вознагражденія за двадцатилѣтнюю службу при Глазовскомъ духовномъ училищѣ.

Съѣздъ постановилъ: имѣя въ виду то, что учитель Павелъ Мышкинъ получаетъ незначительное жалованье и служить училищу двадцать лѣтъ, назначить ему единовременно (по ограниченности у округа средствъ) девяносто рублей. Прошеніе при семъ прилагается.

3) Прочитано отношеніе испр. должность Благочиннаго 2 округа Глазовскаго уѣзда, Священника Петра Лопатина, которымъ онъ черезъ Правленіе училища предлагаетъ Съѣзду вопросъ: обязанъ-ли причтъ Омутнинской единовѣрческой церкви дѣлать взносы на устройство духовнаго училища, когда единовѣрческая церковь освобождена отъ обложенія процентнымъ сборомъ и другихъ взносовъ.

Постановлено: хотя единовѣрческая Омутнинская церковь и освобождена отъ обложенія процентнымъ сборомъ, но причтъ ея, какъ и всѣ причты единовѣрческихъ церквей въ уѣздѣ, обязанъ дѣлать взносы на устройство духовнаго училища наравнѣ со всѣми причтами уѣзда, такъ какъ въ училищѣ вмѣстѣ съ дѣтьми всѣхъ причтовъ уѣзда учатся и дѣти причтовъ церквей единовѣрческихъ.

4) По п. 1 опредѣленія Св. Синода отъ  $3/_{17}$  Ноября 1882 г. за № 2344 производили выборъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для документальной повѣрки отчетовъ по Глазовскому духовному училищу за 1897 годъ и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1898 году. Въ баллотировкѣ предварительной подачей голосовъ на запискахъ указаны и при закрытой баллотировкѣ получили: Протоіерей села Верхъ-Порзей Петръ Мышкинъ 8 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, Священники сель: Понина — Іоаннъ Покрышкинъ 8 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, Юсокъ — Николай Князевъ 8 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, Балезина — Василій Домрачевъ 8 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ, Укана — Александръ Шерстенниковъ 8 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ.

Протоіерей Петръ Мышкинъ и Священники — Іоаннъ Покрышкинъ и Николай Князевъ признаны избранными въ члены Ревизіоннаго Комитета. При перебаллотировкѣ кандидаты Священникъ Александръ Шерстенниковъ получилъ 8 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ и Священникъ Василій Домрачевъ 10 избирательныхъ и 2 неизбирательныхъ, послѣдній признанъ Съездомъ кандидатомъ къ членамъ Комитета.

5) Съездъ, принимая во вниманіе долговременную и полезную службу ( $23\frac{1}{2}$  года) членомъ Правленія Глазовскаго духовнаго училища о. Протоіерея г. Глазова Іоанна Дернова, находитъ благовременнымъ представить вниманію Епархіальнаго Начальства его неустанную и полезную дѣятельность членомъ Правленія.

На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „1 Декабря 1897 года. Не могу и съ своей стороны не выразить благодарности г. Смотрителю и его ближайшему сотруднику Эконому за внимательное веденіе хозяйства въ училищѣ. Призываю на нихъ и достопочтеннаго жертвователя на училищный храмъ Божій о. Кае. Протоіерея Божіе благословеніе. Епископъ Алексій“.

**Баллотировочный листъ.**

КОГО ИЗБИРАЛИ.	Избира- тельныхъ	Неизбира- тельныхъ	Избранъ
Протоіерей села Верхъ-Порзей Петръ Мышкинъ.	8	3	Избранъ
Свящ. селъ: Поина Іоаннъ Покрышкинъ.	8	3	Избранъ
Юсокъ Николай Бнязевъ . .	8	3	Избранъ
Балезина Василій Домрачевъ .	8	4	
Укана Алексан. Шерстенниковъ	8	4	
Балезина Василій Флоровъ. .	7	5	
Поина Стефанъ Крекнинъ. .	5	7	
Глазов. собора Василій Акишевъ	4	8	
— — Павель Стефановъ	2	10	

Утреннее засѣданіе 28 Ноября.

**Протоколъ № 4-й.**

Присутствовали всѣ депутаты Съѣзда и члены Правленія отъ духовенства. Прочитанъ протоколъ № 3 и редація его принята.

Съѣздомъ произведена раскладка по благочиніямъ округа потребной на покрытие по содержанию Глазовскаго

духовнаго училища въ 1898 году суммы, принятой на средства окружныхъ церквей.

На покрытіе смѣтныхъ назначеній требуется 5452 руб. 27 коп., квартирнаго пособія учителю Павлу Мышкину — 60 рублей, ему же за плодотворную двадцатилѣтнюю дѣятельность по должности учителя единовременно — 90 руб. и 40 рублей единовременно эконому училища Священнику Петру Селезеву, а всего 5642 руб. 27 коп.; за исключеніемъ изъ 5642 руб. 27 коп. суммъ, имѣющихъ, согласно исчисленію по трехлѣтней сложности, поступить: а) изъ Духовной Консисторіи за проданныя въ 1897 году вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы — 764 р. и б) за обученіе въ училищѣ дѣтей инородныхъ родителей — 337 руб., къ раскладкѣ на церкви округа подлежатъ — 4541 руб. 27 коп., каковая сумма можетъ быть покрыта 10% съ суммы обложенія, принятой Епархіальнымъ Съездомъ 1890 года, что составитъ 4548 руб., то есть, на 6 р. 73 коп. болѣе смѣтнаго назначенія; в частности слѣдуетъ ко взносу: отъ церквей г. Глазова — 246 руб. 50 коп.; отъ церквей благочинническихъ округовъ Глазовскаго уѣзда: I — 675 руб. 90 коп.; II — 439 руб. 40 коп.; III — 1370 руб. 80 коп.; IV — 530 руб.; V — 744 руб. 20 коп.; III округа Малмыжскаго уѣзда — 295 руб. 20 коп. и IV округа Сарapulьскаго уѣзда — 246 руб.

Постановлено: согласно сдѣланному расчисленію, деньги чрезъ отцовъ Благочинныхъ въ началѣ каждаго полугодія представлять въ правленіе училища, которое остаточные 6 р. 73 коп. имѣетъ причислить къ неприкосновенному капиталу. Имѣли сужденіе о назначеніи времени будущаго Съѣзда депутатовъ и по общему согласію постановили: будущій очередной Съѣздъ начать съ утра 17 Ноября 1898 года. Въ заключеніе Съѣздъ постановилъ: просить Правленіе училища, по утвержденіи протоколовъ Его Преосвященствомъ, отослать ихъ въ редакцію Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для

напечатанія. За неизбѣнимъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Съезда. После молитвы „Достойно есть“, о. Предсѣдатель объявилъ съездъ закрытымъ.

Подлинныя протоколы подписали: Предсѣдатель Съезда, Протоіерей Петръ Мышкинъ; Священники: Іоаннъ Васнецовъ, Алексій Денисовъ, Алексій Ашихминъ, Петръ Утробинъ, Александръ Поршневъ, Павелъ Бехтеревъ, Александръ Виноградовъ, Александръ Шубинъ, Николай Князевъ, Александръ Поповъ, Іоаннъ Покрышкинъ.

На семь резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „3 Декабря 1897 года. Утверждается Епископъ Алексій“.

---

## 2) Пожертвованія на церковно-приходскія школы.

1) Бронштадтскимъ Протоіереемъ о. Іоанномъ Сергіевымъ 100 рублей на нужды Ацвежской школы и 2) Почетелемъ Екатеринбургской церковно-приходской школы Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Сергѣемъ Иринеичемъ Мировольскимъ 37 экземпляровъ книгъ и нотъ и 100 рублей деньгами на вознагражденіе учительницы, обучающей пѣнію въ означенной Екатеринбургской школѣ.

---

## 3) Выраженіе благодарности Вятскому духовенству.

Кутаискій Военный Губернаторъ 17 Декабря 1897 года за № 7318 увѣдомилъ Вятскую Духовную Консисторію:

Получивъ, присланный при отзывѣ отъ 18 Ноября, за № 15105, переводный билетъ Вятскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 1325 на сто девяносто два руб. девяносто три коп., пожертвованныя на сооруженіе храма въ г. Потти, считаю своимъ долгомъ выразить Консисторіи и г.г. жертвователямъ отъ имени Комитета по сбору пожертвованій и по-

стройкѣ храма въ г. Поти и отъ себя лично искреннюю благодарность за содѣйствіе святому дѣлу постройки православнаго храма. Управляющій губернею

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженіе Правительства. Назначеніе пенсій. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. О производствѣ сбора въ недѣлю Ваій. Объ учрежденіи комисіи для организациі и устройства Епархіальной библіотеки въ г. Вяткѣ. Перемѣны по службѣ. Празднованіе юбилея. Присоединеніе къ Православію. Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. Для свѣдѣнія духовенства. Журналъ засѣданій Съѣзда депутатовъ. Пожертвованіе на церковно-приходскія школы. Выраженіе благодарности Вятскому Духовенству.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Ал. Стратилатовъ.

---



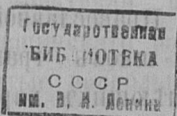
**ВЯТКА.**

ТИПОГРАФІЯ И ХРОМОЛИТОГРАФІЯ МАИШЕЕВА,  
БЫВШАЯ КУНДИНА И КРАСОВСКАГО

1898.







# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2.

1898 г.

Января 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Духовенству и обществу Вятской епархіи.

(Приглашеніе къ участию въ дѣятельности Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая).

Въ управляемой мною Вятской епархіи существуетъ съ 1882 года Братство Святителя и Чудотворца Николая, имѣющее цѣлю содѣйствіе епархіальной власти и духовенству въ святомъ дѣлѣ ослабленія раскола, именуемаго старообрядствомъ. Для осуществленія сей цѣли Братство приготовляетъ къ миссіонерской противораскольнической дѣятельности возрастныхъ крестьянъ въ своей миссіонерской школѣ, основанной въ гор. Вяткѣ кафедральнымъ Протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ и состоящей нынѣ изъ мужскаго и женскаго отдѣленій. Подробныя свѣдѣнія о ней можно заимствовать изъ отчета Братства за 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> годъ. Окончившіе курсъ въ сей миссіонерской школѣ крестьяне посылаются Совѣтомъ Братства въ приходы, зараженные расколомъ, для мирныхъ собесѣдованій съ именуемыми старообрядцами и для привле-

ченія ихъ въ лоно св. Православной Церкви, и кромѣ того назначаются учителями школъ грамоты, содержимыхъ Вятскимъ Братствомъ и имѣющихъ характеръ также миссіонерскій. Братскихъ школъ грамоты въ епархіи въ настоящее время 41. Учители сихъ школъ, какъ вышедшіе изъ наряда, пользуются полнымъ со стороны крестьянъ расположеніемъ и довѣріемъ. Въ свободное отъ школьныхъ занятій время они бесѣдуютъ съ раскольниками о предметахъ вѣры и разномыслія ихъ съ Православною нашею Церковію и достигаютъ добрыхъ плодовъ. Въ отчетномъ братскомъ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> году присоединилось изъ раскола въ Православіе 465 человекъ. Если эти присоединенія не считаются прямымъ результатомъ миссіонерскихъ бесѣдъ братскихъ учителей, то они во всякомъ случаѣ много способствовали имъ.

Относительно же воздѣйствія братскихъ учителей на православное населеніе извѣстно, что многихъ православныхъ они утвердили въ Православіи и удержали отъ уклоненія въ расколъ.

Для болѣе вѣрной иллюстраціи миссіонерской дѣятельности учителей братскихъ школъ въ епархіи предлагаю при семъ слѣдующіе отзывы о нихъ, представленные мнѣ уѣздными миссіонерами и нѣкоторыми приходскими Священниками.

Миссіонеръ Нолинскаго уѣзда, Священникъ Николай Ергинъ пишетъ слѣдующее: «Для многихъ незнакомыхъ съ духомъ, направленіемъ, главными цѣлями, существенными задачами, съ постановкой учебно-воспитательнаго дѣла, дѣятельность братскихъ школъ, пріютившихся въ тѣсныхъ крестьянскихъ хатахъ, представляется незамѣтною и ничтожною. Но на самомъ дѣлѣ онѣ совершаютъ великое дѣло для Церкви и государства, собирая разъединившихся воедино. Можно бы было указать не мало фактовъ, свидѣтельствующихъ объ ихъ пользѣ и значеніи, но для краткости укажу только на одинъ. Три года существуетъ въ дер. Зубаряхъ Нолин-

скаго соборнаго прихода братская школа. Въ этой деревнѣ главный центръ безпоповщинскаго раскола въ уѣздѣ. Здѣсь живутъ вліятельные богатые раскольники Р-ны; здѣсь имѣется молежня, религіозными дѣлами въ которой руководить начетчикъ Ц-въ, своего рода раскольническая знаменитость въ уѣздѣ. До открытія здѣсь братской школы раскольники держали себя въ отношеніи православныхъ весьма надменно, выхваляя предъ ними свою «старую» вѣру, поносили, уничижали, злословили ихъ, нерѣдко даже открыто глумились надъ ихъ религіозными обрядами. Православные, не умѣя и не зная, чѣмъ и какъ защитить себя отъ раскольническихъ нападковъ, съ глубокою въ сердцѣ скорбію терпѣли отъ своихъ раскольниковъ-сосѣдей поношенія того, что было имъ дорого и священо. Они были подавлены сознаніемъ своего безсилія сказать что-либо въ защиту своихъ религіозныхъ убѣжденій, въ обличеніе раскольниковъ. Положеніе ихъ было, поистинѣ, жалкое. Но вотъ открылась въ дер. Зубаряхъ братская школа, прибылъ сюда учитель-крестьянинъ Иванъ Маракулинъ. Это весьма опытный расколообличитель, любящій свое дѣло, неутомимый миссіонеръ. Присутствіе его въ Зубаряхъ не замедлило обнаружиться частыми бесѣдами съ раскольниками въ присутствіи православныхъ и особенно съ ихъ главнымъ руководителемъ Ц-мъ. Маракулинъ скоро обнаружилъ неправомысліе раскольниковъ. Они замѣтно присмирѣли, православныхъ оставили въ покоѣ, перестали глумиться надъ ними, а православные ободрились, видя, какъ убѣдительно онъ защищаетъ ихъ святую вѣру, и какъ разумно опровергаетъ раскольническія заблужденія. Слава Ц-пелева начала быстро меркнуть. Считавшійся ранѣе непобѣдимымъ въ словопреніяхъ о вѣрѣ, этотъ начетчикъ былъ доведенъ Маракулинымъ до того, что сталъ сначала подъ разными предлогами уклоняться отъ бесѣдъ съ нимъ въ присутствіи слушателей, а потомъ началъ положительно бѣгать

отъ него. Теперь раскольники ждутъ-не дождутся, когда у нихъ въ Зубаряхъ не будетъ Маракулина, а православные не на радуются, что Богъ имъ послалъ такого человѣка. Нѣкоторые изъ зубаринскихъ православныхъ ранѣе были склонны къ расколу, но братскій учитель Маракулинъ разубѣдилъ ихъ въ истинности «старовѣрства» и утвердилъ въ Православіи».

Миссіонеръ Орловскаго уѣзда, Священникъ Павелъ Цвейтовъ пишетъ: «Учители братскіе—крестьяне съ усердіемъ вели собесѣдованія съ раскольниками. Болѣе всѣхъ потрудился въ отчетномъ 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> году учитель Епиховской братской школы Подрѣльскаго прихода Семенъ Половниковъ. Въ теченіе года у него было до двадцати бесѣдъ въ деревняхъ, смежныхъ съ Епиховской. Въ душевой крестьянской избѣ, биткомъ набитой народомъ, нерѣдко при свѣтѣ едва мерцающаго, но сильно коптящаго ночника ведется серьезная бесѣда о вѣрѣ. Ведеть ее невзрачный на видъ, но преданный дѣлу братскій учитель. На рѣзкую и по временамъ дерзкую брань раскольника слышится спокойный и разумный отвѣтъ. Своимъ примѣромъ Половниковъ ясно доказалъ, что братскій учитель изъ мѣстныхъ крестьянъ, учительствующій дома, знакомый всѣмъ и каждому и круглый годъ живущій въ мѣстѣ своего служенія—учитель незамѣнимый. И любить нашъ простой народъ тихую и простую бесѣду Половникова!»

«Съ тѣмъ же усердіемъ и самоотверженіемъ велъ собесѣдованія съ раскольниками другой братскій учитель въ дер. Хоричахъ Филимонъ Крюковъ. Онъ учительствуетъ въ мѣстности почти поголовно раскольнической, удаленной отъ села и отъ православнаго населенія пятнадцати верстнымъ лѣсомъ. Вотъ уже второй годъ, какъ въ братской школѣ, передвинутой въ эту мѣстность, учится по 32 раскольника. Расколъ созналъ нужду въ просвѣщеніи и это заслуга такъ повидимому незначительнаго дѣятеля-учителя братской школы».

Характерный отзывъ о братскихъ школахъ даетъ миссіонеръ Уржумскаго уѣзда, Священникъ Ѳедоръ Тихвинскій: „Не методами отличается братская школа, а церковностію, за то и любить ее простой деревенскій житель; любить и за то, что въ ней можно собраться отъ досуга вечеркомъ и поговорить о вѣрѣ, о спасеніи души, послушать чтенія житій святыхъ, а если что лукавый человѣкъ и въ вѣрѣ смутить, можно здѣсь въ школѣ и правды доискаться, а больше всего любятъ въ деревнѣ эту школу за то, что она врага Православія не боится, умѣетъ ему отпоръ дать“.

Нельзя умолчать о полезной дѣятельности братскихъ учителей и въ Яранскомъ уѣздѣ. Характеризуетъ ее миссіонеръ, Священникъ Алексій Лагуновъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Братскіе учителя школъ: Павловской и Възъѣзжевской Ефремъ Пантюхинъ и Самуиль Плаксинъ являются весьма ревностными защитниками вѣры православной въ Царевосанчурскомъ краѣ. Они неутомимо слѣдятъ за жизнью раскольниковъ въ этомъ краѣ. Въ свободное отъ занятій въ школахъ время они постоянно посѣщаютъ раскольниковъ въ разныхъ деревняхъ, иногда верстъ за десять, знакомятся съ ними и въ бесѣдахъ колеблютъ ихъ въ расколѣ. Благодаря имъ, неутомимой миссіонерской дѣятельности ихъ, расколъ въ Царевосанчурскомъ краѣ, видимо, начинаетъ ослабѣвать. Пантюхинъ, будучи одаренъ прекрасною памятію, обладаетъ большимъ запасомъ знаній противораскольническихъ книгъ и при своемъ усердіи, терпѣніи, выдержанности и находчивости сильно обличаетъ раскольниковъ въ ихъ заблужденіяхъ. И расколоучители, появивъ послѣ нѣсколькихъ бесѣдъ съ нимъ, что имъ приходится бесѣдовать съ человѣкомъ, вполнѣ знающимъ дѣло, въ настоящее время стали терять прежнюю самоувѣренность и надменность. Одинъ изъ самыхъ главныхъ расколоучителей дер. Павловой Великорѣчинскаго прихода, гдѣ учительствуетъ въ братской школѣ Ефремъ Пантюхинъ,

Федоръ Ключевъ, видя, какъ православные и колеблющіеся въ Православіи, съ появленіемъ въ деревнѣ братскаго учителя ободрились и обрадовались защитнику православной вѣры, понявъ, что ему уже болѣе не мѣсто здѣсь при Пантюхинѣ сѣять плевелы, а потому счелъ за лучшее оставить свою деревню, гдѣ онъ много изъ своихъ сосѣдей отторгнувъ отъ Православной Церкви, и переселился въ другое мѣсто. Нѣкоторые изъ крестьянъ дер. Павловой сознаются, что „если бы не Ефремъ Петровичъ, во-время явившійся съ братской школою въ нашу деревню, то и мы, должно быть, ушли бы въ расколъ“. О братскомъ учителѣ Възъзжевской школы Самуилѣ Плаксинѣ такъ пишетъ Протоіерей гор. Царевосанчурска Михаилъ Никоновъ: „Кромѣ школы, Самуилъ Плаксинъ усердно велъ собесѣдованія съ раскольниками и съ наклонными къ расколу православными, посѣщая ихъ по вечерамъ. Отъ этихъ собесѣдованій польза видна большая. Такъ: собственно въ дер. Възъзжевой почти совсѣмъ прекращается расколъ. Одинъ домъ бр. Михаила Цыпенкова крѣпко держался раскольнической безошовской секты, но въ прошломъ году братъ его Иванъ принялъ Православіе, а въ нынѣшнемъ году и самъ Михаилъ Цыпенковъ рѣшилъ уже присоединиться къ единовѣрью. Видна польза отъ собесѣдованій Плаксина и въ другихъ деревняхъ. Въ дер. Дубровѣ сынъ крестьянина Константина Таланцева Иванъ отдѣлился нынѣ отъ отца единственно потому, чтобы не раскольничать вмѣстѣ съ отцемъ. Изъ этого, хотя и не много, но видно, что Плаксинъ своими собесѣдованіями сдѣлалъ движеніе въ расколѣ къ лучшему въ религіозномъ отношеніи, и сейчасъ нѣтъ уклоненій въ расколъ“.

Въ дѣлѣ миссіи и въ званіи братскихъ учителей трудятся крестьяне и въ другихъ уѣздахъ епархіи. Отзвывы о миссіонерскихъ ихъ трудахъ представлены мнѣ также похвальные. Вообще во всей Вятской епархіи дѣятельность

братскихъ школъ и ихъ учителей въ воспитательномъ и миссіонерскомъ отношеніяхъ признается полезною и благотворною. Въ годовыхъ отчетахъ на мое имя епархіальный и уѣздные миссіонеры высказываютъ необходимость открытія еще 27 новыхъ братскихъ школъ въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ, съ учителями изъ крестьянъ, приготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности въ Вятской братской школѣ. Опытъ доказалъ, какъ трудно православнымъ священникамъ и миссіонерамъ вызывать раскольническихъ начетчиковъ на бесѣду о предметахъ вѣры, какъ они всеми мѣрами уклоняются отъ этихъ бесѣдъ, запираясь въ своихъ домахъ, сказываясь въ отлучкахъ, или прямо отказываясь бесѣдовать. Причины нежеланія бесѣдовать о вѣрѣ съ православнымъ Священникомъ лежатъ въ опасеніи раскольническихъ начетчиковъ оказаться несостоятельными и тѣмъ подорвать свой личный авторитетъ предъ раскольниками, или въ той нелюбви, какую раскольники питаютъ къ пастырямъ св. Церкви. Счастливецъ въ этомъ отношеніи крестьянинъ, прошедшій курсъ миссіонерской школы: раскольникъ видитъ въ немъ, какъ въ простомъ человѣкѣ, равнаго себѣ противника и не стѣсняется говорить съ нимъ о вѣрѣ; съ другой стороны, и самъ воспитанникъ миссіонерской школы, какъ постоянный житель деревни, часто имѣетъ случаи встрѣчаться съ раскольниками, бывать въ ихъ домахъ и заводить рѣчь о вѣрѣ. Въ сознаніи сего, и Епархіальный Училищный Совѣтъ и нѣкоторые уѣздныя Отдѣленія его обращались въ 1896—97 году въ Совѣтъ Вятскаго Братства съ ходатайствомъ объ открытіи въ мѣстностяхъ съ раскольническимъ населеніемъ новыхъ братскихъ школъ. Совѣтъ Братства сочувственно относится къ подобнымъ ходатайствамъ и сознаетъ ограниченность числа своихъ братскихъ школъ, въ виду многочисленности раскола въ Вятской епархіи. Губернская статистика насчитываетъ расколь-

никовъ болѣе 96-ти тысячъ душъ обоого пола. Удовлетворить же всѣ эти ходатайства Совѣтъ Братства не можетъ по недостаточности годовыхъ денежныхъ поступленийъ и по громадности расхода, превышающаго даже приходъ. Въ отчетномъ братскомъ 1896—97 году поступило въ кассу Братства 9333 р. 18 коп., а израсходовано 9928 р. 20 коп.; во и въ наступившемъ 1897—98 году по смѣтѣ предполагается также значительный перерасходъ суммъ, и, такимъ образомъ, капиталъ Братства не увеличиваться будетъ, а уменьшаться, что весьма нежелательно.

Принимая во вниманіе полезность миссіонерской дѣятельности учителей братскихъ школъ и усиливающіеся запросы на открытіе новыхъ братскихъ школъ, и замѣчая недостаточность годовыхъ денежныхъ поступленийъ въ пользу Братства для удовлетворенія сихъ запросовъ и вообще для расширенія дѣятельности Братства, я со своей стороны приглашаю и прошу духовенство и общество врученной мнѣ епархіи оказать свое дѣятельное сочувствіе святымъ задачамъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая, вступить въ составъ сего Братства въ званіи членовъ, принести ему посильную христіанскую лепту и другихъ расположить къ тому.

*Алексій, Епископъ Вятскій и Слободской.*

**Обозрѣніе церкви 1-го благочинническаго округа Малмыжскаго уѣзда Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Сарапульскимъ.**

2-го декабря 1897 г. Его Преосвященство, Преосвященный Никодимъ, Епископъ Сарапульскій, посѣтилъ городъ Малмыжъ. Пріѣздъ былъ поздно вечеромъ, почему Преосвященный прослѣдовалъ прямо въ квартиру для ночлега; 3-го, послѣ совершеннаго имъ молебствія, Преосвященный обозрѣ-



валь Соборъ и Кладбищенскую церковь, 14, 15, 16 и 17-го декабря села благочинническаго округа. Всего было обрешено 14 церквей, 1 Соборъ и 1 единовѣрческая церковь, въ селѣ Тушкѣ. Съ ревизіею церквей Преосвященный соединялъ и ревизію церковныхъ и земскихъ школъ. По краткости дней приходилось обзрѣвать церкви ночью. Кромѣ 4—5 ч. для отдыха, все время посвящалось церкви и школѣ. Надобно отдать справедливость добрымъ прихожанамъ: вездѣ и не рѣдко въ позднее время церкви были полны народомъ, особенно напр. въ селахъ — Аджимѣ, Рожкахъ, Полянахъ; въ Аджимѣ была не одна тысяча народа; и даже въ единовѣрческомъ селѣ — Тушкѣ было большое собраніе какъ въ церкви, такъ и въ раскольнической моленной, которую благоволилъ посѣтить Владыка. Въ селѣ Тушкѣ единовѣрцевъ прихожанъ весьма мало, не болѣе одного десятка; но раскольниковъ собралась не одна сотня; здѣсь двѣ школы — земская и братская; Преосвященный, свачала преподавъ общее Архипастырское наставленіе, испытывалъ учениковъ той и другой школы; дѣтямъ православныхъ родителей выяснивъ, между прочимъ, при испытаніи, гибельное несчастное состояніе уклоненія отъ Церкви Христовой, испытывалъ знаніе учениковъ братской школы, въ которой, какъ оказалось, все были изъ раскольническихъ семей; при прощаніи съ сими послѣдними, Преосвященный поднялъ руку, какъ бы, для благословенія; но остановился и сказалъ: „бѣдные вы дѣти, бѣдные! Вы заслуживали того, чтобы я благословилъ васъ; но боюсь, не смѣю! быть можетъ, здѣсь есть и ваши родители или родные, и скажутъ, что я осквернилъ васъ своимъ благословеніемъ; бѣдные вы, бѣдные дѣти (обращеніе къ нимъ Преосвященнаго было весьма трогательно)! я васъ благословлять не стану, но я васъ поцѣлую“, и поцѣловалъ каждого изъ нихъ въ голову, и пожелалъ, чтобы рано ли, поздно ли, какими-нибудь путями, единому Богу извѣстными, соединилъ Онъ

всѣхъ насъ во едино стадо“. Задушевная рѣчь Владыки такъ тронула стоявшихъ тутъ, что многіе утирали глаза отъ слезъ. Въ моленной, куда Преосвященный прослѣдовалъ изъ церкви, встрѣтилъ его извѣстный богачъ и паставникъ Ѳедосѣевецъ Черезовъ. Владыка послѣ привѣтствія также задушевно обратился къ старцу Черезову: „что это, старецъ, —неужели въ самомъ дѣлѣ изъ-за этого только между нами раздѣленіе, причемъ сложилъ по—православному пальцы для крестнаго знаменія? Вотъ эти три перста знаменуютъ по-православному 3 лица Пресв. Троицы, а 2 пригнутые— 2 естества въ лицѣ І. Христа; а вы признаете, что вотъ эти 3 перста знаменуютъ 3 лица Божества, а эти 2 соединенные по-вашему 2 естества въ І. Христѣ? Неужели изъ-за этого нужно производить раздѣленіе и отторженіе отъ Церкви? или—неужели изъ-за того, что святѣйшее имя Іисусъ вы желали бы произносить и писать съ одною буквою — і, тогда какъ православные пишутъ и произносятъ съ двумя буквами і и и? Вѣдь, сколько бы ни ставили буквъ, а Спаситель только одинъ, какъ Его вы напиши! и т. д. Черезовъ отвѣтилъ: „раздрали одежду Христову, Преосвященнѣйшій! „Истинно такъ, отвѣтилъ Владыка; раздрали одежду Господню; а если раздрали, то надобно позаботиться ее защитить“... „Пусть ужъ дѣти наши зашиваютъ“, отвѣтилъ Черезовъ. При выходѣ Владыки, Черезовъ поклонился ему въ ноги и поцѣловалъ руку.

Весьма замѣчательны приемы Преосвященнаго Никодима при испытаніи дѣтей. Очевидно, что дѣти тѣхъ школъ, гдѣ изучаютъ законъ Божій не по книжкѣ только, но и разсуждаютъ съ ними, при особомъ, опытномъ направленіи вопросовъ Его Преосвященствомъ обнаружили сознательное усвоеніе закона Божія и восхищали своими отвѣтами не Владыку только, но и сопровождавшихъ Его лицъ и особенно отличались ученики Ральниковской церковно-приходской шко-

лы, Усадскаго прихода Братской Тойминской школы, <sup>1)</sup> частью и Аджимской. По начальнымъ обычнымъ и простѣйшимъ вопросамъ никто не можетъ догадаться, до какой степени высоты дойдетъ Пресвященный въ своихъ вопросахъ, и именно, напр., часто Пресвященный начинаетъ спрашивать такъ: „ну, дитятко, не скажешь ли мнѣ: кто это здѣсь изображенъ? что это за дѣвица?“ Отвѣтъ: „Пресв. Дѣва Марія“. Вопр.: „а что у ней за младенецъ?“ Отв.: „Это Сынъ Божій“. „Богъ“?— „Богъ“. „А ранѣе, до рожденія Онъ былъ?“ — „Былъ“. „А гдѣ Онъ былъ?“— „У Бога“. „Значить, два Бога?“ — „Нѣтъ Богъ одинъ, но лицъ три; здѣсь 2 Лице Пр. Троицы.“ „Зачѣмъ же Онъ оставилъ небо и родился?“ — „Чтобы спасти насъ“. „Отъ чего спасти?“— „Отъ грѣха и смерти“. „Спасъ Онъ насъ?“— „Спасъ“. „И отъ смерти спасъ?“— „Спасъ“. „А развѣ мы не умираемъ?“— „Нѣтъ, умираемъ“. „Значить, не спасъ?“ Отвѣты на этотъ вопросъ расходятся: одни настаиваютъ, что спасъ, другіе соглашаются, что нѣтъ, не спасъ. Если дѣти затрудняются и не могутъ дойти до желаемого отвѣта, Владыка, послѣ наводящихъ вопросовъ спрашиваетъ: „не говорится ли чего объ этомъ въ Символѣ вѣры?“ Сообразительные скоро отвѣчаютъ: „говорится: чаю воскресенія мертвыхъ“. „Что это значитъ?“ — „что всѣ мы воскреснемъ“. „Воскреснемъ, а потомъ, можетъ быть, снова умремъ, какъ умеръ воскресшій Лазарь и другіе?“ „Нѣтъ, говорятъ, не умремъ, а будемъ жить вѣчно“. „Гдѣ же объ этомъ сказано?“— „въ Символѣ вѣры: и жизни будущаго вѣка“. „Вѣдь тѣло болѣетъ, страдаетъ и

<sup>1)</sup> Ученики собственно Усадской церковно-приходской школы прекрасно переводили со славянскаго на русскій языкъ; Владыка устно давалъ цѣльныя предложенія, которыя тотчасъ же и переводились правильно, напр.: „Бысть ходящимъ имъ и самъ видевъ весь нѣкую“ и т. д. въ такомъ родѣ. — На обратномъ своемъ пути я заѣзжалъ въ Усадь, чтобы узнать — кому обязаны ученики этимъ званіемъ, и оказалось, что занималась переводомъ со славянскаго добровольно жена Священника Мухачева, окончившая курсъ въ Епарх. жен. училищѣ.

умираетъ“. „Нѣтъ, говорятъ. тѣло тогда будетъ другое“. „Какое же“?— „Какъ у Христа“. „А какое у Христа“? Наводящими вопросами доходятъ до отвѣта— „духовное, безсмертное“; и т. д. Тутъ входятъ вопросы и о второмъ пришествіи Господа и о страшномъ судѣ Христовѣ <sup>1)</sup> и о таинствахъ и о первородномъ грѣхѣ, и тамъ, гдѣ хорошо отвѣчаютъ, вопросы идутъ такъ послѣдовательно, какъ будто все это есть только одна непрерывная бесѣда, и не диво, что и послѣ 2-хъ часовой таковой бесѣды время какъ бы не замѣчается.... Слушая все это, Г. Земскій Начальникъ Е. П. Б. высказался: именно только такая школа, въ которой законъ Б. поставляется въ главѣ, можетъ взойти на такую высоту толковаго пониманія христіанской религіи, и если бы только такъ развивались онѣ повсемѣстно, то далеко бы въ развитіи ушли выше всякихъ другихъ школъ.

Въ селѣ Цыпѣ и инородческія школы истинно утѣшили пѣніемъ на инородческихъ языкахъ— татарскомъ, черемисскомъ и вотскомъ. И дѣйствительно, пѣли удивительно стройно, по преимуществу крещено-татарскіе ученики Дургинской школы.

Что касается до бесѣдъ Его Преосвященства въ домахъ священниковъ, то это была истинно бесѣда пастыря-практика, который, несомнѣнно, самъ искушень былъ по всяческимъ; потому что, не обременяя пастырей осложненіемъ ихъ пастырскихъ обязанностей, выражалъ желаніе дать такое направленіе пастырской дѣятельности, которое такъ любитъ нашъ простой народъ—именно дать народу простую и ясную, жизненную правду, не лишнюю и грознаго суда и отеческой милости и братской любви, въ доступномъ народу міросозерцаніи и характерѣ. Когда въ квартирѣ Священника Вла-

<sup>1)</sup> Ученики Ральниковской школы отвѣчали на эти вопросы Преосвященнаго подлинными словами Евангелія, дѣлыми цитатами и отвѣтили на вопросъ— „какую молитву произносятъ Священникъ при совершеніи освященія Св. Даровъ“.—

дыка за-просто, за стаканомъ чаю, спрашивалъ о приемахъ пастырской дѣятельности, то всѣ обыкновенно отвѣчали такъ: „говоримъ въ Церкви поученія, ведемъ въѣбогослужебныя бесѣды“; на вопросъ Владыки: а въ приходѣ? отвѣчали: „при каждомъ удобномъ случаѣ“, или — „по мѣрѣ возможности, при всякомъ случаѣ“. Такой обычный отвѣтъ священниковъ не нравился Владыкѣ; не отвергая, конечно, своего рода значенія официальной проповѣди, Владыка прямымъ вычисленіемъ, по показаніямъ тѣхъ же священниковъ, — сколько посѣщаютъ Церковь въ самые большіе праздники, выяснилъ, что по крайней мѣрѣ  $\frac{2}{3}$  прихожанъ остаются дома, внѣ поученій и, слѣдовательно, внѣ всякаго пастырскаго вліянія. Почему Владыка совѣтуетъ не дожидаться разныхъ благопріятныхъ обстоятельствъ, или подходящаго времени, а самимъ изыскивать эти случаи и посѣщать своихъ прихожанъ сколь возможно чаще. На вопросъ: „кто провѣряетъ семьи прихожанъ для духовныхъ росписей?“, обыкновенно, всѣ отвѣчаютъ, что это дѣло поручается псаломщикамъ. Владыка, напротивъ, совѣтуетъ именно самимъ священникамъ взять это дѣло провѣрки семей въ свои руки, чтобы вполне освоиться со своими прихожанами, особенно же съ женщинами, которыя всегда имѣли и имѣютъ вліяніе на семью.

Благочинный, Протоіерей *В. Люперольскій*.

### Объ одной насущной потребности нашего духовенства.

На бывшемъ въ 1897 году Епархіальномъ Съѣздѣ нашего духовенства въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ его разсмотрѣнію, былъ затронутъ также вопросъ о возможно-лучшей постановкѣ церковныхъ библіотекъ и объ открытіи большаго числа центральныхъ благочинническихъ библіотекъ. Очевидно, что всѣ мы признаемъ вопросъ этотъ вопросомъ

первой важности, тѣмъ болѣе, что онъ касается удовлетво-  
ренія одной изъ самыхъ насущныхъ и притомъ духовныхъ  
потребностей нашихъ. Подумать объ этомъ вопросѣ всѣмъ  
намъ не мѣшаетъ, и если будетъ рѣшенъ онъ удо-  
влетворительно, то въ этомъ будетъ великое благо, осо-  
бенно для насъ, сельскаго духовенства. И нужно отдать  
справедливость бывшему Съѣзду, что онъ предоставилъ де-  
тальное обсужденіе этого вопроса благочинническимъ съѣз-  
дамъ, т. е. большинству духовенства въ лицѣ его предста-  
вителей... Но, думается, и предлагаемыя мысли и сообра-  
женія могутъ быть не бесполезными для общаго и столь  
важнаго дѣла.

Кто не знаетъ, какое освѣжающее, бодрящее дѣйствіе  
оказываетъ чтеніе серьезной, умной книги или журнала на  
утомленнаго труженика. Особенно въ такомъ благотворномъ  
воздѣйствіи доброй, хорошей книги нуждается скромный тру-  
женикъ — Священникъ сельскаго, захолустнаго прихода. За-  
брошенный въ глушь и даль отъ соприкосновенія съ ум-  
ственной жизнью, окруженный грубой средой, мракомъ и не-  
вѣжествомъ, бороться съ коими (и разсѣвать ея мракъ не-  
вѣжества) онъ призванъ, — гдѣ, какъ не въ книгѣ, найдетъ  
онъ источникъ укрѣпленія и обновленія своихъ силъ на  
предлежащій ему подвигъ? Въ бесѣдѣ съ книгою онъ обрѣ-  
тетъ для себя и опору и средство къ своему духовному  
росту — развитію, въ ней найдетъ средство надежное и вѣр-  
ное для подъема своего духа, упадокъ коего почти неизбѣ-  
женъ при столкновеніяхъ съ грубой деревенскою дѣйстви-  
тельностью, при частыхъ, почти постоянныхъ и связан-  
ныхъ съ самоуниженіемъ, заботахъ о своемъ матеріальномъ  
обеспеченіи. Всякій согласится, что все это способно прини-  
зить и обезличить человѣка.

И вотъ, здѣсь-то самымъ вѣрнымъ противодѣйствіемъ  
противъ этого неизбежнаго зла должна явиться умная, се-

рѣзная книга, здоровое, поднимающее духъ чтеніе. Вступивъ въ общеніе съ представителями мысли богословской и общечеловѣческой, скромный пастырь опять почувствуетъ себя человѣкомъ среди людей чувствующимъ и думающимъ почеловѣчески, а не покинутымъ, заброшеннымъ; отданнымъ во власть всепоѣдающей среды. И вновь онъ почувствуетъ себя сильнымъ борцемъ за свѣтъ, среди окружающаго мрака и „жива будетъ душа его“!... Наша пастырская дѣятельность, по существу духовно-просвѣтительная, — для своего плодотворнаго проявленія должна почерпнуть и силы изъ духовнаго источника. Благо тому пастырю-священнику, который имѣетъ возможность постоянно „возгрѣвать въ себѣ даръ духовный“ соответствующимъ чтеніемъ святоотеческихъ и богословскихъ твореній, который чрезъ это можетъ удержаться и духомъ и сердцемъ на высотѣ своего призванія: — будетъ онъ воистину „свѣтильникомъ горящимъ и свѣтящимъ, поставленнымъ на свѣщникѣ, чтобы свѣтить другимъ“. Но каково положеніе того Священника, который поуститъ, — и не по своей винѣ, — заглохнуть въ себѣ высшимъ запросамъ своего духа и сердца, лишенный духовнаго питанія, опустится, матеріализируется нравственно, и съюзитъ свое міросозерцаніе богословское и общечеловѣческое! Какъ онъ сможетъ поднять другихъ, самъ не стоя на высотѣ?.. А развѣ этого не можетъ случиться (да и не случается ли?), если силою обстоятельствъ, за неимѣніемъ средствъ для удовлетворенія запросовъ высшаго порядка, челоѣкъ принужденъ бываетъ отказаться отъ ихъ удовлетворенія и со ступени духовно-разумнаго существованія спускается на низкую и незавидную степень прозябанія.

Да, все это неизбѣжно можетъ быть, если не будетъ у насъ, сельскаго духовенства, подъ рукою могучихъ средствъ къ поднятію нашей духовной тѣнергіи и дѣятельности, — не будетъ соответствующаго матеріала для чтенія: — книгъ свя-

тоотеческихъ, богословскихъ и произведеній общечеловѣческой мысли. О необходимости для насъ, лицъ духовныхъ, знакомства съ содержаніемъ и направленіемъ современной мысли научной и общественной здѣсь слѣдуетъ оговориться. Многимъ можетъ показаться, на первый взглядъ, знакомство съ произведеніями современной мысли научной и общественной для насъ излишней роскошью,—ненужнымъ и несвязаннымъ съ нашимъ прямымъ пастырскимъ призваніемъ. Но это едва ли такъ. Противъ подобнаго отрицанія краснорѣчивѣе всего говорятъ такія свѣтила Церкви Православной, какъ свв. Василій В., Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ и, позднѣе, Іоаннъ Дамаскинъ, которые все въ совершенствѣ были знакомы съ современной имъ философійю, замѣтимъ—языческой, и съ современнымъ имъ общечеловѣческимъ знаніемъ. И, нужно ли повторять, какую великую пользу извлекли они изъ этого знанія для Церкви Божіей. Все они, стоя на высотѣ своего призванія, образовали своими твореніями и своей дѣятельностію примѣрный вѣкъ церковной литературы. Если же взять во вниманіе потребности нынѣшняго времени и тѣ запросы, какіе предъявляетъ намъ современное общество, то наше невѣдѣніе направленія и содержанія научной и общественной мысли будетъ болѣе чѣмъ не извинительно. Развѣ не послужитъ прямо въ ущербъ нашей пастырской дѣятельности полное невѣжество наше въ вопросахъ общественныхъ и экономическихъ, и развѣ не явимся мы «невѣгласами», по старинному выраженію, въ обществѣ болѣе образованномъ, если не заручимся соответствующими познаніями въ области тѣхъ мыслей и идей, какія волнуютъ современниковъ? И потомъ: не слѣдуетъ забывать намъ примѣра великихъ свѣтилъ Церкви и заповѣди Апостола, который «всѣмъ былъ вся». А какъ могли бы мы все это выполнить, если бы стали удаляться намѣренно отъ всего, чѣмъ живетъ и что волнуетъ наше современное общество, начиная



съ высшихъ слоевъ его и до простаго люда, среди котораго намъ суждено и жить и дѣйствовать благотворно, во славу Божию?... Итакъ, не роскошь и не прихоть, а прямые интересы нашего служенія требуютъ отъ насъ знакомства не только съ произведеніями святоотеческими и богословскими, но и съ главными направленіями современной научной и общественной мысли.<sup>1)</sup> И еще хочется повторить, что напрасно до сей поры мы послѣднимъ пренебрегали и что это для насъ существенно необходимо...

Но возвратимся къ дѣйствительности, — посмотримъ, что у насъ въ этомъ отношеніи достигнуто и что еще ждетъ осуществленія. Издавна существуютъ у насъ, при каждой приходской церкви, церковныя бібліотеки. Однако, въ большинствѣ, онѣ отличаются крайней скудостью своего содержания и, главное, по недостатку средствъ. Обычный составъ этихъ бібліотекъ: — нѣсколько томовъ богословскихъ сочиненій разныхъ наименованій, затѣмъ рядъ повременныхъ изданій духовно-официальнаго содержанія, обязательныхъ для выписки, — вотъ и все. Съ недавнихъ поръ завелись у насъ еще такъ называемыя центральныя благочинническія бібліотеки, но и тѣ не блещутъ богатствомъ и разнообразіемъ своего состава. Неоспоримо, есть и при церквахъ и въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ довольно богатая по своему составу и содержанію бібліотека, но онѣ, какъ исключеніе, въ общія соображенія войти не могутъ. Вообще же бібліотечное дѣло, обезпеченіе соотвѣтствующимъ книжнымъ матеріаломъ для чтенія у нашего духовенства, особенно сельскаго, находится въ зачаточномъ состояніи, чѣмъ, конечно, и объясняется поднятіе объ этомъ вопроса на бывшемъ Епархіальномъ Съѣздѣ.

<sup>1)</sup> Но для всякаго ли удобно и легко составить себѣ самостоятельное сужденіе о нихъ? Каждый ли можетъ отнестись къ нимъ критически? Потому, какъ же знакомиться съ этими направленіями? Конечно, не по сочиненіямъ создателей и защитниковъ этихъ направленій, а по отзывамъ людей, относящихся къ нимъ критически. *Ред.*

Но какъ рѣшить намъ этотъ вопросъ въ желательномъ смыслѣ при помощи находящихся въ нашемъ распоряженіи средствъ? А иныхъ средствъ, со стороны, конечно, не предвидится... Отдѣльная церковь, отдѣльный приходъ, по ограниченности средствъ, организовать хорошую бібліотеку для удовлетворенія нуждъ мѣстнаго духовенства несомнѣнно не можетъ, что и доказываетъ предшествующій опытъ. То же самое, къ сожалѣнію, слѣдуетъ сказать и о каждомъ благочиніи въ отдѣльности. Сколько бы мы ни возлагали свѣтлыхъ надеждъ на такъ-называемыя центральныя—благочиническія бібліотеки, онѣ въ полной мѣрѣ осуществимы быть не могутъ по той же самой причинѣ. Благочиніе, обыкновенно состоящее изъ 13—15 церквей, точно также, безъ крайняго и непосильнаго обремененія послѣднихъ, едва ли можетъ достигъ въ этомъ дѣлѣ чего-либо существеннаго. Не нужно забывать, какихъ значительныхъ затратъ, даже одновременно, потребуеетъ устройство хорошей бібліотеки для духовенства, которая соотвѣтствовала бы вполне своему назначенію: для такого дѣла, по крайней мѣрѣ, нужно будетъ 500—600 рублей, а гдѣ возьметъ ихъ одно благочиніе. Это же будетъ обременительно и для церквей и для духовенства. Однако, вопросъ объ устройствѣ бібліотекъ для духовенства не можетъ быть признанъ практически не разрѣшимымъ и затрудненія въ этомъ дѣлѣ—неустранимыми. Есть, кажется, для этого выходъ единственно практическій: это—устройство для насъ бібліотекъ не центральныхъ по благочиніямъ, а центральныхъ—уѣздныхъ. Что трудно для одной церкви и причта, или для духовенства отдѣльнаго благочинія, то будетъ легко и достижимо для церквей и духовенства цѣлаго уѣзда. Эта истина неоспоримая. Ущерба же для дѣла или затрудненія въ пользованіи книгами изъ такой уѣздной предполагаемой бібліотеки, думается, быть не можетъ. Стоитъ только для такихъ бібліотекъ мѣстонахожденіемъ назначить

уѣздные города и при каждой изъ нихъ имѣть свѣдущаго библіотекаря, а разсылку и получение книгъ по уѣзду достаточно можетъ обезпечить земская почта.

При такой постановкѣ и рѣшеніи вопроса легче всего можетъ быть восполненъ и существенный пробѣлъ въ нашемъ библіотечномъ дѣлѣ, на который было указано выше, а именно— при болѣе обширныхъ средствахъ предполагаемыхъ уѣздныя библіотеки наши могли бы имѣть главныя и болѣе серьезные произведенія ума человѣческаго по всѣмъ предметамъ человѣческаго знанія, а также выписывать и повременныя изданія <sup>1)</sup>, въ которыхъ отражаются и выражаются главныя теченія мысли и нужды современнаго намъ общества. А знакомство со всѣмъ этимъ, какъ говорилось выше, для насъ также благотворно и необходимо. Частной и всесторонней разработкѣ указаннаго вопроса здѣсь, конечно, не мѣсто, да это и не существенно; главное, пишущему эти строки хотѣлось высказать свое „*pium desiderium*“ на благо общее.

А. В. С.

---

### Слово ко дню открытія Турекскаго прихода.

*Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.*

Поздравляемъ васъ, возлюбленные други, съ торжествомъ открытія у васъ самостоятельнаго прихода. Помогите намъ, Господи, съ успѣхомъ—во спасеніе души начать новую самостоятельную приходскую жизнь на общую всѣмъ радость и утѣшеніе. И какъ не радоваться! Кто бы могъ нѣсколько только лѣтъ тому назадъ подумать, что въ Турекѣ, стяжавшемъ себѣ своимъ отщепенствомъ отъ вѣры отцовъ и прадѣдовъ широкую и печальную извѣстность, возможно такое торжество и празднество. Но невозможная у че-

<sup>1)</sup> См. предыдущее примѣчаніе.

ловѣвъ возможна суть у Бога (Лук. 18, 27). И какъ дивно и какими чудными путями подготовлялось и строилось это дѣло! Благовременно о семъ повѣдать, — тайну цареву добро есть хранить, а дѣла Божіи славно открывать.“ Двадцать лѣтъ тому назадъ мирно текла жизнь Турека, если не считать его внутренняго броженія и раздѣленія на секты, что, правда, для насъ — православныхъ не составляетъ ничего необычнаго. Мертвый трупъ, лишенный головы, каково наше старообрядчество, не можетъ не гнить и не разлагаться на составы. Камень, оторвавшійся отъ горы, не можетъ быть цѣлымъ — не дробиться на части. Это общая участь всякаго общества, отдѣлившася отъ неподвижнаго «столпа и утвержденія истины» (Тимоѳ. 3, 15) — матери Церкви. Мирно, говоримъ, текла жизнь Турека, развѣ изрѣдка всколыхнетъ ее заѣзжіи православный миссіонеръ. Но вотъ — мало кому знаемый, никому въ Турекѣ незнакомый, съ котомкою за плечами, со святою думушкой въ головѣ, съ церковной пѣсню на устахъ, пробирается въ Турекъ одинокій путникъ <sup>1)</sup>). Непривѣтливо его встрѣчаетъ Турекъ. Но что не сдѣлаетъ ласковое обращеніе и умѣнье говорить, не раздражая, о предметахъ вѣры. — Путникъ находитъ себѣ пріютъ. Нанимается вквартира, открывается школа, собираются ребятки учиться азбукѣ и божественнымъ книгамъ. Полюбился труженику Турекъ. Прочнѣе основать бы дѣло! И что же? Труженикъ ищетъ, хлопочетъ и хлопоты его Господь благословляетъ успѣхомъ. Прекрасный участокъ земли, на которомъ мы съ вами сейчасъ возносимъ молитвы Господу, принадлежащій Управленію Государственныхъ Имуществъ, переходитъ во владѣніе Братства Свят. Николая для миссіонерскихъ цѣлей. Развѣ не чудно и не дивно? Голосъ безвѣстнаго труженика доходитъ чрезъ покойнаго о. Протоіерея Кашменскаго до Вв-

<sup>1)</sup> Андрей Ефимовичъ Тороповъ, братскій ученикъ перваго выпуска посланный сюда покойнымъ о. Протоіер. Стефаномъ Кашменскимъ.

ликаго Князя Сергія Александровича, а чрезъ него до ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА — слѣдуетъ ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе объ отчужденіи земли. И чѣмъ дальше, тѣмъ чуднѣе идетъ дѣло Православія въ Турекѣ. Наступилъ тяжелый голодный годъ. Думалось-бы, чѣмъ онъ можетъ послужить Туреку? Но не такъ у Господа. Съ ВЫСОЧАЙШАГО же соизволенія въ голодный годъ Туреку строится храмъ-школа. Милость къ милости идетъ Туреку отъ Господа. Въ день торжества поднятія перваго православнаго креста въ Турекѣ, слава Божія видимо для многихъ въ сіяніи креста пріосѣняетъ храмъ, какъ и древле „во огни“ было съ храмомъ Соломона. (Паралипом. 2 кн. гл. 7 ст. 1—2). Скажутъ и говорятъ—это атмосферное, воздушное явленіе. Но намъ чудно, что явленіе было приноровлено къ извѣстному моменту: пройдутъ, а быть можетъ, вѣка и оно не повторится. Все по волю Господней. Мыщцу Господню кто удержитъ? Видно Господу угодно было явить это чудо только Туреку, а не угодно явить всему міру. А дальше? Дальше, казалось, и оставаться бы Туреку на многіе годы съ приписною церковію, съ временно наѣзжимъ Священникомъ. Занятый Турекомъ Преосвященный Сергій оставляетъ Вятскую епархію, но святое дѣло не забыто. Пріѣзжаетъ къ намъ на Вятку новый нашъ Владыка: и, послѣ перваго же посѣщенія Турека нынѣшнею весною, Онъ ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ открытіи здѣсь самостоятельнаго прихода. И вотъ сегодня день радости и торжества открытія сего прихода. Возлюбленные друзья! Видите, какими чудными путями отъ Господа устроится вашъ приходъ. Кто знаетъ, къ чему ведетъ Господь Турекъ? Не указываетъ ли Господь чрезъ васъ путь спасенія старообрядцамъ? Сила Божія и въ немощи совершается (2 Кор. 12, 9). Будьте внимательны—вамъ ввѣряется теперь отъ Господа честь прихода,—идите по пути Промысла Божія. Прежде всего стройте благолѣпный Господу храмъ. Пусть въ немъ сла-

вится имя Божіе. Не бойтесь, что васъ мало, а средствъ потребується много. Полагайте только начало. Быть можетъ, Господь эту честь желаетъ предоставить вамъ. Начинайте, а дальше Господь помощникъ. Дивными путями открывался приходъ, дивными путями построи́тся и храмъ. Господь усмотритъ Себѣ строителя по сердцу. Всѣ богатства міра въ рукахъ Божіихъ. Но наче всего, возлюбленные други, зиждитесь въ храмъ духовенъ, въ святительство святое, дабы приносить Господу духовныя, благопріятныя Ему, жертвы. (1 Петр. 2, 5). А для сего будьте «каменіе живо», памятуя, что приступаете къ камню живому — Христу (1 Петр. 2, 4). Сроднитесь съ этимъ драгоценнымъ, краеугольнымъ Камнемъ, устройте съ Нимъ постоянную, живую связь — одно цѣлое. А для сего каждую думушку, каждое слово, каждый шагъ соразмѣряйте и основывайте на ученіи Спасителя. Будете что-либо дѣлать, спрашивайте себя: а угодно ли это моему Спасителю? Пусть всю вашу жизнь проникаетъ любовь Христова. Памятуйте — „вы родъ избранный, царское священіе, народъ святой, люди взятые въ удѣлъ, чтобы возвѣщать совершенства Призвавшаго васъ“ (1 Петр. 2, 9). И, дѣйствительно, вы, прихожане этого новаго прихода, для старообрядцевъ теперь особенно народъ избранный, отмѣченный перстомъ Божіимъ, люди, освященные благодатными дарами въ таинствахъ. На васъ теперь они обратятъ особенное вниманіе, — отъ дѣлъ вашихъ будутъ судить и о вѣрѣ вашей. Вы были ранѣе добродѣтельны, а теперь особенно будьте этимъ богаты и особенно внимательны къ себѣ, дабы, „заграждались уста невѣжественныхъ людей“ (1 Петр. 2, 15). „Не презрите ни единого отъ малыхъ сихъ, предостерегаетъ Спаситель, ибо, говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ, всегда видятъ лице Отца Моего небеснаго“ (Мѡ. 18, 10). Думается, не ангелы ли сихъ малыхъ — старообрядцевъ преклонили милость Божію къ Туреку. О, если такъ,

они возопиють на соблазвителей въ день судный! Изъ добродѣтелей особенное вниманіе обратите на трезвенную и цѣломудренную жизнь. Это советъ первоверховнѣйшаго Ап. Петра христіанамъ среди язычниковъ, особенно приложимый къ вамъ. Вы живете окруженные едо-сѣвцами и филиповцами, отрицающими благословенный бракъ, живущими по ихъ собственному призванію, — къ стыду ихъ, въ блудѣ и съ блудницами, что имъ Господь будто бы де и въ грѣхъ не поставитъ. Покажите имъ семейныя радости супружества благословеннаго въ таинствѣ брака; покажите, что ваши жены для васъ соработницы Христу, „сонаслѣдницы благодатныя жизни“ (1 Петр. 3, 7). Пусть ваши чистота и цѣломудренность воскресятъ для нихъ времена доброй старожитности. А вы, православныя жены, своимъ чистымъ и богобоязненнымъ житіемъ поддержите своихъ мужей (1 Петр. 3, 1—2). Пусть вашимъ украшеніемъ, по слову Апостола, будетъ не внѣшнее плетеніе волосъ, не золотыя уборы или нарядность въ одеждѣ, а нечеловѣчная красота кроткаго и молчаливаго духа, о чѣмъ драгоцѣнно предъ Богомъ (1 Петр. 3, 3—4). Сами знаете, что языкъ первый врагъ женщины. А особенно это должно бы сказать о женщинѣ старообрядкѣ. Сколько случаевъ обращеній изъ раскола въ Православіе было остановлено; сколько совращеній въ расколъ было устроено женскимъ языкомъ. Недаромъ сложилось убѣжденіе, что расколъ больше держится женщиной, а мы прибавимъ — невоздержностию ея языка. Недаромъ еще присянопамятный (св. Павелъ) архимандритъ говаривалъ: откуда это у насъ въ старообрядцахъ излилась такая благодать, — нынѣ каждая женщина, каждая дѣвица дерзаетъ толковать не просто св. Писаніе, а даже Апокалипсисъ. Докажите же, православныя жены, самымъ дѣломъ, что молчаливый духъ въ женщинѣ есть драгоцѣнный даръ предъ Богомъ, а скромность лучшее ея украшеніе (1 Петр. 3, 4).

Не посягайте на меня, другини, если скажу: горько и тяжело видѣть нескромную православную женщину, но еще тяжелѣе встрѣтить нескромную старообрядку: нескромность ея можетъ перейти всѣ границы приличія. Памятуйте святыхъ женъ, памятуйте Преблагословенную Марію — Матерь Господа, величіе дѣлъ ихъ всегда было покрыто христіанскою скромностію. — Неполна была бы наша радость сегодня, если бы мы не обратились и къ вамъ, старообрядцы, со словомъ привѣта, мира и любви. Вы видите, идемъ на васъ войною, но идемъ, по выраженію нашего Владыки <sup>1)</sup>, любезно. Мы идемъ къ вамъ съ благою Евангельскою вѣстію, идемъ проповѣдать вамъ Христа, Его любовь и всепрощеніе. Развѣ мы не знаемъ Христа, скажете? Знаете, но не постигаете всей Его любви, всей глубины всепрощенія. Во Христа вы вѣруете, но Христу не вѣрите. Для чего вамъ теперь Христосъ, чѣмъ онъ васъ теперь спасетъ? На это не одинъ старообрядческій мудрецъ еще не отвѣтилъ и не отвѣтитъ, ибо вся сила и глубина любви Христовой ему непонятна. Мы вѣруемъ, что Христосъ не только избавилъ насъ крестною кровію отъ древняго осужденія, но простеръ свою любовь неизрѣченнымъ образомъ дальше, отдавъ намъ Самого Себя, подая намъ выну Пречистое Тѣло и Честную Кровь въ оставленіе всѣхъ нашихъ предъ Господомъ согрѣшеній. Вотъ съ этимъ-то небеснымъ залогомъ, многоцѣннымъ новымъ завѣтомъ (Лук. 22, 20), съ источникомъ безсмертія, мы предстанемъ страшному суду, дерзновенно прося оправданія. И уповаемъ — оправдимся „благодатію Его“. (Рим. 3, 24). А вы, старообрядцы, съ чѣмъ предстанете страшному суду? Что принесете въ оправданіе лично содѣянныхъ вами грѣховъ? Чьи заслуги? Свой? Свои добрыя дѣла? О, какъ они малы будутъ въ тотъ часъ предъ лицомъ неумытнаго Судіи! Чтобы оправ-

<sup>1)</sup> Преосвященнѣйшаго Алексія.



даться, нужно быть чистымъ предъ Господомъ отъ всѣхъ грѣховъ, а мы, совершивъ даже безчисленное множество добрыхъ дѣлъ, ужели дерзнемъ сказать: очистили себя, не грѣшны.... „Аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истины вѣсть въ насъ“, говоритъ св. Іоаннъ Богословъ (1 Іоан. 1, 8). „Иже бо весь законъ соблюдетъ, согрѣшитъ же во единомъ, бысть всемъ повиненъ“ (Іак. 2, 10). Кто у васъ можетъ преподать прощеніе грѣховъ въ таинствѣ покаянія? Кто у васъ можетъ совершить таинство тѣла и крови Христовыхъ? А кровь Господа нашего Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха (1 Іоанн. 1, 7). Ваша надежда — ваши собственные заслуги въ добрыхъ дѣлахъ, а наша надежда — заслуги Христовы. Вотъ, возлюбленные друзья, благовѣститъ вамъ всю силу любви Христовой мы и идемъ къ вамъ, желая согрѣть ваше сердце, присвоить васъ Христу. Не затворите, друзья, ваше сердце, помяните слова Господа: „се, стою у двери, и стучу. Если кто услышитъ голосъ Мой, и отворить дверь, войду къ нему и буду вечерять съ нимъ, и онъ со Мною“. (Апок. 3, 14, 20). Просите только, друзья, Господа, и Господь по милосердію не оставитъ — поведетъ васъ путемъ новымъ и спасительнымъ. А вы, православные друзья, молитесь Отцу Небесному, дабы единымъ сердцемъ и едиными со старообрядцами устами славить Его Пречестное Имя. И вѣрится: не туне была въ прощальный часъ молитва Божественнаго Первосвященника — да вси едино будутъ (Іоан. 17, 11). Богъ же мира да будетъ со всѣми вами. Аминь.

Миссіонеръ Священникъ Теодоръ Тихвинскій.

Подборъ „Троицкихъ Листковъ“ для внѣбогослужебныхъ чтеній на всѣ воскресные и праздничные дни.

„Троицкіе Листки“, по общему признанію свѣдущихъ людей, представляютъ прекрасный и весьма назидательный матеріалъ для внѣ-богослужебныхъ чтеній. Изъясняя священную исторію ветхаго и новаго завета, ученіе вѣры и нравственности христіанской, установленія и исторію Православной Церкви въ систематическомъ порядкѣ, по одобренной программѣ, руководители внѣ-богослужебныхъ чтеній могутъ съ полною пользою прочитывать народу одинъ изъ „Троицкихъ Листковъ“. Но, чтобы воспользоваться сими „Листками“, какъ вполне подходящимъ матеріаломъ для извѣстнаго дня, нужно сначала распредѣлить ихъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ года, примѣнительно къ содержанію дневнаго евангельскаго или апостольскаго чтенія, или къ дневному праздничному воспоминанію. Исполнить этотъ трудъ каждому руководителю чтеній лично для себя не совсѣмъ легко, такъ какъ относительно большинства „Листковъ“ должно сказать, что по ихъ заголовкамъ нельзя судить, къ какому дню и времени они болѣе приложимы и полезны. Вотъ почему находимъ весьма полезнымъ перепечатать изъ Астраханскихъ Епарх. Вѣдомостей подборъ „Троицкихъ Листковъ“ на всѣ воскресные и праздничные дни.

1) *Пасха Христова*. Утро Воскресенія Христова (Л. 115). День Пасхи—царь праздниковъ (417). Какъ намъ праздновать Пасху Христову (517). Красота Пасхальнаго богослуженія (471). Пасхальное Евангеліе (265). Кто отвалитъ намъ камень грѣховный? (557). Пиръ вѣры. Христосъ Воскресе! (?). Пѣснь Воскресенія (616). Видите вси въ радость Господа своего (717). Свѣтлая радость Воскресенія Христова (573). Почему такъ сладостна пѣснь: Христосъ воскресе! (372). Магдалина у гроба Христова (166).—*Благо-*

*вѣщеніе*. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи (41). Ангельская пѣснь въ честь Богоматери (404). Священная пѣснь Богоматери (225). Радуйся благодатная! (661). Назаретъ (112).

2) *Томина недѣля*. Дни поминовенія усопшихъ (120). Утѣшеніе въ потерѣ близкихъ ищущихъ Христова утѣшенія (52). Въ утѣшеніе родителямъ, скорбящимъ о грѣхъ порчѣ дѣтей (171). Какъ помочь усопшимъ братіямъ (288)? Почему умершіе не приходятъ для свиданія съ живыми? (346). Почему Господь не уничтожилъ смерти на землѣ? (203). Бываютъ ли нынѣ явленія Ангеловъ? (322). Что такое артосъ? (664). Христосъ Спаситель — нашъ утѣшитель (574).

3) *Недѣля 3-я по Пасхѣ — недѣля Св. Мүроносицъ*. Чему учатъ насъ святыя мүроносицы? (472). Къ чему ведутъ семейные раздоры? (82).

4) *Недѣля 4-я по Пасхѣ — о разслабленномъ*. Терпи до конца! (200). Изъ переписки святаго старца съ болящими (278). Въ утѣшеніе болящимъ (142).

5) *Недѣля 5-я по Пасхѣ — о Самарянинахъ*. Наше идолопоклонство (647). Міръ Божій храмъ Божій (183). Мужья и жены (118).

6) *Недѣля 6-я по Пасхѣ* (см. 7 по Пятидес. п. 31).

7) *Недѣля 7-я по Пасхѣ — Св. Отецъ*. Святые Божіи — наши стражи небесные (521). За кѣмъ мы идемъ? (431). Доброе слово старца-инока мірянину (392).

8) *Вознесеніе Господне*. Слово св. Златоуста на Вознесеніе Господне (523). Почему Господь нашъ не остался на землѣ по воскресеніи? (666). Величіе праздника Вознесенія (723). Желаемъ ли мы на небо? (577) Елеонъ (421). На русскомъ мѣстѣ горы Елеонской (457). Что значить: „Вышнихъ ищите“? (617). Радость отъ Христова Вознесенія (221).

9) *Пятидесятница*. Троицынъ день (4). Евангеліе Пятидесятницы (270). Почему Духъ Святый сошелъ на Апосто-

ловъ въ огненныхъ языкахъ? (524) Тайна Пресвятой Троицы (579). Что душа въ тѣлѣ, то Духъ Божій въ Церкви (422). Духъ Святой—нашъ вождь ко спасенію (374). Поклоненіе Святой Троицѣ (669). Утреннее славословіе Пресвятой Троицѣ (724). У дуба Мамврійскаго (123). Берегите деревца! (618). Не собирайте себѣ гнѣва на день гнѣва! (269).

10) Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ—*Всплхъ святыхъ*. Бѣмъ міръ стоитъ? (195). И въ міру можно спасти (344).

11) Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ. Глубина и съ-ти (511). Огъ совѣсти никуда не убѣжишь (84).

12) Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ. Что дороже: душа или міръ? (116). Кто Бога любитъ, того Богъ не забудетъ (561). Райскій цвѣтокъ (522). Наши оправданія (240).

13) Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ. Вѣра слѣпая и мертвая (182). Нѣтъ зла злѣе грѣха (252). Домъ добродѣтелей (140). „Сдѣлавши добро—не кайся“ (191). Богъ въ долгу не остается (301).

14) Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ. Не всякое и „добро“ Богу пріятно (141). Не одна вѣра, но и добрыя дѣла нужны для спасенія (20). Наше грѣхолюбіе (217). Живемъ ли мы, христіане, по христіански? (643). Грѣховныя привычки (151). Не всякую „правду“ полезно говорить. (98). О двѣнадцати пятницахъ (559). Можно ли вѣрить всякому сну? Справедливо ли мнѣніе, будто въ дѣлѣ нашего спасенія чему быть, того не минуешь? (22).

15) Недѣля 6-я по Пятидесятницѣ. Доброе слово наемному челоуѣку (453). Не суди бѣдняка, а подай ему (695) И за скорби Бога благодари (17). Какъ трудиться во славу Божию? (194). Доброе слово торговымъ людямъ (77).

16) Ап. Петра и Павла. Богу нужно наше сердце (583). Похвала Златоуста св. Ап. Павлу (227). Жизнь св. Ап. Павла, имъ самимъ разсказанная (124).

17) *Недѣля 7-я по Пятидесятницѣ.* Страшное дѣло клеветать на ближняго (181). Не всякому слуху вѣрь (96). Кто отецъ лжи? (260). Отеческіе завѣты Святителя Алексія, Митрополита Московскаго (130). Добрые завѣты старинны (426).

18) *Недѣля 8-я по Пятидесятницѣ.* Много ли человѣку нужно хлѣба насущнаго? (544). Что такое просфора? (493).

19) *Недѣля 9-я по Пятидесятницѣ.* Чѣмъ умиротворить смущенное сердце? Не бойся: Я съ тобою (626). Богъ не попускаетъ искушеній выше силъ нашихъ (136).

20) *Св. Пророка Іліи.* Виноградникъ Навуоѳея (428). Грѣхъ кощунства (434).

21) *Недѣля 10-я по Пятидесятницѣ.* Стыдно мнѣ предъ Тобою, Господи (526).

22) *Недѣля 11-я по Пятидесятницѣ.* Прежде самъ прости (177). Вельможи Царя Небеснаго (145).

23) *Недѣля 12-я по Пятидесятницѣ.* Что украшаетъ молодость? (289). Какъ получить Царствіе Небесное? (340). Для чего мы живемъ на свѣтѣ? (334). Поучительные уроки изъ исторіи всемірнаго потопа (76). «Аще хочещи внити въ животъ, соблюди заповѣди» (24).

24) *Преображеніе Господне.* Преображеніе Господне (21). Кто обитаетъ въ жилищи Божіи? (627). Слава Христова Преображенія (378). Христось свѣтъ присносущный (433). Богослуженіе въ день Преображенія Господня (279). Чему учить насъ Христово Преображеніе? (231). Фаворъ (330).

25) *Недѣля 13-я по Пятидесятницѣ.* Христіане-ли мы? (563).

26) *Успеніе Пресвятой Богородицы.* Успеніе Пресвятыя Богородицы (5). У гроба Богоматери (485). Небесная слава Матери Божіей (628). Геосиманія (130). Радость восходящей на небо Богоматери (232). Урокъ изъ науки хорошо умирать (379). Богослуженіе на день Усневія Богоматери

(280). Что такое смерть и сколь полезно памятованіе о ней?  
(39) Добрые совѣты о памяти смертной (3)

27) *Перен. Нерукотвор. Образа.* Нерукотворенный образ Спасителя (380).

28) *Недѣля 14-я по Пятидесятницѣ.* (См. Нед. 23 по Пятидес.).

29) *Недѣля 15-я по Пятидесятницѣ.* Безъ любви къ ближнему не спасешься (646). Помогайте другъ другу въ трудахъ! (324) Немощи немощныхъ носите (687). Такъ ли мы любимъ согрѣшающихъ? (389).

30) *Усѣкновение главы Іоанна Крестителя.* Усѣкновение главы Іоанна Предтечи Христова (131). Слово св. Златоуста на усѣкновение главы Іоанна Предтечи (533). Правдѣ научитесь, живущіи на земли! (445) Судъ Божій, карающій убійць (117). Страждущая добродѣтель (486).

31) *Недѣля 16-я по Пятидесятницѣ.* Чему учать насъ муравей и пчела? (377) Бога не обманешь (189).

32) *Недѣля 17-я по Пятидесятницѣ.* Молитесь, матери, за дѣтей своихъ! (495). Любите малютокъ! (580).

33) *Рождество Богородицы.* Пророчество Богоматери о Самой Себѣ (682). Наша Небесная Матерь (321).

34) *Воздвиженіе Креста Господня.* Что претерпѣлъ за насъ Господь нашъ! (571) Неси крестъ, какой Богъ послалъ (420). Крестъ—вѣнецъ чудесъ Христовыхъ (383). Безъ труда не спасешься (190). Тайна безконечной любви (314). Богоматерь у Креста Христова (716). Страсти Христовы (213). Божественный Крестonosецъ (469). Воздыханіе грѣшной души у Креста Христова (164). Слово на страсти Господни (516). Святая Голгоѳа (415). Наши враги (512). Почему такъ труденъ путь въ Царствіе Небесное? (259) Для чего мы творимъ крестное знаменіе? (362).

35) *Недѣля 18-я по Пятидесятницѣ (по Воздвиженіи).* Иди за мной (464). Что дороже: душа или міръ?

(116) Какъ намъ идти за Иисусомъ Христомъ? (313) Спасая, спасай твою душу! (328) Не обижайте спроть! (170) Безъ страха Божія отъ грѣха не удержишься (220).

36) Недѣля 19-я по Пятидесятницѣ. Есть ли нынѣ чудотворцы? (68) Во всемъ на Бога полагайся, а врагу не мсти (384). Смирениемъ побѣждай вражду (18). Пчела, ужаливъ, умираетъ (566).

37) Ап. и Еванг. Иоанна Богослова. Чему учить насъ Св. Ап. и Евангелистъ Иоаннъ Богословъ? (476) Укорь любви Христіанской (74).

38) Недѣля 20-я по Пятидесятницѣ. Утѣшеніе Св. Златоуста вдовицѣ (341). Не бѣгай встрѣчи съ Священникомъ (92).

39) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы (79). Много можетъ молитва Матери Божіей (121).

40) Недѣля 21-я по Пятидесятницѣ. Горе нашему нечувствію (683).

41) Недѣля 22-я по Пятидесятницѣ. Пьянство безъ вина (381). Почему такъ труденъ путь въ Царствіе Небесное? (259) Душа наше сокровище (245). Слово къ богатымъ и убогимъ (257). Лучше здѣсь накажи, Господи! (135).

42) Недѣля 23-я по Пятидесятницѣ. Что такое Царствіе Божіе?

43) Икона Казанской Божіей Матери. О томъ, какъ Матерь Божія спасла Россію въ тяжкую годину междуцарствія (81).

44) Недѣля 24-я по Пятидесятницѣ. Всякая ли молитва доходитъ до Бога? (120) Почему иногда молимся и не получаемъ просимаго? (35).

45) Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ. „Иди, и ты твори такожде“ (11). Какъ творить милостыню? (193) Прежде долъ уплати (235)

46) *Соборъ Архистратига Михаила*. Ангель Храватель (34). Сказаніе о чудеси, какъ святой Архистратигъ Михаилъ избави отрока отъ потопленія (625). Седьмь Архангеловъ Божіихъ (537).

47) *Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ*. До чего доводитъ пьянство? (454) Осмотрись! (218) Ничто не наше на землѣ (487). „Не спорь съ Богомъ“ (33). Благодатное врачевство противъ пьянства (50). Слово Кирилла философа о хмѣльномъ питіи ко всемъ людемъ (465). Слово покаившагося пьяницы „о многопотномъ пьянствѣ“ (564). Древнія русскія поученія противъ пьянства (70). Какъ помочь нашему обще-русскому горю? (492). Въ чемъ корень пьянства? (696) Десять горькихъ гроздовъ пьянства (8). О томъ, какъ изобрѣтательны пьяницы (619). Отголоски древнерусской ц. литературы противъ пьянства (581). Слово о пьяницахъ. (565). Непобѣжденный врагъ Русской земли (563).

48) *Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ*. Что дѣлать въ праздникъ? (676) Завистникъ—человѣконенавистникъ (243). Наши идолы (62). Жизнь есть духовная война (83).

49) *Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы*. Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы (85). Храмъ Божій—стражъ Божій (253). Храмъ Божій отрада для души (154). Какъ должно пользоваться святымъ храмомъ? (112) Храмъ Божій—источникъ благословеній Божіихъ (336). Церковная молитва выше домашней (63). Читайте, братіе, слово Божіе! (689).

50) *Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ*. Похвала святымъ пустынноикамъ (654). Доброе дѣло, что доброе сѣмя (303). Бѣдностью не оправдаешься предъ Богомъ (179). Не отлагай покаенія до часа смертнаго (103). Тайна долготѣней жизни (95). Господь любитъ праведныхъ (685). Что сокращаетъ нашу жизнь? (204) Златыя книги (335). „Христось съ небесъ—срящите!“ (443).



- 51) Неделя 29—32-я см. ниже.
- 52) *Святитель Николай Мгркуійскій Чудотворецъ*. Всемирная слава Святителя Николая (697). Тайный благотворитель (122). Многочисленными именниками на день св. Николая (747). Море житейское (447). Какъ лучше провести праздничный день? (25) Праздники дни Божіи, а не наши (144).
- 53) *Тезоименитство Государя Императора*. Юный Царь — избранникъ по сердцу Божію (169). День свѣтлой радости Царевой (668). Богомъ Царіе царствуютъ (20). Ученіе слова Божія о царской власти (126). Мученикъ за Царя (127) Что такое Царскія Коронація? (125).
- 54) *Рождество Христово*. Какъ встрѣчать день Рождества Христова (743). Священный памятникъ 1812 года (175). Незаходимая звѣзда, являющая солнце (438). Чему учать насъ пастыри Виолеемскіе? (498) Пѣвецъ покаянія у яслей Христовыхъ (699). У яслей Христовыхъ (549). Виолеемъ (147). Далеко-ли отъ насъ Виолеемъ? (649) Богослуженіе въ праздникъ Рождества Христова (294).
- 55) *Неделя по Рождествѣ*. Святое путешествіе (507). Бѣгство въ Египетъ (93). Св. Іосифъ обручникъ (348). Младенцы мученики за Христа (515). Святки (398).
- 56) *Новый годъ*. Обрѣзаніе Господне (450). Съ новымъ годомъ! (250) Въ чемъ новое счастье для новаго года (751). При встрѣчѣ новаго года (399). О чемъ молиться въ новый годъ? (501) Для всѣхъ-ли бываетъ новый годъ? (700) Еще одно лѣто (300). Для чего мы живемъ на свѣтѣ? (334) Отчего намъ живется тяжело? (297) Въ добродѣтели наше счастье (283). Любовь — законъ христіанскій (349). Жизнь течетъ (64). Старая забота для новаго года (551).
- 57) *Крещеніе Господне — 6 января*. Богоявленіе Господне (38). Христосъ Спаситель на Іорданѣ (752). Слово Златоуста на Богоявленіе Господне (251). Святая вода Богоявленская (351). Іорданъ (94). У купели младенца (702).

58) Недѣля по Просвещеніи. Послѣ святокъ (703).  
Бойся Господа и почитай Священника (199).

59) Недѣля Святыхъ Праотцѣхъ. (см. нед. 28 я по  
Пятидесятн.).

60) Недѣля 29-я по Пятидес. Есть-ли въ мірѣ люди  
здоровые? (244) Бесѣда о сквернословіи и матерномъ словѣ  
(Ап. Кол. 3 гл. 8 ст.: „Отложите срамословіе отъ устъ ва-  
шихъ“) (88). Не сердись! (Ап. чт. Колос. 3, 8. (546). Кто  
учить людей срамословію? (719) Гнѣвъ и злопамятность  
(387). Много я тебѣ долженъ, Господи (115).

61) Недѣля 30-я по Пятидес. (см. нед. 12-ю по  
Пятид.).

62) Недѣля 31-я по Пятидес. — О слѣпомъ. Ворот-  
тись! Куда идешь? (285) Что такое „Сонъ Богородицы?“  
(554) Можно ли вѣрить всякому сну? (87) Невидимыя сѣ-  
ти (178). Отъ Бога не укроешься (567).

63) Недѣля 32-я по Пятидес. — Обращеніе Закхея.  
Правдѣ научитесь, живущіи на земли! (445) Ничто ни наше  
на землѣ (487). Книги—наши друзья (503).

64) Недѣля о мытарѣ и фарисеѣ. Древне русское  
поученіе на притчу о мытарѣ и фарисеѣ (353). Какъ въ  
церкви Богу молиться? (234) Смиреніе—матерь всѣхъ доб-  
родѣтелей (645). Смиреніе святыхъ (612). До чего доводитъ  
гордость (547). Смирись, гордый человекъ! (582) Забудь  
свои добрыя дѣла! (497) Двѣ лѣствицы (91). „Я не твой  
братъ“ (494). Познай себя—познаешь и Бога (106). Братіе,  
пожалѣемъ согрѣшающихъ (223). Дорогія жемчужины (30).

65) Нед. о блудномъ сынѣ. Блудный сынъ—образецъ  
покаянія (338). Притча о двухъ господахъ (72). Бѣгайте  
блудодѣянія (354). Положи, какъ Іовъ, завѣтъ очамъ твоимъ  
(598). Какъ учить дѣтей добродѣтели? (292) Слово къ рас-  
путному сыну (652). Дорожите, дѣти, благословіемъ роди-  
тельскимъ! (230) Храните, дѣти, завѣтъ родительскій (310).

Родители, берегите отъ грѣховъ дѣтей своихъ! (352). Въ поученіе взрослымъ дѣтямъ (442). Помните, дѣти, пятую заповѣдь (75). Какъ учить дѣтей страху Божию? (246) До чего ослѣпляетъ распутство? (549) Борьба съ плотію (197). „Не прелюбы сотвори“ (707). Тоска плѣнниковъ по родинѣ (206).

66) *Мясопустъ* (масляница). Можно-ли знать, когда будетъ кончина міра? (101) Слово св. Кирилла Іерусалимскаго о второмъ пришествіи Христовомъ (304). Страшенъ судъ Твой, Господи! (254) «Въ чемъ застану, въ томъ осужу» (241). Почему мы не страшимся страшнаго суда? (653) Убоимся страшнаго суда Божія! (356) Вспомни, грѣшникъ, страшный судъ! (463) Пути правды Божіей (66). Плачь блаженнаго аввы Исаи (638). Помни смертный часъ! (342). Какъ получить царствіе небесное? (340) Отвѣтъ на вопросъ: какъ мірянину можно спастись? (102). Богъ въ долгу не остается (301). Самая легкая заповѣдь (606). Вельможи Царя Небеснаго (145). Два пути (277). Полночь (67). Жатва (134). Рай (108). Адъ (109). Слово о Царствѣ Небесномъ. (677). Лучше здѣсь накажи, Господи! (135) Овцы мы или козлища? (286) Мой неизбѣжный путь (456). Что такое Масляница? (40) Не соблазняй (196).

67) *Срѣтеніе Господне 2 февраля*. Срѣтеніе Господне во храмъ (402). Богомладенецъ Іисусъ во храмъ Іерусалимскомъ (455). Добрые совѣты о памяти смертной (3). Хорошо умирать съ Господомъ (276). Одни-ли богатые должны благотворить? (754).

68) *Сыропустъ*. Безъ примиренія нѣтъ и спасенія (586). Древне-русское поученіе на недѣлю сыропустную (357). Не завидуй, и зависть незлобіемъ побѣждай (32). Кому подобенъ осуждающій ближняго? (609) Бойся осуждать іереевъ Божіихъ (57). Завистникъ — челоувѣконенавистникъ (248). „Не пожелай“ (152). Трапеза кающагося Давида (159).

69) *Великій постъ*. Искра Божія въ грѣшной душѣ

(709). Изложение молитвы св. Ефрема Сирина (46). Смирные терпеливцы (219). Знаю, что умру, но когда—не вѣдаю (489). Что такое св. Четыредесятница? (107) Чѣмъ отгонять лѣность духовную? (610) „Не судите, да не судими будете“ (19). Великій канонъ покаянія (104). Помилуй мя, Боже, помилуй мя! (155) Для чего установленъ Великій постъ? (306) „Постящеся тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ“ (45). Какъ постились наши дѣды и какъ постимся мы? (558) Грѣхъ—нашъ губитель (462). Древнее русское поученіе на вторую недѣлю Великаго поста (359). Вселенскіе Соборы (161). Кромѣ Церкви Православной нигдѣ нельзя обрѣсти спасеніе (55) Добрыя ли мы дѣти матери Церкви? (373) Что такое Церковь Христова (139)? Живите, братіе, по православному! (255) Чему учить вѣра православная? (312) Что такое анаема? (509) Почему мы почитаемъ св. иконы? (100) Толкованіе на „Господи помилуй“ (13). Начало благое (409). Какъ провести день по-Божьи? (607) Блаженни осужденники (261). Какъ учить о постѣ св. Писаніе? (163) Грѣхъ чернить, а добродѣтель украшаетъ (296). Христіане-ли мы? (568) Пока не поздно!.. (307) Почему же не сегодня? (714) Страшное дѣло—клеветать на ближняго! (181) Не заирай чужой добродѣтели (228). Что дѣлать намъ—грѣшникамъ? (408) Пора одуматься! (237). Слезы покаянія (514). Вопли покаянія (708). Слово умиленное о покаяніи (655). Покаяніе Ниневитянъ (211). Возстани спящій! (543). Покаемся! (358). Что легче: грѣшить или каяться? (158). Въ чемъ состоитъ истинное покаяніе (42). И Богъ требуетъ, и душа проситъ исповѣди (262). Исповѣдь (97). Безъ исповѣди не полно покаяніе (206). Что нужно для достойнаго причащенія св. Таинъ (411)? Величіе таинства св. Причащенія (210). Причащеніе въ пустынѣ (391). Не уклоняйся отъ Причащенія святыхъ Христовыхъ Таинъ (156). Причастникамъ—предъ святымъ Причащеніемъ (458). Хлѣбъ небесный (361).

70) *Страстная недѣля*. Входъ Господень во Иерусалимъ (47). Бесѣда въ недѣлю Ваий о Святой Землѣ (468). О чемъ плакалъ Господь нашъ, входя въ Иерусалимъ? (662). За кого умеръ Господь нашъ? (264). Живоносный гробъ Господень (416). Визанія (413). Геосиманскій подвигъ Спасителя (113). Слово на страсти Господни (516). День креста (371).

(Астрах. Епарх. Вѣд. 1896 г.).

---

СОДЕРЖАНИЕ: Духовенству и обществу Вятской епархіи. Обзорніе церковей 1-го благочинія округа Малмыжскаго уѣзда Преосвященнымъ Никодимомъ, Еписк. Сарапульскимъ. Объ одной насущной потребности нашего духовенства. Слово ко дню открытія Турецкаго прихода. Подборъ „Троицкихъ листковъ“ для виѣ-богослужебныхъ чтеній на всѣ воскресные и праздничные дни.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 6 руб. За печатаніе объявленій въ одномъ номерѣ—за каждую строку 15 коп., а въ нѣсколькихъ номерахъ—по 10 коп. Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 30 коп. Подписка принимается при Вятской Духовной Семинаріи.

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павелъ Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 12 декабря 1897.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*

---

**В Я Т К А.**

Типографія и хромофотографія Маишева.

1898.