

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22.

3 Іюня 1871 года.

Подписная цѣна, безъ пересылки и доставки 4 руб.; на пересылку прилагается 1 руб., (въ томъ числѣ печтъ 60 коп., за бандероль и упаковку 40 к.), итого съ пересылкою и доставкою ПЯТЬ руб.

СОДЕРЖАНІЕ:

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ: Дѣйств. прав. Указы Св. Синода: могутъ ли лица кончившія семинарскій курсъ, но не получившія священнаго сана, преподавать законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.— Отъчанинъ браковъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, уволенныхъ во временный отпускъ съ жетлыми билетами. Мѣстн. извѣст. Отчетъ о пригодѣ суммы, поступившей въ управленіе минскаго духовнаго училища.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ: Общественныхъ библиотекъ при Минской семинаріи.—Разныя извѣстія.

Часть официальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Св. Синода, отъ 4 мая сего года, по вопросу о томъ, могутъ ли лица, кончившія семинарскій курсъ, но не получившія священнаго сана, преподавать законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал: предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4685, отношеніе Преосвященнаго Херсонскаго по вопросу о томъ: можетъ ли лицо, неимѣющее священнаго сана, но получившее образованіе въ семинаріи преподавать законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ? если можетъ, то подвергать ли его в гдѣ именно, испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ и какое заведеніе должно судить о достоинствѣ сихъ уроковъ и выдавать свидѣтельство на званіе законоучителя, или же, вмѣсто всего этого, довольствоваться аттестатомъ объ окончаніи семинарскаго курса.

И по справкѣ, Приказа 1: По разсмотрѣніи представленія Преосвященнаго Херсонскаго и соображеніи онаго съ существующими постановленіями, Святѣйшій Синодъ находитъ 1., постановленіями о сельскихъ школахъ (пол. соб. зак. Уст. Сенат. 31 января 1805 года № 21610, Высоч. уз. 27 Іюня 1842 года № 15794,) въ коихъ законъ Божій преподается наставниками совмѣстно съ другими предметами, въ таковыя наставники опредѣляются, по избранію Архіереевъ, не только священники и діаконы, но даже причетныя и ученики семинаріи, не получившія мѣста по своему увольненію изъ семинаріи; 2., Высочайше утвержденнымъ въ 14 день Іюля 1864 года положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ разрѣшается къ преподаванію закона Божія въ таковыхъ училищахъ допускать не только приходскихъ священниковъ, но и особыхъ законоучителей, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства и подъ наблюденіемъ назначаемыхъ отъ того же Начальства духовныхъ лицъ, а Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства лицамъ, окончившимъ Семинарскій курсъ и не менѣе трехъ лѣтъ пробывшимъ учителями въ начальныхъ школахъ, предоставлено право на занятіе священническихъ мѣстъ, безъ прохожденія предварительной должности псаломщика. Отсюда слѣдуетъ что постановленія о свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ не обуславливаютъ права на преподаваніе въ нихъ закона Божія посвященіемъ преподавателя въ священнослужительскій санъ, а требуютъ только отъ него соответственнаго богословскаго образованія и признанія за нимъ достоинства быть законоучителемъ со стороны Епархіальнаго Начальства. Переходя за симъ къ вопросу: слѣдуетъ ли лицъ, назначаемыхъ на законоучительскія должности изъ воспитанниковъ семинаріи, неимѣющихъ священнаго сана, подвергать предварительному испытанію посредствомъ пробныхъ уроковъ, и

принимать ежеденежно. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Минскѣ, на Раковской улицѣ, въ казармѣ священника Маткевича.

принимать во вниманіе, что окончившіе полный семинарскій курсъ должны имѣть достаточныя богословскія познанія и что принявшіе изъ нихъ священство, при опредѣленіи на законоучительскія должности, не подвергаются означенному испытанію. Святѣйшій Синодъ находитъ, что испытанію тому, при назначеніи въ законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, не должны подлежать и воспитанники, окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ, еще не посвященные въ священный санъ, если только епархіальное начальство признаетъ за ними полную способность и благонадѣжность къ прохожденію законоучительской должности. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе представленія Преосвященнаго Херсонскаго дать знать узавомъ, что къ преподаванію закона Божія въ свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ частныхъ такъ и казенныхъ, могутъ быть допускаемы изъ кончившихъ полный семинарскій курсъ и лицъ, не принявшихъ священнаго сана, если только они признаны будутъ Преосвященнымъ вполнѣ способными и благонадѣжными къ занятію законоучительской должности. При такомъ ручательствѣ Преосвященнаго не предстоитъ надобности подвергать такихъ лицъ предварительному испытанію посредствомъ пробныхъ уроковъ; но на Епархіальномъ Начальствѣ, согласно существующимъ постановленіямъ, сохраняется обязанность имѣть за преподаваніемъ сихъ законоучителей неослабно наблюденіе чрезъ благочинныхъ или особо назначаемыхъ для того духовныхъ лицъ. Для общаго же руководства, о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать и прочимъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

Указъ св. Синода отъ 8-го апрѣля 1871 года, за № 17, о вѣдчаніи браковъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, уволенныхъ во временной отпускъ съ желтыми билетами.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21-го января сего года за № 199, слѣдующаго содержанія: по опредѣленію Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе отношенія Г. Военнаго Министра, циркулярнымъ указомъ 30 марта 1867 года слѣдано распоряженіе по духовному вѣдомству о томъ, чтобы священники не вѣнчали нижнихъ воинскихъ чиновъ, находящихся во временномъ отпуску, безъ разрѣшенія Военнаго Начальства, въ вѣдѣніи котораго они состоятъ. Нынѣ Генералъ-Адъютантъ Милотинъ, кому сообщено было объ означенномъ распоряженіи, увѣдомилъ

Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что положеніемъ Военнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ въ 26 день декабря минувшаго года и объявленнымъ въ приказѣ по военному вѣдомству сего года за № 1, временно-отпускнымъ нижнимъ чинамъ (съ желтыми билетами) разрѣшено вступать въ бракъ, примѣнивъ къ нимъ, въ этомъ отношеніи, всѣ тѣ правила, которыя установлены въ п. п. 107 и 108 прил. къ ст. 1604 кн. I ч. II Св. Воен. Пост., изд. 1859 г., по V продолженію, на этотъ предметъ, для отпускныхъ вообще. На основаніи упомянутыхъ выше постановленій временно и безсрочно отпускные не испрашиваютъ разрѣшенія мѣстныхъ начальниковъ, а священники обязаны только на билетахъ ихъ дѣлать надписи, съ приложеніемъ печати, — когда, гдѣ и съ кѣмъ кто повѣнчанъ. Принимая во вниманіе, что объ отмѣнѣ этого закона дано было знать духовенству особымъ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, а между тѣмъ,

согласно вышеизложенному положенію Военнаго Совѣта, онъ вновь получаетъ свою силу, I. Военный Министръ проситъ *поставить въ извѣстность* православнымъ священникамъ, что, въ виду вышеизложеннаго, они имѣютъ право *вѣнчать нижнихъ чиновъ, уволенныхъ во временной отпуску съ желтыми билетами*, не требуя на то особаго разрѣшенія мѣстнаго военнаго начальства, съ тѣмъ лишь, чтобы, согласно п. п. 107 и 108 прил. къ ст. 1604, священники, совершающіе браки, на билетахъ вѣнчаемыхъ отпускныхъ дѣлали надписи съ приложеніемъ печати: когда, гдѣ, и съ кѣмъ кто повѣнчанъ. Приказали: Объявленію въ настоящемъ предложеніи Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора увѣдомленіи Г. Военнаго Министра дѣлать по всему духовному вѣдомству печатными указами для надлежащаго руководства.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, поступившей въ Правленіе Минскаго Духовнаго Училища отъ пожертвованій Окружнаго Духовенства, въ теченіе **манушаго 1870 года.**

(Продолженіе).

б) Расходъ.

1) Употреблено на жалованье:
 Помощнику смотрителя Досифу Высоцкому, занимающемуся письмоводствомъ по правленію 100 —
 Учителю пѣнія Ивану Лукашевичу 180 —
 Учителю Владимиру Заусинскому дополнительнаго оклада, для уравненія его жалованья съ содержаніемъ другихъ наставниковъ, изъ 64 руб. 35 коп. годовой суммы съ 1 апрѣля 48 27
 Ему же по должности эконома училища, изъ 75 р. годовой платы съ 10 юля 35 28
 Воспитанникамъ семинаріи, нанатымъ съ 1-го октября для домашнихъ речетцій съ учениками училища:
 Теофилакту Грудницкому, по 6 рублей въ мѣсяцъ 18 —
 Константину Погодицкому, по 5 рублей 50 копѣекъ въ мѣсяцъ 16 50
 Константину Моравскому по 5 р. въ мѣсяцъ 15 —
 Служителю правленія Викентію Гожельскому, по 3 р. въ мѣсяцъ, за 8 мѣсяцевъ 24 —
 Ему же за 5 дней августа мѣсяца, съ собственнымъ прокормленіемъ, съ первыхъ дней отдѣленія училища отъ семинаріи 50 —
 Старшему служителю училища Михаилу Си-

наевичу за 5 дней мѣсяца августа, съ собственнымъ прокормленіемъ 75 —
 Итого на жалованье 438 30
 2) По снабженію бѣдныхъ учениковъ одеждою и обувью израсходовано:
 а) За 150 аршинъ чернаго сукна на зимніе сюртуки, брюки и жилеты для 42 воспитанниковъ, по 1 руб. 82½ коп. аршинъ 273 75
 — 378 арш. коленкору на подкладку къ одеждѣ, по 11 коп. аршинъ 41 58
 — 42 арш. клеенки, на подкладку къ воротникамъ сюртуковъ, по 15 коп. аршинъ 6 30
 — 35 дюжинъ пуговицъ черныхъ къ сюртукамъ по 6 копѣекъ дюжина 2 10
 — 21 дюжину пуговицъ къ жилетамъ, по 3 коп. дюжина 63 —
 — 28 дюжинъ пуговицъ къ брюкамъ, по 3 коп. дюжина 84 —
 — 84 пряжки къ жилетамъ и брюкамъ по 1 коп. — 84
 — 4 фув. ваты къ 42 сюртукамъ, по 30 коп. футъ 1 20
 — пошиты 42 сюртуковъ, брюкъ и жилетовъ, по 1 руб. 35 коп. отъ костюма 56 70
 б) За 380 аршинъ рипсы, для пошиты 42 воспитанникамъ лѣтнихъ сюртуковъ, брюкъ и жилетовъ, по 17 коп. арш. 64 60
 — 210 аршинъ коленкору на подкладку къ одеждѣ, по 11 коп. арш. 23 10
 — 35 дюжинъ пуговицъ къ лѣтнимъ сюртукамъ, по 6 коп. дюжина 2 10
 — 25 дюжинъ пуговицъ къ брюкамъ по 3 коп. дюжина 75 —
 — 21 дюжину пуговицъ къ жилетамъ, по 4 коп. дюжина 84 —
 — 84 пряжки къ брюкамъ и жилетамъ по 1 коп. — 84

— пошиты 42 костюмовъ лѣтней одежды для учениковъ, по 1 р. 5 к. отъ костюма	44	10
в) За 91 аршинъ парусины для пошитыя 16 рубашекъ и 40 подштанниковъ нуждающимся ученикамъ, по 27 к. аршинъ	24	57
— пошиты 40 подштанниковъ, по 6 коп.	2	40
— 16 рубашекъ, по 12 коп.	1	92
— 40 пуговицъ къ подштанникамъ	—	10
— тесьму къ рубашкамъ	—	13
г) За 1 п. 10 фунт. хлопчатой бумаги подъ пальто для учениковъ, по 16 р. 50 к. пудъ	20	62 1/2
— пошиты 25 ученическихъ пальто, по 1 руб. 30 коп.	—	32 50
— пошиты суконнаго сюртука, брюкъ, жилета и 2-хъ паръ подштанниковъ ученику Липову	—	—
д) За пошиты 122-хъ паръ новыхъ сапоговъ для учениковъ, по 1 руб. 80 коп. пара съ по- чинкою	—	219 60
— пошиты 1 пара новыхъ сапоговъ вь сентябрѣ воспитанику Пынькевичу, состоявшему на средствахъ окружнаго Духовенства израсходо- довано	—	2 20
е) Кромѣ того, за 1 п. 1/2 фун. мыла, для мытья учениковъ въ банѣ, по 12 к. фунтъ	4	86
Итого на одежду и обувь израсходовано	831	171 1/2

3) По снабженію учениковъ письменными принадлежностями израсходовано.

За 1630 штукъ гусяныхъ перьевъ по 15 к. сотня

12 дюжинъ карандашей по 35 к. дюж.	4	20
— 5 дюжинъ карандашей по 40 к. дюжина	2	—
5 бутылокъ чернилъ, по 35 коп.	1	75
4 бутылки чернилъ по 25 коп.	1	—
8 стонъ и 17 дѣстей сѣрой бумаги по 1 руб. 40 коп. ст.	12	39
— 2 стонъ сѣрой бумаги по 1 руб. 50 коп.	3	—
— 8 стонъ бѣлой бумаги, по 2 р. 10 к. ст.	16	80
— 2 стонъ бѣлой бумаги по 2 руб.	4	—
Итого по снабженію учениковъ пись- менными принадлежностями.	47	58 1/2

4) По канцелярія Правленія:

За книгу въ переплетѣ для записи входящихъ въ правленіе бумагъ

— книгу въ переплетѣ для внесенія третнихъ и экзаменскихъ балловъ по успѣхамъ учениковъ

— книгу въ переплетѣ для записи поступающихъ въ бібліотеку книгъ

— книгу въ переплетѣ для оговоранія росписокъ въ полученіи ими одежды, обуви и письменныхъ принадлежностей

— книгу въ переплетѣ для описи училищнаго имущества

— транспортъ

— 1 бутылку чернилъ

— 3 книги въ переплетѣ для классныхъ журналовъ всѣхъ 3-хъ отдѣленій, по 35 к. кажд.

— 1 книгу въ переплетѣ, въ 4 дести, для общаго журнала ежедневной записи поведения учениковъ

— коробочку стальныхъ перьевъ (12 дюж.)

—	—	35
—	—	35
—	—	35
—	—	35
—	—	3
—	—	65
—	—	1 5
—	—	60
—	—	90

— книгу въ переплетѣ для записи ежедневнаго расхода съѣстныхъ припасовъ

— книгу на бѣлой бумагѣ для записи мелкихъ расходныхъ расходовъ

— 2 подсвѣчника изъ желтой мѣди, по 1 руб. 25 к.

— 4 ф. стеариновыхъ свѣчъ, для освѣщенія канцелярія во время засѣданій, по 27 к. ф.

—	—	35
—	—	25
—	—	2 25
—	—	8 00

Итого израсходовано по канцелярія . . . 8 66 1/2

5) Отослано въ правленіе семинаріи, при отпущеніи отъ 6 марта за № 20, за получаніемъ нѣрное содержаніе въ семинарскомъ корпусѣ слѣдующихъ учениковъ училища: Василія Пашкевича, Николая Погодицкаго, Ивана Кульчицкаго, Ивана Лавровскаго, Ивана Буткевича, Владимира Михаловскаго, Леонтія Голубовича, Василія Загоровскаго, Константина Александровича, Петра Никульскаго, Арсенія Ареня, Антона Пастернацкаго, Николая Колодскаго, Александра Струковскаго, Осипа Масѣдина, Ивана Шеметилло, Александра Масевича, Ивана Балева, Осипа Прожого, Михаила Рыбкевича, Платона Шарковскаго, — всего 420

6) Выдано единовременнаго пособия изъ жертвованной духовенствомъ чрезъ председателя окружнаго съѣзда суммы слѣдующимъ ученикамъ училища:

Семену Сосиновскому, Василію Локизу и Василію Новохацкому по 10 р. каждому — всего 30 —

7) Выдано смотрителю училища Ивану Момсееву употребленные имъ на разъѣзды по дѣламъ училища 5 —

8) Уплачено Архитектору Хрищановичу за составленіе имъ сметы расходовъ по перестройкѣ каменнаго монастырскаго флигеля, въ которомъ теперь помѣщается временно минское духовное училище 50 —

9) Уплачено чертежнику Чертовичу за снятіе плана съ монастырскаго флигеля 20 —

10) Отослано издателю географическихъ картъ Никитѣ Зуеву, при отпущеніи отъ 30 апрѣля за № 40 мѣ, за большую карту Европы (на 6 листахъ), вмѣстѣ съ пересылочными, всего 3 78 1/2

11) Отослано въ редакцію на выпускъ въ 1871 году Вечерней Газеты, Современнаго Листка, Страничка, Душеспользнаго Чтенія, Нивы, при отпущеніяхъ, отъ 29 декабря за № № 161, 162, 163 и 164-мѣ, вмѣстѣ съ пересылочными, — всего 26 56

12) Отослано въ правленіе пинскаго духовнаго училища, при отпущеніи отъ 15 октября за № 102-мѣ, употребленныхъ имъ на отправленіе изъ пинскаго въ минское училище воспитаника Леонтія Зимницкаго 5 —

13) Уплачено минскому православному монастырю за право пользованія надворнымъ деревяннымъ флигелемъ, за сентябрьскую треть, изъ 80 руб. годовой платы 26 66 1/2

14) Уплачено за переписку на бѣло журналовъ засѣданій училищнаго правленія съ мѣсяца августа 9 75

12) Уплачено за приготовленіе бани ученикамъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ и октябрѣ 12 —

16) Уплатено за возку воды для училища: 9 руб. —
 въ сентябрѣ мѣсяцѣ и октябрѣ — 9 руб. —
 17) Выдано подрядчику за перестройку мѣсто-
 настирскихъ зданій, въ которыхъ теперь помѣ-
 щается училище — 1580 руб. —
 Примѣчаніе: Остатокъ денегъ 227 руб. 96
 коп. выданъ подрядчику въ мартѣ мѣсяцѣ сего
 1871 года.
 18) Употреблено на устройство больницы:
 За 7 новыхъ кроватей, покрашенныхъ зеле-
 ною масляною краскою съ дощечками для над-
 писи болѣзней, по 1 руб. 20 коп. каждая — 14 руб. 40
 — 2 тюфяка изъ волоса, въ 30 ф. каждый, по 5
 по 5 руб. 75 коп. — 11 руб. 50
 — 3 тюфяка изъ мочала, въ 30 ф. каждый, по 30
 ф. каждый, по 2 р. 60 к. — 18 руб. 00
 — 20 подушекъ изъ перьевъ, въ 5 ф. каж-
 дая, съ насыпками по 1 р. 75 коп. каждая — 35 руб. 00
 — 57 аршинъ сукна изъ верблюжьего воло-
 са, для 10 больничныхъ халатовъ и 10 одѣялъ,
 по 1 руб. 40 коп. аршинъ — 79 руб. 80
 — 233 арш. арславскаго полотна на по-
 шитые 40 больничныхъ рубашекъ и столько же
 подштанниковъ, по 23 коп. аршинъ — 53 руб. 59
 — 55 аршинъ парусины для 28 больничныхъ
 простынь, по 35 коп. аршинъ — 19 руб. 25
 — 41½ аршинъ сѣрой 2-хъ аршинной па-
 русины, для подшивки больничныхъ одѣялъ,
 по 42 к. аршинъ — 17 руб. 43
 — 56 аршинъ парусины на пошивъ 60 на-
 волочекъ по 30 коп. — 16 руб. 80
 — 80 аршинъ рипсу на пошивъ 10-ти лѣ-
 тнихъ халатовъ въ больницу, по 16 к. аршинъ — 12 руб. 80
 — пошивъ 10 больничныхъ зимнихъ ха-
 латовъ, по 50 коп. — 5 руб. 00
 — 10-ти лѣтнихъ халатовъ по 30 копѣекъ — 3 руб. 00
 — 40 подштанниковъ, по 9 копѣекъ — 3 руб. 60
 — 60 наволочекъ, по 3 коп. — 1 руб. 80
 — 40 рубашекъ, по 15 коп. — 6 руб. 00
 — острочку 28 простынь, по 2 коп. аршинъ — 56
 — подшивку парусиною 10 одѣялъ по 10 к. — 1 руб. 00
 — наборку пуговицъ и шнурковъ къ наволо-
 камъ — 64
 — самоваръ — 11 руб. 90
 — 2 мѣдныя вострули, въ 12½ фунт., по
 50 к. фунтъ — 6 руб. 25
 — 10 стакановъ — 1 руб. 10
 — 10 фаянсовыхъ блюдецъ по 6 коп. — 60
 — тазъ изъ желтой мѣди — 3 руб. 50
 — фаянсовый чайникъ — 2 руб. 23
 Выдано также цидульнику Меерсону за уха-
 живаніе за больными и стрижку волосъ учени-
 камъ училища, за 4 мѣсяца — 8 руб. 00

Итого по больнице 315 55
 (Окончаніе бюджета).

Часъ неофіціальный.

ОБЪ УЧЕНИЧЕСКИХЪ БИБЛИОТЕКАХЪ ПРИ МИНСКОЙ СЕМИНАРИИ.

До 60-хъ годовъ едва ли въ какой семинаріи чтеніе учениками сочиненій, прямо или косвенно относящихся къ предметамъ семинарскаго курса, считалось непременно нужнымъ и полезнымъ. Занятія учениковъ исключительно почти состояли въ заучиваніи немногихъ, существовавшихъ въ то время, печатныхъ учебниковъ, въ переписываніи и заучиваніи записокъ наставниковъ и въ писаніи упражненій. Доступъ къ фундаментальнымъ семинарскимъ бібліотекамъ, вообще небѣднымъ сочиненіями, годными для чтенія ученикамъ,—какъ приходилось намъ слышать отъ студентовъ разныхъ семинарій, въ однихъ семинаріяхъ былъ весьма затруднителенъ, въ другихъ — совершенно невозможенъ; такъ что въ нашей семинаріи въ былыя времена ученики обращались къ бібліотекарю только за книгами такъ называемыхъ безмездной и продажной бібліотекъ. И выходило то,

что даже знаменитыхъ отечественныхъ писателей мы знали только по именамъ и только нѣкоторыхъ изъ нихъ по біографіямъ и коротенькимъ отрывкамъ изъ ихъ сочиненій. Какими соображеніями руководствовались въ настоящемъ случаѣ педагоги того времени —положительно неизвѣстно. Впрочемъ, если частныя (но не единичныя) сужденія можно выдавать за общія; то нужно сказать, что главною преною къ дозволенію ученикамъ читать въ то время было опасеніе, что ученики, предавшись чтенію, дѣлу второстепенному, не аккуратно будутъ заниматься прямымъ своимъ дѣломъ — приготовленіемъ назначаемыхъ имъ уроковъ. Насколько состоятельно такое соображеніе, читатель пусть самъ судитъ; мы съ своей стороны можемъ сказать, что теперь хорошіе ученики и читаютъ, и приготовляютъ уроки не хуже, чѣмъ прежде готовяли.

Нельзя сказать, чтобы въ то время нѣкоторые ученики не читали; но только нѣкоторые, весьма немногіе, и притомъ что они читали и какъ читали? — читали первую попавшуюся книгу и то случайно. Учениковъ минской семинаріи снабжалъ книгами за самую ограниченную плату какой-то еврей, прозванный семинаристами *ходячей бібліотекой*, оттого что не имѣлъ книжной лавки, а всегда носилъ всю свою бібліотеку въ нѣсколь-

кихъ мѣшечкахъ (*). Въ мѣшечкахъ этихъ помѣщалась, разумѣется, всякая дрянь литературная, въ родѣ «Битва русскихъ съ кабардинцами», «Первая любовь или отчаянный рыцарь», «Никласъ, или медвѣжья лапа» и т. подобн. Эти и подобныя сочиненія семинаристы читали и пересчитывали; но что толку было отъ такого чтенія?... Нѣкоторые наставники (изъ молодыхъ) иногда давали лучшимъ ученикамъ *книжку почитать*; но опять — таки толку отъ чтенія этихъ книжекъ почти никакого не было — развѣ потому, что книжки эти давались только *иногда*, а во вторыхъ потому, что книжки эти были малосодержательны. Пишущій эти строки, во время своего ученія въ семинаріи (въ концѣ 50-хъ годовъ) едва могъ отдѣлаться отъ одного наставника, трактовавшаго о пользѣ чтенія, всучившаго по просьбѣ какое-то старинное 4-хъ томное описаніе Кіева, — и требовавшаго отчелнаго пересказа прочитаннаго.

Въ началѣ 60-хъ годовъ сознана бы-

(*) Книжныхъ магазиновъ съ русскими книгами тогда еще не было въ Минскѣ. Теперь ихъ штукъ 5 и, кромѣ того съ недавняго времени существуетъ читальня при Губернскомъ Правленіи. Магазины эти не что иное, какъ бѣдныя книжныя лавочки, содержимыя полуграмотными евреями.

ла, наконецъ, необходимость чтенія для учеников семинарій,—чтенія дѣльных сочиненій,—чтенія по возможности систематическаго, которое-бы пополнило занимаемыя ими изъ учебниковъ и изъ лекцій наставниковъ познанія по тому или другому предмету семинарскаго курса и способствовало бы ихъ умственному и нравственному развитію. Въ началѣ 60 годовъ (въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ впрочемъ немного раньше) ученики получили свободный доступъ къ фундаментальнымъ семинарскимъ бібліотекамъ и, кромѣ того, начали заводиться при семинаріяхъ—въ однихъ раньше, въ другихъ позже—собственныя ученическія бібліотеки, на деньги, жертвуемыя учениками. Кому принадлежить инициатива этого добраго дѣла, достоверно неизвѣстно. Есть основаніе думать, что честь учрежденія ученическихъ бібліотекъ при семинаріяхъ принадлежитъ нашимъ академіямъ. Такъ, въ извѣстіяхъ объ ученической бібліотекѣ при владимірской семинаріи говорится, между прочимъ, что она учреждена (въ 1857 году) по предложенію московскаго академическаго правленія (*). Само собою разумѣется, что и другія семинаріи, подобостепенныя въ то время московскому академическому правленію, получили тоже предложеніе. Любопытно было бы знать, по какимъ побужденіямъ московское академическое правленіе предложило семинаріямъ своего округа заводить ученическія бібліотеки; но, въ сожалѣнію, въ указанныхъ извѣстіяхъ объ ученической бібліотекѣ при владимірской семинаріи не передается содержаніе предложенія правленія московской академіи. Во всякомъ случаѣ фактъ этотъ, по нашему мнѣнію, довольно знаменательный—и уже одно то, что академическое правленіе нашло нужнымъ предложить семинаріямъ учреждать у себя ученическія бібліотеки, много говоритъ въ пользу этого учрежденія... Быть не можетъ, чтобы и другія академіи не вляли на учрежденіе при семинаріяхъ ученическихъ бібліотекъ, прямыми или косвеннымъ образомъ—письменными ли предложеніями или чрезъ посредство своихъ воспитанниковъ, которые, поступая наставниками въ семинаріи, естественно старались заводить по возможности и въ семинаріяхъ то, что они видѣли и слышали въ академіяхъ. А въ академіяхъ студеническія бібліотеки (тоже, что ученическія въ семинаріяхъ) давно уже существовали, несравненно раньше ученическихъ бібліотекъ при семинаріяхъ, несмотря на то, что съ богатствомъ и разнообразіемъ фундаментальныхъ библиотекъ академіи не можетъ сравняться ни одна фундаментальная семинарская бібліотека. По крайней мѣрѣ въ болѣе знакомой намъ петербургской академіи, не смотря на то, что ея фундаментальная бібліотека очень богата (*), студенческая собственно бібліотека учреждена довольно рано: въ 1861 году она состояла уже изъ нѣсколькихъ сотенъ книгъ, хотя ежегодно вносили студентовъ, какъ намъ извѣстно, были не особенно велики—и слѣдовательно такая бібліотека могла составить въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ едва ли сто томовъ.

Минская семинарія въ этомъ отношеніи была не изъ послѣднихъ: ученическая бібліотека при ней основана была въ началѣ 60-хъ годовъ. Мы намѣрены сказать объ ней нѣсколько словъ—во 1-хъ, думая, что духовенству дорого всякое сообщеніе о дѣлахъ въ семинаріи, гдѣ воспитываются его дѣти; во 2-хъ насъ побуждаетъ къ этому дѣль эгоистическая: авось духовенство и его дѣти, воспитывающіяся въ семинаріи, иначе отнесутся къ ученическимъ бібліотекамъ въ нашей семинаріи, чѣмъ относились до настоящаго времени.

Впрочемъ, прежде сообщенія свѣдѣній о нашихъ ученическихъ бібліотекахъ, мы отвѣтимъ на два вопроса, которые стоятъ въ связи съ учрежденіемъ ученическихъ бібліотекъ и которые предлагаемы были намъ ученикамъ, по поводу обращенія къ нимъ о пожертвованіи въ пользу ихъ бібліотеки. Первый вопросъ: зачѣмъ учреждать ученическія бібліотеки, когда при семинаріяхъ имѣются бібліотеки казенныя, изъ которыхъ желающіе читать ученики могутъ получать нужная для нихъ книги?—На этотъ вопросъ, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ сказать, что ученическія бібліотеки нужны не сами по себѣ, а вслѣдствіе недостаточности казенныхъ бібліотекъ. Если бы казенныя бібліотеки удовлетворяли всѣмъ нуждамъ и потребностямъ времени, то ученическія бібліотеки никогда бы не появились. Примѣрно, нѣкоторыя сочиненія нужно прочитать не разъ, не два, а пожалуй 10 разъ; можетъ ли казенная бібліотека, при своихъ довольно ограниченныхъ средствахъ, удовлетворить этой потребности, даже въ довольно малолюдной семинаріи, какъ, напримѣръ, наша? Зачѣмъ, при ограниченности отпускаемыхъ на семинарскія бібліотеки средствъ, нѣкоторыхъ сочиненій, съ которыми весьма не лишне познакомиться

ученикамъ, можетъ вовсе не быть въ казенной бібліотекѣ; этогъ пробылъ въ нашихъ казенныхъ бібліотекахъ и должно пополнить ученическая бібліотека. Давай отвѣтъ на предложенный вопросъ мы имѣемъ въ виду одні семинаріи; въ академіяхъ, кромѣ указанныхъ, существовали и существуютъ еще другія побужденія къ учрежденію и поддержанію студеническихъ бібліотекъ. Студенту академіи нельзя не читать газетъ, по крайней мѣрѣ лучшихъ, нельзя не читать журналовъ, какъ духовныхъ такъ и свѣтскихъ. Потребности этой казенной бібліотека, разумѣется, не можетъ удовлетворить. Затѣмъ, въ академіяхъ многія сочиненія нужны для справокъ, а по тому самому они должны быть тутъ-же, *подъ рукой*. И этой потребности казенная бібліотека едва-ли можетъ удовлетворить. Такъ по крайней мѣрѣ смотрѣли на свою бібліотеку студенты петербургской академіи: въ 1861—65 годахъ.

Другой вопросъ: зачѣмъ, говорили намъ ученики нашей семинаріи, давать деньги на ученическую бібліотеку и прочитывать изъ нея всего 10—15 сочиненій (*), когда за деньги можно читать въ городскихъ магазинахъ, а въ читальнѣ при губернскомъ Правленіи даже даромъ—и читать вдоволь?—Какъ будто и резонно такое возраженіе учениковъ; но что они читаютъ въ этихъ магазинахъ?—почти то же, что мы читали въ концѣ 50 годовъ, когда въ Минскѣ существовала одна только *годичная бібліотека*: романы Дюма (отца и сына), Поля-Феяля, Поль-де-Кока, Чернышевскаго, сочиненія Помяловскаго, Авдѣева, Глѣба Успенскаго, разрозненныя книжки разныхъ журналовъ, за прошлые годы, куленины на вѣсѣ на толкущемъ рынкѣ въ Петербургѣ или пріобрѣтенныя за дешевую цѣну у минскихъ жителей, и т. подобн. Правда, въ магазинахъ этихъ можно найти и хорошія сочиненія (хотя весьма немногія); но едва-ли онѣ попадаютъ въ руки семинаристовъ. Спрашивается: какая-же польза отъ такого чтенія?... Чтеніе чтенію рознь; и Петрушка Чичцова любилъ почитать, но что толку было отъ его чтенія?... Не для такого, конечно, чтенія заводятся ученическія бібліотеки при семинаріяхъ. Такое чтеніе, мало того, что не приноситъ прямой пользы, оно положительно вредитъ умственному и нравственному развитію; подъ такимъ чтеніемъ легко можетъ скрываться лѣньность, умственная апатія, такое чтеніе

(* Православное обозрѣніе, май 1868 г.

(* Какъ увидятъ читатели, наши ученическія бібліотеки дѣйствительно обидны. А кто виноватъ?.. *Левъ*.

не развиваетъ, а напротивъ портитъ эстетическій вкусъ. Кто намалъ чтеніе съ романовъ Дома и увлекся ими, тому трудно понимать красоты въ произведеніяхъ Тургенева, А. Островскаго и т. п. свѣтскихъ писателей; сочиненія названныхъ нами авторовъ покажутся ему скучными (о духовныхъ писателяхъ мы уже не говоримъ—ихъ совсѣмъ пожалуй, не стануть читать). Ученики семинаріи, особенно низшихъ классовъ, употребляющіе свой досугъ и свои деньги на чтеніе сочиненій Успенскаго, Помаловскаго, Чернышевскаго и т. п., хотя бы и не лишенныхъ нѣкоторыхъ литературныхъ достоинствъ, относясь къ нимъ односторонно, вследствие еще не высокаго своего умственного развитія, могутъ заразиться однимъ отрицательнымъ, должнымъ и вреднымъ направленіемъ.—Образующіеся же по однимъ журналамъ и газетамъ семинаристы рискнуть навсегда остаться верхоглядомъ, фразеромъ—всезнайкой. Прочитавъ 5—10 журнальныхъ статей, по своему выбору, ученикъ свысока будетъ смотрѣть на авторитеты въ наукѣ; читать напр. Карамзина, по его понятію, значитъ уже время терять. Такое всезнайство, по нашему мнѣнію, хуже совершеннаго невѣжества. Кто не знаетъ и считаетъ себя незнающимъ, тотъ можно надѣяться, будетъ знать. Но кто не знаетъ, да притомъ считаетъ себя великимъ умникомъ, тотъ навсегда останется невѣжью, фразеромъ. Говоря такъ, мы далеки отъ мысли унижать наши журналы и газеты, и не думаемъ, что воспитанинику семинаріи *вообще* не слѣдуетъ читать журналы и газеты; но мы того мнѣнія, что нѣкоторые изъ нихъ, особенно съ отрицательнымъ направленіемъ, составляютъ трудноваримую пищу для необвѣршаго еще ума семинариста; другимъ же періодическимъ изданіямъ, болѣе простымъ и съ болѣе опредѣленнымъ направленіемъ мы во всякомъ случаѣ предпочитаемъ неперіодическія. По нашему мнѣнію не важно, если ученикъ не прочиталъ какой-нибудь статьи, хотя бы замѣчательной, по какомъ либо замѣчательномъ событіи или историческомъ лицѣ; но важно, если онъ вообще плохо знаетъ исторію. Не важно, если онъ не знакомъ съ направленіемъ какого-нибудь журнала и съ текущей литературой; но очень важно, если онъ не знакомъ съ цѣлю наукою, читаемою въ заведеніи. А систематическаго образованія, научнаго изученія предмета нельзя замѣнить чтеніемъ журнальныхъ и газетныхъ статей. Если же воспитаникъ мало-мальски основательно познакомился съ наукою собственно, онъ не будетъ рабски относиться къ

каждой прочитанной статьѣ; онъ въ состояніи будетъ оцѣнить ее и, если она хороша, усвоить; въ головѣ его не произойдетъ хаоса, смѣшенія понятій отъ прочтенія многихъ и разнообразныхъ статей,—и не беспокоится, если онъ въ заведеніи мало читаетъ журналовъ; онъ никогда не отстанетъ отъ своего вѣка. Журналамъ и газетамъ мы предпочитаемъ сочиненія, въ которыхъ излагается или цѣлая наука, или часть ея, или которыя имѣютъ прямое, непосредственное отношеніе къ преподаваемымъ наукамъ (*). Вотъ для какого чтенія должны быть заводимы и заводятся учебныя бібліотеки, чтенія по возможности систематическаго, серьезнаго, обшлагого, несомнѣнную пользу для умственного и нравственнаго развитія, состоя въ тоже время отъ самыхъ тѣсныхъ отношеній съ казенною бібліотечкою, или наполняясь такими сочиненіями, которыхъ нѣтъ въ казенной бібліотекѣ, но съ которыми нужно познакомиться ученикамъ; или приобретаая сочиненія, хотя и имѣющіяся въ казенной бібліотекѣ, по которымъ нужно нѣсколько читать, а перечитывать, изучать отъ нихъ.

Мы нарочно довольно долго остановились надъ рѣшеніемъ предложенныхъ вопросовъ, особенно послѣдняго,—главнымъ образомъ, чтобы разубѣдить учениковъ семинаріи въ ихъ ложномъ взглядѣ на цѣль учрежденія учебныя бібліотеки, чтобы побудить ихъ серьезно относиться къ нимъ и, кромѣ того, выяснить хотя нѣкоторыя изъ тѣхъ побужденій, по которымъ семинарское правленіе воспретило имъ посѣщать читальню при губернскомъ Правленіи—вообще не думая этимъ унижать помянутую читальню, а считая ее только малополезною для семинаристовъ, тѣмъ болѣе, что наши бібліотеки—казенная и учебныя—и въ настоящемъ ихъ состояніи не такъ еще бѣдны, чтобы ученикамъ нашимъ нужно было бѣгать за версту *киселя глотать* (**).

(*) Журналы читаютъ семинаристамъ, въ магазинахъ ли или въ городской читальнѣ, при большомъ числѣ читателей (а на журналы всегда большой запрос) невыгодно еще и потому, что лучшія въ нихъ статьи, какъ извѣстно, раздаются на нѣсколько книжекъ. Прочитавши началъ статьи ученикъ или вовсе не добьется получить продолженіе, или получить его чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, т. е. въ то время, когда онъ почти забылъ первую статью.

(**) Мимоходомъ замѣтимъ, что минскій корреспондентъ С.-Петербургскихъ Вѣдомостей, сообщившій въ эту газету

Послѣ этихъ общихъ замѣчаній, сообщимъ возможная свѣдѣнія собственно объ учебныхъ бібліотекахъ при нашей семинаріи.

Учебныя бібліотека при нашей семинаріи основана, какъ мы выше замѣтили, въ началѣ 60-хъ годовъ—въ 1861 или въ 62 году. Мы говоримъ неопредѣленно потому, что объ основаніи ея имѣтъ никакихъ письменныхъ свѣдѣній. Только по надписи б. инспектора семинаріи, архим. Модеста, на 2-хъ томахъ сочиненій Тредьяковскаго (*), находящихся теперь въ бібліотекѣ низшаго отдѣленія, можно судить, что учебныя бібліотека при нашей семинаріи основана не позже 1862 года. За тѣмъ, на чьи средства она основана, на какія средства и какъ она была пополняема сочиненіями, какъ велики были пожертвованія учениковъ въ пользу своей бібліотеки и всегда ли эти пожертвованія получали надлежащее и своевременное употребленіе—тоже ничего положительнаго неизвѣстно. До 1869 года ученики сами распоряжались своей бібліотечкою и никакихъ записей не вели. Насколько вмѣшивалось въ это дѣло семинарское начальство—намъ достоверно неизвѣстно, хотя изъ нѣсколькихъ фактовъ мы знаемъ, что съ 1866 года оно не оставило учебныя бібліотеку безъ всякаго надзора съ своей стороны; по крайней мѣрѣ въ выборѣ книгъ при выпискѣ, какъ намъ достоверно извѣстно (хотя не по письменнымъ документамъ), съ 1866 года заведывало начальство. Не думайте, впрочемъ, что такой порятокъ по отношенію къ учебнымъ бібліотекамъ существовалъ въ одной нашей семинаріи, и не приписывайте этого апатіи или неинтересности нашего прежняго семинарскаго начальства—тоже самое было чуть ли не во всѣхъ семинаріяхъ въ началѣ существованія при нихъ учебныхъ бібліотекъ. Въ настоящемъ случаѣ такъ, кажется, рассуждали въ то время: учебныя бібліотека—такъ пусть и будетъ учебныя, и никто изъ начальства или изъ наставниковъ сюда не вмѣшивайся, потому—дескать, что всякое постороннее вмѣшательство можетъ только парализировать дѣло поддержанія учебныхъ бібліотекъ, существующихъ главнымъ образомъ на учебныя пожертвованія.

(*) Въ учебныя бібліотеку, Арх. Модестъ. 1862 г. 21 сентября—въ день св. Димитрія Ростовскаго.

Съ начала 1869 (гражданскаго) года, по распоряженію тепершняго о. ректора, учебническая библиотека при нашей семинаріи получила новую, лучшую организацию.

Прежде всего, *общая* учебническая библиотека раздѣлена на три библиотеки по числу отдѣленій,—при чемъ, само собою разумеется, въ каждую библиотеку поступили изъ общей такіа сочиненія, которыя по своему содержанию имѣютъ прямое или косвенное отношеніе къ предметамъ, преподаваемымъ въ томъ или другомъ отдѣленіи.—Лучше ли, въ самомъ дѣлѣ, такой порядокъ прежняго... Мы ставимъ этотъ вопросъ потому, что бывшій членъ правленія семинаріи загваривалъ недавно, что лучше воротиться къ прежнему порядку (т. е. тепершня три библиотеки соединить въ одну), указывая основаніе сего въ томъ, что книги духовнаго содержания почти все собраны теперь въ библиотеку высшаго отдѣленія, вслѣдствіе чего ученики средняго и низшаго отдѣленій мало читаютъ книгъ религіознаго содержания. Что касается насъ, то мы—положительно стоимъ за теперешній порядокъ. Повторяемъ, очень важно, чтобы ученики читали по возможности въ систематическомъ порядкѣ, чтобы чтеніе служило для нихъ не забавою, а пополненіемъ, объясненіемъ и продолженіемъ лекцій наставническихъ, занятій классическихъ. Когда преподается, напр., гомилетика, ученику лучше всего читать проповѣди нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ; преподается церковная исторія—пусть ученики восполняютъ замѣствуема ими изъ учебника и изъ лекцій наставника свѣдѣнія чтеніемъ сочиненій по этому предмету; ученику философіи всего лучше читать сочиненія философскаго содержания; ученику словесности пригоднѣе знакомиться съ сочиненіями, имѣющими непосредственное отношеніе къ исторіи литературы, къ всеобщей гражданской исторіи и вообще къ предметамъ, преподаваемымъ въ этомъ классѣ. Этимъ, по нашему мнѣнію, сильнѣе всего можетъ возбудиться интересъ и любовь къ наукѣ. Поэтому, кампанъ кажется, можно достигнуть только въ томъ случаѣ, когда въ каждомъ классѣ будетъ своя библиотека: потому что когда библиотека будетъ одна для всехъ, то легко можетъ случиться, что ученики высшихъ классовъ заберутъ все лучшія книги, а ученикамъ низшаго отдѣленія достанутся похуже или, пожалуй ничего не останется.—Есть еще другая причина, сильно говорящая въ пользу того, чтобы въ каждомъ классѣ была своя, особая библиотека. Какъ извѣстно, учебническая библиотеки устроятся главнымъ об-

разомъ на пожертвованіи учениковъ. Если библиотека будетъ одна для всехъ учениковъ, то можетъ статься, что каждое отдѣленіе будетъ надѣяться на другія, вмѣсто того, чтобы самому принять участіе въ библиотекѣ.—Наконецъ, если библиотека—въ каждомъ отдѣленіи; то ученики свободнѣе могутъ получать книги, чего трудно достигнуть, если библиотека будетъ одна для всехъ.—Если же всемо сказанному прибавить еще то, что въ нашей семинаріи ученики всехъ отдѣленій, въ случаѣ нужды, могутъ пользоваться книгами всехъ трехъ учебническихъ библиотекъ (*); то противъ раздѣленія учебнической библиотеки на три, по отдѣленіямъ, трудно, кажется, придумать какое-нибудь действительно—серьезное возраженіе,—тѣмъ болѣе, что сочиненія религіознаго содержанія, при нашемъ взглядѣ на учебническую библиотеку, должны быть выписываемы для каждой библиотеки (и будутъ выписываться, когда найдутся средства), такъ какъ священное писаніе изучается учениками всехъ отдѣленій.

За тѣмъ, по распоряженію тепершняго о. ректора, учебническая библиотека, прежде состоявшая въ полномъ распоряженіи учениковъ, съ 1869 года перешла въ завѣдываніе наставниковъ семинаріи: учебнической библиотекой низшаго отдѣленія, по предложенію ректора, завѣдываетъ наставникъ А. Горбачевичъ; библиотекой средняго отдѣленія—наставникъ Н. Антиповичъ; библиотекой высшаго отдѣленія—наставникъ Н. Акронокъ. Практика показала, что такой порядокъ гораздо лучше прежняго: при наставникахъ—библиотекаряхъ—ученики, не чувствуя никакой перемѣны по отношенію къ свободному пользованію книгами своихъ библиотекъ, нѣсколько лучше обращаются съ книгами и не зачитываютъ ихъ.

Наконецъ, одновременно съ указаннымъ (*), въ нашей семинаріи ученики действительно и пользуются книгами изъ библиотекъ другихъ отдѣленій: такъ напримеръ, недавно вышедшій Утомъ соч. А. Островскаго, имѣющійся въ библиотекѣ низшаго отдѣленія, ходилъ поручкамъ учениковъ средняго отдѣленія около мѣсяца; одинъ ученикъ средняго отдѣленія, готовящійся поступить въ настоящемъ году въ высшее уч. заведеніе, перебралъ почти половину сочиненій изъ библиотеки низшаго отдѣленія; историческимъ атласомъ Твелькемера, принадлежащимъ библиотекѣ низшаго отдѣленія и взятымъ изъ библиотекы ученикомъ того-же отдѣленія, пользуются и ученики другихъ отдѣленій . . . и т. далѣе.

ними распоряженіями о. ректора относительно учебническихъ библиотекъ, составлена была имъ инструкция, опредѣляющая обязанности библиотекарей и отношенія учениковъ къ своимъ библиотекамъ (*), и, кромѣ того, заведены при каждой библиотекѣ приходорасходныя книги и каталоги.

На основаніи этихъ-то приходорасходныхъ книгъ и каталоговъ представимъ теперь численность денежных поступленій въ пользу каждой библиотеки, съ начала 1869 года по настоящее время и количество имѣющихся въ каждой изъ нихъ сочиненій.

Въ пользу библиотеки высшаго отдѣленія, во все указанное время, поступило 14 р. 24 к. Изъ нихъ 8 р. 34 к. поступили отъ раздѣла 25 р., пожертвованныхъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Александромъ на все три библиотеки; учениками пожертвовано 3 р. 90 коп. и завѣдующимъ библиотекой этого отдѣленія, уч.

(*) Вотъ важнѣйшія ся статьи: 12-я; сизъ учебническихъ библиотекъ (которыхъ въ минской семинаріи три) ученики берутъ книги—каждый изъ библиотекы своего отдѣленія. Исключенія допускаются по особымъ случаямъ—13-я: есдаки ученики могутъ получить одновременно не болѣе двухъ книгъ.—17-я: срокъ пользования книгами—недѣля, исключая записокскихъ и историческихъ, для которыхъ назначаются двѣ недѣли, я—учебниковъ, которыми можно пользоваться дліюу трѣть.—18-я: чержокъ для книгъ, особенно часто требующихъ учениками, обозначается на самой книгѣ и опредѣляется библиотекаремъ.—20-я: по возвращеніи книги въ срокъ, она можетъ быть взята тѣмъ же ученикомъ на Другой срокъ, если не было требованія на нее.—21-я: кто переливалъ книгу, или покупаетъ новую, или вносить соотвѣствующую двѣ ея сумми; если взятая книга была въ переплетѣ, то платится за переплетъ. За порчу переплета платится какъ за переплетъ. За помярки на книгѣ карандашомъ, за пятна чернильныя и за другаго рода порчу назначается штрафъ съ пользованіемъ отъ 3-хъ до 20 коп. инспекторомъ семинаріи, по его усмотрѣнію. За сторванія листы, если они на дѣло, ученики платятъ какъ за переплетъ; если же не на дѣло, то—какъ за потерю книги.—22-я: свѣдѣнія и цѣна переплета, помярки, перча и вообще состояние книги обозначается библиотекаремъ на самой книгѣ; если получатель найдеть что сверхъ означеннаго библиотекаремъ, то въ тотъ-же день предъавляетъ библиотечарию объ этомъ и штрафъ высказываетъ са съ того воспитанника, у котораго книга была предъ этимъ; въ противномъ случаѣ вина падаетъ на него.—23-я: все ученики прикладываются къ пожертвованію деньгами въ пользу своей библиотеки послѣ каждыхъ ваканцій—дѣтнихъ и зимнихъ.—24-я: спожертвованныя денги ученики представляютъ библиотечарию своего отдѣленія, а онъ вноситъ ихъ въ книгу.—25-я: спожертвованныя книгами ириманются не иначе, какъ съ разрѣшенія педагогическаго собранія, равно какъ и выписка оныхъ.—Для педаноты, мы считаемъ нужнымъ здѣсь сказать, что кромѣ указаннаго въ инструкціи требованій по отношенію къ библиотечарямъ, они обязаны еще сегодня по представлять ректору подробныя свѣдѣнія о состояніи завѣдываемыхъ ими библиотекъ для внесенія этихъ свѣдѣній въ годичный отчетъ Св. Синоду.

Акоронко, 2 рубля. Израсходовано: 1 р. 20 коп. на покупку бѣловыхъ книгъ— для каталога, для записи прихода и расхода и для росписокъ учениковъ въ получении изъ библиотеки сочиненій; 8 р. 16 коп. на переплетъ имѣвшихся въ библиотекѣ сочиненій. Въ остаткѣ состоитъ 4 р. 78 коп.

Въ пользу библиотеки среднего отдѣленія, за тоже время, поступило 19 р. 33 коп. Изъ нихъ 11 руб. сложено учениками этого отдѣленія, въ два раза. Израсходовано: на покупку трехъ бѣловыхъ книгъ— для каталога, для записи прихода и расхода и для отборанныхъ росписокъ въ получении учениками книгъ изъ библиотеки— 1 р. 20 коп.; на переплетъ книгъ 2 р. 59 коп., и на выпускъ книгъ 7 р. 86³/₄ коп. Въ остаткѣ— 7 р. 67¹/₄ коп.

Въ пользу библиотеки низшаго отдѣленія, въ тотъ-же періодъ времени, поступило 39 руб. 75 коп., каковая сумма составила слѣдующимъ образомъ: отъ раздѣла пожертвованныхъ Его Пресвященствомъ 8 рублей 33 копейки; взявшаго съ учениковъ за утраченные ими сочиненія 4 руб. 50 коп., а остальные 26 р. 92 коп.— пожертвованы учениками; въ 8 приемовъ. Израсходованы на бѣловыя книги для записи прихода и расхода и для каталога— 60 коп.; на переплетъ книгъ— 11 руб. 38 коп.; на приобретение новыхъ сочиненій— 25 руб. 75³/₄ коп.; выдано обратно одному ученику возвратившему затерянное имъ сочиненіе,— 50 коп.; наконецъ 95 коп. употреблены на исправленіе замка при библиотечномъ шкафу и на новыя задвижки въ шкафу. Остается неизрасходованныхъ денегъ всего 56¹/₄ коп.

Какъ видитъ читатель, экономическая сторона нашихъ библиотекъ находится въ довольно плохомъ состояніи. Въ Высшемъ отдѣленіи, гдѣ не менѣе 40 человекъ, въ два съ половиною года поступило ученическихъ пожертвованій всего, 3 руб. 90 коп.!

Не богаты наши библиотеки и книгами. Въ библиотекѣ *высшаго отдѣленія* имѣется 52 названія различныхъ сочиненій въ 146 книгахъ; 25 названій въ 98 книгахъ— поступили изъ предѣбывшей общей ученической библиотеки; 14 названій въ 25 книгахъ— пожертвованы Его Пресвященствомъ; 13 названій въ 23 книгахъ— пожертвованы ре-

кторомъ семинаріи, архимандритомъ Іаннуаріемъ.— Въ библиотекѣ *средняго отдѣленія* имѣется 37 названій въ 51 томѣ и, кромѣ того, 8 периодическихъ изданій за разные годы: изъ общей ученической библиотеки поступило 20 названий въ 25 томахъ; и, кромѣ того, 7 периодическихъ изданій; пожертвовано ректоромъ семинаріи 10 названій въ 18 книгахъ; приобретено на библиотечныя средства 7 названій въ 8 книгахъ, и одно периодическое изданіе (журналъ, издаваемый священ. Гэтэ) за 1868 и 1869 г.— переданъ правленіемъ семинаріи.— Библиотека *низшаго отдѣленія* состоитъ изъ 54 названій въ 106 книгахъ. Изъ нихъ 40 названій въ 71 книгѣ— поступили изъ общей ученической библиотеки; 4 названія въ 8 книгахъ— пожертвованы Его Пресвященствомъ и ректоромъ семинаріи; 7 названій въ 22 книгахъ— приобретены на библиотечныя средства; 1 названіе (Мірское слово за 1869 годъ) приобретено правленіемъ семинаріи на штрафныя деньги (за просрочку учениковъ); 1 названіе— Минскія епархіяльныя вѣдомости за 1868, 69 и 70-й годы— пожертвовано редакцію вѣдомостей, и 1 названіе пожертвовано учениками.

Хорошо было бы еще сказать о томъ, какія книги особенно любятъ воспитанники семинаріи и преимущественно читаютъ, и помѣстить каталогъ книгъ всѣхъ трехъ библиотекъ; но размѣры статьи не позволяютъ этого сдѣлать.

Одинъ изъ библиотечарей, А. Г. ...

Свидѣтельство Западной Церкви о крестномъ знаменіи. Овербекъ, докторъ Богословія и Философіи, обратившійся изъ католичества къ Православію, знаменитый ученый ревнитель Православія, недавно издавъ «Воззваніе къ миру и свѣтскимъ людямъ Римско-католическаго исповѣданія», въ которомъ, приводя примѣры искаженія Римскими Папами ученія и обычаявъ древней западной Церкви, между прочимъ говорить слѣдующее о крестномъ знаменіи:

«Обычай креститься былъ въ началѣ общій, какъ символъ и знакъ между вѣрными. Предъ раздѣленіемъ Церквей одна и таже форма крестнаго знаменія была и на востокъ и на западъ. До середины XV

вѣка, говоритъ докторъ Рокъ, писатель римско-католическій, пользующійся большимъ авторитетомъ у католиковъ,—однакъ и тотъ же греческій способъ крестнаго знаменія былъ во всей латинской Церкви, такъ доказывается разными источниками (*) Папа Иннокентій III, около 1198 года, говоритъ такъ о крестномъ знаменіи въ своемъ сочиненіи «о святыхъ алтаряхъ» (**).

«Крестное знаменіе должно выражать стремія перстами, такъ какъ оно впечатлѣвается при призваніи св. Троицы, северную визвъ, съ правой стороны на лѣвую, «поелку Спасителя сопелъ съ неба на землю и отъ Іудеевъ перешелъ къ другимъ народамъ. Извѣстно такъ же, что когда мы знаменуемъ другихъ крестомъ, то сдѣлаемъ это слѣва направо. Но внимательно размысливъ, мы совершаемъ надъ другими такъ же знаменіе креста съ права на лѣво, «потому что мы знаменуемъ, ихъ, обращенныхъ къ намъ лицомъ, не спиномъ».

Нѣкоторые же вводили этотъ новый обычай креститься съ лѣва на право, употребляющіи теперь на западъ даже во время Иннокентія III, несмотря на то, что онъ самъ, какъ мы выше показали, иначе училъ».

(Моск. Епар. Вѣд.)

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО,

подъ названіемъ Каторгъ, лучшаго достоинства получено въ магазинѣ купца МОРОЗОВА, въ Минскѣ, противъ Соборной площади. Продается по 70 коп. за бутылку. Покупающей ведро (18 бутылокъ) платитъ 10 рублей. Тутъ же продаются разныя церковныя вещи и колокола извѣстнѣйшихъ фабрикъ и лучшаго звону.

(*) Hierurgia... by D. Rock, second edition. London 1851 p. 368.

(**) De sacro Altaris Misterio. Lib. 2 cap. 45: quomodo signum crucis sit exprimentum (какимъ образомъ должно обнѣять себя крестнымъ знаменіемъ).

Дозволено цензурою.

Цензоръ Архимандритъ Анастасій.

Редакторъ: Свящ. О. Миткевичъ.
Николай Акоронко.

Печатано въ Минской Губернской Типографіи.