

1 іюня

№ 21—22.

1917 года.

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Отдѣлъ офіціальный.

Годовая цѣна съ доставкой и  
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный  
номеръ 30 коп.

При Вѣдомостяхъ въ 1917 г. бу-  
дутъ ивогда бесплатно разсы-  
латься „Братскіе листки“ для  
народа.

## Распоряженія Святѣйшаго Синода.

### Назначеніе пенсіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 апрѣля 1917 года за № 3872 дано знать Преосвященнѣйшему Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи вдовѣ священника села Дерюшева, Малмыжскаго уѣзда, **Екатерины Ивановой Лопатиной**, съ несовершеннолѣтними дѣтьми: Ниной и Игоремъ, пенсіи по 166 руб. 66 коп. въ годъ, съ 24 августа 1915 года, дня смерти мужа, съ производствомъ оной изъ Слободскаго казначейства.

### Открытіе самостоятельнаго прихода.

Святѣйшимъ Синодомъ, какъ видно изъ указа его, отъ 3-го мая 1917 года за № 4171, при церкви

въ починкѣ Шуртовскомъ, Вятскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстныя средства.

### Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 25 апрѣля 1917 года, за № 10, о представленіи духовенству епархіи права обращаться въ Управление Государственными сберегательными кассами съ заявленіями о принятіи совокупнаго страхованія пенсій или капиталовъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: предложеніе бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 30 января сего года за № 2439, по возбужденному въ Министерствѣ Финансовъ вопросу о разрѣшеніи духовенству епархій обращаться въ Управление Государственными сберегательными кассами съ заявленіями о принятіи совокупнаго страхованія пенсій и капиталовъ. И, по справкѣ, приказали: Бывшій Министръ Финансовъ въ письмѣ на имя бывшаго Синодальнаго Оберъ-Прокурора сообщаетъ, что въ послѣднее время въ Управление Государственными сберегательными кассами начали поступать отъ епархіальнаго духовенства заявленія о заключеніи совокупныхъ страхованій пенсій и капиталовъ заштатному и сиротствующему духовенству чрезъ посредство Государственныхъ сберегательныхъ кассъ, что поступленіе означенныхъ заявленій, по мнѣнію названнаго Управленія, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ,

что нѣкоторыя изъ существующихъ въ епархіи эмеритальныхъ кассъ не удовлетворяютъ духовенство ни въ отношеніи обезпечиваемыхъ по уставу этихъ кассъ пенсій, ни въ смыслѣ финансовой устойчивости самыхъ кассъ, что Министерство Финансовъ, озабочиваясь распространеніемъ среди широкихъ слоевъ населенія началъ разумной предусмотрительности на основѣ страхованія доходовъ и капиталовъ въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, не можетъ не отозваться на выдвигаемый самой жизнію столь важный вопросъ, какъ обезпеченіе заштатнаго и сиротствующаго духовенства, и готово идти навстрѣчу желанію духовенства обезпечить извѣстный постоянный доходъ ихъ семействъ, имѣя при этомъ въ виду, не столько интересы финансоваго вѣдомства, сколько интересы находящагося въ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ духовнаго сословія, и что въ виду сего, по мнѣнію помянутаго Министерства, представлялось бы соотвѣтственнымъ войти въ предварительное обсужденіе вопроса о томъ, какимъ путемъ и на какихъ основаніяхъ дѣло пенсіоннаго обезпеченія русскаго православнаго духовенства могло бы получить осуществленіе чрезъ посредство страховой операціи Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Изяснивъ изложенное и принимая во вниманіе, что въ данномъ случаѣ вопросъ идетъ о заключеніи Управленіемъ Государственными сберегательными кассами страховыхъ договоровъ не съ отдѣльными лицами, а съ цѣлыми группами духовенства, въ видѣ цѣлыхъ епархій, и что практическое разрѣшеніе вопроса объ обезпеченіи духовенства на страховыхъ началахъ представляется невозможнымъ безъ полученія отъ Центрального Управленія духовнаго вѣдомства надлежащаго отзыва и принципиальнаго согласія, Министер-

ство Финансовъ просить представить на обсужденіе Святѣйшаго Синода вопросъ, не встрѣчается ли со стороны Высшей Центральной Власти препятствій къ тому, чтобы Управление Государственными сберегательными кассами, въ случаѣ поступленія отъ епархіальныхъ съѣздовъ или другихъ уполномоченныхъ духовенствомъ органовъ заявленій о принятіи на страхъ пенсій или капиталовъ, выступало, на основаніи Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1914 года, Положенія о страхованіи доходовъ и капиталовъ, въ договоры съ духовенствомъ. вмѣстѣ съ симъ Министерство Финансовъ просить сообщить, въ какой мѣрѣ съѣзды епархіальнаго духовенства являются полномочными (сами или въ лицѣ другихъ епархіальныхъ органовъ) на заключеніе долгосрочныхъ договорныхъ условий, каковое обстоятельство должно быть принято во вниманіе при заключеніи договоровъ совокупнаго страхованія духовенства. По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить духовенству епархій, въ случаѣ выраженнаго на епархіальныхъ съѣздахъ желанія, обращаться въ Управление Государственными сберегательными кассами съ заявленіями о принятіи совокупнаго страхованія пенсій и капиталовъ, но съ тѣмъ, чтобы заключеніе договоровъ совершалось по предварительномъ разсмотрѣніи ихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, и 2) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить о настоящемъ опредѣленіи Министру Финансовъ, пояснивъ при этомъ, что долгосрочные договоры съ духовенствомъ по дѣйствующимъ правиламъ могутъ быть заключаемы на имя Епархіальнаго Начальства. О чемъ послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выпис-

ку изъ сего опредѣленія, самое же опредѣленіе напечатать въ Синодальныхъ органахъ печати.

### **Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода**

**Преосвященному Никандру, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ 8 мая 1917 г. за № 12, о дальнѣйшемъ развитіи при новомъ государственномъ строѣ въ Россіи „Приходскихъ Государственныхъ Кассъ“.**

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе по содержанию возбужденнаго Министерствомъ Финансовъ вопроса о дальнѣйшей судьбѣ Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Приказали: Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19—21 іюля 1916 г. за № 5076 Министерству Финансовъ предоставлено учреждать въ православныхъ приходахъ, по сношенію съ Епархіальными Начальствами и при условіи согласія причтовъ, „Приходскія Государственныя сберегательныя кассы“, съ возложеніемъ производства операций на находящихся въ составѣ причта священноцерковнослужителей. Въ видѣ опыта Управленіемъ Государственными сберегательными кассами предположено было открыть первоначально 2000 такихъ кассъ, между тѣмъ, согласно сообщеніямъ изъ епархіальныхъ управленій, число причтовъ, выразившихъ согласіе и желаніе принять на себя трудъ веденія кассъ, превышаетъ указанную цифру почти вдвое. Къ настоящему времени сдѣланы распоряженія объ открытіи до 600 кассъ и уже имѣются свѣдѣнія, что часть кассъ, открытыхъ въ первую очередь — въ Петроградской и Московской губерніяхъ, — фактически работа-

еть. На ряду съ этимъ нѣкоторые причты, выражая желаніе вести кассы, въ то же время обращаются въ Управление Государственными сберегательными кассами съ запросами о томъ, какъ относится къ этому новому дѣлу Временное Правительство. Придавая, съ своей стороны, учрежденію Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ приходсахъ важное значеніе въ развитіи сберегательнаго и страхового дѣла и выражая надежду, что въ недалекомъ будущемъ, когда жизнь нашей Родины войдетъ въ надлежащую колею, приходскія кассы получатъ широкое примѣненіе и принесутъ пользу Отечеству, Министерство Финансовъ проситъ преподать духовенству епархій разъясненіе, что и Временное Правительство признаетъ полезнымъ учрежденіе и дальнѣйшее развитіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ разъяснить подвѣдомственному имъ духовенству, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій, учрежденіе Приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности желательнымъ и полезнымъ; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

### **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

Преподаваніе Архипастырскаго благословенія и выраженіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

А. Преподается Ахипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты: 1) кирпичному

мастеру крестьянину **Корнилию Самуилову Воробьеву** за добросовѣстную выработку кирпича для церкви села Люма, Глазовскаго уѣзда; 2) вдовѣ титулярнаго совѣтника **Александрѣ Евграфовой Семеновой** за безвозмездное исполненіе обязанностей просфорницы при церкви села Больше-Ройскаго, Уржумскаго уѣзда, — пожертвованіе въ ту же церковь иконы Владимірской Божіей Матери стоимостью въ 70 руб., и креста „Распятіе съ предстоящими“ — въ 40 руб.; 3) предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства, крестьянину села Больше-Ройскаго **Павлу Петрову Симонову** за ревностное прохожденіе имъ означенной должности; 4) церковному старостѣ церкви села Больше-Ройскаго, крестьянину **Тимоѣю Михайлову Кожевникову**, за проявленную имъ энергію на благо церкви.

**Б. Выражается благодарность Вятскаго Епархіальнаго Начальства:** 1) крестьянину села Больше-Ройскаго, Уржумскаго уѣзда, **Алексѣю Ильичу Семеновыхъ** за пожертвованіе имъ на постройку новаго храма въ означенномъ селѣ облигаци 2-го военнаго займа въ 50 руб.; 2) крестьянину дер. Шунгунура **Архицпу Александрову Кражевскихъ** за пожертвованіе имъ на постройку того же храма облигаци 2-го военнаго займа въ 100 р.

---

#### Открытіе діаконской вакансіи.

Резолюціей Преосвященнѣйшаго Никандра, отъ 18 мая 1917 года, при Александровской церкви Омутнинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, открыта штатная діаконская вакансія, вслѣдствіе ходатайства о томъ мѣ-

стныхъ прихожанъ, съ отнесеніемъ содержанія по ней на мѣстныя средства.

### Открытіе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

1) Резолюціей Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 18 мая сего 1917 года за № 1871, при церкви села Верхотулъя, Котельничскаго уѣзда, открыты 3-я священническая и 3-я псаломщическая штатныя вакансіи, вслѣдствіе ходатайства о томъ священно-церковнослужителей вышеозначеннаго села.

2) Резолюціей Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 17 мая 1917 года за № 1851, при церкви села Александровскаго, Яранскаго уѣзда, открыта штатная діаконская вакансія, вслѣдствіе ходатайства причта и прихожанъ вышеозначеннаго села.

### Служебныя перемѣны.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія отъ должностей и отъ службы, и проч.

*Утверждены въ должностяхъ благочинныхъ, избранные на таковыя окруженнымъ духовенствомъ священники церковей сель:* Суны, Нолинскаго уѣзда, Николай Домрачевъ—по 3 округу Нолинскаго уѣзда,—18 мая; Кинчина, Слободскаго уѣзда, Іоаннъ Емельяновъ—по 3 округу Слободскаго уѣзда,—19 мая; Косы, Слободскаго уѣзда, Поливаріъ Локтинъ—по 2 округу Слободскаго уѣзда,—20 мая; Яранскаго Успенскаго собора Іоаннъ Пупышевъ—по Яранскому городскому бла-



гочинію, —22 мая; Полома, Глазовскаго уѣзда, **Алексѣй Князевъ** — по 4 округу Глазовскаго уѣзда, —22 мая; завода Шурмы, Уржумскаго уѣзда, **Михаилъ Шкляевъ** — по 1 округу Уржумскаго уѣзда, —23 мая; Ильинскаго, Нолинскаго уѣзда, **Николай Кибардинъ** — по 2 округу Нолинскаго уѣзда, —23 мая; Верхопижемскаго, Котельническаго уѣзда, **Владимиръ Сергѣевъ** — по 2 округу Котельническаго уѣзда, —23 мая; Елова, Глазовскаго уѣзда, **Іоаниъ Калининковъ** — по 1 окр, Глазовскаго у., —22 мая (предсѣдателемъ благотворительнаго совѣта).

*Опредѣлены:* 1) на священническое мѣсто: состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Верхотуля, Котельническаго уѣзда, священникъ **Николай Мальгиновъ** къ церкви того же села Верхотуля, Котельническаго уѣзда, —18 мая;

2) на діаконскія мѣста: псаломщикъ церкви села Сосновки, Яранскаго уѣзда **Константинъ Селивановскій** къ церкви села Соломинскаго, Яранскаго уѣзда, —5 января; состоящій на псаломщической вакансіи при цер. села Пышака, Орловскаго у., діаконъ **Николай Россихинъ** къ церкви того же села Пышака, Орловскаго уѣзда, —10 мая; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Александровскаго, Яранскаго уѣзда, діаконъ **Валеріанъ Мышкинъ** къ церкви того же села Александровскаго, Яранскаго уѣзда, —17 мая; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Рудинскаго, Яранскаго уѣзда діаконъ **Михаилъ Виоанскій** къ церкви села Пиштани, Яранскаго уѣзда, —18 мая; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Хмѣлевки, Слободскаго уѣзда, діаконъ **Василій Васнецовъ** къ церкви села Пустошей, Орловскаго уѣзда, 16 мая; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Верхотуля, Котельническаго уѣзда, діаконъ **Владимиръ Кордемскій** къ церкви того же села Верхотуля, Котельническаго уѣзда, —8 мая;

3) на псаломщическія мѣста: студентъ Вятской Духовной Семинаріи Павелъ Шерстенниковъ временно исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Колкова, Орловскаго уѣзда, — 9 мая; церковникъ Вятской Донской Богородицкой церкви Геннадій Ларионовъ временно исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Заева, Слободскаго уѣзда, — 24 мая.

*Утверждены въ должностяхъ псаломщиковъ:* временно исправляющіе таковую при церквяхъ селъ: Михайловскаго, Слободскаго уѣзда, Аверкій Евфимовъ, — 16 мая; Зыкова, Яранскаго уѣзда, Матвій Дегтеревъ, — 19 мая.

*Перемѣнены:* псаломщикъ Покровской единовѣрческой церкви села Слудки, Нолинскаго уѣзда, Іоаннъ Власовъ къ единовѣрческой церкви села Наймушина, Глазовскаго уѣзда, — 14 мая; діаконъ церкви села Пустошей, Орловскаго уѣзда, Василій Молчановъ къ церкви села Зыкова, Нолинскаго уѣзда, — 16 мая; псаломщикъ церкви села Нѣмы, Нолинскаго уѣзда, Петръ Бердниковъ къ церкви села Ситьмы, Нолинскаго уѣзда, — 16 мая; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Роговскаго, Слободскаго уѣзда, діаконъ Александръ Иконниковъ къ церкви села Богородскаго, Нолинскаго уѣзда, — 16 мая; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Ново-Царскаго, Котельничскаго уѣзда, діаконъ Владиміръ Перевощиковъ къ церкви села Березника, Вятскаго уѣзда, — 19 мая; псаломщикъ церкви села Вои, Яранскаго уѣзда, Анатолій Балыбердинъ къ церкви села Лебяжья, Уржумскаго уѣзда, — 23 мая; временно исправляющій должность псаломщика при церкви села Зюзино-Аеанасіевскаго, Глазовскаго уѣзда, Михаилъ Бутолинъ къ церкви села Медмы, Глазовскаго уѣзда, — 23 мая.

Уволенный отъ должности псаломщика и изъ духовнаго званія, за принятіемъ на военную службу, псаломщикъ церкви села Молотникова, Котельническаго уѣзда, **Александръ Драгинъ** возстановленъ въ должности псаломщика при церкви означеннаго села Молотникова, — 9 мая.

*Уволены за штатъ:* діаконъ церкви села Зыкова, Нолинскаго уѣзда, **Иннокентій Каллистовъ**, 10 мая; діаконъ церкви села Игры, Глазовскаго уѣзда, **Александръ Сергіевъ**, 14 мая; псаломщикъ церкви села Новоспасскаго, Нолинскаго уѣзда, **Владиміръ Семакинъ**, 17 мая; псаломщикъ церкви села Лебяжья, Уржумскаго уѣзда, **Михаилъ Лупповъ**, 28 мая.

Уволенъ отъ временнаго исправленія должности псаломщика при церкви села Кирина, Глазовскаго уѣзда, **Матвѣй Селезневъ**, 19 мая.

*Умеръ и за смертью исключенъ изъ списковъ:* заштатный священникъ церкви села Люма, Глазовскаго уѣзда, **Гавріиль Лолатинъ**, 1 мая.

### **Къ свѣдѣнію духовенства.**

Вятская Духовная Консисторія слушали отношеніе Управляющаго государственными сберегательными кассами, отъ 16 мая 1917 года за № 1133, слѣдующаго содержания.

„Предпринятое министерствомъ финансовъ, съ благословенія высшей церковной власти (опредѣленіе Св. Синода отъ 19-21 іюля 1916 г. за № 5076), важное народно-государственное дѣло учрежденія государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ православныхъ приходахъ, съ привлеченіемъ къ веденію этого дѣла выразившихъ свое согласіе священно-церковно-служителей Православной Россійской церкви, съ начала текущаго года начало уже получать свое фактическое осуществленіе, но въ связи съ совершающимися

событіями коренного переустройства жизни и управленія нашей Родины въ сознаніи нѣкоторыхъ священнослужителей возникли практически важные вопросы объ отношеніи къ указанному начинанію со стороны Временнаго Правительства и о совмѣстимости для духовенства, въ условіяхъ переживаемаго момента, труда по веденію приходскихъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ съ выполненіемъ лежащихъ на духовенствѣ прямыхъ пастырскихъ обязанностей. Управление государственными сберегательными кассами, освѣдомившись о такого рода вопросахъ, не преминуло, по докладѣ дѣла министру финансовъ, просить высшую церковную власть вновь разсмотрѣть настоящее дѣло по существу и вынести свое авторитетное рѣшеніе.

Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла, Святейшій Синодъ въ опредѣленіи своемъ отъ 1 текущаго мая за № 2594, въ копіи при семъ прилагаемомъ и имѣющемъ быть изъясненнымъ въ особомъ циркулярномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, \*) постановилъ разъяснить, что правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ учрежденіе приходскихъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій, желательнымъ и полезнымъ.

Въ виду такого вновь благожелательно выразившагося отношенія высшей церковной власти къ нарождающемуся новому типу сберегательныхъ учрежденій, имѣющихъ дѣйствовать у ограды церковной и подъ просвѣщеннымъ руководствомъ православнаго духовенства, позволяю себѣ обратиться въ Вашему

\*) См. этотъ циркулярный указъ выше въ семъ же номерѣ.

Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ Вашемъ Архипастырски благопопечительномъ содѣйствіи къ надлежащему освѣдомленію подвѣдомаго Вамъ духовенства о вышеизъясненномъ взглядѣ правительства и высшей церковной власти на дальнѣйшую судьбу приходскихъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Не принимая на себя смѣлости рѣшительнаго сужденія о томъ реальномъ значеніи, какое въ будущемъ могутъ имѣть приходскія кассы для духовенства какъ одно изъ звеньевъ, необходимо связующее пастырей и паству на почвѣ взаимнаго довѣрія, позволяю себѣ высказать увѣренность, что это значеніе, трудно поддающееся точному, но, вѣрится, благопріятному, учету въ отношеніи будущаго, не можетъ быть тѣмъ не менѣе несущественнымъ уже въ настоящее время, въ особенности, когда вѣдомству сберегательныхъ кассъ, съ особой заботливостью относящемуся къ дѣлу учрежденія кассъ въ приходахъ, удастся выяснить нѣкоторыя возникшіе на мѣстахъ въ связи съ организаціей дѣла недоумѣнные вопросы и устранить обстоятельства, мѣшающія нынѣ желательной постановкѣ и успѣшному развитію этого новаго народно-государственнаго начинанія“.

**Постановили:** о содержаніи слушаемаго отношенія для свѣдѣнія духовенства напечатать въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 1 мая 1917 года за № 2594, препровожденное въ копіи при отношеніи Управляющаго государственными сберегательными кассами, отъ 16 мая 1917 года за № 1133.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной церкви имѣли сужденіе по содержанію возбужденнаго министерствомъ финансовъ вопроса о дальнѣйшей судьбѣ приходскихъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ. Приказали: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 19-21 іюля 1916 г. за № 5076, министерству финансовъ предоставлено учреждать въ православныхъ приходахъ, по сношенію съ Епархіальными Начальствами и при условіи согласія причтовъ, „приходскія государственныя сберегательныя кассы“, съ возложеніемъ производства операцій на находящихъся въ составѣ причта священно-церковно-служителей. Въ видѣ опыта управленіемъ государственными кассами предположено было открыть первоначально 2000 такихъ кассъ, между тѣмъ, согласно сообщеніямъ изъ епархіальныхъ управленій, число причтовъ, выразившихъ согласіе и желаніе принять на себя трудъ веденія кассъ, превышаетъ указанную цифру почти вдвое. Къ настоящему времени сдѣланы распоряженія объ открытіи до 600 кассъ и уже имѣются свѣдѣнія, что часть кассъ, открытыхъ въ первую очередь—въ Петроградской и Московской губерніяхъ,—фактически работаетъ. На ряду съ этимъ нѣкоторые причты, выражая желаніе вести кассы, въ то же время обращаются въ Управление Государственными сберегательными

ми кассами съ запросами о томъ, какъ относится къ этому новому дѣлу Временное Правительство. Придавая, съ своей стороны, учрежденію Государственныхъ сберегательныхъ кассъ въ приходсахъ важное значеніе въ развитіи сберегательнаго и страхового дѣла и выражая надежду, что въ недалекомъ будущемъ, когда жизнь нашей Родины войдетъ въ надлежащую колею, приходскія кассы получатъ широкое примѣненіе и принесутъ пользу Отечеству, министерство финансовъ проситъ преподать духовенству епархіи разъясненіе, что и Временное Правительство признаетъ полезнымъ учрежденіе и дальнѣйшее развитіе приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ. По обсужденіи изложеннаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ разъяснить подвѣдомственному имъ духовенству, что Правительство и при новомъ строѣ жизни и управленія въ Россіи признаетъ, въ видахъ содѣйствія широкимъ кругамъ населенія въ дѣлѣ надежнаго сохраненія денежныхъ сбереженій, учрежденіе приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ и дальнѣйшее развитіе ихъ дѣятельности желательнымъ и полезнымъ; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а Синодальной Канцеляріи поручить сообщить объ изложенномъ управляющему сберегательными кассами.

---

## СПИСОКЪ

приходскихъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ. открываемыхъ въ православныхъ приходахъ Вятской епархіи.

№№ по порядку,	Наименованіе пункта, гдѣ открывается приходская касса	Мѣсто нахожденіе ближайшаго почт. или почт.-телегр. учрежд., въ сберегат. кассу котораго приход. касса имѣетъ сдавать свои суммы, согласно ст. 79 Руководствъ (временнаго), прих. сберег. государст. кассамъ по производ. операций и веденію счетоводства	№ и наименованіе центральной кассы, къ которой приписывается прих. касса
<b>Вятская губернія.</b> <i>Вятскій уѣздъ.</i>			
1	С. Нижне-Ивкино	Д. Кайя (Якимовагинск. почт. отдѣленіе).	16, Вятская, при Отд. Гос. Банка.
2	Раменье.	Тоже.	е
3	Чепецко-Ильин. <i>Орловскій уѣздъ.</i>	Д. Съвериха Чепца (Чепецкое почт. отдѣленіе)	ж
4	С. Великая Рѣка.	С. Чудиново.	
5	Верхолипово.	Верхошижем.	
6	Пышакъ. <i>Слободской уѣздъ.</i>	Верховское.	о
7	С. Исаковка.	С. Косинское.	г
8	Заозерница.	Сезенево.	



<i>Саратувльскій уѣз.</i>			
9	с. Самойлово.	Шарканъ.	186, Воткин- ская, при каз- начействѣ.
10	Лисья.	Воткинскій зав.	Тоже.
<i>Елабужскій уѣз.</i>			
11	С. Николаевское.	Бемышевское.	187, Елабуж- ская, при ка- значействѣ.
12	Архангельское	Грахово.	Тоже.
13	Адамъ-Учи.	Тоже.	Тоже.
14	Котловка.	Костенѣво.	Тоже.
15	Покровск. (Сен- тякъ).	Тоже.	Тоже.
16	Удалово.	Лекарево.	Тоже.
17	Кырынды.	Варзи-Ятчи.	Тоже.
<i>Саратувльскій уѣз.</i>			
18	С. Кекоранъ.	С.Якшуръ-Бодья	188, Ижев- ская, при ка- значействѣ.
<i>Котельническій у.</i>			
19	С. Молотниково.	Г. Котельничъ.	189, Котель- ническая, при казначействѣ
20	Козловажъ.	Тоже.	Тоже.
21	Юрьево.	Тоже.	Тоже.

22	С. Вишкиль.	Г. Котельничъ.	189, Котель- ническая, при казначействѣ.
23	Шараница.	С. Сорвижъ.	Тоже.
24	Верховонданское	Даровское.	Тоже,
25	Ключевское <i>Орловскій уѣздъ.</i>	Тоже.	Тоже.
26	С. Монастыршина <i>Глазовскій уѣздъ.</i>	Пищалье.	Тоже.
27	С. Бѣлая.	Унинское.	190, Малмыж- ская, при ка- значействѣ-
28	Верхобѣлье.	Тоже.	ѳ
29	Нагорское.	Тоже.	
30	Царское. <i>Малмыжскій уѣз.</i>	Тоже.	ж
31	Кулыги.	Вятскія Поляны	
32	Сосновка.	Тоже.	
33	Брызгалово.	Водзимонье.	о
34	Старая Кильмезь	Б. Кильмезь.	
35	Токашуръ. <i>Глазовскій уѣздъ.</i>	Водзимонье.	г
36	Спасское.	Богородское.	191, Нолин., при казнач.
37	Святополье.	Тоже.	Тоже.

	<i>Котельническій у.</i>		
38	Богословское. <i>Нолинскій уѣздъ.</i>	Богородское.	191. Нолинская, при казначействѣ.
39	Чигирень.	Г. Нолинскъ.	е
40	Члейка.	С. Екатеринин.	ж
41	Марково.	С. Колобово.	о
42	Опарино. <i>Елабужскій уѣздъ</i>	Д. Шебаховская	Г
43	С. Азево.	С. Пьяный Боръ	192, Сарапульская, при казначействѣ.
44	Большая Пудга	Можга.	е.
45	Ермолаево.	Пьяный Боръ.	
46	Русскій Пычасъ <i>Малмыжскій уѣз.</i>	Нылги-Жикви	
47	Каменный Ключъ <i>Сарапульскій уѣз.</i>	Тоже.	ж
48	Вятское.	Каракулино.	
49	Колесниково.	Тоже.	
50	Кулгошево.	Тоже.	о
51	Черново.	Д. Сляково.	
52	Дуванакъ.	С. Гольяны.	
53	Яромаска.	Г. Сарапуль.	Г

<i>Слободской уѣздъ.</i>			
54	С. Лекма.	Г. Слободской.	193, Слободская, при казначействѣ
55	Заево.	С. Спасо-Вобловицкое.	Тоже.
<i>Уржумскій уѣздъ.</i>			
56	С. Вершинята	Г. Уржумъ.	194, Уржумская, при казначействѣ.
57	Пустополье.	Тоже.	б
58	Рождественское.	Тоже.	
59	Верхоушнуръ.	Конганура.	
60	Куракино.	Параньга.	ж
61	Салтакъяль.	Токтай-Бѣлякъ	
62	Тумью-Мучашъ.	Конганура.	
63	Елеево.	Г. Уржумъ.	
64	Манылово.	Тоже.	о
65	Кугушень.	Тоже.	
<i>Яранскій уѣздъ.</i>			
66	Атары.	С. Лебяжье.	г
67	Соболево.	Г. Царевосанчурскъ.	195, Яранская, при казначействѣ.
68	Ивановское.	Г. Яранскъ.	Тоже.

69	Зыково.	Г. Яранскъ.	195, Яранская, при казначействѣ.
70	Кодочиги.	Тоже,	ѳ
71	С.Верхопижанское.	Оршанка.	
72	Красное.	Салобѣлякъ.	ж
73	Кугушерга.	Г. Яранскъ.	
74	Люперсольское.	Кадамъ.	о
75	Уртминское.	Кикнуръ.	
76	Энгенерь.	Салобѣлякъ.	
77	Большая Рудка.	С. Русскіе Краи.	Г
<i>Елабужскій уѣздъ.</i>			
78	Елово.	Г. Мамадышъ, Каз. губ.	451, Мамадышская, при казначействѣ
<i>Котельническій у.</i>			
79	Благовѣщенское	С. Ново-Троицкой, Пензенской губ.	497, Инсарская, при казначействѣ,
80	Ивановское.	Тоже.	Тоже.
81	Успенское.	Тоже.	Тоже.
<i>Орловскій уѣздъ.</i>			
82	Русаново.	Г. Орловъ.	545, Орловская, при казначействѣ.

<i>Глазовскій уѣздъ.</i>		
83	Гордино.	Г. Глазовъ. 562, Глазовская, при казначействѣ.
84	Заводъ Западинскій.	Зав. Омутнинскій. ф
85	С. Красноглинье.	Тоже.
86	Верхокамье.	С. Карсовой.
87	Демидлудъ.	Игра.
88	Медма	Люкъ. ж
89	Пужмезь.	Поломъ.
90	Тортымъ.	Д. Тольенская.
91	Турецкое.	С. Балезино.
92	Верхпорзи.	Святогорье. о
<i>Сарапульскій уѣз.</i>		
93	Чумой.	Большая Пурга.
<i>Слободской уѣздъ.</i>		
94	Лоино.	Зав. Кирсинскій
95	Кай.	Тоже.
96	Кичаново.	Тоже. Г
<i>Сарапульскій уѣз.</i>		
97	Ильдибаиха.	Д. Юрино. 725, Сарапульская, при отд. Гос. Банка.

98	Космодамианское	С. Бурановское.	725 Сарапульская, при отд. Гос. Банка.
99	Лагуново.	Козлово.	Тоже.
100	Шадрино.	С. Мостовинское	Тоже.
101	Чекалка.	Тоже.	Тоже.
102	Яжбахтино.	Д. Юрино.	Тоже.
<i>Вятскій уѣздъ.</i>			
103	Вознесенское.	С. Рябиново.	759, Вятская, при каз.-вѣ.
104	Каринка.	Селезенево.	Тоже.
105	Николаевское (Шелыги).	Филиппово.	Тоже.
106	Александровское	Просница.	Тоже.
<i>Котельническій у.</i>			
107	Васильково.	Слоб. Кукарка, Яранскаго у.	924, Кукарская, при казначействѣ.
<i>Яранскій уѣздъ.</i>			
108	Богородско-Полянское.	Тоже.	Тоже.
109	Липово.	Тоже.	Тоже.

### Запрещеніе вмѣшательства въ распоряженія церковной власти.

Министръ—предсѣдатель кн. Г. Е. Львовъ отправилъ слѣдующую циркулярную телеграмму губернскимъ комиссарамъ:

„По поступающимъ свѣдѣніямъ, нѣкоторые общественные комитеты вмѣшиваются въ распоряженія церковной власти, позволяя себѣ отмѣнять и пріостанавливать таковыя, а также отдавать свои распоряженія въ области церковной жизни, что вызываетъ среди вѣрующихъ возмущеніе. Такое самовольное вмѣшательство сельскихъ волостныхъ, уѣздныхъ и губернскихъ общественныхъ комитетовъ въ церковную жизнь, опредѣляемую лишь церковными законами, является недопустимымъ и противозаконнымъ. Предлагаю вамъ принять мѣры къ устраненію подобныхъ явленій и сдѣлать соотвѣтствующія разъясненія указаннымъ комитетамъ.“

---

## ЖУРНАЛЫ

Окружнаго Съѣзда духовенства Нолинскаго духовнаго училища ноябрьской сессіи 1916 года.

### ЖУРНАЛЪ № 1-й, а.

1916 года, 29 ноября, въ засѣданіе Съѣзда явились уполномоченные отъ благочиническихъ округовъ, Нолинскаго уѣзда: 1-го благочинія—села Арскаго священникъ Николай Сильвинскій, 2-го благочинія—села Курчума священникъ Леонидъ Мултановскій, 3-го благочинія—села Суны священникъ Ардапѣонъ Овчинниковъ; Уржумскаго уѣзда: городского благочинія—собора города Уржума—священникъ Алек-



сандръ Троицкій, 1-го благочинія—села Пустополя священникъ Митрофанъ Сырневъ, 2-го благочинія—села Лажа священникъ Александръ Безсоновъ, 4-го благочинія—села Косолапова священникъ Александръ Зубаревъ; Малмыжскаго уѣзда, 1-го благочинія—села Аджима священникъ Владиміръ Домрачевъ, 2 и 3-го благочиній—села Большой-Кильмези священникъ Владиміръ Катаевъ.

Предъ началомъ собранія въ училищной церкви, съ разрѣшенія о. Смотрителя училища, отслуженъ молебень Спасителю и покровителю храма Святому Іоанну Предтечѣ съ произношеніемъ многолѣтій Пресвященнѣйшимъ Епископамъ Никандру и Павлу.

Затѣмъ, по провѣркѣ полномочій явившихся на собраніе лицъ, приступили къ избранію Предсѣдателя собранія. Въ предсѣдатели записками указанъ и и единогласно избранъ священникъ Александръ Троицкій.

Въ секретари Съѣзда записками были указаны и единогласно избраны священники: Александръ Безсои Леонидъ Мултановскій.

По предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда была избрана комиссія для обревизованія состоянія училищныхъ зданій и наличнаго хозяйства. Въ составъ комиссіи избраны: священники Митрофанъ Сырневъ и Николай Сильвинскій.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда и о. о. депутаты.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Пресвященнѣйшаго Павла: № 8658. „1916 г. 14 декабря. Утверждается“.

---

## ЖУРНАЛЪ № 1-й, б.

*Утренняя засѣданія 29 ноября.*

Въ собраніе явились всѣ члены собранія и члены Правленія отъ духовенства, священники: Александръ Серебениковъ и Алексѣй Селивановскій.

По предложенію о. Предсѣдателя собранія приступлено было къ разсмотрѣнію смѣты на 1917-й г. и постановлено:

§ 1-й п. 1-й. На содержаніе училищной церкви испрашивается—125 руб. Принять.

— п. 2-й. На жалованье двумъ надзирателямъ училища испрашиваемые по 360 р. каждому—принять.

— п. 3-й. На жалованье эконому училища—принять 360 рублей.

— п. 4-й. На вознагражденіе діакона за служеніе въ училищной церкви испрашиваемые 60 р.—принять.

— п. 5-й. На вознагражденіе Архитектора за ежегодный осмотръ училищнаго дома и построекъ испрашиваемые 25 р.—принять.

— п. 6-й. На содержаніе бѣдныхъ учениковъ испрашивается 5000 р., болѣе противъ прошлаго года на 2250 р. Въ виду чрезмѣрнаго роста цѣнъ на продукты питанія и одежду съ обувью, Съѣздъ нашель возможнымъ, вмѣсто 20-ти полныхъ и 20 неполныхъ испрашиваемыхъ стипендій, установить количество полныхъ стипендій 27, увеличивъ до 150 р., каждую, что составитъ—4050 рублей. каковую сумму и ассигновать, предоставивъ Правленію право, по примѣру прежнихъ лѣтъ, дѣлить эти степендіи на части.

— п. 7-й. На стирку училищнаго и больничнаго бѣлья испрашивается 700 рублей,—ассигновать 500

рублей, полагая, что на пудъ бѣлья достаточно 1 фунта мыла и 40 р. на принадлежности стирки.

§ 2-й. Содержаніе и благоустройство училищнаго дома.

— п. 8-й. На подбѣлку стѣнъ и потолковъ и окраску половъ въ училищномъ зданіи испрашивается 500 руб.; Съѣздъ, не усмотрѣвъ настоящей необходимости въ этомъ и въ виду несвоевременности, въ смыслѣ непроизводительности затраты денегъ изъ-за дороговизны матеріаловъ и рабочихъ рукъ, **постановилъ**: ассигновать 300 рублей и произвести окраску только въ классахъ; въ залѣ и корридорѣ-только шпаклевку и окраску на одинъ разъ; въ остальныхъ мѣстахъ частичную поправку; въ сортирахъ-окраску

— п. 9-й. На отопленіе въ 1918 году и по докладу №950 о томъ же испрашиваемые 7200 р. Съѣздъ **постановилъ**-принять,

— п. 10-й. На освѣщеніе въ 1917 году испрашивается 1000 р.; Съѣздъ, ознакомившись съ современными цѣнами на керосинъ и потребнымъ его количествомъ для училища, **постановилъ**-ассигновать 850 р., рекомендуя при этомъ Правленію замѣнить употребленіе стеариновыхъ свѣчей керосиномъ.

— п. 11-й. На наемъ училищной прислуги испрашивается 1500 рублей; Съѣздъ нашелъ возможнымъ ассигновать 1200 р., порекомендовавши сократить штатъ прислуги, замѣняя ее иногда по возможности учениками, и замѣщать женской прислугой.

— п. 12-й. и докладъ №951-й. На очистку ретиранныхъ и помойныхъ ямъ испрашивается 700 р.-принять.

— п. 13-й и докладъ №952-й. На страхованіе училищныхъ зданій и билетовъ испрашивается 200 р.;

-ассигновать на страхование училищныхъ зданій въ Синодальномъ страхованіи 100 р. По докладу же №952 о продажѣ 2-хъ выигрышныхъ билетовъ 1-го и 2-го займовъ Съѣздъ **постановилъ**: поручить Правленію продать билеты по курсовой цѣнѣ и вырученныя деньги причислить къ запасному училищному капиталу впредь до употребленія ихъ по усмотрѣнію Съѣзда духовенства.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда и о. о. депутаты.

На семъ журналѣ съѣзда послѣдовала резолюція Преосвященнаго Павла: „1916 г. 14 декабря. Утверждается“.

---

## ЖУРНАЛЪ № 2-й.

*Вечерняго засѣданія 29 ноября.*

Въ засѣданіе явились всѣ о. о. депутаты Съѣзда и члены Правленія отъ духовенства священники: Николай Полянской, Александръ Серебренниковъ и Алексѣй Селивановскій.

Продолжили разсмотрѣніе проекта смѣты расхода на 1917-й годъ. По ст. 14-й § 5-го. На выпускъ и переплетъ учебниковъ для бесплатнаго пользованія казеннокоштнымъ и бѣднымъ воспитанникамъ испрашивается-300 рублей.

**Справка.** По ст. 13-й § 4 Съѣздомъ 1915 г. было постановлено-испрашиваемую на 1916 г. сумму 150 р. покрыть остаткомъ отъ 1914 г. въ количествѣ 143 р. 4 коп.

Изъ смѣты не видно, израсходована ли эта сумма, и принимая во вниманіе, что учебники даются для пользованія не всѣмъ ученикамъ, а только бѣд-

нѣйшимъ и казеннокоштнымъ, Съѣздъ находитъ достаточнымъ прежнюю ассигновку, т. е., 150 рублей.

По ст. 15-й. На выписку и переплетъ книгъ, руководствъ и періодическихъ изданій для ученической бібліотеки испрашиваемую сумму 100 руб.-отклонить.

По ст. 16-й. На приобрѣтеніе наглядныхъ пособій по географіи, исторіи и природовѣдѣнію испрашиваемую сумму 100 рублей-отклонить, такъ какъ приходится увеличить проектъ смѣты по другимъ статьямъ на очень значительную сумму.

По ст. 17-й. На выписку нотъ для вечеровъ и концертовъ испрашиваемую сумму 25 рублей-отклонить по соображеніямъ Съѣзда 1915 года.

По ст. 18-й. На канцелярскія потребности въ дополненіе къ казенному ассигнованію, а именно на наемъ писца при Правленіи училища дополнительнаго вознагражденія испрашивается 160 р.—ассигновали добавочныхъ къ казенной ассигновкѣ на канцелярскія потребности-100 рублей.

#### § 6.

По ст. 19-й. На содержаніе училищной больницы испрашивается сумма 420 рублей:—на вознагражденіе фельдшера 120 р.—отклонить на основаніяхъ, изложенныхъ съѣздами 1914 г. журн. № 3, утрENN. засѣданія 26 ноября § 6 ст, 26, и 1915 г. журн. № 3, вечерн. засѣданія § 6 ст, 21; на медикаменты и другія больничныя принадлежности—300 р.

По счету выяснилось, что медикаментовъ израсходовано за 1915 г., на 74 р., испрашивается 300 р., принимая во вниманіе, что цѣны на все повысились, Съѣздъ ассигнуеть двойную сумму 150 рублей.

#### § 7.

По ст. 20-й. На поупку и содержаніе лошади при училищѣ испрашивается 400 р.—отклонить, въ

виду дороговизны содержанія ея, а ассигновать 150 р. на работы, относящіяся къ ст. по содержанію лошади: очистка двора, портомойня и т. д.

Къ § 2-му.

По ст. 21-й. На вознагражденіе учителя-спеціалиста за обученіе учениковъ рисованію и на матеріалы для рисованія испрашивается 170 руб.—отклонить въ виду исключительныхъ условій.

§ 8.

По ст. 22-й. На непредвидѣнные и случайные расходы испрашиваемую сумму 100 руб.—принять

По докладу Правленія училища № 956 объ ассигнованіи 300 рублей на приобрѣтеніе постельнаго бѣлья для учениковъ—отклонить до болѣе благопріятнаго времени и согласиться съ пожеланіемъ Правленія, чтобы родители привозили для дѣтей свои одѣяла.

По докладу Правленія училища № 957 объ ассигнованіи 150 рублей на пополненіе бѣлья и нѣкоторыхъ предметовъ обстановки для училищной больницы отклонить, какъ несвоевременное и тѣмъ болѣе, что часть бѣлья и предметовъ уже пополнены.

По докладу Правленія училища № 958 о покрытіи перерасхода по статьѣ на отопленіе училища, въ количествѣ 4000 р. за 1916 и 1917 г.—перерасходъ 4000 р. принять, за вычетомъ той суммы, которая получится отъ продажи лошадей, и просить Правленіе училища подготовить къ будущему Съѣзду обстоятельный докладъ о закупкѣ и заготовкѣ дровъ.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда и о. о. депутаты.

На семь журналъ Съѣзда послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Павла: № 8659. „1916 г. 14 декабря. Утверждается“

---

## ЖУРНАЛЬ № 3-й

*Утренняяго засѣданія 30 ноября.*

Въ засѣданіе явились всѣ о. о. депутаты Съѣзда и члены Правленія отъ духовенства священники: Николай Полянскій, Александръ Серебренниковъ и Алексѣй Селивановскій.

Продолжили разсмотрѣніе докладовъ Правленія училища.

По докладу № 959 о покрытіи перерасхода по ремонту училищныхъ сортировъ въ размѣръ 116 р. 11 к. **постановили:** перерасходъ принять.

По докладу № 960 о ремонтѣ училищныхъ сортировъ на сумму 2300 р. Смѣту на этотъ предметъ, составленную архитекторомъ Н. Кощеевымъ, разсмотрѣли. Ассигновку на ремонтъ сортировъ отклонили, потому что Съѣздъ 1915 г. не могъ предвидѣть, какая громадная сумма потребуется на этотъ ремонтъ и потому еще, что частичный ремонтъ сортировъ былъ произведенъ нынѣ и смѣта по нему 116 р. 11 к. принята; острой необходимости въ капитальномъ ремонтѣ уже нѣтъ.

По докладу № 961 объ ассигнованіи 128 р. на обивку навѣса для дровъ—отклонить, какъ расходъ не вызываемый особой необходимостью.

По докладу № 962 объ ассигнованіи 80 рублей на покупку ученическаго шкафа **постановили,** согласно постановленію 1914 г., ассигновать 40 р. и отложить приобрѣтеніе шкафа еще на 1 годъ.

По докладу № 963 о единовременномъ пособіи письмоводителю училищнаго Правленія А. Степанову—отклонить.

По докладу № 964 о выборѣ 3-хъ членовъ Правленія отъ духовенства записками были указаны священники; о. Александръ Серебренниковъ, о. Алексѣй

Селивановскій, о. Николай Лѣсниковъ, о. Василій Арбузовъ и о. Николай Полянскій, и закрытой баллотировкой священники: Алакѣй Селивановскій, Александръ Серебрениковъ и Николай Полянскій, какъ получившіе большее количество избирательныхъ шаровъ, были выбраны членами Правленія отъ духовенства.

Баллотировочный листъ при семь прилагается.

По докладу № 968 въ дополнение къ смѣтѣ на 1917 г. объ ассигнованіи прогонныхъ денегъ члену Правленія отъ духовенства, А. Селивановскому—оставить прежнюю ассигновку 50 рублей.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда и о. о. депутаты.

На семь журналъ Съѣзда послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Павла: № 8660. „1916 г. 14 декабря. Утверждается“.

### БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

на избраніе 3-хъ членовъ Правленія отъ духовенства на трехлѣтіе 1917—1919 г. г.

№	Кто баллотировался.	Избират.	Неизбир.	
1	Свящ. Алексѣй Селивановскій	8	1	Избранъ
2	Свящ. Александръ Серебреник.	7	2	Избранъ
3	Свящ. Василій Арбузовъ	3	6	
4	Свящ. Николай Лѣсниковъ	4	5	Избранъ
5	Свящ. Николай Полянскій	5	4	Избранъ
				и отказ.

На подлинномъ листѣ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Павла: № 8661. „1916 г. 14 декабря. Смотрѣль“.



## ЖУРНАЛЪ № 4.

*Вечерняго засѣданія 30 ноября.*

На засѣданіи присутствовали всѣ о. о. депутаты Съѣзда.

Имѣли сужденіе по докладу Правленія Училища № 947 о времени съѣздовъ о. о. депутатовъ Нолинскаго духовно-училищнаго округа. Съѣздъ, по достаточномъ обсужденіи сего вопроса и ознакомленіи съ постановленіями благочинническихъ собраній, **постановилъ**: принимая во вниманіе исключительныя условія военнаго времени, очень сильное колебаніе цѣнъ на всѣ продукты, матеріалы, рабочія руки и проч., громадныя ассигновки на заготовку дровъ—собраться въ 1917 году 28 ноября, оставивъ вопросъ о созывѣ Съѣздовъ черезъ 3—5 лѣтъ открытымъ.

Заслушано предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда о возмѣщеніи путевыхъ и суточныхъ расходовъ о. о. депутатовъ.

**Постановили**: удовлетворить о. о. депутатовъ настоящаго Съѣзда суточными по 1 р. 50 к. и путевыми по 15 к. съ версты по грунтовой дорогѣ, полагая однѣ сутки на каждыя 100 верстъ, позаимствовавъ потребную сумму изъ суммъ на содержаніе училища съ тѣмъ, чтобы внести эти деньги въ общую сумму, подлежащую раскладкѣ съ церковей округа въ 1917 г. и представить чрезъ о. о. Благочинныхъ Правленію училища.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда и о. о. депутаты.

На семъ журналѣ Съѣзда послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Павла: № 8662. „1916 г. 14 декабря. Утверждается“.

---

## ЖУРНАЛЪ № 5.

*Утренняго засѣданія 1 декабря.*

Въ засѣданіе явились всѣ о. о. депутаты Съѣзда и члены Правленія отъ духовенства.

Имѣли сужденіе по докладу Правленія училища № 955 о доассигнованіи по статьѣ содержанія воспитанниковъ суммы 700 рублей за декабрь мѣсяць 1916 г. Съѣздъ, полагая, что запасы нѣкоторыхъ продуктовъ уже сдѣланы заранѣе и что воспитанники будутъ содержаться не весь мѣсяць декабрь, а только двѣ трети его, **постановилъ**—ассигновать по сему докладу 500 рублей, считая это вполнѣ достаточнымъ.

По докладу Правленія училища № 948 о повышеніи пансіонерской платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ за столъ и содержаніе въ училищѣ съ 75 р. до 100 р.—Съѣздъ **постановилъ**: согласиться съ доводами, выраженными въ докладѣ Правленія и назначить годовую плату за содержаніе въ училищѣ—100 рублей.

По предложенію о. Предсѣдателя Съѣзда произвели выборы на слѣдующее трехлѣтіе членовъ ревизіонной комиссіи и избрали священниковъ: села Арскаго—Николая Сильвинскаго, села Васильевскаго—Вячеслава Курочкина и села Архангельскаго—Михаила Васнецова.

Заслушали прошеніе священника Николая Полянскаго объ освобожденіи его отъ службы члена Правленія училища и **постановили**: признать прошеніе священника Н. Полянскаго заслуживающимъ удовлетворенія и произвести новые выборы, и выбрали священника села Ботылей Николая Лѣсникова.

Съѣздомъ Нолинскаго духовно-училищнаго округа настоящей сессіей **постановлено** принять по про-

екту смѣты, составленному Правленіемъ училища 16840 р., по докладамъ Правленія 4656 р. 11 к. и на содержаніе депутатовъ Съѣзда по особой вѣдомости 251 р. 20 к., всего на сумму—21747 р. 31 к. За вычетомъ изъ этой вѣнчиковой суммы на 1917 годъ въ размѣрѣ 1540 р. 35 к. подлежитъ раскладкѣ изъ средствъ церковей округа—20206 р. 96 к. \*)

Въ заключеніе Съѣздъ, принимая полностью испрашиваемыя суммы почти по всѣмъ статьямъ проекта смѣты, если по нѣкоторымъ статьямъ и сдѣлано сокращеніе смѣты, то лишь на предметы, не вызываемые необходимостью, въ особенности въ настоящее тяжелое время войны, когда цѣна на все повышена и едва удовлетворяются предметы первой необходимости, постановилъ: выразить пожеланіе, чтобы расходы по содержанію училища ни въ какомъ случаѣ не превышали ассигнуемой Съѣздомъ суммы, т. е., не допускали бы перерасхода, какъ, на примѣръ, въ нынѣшнемъ году по докладу Правленія училища №958 испрашивалось покрытіе перерасхода въ 4000 р., \*\*) суммы весьма внушительной, и не производились бы

\*) *Примѣчаніе Правленія духовнаго училища.* Сумма 20206 р. 96 к. долж. быть повышена, такъ какъ не принято во вниманіе Съѣздомъ о. о. депутатовъ ассигнованіе на путевые расходы члену Правленія отъ духовенства священнику Алексѣю Селивановскому—50 р. Общая сумма, подлежащая обложенію должна достигнуть—20256 р. 96 к.

\*\*) *Примѣчаніе Правленія духовнаго училища.* Хотя Правленіемъ училища и произведенъ перерасходъ по ст. „отопленіе“, но вызванъ онъ былъ дѣйствительною потребностью и достигъ по крайней мѣрѣ въ полтора раза меньше суммы, чѣмъ могъ бы быть, если бы Правленіе не стало само вырубать дрова хозяйственнымъ способомъ. Не нужно упускать изъ вида, что данный перерасходъ падаетъ не на одинъ годъ, а на два—1916 и 1917 годы—и что самое ассигнованіе было сдѣлано почти въ условіяхъ мирнаго времени изъ расчета 6 р. 50 к. за сажень, тогда какъ уже съ осени 1916 г. цѣна на дрова стояла свыше, 20 рублей; Правленіе, заготовивъ дрова хозяйственнымъ способомъ на два года, хотя и превысило ассигнованіе, однако въ среднемъ приобрѣло дрова не дороже 13—14 рублей за сажень, т. е., значительно дешевле базарныхъ цѣнъ.

такіе расходы, которые Съѣздомъ предусмотрѣны и признаны ненужными, какъ, на примѣръ, расходъ по содержанію фельдшера. \*)

Съѣздъ, рассмотрѣвъ подлежащіе обсужденію его вопросы, **постановилъ**: просить Правленіе училища протоколы настоящаго Съѣзда представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Глазовскаго, и ходатайствовать предъ нимъ объ отпечатаніи ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По обсужденіи всѣхъ вопросовъ о. Предсѣдатель предложилъ о. о. депутатамъ выразить благодарность членамъ ревизіоннаго комитета, членамъ Правленія отъ духовенства и въ частности священнику Николаю Полянскому за его долготѣную и многополезную дѣятельность по должности члена Правленія и членамъ временной ревизіонной комиссіи, объявилъ собраніе закрытымъ, и послѣднее было закончено молитвой.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Съѣзда и о. о. депутаты.

На семь журналъ Съѣзда послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Павла: № 8663. „1916 г. 14 декабря. Утверждается“.

---

\*) *Примѣчаніа Правленія духовнаго училища.* Расходъ по содержанію училищнаго фельдшера Правленіемъ всегда производился въ предѣлахъ ассигнованной Съѣздомъ о. о. депутатовъ на сей предметъ суммы. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда Съѣздъ духовенства отказывалъ въ ассигнованіи на фельдшера, послѣдній содержался (въ 1916 г.) и содержится (въ 1917 г.) въ училищѣ въ счетъ суммы, пожертвованной для сего Почетнымъ Блюстителемъ по хозяйственной части училища.

*На семь журналь резолюція Его Преосвященства № 4177: „1916 года 7 декабря. Утверждается. Епископъ Никандръ“.*

## ЖУРНАЛЬ № 1.

**Экстреннаго собранія Глазовскаго окружно-училищнаго Създа духовенства 1916 года 1 декабря.**

Въ зданіе духовнаго училища явились депутаты-священники: отъ Глазовскаго городского благочинія Василій Дерновъ; отъ благочинническихъ округовъ: 2-го—села Красноглинья Константинъ Андреевъ; 3-го—села Царскаго Николай Лопатинъ; 4-го—села Зуры Александръ Князевъ; 5-го—села Сардыка Θεодоръ Голубевъ и 6-го—села Пышкета Николай Мышкинъ. Отъ 1 округа Глазовскаго, 3-го Малмыжскаго и 4-го Сарапульскаго уѣздовъ представители духовенства не явились и причинъ неявки не представлено.

Предсѣдателемъ Създа единогласно избранъ священникъ Александръ Князевъ и секретаремъ священникъ Константинъ Андреевъ.

Въ собраніе явились члены Правленія отъ духовенства: протоіереи Николай Ергинъ и Александръ Двиняниновъ и священникъ Николай Князевъ.

Заслушанъ докладъ Предсѣдателя Глазовскаго окружно-училищнаго Създа духовенства въ маѣ мѣсяцѣ сего года и резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, отъ 24 октября 1916 года за № 3665-мъ, на семь докладъ слѣдующаго содержания: „1916 г. 24 окт. Въ Правленіе Глазовскаго духовнаго училища на распоряженіе по содержанию сего. Съ своей стороны на обсужденіе смѣты училища на предстоящихъ благочинническихъ създахъ и на экстренномъ създѣ духовенства училищнаго округа

согласенъ“, на основаніи коихъ и созванъ настоящій съѣздъ.

По ознакомленіи съ постановленіями округовъ по вопросу обложенія церквей на нужды училища выяснилось, что почти всѣ округа, ввиду крайней дороговизны по содержанію церквей, обложеніе въ 23,6% признаютъ непосильнымъ, а допускаютъ въ крайнихъ случаяхъ повышеніе до 12%, два округа до 15% и наоборотъ въ постановленіяхъ двухъ округовъ выражено довольно настойчивое пожеланіе о пониженіи % обложенія на 1917-й годъ (съ дополнительной смѣтой на 2-ю половину 1916 года—10.4%) и даже о закрытіи училища.

Въ собраніе явился по приглашенію депутатовъ Смотритель училища протоіерей Михаилъ Зосимовскій.

Руководствуясь постановленіями округовъ, Съездъ имѣлъ сужденіе по вопросамъ:

1) О перенесеніи учебныхъ занятій съ зимнихъ на лѣтніе мѣсяца и

2) о возможномъ сокращеніи учебнаго года.

Изъ сужденій по первому вопросу выяснилось: а) что съ перенесеніемъ занятій на лѣтніе мѣсяцы не достигается почти никакой экономіи, такъ какъ комнаты должностныхъ лицъ, временно занятія теперь классами, оставлять безъ отопленія нельзя, какъ находящіяся въ сосѣдствѣ съ жилыми помѣщеніями, и б) съ наступленіемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, можно съ увѣренностью сказать, цѣна на всѣ продукты не понизится, а—наоборотъ—повысится, и вмѣсто ожидаемой экономіи весьма возможенъ перерасходъ,

Принимая во вниманіе вышеуказанное, Съездъ призналъ перенесеніе учебныхъ занятій съ зимнихъ мѣсяцевъ на лѣтніе нецѣлесообразнымъ.

При обсужденіи вопроса о сокращеніи учебнаго года о. Смотритель, принципиально соглашаясь съ печальной неизбѣжностью сокращенія учебнаго года, между прочимъ, высказался отъ лица педагогическаго собранія о нежелательности продолжительныхъ перерывовъ лишь въ срединѣ учебнаго года.

Присоединяясь къ мнѣнію о. Смотрителя, Съѣздъ **постановилъ**: первую половину текущаго учебнаго года окончить въ обычное время, а послѣ Рождества начать занятія съ 7 января, продолживъ ихъ съ тремя младшими классами до 12 марта, выпускные же экзамены ученикамъ 4-го класса закончить къ 24-му марта.

Занятія во второй половинѣ 1917 года сократить до 3-хъ мѣсяцевъ. Такимъ образомъ весь учебный годъ 1917-й вмѣсто 10 мѣсяцевъ будетъ въ 5½ мѣсяцевъ. Въ связи съ симъ сокращеніемъ учебнаго года Съѣздъ и смѣту по содержанію училища на 1917 годъ, пересмотрѣвши, сократилъ, при чемъ при составленіи смѣты было принято во вниманіе ежемѣсячное исчисленіе по документамъ стоимости содержанія учениковъ и зданій училища и удовлетвореніе самыхъ неотложныхъ нуждъ училища. Общая сумма расходовъ по содержанію училища выразилась въ количествѣ 15149 рублей 40 копеекъ.

Смѣта имѣетъ быть покрыта слѣдующими статьями прихода:

- 1) остаткомъ отъ 1915 года . . . 1231 р. 36 к.
- 2) прибылью отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . . 1095 р. — к.
- 3) пансіонерскими взносами отъ 35 платныхъ воспитанниковъ по 110 р. 3850 р. — к.
- 4) % съ капитала и поступленія ми отъ арендныхъ статей. . . . . 275 р. — к.

5) взносами изъ церковныхъ до- ходовъ округа . . . . .	7198 р. 4 к.
и 6) пособіемъ по закону 12 іюля 1913 г. . . . .	1500 р. — к.

---

Всего. . 15149 р. 50 к.

Сумма обложенія съ церковей округа будетъ равна 7198 р. 4 к., что составитъ 13<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ суммы обложенія (вмѣсто 23,6). Плата съ пансіонера уменьшится до 110 р. въ годъ (вмѣсто 143 р.). Смѣта съ надлежащими объясненіями по предметамъ расхода при семъ прилагается.

---

### ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Имѣли сужденіе о томъ, возможно ли будетъ продолжать занятія учебныя въ будущемъ 1917-18-мъ году въ виду прогрессивно возрастающей дороговизны на всѣ предметы первой необходимости, или духовенство округа будетъ вынуждено возбудить ходатайство о временномъ закрытіи училища, при чемъ всѣ депутаты высказались въ томъ смыслѣ, что совершенное прекращеніе учебныхъ занятій въ училищѣ есть невознаградимая утрата времени для учащагося поколѣнія, и закрытіе училища несмотря на всѣ неблагоприятныя условія переживаемаго времени отнюдь не желательно, посему **постановили**: убѣдительно просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Вятскаго и Слободскаго, возбудить ходатайство предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ оказаніи добавочнаго пособія на хозяйственное содержаніе Глазовскаго духовнаго училища вообще или хотя на отопленіе квартиры училищной администраціи, хотя начальствомъ



духовно-учебныхъ заведеній и разъяснено, что въ распоряженіи Хозяйственнаго Управленія не имѣется достаточныхъ средствъ на увеличеніе добавочнаго пособія на хозяйственное содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства № 4178: „1916 года 7 декабря. Отъ возбужденія просимаго ходатайства отказываюсь. Епископъ Никандръ“.

### ЖУРНАЛЪ № 3-й.

Съѣзду стало извѣстно отъ Членовъ Правленія отъ духовенства, что учитель Латинскаго языка въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ Ив. Мих. Величко болѣеть съ 17 сен и до настоящаго времени, и надежды на скорое его выздоровленіе мало. Правленіемъ училища преподаваніе уроковъ по Латинскому яз. во 2, 3 и 4-мъ классахъ было поручено надзирателю духовнаго училища Сергѣю Денисову, который и занимался до 28 ноября. Не получая никакого вознагражденія за свой отвѣтственный и продолжительный трудъ (съ сентября по 28 ноября), далѣе вести дѣло преподаванія отказывается, между тѣмъ преподаватель Ив. Величко, посѣтивши училище 29—30 ноября, снова болѣеть, и учащіяся остаются безъ дальнѣйшаго по программѣ преподаванія.

Принимая все это во вниманіе и озабочиваясь выполненіемъ программы по Латинскому яз. во 2, 3 и 4 мъ классахъ, Съѣздъ находитъ нужнымъ просить Ваше Преосвященство возбудить ходатайство предъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о вознагражденіи надзирателя Сергѣя Денисова за данные имъ уроки и сдѣлать распоряженіе о

назначеніи другого лица съ установленнымъ вознагражденіемъ, такъ какъ надзиратель Денисовъ безплатно заниматься во всѣхъ классахъ отказывается.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства № 4179: „1916 года. 7 декабря. Въ Правленіе духовнаго училища на разсмотрѣніе, руководясь существующими узаконеніями и разъясненіями Учебнаго Комитета относительно долговременной болѣзни преподавателя и вознагражденія за трудъ временнаго его замѣстителя. Епископъ Никандръ“.

---

## ЖУРНАЛЪ ПРАВЛЕНІЯ № 60

отъ 13 декабря 1916 г.

Слушали: заявленіе помощника смотрителя К. Цекаловскаго съ просьбою представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства прошеніе слѣдующаго содержания, съ заключеніемъ Правленія:

„Глазовскимъ экстреннымъ окружно-училищнымъ съѣздомъ духовенства отъ 1-2 декабря текущаго года ассигнована мнѣ денежная сумма въ размѣрѣ 35 руб. на отопленіе моей квартиры, взамѣнъ присвоеннаго мнѣ по должности права на удовлетвореніе топливомъ въ натурѣ; означенную сумму, а равно и квартирные деньги въ такомъ-же точно размѣрѣ съѣздъ, какъ это усматривается изъ приложенной имъ къ протоколу смѣты, ассигновалъ лишь на учебное время, предоставляя мнѣ въ каникулярное время занимать неотремонтрованную училищную квартиру, а съ наступленіемъ учебныхъ занятій вновь искать пріюта внѣ училища. При этомъ съѣздъ даже не счелъ нужнымъ привести въ протоколахъ своихъ засѣданій

тѣхъ основаній, какими, по его мнѣнію, оправдывается принятое имъ рѣшеніе; онъ счелъ достаточнымъ ограничиться лишь простымъ указаніемъ въ смѣтѣ на это обстоятельство, низводя, такимъ образомъ, должность помощника смотрителя училища до уровня простого служителя, содержаніе котораго можетъ опредѣляться съѣздомъ по его личному усмотрѣнію. Вынесенное съѣздомъ постановленіе, сверхъ того, изложено почему то въ ненадлежащемъ мѣстѣ; оно занесено въ графу, предназначенную для объясненій Правленія училища, что создаетъ впечатлѣніе солидарности послѣдняго съ принятымъ съѣздомъ рѣшеніемъ, каковой на самомъ дѣлѣ не существуетъ.

Считая дѣйствія съѣзда незаконными, имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства нижеслѣдующія объясненія по настоящему предмету.

Указанныя дѣйствія съѣзда, прежде всего, не могутъ быть признаны правильными съ принципіальной стороны: квартира и отопленіе въ натурѣ присвоены помощнику смотрителя училища по занимаемой имъ должности и, слѣдовательно, отказъ отъ таковыхъ или сохраненіе ихъ за собой въ данномъ конкретномъ случаѣ является правомъ, а не обязанностью лица, занимающаго означенную должность; въ виду этого вынесенное съѣздомъ постановленіе могло бы считаться закономѣрнымъ лишь при томъ условіи, если бы оно явилось результатомъ обоюднаго соглашенія заинтересованныхъ сторонъ, а съѣздъ поставленный имъ вопросъ рѣшилъ въ невыгодномъ для меня смыслѣ односторонне, безъ предварительнаго моего согласія на разрѣшеніе возбужденнаго съѣздомъ вопроса въ желательномъ для него направленіи. Такое игнорированіе съѣздомъ законныхъ моихъ ин-

тѣресовъ представляется мнѣ тѣмъ болѣе несправедливымъ, что въ цѣляхъ продолженія учебныхъ занятій использована моя училищная квартира, каковое обстоятельство уже создало для меня рядъ неудобствъ и затрудненій, какъ въ экономическомъ, такъ и въ служебномъ отношеніяхъ.

Принятое съѣздомъ рѣшеніе наносить мнѣ чувствительный ущербъ, подвергая меня послѣдствіямъ нынѣшней тяжелой экономической конъюнктуры; рыночныя цѣны въ настоящее время, какъ свидѣтельствуесть повседневный опытъ, не держатся на одномъ опредѣленномъ уровнѣ, онѣ подвержены постояннымъ колебаніямъ, не рѣдко значительнымъ, въ виду чего назначенная съѣздомъ на отопленіе моей квартиры сумма въ ближайшемъ же будущемъ можетъ оказаться недостаточной для удовлетворенія этой потребности, да и въ настоящій уже моментъ на указанную надобность по скромному расчету потребуется не менѣе 50 руб. въ мѣсяць; кромѣ того, своевременная заготовка топлива возможна лишь при наличности свободныхъ денежныхъ суммъ, которыми я не располагаю.

Создающее обременительныя для меня затрудненія постановленіе съѣзда не можетъ быть оправдываемо и недостаткомъ топлива въ училищѣ, такъ какъ если бы послѣднему и угрожалъ подобный недостатокъ, — въ дѣйствительности онъ не ощущается, — то необходимыя для его устраненія средства должны быть ассигнованы изъ денежныхъ суммъ церкви мѣстнаго округа, установленное же закономъ содержаніе помощника смотрителя должно оставаться неприкосновеннымъ и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть измѣняемо въ невыгодномъ для него направленіи по свободному усмотрѣнію съѣзда духовенства,

ибо по общему принципу законъ можетъ быть измѣняемъ только закономъ, а окружно-училищный съѣздъ духовенства, какъ вѣдомственная хозяйственная организація, правами законодательства не обладаетъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ считаю своимъ служебнымъ долгомъ отмѣтить, что отсутствіе квартиры въ училищѣ, а также хлопоты и заботы по закупкѣ и заготовкѣ топлива неизбежно должны поглощать значительную часть моего времени, необходимаго мнѣ для надлежащаго исполненія моихъ служебныхъ обязанностей.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что указанныя дѣйствія окружно-училищнаго съѣзда лишены законныхъ основаній, имѣю честь почти тельнѣйше просить Ваше Преосвященство объ отмѣнѣ принятаго съѣздомъ постановленія и о сохраненіи за мной присвоеннаго мнѣ по должности права на квартиру и отопленіе не въ видѣ денежнаго эквивалента, а въ натурѣ, при чемъ, въ интересахъ нормальнаго продолженія и окончанія текущихъ учебныхъ занятій, покорнѣйше ходатайствую о предоставленіи въ мое распоряженіе моей казенной квартиры съ начала будущаго учебнаго года.

**Справка 1.** Съѣздъ ассигновалъ на наемъ и отопленіе квартиры помощника смотрителя по 70 р. въ мѣсяць лишь на полгода, предоставляя ему въ свободное отъ занятій время занимать помѣщеніе, освобождающееся на это время изъ-подъ классовъ, при чемъ на ремонтъ означеннаго помѣщенія ничего не ассигновалъ и самое постановленіе въ смѣтѣ, а не въ особомъ протоколѣ, помѣщено въ графѣ „Объясненія Правленія“, тогда какъ Правленіе въ засѣданіяхъ съѣзда не присутствовало и никакого письменнаго объясненія не представляло по данному вопро-

су; Съѣздъ приглашалъ лишь о. Смотрителя въ за-сѣданіе, имѣвшее предметомъ сужденія вопросъ о сокращеніи учебнаго года, въ собраніи же, обсуждавшемъ вопросъ о наемѣ квартиры для помощника смотрителя, о. Смотритель не присутствовалъ.

**Справка 2.** Квартира помощника смотрителя была занята подъ классы лишь благодаря особому стеченію обстоятельствъ. Когда началась война, помощ. смотр. прот. А. Тверитицъ былъ переведенъ въ Пермь и представилась возможность продолжать занятія въ его квартирѣ. Не успѣлъ прибыть новый помощ. смотр. Н. Балабаненко, какъ скончался смотр. прот. Н. Зуберевъ, и занятія продолжались въ квартирѣ смотрителя. Помощ. смотрит. Н. Балабаненко, какъ чаловѣкъ холостой, жилъ то въ номерахъ, то занималъ комнату. Въ настоящее время помощ. смотр. К. Цекаловскій, вступившій въ августъ въ бракъ, вынужденъ по обстоятельствамъ переживаемаго времени жить внѣ училища одинъ безъ жены. Такое положеніе могло лишь продолжаться недолго. Въ настоящее время помощ. смотр. ждетъ жену и долженъ жить своимъ домомъ. Не говоря уже о томъ, что ассигнованная сумма мала, переходъ съ квартиры въ училищное помѣщеніе, загрязненное и неотремонтированное, и затѣмъ съ началомъ занятій обратный переходъ на квартиру, которой къ тому же можетъ и не найтись свободной въ то время, является очень тяжелымъ.

**Справка 3.** К. Цекаловскій словесно заявилъ, что онъ отказывается отъ своего заявленія въ концѣ прошенія о предоставленіи ему съ начала учебнаго года квартиры въ училищѣ при томъ условіи если ему будетъ предоставлена квартира съ оплатою по дѣйствительной стоимости и дрова будутъ отпущаться натурою.

**Справка 4.** При обсужденіи этого вопроса мнѣнія раздѣлились: о. о. Члены Правленія заявили, что они солидарны съ постановленіемъ сѣзда и не могутъ измѣнять своего голоса, такъ какъ присутствовали на засѣданіяхъ сѣзда; о. Смотритель и членъ-дѣлопроизводитель заявили, что они согласны съ приводимыми въ прошеніи Цекаловскаго доводами касательно неудобства постоянного кочеванія, особенно въ настоящее, тяжелое въ квартирномъ отношеніи, время и считаютъ необходимымъ въ цѣляхъ болѣе или менѣе правильнаго продолженія занятій ассигновать на наемъ квартиры помощнику смотрителя потребную сумму по дѣйствительной стоимости квартиры и выдать дрова изъ училищной экономіи натурою, по расчету опредѣленному въ циркулярѣ № 27 отъ 1912 года.

**Постановили:** въ виду того, что мнѣнія раздѣлились, Правленіе, не придя къ единогласному рѣшенію, считаетъ долгомъ записать ихъ въ журналъ и представить оба мнѣнія съ прошеніемъ К. Цекаловскаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: № 4351, „1916 г. 21 дек. *Согласенъ съ мнѣніемъ большинства членозъ Правленія, т.-е., что слѣдуетъ ассигновать на наемъ квартиры помощника смотрителя по дѣйствительной стоимости съ выдачею дровъ изъ училищной Экономіи натурою. При чемъ прошу г. помощника смотрителя съ неудобствами наемной квартиры, по случаю войны, помириться и при наймѣ соблюсти денежную Экономію училища. Епископъ Никандръ*“.

## Разрядный списокъ

учениковъ 1—4-го классовъ Глазовскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 1916—1917 учебнаго года въ мартъ 1917 года.

I-й классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ первый:

1. Овчинниковъ Михаилъ, Поршневъ Николай, Лужбинъ Николай.

Разрядъ второй:

Тронинъ Георгій, 5. Зубаревъ Александръ, Шмаковъ Петръ, Покрышкинъ Иванъ, Скорняковъ Владимиръ, Авраамовъ Серафимъ, 10. Филимоновъ Сергій, Шкляевъ Серафимъ, Селивановскій Аркадій.

Допускаются къ экзаменамъ осенью:

Аммосовъ Викторинъ—по русск. яз. устному и ариѳметикѣ, Ворончихинъ Иванъ—по русск. яз. устному и ариѳметикѣ, 15. Герасимовъ Гавриилъ—по русск. устному и ариѳметикѣ, Глазыринъ Сергій—по русскому устному и письменному, Ивановъ Михаилъ—по русск. устному и письменному и ариѳметикѣ, Ивонинъ Михаилъ—по ариѳметикѣ, Овчинниковъ Сергій—по русск. устному и письменному и ариѳметикѣ, 20. Поповъ Владимиръ—по русск. яз. устному и ариѳметикѣ, Стародумовъ Николай—по русскому устному и ариѳметикѣ, Лупповъ Серафимъ—по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Васильевъ Петръ, Коробейниковъ Викторъ, 25. Южаковъ Зосима.



Увольняется изъ училища по малоуспѣшности:  
26. Сырневъ Николай.

2-й классъ.

Переводятся въ III-классъ.

Разрядъ первый:

1. Мышкинъ Борисъ, Крекнинъ Серафимъ, Загуляевъ Николай, Ергинъ Сергій.

Разрядъ второй:

5. Черныхъ Вячеславъ, Воскресенскій Веніаминъ, Селивановскій Симоонъ, Галичанинъ Сергій, Огневъ Аркадій, 10. Селезневъ Леонидъ, Поповъ Іаковъ, Бѣльтюковъ Борисъ, Волковъ Даміанъ, Денисовъ Серафимъ, 15. Лаврскій Борисъ, Ивановскій Николай, Лобовиковъ Михаилъ, Лаженицынъ Павелъ, Овчинниковъ Валентинъ, 20. Романовъ Михаилъ.

Допускаются къ экзаменамъ осенью:

Бояринцевъ Василій—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Князевъ Митрофанъ—по русскому яз. устному, Коробейниковъ Владимиръ—по русск. яз. устному, Снигиревъ Николай—по русскому яз. устному, 25. Тукмачевъ Аркадій—по ариѳметикѣ, Чемодановъ Василій—по географіи, Шубниковъ Александръ—по русскому устному и письменному латинскому яз. и церковному пѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ:

28. Москвинъ Леонидъ.

III-й классъ.

Переводятся въ 4-й классъ:

Разрядъ второй:

1. Романовъ Иванъ, Кутявинъ Анатолій, Масловъ Димитрій, Метелевъ Михаилъ, 5. Ермолинъ Геннадій,

Тронинъ Борисъ, Якимовъ Аркадій, Ергинъ Валентинъ, Снигиревъ Иванъ.

Назначаются экзамены осенью:

10. Воскресенскому Николаю—по русскому языку, Кибардину Михаилу—по русскому языку, Карачеву Николаю—по русскому яз. устному и письменному и греческ. яз., Колотову Александру—по русскому языку, Лютину Михаилу—по русскому языку, 15. Попову Николаю—по русскому языку, Попову Петру—по русскому языку и ариѳметикѣ, Скорнякову Николаю—по церковному пѣнію, Филимонову Геннадію—по русскому языку, географіи и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ:

Анисимовъ Петръ, 20. Двиняниновъ Николай Коротковъ Сергѣй, Поповъ Василій, Россихинъ Николай, Рубинскій Николай, 25. Филимоновъ Василій.

#### 4-й классъ.

##### Разрядъ 1-й.

Переводятся въ 1-й классъ семинаріи.

1. Курочкинъ Петръ.

##### Разрядъ 2-й.

Денисовъ Петръ, Васильевъ Михаилъ, Пинегинъ Николай, 5. Сатрапинскій Владимиръ, Лѣсниковъ Борисъ, Головинъ Димитрій, Снигиревъ Вячеславъ, Ивановскій Владиславъ.

Назначаются экзамены въ августѣ:

10. Бармину Ивану—по ариѳметекѣ, Ваганову Александру—по греческ. яз. и географіи, Васнецову Виктору—по географіи и ариѳметикѣ, Волкову Леониду—по географіи, Орефкову Петру—по географіи, 15. Вечтомову Леониду—по всѣмъ предметамъ.

Утробину Василию—по веѣмъ предметамъ, кро мѣ русскаго сочиненія и географіи.

Удостаиваются званія окончившаго курсъ:

Израилевъ Геннадій, Корепановъ Петръ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Коробейниковъ Николай, 20. Селезеньевъ Сергѣй, Шевелевъ Александръ.

## С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста: въ селахъ: *Вятскаго уѣзда*: Русскомъ, Шуртовскомъ; *Слободскаго уѣзда*: Каѣ, Нагорскомъ, Сунѣ; *Уржумскаго уѣзда*: Елеевъ, Старомъ-Торьялѣ; *Глазовскаго уѣзда*: Малыхъ Сюрнахъ; *Яранскаго уѣзда*: Пачахъ.

**Діаконскія**: при *Вятскомъ* Каѣдральномъ соборѣ; въ селахъ: *Уржумскаго уѣзда*: Казанскомъ.

**Псаломщическія**: при *Вятскомъ* Александро-Невскомъ соборѣ; въ селахъ: *Вятскаго уѣзда*: Куменѣ, Шуртовскомъ, Загарѣ и Филипповѣ; *Нолинскаго уѣзда*: Ошлани, Ошети, Покровской един. ц.-с. Слудки, Нѣмѣ, Новоспасскомъ; *Глазовскаго уѣзда*: Гординѣ, Карсоваѣ, Бѣлой, Нововолковѣ, Зюзино-Аѳанасьевскомъ, Каринкѣ, Пужмези, Омутнинскомъ заводѣ, Зюзино-Георгіевскомъ; *Орловскаго уѣзда*: Подрѣлѣ, Верхолиповѣ, Кленовицѣ, Бѣлоезерьѣ, Соловецкомъ; *Уржумскаго уѣзда*: Токтайбеякѣ 2, Михайловскомъ; *Слободскаго уѣзда*: Роговскомъ, Кирсинскомъ заводѣ, Черно-Холуницкомъ зав., Совѣ, Синеглинѣ, Вобловицѣ, Хмѣлевкѣ; *Котельничскаго уѣзда*: Богомоловскомъ, Чистопольѣ, Новоцарскомъ, Верхотульѣ 2;

*Яранскаго уѣзда:* Больше-Устьянскомъ, Люперсольскомъ, Александровскомъ, Воѣ.

### По Сарapulьскому викариатству.

**Протоіерейское мѣсто:** при *Сарapulьскомъ* Вознесенскомъ соборѣ.

**Священническія:** при *Сарapulьскомъ* Вознесенскомъ соборѣ; въ селахъ: *Сарapulьскаго уѣзда:* Петропавловскомъ и Мазунинѣ; *Елабужскаго уѣзда:* Варзіатчахъ; *Малмыжскаго уѣзда:* селѣ Сушахъ.

**Діаконскія:** въ селахъ: *Малмыжскаго уѣзда:* Брызгаловѣ.

**Псаломщическія:** въ селахъ: *Сарapulьскаго уѣзда:* при Сарapulьской единовѣрческой церкви, при Воткинской единовѣрческой церкви, Большихъ Калмашахъ, Вятскомъ, Христорождественскомъ; *Елабужскаго уѣзда:* Адамъ-Учахъ, Еловѣ, Мещеряковъ 2, Костеневѣ, Шаршадѣ; *Малмыжскаго уѣзда:* Бектешевѣ, Паскѣ, Рожкахъ, Гурѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Н. Троицкій.*

1 іюня

№ 21—22.

1917 года.

# ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Отдѣлъ неоффициальный.

Годовая цѣна съ доставкой и  
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный  
номеръ 30 коп.

При Вѣдомостяхъ въ 1917 г. бу-  
дутъ иногда бесплатно разсы-  
лаются „Братскіе листки“ для  
народа.

## Христіанство и социализмъ.

(Окончаніе).

Главное основаніе капиталистическаго строя—это частная собственность на орудія и средства производства, вызывающая наемный трудъ. Новый социалистическій строй долженъ прежде всего уничтожить эту собственность, приблизить средства и орудія производства къ трудящимся, сдѣлать ихъ собственностью всего общества, или, какъ говорятъ, ввести социализацію орудій и средствъ производства. Слѣдствіемъ этого явится уничтоженіе товарнаго хозяйства, производства для обмѣна и замѣна производствомъ для всеобщаго потребленія. Прибавочная цѣнность, производимая трудомъ, явится собственностью общества, т.-е. самихъ трудящихся, такъ какъ трудъ будетъ обязательнымъ для всѣхъ въ формѣ особой трудовой повинности, которую долженъ отбыть

въ продолженіи опредѣленнаго времени каждый членъ общества. Такъ какъ трудъ явится обязанностью, хотя и временной, для каждаго человѣка, то все общество будетъ заинтересовано въ созданіи болѣе благопріятныхъ и легкихъ условій труда. Обязательность труда только въ теченіи извѣстнаго опредѣленнаго времени предоставитъ людямъ возможность, какъ полученія достаточнаго образованія всѣми, такъ и свободнаго развитія своего ума и способностей по вкусу и склонностямъ каждаго. Одинъ изъ нѣмецкихъ ученыхъ даже уже высчиталъ, что при настоящихъ условіяхъ производства для обезпеченія человѣчества всѣмъ необходимымъ, включая и удовлетвореніе культурныхъ потребностей, достаточно общей трудовой повинности десятилѣтней для мужчинъ и семилѣтней для женщинъ, причемъ для наиболѣе даровитыхъ личностей, а также въ тяжелыхъ или непріятныхъ работахъ возможны большія льготы. Все это, положимъ, уже область пока предположеній и утопическихъ предугадываній, почва весьма шаткая, такъ какъ невозможно съ достовѣрностью сказать что-либо о будущемъ, принимая во вниманіе ростъ сознанія личности, прогрессъ научныхъ открытій и изобрѣтеній, и пр. Истинно-научные социалисты не отрицаютъ и того положенія, что социализмъ не есть конечная форма общественнаго порядка, что социализмъ есть ученіе для современности и форма для ближайшаго будущаго, и что человѣческая мысль не имѣетъ предѣла въ области прогресса. Какъ человѣку среднихъ вѣковъ съ его ремесленной ручной формой производства и не снились картины современнаго намъ капиталистическаго хозяйства, такъ и мы далеки отъ пониманія и предугадыванія формъ будущаго. Основное безспорное положеніе научнаго социализма то, что современный капитали-

стическій строй неизбежно ведетъ въ результатъ къ социалистическому.

Задачи социализма, какъ ученія и какъ политическаго общественнаго движенія,—въ современности и цѣли его въ будущемъ опредѣляются самымъ историческимъ процессомъ, причемъ социалисты, покорные своей догмѣ о ничтожествѣ человѣческой, творческой мысли и подчиненности идеи материальнымъ причинамъ и явленіямъ, сводятъ свою роль къ роли пластыря, способствующаго скорѣйшему нагноенію и прованію нарыва. Задачи ближайшаго времени и современности, которыя ставитъ социализмъ, это—организация пролетаріата для большей успѣшности борьбы съ капитализмомъ, для достиженія болѣе сносныхъ условій труда и повышения уровня заработной платы. Необходимымъ является проникновеніе пролетаріата пониманіемъ сущности своихъ интересовъ, сознание своей міровой исторической роли, крѣпкая организованность, служащая и приготовленіемъ рабочаго класса къ будущему социалистическому строю. Средствами борьбы съ капитализмомъ въ настоящемъ являются стачки, забастовки, согласительныя камеры и, главное, полное участіе рабочаго класса въ законодательствѣ страны. Цѣль социализма, подсказываемая путемъ историческаго развитія,—социализация орудій и средствъ производства, всеобщій трудъ и справедливо—равномѣрное распредѣленіе богатствъ, но не капитала, какъ производительной силы, а продуктовъ потребленія и личнаго пользованія. Не лишне будетъ здѣсь указать на одно ложное мнѣніе относительно цѣлей социализма, раздѣляемое не только многими противниками, но и нѣкоторыми социалистами. Говорятъ, что социализмъ имѣетъ цѣлью не равенство людей, въ смыслѣ признанія за каждымъ права полу-

читать должное по своимъ силамъ и способностямъ, а принудительное уравненіе, не признающее никакого различія между людьми, ставящее на одну доску и генія и идиота. Изъ сказаннаго о всеобщей трудовой повинности какъ будто такъ и получается. Но нужно принять во вниманіе, что обязательный всеобщій трудъ имѣеть цѣлью удовлетвореніе необходимыхъ потребностей каждаго члена общества. И каждый имѣеть право на полученіе всего необходимаго для существованія, причемъ размѣръ и понятіе этого необходимаго можетъ оказаться гораздо выше, чѣмъ мы мыслимъ, принимая во вниманіе повышение культурности и слѣдовательно потребностей будущихъ людей. Но такъ какъ трудъ является временной повинностью, то ничто не будетъ препятствовать человѣку, отбывшему обязательную трудовую повинность и тѣмъ самымъ уже оправдавшему свое право на пользование предметами необходимости на всю жизнь, заняться выработкой предметовъ роскоши по своему вкусу, вступивъ въ свободныя ремесленныя артели, въ которыхъ такіе-же, какъ и онъ, свободные люди сообща выработывали бы для себя, что имъ желается. Закончу разсмотрѣніе социализма слѣдующимъ заключеніемъ, цѣликомъ взятымъ изъ одной популярной социалистической брошюры.

„Освободившись изъ подъ ляжки подневольнаго труда, человѣкъ только тогда серьезно вспомнить, что не о хлѣбѣ единомъ живъ человѣкъ, что удовлетворивъ всѣ свои тѣлесныя потребности, надо дать пищу и своей человѣческой душѣ.

Только тогда во всѣхъ людяхъ яркимъ пламенемъ загорится жажда знанія, только тогда человѣкъ познаетъ всю прелесть науки, гдѣ человѣческой умъ вдумывается во всѣ творенія природы, проникаетъ



во всѣ ея тайны и любуется тѣмъ смысломъ, который онъ открываетъ во всемъ окружающемъ; только тогда человекъ глубоко почувствуетъ все величїе красоты, научится понимать, цѣнить и открывать ее вездѣ—въ звѣздномъ небѣ, и въ горныхъ вершинахъ, и въ безбрежномъ морѣ, и въ яркой зелени полей и луговъ, и въ тайникахъ человѣческой души. Очистившись отъ мірскихъ грѣховъ, отъ мелкихъ помысловъ, вызванныхъ куплей-продажей, борьбою съ ближними за свое существованіе, человѣческая душа переродится, выпрямится, станетъ чутка къ душевной жизни ближнихъ, потому что она въ этихъ ближнихъ будетъ видѣть не своихъ враговъ, съ которыми надо быть вѣчно насторожѣ, а своихъ друзей и сотрудниковъ, съ которыми прїятно вмѣстѣ трудиться для всеобщаго блага“.

Разсмотрѣніе взаимоотношеній христіанства и социализма явится вмѣстѣ съ тѣмъ и критикой социализма съ христіанской точки зрѣнія. Выше было принято, что социализмъ представляетъ два основныхъ положенія, двѣ стороны. Первое, такъ сказать, догматическое, рѣшающее вопросы мірового бытія, прилагаемое къ оцѣнкѣ историческаго процесса всего челоувѣчества; второе—практическое, изъ изслѣдованія законовъ экономической общественной жизни выводящее формы для ближайшаго будущаго общественнаго устройства. Ортодоксальные социалисты, конечно, не согласятся съ такимъ раздѣленіемъ. Для нихъ социализмъ—стройная система, въ которой одно вытекаетъ изъ другого, одни законы и явленія обусловливаютъ и другіе.

Но что такое раздѣленіе не только возможно, но и необходимо, выяснится при самомъ разсмотрѣніи. Въ кажущейся стройности социализма—его сила, дѣйствующая до недавняго времени, но здѣсь же и его

слабость, раскрытая новѣйшими научными положеніями.

При первомъ знакомствѣ социализмъ представляется такимъ убѣдительнымъ, такимъ безспорнымъ и такимъ стройнымъ ученіемъ, что приходится удивляться не тому, что онъ имѣетъ массу послѣдователей, а тому, что не всѣ еще люди сдѣлались убѣжденными социалистами. Но дальнѣйшее вдумчиво-критическое разсмотрѣніе социализма уже вскрываетъ его слабость, его несостоятельность и именно въ его обоснованіи, въ его догматической области. И догматика социализма оказывается не только неприемлемой въ сознаніи христіанина, но и несостоятельной при свѣтѣ выводовъ новѣйшей науки, и науки самой положительной—въ области математики и физики.

Современная геометрія и механика подорвали главную основу матеріализма, на которой было создано его міровоззрѣніе, именно,—законы о вѣчности, безконечности и сохраненіи матеріи и энергіи оказались даже и нестроумными гипотезами, принятыми на вѣру, и не согласными съ міромъ физическихъ и химическихъ явленій. Составляющія главное основаніе катехизиса социализма—атомистическая теорія міра, краеугольный камень матеріализма, и дарвинистическая теорія, объясняющая все развитіе жизни, оказались несогласными съ новыми открытіями въ наукѣ. Матеріалистическое міропониманіе, старая натурфилософія оказались наивнымъ и грубымъ міропониманіемъ. Новые выводы науки показываютъ, что міръ устроенъ вовсе не такъ просто и грубо, какъ это представляли матеріалисты всѣхъ вѣковъ. И наука, начавъ съ матеріализма, сознавая свое безсиліе опытнымъ положительнымъ путемъ объяснить законы жизни, дать основы и матеріаль для окончательнаго

безспорнаго построения міровоззрѣнія, приводитъ къ идеализму \*).

Точно также оказывается социализмъ несостоятельнымъ и въ его пониманіи сущности историческаго процесса, въ своемъ „экономическомъ материализмѣ“. Утверждая, что экономическое строение общества есть единственно реальная основа, въ которой находитъ свое объясненіе вся „надстройка“ религіозныхъ, философскихъ и др. положеній, социалисты сводятъ роль человѣка къ чисто животнымъ инстинктамъ питанія и отчасти размноженія. Очевидная невозможность для человѣческаго ума, роль котораго подобнымъ положеніемъ сводится къ нулю, согласиться съ такимъ выводомъ заставила нѣкоторыхъ социалистовъ сдѣлать исправленіе въ томъ смыслѣ, что идеологія является продуктомъ не экономической среды, а отношеній, устанавливающихся между человѣческимъ умомъ и экономической средой. Но научно-критическое, реалистическое пониманіе исторіи стоитъ гораздо глубже. Первичныя условія историческаго развитія это—естественная, географическая, климатическая и почвенная среда, въ которой развивается человѣкъ, какъ біологическій и антропологическій типъ, съ его тенденціей къ размноженію и къ умноженію своихъ потребностей, человѣкъ—не животное, а существо разумное, способное мыслить, критически относиться къ окружающему, обладающее свободой выбора въ своихъ дѣйствіяхъ и рѣшеніяхъ, и представляющее психологическое наслѣдіе своихъ предковъ, съ извѣстными склонностями, характеромъ и способностями. Экономика же является не менѣе вторич-

\*) Интересующимся по этому вопросу рекомендую прочесть книгу проф. Глаголева „Матерія и Духъ“—прилож. къ журн. „Странникъ“ за 1906 г. Есть статьи также въ духовныхъ журн.: „Богосл. Вѣстникъ“, „Христіанинъ“, „Христ. чтеніе“ и др.

нымъ, производнымъ явленіемъ, чѣмъ религія, нравственность, право, государственный строй, общественныя формы и вся идеологія. Даже болѣе, все это въ научномъ разсмотрѣніи является не какъ отдѣльные процессы, а какъ различныя стороны одного и того же историческаго соціальнаго процесса, и могутъ быть разъединены лишь условно, въ абстракціи. Соціализмъ, отрицая идеализмъ въ исторіи, противорѣчитъ себѣ, когда реализму изслѣдованія существующаго противопоставляетъ идеализмъ оцѣнки и преобразования.

Какъ съ научной стороны догматика соціализма оказывается несостоятельной, такъ съ точки зрѣнія христіанства эта догматика вовсе неприемлема. Вѣчность и неизмѣнность матеріи, отрицаніе существованія и необходимости живого разумнаго и личнаго начала, какъ первопричины міра, предоставленіе міра самому себѣ и своимъ законамъ, сведеніе роли чловѣка къ животнымъ побужденіямъ питанія и размноженія, и пр.—все это въ корнѣ противорѣчитъ христіанскому ученію о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ, исключаетъ Благость и Премудрость Божію, объявляетъ чловѣческой выдумкой религію и отрицаетъ ея Богооткровенность, дѣлаетъ ненужнымъ всякое религіозное дѣланіе, направленное къ достиженію вѣчной блаженной жизни на новомъ небѣ и новой землѣ.

Но въ соціализмѣ есть другая сторона. Это его экономическое ученіе. И должно признать, что поскольку основанія соціализма шатки и неосновательны въ его догматикѣ, постольку же стоитъ онъ на твердой, безспорной и фактической почвѣ здѣсь, въ области изслѣдованія и освѣщенія временныхъ явленій. И здѣсь изслѣдованію взаимоотношеній христіанства и соціализма представляется уже совершенно

иная задача, иные выходы. Соціалізмъ здѣсь является ученіемъ времени, выразителемъ своей эпохи. И мы можемъ разсматривать его именно не какъ философскую систему, рѣшающую абсолютные вопросы бытія, а какъ научное изслѣдованіе существующихъ формъ общественныхъ отношеній и рѣшеніе вопроса о формѣ устройства общества въ ближайшемъ будущемъ. Пока соціалізмъ является системой всего міровоззрѣнія, онъ противоположенъ и враждебенъ христіанству, такъ какъ на мѣсто христіанскаго ученія о началѣ, судьбѣ и конечной цѣли міра ставитъ свое ученіе о томъ-же. То-же самое было бы, если-бъ христіанство предписывало конкретныя формы общественнаго устройства. Приходилось бы выбирать между нимъ и соціалізмомъ. Но христіанство абсолютно, не приурочивается къ какой-либо опредѣленной эпохѣ или народности, истина христіанства—свѣточъ для чело-вѣчества на всѣ времена и оно не опредѣляетъ общественныхъ формъ; соціалізмъ же, взятый независимо и самостоятельно отъ своей догматической надстройки,—явленіе своего времени и занимается именно разсмотрѣніемъ, оцѣнкой и выборомъ этихъ формъ общественности. И такъ какъ христіанство даетъ нормы для оцѣнки формъ, а соціалізмъ рисуетъ самыя формы, то возможно вполнѣ ихъ сравненіе именно въ томъ, насколько соціалізмъ согласенъ съ духомъ Евангельскаго ученія, въ какой степени и что именно въ соціалізмѣ можетъ быть принято христіанствомъ, какъ не противорѣчащее Евангелію, какъ дающее благопріятныя условія для процвѣтанія любви, ведущее чело-вѣчество по пути христіанскаго прогресса.

Не трудно установить, что поскольку соціалізмъ стремится къ благу чело-вѣчества, поскольку онъ про-

возглашаетъ основой желательныхъ взаимоотношеній челоуѣчества справедливость, ратуетъ за свободу личности челоуѣка, постольку социализмъ не противорѣчитъ Евангелію. Даже болѣе того, социализмъ говоритъ то же, что болѣе восемнадцати вѣковъ тому назадъ было провозглашено Божественнымъ Основателемъ христіанства, о чемъ учили Его послѣдователи, что составляетъ моральное содержаніе христіанской религіи, и что донинѣ является предметомъ чайній вѣрующихъ, дѣйствительнымъ вложеннымъ отъ Бога стремленіемъ челоуѣчества. Почему и борющіеся съ религіей и особенно съ христіанствомъ социалисты пытаются прежде всего произвести морализацію (этизацію) религіи, сводя сущность ея къ вопросамъ и ученію нравственности, замалчивая или совершенно отрицая, какъ выдумки и суевѣріе, все остальное содержаніе религіи. Атеисты не могутъ никакъ простить христіанству то, что великія священныя слова о высокомъ значеніи челоуѣческой личности были провозглашены Сыномъ Божиимъ тогда, когда еще челоуѣчество было далеко не только отъ воспріятія, а даже пониманія ихъ, когда они являлись дѣйствительно іудеемъ соблазнъ, эллиномъ-же безуміе. И пытаются объявить все содержаніе нравственнаго ученія въ христіанствѣ общечелоуѣческимъ достояніемъ, основываясь на томъ, что исторія христіанства не даетъ намъ примѣра жизни истинно-христіанскаго общества, что все время своего существованія христіанство мирно уживалось съ наличностью общественнаго зла, рабства, насилій, угнетенія. Но для насъ, христіанъ, эти же самыя факты вмѣстѣ съ социализмомъ служатъ для большей убѣдительности въ истинности христіанства. Никто изъ христіанъ не думаетъ и не утверждалъ, что Царство Божіе наступило на землѣ въ его полнотѣ. Но начало ему положено Са-

мимъ Господомъ, и дальнѣйшій ходъ исторіи челоуѣчества естъ произростаніе этого Божественнаго сѣмени. Исторія христіанства, христіанскихъ народовъ естъ исторія этого роста. И въ глазахъ христіанина успѣхи соціализма, симпатіи, возбуждаемыя имъ среди челоуѣчества, естъ показатель этого роста, доказательство того, что ученіе Христово естъ истина, что Слово Божіе все болѣе и болѣе овладѣваетъ сознаниемъ людей.

Изъ сказаннаго ошибоченъ былъ бы тотъ выводъ, что христіанство и соціализмъ преслѣдуютъ одно и тоже, что всякій христіанинъ уже соціалистъ, и что всякій соціалистъ недалекъ отъ Царства Божія. Далекъ не такъ. Христіанство и соціализмъ совершенно различныя вещи, какъ небесное и земное, какъ вѣчное и преходящее, какъ абсолютное и условное. Но какъ условное можетъ совпасть въ истинности съ абсолютнымъ, какъ временное естъ часть вѣчнаго, и какъ небесное и земное имѣютъ синтезъ во Христѣ, такъ и соціализмъ можетъ оказаться одной изъ переходныхъ стадій челоуѣческаго прогресса, ведомаго Промысломъ Божіимъ къ незримой нами, но указанной намъ цѣли—къ Царству Божію.

Христіанство—продуктъ Божественнаго откровенія, соціализмъ же—слово научной мысли. Но христіанство не отвергаетъ и науку. Оно видитъ въ ней частное раскрытіе того-же откровенія. „Невидимая бо Его отъ созданія міра, твореньми помышляема, видима суть, и присносущная Сила Его и Божество“, говоритъ Апостоль. „За познаниемъ слѣдуетъ вѣра, а за вѣрою поклоненіе“ (Вас. Вел.).

Евангеліе зоветъ челоуѣка къ небу, въ земной жизни видитъ приготовленіе къ будущей загробной жизни; соціализмъ занятъ устроениемъ жизни на землѣ. Но Евангеліе не отрицаетъ заботъ о земной жизни. Да-

же болѣе. Евангеліе обращается съ проповѣдью своею именно къ земному человѣчеству и, указывая ему на будущую жизнь, призываетъ къ устройству своей земной жизни въ согласіи съ будущей, вѣчной, къ тому, чтобы весь строй нашей жизни соотвѣтствовалъ требованіямъ Божественной правды.

Соціализмъ хочетъ насильственного ниспроверженія существующихъ основъ жизни. Евангеліе осуждаетъ всякое насиліе. Но изъ этого не слѣдуетъ, что, пользуясь Евангеліемъ, можно оправдать и узаконить существованіе зла. Христіанство признаетъ зло, какъ неизбѣжное явленіе, вытекающее изъ нашего несовершенства, но не говоритъ, что зло должно существовать. Если бы всѣ люди прониклись духомъ Евангельскаго ученія, не было бы ни рабства, ни угнетенія, не было бы и современнаго соціальнаго вопроса, не могъ бы возникнуть и соціализмъ, какъ борьба съ зломъ. Не оправдывая зла, христіанство не оправдываетъ и насилія, но допуская зло, какъ временное, происходящее отъ нашего несовершенства, неизбѣжное явленіе, оно и насиліе, какъ средство избавленія отъ зла, признаетъ также неизбѣжнымъ зломъ, слѣдствіемъ нашего несовершенства.

Христіанство призываетъ человѣка къ дѣятельной самоотверженной любви; соціализмъ исходитъ изъ эгоистическихъ началъ. Евангеліе говоритъ: „какъ хотите, чтобы съ вами поступали люди, такъ поступайте и вы съ ними“, иначе—дѣлай другимъ то, чего себѣ желаешь. Христіанство ставитъ удареніе на первой половинѣ фразы о дѣланіи другимъ, соціализмъ же—на второй—о желаніи себѣ. Поскольку эгоизмъ соціалистовъ приводитъ ихъ къ мысли о справедливости на землѣ, постольку онъ не противорѣчитъ заповѣди о любви и есть только несовершен-



ное выражение этой-же заповѣди, приводитъ практически къ выводамъ, подобнымъ христіанскимъ. Нельзя, конечно, и предположить, чтобъ эгоизмъ могъ замѣнить любовь или даже сравниться по своему значенію съ ней. Эгоизмъ низшая, несовершенная форма самосознанія личности, но уже дальнѣйшее развитіе этой формы приводитъ къ мысли о справедливости, равенствѣ и братствѣ, къ началу сознанія любви.

Между современнымъ христіанствомъ,—его апологетами, и между тактическимъ социализмомъ вырыта громадная пропасть взаимонепониманія. Явившись выводомъ научной мысли, социализмъ, будучи ученіемъ социологическимъ, временнымъ и практическимъ, заявилъ претендованіе на роль мировой философіи, пытаясь обосновать свое антирелигіозное, а главнымъ образомъ антихристіанское мировоззрѣніе на научныхъ данныхъ. Крахъ социализма въ этой области, какъ говорилось выше, уже фактъ, и социалистамъ приходится или оказаться въ противорѣчій съ послѣдними выводами науки и оставить свое мировоззрѣніе на вѣру адептовъ, или эволюционировать и перестраивать свои построенія на новыхъ уже идеалистическихъ началахъ. Но эти-то претензіи социализма и оттолкнули отъ него представителей христіанскаго официальнаго богословія. Богословская наука усмотрѣла въ социализмѣ естественно врага, ересь, движеніе антихристіанское и обрушилась на всѣ его выводы безъ различія ихъ дѣйствительной цѣнности. При чемъ въ азартѣ богословствующая наука стала отрицать и священныя для христіанства и родныя ему слова. Лозунги, унаслѣдованные социализмомъ еще отъ гуманизма,—свобода, братство, равенство, справедливость—объявлены были противоевангельскими, крамольными. А противники въ свою очередь,

воспользовавшись этимъ, провозгласили эти лозунги своей собственностью и обвинили христіанство въ ретроградствѣ, въ консерватизмѣ, въ сочувствіи и поддержкѣ угнетателей, и въ силу этого объявили войну противъ религіи.

Теперь, когда у социализма вырвано его прямое анти-христіанское орудіе, когда его научная обосновка оказалась вовсе не научной, мы имѣемъ дѣло съ социализмомъ, только какъ съ общественнымъ движеніемъ, съ предлагаемой человѣчеству новой формой общественнаго порядка. И съ этимъ социализмомъ христіанству не приходится враждовать. Задача христіанскаго богословія объяснить, указать роль социализма и его мѣсто въ исторіи человѣческаго прогресса, какъ новую стадію по пути къ идеалу—Царству Божію.

Царство Божіе зарождается въ тайникахъ человѣческаго сердца. Проникновеніе людьми духомъ евангельскаго ученія вызываетъ измѣненія въ общественныхъ отношеніяхъ. И христіанское міровоззрѣніе видитъ не въ формахъ общественности причины измѣненія въ психологіи людей, а въ самой психологіи, въ ростѣ сознанія—причину измѣненія формъ. Не люди окажутся лучшими и болѣе нравственными оттого, что воцарится социалистическій строй, а самъ социализмъ явился потому, что идеи справедливости, братства и равенства вошли въ сознаніе человѣчества. Не достаточно перемѣнить законы, регулирующие жизнь, перестроить общество на иныхъ экономическихъ и политическихъ началахъ, чтобы люди перемѣнились сами собой. Центръ тяжести историческаго социальнаго развитія лежитъ внутри человѣка, а не внѣ его. Совершенную форму общественнаго быта могутъ создать только нравственно совер-

шенные люди. Увеличение въ мірѣ суммы добра и правды, измѣненіе жизни людей къ лучшему зависятъ отъ того, насколько возвысился уровень нравственнаго совершенства людей.

При разсмотрѣніи и оцѣнкѣ социализма, какъ и всякаго человѣческаго ученія, христіанинъ долженъ прежде всего помнить, что у него есть свѣточъ, достаточный и ясный критерій для освѣщенія и разсмотрѣнія того, что ему предлагаютъ принять,—ученіе Христово.

Божественный Святель всѣялъ въ ниву человѣческаго сердца Свои глаголы жизни вѣчной. Брошенная сѣмена возрастаютъ. Появляются первые, далеко еще несовершенные всходы Божественной любви—сознаніе цѣнности человѣческой личности, стремленіе къ справедливости, къ равенству и братству людей. Но произрастаютъ купно съ ними и плевелы. Врагъ рода человѣческаго не дремлетъ и лукаво перемѣшиваетъ всходы истины съ плевелами. Блюдите, како опасно ходите. Не всякому духу вѣруйте, но искушайте духи. Вся же искушающе, добрая держите.

Священникъ В.

---

## Православная церковь

ВЪ С.-АМЕРИКѢ.

Въ свободной землѣ—Сѣверо-Американской республикѣ,—гдѣ народъ самъ выбираетъ главу государства и должностныхъ лицъ—свѣтскихъ и духовныхъ, православная церковь процвѣтаетъ, развиваясь свободно. Она устроена и живетъ на широкихъ народныхъ началахъ.

Приходы въ Америкѣ устраиваются такъ. Въ извѣстномъ фабричномъ городѣ, или поселеніи, при

угольныхъ шахтахъ, серебряныхъ рудникахъ, или на фермахъ (хуторахъ) имѣется сотня-другая православныхъ людей. Они собираются, составляютъ списокъ будущихъ прихожанъ и обязываются единовременно внести извѣстную сумму отъ личныхъ средствъ на постройку храма, *зала для приходскихъ собраний* (митинговъ) *подъ храмомъ*, приходскаго дома. Но для того, чтобы имѣть право купить участокъ земли, заключать контракты съ подрядчиками и проч., необходимо этой общинѣ имѣть право юридического лица, быть правомочной. Для этого община составляетъ кратко на бумагѣ по пунктамъ: во что она вѣруетъ, какъ она организуется, и съ прошеніемъ обращается въ окружный судъ, который регистрируетъ и даетъ этой общинѣ разрѣшеніе на право ея существованія. Тогда только община имѣетъ право пріобрѣтать и записывать на себя имущество, совершать богослуженіе и обряды по правиламъ своего исповѣданія.

Затѣмъ община выбираетъ *приходскій совѣтъ* изъ 12 и болѣе членовъ. Одинъ изъ нихъ—предсѣдатель, другой—секретарь, третій—казначей, четвертый—контролеръ и проч. Священники избѣгаютъ быть предсѣдателями совѣтовъ приходскихъ, не желая стѣснять свободу прихожанъ. Приходскій совѣтъ избирается ежегодно приходомъ. Въ концѣ года совѣтъ отчитывается передъ прихожанами въ своихъ дѣйствіяхъ. О движеніи церковныхъ суммъ священникъ сообщаетъ прихожанамъ и съ церковнаго амвона.

Для содержанія храма и духовенства существуетъ не только у православныхъ, но и у инославныхъ, *добровольное денежное самообложеніе*. Русскіе православные люди платятъ „рочное“ (годовой взносъ): одинокіе лица обоюго пола, живущіе самостоятельно, не менѣе 3-хъ долларовъ въ годъ, и семейные—6 дол-

ларовъ. Эти годовичные взносы собираются членами приходскаго совѣта по домамъ въ сроки, установленныя общиною, записываютъ на приходъ въ книги и выдаютъ квитанціи въ полученіи „рочныхъ“.

Затѣмъ церковноприходскія суммы состоятъ еще изъ пожертвованій, кошельковыхъ и свѣчныхъ денегъ, изъ суммъ, вырученныхъ отъ пикниковъ, концертовъ, театральныхъ представленій, лекцій, лотерей и проч., устраиваемыхъ приходскимъ совѣтомъ, „братствами“ и „сестричными союзами“.

Изъ церковныхъ суммъ приходскій совѣтъ платитъ ежемѣсячно жалованье священнику, псаломщику (онъ же „пѣвцоучитель“), церковному сторожу. Приходскій совѣтъ трудится для прихода бесплатно.

Кромѣ установленной ежемѣсячной платы отъ прихода духовенство получаетъ еще плату за нѣкоторыя требы. Священникъ обязанъ совершать богослуженіе въ храмѣ, крестить, исповѣдывать и напутствовать умирающихъ бесплатно. За совершеніе остальныхъ требъ установлена такса на епархіальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ. Эта такса извѣстна всему приходу.

Въ С.-Америкѣ въ православныхъ приходахъ за вѣнчанье платятъ 7 дол. 50 центовъ (желающіе платятъ и больше), за „печатаніе“ въ храмѣ или на дому младенца—3 дол., взрослога—6 дол., за проводы покойника на кладбище младенца—6 дол., взрослога—12 дол.<sup>1)</sup>

При этомъ надо сказать, что покойника везутъ въ колесницѣ, а всѣ родственники покойнаго и духовенство ѣдутъ въ каретахъ или экипажахъ до кладбища. За заказную литургію платятъ 3 дол., за „сороковую“ молитву—1 и т. д.

Такса обязательна для прихожанъ, уплачиваю—

<sup>1)</sup> 1 дол.=2 руб., 1 сень=2 к.

щихъ „рочное“. Не уплатившіе „рочнаго“ не могутъ пользоваться трудомъ священника при крещеніи, исповѣди безвозмездно, а должны платить по соглашенію за всѣ требы. Такса вывѣшивается въ притворѣ храма или въ залѣ для собраній, а потому о платѣ за требы съ уплатившими „рочное“ не приходится разговаривать.

Отъ священника требуется обязательная проповѣдь послѣ чтенія св. Евангелія, но не писанная на бумагѣ, а живая и на языкѣ того народа, который составляетъ приходъ, напр., на малорусскомъ, словацкомъ, сербскомъ, англійскомъ (для сиро-арабовъ и грековъ, забывшихъ родную рѣчь) и т. д.

Священникъ долженъ учить дѣтей Закону Божию въ своей церковной школѣ, которую дѣти посѣщаютъ послѣ того, какъ окончились занятія въ общественной государственной школѣ. Въ послѣдней обучаютъ дѣтей всѣмъ необходимымъ для гражданина наукамъ, а въ церковной школѣ изучаютъ только Законъ Божій (своего исповѣданія) и свой родной языкъ.

„Пѣвцоучитель“ (псаломщикъ) учить дѣтей родной грамотѣ и церковному и свѣтскому пѣнію. Въ храмѣ онъ управляетъ пѣніемъ всего народа. Пѣвцоучители устраиваютъ драматическіе и пѣвческіе кружки, читальни, завѣдуютъ оркестрами и вообще вѣдаютъ эстетическое воспитаніе и религіозное обученіе народа. Даровитый псаломщикъ иногда избирается народомъ во священника, но подвергается экзамену въ совѣтѣ священниковъ по катихизису, церковной и свящ. исторіи, богослуженію и искусству проповѣдывать. А затѣмъ архіерей на основаніи отзывовъ духовенства и мірянъ рукополагаетъ избранное лицо во священника.

Въ С.-Америкѣ православная епархія имѣетъ и свою духовную семинарію (возлѣ города Нью-Йорка),

изъ которой выходятъ священники и псаломщики. Науки преподаются только тѣ, какія необходимы для образованнаго гражданина-священника (со среднимъ образованіемъ), мертвые же языки—латинскій, греческій, древнееврейскій и проч. не изучаются. Зато по окончаніи дух. семинаріи ученикъ можетъ со своими знаніями по математикѣ, естественнымъ и другимъ наукамъ поступить во многія высшія американскія учебныя заведенія.

Въ каждомъ приходѣ есть братства взаимопомощи на случай болѣзни и смерти членовъ братства. Всѣ братства вмѣстѣ во всей Америкѣ составляютъ одно громадное православное общество взаимопомощи, которое на особыя взносы всѣхъ своихъ членовъ (на строительныя и просвѣтительныя нужды церкви и народа) *помогаетъ* строить новые храмы, школы, приходскіе дома, содержитъ эмигрантскій домъ въ Нью-Йоркѣ, имѣетъ свой банкъ, типографію, издаетъ журналы и газеты, содержитъ пріюты для сиротъ и дѣтей. Раскладка взносовъ дѣлается просто.

Въ какомъ-либо городѣ община строить храмъ, сообщаетъ она объ этомъ правленію общества взаимопомощи, которое разсылаетъ во всѣ приходскія братства требованіе собрать и прислать въ правленіе съ каждаго „братчика“ и „сестры“ 25 центовъ на постройку новаго храма. Деньги отсылаются въ общество взаимопомощи, а оттуда строительному комитету прихода, гдѣ строится храмъ. Епархіальнаго архитектора нѣтъ. Община сама ищетъ архитектора, строить и ремонтируетъ храмъ по своему усмотрѣнію. Приходскія зданія составляютъ собственность прихода, и если прихожане уходятъ въ другое вѣроисповѣданіе, то храмъ и другія зданія принадлежатъ тѣмъ нѣсколькимъ лицамъ (или даже и одному лицу), которыя оста-

лись при прежнемъ исповѣданіи. Такъ гласитъ американскій законъ. Приходомъ управляетъ душпастырь вмѣстѣ съ приходскимъ совѣтомъ.

Православные русскіе архіереи завезли въ Америку русское учрежденіе—благочинныхъ. Есть благочинническіе округа; но благочинные не имѣютъ той власти и значенія, какимъ они обладаютъ въ Россіи. Въ Американской епархіи благочинные, какъ опытные священники, являются совѣтниками; помощниками въ миссіонерскомъ и приходскомъ дѣланіи начинающихъ священниковъ; они принимаютъ участіе въ освященіяхъ храмовъ, школъ, въ разборѣ недоразумѣній между причтомъ и прихожанами. Когда надо, то составляется и совѣтъ священниковъ и мірянъ для разрѣшенія какихъ-либо спорныхъ приходскихъ вопросовъ. Но благочинные въ С.-Америкѣ—не начальники. Сносятся между собою духовенство и міряне не рапортами, отношеніями, предложеніями, а письмами, телефономъ и телеграфомъ...

Есть въ С.-Америкѣ нѣсколько православныхъ епископовъ. По желанію народа и клира избраны и поставлены въ архіереи два священника—одинъ для угрорусовъ, другой—для галичанъ. Они живутъ и работаютъ среди своего родного народа. Въ Канадѣ есть епископъ изъ безбрачнаго, но бѣлаго духовенства, пресвященный Александръ Немоловскій, котораго любитъ народъ за знаніе и пользованіе малороссійскимъ языкомъ. Есть особый епископъ для алеутовъ на Аляскѣ. Греки имѣютъ своего митрополита. Всю С.-Американскую православную церковь возглавляетъ архіепископъ въ г. Нью-Йоркѣ и ему помогаетъ управлять епархією *С.-Американское духовное правленіе*, состоящее изъ духовенства и мірянъ. Архіепископъ и епископы, находясь въ дѣйствительномъ, постоянномъ общеніи съ наро-



домъ, совершая всюду въ епархіи по храмамъ богослуженія, посѣщая приходскія собранія и *дома прихожанъ, совершая требы въ отсутствіи священниковъ*, находясь въ перепискѣ съ паствою, рукополагая пастырей, являются продолжателями апостольскаго живого дѣла проповѣди слова Божія и совершителями таинъ Божіихъ.

Въ приходахъ имѣются метрическія книги, но метрическія свидѣтельства выдаетъ не духовное правленіе, а сами причты, которые сами же и исправляютъ вмѣстѣ съ мірянами (иногда благочинными) неправильно записанные акты. Такъ называемаго „метрическаго стола“ съ чиновниками въ духовномъ правленіи нѣтъ. Исповѣдныхъ росписей нѣтъ; никто ихъ не ведетъ. Формулярныхъ списковъ въ томъ видѣ, какъ въ Россіи, въ Американской епархіи не существуетъ. Благочинный не смѣетъ отмѣчать пятеркою или тройкою поведеніе пастыря. Поэтому формулярные списки не пишутся ежегодно. Желающіе вѣнчаться приносятъ изъ гражданскаго суда разрѣшеніе. *Священникъ совершаетъ только св. таинство и никакого обыска, розыска о желающихъ вѣнчаться не производитъ и потому за вѣнчаніе не отвѣчаетъ*. Обыскныхъ книгъ не имѣется. „Обыски“, регистрацію, допросъ брачующихся производятъ граждане чиновники въ судахъ.

Гражданскіе же суды занимаются и разводами православныхъ христіанъ какъ и всѣхъ гражданъ. Судъ иногда увѣдомляетъ архіерея о состоявшемся разводѣ. И только! Если прибавить къ этому, что сами приходы вѣдаютъ свое церковное хозяйство, то станетъ яснымъ, что при духовномъ правленіи нѣтъ и „хозяйственного стола“. Такъ обстоитъ дѣло православной епархіи въ С.-Америкѣ, гдѣ жизнь религіозная, просвѣтительная, благотворительная бьетъ ключемъ, цвѣтетъ и развивается.

## Какъ готовить сахаръ.

По карточкамъ нынѣ, какъ извѣстно, выдается большей частію сахарный песокъ. Но пить его съ чаемъ очень невыгодно, онъ неспоръ, скоро издерживается, и нормы, — одинъ фунтъ въ мѣсяць на чело-вѣка, не хватаетъ.

Существуетъ много способовъ приготовленія изъ песку: помадки, пастилы, тянучки и т. п. Но самый простой и наиболѣе выгодный, — это варить песокъ съ медомъ: пять частей по вѣсу песку и одна часть меду. Медъ сперва растопить въ кастрюлѣ, и затѣмъ всыпать въ него песокъ, и кипятить на таганкѣ, все время помѣшивая. Дать вскипѣть разъ и два, но ничуть не болѣе двухъ разъ, и затѣмъ вылить на эмалированныя тарелки, которыя предварительно посыпать пескомъ. Когда масса будетъ охлаждаться, по краямъ тарелокъ обвести ножикомъ и надрѣзать сверху бобышками. Чтобъ масса не прилипла къ ножу, ее и сверху надо посыпать пескомъ. Для окончательнаго охлажденія массы поставить тарелки на снѣгъ, но на очень короткое время, и тогда масса снизу отпотѣетъ, и легко отдѣлится отъ тарелокъ.

Приготовленный такимъ образомъ сахаръ очень сладокъ, вкусень (разумѣется медъ надо брать хоро-шій, ароматный), а главное очень споръ, гораздо спорѣе обыкновеннаго сахара, — что при нынѣшней дороговизнѣ его и недостаточности нормы имѣетъ не малое значеніе. Aliquis.

---

## Хроника.

1) *Архіерейскія служенія.* 28 мая, воскресенье, Божественную литургію Преосвященный Никандръ совершалъ въ Всѣхсвятской церкви г. Вятки.

---

2) *Г. Елабуга*. 14 мая, въ помѣщеніи образцовой школы Елабужскаго епархіальнаго училища состоялось яастырско-мірянское собраніе въ присутствіи Преосвященнаго Алексія, епископа Сарапульскаго.

— 7 мая, въ 6<sup>1/2</sup> ч. вечера, скончалась послѣ продолжительной болѣзни воспитательница III пар. кл. Стахѣвскаго епарх. училища А. В. Будрина.

*Село Рождественское и Хороши, Нолинскаго у.* 7-го мая при Ворсинскомъ волостномъ правленіи былъ организованъ Ворсинскій исполнительный комитетъ. Въ составъ его вошли членами-представители: отъ духовенства, отъ учительскаго персонала, отъ служащихъ въ земствѣ и отъ крестьянъ. Предсѣдателемъ Ворсинскаго волостнаго исполнительнаго комитета былъ единогласно избранъ священникъ села Рождественскаго, Нолинскаго у.—Владиміръ Фокинъ. Предъ началомъ засѣданія исполнительнаго комитета священникомъ В. Ф. было выяснено значеніе для населенія исполнительныхъ комитетовъ, какъ охранителей общественной безопасности, тишины и спокойствія.

Затѣмъ было приступлено къ обсужденію очеренныхъ вопросовъ, внесенныхъ на разсмотрѣніе исполнительнаго комитета—членами: врачомъ Хорошевской больницы и священникомъ В. Ф. и, послѣ достаточныхъ обсужденій, были вынесены слѣдующія резолюціи:

а) Принять мѣры противъ разнаго рода выступленій, направленныхъ къ подрыву религіи.

б) Разъяснять населенію вредъ безнравственныхъ, хулиганскихъ выходокъ, съ предупрежденіемъ, что противъ нихъ будутъ приниматься строгія мѣры; предложить населенію во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ обращаться въ Ворсинскій исполнительный комитетъ.

в) Обратиться къ населенію съ воззваніемъ, чтобы оно добровольно прекратило кумышковареніе, и предложить представителямъ власти на мѣстахъ переписать всѣхъ, занимающихся кумышковареніемъ, и сообщить въ исполнительный комитетъ.

г) Въ виду появившихся въ Хорошевской земской больницѣ зараженныхъ сифилисомъ женъ-солдатокъ, предложить милиціонерамъ просить всѣхъ вновь являющихся на побывку

солдатъ немедленно являться въ Хорошевскую земскую больницу къ врачу для осмотра.

---

*Село Знаменское, Яранскаго уѣзда.* 7 мая въ с. Знаменскомъ, Яранскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ при участіи хора была устроена въ народномъ домѣ Братства лекція на темы о значеніи и смыслѣ совершившагося государственнаго переворота, съ пѣніемъ религіозно-музыкальныхъ произведеній подъ аккомпанементъ англійскаго концертино, а 9 мая—бесѣда о святой жизни и спасительныхъ урокахъ Небеснаго Покровителя Братства-Святителя и Чудотворца Николая.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

„Л Ъ С Ъ“

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Программа журнала вполнѣ исчерпывается его наименованіемъ. Преимущественное вниманіе удѣляется мѣстному, уральскому горнолѣсному хозяйству, куренному дѣлу, механической и химической обработкѣ дерева, а также общимъ вопросамъ, связаннымъ съ поднятіемъ экономическаго уровня русскихъ лѣсовъ.

Редакція: Екатеринбургъ, Тимофеевская наб. 10.

Адресъ для корреспонденціи и переводовъ: Екатеринбургъ,  
п. ящ. 5.

Ред.-изд. Л. В. Поповъ.

---