

# КАВКАЗСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 16-й. 1876 (4) годъ. 16-го АВГУСТА.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### І.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### ПОПРЕДВЛЕНІЯ СВ. СУНОДА

Отъ 16-го—30-го іюня 1876 года, за № 1,098, о дозволении іеромонаху Аванасію и иноку Варсонофію производить сборъ пожертвованій на сооруженіе храма св. Муръ Ликійскомъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го іюня 1876 года, о допущеніи иноковъ Пантелеймоновскаго монастыря на Афонѣ—іеромонаха Аванасія и монаха Варсонофія къ производству въ Россіи сбора пожертвованій на возобновленіе храма св. Николая въ Муръ Ликійскомъ. Справка: Высочайше утвержденнымъ въ 22-й день февраля 1875 года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода дозволено производить въ Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Муръ Ликійскомъ, въ теченіе одного года, съ тѣмъ, чтобы для этой цѣли прибывши въ Россію доверенныя лица, не болѣе двухъ. Приказано: прибывшимъ въ С.-Петербургъ инокамъ Панте-

леймоновскаго монастыря на Афонѣ, — іеромонаху Аеанасію и монаху Варсонофію выдать изъ синодальной канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, для производства Высочайше разрѣшеннаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добротныхъ подалній на сооруженіе храма св. Николая въ Мурѣ Ликійскомъ, но съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей іеромонахъ Аеанасій и монахъ Варсонофій производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подалнія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы, по окончаніи сбора въ какой-либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, о чемъ и объявить имъ, по явкѣ ихъ въ синодальную канцелярію, и вмѣстѣ съ симъ снабдить ихъ для свободного проживанія въ Россіи въ теченіе годичнаго срока надлежащими видами. Для свѣдѣнія же о разрѣшенномъ сборѣ и для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

Отъ 9-го—22-го іюня 1876 года, за № 1,040, о составленной Сынниковымъ брошюрѣ: „Святость подвига спасанія утопающихъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Синодъ слушалъ: 1) предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го мѣсяца мая, № 147-й, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ представлена въ Комитетъ предсѣдателемъ общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ брошюра крестьянина Сынникова, подъ заглавіемъ: „Святость подвига спасанія утопающихъ“ (С. Петербургъ, 1875 года), одобряется къ допуску въ бібліотеки духовныхъ семинарій, воскресныхъ школъ и духовныхъ мужскихъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, и 2) переданное изъ Комитета отношеніе предсѣдателя общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ № 731, на имя господина синодальнаго Оберъ-Прокурора съ просьбою

оказать содѣйствіе развитію дѣла общества предложеніемъ по епархіямъ Россіи о введеніи для чтенія во ввѣренныхъ каждой изъ нихъ училищахъ вышеназванной брошюры Сѣникова, которую можно получать изъ главнаго правленія общества, съ платою по 10 коп. за экземпляръ. П р и к а з а л и: 1) заключеніе Учебнаго Комитета о допущеніи вышеназванной брошюры въ бібліотеки духовныхъ семинарій, воскресныхъ школъ и духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ утвердить; 2) въ видахъ возможно широкаго развитія общепользующей дѣятельности общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ принять мѣры къ распространенію брошюры крестьянина Сѣникова какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и между духовенствомъ и пасомыми. Объ изложенномъ сообщить по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ отзыва Учебнаго Комитета о брошюрѣ Сѣникова.

Отъ 21-го мая—2-го іюня 1876 года, за № 919, о книгѣ Г. Григоревскаго: „Практическій курсъ греческаго языка“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 108, съ отзывомъ о книгѣ коллежскаго совѣтника Григоревскаго, подъ заглавіемъ: „Практическій курсъ греческаго языка. Часть II. Синтаксисъ. Изданіе второе, исправленное и пополненное“ (С.-Петербургъ, 1875 года). Авторъ проситъ, если окажется возможнымъ, рекомендовать эту книгу для духовныхъ семинарій въ качествѣ учебнаго руководства. П р и к а з а л и: согласно заключенію Учебнаго Комитета, оставить въ силѣ постановленіе Святѣйшаго Синода отъ 29-го мая—10-го іюля 1874 года, которымъ „Практическій курсъ греческаго языка“, составленный коллежскимъ совѣтникомъ Григоревскимъ, былъ ре-

рекомендованъ для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия по древнекому языку. О немъ для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій сообщитъ циркулярно вразѣ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ статьи изъ Учебнаго Комитета, до-  
Отъ 2-го — 27-го июня 1876 года, № 53, въ „Учебной  
широкой вѣдѣтнѣ географіи“ Свѣдѣніе о книжкѣ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, зодъ 20-го мая сего года, въ № 148, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленна преподавателемъ географіи въ нижнегородской военной графш Архиснагимназіи Алексѣемъ Сергѣевымъ „Учебная книга географіи. Курсъ 3-го класса среднихъ учебныхъ заведеній. Западная Европа въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ“ (С.-Петербургъ, 1873 года), одобряется для употребленія въ качествѣ учебнаго пособия по географіи, въ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ мужскихъ духовныхъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщитъ по всемъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета

Отъ 19-го Мая — 18-го июня 1876 года, за № 19, въ „Толкованіяхъ на книги св. пророковъ Наума и Аввакума“

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Оберъ-Прокурора зодъ 15-го апрѣля сего года, за № 112, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ Писма пресвященнаго Палладія, епископа шарупольскаго, Толкованіе

на святыхъ пророковъ Наума и Аввакума“ (Вятка, 1875 года), одобряется для употребленій въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія при изъясненіи пророческихъ книгъ св. писанія Ветхаго Завета, съ тѣмъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи своей книги, воспользовался русскимъ переводомъ Библии, сдѣланнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, взамѣнъ перевода архимандрита Макарія. Приказъ о заключеніи Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

**Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ духовныя консисторіи, отъ 9-го іюля 1876 г. за № 6880, о приобрѣтеніи перваго прибавленія къ почтовому дорожнику.**

Послѣ изданія въ минушемъ году почтоваго дорожника послѣдовало открытіе новыхъ линій желѣзныхъ дорогъ и почтовыхъ трактовъ, измѣнились направленія прежнихъ трактовъ и разстоянія между станціями, а также и комплекты содержимыхъ лошадей, нѣкоторыя же изъ прежнихъ станцій закрыты. Въ виду сего почтовымъ департаментомъ составлено и издано 1-е прибавленіе къ почтовому дорожнику, съ помѣщеніемъ въ немъ какъ вповѣсть открытыхъ путей, такъ и всѣхъ вообще измѣненій въ почтовыхъ сообщеніяхъ, произшедшихъ по 15-е апрѣля сего года, которыя должны быть принимася къ руководству при составленіи расчетовъ о прогонныхъ денгахъ.

Вслѣдствіе сего товарищу министру внутреннихъ дѣлъ, князю Лобановъ-Ростовскій, проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы всѣ учрежденія духовнаго вѣдомства, имѣющія право посылать подвѣдомственнымъ имъ лицамъ по дѣламъ службы на почтовыхъ лошадяхъ на счетъ казны, а также повѣряющія производимыя ими выдачи на прогоны, приобрѣли первое прибавленіе къ почтовому дорожнику изд. 1875 года.

Означенное прибавленіе къ почтовому дорожнику продается исключительно въ экзекуторской части почтоваго департамента, по 15 коп. за экземпляръ, ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, отъ 11 часовъ утра до 3 по полудни, куда должны адресоваться съ требованіями и иногородныя мѣста и лица, прилагая слѣдующія за изданія деньги, безъ чего прибавленія не будутъ высылаемы.

Хозяйственное Управление имѣетъ честь сообщить о вышеизложенномъ духовнымъ консисторіямъ для надлежащаго свѣдѣнія.

**Относительно присвоенія учреждаемымъ по учебнымъ заведеніямъ стипендіямъ наименованій лишь при условіи обезпеченія такихъ стипендій капиталомъ**

По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, министръ народнаго просвѣщенія внесъ въ комитетъ министровъ представленіе о присвоеніи учреждаемымъ по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія стипендіямъ наименованій лишь при условіи обезпеченія такихъ стипендій капиталами.

Комитетъ, разсмотрѣвъ это представленіе и признавая соотвѣтственнымъ значенію возбужденнаго вопроса распространить проектированную мѣру на всѣ вообще вѣдомства, въ конхъ имѣются учебныя заведенія, *полагалъ*:

- 1) Ходатайства объ учрежденіи стипендій при учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, при желаніи учредителей присвоить стипендіямъ постоянныя наименованія, могутъ быть повергаемы главными начальствами отдѣльныхъ вѣдомствъ на Высочайшее благоусмотрѣніе только въ тѣхъ случаяхъ, когда стипендіи эти будутъ вполне обезпечены взносомъ наличными деньгами или въ русскихъ государственныхъ, или же гарантированныхъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ, такой капитальной суммы, ежегодные проценты съ коей соотвѣтствовали бы размѣру учреждаемой стипендіи.
- 2) Взнесенныя на семь основаній суммы должны быть хранимы, по обращеніи ихъ, въ случаѣ представленія въ

наличныхъ деньгахъ, въ упомянутыя процентныя бумаги, въ государственномъ банкѣ или его конторахъ, или же, согласно порядку, существующему на сей предметъ по отдѣльнымъ вѣдомствамъ; — итд. Указомъ, изданнымъ 24-го мая 1876 г. (№ 13) Изложенное въ п. 1-мъ правило о безпеченіи капиталомъ собственнорименныхъ стипендій не должно быть относимо къ тѣмъ временнымъ на воспитаніе и образованіе отдѣльныхъ лицъ пособіямъ, кои будутъ опредѣляемы на вѣсть ежегодныхъ или срочныхъ взносовъ общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, безъ присвоенія такимъ ассигнованіямъ значенія стипендій постоянныхъ, и притомъ именныхъ и безъ изпрощенія особаго и Высочайшаго разрѣшенія на ихъ принятіе оныхъ.

Государь Императоръ, 28-го мая 1876 года, положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

#### О заведеніи при монастыряхъ епархіи метрическихъ книгъ.

(Кавказская духовная консисторія, 26-го іюля сего года, слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, отъ 24-го мая за № 2052, коимъ, обращая, между прочимъ, вниманіе консисторіи на помѣщенное въ 19-мъ № „Церковнаго Вѣстника“ распоряженіе новгородскаго епархіальнаго начальства о заведеніи въ монастыряхъ метрическихъ книгъ, предлагаетъ сдѣлать такое же распоряженіе и по Кавказской епархіи, видоизмѣнивъ оное, если то окажется нужнымъ, сообразно мѣстнымъ обстоятельствамъ. Въ упомянутомъ 19-мъ № „Церковнаго Вѣстника“ о заведеніи при монастыряхъ Новгородской епархіи метрическихъ книгъ напечатано слѣдующее: „Новгородская духовная консисторія, имѣвъ, 16 марта 1876 г., сужденіе о томъ, что въ оную

поступаютъ иногда просьбы по выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о смерти лицъ не только монашествующихъ, но и мирянъ, погребенныхъ въ монастыряхъ, каковыя просьбы не всегда возможно удовлетворять, потому что событіе смерти и погребенія монашествующихъ, а тѣмъ болѣе мирянъ, не заносится въ метрическія книги, въ которыхъ въ монастыряхъ и не ведется, и во избѣжаніе этого затрудненія на будущее время, признала за необходимое принять слѣдующую мѣру: 1) завести при мужскихъ монастыряхъ метрическія книги 3-й части для записки въ нихъ событій о смерти и погребеніи монашествующихъ и послушниковъ, которая должна производиться полно, ясно, опредѣленно и своевременно, т. е. сразу же по совершеніи событія, и утверждаться подписомъ настоятеля и двухъ или трехъ лицъ изъ старшей братіи, возложивъ обязанность записки въ метрикахъ умершихъ монашествующихъ въ женскихъ монастыряхъ на церковныя причты послѣднихъ; 2) обязать начальства мужскихъ монастырей вести, по примѣру причтовъ приходскихъ церквей, метрическія книги 3-й части въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ долженъ оставаться при монастырскомъ архивѣ, а другой представляться въ консисторію при рапортѣ настоятелей съ старшею братією непременно въ началѣ января каждаго года, въ коемъ прописывать, что оставшійся при монастырѣ экземпляръ (или копія) во всемъ согласенъ съ подлиннымъ, представляемымъ къ начальству; 3) правильность веденія книгъ возложить на отвѣтственность настоятеля, съ такимъ предостереженіемъ, что если по какимъ либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ допущена будетъ въ записи погрѣшность или подчистка; то непременно она должна быть оговорена въ книгѣ, и оговорка эта должна быть засвидѣтельствована подписомъ настоятеля со старшею братією; 4) для веденія книгъ сдѣлать обязательно выписку чрезъ консисторію метрическихъ 3-й части листовъ, по 4 к. за каждый листъ, какъ для подлинныхъ книгъ, такъ и для копій, съ тѣмъ, чтобы листы эти на настоящій годъ выписаны были непременно въ теченіи мѣсяца съ объявленія сего распоряженія, а на будущее время выписывались ежегодно чрезъ консисторію же, съ представленіемъ тоже по



расчету листовъ денегъ въ мѣсяцъ; 5) и при этомъ имѣть въ виду обязанность настоятелямъ монастырей записывать въ метрикіи событіе смерти и помянувши, если послѣдніе умрутъ или будутъ погребены въ монастырѣ, и мірянске, только погребенныя въ монастырѣ, должны бытъ записываемы въ метрикахъ приходской своей церкви, куда монастырское начальство обязывается сообщать свѣдѣніе. Впрочемъ, монастырское начальство вообще обязано сообщать свѣдѣніи подлежащимъ приходскимъ причтамъ о смерти всѣхъ мірянъ, погребенныхъ въ монастырѣ, съ присовокупленіемъ объ умершихъ и погребенныхъ и при монастырѣхъ, и что событія эти внесены въ метрическія книги. О распоряженіи семъ объявить къ точному исполненію въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и съ такимъ присовокупленіемъ, что обязанность, поведенію вообще метрическихъ книгъ по Хутынскому монастырю и архіерейскому дому возлагается въ первомъ на ответственности на мѣстника, а въ послѣнемъ — на эконома. **Приказъ** гласитъ: Въ виду того, что изъ монастырей Кавказской епархіи метрическія книги ведутся только при одномъ Ставропольскомъ женскомъ монастырѣ, а между тѣмъ бывають нерѣдко случаи, что приходящіе въ монастыри изъ разныхъ мѣстъ для богомолья умирають здѣсь, и событія смерти таковыхъ остаются нигдѣ незаписанными, и отчего происходятъ большія затрудненія при доказательствахъ о смерти таковыхъ лицъ, и равно могутъ послушать къ епархіальному началству просьбы о выдачѣ метрическихъ свѣдѣтельствъ о смерти кого либо изъ монашествующихъ лицъ или послушниковъ, — завести при монастыряхъ и пустыняхъ Кавказской епархіи, и архіерейскомъ домѣ метрическія книги. 3-й части, по примѣру распоряженія новгородскаго епархіальнаго начальства, напечатаннаго въ 19 № „Церковнаго Вѣстника“ о чемъ исполнять указы настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, о которыхъ означено, къ затѣловъ и затѣловъ. **По поводу недоумѣній духовенства въ дѣлахъ** записки отъ дьяка браговѣнчанія. оныхъ изъясненъ въ дѣлахъ. Кавказская духовная консисторія, 26-го іюля сего года, слушала предложеніе Его Пресвященства, Преосвящен-

пфйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Кавказскаго и Екатеринодарскаго, отъ 24 мая сего года за № 2052, въ которомъ между прочимъ, обращая вниманіе консисторіи на замѣщенное въ вѣд. 19 № „Церковнаго Вѣстника“ распоряженіе симбирскаго епархіальнаго начальства по поводу недоумѣній духовенства въ дѣлахъ браковѣчанія, предлагаетъ сдѣлать и такое же распоряженіе и по Кавказской епархіи. Указанное въ предложениіи Его Преосвященства распоряженіе симбирскаго епархіальнаго начальства слѣдующее: „Симбирская духовная консисторія, 7-го марта сего 1876 года, слушала докладъ слѣдующаго содержанія: изъ дѣлопроизводства консисторіи усматривается: 1) что весьма нерѣдко поступають къ епархіальному начальству просьбы о разрѣшеніи браковѣчанія въ такихъ степеняхъ родства, которыя не препятствуютъ брачнымъ сопряженіямъ лицъ и нарочитыхъ разрѣшеній со стороны епархіальнаго начальства не требуютъ; 2) что подобныя просьбы, поступающія преимущественно отъ крестьянъ, лично являющихся, и часто изъ отдаленныхъ предѣловъ епархіи, къ его Преосвященству или въ консисторію, большею частію заключаютъ въ себѣ росписаніе родства неудобопонятно, а иногда и неправильно изложенное; 3) что случаи подобныхъ просьбъ, будучи вызываемы отказомъ приходскихъ священниковъ совершать подобныя браки, помимо обремененій епархіальнаго начальства разрѣшеніемъ просьбъ, не требующихъ такого разрѣшенія, поставляютъ прихожанъ въ напрасныя затрудненія и издержки на путешествія и тѣмъ самымъ возбуждаютъ въ нихъ неудовольствія и ропотъ на священниковъ, когда откроется, что просьбы эти не имѣли нужды въ разрѣшеніи со стороны епархіальнаго начальства; 4) что епархіальное начальство, не приписывая священникамъ намѣреній завѣдомо стѣснять своихъ прихожанъ подобными случаями, и находить однакожь, что священники, не довольно свѣдущіе въ опредѣленіи степеней родства и свойства для законнаго совершенія браковъ, въ этомъ случаѣ не даютъ себѣ труда ни приобрѣсти безусловно обязательныхъ для каждаго священника точныхъ познаній въ этомъ родѣ, ни въ случаѣ личныхъ недоумѣній обратиться за совѣтомъ къ ближайшимъ священникамъ, болѣе опытнымъ и свѣдущимъ, или къ благочин-

ному, а прямо отказываютъ прихожанамъ въ совершеніи такихъ браковъ, вълѣдствіе чего прихожане и обращаются съ просьбами о семъ къ епархіальному начальству. Находя такой порядокъ дѣла неблаговиднымъ для священниковъ, обременительнымъ безъ нужды для епархіальнаго начальства и стѣснительнымъ для подателей просьбъ, кенсисорія опредѣлила и его преосвященство утвердилъ предписать циркулярно духовенству: 1) не доводить своихъ прихожанъ до необходимости подавать епархіальному начальству просьбъ о разрѣшеніи браковъ въ седьмой степени родства и свойства (указъ Св. Синода отъ 19 января 1810 г.) и въ пятой степени отъ трехъ и четырехъ родовъ (указъ Св. Синода отъ 28 марта 1859 г.), въ которыхъ не взыскается церковными правилами и законоположительными распоряженіями Святейшаго Синода совершать бракъ самимъ священникамъ, безъ особаго на то каждый разъ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Равно также и въ дѣлахъ о бракахъ по родству духовному, происходящему отъ воспріятія и прикупльи крещенія, руководствоваться, согласно указу Св. Синода отъ 19 января 1810 года, буквальнымъ смысломъ 53 правила VI вселенскаго собора, т. е. не вѣнчать только воспріемниковъ съ воспріятыми ими отъ св. крещенія и родителями ихъ; 2) въ случаяхъ сомнѣній обращаться за совѣтомъ къ священникамъ болѣе опытнымъ въ семь дѣлъ или же къ благочинному и только въ рѣшительно-необходимомъ случаѣ просить разрѣшенія сомнѣній отъ епархіальнаго начальства; 3) рекомендовать священникамъ, для болѣе яснаго пониманія церковныхъ по сему предмету правилъ, имѣть въ каждой церкви какое-либо печатное руководство, одобренное для употребленія духовнымъ вѣдомствомъ, каково напр. „Руководство священнику на случаи совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ“ священника Парвова, или же другія, подобныя оному, напр. „О степеняхъ родства“ прот. Свворцева. Приказали: такъ какъ весьма часто поступаютъ къ кавказскому епархіальному начальству просьбы о разрѣшеніи браковъ въ такихъ степеняхъ родства и свойства, которыя не препятствуютъ брачнымъ сопряженіямъ лицъ и нарочитыхъ разрѣшеній со стороны епархіальнаго начальства не требуютъ:

то вышепроеписанное распоряженіе съимбиреаго епархіальнаго начальства до опубликованія въ «Кавказскихъ» Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ «духовенству Кавказской епархіи, въ должному и неопустительному руководству въ потребныхъ случаяхъ».

**Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.**

Священникъ станицы Андрюховской Семенъ Кудикъ, 26-го іюля, опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ стан. Урупскую; священникъ стан. Новодмитріевской Меодій Оглобинъ, 1-го августа, опредѣленъ на должность настоятеля въ стан. Новодышастовскую, на адичный священникъ въ станицѣ зачисленъ помощникомъ настоятеля за окончившимъ курсъ Ярославской духовной семинаріи Федоромъ Вельтистовымъ, 9-го августа зачислено мѣсто помощника настоятеля въ Роудьскомъ приходѣ, въ селѣ Новодмитрофановскомъ. Назначенный на настоятельское мѣсто въ стан. Шелдозаводскую, бывший учитель Моздокскаго духовнаго училища Краснофѣвцевъ, 31-го іюля, отчисленъ отъ своего мѣста, съ опредѣленіемъ на настоятельское мѣсто въ станицу Екатериноградскую священникъ села Иваловскаго Сергій Денисовъ, 7-го августа, перемѣненъ на вакансію помощника настоятеля въ стан. Ясенскую. Учитель Екатеринодарскаго духовнаго училища Вѣловидовъ, 28-го іюля, опредѣленъ на настоятельское мѣсто въ стан. Григориопольскую, съ увольненіемъ отъ должности учителя и съ отчисленіемъ отъ мѣста помощника настоятеля въ стан. Новоцербиневской. Священникъ стан. Барсуковской Андрей Алфеевъ, 29-го іюля, перемѣненъ на священническое мѣсто въ Рождество-Вогородицкой церкви стан. Бечевской.

Состоящій на священнической вакансіи при тифлисскомъ Николаевскомъ военномъ соборѣ протоіерей Никита Богомоловъ, согласно прошенію и по случаю потери зрѣнія, уволенъ главнымъ священникомъ арміи и флота въ отставку, съ перечисленіемъ его изъ армейскаго вѣдомства въ Кавказскую епархію.

Священники города Баталпашинска Матвій Вѣловцовъ и станицы Невинномысской Ефимій Поляковъ, 31-го іюля,

утверждены въ должности членовъ благоинническаго совѣта 9-го округа Кубанской области, а священникъ стан. Бѣломечетской Андрей Ивановъ—въ должности депутата по слѣдственнымъ дѣламъ того же округа.

Кавказская духовная консисторія 24 іюля слушала: 1) предложеніе Преосвященнѣйшаго Исаакія, Епископа Моздокскаго, Викарія Кавказской епархіи, отъ 2-го іюля за № 1271, слѣдующаго содержанія: „Принимая во вниманіе: а) что въ большей части приходоѡ Кавказской епархіи по новому штату вовсе не положено діаконовъ, между тѣмъ таковыя имѣются въ настоящее время во многихъ приходоѡхъ, отчего въ составѣ причтоѡхъ оказываются излишніе члены, подлежащіе перемѣнѣ въ другіе приходоѡ; б) что діаконы имѣютъ преимущественное предъ причетниками право оставаться въ занимаемыхъ ими въ настоящее время приходоѡхъ на псаломническихъ должностяхъ,—предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе о перечисленіи излишнихъ діаконовъ на причетническія должности въ тѣхъ приходоѡхъ, въ которыхъ они состоятъ теперь. Само собою разумѣется, что подлежатъ перечисленію на причетническія мѣста діаконы и тѣхъ приходоѡхъ, въ которыхъ наличное число членоѡ причта соответствуетъ новому штату, т. е. гдѣ навр. по новому штату положено 2 причетника, а на лицо состоятъ діаконы и причетникъ, или положенъ по штату одинъ причетникъ, а на лицо одинъ діаконы.“ 2) Докладъ консисторіи, отъ 16 іюня сего года за № 3566, о порученіи Преосвященнѣйшимъ Германомъ, налимъ Архиаствремъ, Преосвященнѣйшему Исаакію, епископу Моздокскому, Викарію Кавказской епархіи, распредѣленія наличныхъ діаконовъ и причетниковъ Кавказской Епархіи, согласно Высочайше утвержденному 17 января сего года росписанію причтоѡ и приходоѡхъ Кавказской епархіи, съ представленіемъ двухъ списковъ о діаконовыхъ и псаломническихъ мѣстахъ: а) подлежащихъ закрытію и б) состоящихъ вакантными по новому росписанію. На докладъ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Прилагая при семь составленный мною списоѡ приходоѡхъ Кавказской епархіи, въ которыхъ имѣ-

ются излишніе члены причтовъ, именно: діаконъ и причетники, съ показаніемъ того, кто изъ діаконовъ и причетниковъ остается въ занимаемомъ нынѣ приходѣ, и кто подлежитъ перемѣщенію въ другой приходъ, предлагаю консисторіи объявить этотъ списокъ, кому слѣдуетъ, съ такимъ присовокупленіемъ, что діаконъ и причетникъ, подлежащіе перемѣщенію, должны немедленно озаботиться присканіемъ для себя вселомщическихъ мѣстъ.“ По справкѣ, *приказами*: о перечисленіи діаконовъ, занимающихъ, на основаніи прежнихъ штатовъ, штатныя діаконскія мѣста въ приходяхъ Кавказской епархіи, кромѣ тѣхъ, кои занимаютъ штатныя діаконскія мѣста при соборныхъ церквахъ епархіи, именно при Троицкой церкви гор. Ставрополя, при Спасской церкви гор. Пятигорска, при Николаевской церкви гор. Георгіевска, при Успенской церкви гор. Моздока, при Космо-Даміановской церкви гор. Грознаго, при Казанской церкви гор. Темрюка, при Михаило-Архангельской церкви гор. Ейска, при Александро-Невской церкви гор. Майкопа, при Николаевской церкви гор. Баталпашинска, при Николаевской церкви гор. Новороссійска, — припечатать въ „Кавказскихъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ“ къ свѣдѣнію и должному исполненію, а равно припечатать, къ свѣдѣнію и должному исполненію, составленный Преосвященнѣйшимъ Исаакіемъ, Епископомъ Моздокскимъ, Викаріемъ Кавказской епархіи, списокъ приходовъ Кавказской епархіи, въ которыхъ имѣются излишніе члены причтовъ, именно: діаконъ и причетникъ, съ показаніемъ того, кто изъ діаконовъ и причетниковъ оставляется въ занимаемомъ нынѣ приходѣ, и кто подлежитъ перемѣщенію въ другой приходъ, съ присовокупленіемъ, что діаконъ и причетникъ, подлежащіе перемѣщенію, должны немедленно озаботиться присканіемъ для себя вселомщическихъ мѣстъ.

## СПИСОКЪ

приходовъ Кавказской епархіи, въ которыхъ имѣются издѣшніе члены причтовъ, именно — діаконъ и причетники, съ показаніемъ того, кто изъ діаконовъ и причетниковъ оставляется въ занимаемомъ нынѣ приходѣ, и кто подлежитъ перемѣщенію въ другой приходъ.

Наименованіе приходовъ.	Число священнослужителей по штату.	На лицо состоятъ въ числѣ съ діаконъ.	Остаются на причетническихъ должностяхъ въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ состоятъ теперь.	Подлежатъ перемѣщенію въ другіе приходы.
<b>Въ Ставропольской губерніи.</b>				
Сел. Безопасное.	2	3	Діак. С. Флегинскій прич. Лев. Ѳеодоровъ	Прич. Васил. Флегинскій.
Новодимитріевск.	2	3	Діак. Тр. Лавановъ Зах. Никольскій.	Иванъ Верижскій.
Преграднос.	2	3	Діак. А. Васильевъ Николай Гаевскій.	Діак. Григорій Успенскій.
Медвѣжье.	2	3	Ермилъ Михайловъ Иванъ Калиновскій	Сергій Лавановъ.
Средс-Егорлыкское.	2	3	Діак. Пар. Кошицъ Алеке. Кондратовъ.	Петръ Любарскій.
Песчацоконское.	2	3	Діаконъ Михаилъ Тростянскій, Матеей Покровскій.	Анан. Бугаев.
Новопавловское съ отсел. Кулишовкимъ.	2	3	Діаконъ Иванъ Покровскій, Василій Ключанскій.	Николай Коноплевъ.
Бѣлая - Глина при Николаевской церкви.	2	3	Діак. Дмитр. Кедоровъ, Василій Михайловъ.	Діаконъ Павелъ Бенедиктовъ.

При Троицкой церкви.	2	3	Прох. Лѣсниченко Иванъ Омельченко.	Алексѣй Дьяченко.
Селеніе Богородицкое.	1	3	Діак. Косма Ковской.	Θ. Архангелъ П. Ѳеодоровскій.
Константиновское.	2	3	Діаконъ Василій Цвѣтаевъ, Андрей Хованскій.	МакаѢ Дагаевъ.
Сел. Тугулукъ съ Казинкою.	2	3	Григор. Пущенскій Ермол. Рыбчиковъ.	Константинъ Рязановъ.
Селеніе Новогригорьевское.	2	3	Діак. Мар. Плужниковъ, Ив. Польскій.	Діак. Алекс. Струковъ.
Слоб Александровская (Воронцовка) при Преображ. цер.	2	3	Діак. Александръ Стефановъ, Ѳеодосій Даниленко.	Григорій Адамовъ.
Сел. Солдатское Александровское	2	3	Діак. Иванъ Небодовъ, Асигкритъ Остроумовъ.	Михаилъ Бѣлевскій.
Благодарное при Космодемьянской церкви.	1	2	Діаконъ Никифоръ Положенцевъ.	Як. Баевскій.
Новомитрофановское съ Новоспасскимъ.	2	3	Конитон. Яковлевъ Александръ Бѣляевъ.	Ив. Соколовъ.
Александрійское съ Шинкинымъ.	3	4	Діак. Гр. Костичъ Василій Стефановъ Максимъ Красновъ.	Мих. Донецкій
Александровское при Михайло-Архангельской церкви.	2	3	Діаконъ Іосифъ Макаровъ, Антонъ Золотовскій.	Васил. Калининскій.
Калиновское съ Грушевскимъ.	2	4	Діак. Евген. Прозоровъ, И. Грушевскій	И. Ястребовъ Ал. Голубинск.
Кругодѣское.	2	3	Діакон. Андрей Голубинскій, Иванъ Штѣпнискій.	Корн. Ястребовъ.
Сухая Буйвола.	1	2	Николай Гавриловъ.	Иларіонъ Хованскій.



**Въ Кубанской области.**

Г. Екатеринодар при Дмитриевской церкви.	2	3	Діак. Дим. Бѣгдаевъ, Петръ Рыбальскій.	{	Александръ Погуляевъ.
Станица Елисаветинская.	2	3	Діак. Стеф. Грамантиновъ, Семень Михайловскій.	{	Евф. Михайловскій.
Пашковская.	2	3	Діаконъ. Иванъ Пономаренко, Иванъ Хмара.	{	Димитръ Пономаренко.
Марьянская.	2	3	Діак. Михаилъ Бѣлоусовъ, Миронъ Попруга.	{	Н. Покатиловъ.
Новомышаствск.	2	3	Діаконъ Яковъ Донецкій, Даниль Погуляевъ.	{	Вас. Оедоровъ.
Медвѣдовская.	2	3	Діак. Діонисъ Шебуткинъ, Евменъ Гаевскій.	{	Зин. Гаевскій.
Дядьковская.	1	2	Семенъ Мищенко.	{	Ан. Конограй.
Новотиторовская	2	4	Діак. Тим. Стефановъ, Иванъ Жадапъ.	{	Ник. Бушъ и Фад. Буликъ.
Старомышастовская.	1	3	Діак. Иванъ Образцовъ.	{	Гр. Вихрицкій и Даміанъ Шульгинъ.
Стародервянковская.	1	2	Діаконъ Евфимій Гаевскій.	{	Тимоеей Елисеевъ.
Новоджерелевская.	1	2	Діак. Павелъ Олейниковъ.	{	Петръ Салтыковъ.
Брыньковская.	1	2	Аггей Грачевъ.	{	Митр. Дуброва.
Г. Ейскъ, при Михайло Архангельской церкви.	3	3	Порфиръ Науменко, Стефанъ Магницкій, діаконъ Михаилъ Островскій.	{	
Станица Старошербиновская.	2	3	Діак. Гр. Горошко Мих. Ярошевичъ.	{	Андрей Верижскій.

Новошербиновская съ Ясенской.	3	4	Діак. Лук. Долгополь, Яковъ Черный, Прок. Лободинъ.	Иванъ Воронскольвскій.
Новодеревянковская.	2	3	Діак. Ан. Матчинъ, Харит. Стражевъ.	Иванъ Соболевъ.
Тифлисская.	2	3	Діак. Ник. Ключанскій, Ив. Дьяченко, Діак. Дим. Польскій,	Алексан. Вознесенскій.
Новорождественская.	2	3	Иванъ Агаповъ.	Косьма Поликсеновъ.
Ильинская.	2	3	Діак. Павелъ Троянскій, Никол. Ксенофонтовъ.	Н. Скворцевъ.
Архангельская.	2	3	Діак. Филии. Ключанскій, Петръ Прозоровскій.	Серг. Поликсеновъ.
Ивановская.	2	3	Діак. Ѳеодор. Мальцевъ, Акимъ Бѣгдаевъ.	Ив. Ефимовъ.
Полтавская.	2	3	Діак. Иван. Попко, Евграфъ Ѳеодоровъ.	Аоанас. Дулкияъ.
Полобичевская.	2	3	Діак. В. Кандаловскій, П. Ѳеодоровъ.	Никандръ Коколевскій.
Тимошевская.	1	2	Иванъ Бѣличенко, Петръ Тарапенко	В. Вихрицкій, Мих. Скрыщенко.
Роговская.	2	3	Максим. Ковограй, Діаконъ Романъ Ѳеодоровъ.	Ео. Куренный и Тихон. Ганнущенко.
Новонижестеблевская - Зарубовская.	1	3		
Староминская.	2	3	Іак. Кисалко, Исаакій Третьяковъ.	Тимоѳ. Смирновъ.
Кисляковская.	2	3	Геор. Димитріевъ, Ѳеодоръ Петровъ.	Никита Донцевъ.
Незамаевская.	2	3	Діаконъ Василій Ястребовъ, Емельян. Красношековъ.	Пав. Петровъ.
Калыгболотская	2	3	Діак. Василій Ивановъ, Алексій Славянскій.	П. Ястребовъ.

Старолеушковск.	1	2	Григор. Малютинъ.	Мих. Смирновъ.
Уманская.	2	3	Ив. М'сяцевъ, Георг. Сагайдачный.	Павел. Воронскѣвскій.
Успенская.	2	3	Андрей Мансветовъ. Яковъ Сокольскій.	Апол. Грашковскій.
Разшеватская.	2	3	Діакон. Остроумовъ. Савва Свѣтловъ.	Васил. Лавановъ.
Новотроицкая.	2	3	Діак. Стефанъ Перевозовскій, Тимоѳ. Евстратовъ.	Вас. Польскій.
Димитріевская.	2	3	Діак. Ив. Успенскій. Ермолай Чуевскій.	Иванъ Лавановъ.
Темижбекская.	2	3	Діак. Ив. Яковлевъ, Ник. Квитковскій.	Мате. Громковскій.
Новомарьевская.	1	2	Пав. Каменобродск.	Сем. Ивановъ.
Барсуковская.	1	2	Алексан. Донецкій.	Ив. Образцевъ.
Тевгинская.	1	2	Діак. И. Смирновъ.	Фил. Минервин.
Келермесская.	1	2	Гр. Златорунскій.	Ав. Лавановъ.
Ярославская.	1	2	Иван. Образцовъ.	Фед. Петровск.
Мингрельская.	1	2	Сергѣй Орловъ.	П. Аванасьевск.
Мартанская.	1	2	Василій Благовѣщенскій.	Иванъ Ключанскій.
Крымская.	1	2	Алексан. Груздовъ.	Ник. Соловьев.
Ахтанизовская.	1	2	Діак. Ав. Дудягинъ.	Пет. Фодоренко.
Старототировск.	1	2	Феодосій Фодоренко.	Мее. Сергѣевъ.
<b>Въ Терской области.</b>				
Стан. Галюгаевская.	1	2	Діаконъ Георгій Воскресенскій.	Алексѣй Стодеревскій.
Стан. Екатериноградская.	1	2	Василій Стодеревскій.	Павель Смирновъ.
Ст. Слѣпцевская.	1	2	Дим. Сокольскій.	Фед. Олейниковъ.

**Награда.** Церковный староста села Надежды, государственный крестьянинъ Иванъ Несыновъ, за усердіе къ храму Божію, соединенное съ значительными пожертвованіями изъ собственности, 26-го іюля награжденъ похвальнымъ листомъ.

### Распоряженія о построеніи и поправкѣ церквей.

24-го іюля разрѣшено прихожанамъ сѣской Покровской церкви перенести старую соборную церковь на мѣсто сгорѣвшей, на собственные средства, съ тѣмъ, чтобы постройка ея была произведена подъ наблюденіемъ архитектора или техника, безъ измѣненія плана и фасада; причтъ же и прихожанъ Покровской церкви, до перенесенія стараго собора на мѣсто сгорѣвшей церкви, приписать къ Михаило-Архангельскому собору.

31-го іюля разрѣшено въ молитвенномъ домѣ станицы Ясенской устроить престолъ для совершенія въ ономъ Божественной литургіи; 4-го августа разрѣшено въ Рождество-Богородицкой церкви села Винодѣльнаго устроить новый иконостасъ, балдахины надъ престоломъ и жертвенникомъ, всю церковь внутри и снаружи перешпаклевать и окрасить масляною краскою, на горнелъ мѣстѣ поставить кіотъ и въ окнахъ устроить вентиляторы; 29-го іюля разрѣшено произвести ремонтировку Николаевской церкви села Петровскаго, именно: исправить крышу, поновить иконостасъ и стѣнную живопись, на счетъ общественной суммы 2000 руб., а недостающее количество взять изъ церковныхъ суммъ, собранныхъ на возобновленіе иконостаса; 2-го августа разрѣшено произвести ремонтировку Сергіевской церкви стан. Ярославской; 5-го августа разрѣшено построить при церкви станицы Екаториновской сторожку съ помѣщеніемъ для школы, на счетъ суммы, вырученной отъ продажи старой церкви, если желаютъ того прихожане; 4-го августа разрѣшено устроить сторожку при Успенской церкви станицы Павловской, Ейскаго уѣзда, на собранную отъ добрыхотныхъ пожертвованій прихожанъ сумму; 28-го іюля разрѣшено произвести наруж-

ную окраску крыши и стѣлъ Николаевской церкви станицы Обверской, на общественную сумму; 25-го іюля разрѣшено задѣлать три пиши въ церкви стан. Семигусевской, съ тѣмъ, чтобы работа была произведена подъ наблюдениемъ техника; 24-го іюля разрѣшено церковному причту и старостѣ села Новогеоргиевскаго (Терновки) взять хранящуюся въ банкахъ цер. сумму 2500 руб. для употребленія на постройку церкви, съ тѣмъ, чтобы прихожане, при первомъ урожайномъ годѣ, восполнили означенную сумму.

### III.

## Журналъ комиссіи, учрежденной для покупки зданій подъ помѣщеніе епархіальнаго женскаго училища.

Комиссія, учрежденная для покупки въ гор. Ставрополь зданій и усадебъ подъ помѣщеніе епархіальнаго женскаго училища, въ силу постановленія общепархіальнаго съѣзда, на 29 апрѣля 1876 года, собравшіеся 31-го іюля сего года для исполненія порученнаго ей дѣла, разсматривала крѣпостные акты домовладѣльцевъ, на усадьбахъ коихъ остановился общепархіальный съѣздъ, именно г-жи Земской и г-жи Лавреновой, при чемъ оказалось, что по актамъ г-жи Земской, въ усадьбѣ ей находится до 900 квадратныхъ сажень, въ усадьбѣ же г-жи Лавреновой, по крѣпостному акту, заключаетъ въ себѣ только 336  $\frac{1}{2}$  квад. саж., но при соединеніи сихъ усадебъ общесѣ помѣстье будетъ заключать въ себѣ уже не около 3000, какъ сказано въ журналѣ съѣзда, а только 1236 квад. саж. Чтобы объяснить такую разность, комиссія сдѣлала измѣреніе сказанныхъ усадебъ въ натурѣ и нашла, что въ усадьбѣ г-жи Лавреновой находится не 336, а 1700 квад. саж. земли (что, въ соединеніи съ усадьбою Земской дѣйствительно даетъ 2600 квад. саж.); но на всю эту землю (кромѣ 336 кв. саж.) г-жею Лавреновою законныхъ актовъ, неизвѣстно почему, не представлено.

Обсудивъ вышеизложенное и имѣя въ виду опредѣленіе общепархіальнаго сѣзда отъ 29 апрѣля 1876 г., № 17, коимъ допускалась покупка усадебъ г.г. Земской и Лавреновой не иначе, какъ обѣихъ вмѣстѣ и въ цѣломъ ихъ составѣ,—комиссія постановила: за недоставленіемъ, одною изъ г-жъ владѣлицъ, Лавреновою, полныхъ документовъ на усадьбу, предъявленную къ продажѣ, покупку означенныхъ усадебъ, какъ Лавреновой, такъ и Земской, считать несостоявшеюся и, въ ожиданіи новыхъ заявленій отъ другихъ домовладѣльцевъ, отложить рѣшеніе вопроса о зданіяхъ училищныхъ до 20 августа сего 1876 года.

На семь журналѣ послѣдовала, 4 августа, таковая резолюція Преосвященнѣйшаго Германа: „Въ совѣтъ училища, который передастъ копію этого журнала въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ для напечатанія.“

#### IV.

### ОТЗЫВЪ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ИСААКІЯ, ЕПИСКОПА МОЗДОКСКАГО, ВИКАРІЯ КАВКАЗСКОЙ ЕПАРХІИ, О ПОУЧЕНІЯХЪ СВЯЩЕННИКА З.

Прочитавъ поученія священника З., я пришелъ къ такому убѣжденію: 1) отецъ З. относится къ составленію поученій внимательно и усердно. Такъ, въ теченіе пятилѣтней пастырской службы своей, онъ успѣлъ приготовить 250 поученій (часть изъ нихъ, именно—60 поученій, написанныхъ въ 1874 году, еще не представлена), что составитъ на каждый годъ по 50 поученій: цифра довольно почтенная. Поученія отца З. представляютъ собою трудъ самостоятельный. Задавшись мыслию удовлетворить религиозно-нравственнымъ потребностямъ своихъ прихожанъ, авторъ строго соображается съ этою мыслию какъ въ выборѣ матеріала для собесѣдованій, такъ и въ построеніи рѣчи, бесѣдуетъ о томъ, что находитъ особенно нужнымъ, облекаетъ свою рѣчь въ такую форму, какою находитъ болѣе сподручною для прихожанъ своихъ, предлагаетъ пастырскія наставленія не отры-

вочно только, при удобномъ случаѣ, а ведетъ собесѣдованія систематически, по плану, заранее обдуманному; многіе предметы разсматриваетъ съ особенною полнотою и подробностію, посвящая иногда одному и тому же предмету болѣе 10 бесѣдъ. При подобной постановкѣ дѣла, веденіе собесѣдованій требовало отъ автора не мало труда и терпѣнія, и онъ, какъ видно, посвятилъ этому дѣлу все свои силы, что, безспорно, дѣлаетъ ему честь. 2) Самыя поученія отца З. во многихъ отношеніяхъ заслуживаютъ одобренія: по содержанію своему онѣ довольно богаты, въ достаточной мѣрѣ знакомятъ слушателей съ тѣми предметами, о которыхъ въ нихъ идетъ рѣчь; по изложенію довольно стройны и ясны, и, что особенно важно, приспособлены въ нѣкоторой степени къ быту и потребностямъ сельскихъ слушателей. Такъ, вмѣсто научныхъ, часто отвлеченныхъ и неспособныхъ для народа доказательствъ, авторъ старается дѣйствовать на своихъ слушателей путями, болѣе для нихъ доступными, останавливаетъ ихъ вниманіе на ясномъ и положительномъ ученіи слова Божія, приводитъ достопамятныя изреченія отцевъ и учителей церкви, предлагаетъ назидательныя примѣры изъ жизни подвижниковъ благочестія, часто обращается къ жизни самыхъ слушателей. Подобныя приемы, безспорно, весьма пригодны въ поученіяхъ къ простому народу. Есть въ поученіяхъ отца З. не мало и недостатковъ; такъ а) въ отношеніи своей личности онъ нерѣдко выступаетъ изъ предѣловъ скромности и благоразумной осмстрительности; нерѣдко употребляетъ, напр., выраженія: „я думаю, я полагаю,“ и затѣмъ высказываетъ свое личное мнѣніе, перефразируетъ слова Св. Писанія, влагая по временамъ въ уста служителей Божіихъ, даже самаго Господа, длинныя рѣчи. Конечно, почему не высказать ксгати и своего мнѣнія по такимъ предметамъ, о которыхъ нѣтъ положительнаго ученія святой церкви; но гораздо безопаснѣе предоставлять это проповѣдникамъ, на сторонѣ которыхъ — опытность и заслуженная авторитетность. Не грѣшно, конечно, и перефразировать изреченія писанія; но это можетъ позволить себѣ не каждый. Молодому проповѣднику здѣсь легко надѣлать ошибокъ, такъ какъ исчерпать всю полноту и глубину смысла изреченій

Св. Писанія, равно говоритъ отъ лица Божія достойнымъ образомъ — дѣло весьма трудное; б) недовольствуясь передачею того, что сообщается намъ въ Божественномъ откровеніи, авторъ нерѣдко поэтизируетъ св. предметы, а частныя богословскія мнѣнія передаетъ, какъ положительное ученіе церкви. Конечно, поэтизирование св. предметовъ сообщаетъ рѣчи отца З. живость и наглядность, а частныя мнѣнія придаютъ его поученіямъ нѣкоторую полноту и какъ бы закругленность; но первое — совершенно излишне, такъ какъ слово Божіе живо и дѣйственно и въ томъ видѣ, въ какомъ оно содержится въ писаніи, а частныя богословскія мнѣнія въ поученіяхъ къ простому народу могутъ только затруднять слушателей и вести къ недоразумѣніямъ; в) что авторъ разсматриваетъ предметы по возможности всесторонне, это само по себѣ дѣло хорошее; но, къ сожалѣнію, онъ впадаетъ здѣсь въ крайность: его широкая рѣчь утомительна и главное непосильна для сельскихъ слушателей; г) отецъ З. слишкомъ неразборчивъ въ словахъ и выраженіяхъ, говоря о предметахъ священныхъ: часто употребляетъ выраженія обывденной простонародной рѣчи, безъ нужды мѣшаетъ слова простонародныя съ научными терминами, отчего рѣчь его, кромѣ неприятной пестроты, неуспокоительно дѣйствуетъ и на нравственное чувство; д) бросается, наконецъ въ глаза недостатокъ въ поученіяхъ отца З. теплоты сердечной. Авторъ весьма нерѣдко предлагаетъ нравственные уроки, очень часто обращается къ жизни своихъ слушателей; но за всеѣмъ тѣмъ рѣчь его большею частію довольно суха, какъ-то мало дѣйствуетъ на сердце, мало согрѣваетъ и оживляетъ оное. Но все означенные недостатки не на столько важны, чтобы отнять всю цѣну у поученій отца З. По моему мнѣнію, авторъ легко можетъ избѣжать этихъ недостатковъ и, по всей вѣроятности, избѣжить въ послѣдующихъ своихъ поученіяхъ. Желательно, чтобы отецъ З. продолжалъ заниматься составленіемъ поученій съ такимъ же вниманіемъ и усердіемъ, съ какимъ дѣлалъ это доселѣ.



## У. ИЗВѢСТІЯ.

### Пожертвованія въ пользу православныхъ славянъ.

Въ редакцію поступили и немедленно отпраслены въ С. Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета слѣдующія пожертвованія въ пользу православныхъ славянъ: 1) отъ прихожанъ священника стан. Воронежской Г. Пояркова 10 р. 50 к.; 2) собранныя благочиннымъ стан. Новолеушковской М. Миртовымъ 4 р. 35 к.; 3) собранныя благочиннымъ села Петровскаго, священникомъ Іаковомъ Воскресенскимъ, отъ духовенства и прихожанъ: села Петровскаго 41 р. 47 к., села Донской-Балки 20 р., села Константиновки 20 р., села Спицевки 5 р., села Дубовки 6 р., села Тугулука 11 р., села Малыхъ-Яуръ 13 р. 50 к., села Введенскаго (Камбулата) 14 руб., сел. Николиной Балки 7 руб., сел. Благодарнаго 12 р. 3 к., сел. Кугулыты 40 р., итого 191 руб.; 4) отъ церковнаго причта села Новомосковскаго 10 руб.; 5) отъ прихожанъ священника села Козьминскаго П. Лебедева 6 р., всего съ прежними 807 р. 6 к.

### Обезпеченіе церковныхъ причтовъ.

Прихожане священника станицы Троицкой, Терской области, Димитрія Бѣльскаго, кромѣ 50 руб., ежегодно отпускаемыхъ священнику на наемъ прислуги, приобрѣли для него приличный домъ на собственную сумму, купивъ таковой за 1000 руб. На донесеніи объ этомъ мѣстнаго благочиннаго 31-го іюля послѣдовала такая резолюція Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго: «Выразить означеннымъ прихожанамъ, чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, мою признательность и благословеніе за ихъ заботливость о матеріальномъ обезпеченіи своего пастыря.

— Жители станицы Зеленчукской, Баташаинскаго уѣзда, общественнымъ приговоромъ 24-го іюня сего года, поло-

жили: для обезпеченія мѣстнаго церковнаго причта, выдавать на причтъ ежегодно изъ общественныхъ суммъ жалованья 270 руб. и 50 руб. на наемъ прислуги, и вознаграждать за требоисправленія въ слѣдующемъ размѣрѣ: за повѣчаніе брака отъ 5 до 10 руб., за погребеніе съ выносомъ отъ 3 до 5 руб., за погребеніе взрослого безъ выноса 1 руб., за погребеніе младенца или бѣднаго 50 коп., за совершеніе крещенія отъ 30 до 50 коп., и кромѣ того давать по одной мѣрѣ зерноваго хлѣба съ cadaго брака, или 70 коп. деньгами; для вознагражденія за прочія требы нормы не устанавливается, а таковыя будутъ оплачиваемы по усмотрѣнію самихъ прихожанъ, при чемъ причтъ не долженъ высказывать неудовольствія въ случаѣ недостаточнаго вознагражденія за какую-либо изъ оныхъ требъ.

### Покушенія на похищеніе изъ церквей.

Благочинный 10-го округа Ставропольской губерніи, протоіерей Филиппъ Любомудровъ, рапортомъ отъ 30-го іюля за № 279, донесъ Его Преосвященству, что подъ 15-е число іюля неизвѣстными злодѣями совершено покушеніе на ограбленіе церкви села Султановскаго, именно: съ сѣверной стороны въ окнахъ противъ лѣваго клироса и въ алтарь сорваны створчатыя рамы съ крючковъ; затѣмъ сдѣлана попытка выломать деревянныя ставни въ окнахъ, изнутри запертыя полосовымъ желѣзомъ, но безуспѣшно, вѣроятно за помѣхою со стороны церковныхъ сторожей. Тотъ же благочинный, рапортомъ отъ 27 іюля за № 274, донесъ, что въ ночь на 16-е іюля неизвѣстными злодѣями взломаны замки у южныхъ дверей казинскаго молитвеннаго дома. По свидѣтельствваніи, въ ту же ночь произведенномъ мѣстнымъ священникомъ въ присутствіи сельскаго и церковнаго старосты, церковнаго сторожа и прихожанъ, собравшихся и набату въ колоколь, оказалось слѣдующее: ктиторскіе ящики были выдвинуты, замки и пробой поломаны долотомъ, которе тутъ же было найдено; но изъ ящиковъ не похищено ничего—ни денегъ, ни вещей; въ алтарь только сдвинутъ съ своего мѣста св. Евангеліе на значительное разстояніе.

но какъ антиминсъ, такъ и вся церковная утварь, оказались на своемъ мѣстѣ и въ цѣлости.

— Благочинный церковей 3-го округа, Терской области, протоіерей Димитрій Поповъ, рапортомъ отъ 26 іюля за № 200, донесъ Его Преосвященству, что въ ночь на 9-е іюля неизвѣстные злодѣи покушались ограбить Николаевскую церковъ станицы Ессентукской чрезъ взломъ двери, ведущей изъ пономарни въ алтарь; но не могли окончить взлома, по всей вѣроятности, завидѣвъ церковныхъ сторожей, и скрылись незамѣченными.

## VI.

### ОЪЯВЛЕНІЯ.

#### Отъ правленія Кавказ. духовн. семинаріи.

При Кавказской духовной семинаріи съ 15-го сего августа имѣть быть вакантною должность учителя церковнаго пѣнія, съ жалованьемъ 200 рублей въ годъ. Желающіе занять означенную должность благоволятъ подавать прошенія на имя семинарскаго правленія, съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

#### Отъ Ставропольскаго Губернскаго Правленія.

По постановленію Ставропольскаго Губернскаго Правленія, 13-го сентября 1875 года состоявшемуся, розыскиваются имущество и капиталы, принадлежатіе титулярному совѣтнику Василю Цирульникову, на пополненіе числящагося на немъ взыскація 2737 руб. 11 коп., апелляціоннаго штрафа, присужденнаго съ него рѣшеніемъ Ставропольскаго Окружнаго Суда и 22 руб. 40 коп. гербовыхъ пошлинъ за 32 листа бумаги, употребленной въ Правительствующемъ

Сенатъ на производство. Мѣста и лица, въ вѣдомствѣ коихъ окажется розыскиваемое имущество, на основаніи 871 ст. II тома, час. I, обязаны увѣдомить о семъ Губернское Правленіе.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій Совѣта ставропольскаго Андреевскаго Братства на 8-е февраля, 7-е марта и 22-го мая 1876 года.

*Слушали:* I. Донесеніе благочиннаго церквей 6-го округа, Ставропольской губерніи, священника Павла Миловидова о состояніи большеджалгинской школы, находящейся подъ покровительствомъ Братства. Изъ этого донесенія видно, что обученіе въ означенной школѣ идетъ очень успѣшно; обучающихся 137 дѣтей, изъ нихъ 117 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ; нужды школа не терпитъ, содержится она, въ настоящее время, на средства мѣстнаго общества.

*Постановлено:* Принять къ свѣдѣнію.

II. Донесеніе того же отца Миловидова о томъ, что бывший псаломщикъ села Прасковей (изъ калмыковъ) Шигиденовъ до 21 октября 1875 г. занимался обученіемъ дѣтей въ частной калмыцкой школѣ, въ Икачуносовскомъ родѣ, въ хурулѣ зайсанга Мельзи, съ особеннымъ усердіемъ и добрымъ успѣхомъ, а съ 21 октября, за неимѣніемъ помѣщенія для школы, проживаетъ въ селѣ Большой-Джалгѣ, гдѣ, съ января мѣсяца настоящаго года, въ отсутствіе учительницы, занимался въ мѣстной школѣ, а въ настоящее время переводитъ Евангеліе отъ Маттея на разговорный калмыцкій

языкъ; средствъ къ жизни Шигиденовъ не имѣтъ никакихъ; ведетъ себя хорошо.

*Справка:* Означенная калмыцкая школа, объ открытіи которой доносилъ совѣту священникъ Г. Байздренко, велѣдствіе постановленія совѣта отъ 14-го сентября 1875 года, состоитъ подъ покровительствомъ Братства; 2) совѣтъ Братства отношеніемъ отъ 13-го октября того же года, обращался къ г-ну попечителю улуснаго правленія съ просьбою расплачивать калмыковъ отдавать своихъ дѣтей въ означенную школу, озаботиться приличнымъ помѣщеніемъ для школы и изыскать средства для вознагражденія учителя школы г-на Шигиденова, который получалъ тогда 50 руб. въ годъ, — вознагражденіе, далеко не соответствующее труду.

*Постановлено:* Такъ какъ г-въ Шигиденовъ оставилъ занятія въ калмыцкой школѣ, дававшія ему средства къ жизни, не по своей винѣ, а, какъ доноситъ отецъ Миловидовъ, за неимѣніемъ помѣщенія для школы, и если онъ съ устройствомъ школьнаго помѣщенія готовъ опять вступить въ отиравленіе своихъ учительскихъ обязанностей; то просить г-на попечителя улуснаго правленія Фостикова, не найдеть ли онъ возможнымъ и справедливымъ продолжать выдачу жалованья Шигиденову на время временнаго прекращенія занятій имъ въ школѣ не по своей винѣ, а вмѣстѣ съ симъ снова просить г-на попечителя и о томъ, о чемъ, по содержанию справки, совѣтъ просилъ его отъ 13-го октября 1875 года. Что же касается перевода Евангелія отъ Маттея на разговорный калмыцкій языкъ, то, одобливъ такое занятіе, объявить г-ну Шигиденову, что Братство не оставитъ его труда безъ вниманія, если, по надлежащей оцѣнкѣ, онъ окажется годнымъ къ употребленію.

*III. Слушаніе:* 1) Александровскаго уѣзда, селенія Казинскаго, священника Петра Павильонова рапортъ такого содержания: Село Казинское, населенное въ 1873—1875 годахъ выходцами православнаго вѣроисповѣданія, преимущественно изъ Молдавской губерніи, нуждается всего болѣе

въ школахъ и книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія, для назидательнаго чтенія. Рядомъ съ православными здѣсь живутъ и лютеране-эстонцы въ количествѣ болѣе 100 чело-  
вѣкъ муж. пола, которые не, имѣя храма и пастора, ходятъ въ нашъ молитвенный домъ, по крайней мѣрѣ по большимъ праздникамъ. Но молитвенный домъ села Казинскаго до то-  
го бѣденъ своимъ имуществомъ, что не только для лютеранъ, но и для назиданія православныхъ не имѣетъ цѣлесообраз-  
ныхъ поученій и книгъ, не имѣетъ даже Библии. Почтитель-  
нѣйше доводя о семъ до свѣдѣнія совѣта Андреевскаго Братства, я усердно прошу его: 1) ходатайствовать предъ г-мъ инспекторомъ народныхъ школъ о зависящемъ отъ не-  
го распоряженіи къ неотложному открытію школы въ этомъ новомъ приходѣ и къ назначенію благонадежнаго учителя съ знаніемъ, если возможно и нѣмецкаго языка, и теперь же, для начала дѣла, выслать мнѣ учебныхъ руководствъ, пригодныхъ и русскимъ и эстонцамъ; 2) изъ братской би-  
бліотеки, для ввѣреннаго мнѣ молитвеннаго дома, вы-  
дать Библію на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ (1 экз.), а для распространенія въ народѣ 50 экзempl. Евангелій въ русскомъ переводѣ и 20 на нѣмецкомъ нарѣчій, а также поученій и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія на русскомъ, малоросейскомъ и нѣмецкомъ нарѣчіяхъ для без-  
платной раздачи православнымъ и лютеранамъ. Если стои-  
мость означенныхъ книгъ не будетъ превышать 10 рублей, то я обязуюсь уплатить современемъ эту сумму изъ своихъ собственныхъ средствъ.

*Справка.* Учебниковъ и учебныхъ пособій, нужныхъ для первоначальной школы, въ братской библіотекѣ не имѣется; нѣтъ Библии на русскомъ нарѣчій, а также Евангелій и другихъ книгъ и брошюръ на нѣмецкомъ языкѣ.

*Постановлено:* 1) Такъ какъ для открытія первоначальной школы, нужду въ которой имѣетъ село Казинское, требуется первѣе всего удобное помѣщеніе, средства на со-  
держаніе ея и на жалованье учителю, о чемъ въ рапортѣ ничего не сказано, то сообщить отцу Пивильионову, что пре-

пятствій къ открытію школы не встрѣтится, какъ скоро онъ самъ непосредственно донесетъ г ну директору народныхъ училищъ, что все нужное для того имѣется, прося его рекомендовать благодѣянаго учителя и выслать нужныя пособия и руководства, которыхъ, по справкѣ, въ книжномъ складѣ братства не оказалось. 2) Что же касается отпуска Евангелій и другихъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, то поручить завѣдывающему книжнымъ складомъ выслать для молитвеннаго дома села Казинскаго Библию на славянскомъ нарѣчій, а для распространенія между грамотными жителями этого села 50 экзempl. Евангелій на русскомъ языкѣ, въ 32 долю листа и отъ 15 до 20-ти экзempl. брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, съ условіемъ, выраженнымъ въ рапортѣ отца Павильонова, для чего обозначить на каждой книгѣ стоимость ея, и при этомъ сообщить, что въ книжномъ складѣ Братства нѣтъ книгъ на другихъ нарѣчійхъ, кромѣ русскаго и славянскаго.

IV. Письмо Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Донскаго, на имя Преосвященнѣйшаго Германа, въ которомъ, между прочимъ, выражено слѣдующее: „Изъ присланнаго Вашимъ Преосвященствомъ извлеченія изъ отчета о Свято-Андреевскомъ Братствѣ за первый годъ его существованія видно, что дѣятельность сего Братства разнообразна и благотворна. Радуюсь этому и отъ души желаю, чтобы такая похвальная дѣятельность его постепенно развивалась и съ каждымъ годомъ приносила болѣе и болѣе пользы для нашей церкви и любезнаго отечества. При этомъ, желая по возможности содѣйствовать достиженію благихъ цѣлей Вашего Братства, посылаю въ его распоряженіе приложенныя (25 р.) двадцать пять рублей. Благоволите, Преосвященнѣйшій, передать ему сіи деньги, а меня увѣдомить о полученіи ихъ“. На письмѣ этомъ резолюція Преосвященнѣйшаго Германа, отъ 27 февраля, за № 812, послѣдовала такая: „Въ братскій совѣтъ, который заготовить отъ имени моего письмо къ Его Высокопреосвященству, съ увѣдомленіемъ о полученіи денегъ и съ выраженіемъ признательности за сочувствіе Братству.“

**Постановлено:** Согласно резолюціи нашего Архипастыря, заготовить ответное письмо къ Его Высокопреосвященству, выразивъ въ немъ глубокую признательность и за его пожертвованіе и за сочувствіе къ дѣятельности Братства.

II.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**Отъ Совѣта Ставропольскаго Андреевскаго Братства.**

При ставропольской братской школѣ состоитъ вакантною должность учителя и вмѣстѣ помощника бібліотекаря братской бібліотеки. Жалованья по должности учителя 300 рублей въ годъ и по должности помощника бібліотекаря 100 руб., при квартирѣ отъ Братства. Желающіе занять означенную должность благоволятъ обращаться съ просьбами въ совѣтъ Ставропольскаго Андреевскаго Братства.

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ Оффиціальныи.** I.

Распоряженія Высшаго Правительства II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Журналъ комиссіи, учрежденной для покупки зданій подъ помѣщеніе епархіальнаго женскаго училища. IV. Отзывъ Преосвященнѣйшаго Писакія, Епископа Моздокскаго, Викарія Кавказской епархіи, о поученіяхъ священника З. V. Извѣстія. VI. Объявленія. **Отдѣлъ Неоффиціальныи.** I. Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій Совѣта Ставропольск. Андреевскаго Братства. II. Объявленіе отъ совѣта Ставр. Андреев. Братства.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 14-го августа 1876 года.

☛ Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.