

Годъ **Якутскія** XXVI

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
10 руб.

Подписка принимается въ
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Полковая ул., домъ
Л. Н. Берданиковой.)

ВѢДОМОСТИ

№ 22. 1912 г. 16-го ноября № 22.

Отдѣлъ оффиціальній.

Высочайшая повѣтка. — Распоряженія Епарх. Начальства. —



Телеграфъ принесъ извѣстіе о кончинѣ Высоко-
преосвященнѣйшаго Антонія, Митрополита С.-Петер-
бургскаго, послѣдовавшей 2-ноября.

Высшая помѣтка.

Благочинный 8 участка Якутской епархіи священникъ Иннокентій Поповъ, священникъ церкви Таттинскаго прихода Иннокентій Никифоровъ и прихожане названной церкви обратились къ Его Императорскому Величеству со всеподданнѣйшею телеграммою изъ Якутска отъ 2 текущаго сентября, въ коей выразили свои вѣрноподданническія чувства по случаю Всемилостивѣйшаго пожалованія отъ Монаршихъ щедротъ 1000 р. на достройку Таттинской церкви.

Его Императорскому Величеству на означенной телеграммѣ Всемилостивѣйше благоугодно было, въ 5 день сентября сего года, въ Бѣловѣжѣ, собственноручно начертать:

„ПРОЧЕЛЪ СЪ УДОВОЛЬСТВИЕМЪ“.

(Сообщеніе Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода Его Преосвящ. отъ 11 сентября 1912 г. за № 9315).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священники Нерюктейской ц. Иннокентій Винокуровъ и Верхне-Колымской ц. Константинъ Винокуровъ за самоотверженную дѣятельность по приходу награждены: первый скуфьею, а второй набедренникомъ.

И. д. псаломщика Мегежекской церкви Александръ Аммосовъ утвержденъ въ должности псаломщика, съ пріятіемъ въ духовное званіе.

Вольнонаемный псаломщикъ Средне-Колымскаго Со-

бора Макарий Губаевъ утвержденъ въ занимаемой должности, съ принятиемъ въ духовное званіе.

Увольненіе въ отпускъ.

Миссіонеру Сень-Кельскаго стана священнику Леониду Синявину разрѣшенъ 3-хъ мѣсячный отпускъ, со дня выѣзда его изъ г. Средне-Колымска.

Священникъ Алаихской ц. Василій Никифоровъ на 4 мѣсяца.

Утвержденія въ должности церковныхъ старостъ.

Иноходець Феодоръ Исидоровъ Борисовъ къ Качикатской ц. на 2-е трехлѣтіе.

Иноходець Нахарскаго наслега, Хочинскаго улуса, Прокопій Спиридоновъ Романовъ къ Крестяхской церкви на второе трехлѣтіе.

Иноходець Батурускаго улуса Василій Жорготовъ къ Таттинской Николаевской ц. на первое трехлѣтіе.

Иноходець Верхне-Вилуйскаго улуса Георгій Потаповъ къ Верхне-Вилуйской ц. на пятое трехлѣтіе.

Членъ Консисторіи, протоіерей И. Бердениковъ. Секретарь В. Львовъ. Столоначальникъ Н. Климовскій.

Отдѣлъ неофіціальній.

Хроника и извѣстiя.—Пастырское собраніе въ г. Якутскѣ.—
Путешествіе Преосвященнаго Иннокентія въ Охотскій округъ зимой
1911 г.— Въ защиту якутскаго духовенства.—

Хроника и извѣстiя.

✿ Октябрь. 28 число. Божественная Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ обители. Поученіе произнесено свящ. Н. Романовымъ.

✿ Ноябрь. 4 число. Божественная Литургія совершена Его Преосвященствомъ въ обители. Поученіе произнесено свящ. А. Якушковымъ. На „Буди имя Господне“ сказано Его Преосвященствомъ слово по поводу кончины Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго Антонія.

Послѣ Литургіи отправлена панихида по новопреставленномъ Митрополитѣ С.-Петербургскомъ Антоніи.

✿ 30 октября состоялось въ зданіи Консисторіи пастырское собраніе духовенства г. Якутска, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, свящ. І. Харитонова, на которомъ были рассмотрѣны представленные о. о. настоятелями приходскихъ церквей списки прихожанъ новаго раздѣла.

Постановлено: 1) Такъ какъ распредѣленіе жителей г. Якутска на приходскіе районы, произведенные лѣтомъ сего 1912 г., согласно указа Якутской духовной Консисторіи, отъ 24 января с. г. за № 591, сдѣлало достаточно равномѣрнымъ, то признать списки дѣйствующими на одинъ годъ и, въ случаѣ возникновенія недоразумѣній, измѣнить ихъ на послѣдующіе годы.

2) Отмѣнить доселѣ существующій порядокъ совершенія требъ, при которомъ каждый священникъ совершаетъ требы по всему городу, и установить, согласно 97 ст. Устава духовныхъ Консисторій и 41 § инструкціи благочиннымъ слѣдующій: каждый приходскій священникъ совершаетъ требы только въ своемъ приходѣ. Исключение допускается въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства, при болѣзни младенцевъ и взрослыхъ и то тогда, когда нельзя достать районнаго священника для совершенія требы.

3) Каждый священникъ при требоисправленіяхъ обязывается приглашать состоящихъ на ихъ части о. о. діаконовъ и псаломщиковъ, дѣлая ихъ участниками всѣхъ доходовъ, даже и такихъ, въ которыхъ они не участвовали не по своей винѣ.

4) Такъ какъ раздѣленіемъ города на участки не исключается возможности, въ силу циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 20 апрѣля 1890 г. № 6, для ^{искоренны}хъ жителей г. Якутска состоять прихожанами той церкви, къ которой принадлежали ихъ дѣды и отцы, то по заявленію такихъ лицъ исключать ихъ изъ списка района, не стѣсняясь мѣстожительствомъ ихъ въ данномъ районѣ, для зачисленія въ списокъ того, гдѣ они пожелаютъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжать исполненіе своихъ религіозныхъ потребностей.

✠ Указомъ Св. Синода, отъ 22 сентября сего 1912 года за № 14394, законоучитель Якутскаго реального училища, протоіерей Алексѣй Берденниковъ назначенъ на должность предсѣдателя Якутскаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.

Членами Комитета состоятъ: уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Якутскаго округа, священ-

никъ Александръ Волковъ и преподаватель духовной семинаріи Н. Н. Москвинъ.

Пастырское собраніе въ г. Якутскъ 24 октября 1912 года.

24 м. октября въ покояхъ Его Преосвященства состоялось пятое собраніе градо-Якутскаго духовенства. Первые четыре собранія происходили въ присутствіи бывшаго Архипастыря Якутскаго, Преосвященнѣйшаго Иннокентія (нынѣ Туркестанскаго), лично руководившаго таковыми. О занятіяхъ собраній своевременно отмѣчено на страницахъ епархіальнаго органа (Якут. епарх. вѣд. № 20 за 1910 г. и № № 1 и 88 за 1911 годъ). Пожеланіе духовенства, выраженное на четвертомъ пастырскомъ собраніи о дальнѣйшемъ устроеніи таковыхъ въ виду несомнѣнной пользы ихъ, нашло живой откликъ въ сердцѣ любвеобильнаго Архипастыря нашего, Преосвященнѣйшаго Мелетія, по инициативѣ котораго устроено настоящее пастырское собраніе, къ участію въ которомъ были привлечены и педагогическія силы мѣстныхъ духовныхъ семинаріи, во главѣ съ о. ректоромъ ея и женскаго училища и церковно-школьная инспекція въ лицѣ епархіальнаго и Якутскаго уѣзднаго наблюдателей. Предсѣдательствовали самъ преосвященнѣйшій Владыка

Предметомъ обсужденія собранія былъ якутскій языкъ въ его практическомъ примѣненіи при богослуженіяхъ, проповѣди слова Божія и распространеніи въ роучительныхъ и нравоучительныхъ книгъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мелетій сразу

послѣ прїѣзда въ Якутскъ проявилъ особенный интересъ къ якутскому языку, сдѣлавъ распоряженіе объ обязательномъ употребленіи его при церковныхъ службахъ. Поѣздка Его Преосвященства весной с. года для обозрѣнія зарѣчныхъ церковей и личное знакомство Архипастыря съ рел.-нравственнымъ состояніемъ якутскаго населенія совершенно укрѣпили въ немъ сознаніе о необходимости улучшенія якутскаго переводческаго дѣла, состоящаго въ завѣдываніи особой, такъ называемой „церковно-миссіонерской переводческой комиссіи“.

Съ этой цѣлью Его Преосвященство, настаивая на совершеніи службъ церковныхъ, особенно божественной литургіи, на якутскомъ языкѣ, дѣлаетъ еще распоряженіе о переводѣ на якутскій языкъ популярныхъ, простонародныхъ изданій Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, архіепископа Томскаго по вопросамъ вѣры и нравственности христіанскихъ, а въ послѣднее время подаетъ мысль объ изданіи „краткаго молитвослова“ параллельно на русско-якутскомъ языкахъ, для употребленія въ церковныхъ школахъ. Молитвословъ уже переведенъ и въ настоящее время онъ печатается въ областной типографіи въ колич. 10000 экз. по заказу (по равной части) переводческой комиссіи и Совѣта Братства во имя Христа Спасителя. А въ послѣдующее время имѣетъ быть издана комиссіей и „краткая священная исторія ветхаго и новаго завѣтовъ“ для употребленія въ тѣхъ же церковныхъ школахъ съ преимущественнымъ количествомъ обучающихся въ нихъ якутскихъ дѣтей.

Но при этомъ необходимо приспособить якутскіе переводы къ пониманію слушателей со стороны благозвучія и правильности якутской рѣчи. У насъ существуютъ три транскрипціи, такъ называемыя „Діонисьевская“, „Казанская“ и „Бетлингговская“. Первой изъ нихъ напечатаны

переводы св. книгъ евангелія и апостола изд. семидеся-
тыхъ и восьмидесятыхъ годовъ, второй—богослужебныя
книги, евангеліе и апостольскія чтенія изд. девяностыхъ и
девятисотыхъ годовъ и третьей въ настоящее время печатается якутскій журналъ „саха саҕата“, издаваемый редак-
ціей газеты „Якутская окраина“ и изданъ якутскій словарь Пекарскаго.

Всѣ три транскрипціи имѣютъ своихъ сторонниковъ. Намъ бы казалось, что для успѣха проповѣди слова Божія, распространенія назидательныхъ книгъ и совершенія церковныхъ службъ необходимо, чтобы якутскіе переводы были печатаемы именно казанской транскрипціей. Присутствовавшій въ собраніи священникъ Θεодоръ Сивцевъ въ двухъ своихъ докладахъ, сдѣланныхъ послѣдовательно въ переводческой комиссіи и въ настоящемъ собраніи, кста-
ти сказать, природный якутъ, получившій образованіе въ спеціальной инородческой учительской семинаріи въ Казани и непосредственно участвовавшій въ изданіи якутскихъ переводовъ, твердо отстаивалъ употребленіе въ послѣднихъ казанской транскрипціи, основываясь на томъ, что и самъ составитель „якутской грамматики“ и первый переводчикъ священныхъ книгъ, блаженной памяти прот. Димитрій Хитровъ, впослѣдствіи преосвященнѣйшій Епископъ Якутскій Діонисій рекомендовалъ придерживаться при изданіи якутскихъ переводовъ именно „казанской транскрипціи“ по незначительности знаковъ, нѣсколько видоизмѣняющихъ для правильности произношенія якутскихъ словъ внѣшнее начертаніе нѣкоторыхъ звуковъ русскаго алфавита. Объ этомъ же свидѣлствуютъ и труды казанской переводческой комиссіи при Братствѣ свят. Гурія, въ коей принимали и принимаютъ участіе такіе крупные авторитеты-знатоки инородческихъ языковъ, какъ напр. профессора покойныи Н. И. Ильминскій, Катановъ,

и др.—Изъ преній сторонниковъ той и другой транскрипціи (за исключеніемъ Бетлинговской) выяснилось, что для основательно знающихъ якутскій языкъ, пожалуй, и безразлично читать якутскіе переводы, будь они напечатаны Діонисьевской или казанской транскрипціей; между прочими о. о. протоіерей Александръ Охлопковъ и священники Александръ Охлопковъ и Петръ Бурнашевъ (природный якутъ) безусловно стояли за Діонисьевскую транскрипцію, считая такую общеупотребительной въ народѣ, особенно между старшими по возрасту. Употребленіе богослужебныхъ книгъ, изданныхъ Діонисьевской транскрипціей, рекомендовалъ и преподаватель семинаріи Н. Н. Москвинъ, въ виду, якобы, малограмотности нашихъ псаломщиковъ и трудности, которую они могутъ встрѣтить при ознакомленіи съ казанской транскрипціей.

Другіе, въ виду несомнѣнной пользы изданія якутскихъ переводовъ по казанской транскрипціи, въ цѣляхъ болѣе правильнаго и осмысленнаго усвоенія якутской рѣчи, особенно въ школахъ, гдѣ не только якутскія дѣти, но главнымъ образомъ русскіе обучаются якутской грамматикѣ, т. е. правильному произношенію звуковъ и словъ и формамъ построенія разговорной якутской рѣчи, мужественно отстаивали казанскую транскрипцію. Къ этому же мнѣнію присоединился и епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ В. В. Попеско, убѣдившійся въ пользѣ таковой при посѣщеніи школъ Вилюйскаго и сѣверныхъ округовъ, въ бібліотекахъ коихъ имѣется употребляемый въ школахъ „первоначальный учебникъ русскаго языка для якутовъ“ изд. правосл. миссіи общества, напечатанный казанской транскрипціей. Необходимо лишь, говорили они, при послѣдующихъ изданіяхъ имѣть ключъ къ уразумѣнію знаковъ, допущенныхъ казанской транскрипціей, каковой и не замедлилъ явиться въ

видѣ „опыта объясненія знаковъ, введенныхъ при изданіи якутскихъ переводовъ“ составленнаго о. Ѡ. Сивцевымъ. Мною и священникомъ о. Михаиломъ Протопоповымъ, по порученію Его Преосвященства, настоящій опытъ былъ рассмотрѣнъ и нами данъ слѣдующій отзывъ о немъ: „Предложенный намъ Его Преосвященствомъ для рассмотрѣнія трудъ свящ. о. Ѡеодора Сивцева въ видѣ „опыта объясненія знаковъ, введенныхъ при изданіи якутскихъ переводовъ по казанской транскрипціи“, представляетъ полезное пособіе для изученія звуковъ и знаковъ въ цѣляхъ правильнаго произношенія словъ въ якутской рѣчи. Оно необходимо, какъ руководство, не только для начинающихъ учиться якутской грамотѣ, но и для тѣхъ, кои могутъ похвалиться, если не основательнымъ, то по крайней мѣрѣ достаточнымъ знаніемъ якутскаго языка, его оборотовъ и формъ. Предлагаемыхъ звуковъ и знаковъ такъ мало, что познакомиться и усвоить ихъ не представляетъ особеннаго труда. Необходимость имѣть при изданіяхъ ключъ къ уразумѣнію допущенныхъ казанской транскрипціей знаковъ чувствовалась давно, о чемъ при каждомъ удобномъ случаѣ и заявлялось со стороны отдѣльныхъ лицъ, по преимуществу духовныхъ дѣятелей. Нисколько не искажая въ сущности русскаго алфавита употребляемаго въ якутскихъ переводахъ, нѣсколько измѣненное начертаніе нѣкоторыхъ буквъ онаго дастъ возможность человеку, мало или совсѣмъ незнакому съ разговорной рѣчью якутовъ, правильно произносить то или иное слово, возбуждая черезъ это вниманіе слушающихъ и достигая значительнаго успѣха въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія массы якутскаго населенія области“.

Теперь намъ, искренно радѣющимъ о благѣ родной епархіи, остается съ спокойной душой ожидать, надѣясь на просвѣщенное сочувствіе и поддержку со стороны Ар-

Путешествіе Преосвященнаго Инновентія въ Охотскій округъ—зимой 1911 года.

(Продолженіе*)

На совершенно открытомъ, низкомъ берегу Охотскаго моря, при устьѣ рѣки Кухтуй, расположились нѣсколькими рядами около 50 деревянныхъ домиковъ, съ 200 душъ населенія,—это и есть Охотскъ, когда-то извѣстный портовой пунктъ, а теперь какой-то памятникъ былой жизни.

Все занесено снѣгомъ. Движенія почти нѣтъ,—лишь только стаи собакъ оглашаютъ окрестность своимъ неистовымъ лаемъ. Верстахъ въ 5 къ востоку виднѣется открытое Охотское море.

На окраинѣ города—небольшая деревянная церковь. Туда и отправился прежде всего Владыка. Въ церкви, по случаю памяти трехъ святителей, совершалъ Литургію сосѣдній священникъ Иньской церкви (100 в. отъ Охотска) о. И. Маминъ, такъ какъ мѣстный настоятель уѣхалъ на сѣверъ для благочиннической ревизіи своего округа. Съ о. И. Маминымъ служилъ сынъ его—діаконъ Серапіонъ, онъ-же и учитель мѣстной школы; на клиросѣ пѣлъ пономарь Березовскій. Церковь содержится чисто и украшена цѣнными иконами, ризницей и утварью. Преосвященный облачился на молебень и сказалъ проповѣдь. Вернувшись домой, почувствовалъ усиленіе ревматическихъ болей въ поясницѣ и попросилъ къ вечеру приготовить баню, что и было исполнено.

31 января. Утро посвящено было школѣ, гдѣ Владыка присутствовалъ на урокѣ Закона Божія и самъ давалъ

*) См. Якут. Епар. Вѣд. № 21-й 1912 г.

образцовый урокъ. Всѣмъ ученикамъ и ученицамъ были розданы св. евангелія и палестинскія листки съ рисунками.

1 февраля—утро снова было проведено въ школѣ, гдѣ Преосвященный слушалъ преподаваніе по русскому и славянскому языкамъ, ариѳметикѣ и пѣнію и самъ показывалъ учителю какъ нужно вести урокъ. Послѣ знакомства со школой выяснилось, что о. С. Мамину, какъ неимѣющему надлежащаго ценза, трудно быть учителемъ въ такой большой школѣ, какъ Охотская, и онъ былъ вскорѣ рукоположенъ во священника къ Ямской церкви Охотскаго уѣзда, а на его мѣсто переведенъ изъ Чичимаха свящ. Н. Верещагинъ.

Въ 6 ч. вечера ко всенощному бдѣнію на Срѣтеніе собралось все населеніе города—до 200 человекъ; скоро подъ звонъ небольшихъ колоколовъ къ паперти подѣхалъ и Владыка, при чемъ его нарту несли около 20 собакъ, которыя были встрѣчены неистовымъ лаемъ со стороны другихъ партій, ранѣе прибывшихъ къ церкви съ другими сѣдоками. На обратномъ пути собаки при поворотѣ бросились впередъ и Преосвященнаго выбросило въ сторону на острые куски льда и снѣгу, что причинило ему нѣсколько ранъ и кровоподтековъ.

2 февраля—совершена божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ, сказана проповѣдь и розданы народу листки религіозно-нравственнаго содержанія.

3 февраля—молебень въ храмѣ и въ 1 ч. дня отъѣздъ на собакахъ на Иню—по берегу моря на сѣверъ. Вмѣстѣ съ Преосвященнымъ отправился настоятель Иньской церкви свящ. И. Маминъ, помощникъ начальника уѣзда С. С. Трашевичъ и др. лица свиты.

Дорога очень плохая: все время вѣтса между камнями и выброшенными на берегъ льдинами; часто встрѣча-

ются безснѣжныя и сѣрыя мѣста, затрудняющія ходъ собакъ. Тѣмъ не менѣе за день сдѣлали 70 верстъ и оставились на ночлегъ въ пустой холодной поварнѣ. Собирали дровъ, развели огонь, приготовили чай и потрапезовали чѣмъ Богъ послалъ; потомъ сотворили общую молитву и пошли на покой, укрывшись отъ холода кто какъ умѣлъ.

4 февраля. Въ 3 часа утра всѣ уже были на ногахъ, опять помолились, сварили чай, покормили собакъ и двинулись дальше въ 4 часа. Черезъ 35 верстъ дѣлали остановку для завтрака и отдыха собакъ; затѣмъ встрѣтили о. благочиннаго и, взявши его съ собой, достигли Иньской церкви въ 1 ч. дня. Это была мѣстность, состоящая изъ двухъ десятковъ шалашей, видѣвшая преосвященнаго Павла, бывшаго сотрудника Высокопреосвященнаго Митрополита Иннокентія, въ 1864 г. т. е. 47 лѣтъ тому назадъ; съ тѣхъ поръ ни одинъ епископъ въ здѣшнихъ мѣстахъ не бывалъ. Понятно, съ какимъ нестерпѣниемъ и любопытствомъ мѣстные жители и горные тунгусы ожидали прїѣзда архіерея. Посему, какъ только зазвонили къ всеобщему бдѣнію, маленькая церковь тотчасъ наполнилась: въ ней помѣстились до 100 человекъ. Преосвященный выходилъ на литію и величаніе, говорилъ поученіе и помазывалъ св. елеемъ.

Храмъ старинный и уже разрушающійся. Планъ для постройки новаго зданія готовъ и имѣются деньги въ суммѣ около 1000 рублей, а прихожане обѣщаютъ заготовить лѣсъ и вносить въ церковную кассу на это дѣло по 5% съ добычи пушнины, рыбы, почтового сбора и т. д. Владыка обѣщалъ помощь и изъ епархіальныхъ средствъ и дѣйствительно черезъ два мѣсяца туда было переведено 3000 рублей изъ Консисторіи.

5 февраля—Преосвященный слушалъ литургію, кото-

рую служилъ о. настоятель И. Маминъ, а потомъ обла-
чился на молебень и говорилъ народу поученіе. Послѣ
богослуженія посѣтилъ жилища мѣстнаго старшины и его
помощника.

Вечеромъ было совершено всенощное бдѣніе съ про-
повѣдью, литіей и величаніемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Въ защиту якутскаго духовенства.

(Пѣ исторія народныхъ школъ въ Якутской области).

(Продолженіе).*

2., При Синской церкви обучалось 9 мальчиковъ,
3., при Мачинской часовнѣ 10 мальчиковъ, 4., въ Якутскѣ
подъ руководствомъ свящ. Александра Преловскаго 7 маль-
чиковъ и 8 дѣвочекъ, 5., въ Вилюйскѣ, въ квартирѣ діакон-
на М. Попова 3 мальчика и 1 дѣвочка, 6., въ Сунтарскомъ
улуѣ при часовнѣ у свящ. В. Попова 3 мальчика и 3
дѣвочки и у свящ. Прок. Винокурова 1 мальчикъ, 7., у
Ытыкъ-Кельскаго свящ. Дм. Попова 6 мальчиковъ, 8., у
Устьмайскаго свящ. Н. Берденикова 2 мальчика, 9., у
Дюпсюнскаго дьячка Евст. Лонгинова 2 мальчика, 10., у
Верхоянскаго свящ. 2 мальчика, 11., у Чаунскаго свящ.
миссіонера П. Суворова 4 мальчика и 12., въ Устьянскѣ
у свящ. Ив. Винокурова 3 мальчика. Для показанія, гдѣ
и сколько обучалось дѣтей въ послѣдующіе годы, прилагаю
при семъ особую вѣдомость.

* Уж. Яв. Еп. Вѣд. № 18-я 1912 г.

Правда, что распространение грамотности слабо подвигается впередъ, но это нисколько не доказываетъ того, что духовенство не прилагаетъ должнаго усердія къ этому общеплезному дѣлу, а несомнѣнно подтверждаетъ ту непреложную истину, что въ церковныхъ школахъ Якутской епархіи не можетъ быть приходящихъ учениковъ не только изъ отдаленныхъ юртъ, но даже изъ ближайшихъ, потому что якуты, повторяю, не имѣютъ обыкновенія селиться вблизи церкви; а принять мальчика къ себѣ на жительство и довольствоваться своимъ содержаніемъ священникъ и тѣмъ болѣе причетникъ не могутъ, такъ какъ и сами они получаютъ столь мизерное содержаніе, что онаго не хватаетъ на собственное продовольствіе при всей неприветливости въ ихъ образѣ жизни, тѣмъ болѣе, что со второй половины 1872 года духовенство обязано и духовное училище содержать на свой счетъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Редакторъ, протоіерей *А. Бердниковъ.*

Печатація дозволяется. Якутскъ, ноября 16 дня 1912 года.

Цензоръ, священникъ *А. Охлопковъ.*

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.