

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 МАРТА № 6. 1886 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ въ тетрадахъ	4	рубля.
„ „ „ „ „ въ корешкѣ	4	„ 25 коп.
„ „ „ „ „ въ обложкѣ	4	„ 50 „
„ съ пересыл. и достав. въ тетрадахъ	4	„ 50 „
„ „ „ „ „ въ корешкѣ	4	„ 75 „
„ „ „ „ „ въ обложкѣ	5	„ „

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государь Императоръ, въ 16-й день сего февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи епископа кавказскаго и екатеринодарскаго **Германа**, согласно просьбѣ его, по слабости здоровья, отъ управленія ввѣренною ему епархіею, съ оставленіемъ присутствующимъ въ Синодѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

1. Отъ 10—12-го февраля 1886 года, за № 359, о воспрещеніи ношенія вѣнковъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-офиціальнаго значенія, при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церкви и на кладбища.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го сего февраля за № 619, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 20 декабря—20-го января 1885—86 года, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее воззрѣніе предположеніе Святѣйшаго Синода, о воспрещеніи при слѣдованіи погребальныхъ шествій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія—ношенія вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, и что Государь Императоръ, въ 3-й день сего февраля, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: означенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода привести въ исполненіе. Справка: Въ недавнее время, по подражанію иновѣрцамъ, вошелъ у насъ въ употребленіе обычай обставлять въ храмахъ гробы усопшихъ растеніями, приносить къ гробу вѣнки съ эмблемами и посвятительными надписями, и потомъ со всѣми сими вѣнками и знаками провожать покойниковъ на кладбище совокупно съ церковною процессіею. Обычай этотъ, чуждый уставамъ нашей православной церкви, нарушающій церковное благочивіе, соблазнительный для религіознаго чувства и народной нравственности, въ послѣднее время принялъ такіе размѣры, что настоятъ крайняя нужда, чтобы власть церковная и государственная обратила на него свое вниманіе. Православная церковь изначала заботливо оберегаетъ установленія апостольскія и уставы святыхъ отецъ отъ всякаго произвольнаго нарушенія, чѣмъ и охраняется въ теченіе вѣковъ ея цѣльность и неизмѣнность. Св. апостоль Павель говоритъ: *вѣя* (въ церкви) *благообразно и по чину да бываютъ* (1 Кор. XIV, 40). На основаніи этой апостольской заповѣди всѣ богослуженія въ церковныхъ книгахъ имѣютъ названіе: *чинъ* или *послѣдованіе*, порядокъ, и опредѣлены съ величайшею точностью относительно дѣйствій, молитвословій и пѣснопѣній, такъ что всякое измѣненіе, допускаемое на практикѣ, при сличеніи съ чиноположеніемъ обнаруживается немедленно, и всякое прибавленіе со стороны частныхъ лицъ, помню

церковной власти, почитается за *самочиніе*. При тщательномъ храненіи церковною властію уставовъ и преданій православной церкви представляется *самочиніемъ* вторженіе въ чинъ погребенія усопшихъ гражданскаго чествованія покойниковъ цвѣтами и вѣнками безъ всякаго законнаго разрѣшенія, даже вопреки законной власти и правъ ближайшихъ блюстителей церковнаго благочинія. При семъ нерѣдко массою высокихъ растений даже въ небольшихъ церквахъ совершенно закрывается иконостасъ и священнослужителей не видно за кустами зелени. Обычаемъ этимъ возмущается благолѣпная простота въ чинѣ погребенія усопшихъ, совершаемаго въ нашей церкви. Церковь отдаетъ почеть тѣлу почившаго, какъ освященному святыми таинствами, поставляя его въ гробъ на возвышенномъ мѣстѣ, покрывая особымъ покровомъ, окружая горящими свѣщами; унизительными пѣснопѣніями она призываетъ предстоящихъ къ молитвѣ о душѣ почившаго, грядущей на судъ Божій, и раскрываетъ предъ ними страшное *тайнство* смерти, опасность вѣчнаго осужденія, силу покаянія, наконецъ, надежду воскресенія и вѣчнаго блаженства. Новый обычай отвращаетъ вниманіе вѣрующихъ отъ мысли о смерти и вѣчности—къ суетѣ земной жизни; вмѣсто молитвеннаго умиленія, утѣшенія, назиданія—питаешь тщеславіе, и нерѣдко малоимущихъ возбуждаетъ къ разорительному соревнованію съ богатыми. Въ погребальныхъ процессіяхъ изъ храмовъ до кладбищъ странное для русскаго православнаго народа зрѣлище представляютъ читатели земной дѣятельности почившаго, идущіе съ вѣнками нерѣдко нестройною толпою. Иногда за длиннымъ рядомъ таковой процессіи теряются изъ вида самые священнослужители; шествіе принимаетъ характеръ свѣтской демонстраціи, и благочестивый народъ, привыкшій встрѣчать погребальную процессію съ уваженіемъ и молитвою о почившемъ, соблазняется. По всемъ симъ соображеніямъ для возстановленія должнаго порядка и благочинія при церковномъ отпѣваніи и погребеніи усопшихъ, Святѣйшій Синодъ по опредѣленію отъ 20 декабря—20-го января 1885—86 г. постановилъ: воспретить при слѣдованіи погребальныхъ ше-

ствій въ церковь для отпѣванія и на кладбища для погребенія ношеніе вѣнковъ съ надписями или безъ оныхъ, а равно и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-офіціального значенія, и строгое за симъ наблюденіе вмѣнить въ обязанность полицейскимъ властямъ. Приказали: 1) Объ изъясненной Высочайшей волю и объ оказавшемся по справкѣ дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, а равно синодальнымъ конторамъ— московской и грузино-имеретинской, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“; 2) независимо отъ сего, въ видахъ охраненія должнаго благочинія и подобающаго святыиъ уваженія въ самыхъ храмахъ при отпѣваніи усопшихъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ и синодальнымъ конторамъ московской и грузино-имеретинской предписать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно и настоятелямъ приходскихъ церквей и кладбищъ, въ случаѣ желанія родственниковъ умершаго обставить гробъ его въ храмѣ деревьями и растеніями, имѣть попеченіе, чтобы предназначаемые для сего деревья и растенія отнюдь не закрывали отъ молящихся иконостаса и царскихъ вратъ и не мѣшали священнослужителямъ при совершеніи отпѣванія.

Опредѣленіемъ Владимірской духовной Консисторіи, состоявшимся 25-го февраля сего года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 27-го февраля, постановлено: „указъ Св. Синода объявить по Епархіи чрезъ напечатаніе онаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,— для чего и отослать въ редакцію оныхъ копию съ сего указа“.

II. О назначеніи протоіерея П. Смирнова членомъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Святѣйшій Синодъ, принимая во вниманіе ученые труды по народному образованію протоіерея Петропавловской, что на Басманной въ городѣ Москвѣ, церкви Петра Смирнова, 20—26-го декабря 1885 года опредѣлилъ: протоіерея Петра Смирнова назначить сверхъ штата членомъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

III. Отъ 31-го января—10-го февраля 1886 года, за № 259, о содѣйствіи къ прекращенію незаконныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра

вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища Оберъ-Прокурора, отъ 9-го декабря 1885 года, № 5960, съ приложеніемъ копии съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года за № 3071, объ оказаніи православному духовенству полицейскими властями въ потребныхъ случаяхъ содѣйствія къ прекращенію производства въ Россіи разными лицами недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины. Приказали: Вышеозначенную копию съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ напечатать, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Копія съ циркулярнаго предложенія министерства внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 28-го ноября 1885 года, за № 3071.

Циркуляромъ отъ 26-го сентября 1883 г. за № 2013, министерство внутреннихъ дѣлъ просило гг. губернаторовъ подтвердить полицейскимъ властямъ о неуклонномъ преслѣдованіи злоупотребителей по сбору пожертвованій въ пользу іерусалимскаго патріархата.

Между тѣмъ изъ сообщенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что означенныя злоупотребленія не прекращаются и что нѣкоторыя лица, ложно выдающія себя за уполномоченныхъ отъ сборщиковъ іерусалимской патріархіи, производятъ сборъ въ свою пользу и для успѣшнѣйшаго достиженія своей преступной цѣли посылаютъ жертвователямъ подложныя отъ имени патріарха іерусалимскаго извѣщенія о полученіи будто бы имъ собранныхъ пожертвованій, съ поддѣльными на сихъ извѣщеніяхъ подписью и печатью патріарха.

Вслѣдствіе сего имѣю честь покорнѣе просить ваше превосходительство принять самыя дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы подвѣдомственныя вамъ полицейскія власти неуклонно слѣдили за появленіемъ лицъ, производящихъ незаконные сборы пожертвованій на святыхъ мѣста Палестины и передавали этихъ лицъ судебнымъ властямъ для поступленія съ ними по закону, а также оказывали полное съ своей стороны содѣйствіе священнослужителямъ православнаго духовнаго вѣдомства къ прекращенію подобныхъ недозволенныхъ сборовъ (циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ отъ

18-го октября 1878 г., за № 149, 19-го іюля 1881 г., за № 2937, 26-го сентября 1883 года, за № 2013, и 8-го ноября того же года за № 2266). Подписалъ за министра, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, завѣдующій полицією, сенаторъ, генералъ-лейтенантъ *Оржевскій*.

IV. Огь 29 января—25-го февраля 1886 года, за № 224, о требованіяхъ для лицъ, возводимыхъ въ діаконскій санъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о замѣщеніи въ нѣкоторыхъ епархіяхъ штатныхъ діаконскихъ мѣстъ при приходскихъ церквахъ лицами, не соответствующими требованіямъ Высочайше утвержденныхъ въ 16-й день февраля 1885 года правилъ о составѣ приходоѡвъ и причтоѡвъ. Приказали Высочайше утвержденными въ 16-й день февраля 1885 года правилами, опубликованными для надлежащаго исполненія въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года за № 3, постановлено (пунктъ 8): въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы *воспитанники семинаріи* по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои *по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ* будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. При этомъ пояснено, что прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. Между тѣмъ изъ дошедшихъ изъ Святѣйшаго Синода въ послѣднее время свѣдѣній оказывается, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ на штатныя діаконскія мѣста при приходскихъ церквахъ назначаются лица, которыя по своему образованію и нравственнымъ качествамъ неспособны соединять съ діаконскимъ служеніемъ обязанности законоучителя или учителя въ церковно-приходской школѣ. Принимая во вниманіе, что при восстановленіи въ составѣ причтоѡвъ штатныхъ діаконовъ имѣлось въ виду возложить на нихъ, какъ на членовъ клира, наименѣе обремененныхъ ежедневными трудами по приходу, преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ закона Божія

и остальныхъ предметовъ, и что возведеніе въ діакопскій санъ лицъ, неподготовленныхъ къ многотрудному дѣлу учительства, создастъ немаловажное затрудненіе для правильной поставкн учебной части въ повсемѣстно открываемыхъ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить печатными циркулярными указами всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что по точному разуму Высочайше утвержденныхъ въ 16-й день февраля 1885 года правилъ о составѣ приходовъ и причтовъ, въ діакопскій санъ могутъ быть возводимы лица, по благочестной жизни и образованію достойныя служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовленные къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ.

Назначенія воспитанниковъ духовныхъ академій на служебныя мѣста.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 5 дня 1886 года (№ 2), *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій—*преподавателями въ духовныя семинаріи*,—московской: Рукинъ—въ архангельскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей, и Соловьевъ—въ харьковскую, по священному писанію; с.-петербургской: Добронравовъ—въ астраханскую, по философскимъ наукамъ, и Тихомировъ—въ пермскую, по священному писанію, и казанской: Нязевъ—въ тобольскую, по гомилетикѣ, литургикѣ и практическому руководству для пастырей (первый съ 6, второй съ 20, третій съ 13 го декабр. 1885 г., четвертый съ 24 и послѣдній съ 19-го января 1886 года); *помощниками инспекторовъ въ духовныя семинаріи*—московской: Городенскій—въ курскую; казанской: Преображенскій—въ казанскую и кіевской: Борновскій—въ минскую (первый съ 3, второй съ 20 декабря 1885 г., а послѣдній съ 19-го января 1886 г.); *учителями въ духовныя училища*—казанской: Покровскій—въ казанское, по ариѳметикѣ и географіи, Калліоповъ—въ николаевское, по греческому языку, и Доброумовъ—въ красноярское, по русскому и церковно-славянскому языку (первый съ 20 декабря 1885 г., второй съ 19 и послѣдній съ 22-го января 1886 г.); с.-петербургской: Успенскій—въ 1-е Орловское, Румянцевъ—въ глазовское и Михельсонъ—въ псковское, по русскому и церковно-славянскому языку (первый съ 23 декабря 1885 г.,

второй съ 24, а послѣдній съ 30-го января 1886 г.); кievской Сна-
 балановичъ—въ жировицкое, по русскому и церковно-славянскому
 языку (съ 30 января 1886 г.), и московской: Счастневъ—въ бѣль-
 ское, Холуйскій—въ алатырское, по греческому языку, Добромысловъ—
 въ калужское, по арифметикѣ и географіи, Шумовъ—въ дмитровское,
 Сергіевскій—въ коломенское, Виноградовъ—въ усть-сысольское, по
 латинскому языку, Соколовъ (московскій)—въ купянское, Разумов-
 скій—въ елабужское, Дородницынъ—въ херсонское, Рязанскій—въ
 сызранское, Соколовъ (костромской)—въ макарьевское,—всѣ по рус-
 скому и церковно-славянскому языку (изъ нихъ Счастневъ съ 6,
 Соколовъ (московскій) съ 20, Добромысловъ съ 23 декабря 1885 г.,
 Рязанскій съ 19, Разумовскій, Дородницынъ, Шумовъ, Сергіевскій
 съ 22, а прочіе съ 24-го января 1886 года).

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

*О присужденіи преміи покойнаго митрополита московскаго Ма-
 карія за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, пре-
 подаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.*

На соисканіе вышеупомянутой преміи преосвященнаго Макарія въ
 1885 г., представлена въ Учебный Комитетъ составленная ординар-
 нымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи Евграфомъ
 Ловягинымъ греческая хрестоматія, подъ заглавіемъ: „Избранныя
 мѣста изъ греческихъ писаній св. отцевъ церкви до IX вѣка“ (въ
 двухъ частяхъ. С.-Петербургъ. 1884—85 гг.). За означенный трудъ
 Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, прису-
 дилъ профессору Ловягину, изъ общей суммы преміи 1885 года,
 пятьсотъ руб. въ качествѣ половинной преміи.

Объ открытіи конкурса на соисканіе преміи Макарія.

Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго
 свѣдѣнія, что, согласно Высочайше-утвержденному 12 марта 1883 г.
 опредѣленію Св. Синода, отъ 15—26-го декабря 1882 года, въ на-
 стоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго пре-
 освященнаго Макарія, митрополита московскаго, назначаемой, согласно
 волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподава-
 емымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также за лучшія

учебныя пособія, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напимѣрь, хрестоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари, и т. п.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1000) руб., но если, по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій, будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-го сентября 1886 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1 сентября 1885 г. по 1 сентября 1886 г.). Последующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками, сочиненія же, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Владимірское Губернское Правленіе отношеніемъ, отъ 13 февраля 1886 г. за № 127, просило Владимірскую Духовную Консисторію подтвердить благочиннымъ Владимірской епархіи о точномъ исполненіи указа Св. Синода, отъ 14 сентября 1868 г. за № 54, объ обязательной выпискѣ ими мѣстныхъ Губернскихъ Ведомостей.—По выслушаніи означеннаго отношенія Консисторія постановила и Его Высокопреосвящен-

ство утвердилъ: согласно отношенію Губернскаго Правленія отъ 13 февраля за № 127, подтвердить Епархіальнымъ благочиннымъ чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что они, по распоряженію Св. Синода, изложенному въ указѣ онаго, отъ 14 сентября 1868 г. за № 54 обязательно должны выписывать Владимірскія Губернскія вѣдомости по одному экземпляру для каждаго благочиннскаго округа, относя расходъ на выписку сихъ Вѣдомостей на счетъ кошельковой суммы всѣхъ церквей, составляющихъ округъ каждаго благочинія.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Студентъ Семинаріи Иванъ Доброцѣтовъ 13 февраля опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Стряпково, юрьевскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Семинаріи Александръ Капащинскій 16 февраля опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Студенцы, шуйскаго уѣзда.

Сверхштатный причетникъ села Шихобалова, суздальскаго у., Павелъ Лебедевъ 15 февраля опредѣленъ во псаломщика въ село Менчаково, того же уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Семинаріи Семенъ Семеновъ опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Сергіевской, гор. Владиміра, церкви.

Сверхштатный причетникъ села Груздева Иванъ Юрданскій 20 февраля опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто въ село Большіе Дорки, вязниковскаго уѣзда.

Сверхштатный причетникъ села Вознесенья, ковровскаго у., Михаилъ Талантовъ 23 февраля утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же приходѣ.

Священникъ села Хомутова, ковровскаго у., Василій Благовѣщенскій 6 февраля скончался.

Священникъ села Стряпкова, юрьевскаго у., Дмитрій Рябиновскій 28 января скончался.

Псаломщикъ гор. Коврова Христорождественскаго собора Пётръ Миртовъ 9 февраля скончался.

Псаломщикъ-діаконъ Ильинской, гор.—Владимира, церкви Григорій Ключаревъ 15 февраля скончался.

Псаломщикъ села Большихъ Дорковъ, вязниковскаго у., Егоръ Панатовъ 16 февраля скончался.

Священникъ села Бужанинова, александровскаго у., Александръ Крылевскій 14 февраля скончался.

Псаломщикъ села Вознесенья, ковровскаго у., Михайлъ Троицкій 16 февраля скончался.

*Преподано благословеніе Божіе и благодарность отъ
Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Вла-
димірскаго и Суздальскаго*

крестьянской дѣвицѣ деревни Тащиловой, меленковскаго у., Евдокии Максимовой, за пріобрѣтеніе ею съ Аѳонской горы въ пользу церкви села Черсева двухъ иконъ на кипарисныхъ дскахъ весьма хорошей живописи: одна икона Иверской Божіей Матери, а другая св. великомученика Пантелеимона, на сумму 315 руб.; крестьянамъ той же деревни Василию и Егору Щепетовымъ, за пожертвованіе въ приходскую церковь села Черсева колокола въ 71 пудъ на сумму 1135 руб. и двухъ подсвѣчниковъ въ 40 руб.; меленковскому мѣщанину Александру Валенкову, за пожертвованіе въ Николаевскую, гор. Меленокъ, церковь сребропозлащенныхъ сосудовъ въсомъ въ 327 золотниковъ; переславскому купцу Ивану Иванову Павлову, за пожертвованіе въ Александровскій Успенскій женскій монастырь двухъ кіотъ для иконъ Спасителя и святителя Николая, стоящихъ 230 руб., двухъ

металлическихъ хоругвей въ 300 руб. и за присылку для монастырской трапезы и больницы разныхъ товаровъ на 240 руб.; александровскому мѣщанину Василию Филиппову Лобанову, за пожертвованіе въ Успенскую церковь того же монастыря довольно цѣнныхъ на престолъ облачений.

Преподано благословеніе Божіе отъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архіепископа Владимірскаго

с.-петербургскому купцу Виктору Самойлову Сидорову, за пожертвованіе въ Муромскій Троицкій женскій монастырь разной церковной утвари на 87 руб.; наслѣдникамъ умершаго потомственного почетнаго гражданина Н. Л. Никитина, за пожертвованіе золотой медали, стоящей около 100 руб., на украшеніе храма въ Вязниковскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ; вязниковской временной купчихъ М. С. Матренинской, за пожертвованіе въ тотъ же монастырь мѣдно-посеребренной съ позолоченнымъ вѣнцомъ ризы на Живо-творящій крестъ въ 60 руб.; судогодскому мѣщанину Алексѣю Львову Крылову, за пожертвованіе въ церковь села Дубенокъ, судогодскаго у., на престольнаго креста серебрянаго вызолоченнаго, вѣсомъ въ 121 золотникъ, стоимостью до 50 руб.; крестьянамъ деревни Бедрина, судогодскаго у., за пожертвованіе на устройство иконостаса въ тепломъ приходскомъ храмѣ села Милинова 120 руб.; судогодскому мѣщанину Алексѣю Григорьеву Орлову, за пожертвованіе въ тотъ же храмъ паникадила цѣною въ 55 руб.; крестьянину деревни Демина, за пожертвованіе хоругвей въ 35 руб.; крестьянской дѣвицѣ сельца Горчакова Домнѣ Потаповой, за пожертвованіе парчеваго священническаго облаченія въ 25 руб.; павловскаго посада купцу Ивану Ѳерапонтову Лебедеву, за пожертвованіе въ церковь села Лавси, меленковскаго у., на престольнаго евангелія и мѣднопозлащеннаго креста, всего на сумму 70 руб.; муромской купеческой женѣ Александрѣ Никифоровой Зворыкиной, за пожертвованіе въ

Муромскій Троицкій монастырь разной церковной утвари; потомственному почетному гражданину гор. Киржача, Александру Александровичу Соловьеву, за пожертвованіе 25 руб. на нужды обители; церковному старостѣ села Пировыхъ Городищъ, вязниковскаго у., Василию Андрееву Голубеву, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ бронзовыхъ хоругвей и исправленіе ограды и въ ней двухъ воротъ, всего на 250 руб.; прихожанамъ того же села, за пожертвованіе на позолоту иконостаса въ своемъ приходскомъ храмѣ 400 руб.; священнику погоста Богоявленскаго, того же уѣзда, Григорію Добродьеву, съ другими неизвѣстными благотворителями, за покупку для церковной бібліотеки при церкви означеннаго Погоста противураскольническихъ книгъ на 80 руб.; московскому купцу Андрею Николаеву Лънивову, за пожертвованіе для храма села Меркутина, вязниковскаго у., на устройство церковныхъ печей 50 руб., на оштукатурку внутреннихъ и наружныхъ стѣнъ храма 50 руб. и ковра, стоимостью до 25 руб., всего до 125 руб. и за пожертвованіе въ церковь села Золотой Гривы серебряныхъ, вызолоченныхъ сосудовъ во 100 руб.; неизвѣстному благотворителю, за пожертвованіе въ церковь того же села новыхъ серебряно-вызолоченныхъ сосудовъ во 125 руб.; крестьянамъ деревни Иванъ, суздальскаго у., братьямъ Харахнинымъ, за пожертвованіе въ церковь села Стебачева, того же уѣзда, мѣдно-вызолоченнаго напрестольнаго креста, четырехъ таковыхъ же лампадокъ для елей, св. Евангелія, 7 арш. парчи для священническаго облаченія, мѣдновызолоченнаго ковчега съ футляромъ, стоимостью всего около 100 руб.; крестьянину деревни Иванъ Петру Андрееву Харахнину, за пожертвованіе въ ту же, села Стебачева, церковь 9 арш. полубархатной парчи для священническаго облаченія и за посеребреніе 4 мѣдныхъ ризъ на мѣстныя иконы въ настоящей церкви, на сумму около 90 руб.; ему же, Петру Андрееву Харахнину, съ другими лицами изъ прихожанъ села Стебачева, за пожер-

твованіе въ пользу причта онаго села, на вѣчное помино-
 веніе, облигаціи восточнаго займа во 100 руб.; крестьянину той
 же деревни Иванъ Матвѣю Петрову Флорову, за пожертвованіе
 въ пользу церкви и причта села Стебачева на вѣчное по-
 миновеніе его родственниковъ билета 2 го внутренняго съ
 выигрышами займа во 100 руб.; неизвѣстному, за пожертво-
 ваніе въ пользу причта на вѣчное поминовеніе непрерывно-
 доходнаго 4% билета въ 220 руб.; священнику села Стеба-
 чева Іоанну Либеровскому и церковному старостѣ, крестья-
 янину того же села, Никитѣ Прохорову, за стараніе о
 пріобрѣтеніи мѣдновызолоченныхъ хоругвей во 125 руб.;
 крестьянину д. Кулакова, переславскаго у., Иларіону Фе-
 дорову, за пожертвованіе въ пользу церкви с. Романова,
 того же у., и причта онаго облигаціи 2-го Восточнаго займа
 во 100 руб.; церковному старостѣ с. Лыченецъ, того же у.,
 крестьянину Константину Антонову Никонову, за пожертво-
 ваніе въ приходскую свою, с. Лыченецъ, церковь 5% биле-
 та во 100 руб.; прихожанамъ села Ягренева, переславскаго
 у., за пожертвованіе на покраску кровли и обѣлку наруж-
 ныхъ стѣнъ приходской ихъ церкви, а также на позолоту
 крестовъ на церкви и колокольнѣ и на устройство деревян-
 ной около церкви ограды—300 руб.; крестьянину с. Иванов-
 скаго, переславскаго у., Максиму Алексѣеву Князеву, за
 пожертвованіе на устройство иконостаса въ новоустроен-
 номъ придѣлѣ приходской своей, с. Ивановскаго, церкви 5%
 билета во 100 руб.; крестьянину того-же с. Василию Хари-
 тонову Гришанову, за пожертвованіе на кипарисную верх-
 нюю дску на имѣющій быть престолъ въ томъ же ново-
 устроенномъ придѣлѣ—15 руб.; переславскимъ купеческимъ
 дѣвицамъ Гладковымъ, за пожертвованіе въ церковь с. Нилы,
 переславскаго у., полнаго священническаго парчеваго обла-
 ченія, а также облаченія на престолъ въ придѣлѣ и на оба
 жертвенника въ придѣлѣ и настоящей, и шелковаго на пре-
 столъ въ настоящей платка—80 ти руб.; священнику с.

Кляземскаго Городка, ковровскаго у, Владиміру Фигуровскому, за стараніе объ изысканія средствъ на переливку двухъ для мѣстной церкви колоколовъ; за пожертвованія на переливку тѣхъ колоколовъ: обществу крестьянъ с. Кляземскаго городка, за пожертвованіе 300 руб.; женѣ хозяина колоколо-литейнаго завода въ Москвѣ—Николая Дмитріевича г. Финляндскаго, за пожертвованіе на означенный предметъ 53 руб., Ивану Семенову Кокушкину, за пожертвованіе 100 руб., неизвѣстному московскому купцу — 252 руб.; неизвѣстному въ г. Ковровѣ—50 руб., ивановскому купцу г. Гарелину, за пожертвованіе въ церковь с. Кляземскаго Городка на переливку колоколовъ 50 руб. и другимъ жертвователямъ, за пожертвованіе на тотъ же предметъ 281 рубля.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства

крестьянину села Рождествина, владимірскаго у, Павлу Макарову, за пожертвованіе въ Знаменскую церковь, на устройство каменнаго двухъ этажнаго дома, для помѣщенія въ немъ народнаго училища 25 руб. и иконы Скорбящей Божіей Матери въ 15 руб., а всего на 40 руб.; мѣщанину гор. Дмитрова, московской губ., Семену Чуфарину, за пожертвованіе въ пользу причта Покровскаго Троицкаго собора облигации восточнаго займа, для вѣчнаго поминовенія родственниковъ, во 100 руб.; мѣщанкѣ гор. Богородска, московской губ. Анастасіѣ Власовой, за пожертвованіе въ пользу того же причта и на тотъ же предметъ облигации восточнаго займа во 100 руб.; мѣщанской дѣвицѣ гор. Покрова Александрѣ Власовой, за пожертвованіе въ пользу того же причта облигации въ 50 руб.; покровскому купцу Никитѣ Костинскому, за пожертвованіе въ пользу того же причта облигации въ 50 руб.; крестьянской вдовѣ дер. Филимонова Принѣ Пѣвцовой, за пожертвованіе въ пользу причта Тихвинской, села Ивановскаго-Прозоровскихъ, покровскаго у., церкви на вѣчное поминовеніе ея сродниковъ 4%, непрерывно доход-

наго билета во 100 руб.; московской купчихъ Ольгѣ Васильевнѣ Калашниковой, за пожертвованіе въ новоустроенную Троицкую, села Головина, церковь, покровскаго у., двухъ шестовыхъ завѣсъ къ царскимъ вратамъ въ 25 руб.; московскому купцу Михаилу Федорову Стриженову, за пожертвованіе въ церковь села Воскресенскаго, покровскаго у., на возобновленіе старыхъ и написаніе новыхъ иконъ 50 руб. и крестьянину деревни Олехова Михаилу Пелевину, за пожертвованіе въ ту же церковь и на тотъ же предметъ 50 руб.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

1) Внѣбогослужебныя Собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по Священной Исторіи Ветхаго Завѣта. Свящ. М. Зеленева. Изданіе редакціи духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 20 коп.

Основнымъ предметомъ бесѣды о. Михаила Зеленева служить Священная Исторія Ветхаго Завѣта, но въ его живомъ, простомъ и вмѣстѣ увлекательномъ разказѣ библейскія событія постоянно сближаются съ явленіями современной, преимущественно народной, жизни и такимъ образомъ обращаются въ предметъ нагляднаго урока, поучительнаго примѣра, глубокаго назиданія. Нѣкоторыя собесѣдованія о. М. Зеленева, какъ образцовыя, перепечатывались изъ Тамб. Еп. Вѣдомостей, гдѣ онѣ первоначально помѣщались, и въ другихъ духовныхъ изданіяхъ, наприм. въ Чермскихъ Еп. Вѣдомостяхъ, въ Сборникѣ «Воскресный день» и проч.

2) Избранныя поученія на разные случаи. Изд. 3-е 1886 г. 380 стр. Цѣна 1 р. 40 к., съ пер. 1 р. 60 коп.

Въ названной книгѣ заключается 115 поученій на разные случаи церковно-общественной жизни. Въ началѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ—при поступленіи на приходъ, по случаю вдовства, противъ обычнаго недовольства прихожанъ, прощальныя и юбилейныя рѣчи. Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектанской пропаганды въ православномъ народѣ—

предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ «людей божіихъ» и «странниковъ», противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. Затѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи въ православіе раскольниковъ, евреевъ, лютеранъ... Поученія при крещеніи младенцовъ и рѣчи новобраннымъ. Надгробныя рѣчи. О поминовеніи и необходимости вынимать на литургіи частицы за живыхъ и умершихъ. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ, при освященіи богадѣльни; по случаю открытія церковно-приходскаго попечительства; предъ началомъ народныхъ чтеній;—при открытіи училищъ и церковно-приходскихъ школъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. Рѣчи къ новобранцамъ при вывѣтѣ жребія и приведеніи къ присягѣ. Краткія поученія къ свидѣтелямъ и къ присяжнымъ засѣдателямъ при приводѣ ихъ къ присягѣ. Поученія къ сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлѣба, послѣ сѣнокоса, по случаю молебствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п. О помощи бѣдствующимъ.

Требованія адресовать: Въ г. Воронежѣ, преподавателю Семинаріи
Василію Абрамовичу МАВРИЦКОМУ.

ПО ТОМУ-ЖЕ АДРЕСУ МОГУТЪ БЫТЬ ВЫПИСЫВАЕМЫ И СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1. Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изд. 2-е. 1884 г. Цѣна 1 р. 30 коп., съ перес. 1 р. 50 коп.
2. Воскресныя и праздничныя внѣ-богослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изд. 3-е. 1885 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 40 коп.
3. Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е 1880 г. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.
4. „Инструкція Церковнымъ Старостамъ“ (1808 г.), дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. Изд. 2-е. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.
5. Церковное благоустройство. Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству. Изд. 2-е. 1884 года. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 руб.
6. Воскресный день. Сборникъ общедоступныхъ статей и разска-

зовъ религіозно-правственнаго содержанія. Печатается новымъ, 2-мъ изданіемъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 коп.

7. „Сѣтель“. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 8-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

8. „Слова бестѣды и поученія“. Приложеніе къ журналу „Пастырскій Собесѣдникъ“:

Выпускъ I-й. Цѣна 40 к., съ перес. 50 к.

Выпускъ II-й. Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

Выпускъ III-й. Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

За всѣ три выпуска съ перес. 1 руб. 60 коп.

При требованіи четырехъ и больше экземпляровъ, а также и для подписчиковъ на „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“ пересылка даромъ.

Подписка на еженедѣльный духовный журналъ „Пастырскій Собесѣдникъ“ продолжается. Цѣна за годовое изданіе журнала и приложенія къ нему пять рублей.

РУКОВОДСТВО КЪ ПРОИЗВОДСТВУ ДОЗНАНІЙ И СЛѢДСТВІЙ

О проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ, или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. Составлено членомъ Пермской духовной консисторіи протоіереемъ А. Луканинымъ. Изданіе четвертое, Пермь, Типографія П. Ф. Каменскаго, 1883 г. стр. VI—227. Цѣна за экз. въ сорочкѣ 80 к., съ пересылкою 1 р., въ корешковомъ сафьяномъ переплетѣ 1 р. 10 к., съ пересылкою 1 р. 30 к.

Изданія сіи продаются у протоіеря Александра Луканина въ Перми. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія — Опредѣленія Св. Синода. — Приказы г. Обер-Прокурора Св. Синода. — Отъ учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Объявленія.

Дозволено цензурою. Марта 14-го дня 1886 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 МАРТА № 6 1886 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О благодатныхъ дѣйствіяхъ поста.

(Изъ публичныхъ чтеній въ залѣ Владимірской бібліотеки Братства св. Александра Невскаго).

Въ прошлую бесѣду *) о постѣ мы сказали, что постъ имѣеть только значеніе виѣшняго выраженія внутреннихъ религіозныхъ движеній и замѣтили при семъ, что церковь святая не стала бы конечно такъ усиленно приглашать насъ

*) См. статью о важности соблюденія заповѣди о постѣ, помѣщенную въ 3 № „Влад. Епарх. Вѣд.“, за 1886 годъ.

къ посту, и дѣлать обязательными для всѣхъ своихъ чадъ извѣстныя времена постовъ, если бы постъ имѣлъ только это низшее значеніе и если бы онъ самъ по себѣ не имѣлъ силы къ возбужденію этихъ религіозныхъ движеній. Нѣтъ, православная церковь глубже понимаетъ значеніе поста; она приписываетъ посту высшее-внутреннее значеніе, именно благодатныя дѣйствія: очищать грѣхи и возвышать насъ къ духовной жизни. Вникнемъ же въ силу и дѣйствіе поста къ очищенію грѣховъ и возвышенію нашей духовной жизни. Въ предупрежденіе всякихъ недоумѣній и сомнѣній по сему предмету, спѣшимъ замѣтить, что если мы надъ собой, или надъ другими людьми, не видимъ благодатныхъ дѣйствій поста; то это зависитъ отъ узкости нашего взгляда на постъ и отъ неискренняго отношенія къ нему. Конечно, если постъ полагать только въ неядѣніи скоромной пищи, то онъ весьма легко можетъ показаться безцѣльнымъ учрежденіемъ, и плодовъ не принесетъ никакихъ; ибо какъ же хотѣть—въ самомъ дѣлѣ, чтобы пища приносила святость человѣку? А между тѣмъ у насъ большею частію задаются этой именно нехитрой идеей поста. Во всемъ строѣ обыденной жизни такихъ постниковъ не замѣчается никакого измененія. Они по прежнему погружены во всѣ мелочи житейскія: тѣже занятія, тѣже страсти, тѣже грѣшныя цѣли, тѣже эгоистическія отношенія къ ближнему, тотъ же покой, наконецъ тѣже удовольствія и развлеченія. Легкое и улаждающее чтеніе, разсѣянная и короткая молитва, продолжительный сонъ, мягкая постель, посѣщеніе знакомыхъ и друзей, пріятная болтовня въ кругу ихъ, суды и пересуды, роскошь и утонченность въ одеждѣ, зрѣлища, музыка, и проч. и проч.—все это остается по прежнему. И вдругъ эти люди сталкиваются съ повелѣніемъ отказать себѣ въ обычной и пріятной пищи, и ограничиться постнымъ сто-

ломъ. Понятно, сколько крику, ропота поднимается изъ устъ этихъ людей, какою горькою и безцѣльною вещью кажется постъ, какимъ вредомъ и какими воображаемыми опасностями ихъ организму начинаетъ угрожать непривычная для нихъ постная пища. И вотъ либо совсѣмъ не хотять поститься, либо несутъ постъ какъ тяжелое ярмо, подчиняются ему нехотя, какъ дѣлу неизбѣжному!

Но надо же знать, что не къ такому посту приглашаетъ насъ церковь—истинная мать наша. «Постящися, братіе, тѣлеснѣ, проповѣдуетъ она;—постимся и духовнѣ; разрѣшимъ всякій союзъ неправды, расторгнемъ стропотная нуждныхъ измѣненій, всякое списаніе неправедное раздеремъ, дадимъ алчущимъ хлѣбъ, и нищія безкровныя введемъ въ дома, да примемъ отъ Христа Бога велию милость» (Стих. на Госп. воззв. въ Ср. 1-й н. в. н.). Это значить, надо наложить запрещеніе на весь суетливый и грѣховный строй нашей обыкновенной жизни, надо стѣснить свою душу во всѣхъ видахъ ея страстныхъ движеній, и не только чувство вкуса, а и всѣ пять чувствъ ограничить въ ихъ потребностяхъ, надо стать на стражѣ у этихъ дверей, которыми проходятъ въ душу увлекательныя мірскія впечатлѣнія; надо затвориться въ уединенной клѣтѣ сердца своего и молитвенно стать тамъ предъ Господомъ,—вотъ это настоящій постъ! Такимъ образомъ, у насъ, по ученію церкви, какъ замѣчаетъ блаж. Августинъ въ своемъ словѣ о постѣ, постъ тѣлесный имѣеть и высшее значеніе: онъ служитъ какъ бы врачеваніемъ для самой души, умиротворяя совѣсть, очищая отъ грѣховъ, исцѣляя и освящая душу и тѣло. И попробуйте только искренно и не жалѣя себя отдаться этому посту,—какъ тотчасъ же духъ вашъ воспрянетъ отъ своего обычнаго усыпленія и начнетъ чувствовать себя въ нѣкоторомъ небываломъ просторѣ, ощутить

необыкновенную легкость и энергію и естественно устремлялся туда, куда онъ влечется своей собственной природою, т. е. къ небу и Богу. — Чтобы вполнѣ понять это состояніе, надобно постараться испытать его, а до тѣхъ поръ не позволять себѣ легкомысленно отзываться о постахъ. Испытанная же польза поста и несомнѣнная за соблюденіе его награда подтверждается многими высокими примѣрами, которыхъ никто, конечно, не осмѣлится отвергать. Вспомнимъ, что Моусей, предъ принятіемъ закона отъ Господа постился и, при врученіи онаго, удостоился бесѣдовать съ Господомъ. Вспомнимъ также о свв. пророскахъ: Иліѣ и Данилѣ; о трехъ Отрокахъ, вверженныхъ въ печь разжеванной, — о Давидѣ, Ниневитянахъ, Іудиои, Сусаниѣ, Есѣири и мы увидимъ, что всѣ они молились и постились, — за что и удостоились получить высокія награды. И сколько еще высокихъ примѣровъ строгаго поста, ознаменованныхъ великими и спасительными подвигами!.. Что и говорить, — постъ есть лекарство весьма горькое для нашей чувственности, но какъ же хотѣть, чтобы лекарства всѣ были сладкія?! Царствіе Божіе вообще нудится, по слову Спасителя, надо погубить свою душу, чтобы спасти ее; надо отвергнуться себя, взять крестъ свой и послѣдовать за Іисусомъ; надо умертвить уды, сущіе на земли, надо совлечься ветхаго человѣка, — все это конечно болѣзненные и тяжелыя процессы; но чтоже дѣлать, когда безъ нихъ человѣку предстоить гибель?! Широкій и привольный путь мірскихъ наслажденій ведетъ въ пагубу. Все это слова самой воплощенной Истины, Господа нашего Іисуса Христа.

Но легко ли, намъ скажутъ, отвергнуться себя, когда самолюбіе или, точнѣе, себялюбіе прирождено сердцу нашему? Легко ли нести крестъ страданій, трудовъ и скорбей, когда растлѣнная грѣхомъ природа наша весьма склонна

къ чувственнымъ удовольствіямъ? Легко ли отстать отъ мясной пищи и привыкнуть къ постной, когда нашъ организмъ или желудокъ нуждается и требуетъ даже именно мясной пищи для удовлетворенія своего? Легко ли, наконецъ, послѣдовать за Иисусомъ во всѣхъ путяхъ его жизни, когда Онъ—всемогущій, а мы—неможны; Онъ святой—святыхъ, а мы—зачатые и рожденные во грѣхахъ; Онъ—вседержитель, а мы—пыль и прахъ! При всемъ томъ, слуш., какъ всѣ, такъ и эта заповѣдь Спасителя о соблюденіи постовъ есть общеобязательная и удобоисполнимая заповѣдь, и мы не иначе можемъ получить обѣтованное намъ наслѣдіе жизни вѣчной, какъ всеохотнымъ и всеусерднымъ ея исполненіемъ. А что мы можемъ и должны исполнить эту заповѣдь, въ семъ удостовѣряетъ всѣхъ насъ боговдохновенный апостоль Павелъ примѣромъ своимъ и ученіемъ, изгоняя изъ сердца нашего всякія недоумѣнія и сомнѣнія по сему предмету и влагая въ него великую надежду спасенія. Въ одномъ изъ посланій своихъ апостоль Павелъ очень кстати замѣчаетъ, что Иисусъ Христосъ какъ человѣкъ испыталъ всѣ немощи естества человѣческаго, кромѣ грѣха, а потому можетъ быть къ намъ грѣшнымъ весьма снисходительнымъ и сострадательнымъ, когда говоритъ: *не имамы архіереа не могуща спострадати немощамъ нашимъ, но искушена по всяческимъ по подобію, развѣ грѣха* (Евр. IV, 15). Слѣд., мы не можемъ отказываться отъ предлагаемой намъ заповѣди, а непремѣнно должны исполнить ее. Хотя мы сами по себѣ—немоощь и не можемъ слѣдовать за Иисусомъ Христомъ во всѣхъ путяхъ Его жизни: но Онъ—Господь силъ, для того и принялъ на себя немощи наши, чтобы насъ вѣрующихъ облещи своею божественною силою. Мы зачинаемся и рождаемся во грѣхахъ: но Онъ—источникъ и подаватель чистоты и святости,—для того и распялся на крестѣ,

дабы намъ сообщить свою божественную чистоту и святость. *Христосъ возлюбилъ церковь, и себе предаде за ны. Да освятитъ ю, очистивъ банею водою въ глаголь: Да представитъ ю себѣ славному церкви, не имущу скверны или порока, или ничто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна* (Ефес. V, 25—27).

Итакъ, благоч. и просвѣщ. слушатели, не лучше ли прямо и смиренно сознаться въ своей немощи душевной въ своемъ пристрастіи къ чувственному, чѣмъ отказываться отъ исполненія предлагаемой намъ заповѣди и порицать святыя уставы церкви? Не лучше ли глубже вникать въ нравственный смыслъ и значеніе этихъ уставовъ и въ возможности подчинять себя имъ, чѣмъ успокоивать правдою и лѣною свою разными, благовидными, но неосновательными предлогами? За свое послушаніе и смиреніе мы съ избыткомъ были бы вознаграждены, а за небрежность или явное нарушеніе постовъ, скрытное притворство и лицемеріе, даже нѣкотораго рода гордость и тщеславіе въ оныхъ мы подверглись бы въ день судный осужденію: *внезапу бо изыдетъ гнѣвъ Господень, и во время мести погибнеша* (Сирах. V, 9). Вспомнимъ своихъ благочестивыхъ предковъ, какъ они ничѣмъ не стѣснялись въ строгомъ соблюденіи святыхъ уставовъ церкви. Позаймемъ же отъ нихъ любви къ православію и поревнуемъ преданности ихъ къ св. церкви. Будемъ и мы поститься и не станемъ нарушать церковныхъ постановленій. Предстоя предъ храмомъ, въ которомъ есть особенное присутствіе Бога благодатное и таинственное, благоговѣнно познаваемое и ощущаемое вѣрующими, и въ которомъ васъ, слуш., не рѣдко можно встрѣчать, обратимся къ Нему съ сердцемъ сокрушеннымъ пока Самъ Онъ влечетъ насъ къ Себѣ *и приступимъ съ дерзновеніемъ, по слову Апостола, къ престолу благо-*

дати, да прїимемъ милость, и благодать обрящемъ, во благовременну помощь (Евр. IV, 16).

О христіанскомъ воспитаніи дѣтей.

(Изъ публичныхъ чтеній въ залѣ Владимірской бібліотеки Братства св. Александра Невскаго).

Сегодня, благоч. слушатели и слушательницы, у насъ будетъ чтеніе о христіанскомъ воспитаніи дѣтей. Но прежде, чѣмъ приступимъ къ чтенію объ этомъ предметѣ, просимъ васъ выслушать цѣль, съ которою мы взяли себѣ задачею разобрать вопросъ о семъ предметѣ. Цѣль эта заключается въ слѣдующемъ. Всякому, вѣроятно, приходилось читать и слышать о слѣдующемъ грустномъ обстоятельстве: то тамъ, то въ другомъ мѣстѣ совершаются убійства, а чаще всего самоубійства и притомъ, къ сожалѣнію, — молодыхъ людей. Притомъ, разсужденіе о христіанскомъ воспитаніи дѣтей тѣмъ болѣе не лишено важности что въ наше время, болѣе чѣмъ когда либо, разсуждаютъ о воспитаніи. Педагоги, въ недоувѣрїи ко всякаго рода ученіямъ о воспитаніи, прибѣгаютъ къ руководству природы и, предоставляя ей самой развивать челоувѣческія совершенства въ ихъ питомцахъ, съ изумленіемъ замѣчаютъ что прежде всего и сильнѣе всего въ нихъ обнаруживаются дикіе инстинкты, которые сначала, въ видѣ школьныхъ шалостей и грубостей, обращаются на самихъ воспитателей, потомъ, въ видѣ своевольныхъ и безчинныхъ поступковъ, оскорбляютъ родителей и родственниковъ, и наконецъ, въ видѣ порочныхъ навыковъ и страстей, нарушаютъ правила и возмущаютъ порядокъ жизни общественной. Итакъ, опытъ современный, а еще болѣе опытъ вѣковъ прошедшихъ убѣждаетъ насъ, что задача остановить всесокрушающій разливъ зла въ родѣ челоувѣческомъ превы-

шаетъ человѣческія силы и побуждастъ насъ заняться рѣшеніемъ вопроса о воспитаніи. При всѣхъ подобныхъ заботахъ, вопросахъ, начинаніяхъ и усиліяхъ христіанину слышится какъ бы съ небесъ простираемый, кроткій и вмѣстѣ властный гласъ Христа Спасителя нашего: *безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. XV, 5). И посмотрите какъ легко этотъ трудный, занимающій насъ вопросъ, разрѣшается ученіемъ Христовымъ: *отцы не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни*, говоритъ намъ св. апостоль Павелъ (Ефес. VI, 4). Вотъ основное правило христіанскаго ученія и воспитанія дѣтей. И святые отцы, слѣдуя апостолу Павлу, говорятъ таже самое. Изъ многихъ свидѣтельствъ, на которыя можно было бы здѣсь указать, мы приведемъ одно, заимствованное изъ 21 бес. св. Іоанна Златоуста. Св. Златоустъ, объясняя эту заповѣдь Апостола, обращается къ родителямъ, а слѣд. и воспитателямъ съ такими словами: „хочешь ли, чтобы сынъ твой былъ послушенъ? Съ дѣтства воспитывай его въ наказаніи и ученіи Господнемъ. Не думай, чтобы слушаніе божественныхъ писаній было для него дѣломъ излишнимъ. Тамъ онъ услышитъ прежде всего: чті отца твоего и мать твою, слова, направленныя къ твоей пользѣ. Не говори: «это слушаніе писаній—дѣло монаховъ: ужели мнѣ сдѣлать его монахомъ? Нѣтъ надобности быть ему монахомъ». Что это въ тебѣ за страхъ—боишься того, что преисполнено многихъ выгодъ? Сдѣлай его христіаниномъ. Ибо и мірянамъ весьма нужно внимать ученію, заключающемуся въ писаніи, а особенно дѣтямъ, такъ какъ въ этомъ возрастѣ многого еще не знаютъ.... Не безразсудно ли учить дѣтей искусствамъ, посылать ихъ въ училища, ничего не жалѣть для такого ихъ образованія, а о воспитаніи ихъ въ *наказаніи и ученіи Господнемъ* не

заботиться? За то сами мы первые и пожинаемъ плоды такого воспитанія дѣтей своихъ, видя ихъ дерзкими, невоздержными, непослушными, развратными! .. Скажи мнѣ, какія изъ растений самыя лучшія? Не тѣ ли, которыя сами въ себѣ содержатъ силу, и ни отъ дождя, ни отъ града, ни отъ стремленія вѣтровъ, ни отъ другихъ какихъ нибудь подобныхъ причинъ не терпятъ вреда, но стоя открыто, и не имѣя нужды ни въ кровлѣ, ни въ огражденіи, какъ бы всѣмъ пренебрегаютъ? Таковъ истинный любуудръ, таково его богатство. Онъ ничего не имѣеть, и все имѣеть; все имѣеть, и ничего нѣтъ у него... И такъ не во внѣшнихъ благахъ ищите огражденія для дѣтей своихъ, но воспитывайте ихъ, по наставленію Апостола; въ этомъ заключается богатство, въ этомъ состоитъ слава.. Нерадѣіе о дѣтяхъ есть величайшій изъ всѣхъ грѣховъ, и въ немъ крайняя степенъ нечестія. И что я такъ заключаю не безъ основанія, докажу это самымъ опытомъ, дабы вы знали, что хотя бы у насъ все, касающееся насъ, было устроено прекрасно, однакожь мы подвергаемся крайнему наказанію, если нерадимъ о спасеніи дѣтей. Вы знаете повѣсть о первосвященникѣ Іліи содержащуюся въ божественномъ писаніи. Если священника престарѣлаго, знаменитаго, двадцать лѣтъ безпорочно начальствовавшего надъ еврейскимъ народомъ, жившаго во времена, не требовашія великой строгости въ жизни, ничто не могло оправдать, напротивъ онъ погибъ ужасно и бѣдственно за то, что не нехся о дѣтяхъ съ полнымъ стараніемъ, и виновность этой малопонечительности, какъ сильная и великая вина, превасила всѣ тѣ преимущества и потемнила всѣ добрыя дѣла Ілія: то какое осужденіе постигнетъ насъ, которые живемъ во времена, требующія гораздо большаго любуудрія, но не имѣемъ и его добродѣтели, и не только сами не наставляемъ

дѣтей, но и противъ желающихъ дѣлать это строимъ козни и вооружаемся, и поступаемъ съ чадами своими жестоко всякаго варвара? Ибо жестокость варваровъ доводитъ только до рабства, до опустошенія и плѣненія отечества, вообще до бѣдствій тѣлесныхъ; а вы поработаете самую душу и, связавши ее какъ какого нибудь плѣнника, предаете такимъ образомъ злымъ и свирѣпымъ демонамъ и ихъ страстямъ. Точно это, а не другое что, дѣлаете вы, когда и сами не внушаете дѣтямъ ничего духовнаго и другимъ дѣлать это не позволяете. И никто не говоритъ мнѣ, что многіе, и больше Илія нерадѣвшіе о своихъ дѣтяхъ, не потерпѣли ничего подобнаго Ілію; нѣтъ многократно потерпѣли, и многіе, и гораздо еще больше, и за этотъ самый грѣхъ. Ибо откуда преждевременныя страсти? Откуда тяжкія и продолжительныя болѣзни и у насъ, и у нашихъ дѣтей? Откуда потери, откуда несчастія, откуда огорченія, откуда безчисленное множество золь? Не оттого ли, что мы не стараемся исправлять порочныхъ дѣтей своихъ? И для удостовѣренія въ томъ, что это не догадка, достаточно бы и бѣдствій этого старца (Илія): но я скажу вамъ еще слово одного изъ нашихъ мудрецовъ. Онъ, рассуждая о дѣтяхъ, вотъ что говоритъ: *не веселися о сынѣхъ нечестивыхъ: аще нѣсть страха Господня съ ними, не въруй животу ихъ* (Сирах. XVI, 1—2). Ибо зарыдаешь и плачемъ преждевременнымъ, и неожиданно узнаешь о ихъ гибели. Итакъ многіе, какъ я сказалъ, потерпѣли много подобнаго; если же нѣкоторые избѣгли наказанія, то не избѣгнуть навсегда; если здѣсь и избѣгли, то на гибель своей головы, потому что понесутъ жесточайшее наказаніе по отшествіи отсюда“. Все это, слушат., слова св. Іоанна Златоустаго, которыя поистинѣ достойны того, чтобы они начертаны были огненными буквами на сердцахъ отцовъ

и матерей и всѣхъ воспитателей православнаго русскаго юношества! Нагляднѣйшимъ указаніемъ христіанскаго воспитанія дѣтей можетъ также служить праздникъ введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, ежегодно празднуемый церковію 21-го ноября. Всѣмъ и каждому извѣстно, что Препоблагословенная Дѣва Марія, какъ только Ей исполнилось три года отъ рожденія, молила уже блаженныхъ родителей своихъ, чтобы они отвели Ее въ храмъ Божій. И родители Ея—святые и праведные Іоакимъ и Анна, не смотря на то, что Святѣйшая Отроковица была единственное дитя ихъ, украшенное въ своемъ возрастѣ всѣми возможными совершенствами, слѣд. Она не могла не быть самою возлюбленною, дражайшею для своихъ родителей,—не смотря на все это и нимало не медля, не отлагая своего намѣренія, охотно, съ полнымъ усердіемъ обрекають единственную Дщерь свою на служеніе Богу во храмъ и отправляются съ Нею изъ Назарета въ Іерусалимъ. Въ Іерусалимѣ распространилась вѣсть объ этомъ посвященіи; множество родныхъ и юныхъ дѣвицъ съ зажженными свѣчами сопровождали Богоотроковицу въ храмъ. Въ храмъ встрѣтилъ Ее св. Захарія, отецъ св. Предтечи, со священниками. Поставленная на первую ступень храма, Пресвятая Дѣва Марія сама вошла по всѣмъ ступенямъ. Архіерей Захарія, по внушенію Божію, ввелъ Ее во Святаю Святыхъ, куда самъ онъ только одинъ разъ въ годъ могъ входить, что увидѣвшіе не только люди, но и Ангелы удивлялись, по словамъ Церкви, которая поетъ: «Ангелы, вхожденіе Пречистыя зряще, удивишася, како Дѣва вниде во Святаю Святыхъ». По введеніи во храмъ, Пресвятая Дѣва Марія осталась жить при храмѣ Іерусалимскомъ. При храмѣ было зданіе, гдѣ помѣщались посвятившія себя Богу, упражнясь въ словѣ Божіемъ, молитвѣ и разныхъ добродѣтелей; слѣд. въ наказа-

ніи и учений Господнемъ. Къ нимъ присоединилась и св. Анна, мать Богородицы, вскорѣ овдовѣвшая по введеніи Дѣвы Маріи, но она жила недолго и скончалась. Когда Пречистая Дѣва пришла въ возрастъ, въ которой дѣвы, воспитывавшіяся при храмѣ, обыкновенно возвращались въ міръ и вступали въ супружество, Пресвятая Дѣва объявила Архіерею, что она дала обѣтъ быть дѣвою. Тогда совѣтъ священниковъ отдалъ Ее, подъ видомъ супружества, на попеченіе праведному 80-ти-лѣтнему старцу Іосифу, въ домъ котораго Она перешла жить, имѣя 14 лѣтъ отъ роду.

Какой урокъ для родителей и воспитателей, и сколько противоположенъ онъ настоящему духу времени! Не говоря уже о томъ, что подобные примѣры почти вывелись теперь въ христіанствѣ: больно помыслить, что многіе родители и воспитатели вовсе не думаютъ о воспитаніи дѣтей своихъ въ страхъ Божию, въ благоговѣніи къ Его закону, не стараются возжечь въ нихъ ту чистую любовь, которая постоянно возноситъ мысли и сердца человѣка къ Богу и святымъ Его Угодникамъ. А сколь больше видимаго имѣли бы утѣшенія родители отъ дѣтей своихъ, если бы приучали ихъ чаще посѣщать храмъ Божій,—пучаться въ законъ Божию, —упражняться въ добродѣтеляхъ христіанскихъ!?. О, если бы всѣ родители любили дѣтей своихъ такую любовь, любили ихъ въ Бога и для Бога, любили такъ, чтобы ни о чемъ столько не старались, какъ о томъ, чтобы умъ и сердце дѣтей,—мысли, чувства и желанія ихъ, съ самаго младенчества, были проникнуты благоговѣніемъ къ Богу; чтобы души и тѣла ихъ постоянно освящались благодатію Божіею: тогда дѣти, возрастая подъ сѣнію милости Божіей, процвѣтали бы какъ цвѣты райскіе, и до глубокой старости, были бы утѣшеніемъ родителей и воспитателей, были бы полезными членами общества и вѣрными Престолу и

Отечеству. Говоря о воспитаніи дѣтей въ наказаніи и ученіи Господнемъ, мы не желаемъ этимъ сказать того, что не слѣдуетъ ихъ воспитывать въ свѣтскихъ наукахъ. Тотъ же св. Іоаннъ Златоустъ, указавъ превосходство духовнаго образованія предъ свѣтскимъ, дѣлаетъ, между прочимъ, такое замѣчаніе: «говорю это не съ тѣмъ, чтобы запретить свѣтское образованіе, но для того, чтобы не привязывались къ нему исключительно». «Свѣтскія науки», по словамъ св. Василія Великаго, «подобны листьямъ, которые служатъ украшеніемъ для древа христіанскаго познанія и охраною для плодовъ его». Такимъ образомъ изъ вышеизложеннаго видно, что законъ Божій или воспитаніе дѣтей въ наказаніи и ученіи Господнемъ, освѣщая свѣтскія науки свѣтомъ высшаго озаренія, сообщая имъ истинную жизнь и направленіе, не только не стѣсняетъ ихъ, занимая первое мѣсто между ними, а напротивъ даетъ имъ полный просторъ и самымъ существеннымъ образомъ содѣйствуетъ успѣшному ихъ преподаванію.

Пасхальное празднество въ Покровскомъ уѣздѣ.

Дни св. Пасхи—дни радости и торжества для всего христіанскаго міра; но эти дни празднуются не вездѣ одинаково. Каждой уголокъ Русской земли имѣетъ свои особенности, которыя бываютъ не безынтересны. Въ настоящей замѣткѣ обращаю вниманіе на пасхальное празднество въ Покровскомъ уѣздѣ. Жители Покровскаго уѣзда, за исключеніемъ мѣстъ фабричныхъ, по преимуществу занимаются плотничествомъ и живутъ на заработкахъ въ Москвѣ. Домой они являются на послѣднихъ дняхъ страстной недѣли. Затянутые хозяевами и подрядчиками, нѣкоторые приходятъ

даже въ великую субботу, но за то всё являются къ утрени перваго дня. Этотъ день есть исключительный въ годовомъ кругу, когда приходскій людъ бываетъ въ полномъ церковномъ собраніи. Подходъ богомольцевъ начинается съ ранняго вечера и продолжается до перваго удара церковнаго колокола, возвѣщающаго о наступленіи всерадостнаго и всепразднственнаго дня. Трезвонъ колоколовъ замолкъ, и началась полуночная служба. Въ храмъ все засуетилось. Церковный староста съ своими подручными спѣшить зажигать предъ мѣстными иконами массивныя свѣчи, вѣсомъ до 30-ти фунтовъ въ каждой, налѣпки, свѣчи на подсвѣчникахъ, на паникадилахъ. Въ то же время каждый богомольецъ вынимаетъ изъ кармана цѣлый пукъ принесенныхъ бѣлыхъ свѣчъ, ставитъ ихъ предъ св. иконами и зажигаетъ. Послѣ того становится на свое мѣсто съ зажженною въ рукахъ свѣчею, въ ожиданіи крестнаго хода. Такимъ образомъ въ одинъ моментъ, какъ бы по вліянію электричества, отъ тысячи зажженныхъ свѣчъ церковь освѣщается необыкновеннымъ яркимъ свѣтомъ. Но обходъ со св. иконами вокругъ церкви окончился. Слышится изъ устъ священника радостная пѣснь: „Христосъ воскресе“. Всѣ оживились, всѣ осѣнили себя крестнымъ знаменіемъ. Настала минута торжественная! Вся церковь соединилась воедино; всѣ: и священнослужители, и пѣвцы, и народъ поютъ одну пѣснь: „Христосъ воскресе“; всѣ дышатъ одною любовію къ Воскресшему; всѣ восторгаются одною радостію воскресенія Христа. Теперь и на клиросахъ идетъ особенное, такъ сказать, народное пѣніе, потому что не избранные пѣвцы поютъ, а цѣлая масса пѣвцовъ поетъ, которые, за неимѣніемъ мѣста на клиросахъ, помѣщаются около нихъ и на

солеѣ. Пѣніе идетъ протяжное, громогласное, но въ то же время стройное и воодушевленное. За исключеніемъ единиць, всѣ поютъ плавно, прислушиваясь къ общему тону. Удивляешься, когда слышишь стройное пѣніе цѣлой массы неученыхъ пѣвцовъ, но оно таково на самомъ дѣлѣ. Любимая нашимъ простымъ народомъ церковная пѣснь: *Пасха священная намъ днесъ показася*, положительно поется всею церковію—и старымъ и малымъ; поется торжественно, величественно и воодушевленно. Чтобы хотя отчасти понять торжественность этихъ минутъ и видѣть воодушевленіе и восторгъ народный въ это время, нужно быть очевидцемъ, такъ какъ мое слабое перо не въ состояніи описать энтузіазмъ народный. Скажу откровенно, что, когда церковь оглашается стройнымъ пѣніемъ полутысячныхъ разнообразныхъ голосовъ, трепеть невольно пробѣгаетъ по тѣлу. Пасхальная Литургія совершается также торжественно. Послѣ Литургіи, въ многолюдныхъ приходахъ св. иконы выносятся изъ храма и въ благочинномъ порядкѣ несутся въ приходъ при продолжительномъ церковномъ звонѣ и при общемъ народномъ пѣніи пасхальнаго тропаря. За св. иконами тутъ же отправляются въ приходъ и священно-церковнослужители для служенія пасхальныхъ молебновъ. Служеніе молебновъ бываетъ неспѣшное и продолжительное, потому что мало такихъ домовъ, гдѣ хозяева ограничились бы служеніемъ одного пасхальнаго молебна. Въ большинствѣ случаевъ священнику приходится въ одномъ домѣ отслужить, кромѣ пасхальнаго молебна, нѣсколько другихъ молебновъ, по числу иконъ находящихся въ домѣ, водосвятный молебенъ, прочитатъ два акаѳиста, а въ заключеніе отслужить панихиду. По мѣстамъ есть обычай, что кресть-

яне изъ дома въ домъ сопровождаютъ церковный причтъ и поютъ вмѣстѣ съ нимъ во все время домашней службы. Не бездѣйствуетъ въ этихъ мѣстахъ и женскій полъ. Женщины, подобно Муроносицамъ, предшествуютъ священнику въ хожденіи, останавливаются въ сѣняхъ того дома, куда слѣдуетъ идти священнику и поютъ радостную пѣснь: „Христось воскресе“, до появленія его въ домъ. Св. иконы переносятся изъ дома въ домъ чинно и въ порядкѣ, въ предшествіи хоругвей. Вечеромъ, по окончаніи молебновъ, служится пасхальная всенощная въ часовнѣ, гдѣ таковая имѣется, или въ домахъ почетныхъ прихожанъ и служится довольно продолжительно, такъ какъ при служеніи ея участвуютъ всѣ любители пѣнія. Достойны вниманія и самыя проводы св. иконъ, чтобы сказать о нихъ слово. По окончаніи молебновъ, обязательно служится въ каждомъ селеніи общественный молебенъ, послѣ котораго избранные богоносцы несутъ св. иконы. За ними слѣдуютъ въ порядкѣ, чуть не рядами, всѣ односельчане, разодѣтые и разуряженные. За деревнею крестный ходъ останавливается. Здѣсь набожные крестьяне благоговѣнно прикладываются ко св. иконамъ, а всѣ молятся и крестятся при общемъ пѣніи пасхальныхъ пѣсней. Вообще нужно сказать, что наши прихожане любятъ встрѣчать, сопровождать и провожать св. иконы, и это составляетъ ихъ утѣшеніе, а пѣніе пасхальнаго тропаря довершаетъ ихъ отраду.

„Христось воскресе“ поется въ домахъ, поется на улицѣ, поется утромъ, поется вечеромъ. Разгульныхъ пѣсней и бранныхъ словъ не слышно во всю пасхальную недѣлю. Во все это время крестьяне стараются по возможности держать себя въ предѣлахъ умѣренности и благоириличія. Ино-

гда появляются нарушители общественного порядка, люди, подавшіеся вліянію спиртныхъ напитковъ, но такихъ личностей бываетъ немного. Въ заключеніе скажу, что тяжела бываетъ пасхальная недѣля для служителей храма Божія, потому что, обезсиленные великопостными трудами, мы принуждены быть и эту недѣлю постоянно на ногахъ и на службѣ. Только знаешь, что въ церковь, да въ приходъ, а изъ прихода опять въ церковь. Но общее воодушевленіе придаетъ силы довести до конца доброе дѣло. Жаль одного, что наши прихожане, добрые и щедрые на приносъ свѣчъ въ церковь, покупаютъ свѣчи въ Московскихъ лавкахъ. Правда за послѣднее время, благодаря настоянію приходскихъ священниковъ, нѣкоторые изъ прихожанъ стали брать свѣчи въ церковномъ ящикѣ, но такихъ образцовъ очень немного, а потому остается пожелать большого преуспѣянія въ распродажѣ церковныхъ свѣчъ.

Свящ. *Дризкинъ* *Евгеновъ*.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СЫРОПУСТНУЮ.

Слѣдуя примѣру древнихъ христіанъ, имѣвшихъ обычай—прощать другъ друга при наступленіи св. Четырдесятницы, благочестивыя чада православной церкви ежегодно примиряются во дни сыропустной недѣли: едва настанетъ это время, какъ они снѣжно текутъ къ ближнему своему, повергаются у ногъ его и, въ чувствѣ глубокаго раскаянія, просятъ его забыть тѣ обиды, какія причиняли ему, по своей слабости и неразумію. Потому и самые дни сырной седмицы называются у христіанъ прощальными.

Братіе—слушатели! не одна сырная недѣля, но и всякое время должно быть для насъ временемъ прощальнымъ. Не одни благочестивые, но и всѣ вообще христіане обязаны прощать другъ друга.

А почему нужно намъ такое прощеніе, — объ этомъ побесѣдуемъ въ настоящемъ словѣ.

Взаимное прощеніе или примиреніе съ ближними нужно для насъ во первыхъ потому, что всѣ мы грѣшны другъ предъ другомъ. Живя въ обществѣ, каждый человѣкъ необходимо имѣеть отношенія къ ближнимъ своимъ: одинъ, какъ начальникъ, долженъ смотрѣть за подчиненными; другой, какъ подчиненный, долженъ оказывать повиновеніе распоряженіямъ начальника. Одинъ, какъ домовладыка, обязанъ хранить семейный порядокъ и миръ въ домѣ; другой, какъ меньшій членъ дома, долженъ слушаться домовладыки. Одинъ, какъ просвѣщенный, долженъ наставить невѣдущаго; другой, какъ ученикъ, долженъ внимать слову своего учителя. Одинъ, какъ пастырь, обязанъ пасти словесное стадо Христово на пажитяхъ спасенія; другой, какъ пасомый, долженъ направлять стопы своя по гласу и словеси «пастыря». Одинъ, какъ богатый, долженъ помогать не имущимъ; другой, какъ бѣднякъ, обязанъ молиться Богу за своихъ благодѣтелей; словомъ: каждый имѣеть свой долгъ въ отношеніи къ ближнему. А каждый ли вѣрно исполняетъ его? Каждый ли направляетъ исполненіе своихъ обязанностей ко благу другаго? Ахъ, какъ часто мы употребляемъ ихъ, какъ средство ко вреду и несчастію ближнихъ своихъ?!. Взгляните на общество: что иногда увидите? Судящій осуждаетъ безвиннаго; младшій не почитаетъ старшаго; богатый презираетъ бѣднаго; сильный омываетъ руки въ слезахъ немошнаго. Всякій членъ общества повиненъ какому либо злу противъ ближняго своего: кто не оскорбилъ его дѣломъ, тотъ грѣшилъ предъ нимъ словомъ или помышленіемъ своимъ; кто же чуждъ, повидимому, всякаго зла противъ ближняго, тотъ виновенъ, что не дѣлалъ ему добра, когда имѣлъ возможность дѣлать. А кто изъ насъ, братіе мои, можетъ похвалиться тѣмъ, что онъ не опустилъ ни одного случая ко благу ближняго своего?!. Подлинно, всѣ мы премного согрѣшаемъ одинъ противъ другаго; слѣдовательно, всѣ мы неправы другъ предъ другомъ и всѣ потому должны просить прощенія другъ у друга. Поспѣшимъ же, други мои, исполнить этотъ долгъ христіанскій въ (текущій) благопріятный день сей. Пойдемъ и смиренно падемъ у ногъ ближняго, котораго имѣли несчастіе оскорбить мы чѣмъ нибудь прося его забыть оскорбленіе. Этимъ мы сердца немирству ющихъ въ намъ умиримъ и тмы темъ невидимыхъ враговъ своихъ въ бѣгствѣ

обратимъ. Но, при исполненіи сего святаго долга, поостережемся только соглашаться съ тѣмъ помысломъ, будто мы правы въ отношеніи къ ближнему, *имѣющему* въ сердцѣ своемъ *ничто на насъ* (Мѡ. 5, 22): этотъ помыслъ есть прелесть нашего врага и ненавистника мира—дѣвола (пролог. 17 сент.).

Прощеніе грѣховъ ближнимъ необходимо восторыхъ къ благоденствію всѣхъ разумныхъ обитателей земныхъ, всѣхъ человѣческихъ обществъ и семействъ.—Въ самомъ дѣлѣ, что было бы съ землею, если бы на ней царило одно мщеніе, чуждое всякаго мира, согласія, любви и прощенія?.. Не казалась ли бы тогда она болѣе адомъ, чѣмъ землею—обиталищемъ существъ разумныхъ, а обитатели ея—болѣе существами адскими, или злобными звѣрями, чѣмъ людьми?! Скажемъ частнѣе: что было бы съ обществами, если бы въ нихъ „всѣ другъ другу отмщали? Тогда, отвѣчаетъ святитель Тихонъ Задонскій, какое общество не могло бы стоять“ (объ отпущ. согрѣш. ближн.). Да, братіе мои, мщеніе подлинно есть сильнѣйшій врагъ общественнаго благоденствія. Скажите: гдѣ хитрость и ложь, обманъ и вражда, коварство и злоба, судебныя тяжбы и смуты? Не тамъ ли, гдѣ господствуетъ мщеніе?! Гдѣ *раззореніе* (Сирах. 28, 17) и *заспустѣніе* (Мѡ. 12, 15), *кровопролитія и убійства* (Сирах. 28, 13)? Не тамъ ли, гдѣ *другъ друга у рязаютъ и снѣдаютъ мщеніемъ* (Галат. 5, 15)?!. Истинно сказалъ апостоль Христовъ Іаковъ: *идѣже зависть и рвеніе, ту нестроеніе и всяка зла вещь* (—3, 16). Посмотримъ теперь на семейства. Если въ нихъ водворилось мщеніе: какая жалкая картина! Чада встаютъ на родителей; братъ дѣлится съ братомъ; мужъ терзаетъ жену; свекровь не любитъ невѣстки; безпрестанно слышатся между ними однѣ брани да ссоры; дома ихъ своимъ упадкомъ и запустѣніемъ явно оправдываютъ слова Спасителя: *всяко царство, раздѣльшееся на ся, запустѣетъ, и всякъ градъ или домъ, раздѣльившійся на ся, не станетъ* (Мѡ. 12, 15). Напротивъ, сколь блаженны общества и дома, гдѣ члены ихъ живутъ *со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, терпяще другъ друга любовію,...* *прощающе другъ другу* (Ефес. 4, 2, 32)?!. Это именно—*градъ неодолимъ, градъ крѣпокъ и высокъ* (Притч. 18, 19), на который *изливается благословеніе Божіе, яко роса Аермонская, сходящая на горы Сіонскія* (Пс. 132, 3),—благословеніе изобилія, успѣха и добраго порядка во всемъ. Тамъ нѣтъ враговъ и навѣтни-

кѣвъ, кромѣ діавола; тамъ всѣ живутъ, *ниединому зла за зло воздающе, промышляюще добрая предъ всеми* человекѣ (Римл. 12, 17); тамъ всѣ други и любезные между собою. А что пріятнѣе и прекраснѣе такой жизни?! *Се что добро, или что красно, восхваляетъ царь и пророкъ Давидъ, но еже жити братіи вкупу* (Ис. 132, 1)—съ добрымъ согласіемъ, любовію и единомудріемъ (Златоустъ, Аѳанасій и блаж. Теодоритъ)?!. Подлинно, это—*блаженныя наследники земной юдоли* (Мѣ. 5, 5). Если кто и возмущаетъ спокойствіе сихъ кроткихъ миролюбцевъ: то Богъ—*спасеніе и защита живота ихъ* (Ис. 26, 1). А часто самое невлобіе ихъ претворяетъ соперниковъ въ друзей. Хотите ли убѣдиться въ этомъ самымъ дѣломъ? Выслушайте слѣдующій примѣръ: два купца имѣли долгую вражду между собою. Одинъ изъ нихъ, болѣе имѣющій страха Божія, рѣшился наконецъ помириться съ непріятелемъ своимъ. И чтожь сдѣлалъ въ семъ случаѣ? Онъ отсылалъ покурателей къ непріятелю въ лавку, увѣряя ихъ, что товаръ тамъ лучше и дешевле. Узнавъ это, соперникъ тотчасъ помирился съ нимъ отъ всего сердца своего (Воскр. Чт. 1838 г. 262 стр.). Вотъ что дѣлаетъ великодушное прощеніе! А что могло бы случиться, еслибъ первый, болѣе послушный глаголу Евангелія, купецъ не простилъ своего противника? Они оба, можетъ быть, сошли бы во гробъ съ адскою злобою, передавъ оную въ наследіе и потомкамъ своимъ. Таковы плоды непримирительности! Нанечтлѣемъ же все сіе, христіане, во глубинѣ сердець своихъ и никогда не забудемъ заповѣди Святаго Духа: *взыщи мира и поженіи* (Ис. 33, 15). Постараемся, насколько возможно, жить въ добромъ согласіи съ ближними и искренними своими, всячески избѣгая *раззорительнаго мщенія* (Сирах. 28, 17). Оскорбитъ ли насъ какою немилостью? Лучше простимъ ему и добромъ воздадимъ за зло: *сіе бо творя, угліе огненное соберемъ на главу ею* (Римл. 12, 20) и даже, можетъ быть, изъ врага сдѣлаемъ его другомъ своимъ (Чет. м. 27 авг.; Учил. благоч. 2 ч. 106 стр.)

Прощеніе грѣховъ ближнимъ необходимо наконецъ къ достиженію царствія Божія. Правда, всѣ добродѣтели имѣютъ свою важность и значеніе въ дѣлѣ спасенія: между тѣмъ онѣ не принесутъ своихъ вождельныхъ плодовъ душѣ христіанина, если не будутъ растворены прощеніемъ грѣховъ ближнему. Начто, кажется, выше добродѣтели мученичества за вѣру во Христа? Но и сія высокая добродѣтель не

приведеть христіанина въ рай сладости, когда онъ не престанеть еще дышать мщеніемъ къ ближнему своему. Это доказалъ своимъ примѣромъ несчастный Саприкій, священникъ Антіохійскій. Когда, послѣ жестокихъ мукъ за вѣру Христову, онъ веденъ былъ на мѣсто казни: на пути предсталъ одинъ врагъ его, по имени Никифоръ. „Мученикъ Христовъ! прости меня!“ сказалъ онъ Саприкію; Саприкій не прощалъ его. Забѣжавъ на другую улицу города, Никифоръ опять умолялъ Саприкія: „прости меня, мученикъ Иисуса Христа, прости теперь, когда получаешь вѣнецъ отъ Господа!“ Саприкій молчалъ. Никифоръ съ тою же просьбою припалъ къ нему на мѣстѣ казни: но и здѣсь Саприкій былъ нѣмъ по прежнему. Что же вышло наконецъ изъ сего недобраго молчанія? Страдалецъ Божій, исповѣдникъ Христовъ, близкій къ вѣнцу мученичества, но еще не оставляющій злобы на ближняго, вдругъ оставляется помощію неба, сдается на сторону невѣрныхъ и, конечно, становится жертвою гибели (Чет. мин. 9 февр.). Итакъ, если тяжкія муки за вѣру Христову не доставили плодовъ спасенія братоненавистнику Саприкію: то принесутъ ли намъ пользу другія добродѣтели, если не исчезнетъ отъ сердецъ нашихъ мщеніе и злопомнѣніе? Нѣтъ, хотя мы изнуримъ себя строгими и продолжительными постами; хотя успѣемъ даже украситья даромъ чудотворенія и пророчества, горячей любви къ храму и молитвѣ; хотя *предадимъ (за вѣру) тѣло свое, во еже сожещи е, а не научимся прощать грѣхи ближнему своему: никакая польза намъ есть* (1 Кор. 13, 3); ибо сами въ такомъ случаѣ не получимъ прошенія отъ Бога: *аще не отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія ихъ*, говоритъ святое Евангеліе, *ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшенія вашихъ* (Мѣ. 6, 15). А не получивъ прошенія отъ Бога, можемъ ли достигнуть вѣчнаго блаженства? Можемъ ли избѣгнуть адскихъ мукъ, *уготованныхъ діаволу и ангеломъ ево* (—25, 41). Вспомнимъ, что было тому рабу, который, не хотя простить долгъ своему клевету, *ведь всади ево въ темницу? Промѣшався Господь, предаде ево мучителемъ. Такъ Отецъ небесный сотворитъ и всѣмъ намъ, аще не отпустимъ кійждо брату своему отъ сердецъ нашихъ прегрѣшенія ихъ* (Мѣ. 18, 30—35).

Убоимся же, братіе мои, *гнѣва Божія, грядущаго на сыновъ* (Колос. 3, 6) мстительныхъ и немиролюбивыхъ. Положимъ себѣ за правило жизни, *аще возможно еже отъ насъ, со всѣми чловѣки*

миръ имѣти (Римл. XII, 18), по примѣру святаго Царепророка, который и съ ненавидящими мира былъ миренъ (Пс. 119, 6). Особенно позаботимся объ этомъ въ настоящій день, да не зайдетъ въ оныя солнце во зньнъ нашемъ и да не обрящетъ между нами мѣста себѣ ненавистникъ мира—дiаволь (Ефес. 4, 26, 27). Начнемъ и говѣть дотолѣ, пока не помиримся съ ближними своими, тѣмъ болѣе, что Богъ не обѣщаль принимать никакихъ молитвенныхъ жертвъ, никакихъ плодовъ покаянія отъ немирныхъ молитвенниковъ: *аще, говоритъ Онъ, принесеши даръ ко олтарю и ты помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя; остави ты даръ твой предъ олтаремъ, и ишедъ прежде смирися съ бра томъ твоимъ и, тогда пришедъ, принеси даръ твой* (Мѡ. 5, 23, 24). Простимъ всѣхъ, даже ненавидящихъ и обидящихъ насъ, даже самыхъ враговъ и недоброжелателей нашихъ (—44), по примѣру Господа, Который на самомъ крестѣ молился за мучителей своихъ къ Отцу небесному (Лук. 23, 34) такъ: *Отче! отпусти имъ, не вѣдаютъ бо что творять!* Сдѣлаемъ это, во первыхъ, ради заповѣди Его (Мѡ. 5, 44)—сладчайшаго Искупителя нашего, вовторыхъ, ради благоденствія своего и ближнихъ нашихъ, предъ которыми мы такъ много виновны и втретьихъ, ради спасенія своихъ душъ, дороже которыхъ для насъ нѣтъ ничего въ мірѣ семъ. Простимъ всякое оскорбленіе, какъ бы велико ни было оно и *отъ всей души* (Колос. 3, 23; Еф. 6, 5, 6), не оставляя ничего *непріязненнаго въ сердцѣ* своемъ (Лев. 19, 17), *яко пути злопомнителей въ смерть* (Притч. 12, 28). Прошаю и вамъ азъ грѣшный, аще чимъ въ вѣденіи или не въ вѣденіи погрѣшили противъ меня. Простите и мнѣ недостойному вся, елика согрѣшихъ предъ вами во дни семъ и во всемъ „житіи моемъ дѣломъ, словомъ, помышленіемъ и всѣми моими чувствами, душевными и тѣлесными! Богъ да проститъ и помилуетъ всѣхъ насъ.“ Аминь.

Переславскаго Данилова м. Архим. Антоній.

Памяти Ивана Сергѣевича Аксакова.

27-го января сего года, въ 7 часовъ вечера, въ Москвѣ, на 63-мъ году жизни, скончался отъ разрыва сердца, извѣстный всей Россіи,

искренній ея патріотъ и вдохновитель, издатель-редакторъ газеты „Русь“, Иванъ Сергѣевичъ Аксаковъ.

Сынъ извѣстнаго писателя Сергѣя Тимофеевича Аксакова, Иванъ Сергѣевичъ родился 26-го сентября 1823 г. въ селѣ Надежинѣ, или Куроѣдовѣ, Белебеевскаго уѣзда, Уфимской губерніи. Образование свое онъ получилъ въ Петербургскомъ училищѣ правовѣдѣнія. По окончаніи образованія онъ въ 1842 г. вступилъ въ государственную службу сначала въ Московскій сенатъ, а затѣмъ (въ 1848 г.) въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Въ 1850 году онъ оставилъ служебную карьеру и всѣ остальные годы своей жизни посвятилъ литературной дѣятельности. Въ 1852 году онъ предпринялъ изданіе „Московского Сборника“, но ограничился выпускомъ одного перваго тома. Принявъ въ то же время предложеніе русскаго географическаго общества описать торговлю на украинскихъ ярмаркахъ, онъ съ конца 1853 и въ теченіе всего 1854 г. путешествовалъ по Малороссіи, и собранные матеріалы составили довольно объемистый трудъ, изданный географическимъ обществомъ въ 1859 году. Возвратившись изъ путешествія по Малороссіи въ началѣ 1855 года въ самый разгаръ Крымской войны, онъ вступилъ добровольцемъ въ ополченіе и, вмѣстѣ съ Серпуховскою дружиною, совершилъ походъ до Одессы, а потомъ въ Бессарабію. Въ мартѣ 1856 г., при первомъ извѣстіи о мирѣ, П. С. Аксаковъ оставилъ дружину и возвратился въ Москву, но въ маѣ того же года снова отправился на югъ для принятія участія въ дѣятельности комиссіи по разслѣдованію злоупотребленій интендантства во время войны. Независимая журнальная дѣятельность покойнаго началась въ половинѣ 1858 г., когда онъ принялъ на себя неофициальное редакторство журнала „Русская Бесѣда“. Послѣ того онъ послѣдовательно издавалъ еще газеты „Парусъ“, „День“, „Москва“. Всѣ эти газеты были органами чистой славянской мысли, выросавшей на русской почвѣ и чуждой иноземныхъ вліяній. Много статей помѣщалъ также П. С. и въ другихъ периодическихъ изданіяхъ. Всѣ статьи его проникнуты были горячею любовью къ отечеству и всему славянству. Въ томъ же духѣ вотъ уже пять лѣтъ издавалась имъ до конца жизни газета „Русь“, принесшая столько пользы освѣженію и просвѣтленію русской мысли.

Между тѣмъ силы Ивана Сергѣевича надламывались, хотя его вѣрлкое по виду сложеніе и обѣщало ему долгую жизнь. Въ 1884 г.

врачи заставили его приостановить на время издание газеты, открыв у него болѣзнь сердца. Въ февралѣ 1884 г. онъ уѣхалъ въ Крымъ. Въ августѣ онъ возвратился въ Москву повидимому съ восстановленными силами и снова принялся за обычную работу. Событія послѣдняго времени сильно волновали его. И вотъ, также какъ въ прошломъ году, въ январѣ возобновились его недуги. Отъ потери крови въ послѣдніе дни онъ замѣтно ослабѣлъ, но работать не переставалъ. Въ четвергъ, пятницу и субботу почувствовалъ онъ себя лучше и продолжалъ усиленно работать предъ выпускомъ послѣдняго номера своей газеты. Въ воскресенье онъ опять почувствовалъ себя хуже, и въ 7 часовъ вечера ѣздилъ совѣтоваться о своемъ положеніи къ доктору Захарьину, а возвратился отъ него въ 12 часовъ ночи, при чемъ чувствовалъ себя крайне утомленнымъ и легъ въ постель. Въ три часа ночи онъ пробудился и уснуть уже не могъ, хотя въ это время и потомъ уже днемъ говорилъ, что чувствуетъ какое то сонливое состояніе. Весь этотъ день до роковаго часа онъ былъ въ полномъ сознаніи и говорилъ о слѣдующемъ номерѣ „Руси“, который за болѣзнію его долженъ былъ выйти безъ передовой статьи, и бесѣдовалъ съ посѣтившимъ его Д. Ѳ. Самаринымъ. Лишь за полчаса до кончины онъ почувствовалъ себя очень дурно и потребовалъ священника; исповѣдался и причастился Св. Таинъ. Передъ приходомъ священника Иванъ Сергѣевичъ просилъ жену свою читать вслухъ привѣтствіе Архангела „Богородице Дѣво, радуйся“, и повторялъ за нею священные слова.

Близкія Ивану Сергѣевичу лица вскорѣ собрались въ квартиру, гдѣ ихъ другъ былъ уже мертвъ. Вѣсть о его кончинѣ вскорѣ облетѣла не только всю Москву, но и всю Россію. Въ квартирѣ покойнаго, пока находилось въ ней его тѣло, одни посѣтители постоянно смѣняли другихъ. Желавшихъ поклониться праху его было множество и притомъ большинство изъ нихъ лица ему вовсе неизвѣстныя, никогда не выдавшія его въ лицо, но за то искренно вѣрившія его твердому слову. Изъ другихъ городовъ вдовою Аксаковой получено много сочувственныхъ телеграммъ. Между прочимъ, 28 января, въ 9^{1/2} часовъ утра супруга покойнаго получила отъ Государя Императора телеграмму слѣдующаго содержанія: *„Императрица и Я съ душевнымъ прискорбіемъ узнали о внезапной смерти вашего мужа, котораго уважали, какъ честнаго чловѣка и преданнаго*

русскимъ интересамъ. Дай Богъ вамъ силъ перенести эту тяжелую сердечную потерю. Александръ". Затѣмъ получены А. О. Аксакову телеграммы отъ Его Высочества, князя Николая Черногорскаго, изъ Петербурга; отъ великой княгини Александры Петровны, отъ высокопреосвященнаго Михаила, митрополита Сербскаго, отъ преосвященнаго Алексія, епископа Литовскаго и Виленскаго и др.

31-го января совершены были выносъ и отпѣваніе тѣла Ивана Сергѣевича Аксакова. Выносъ тѣла въ Университетскую церковь происходилъ въ 9 часовъ утра, при чемъ погребальная процессія имѣла особый характеръ: вѣнковъ, которые доставлены были для возложенія на гробъ Ивана Сергѣевича, въ ней не было, хотя ихъ доставлено было въ квартиру покойнаго и очень много. Всѣ вѣнки были заранѣе отвезены въ Университетскую церковь. Иванъ Сергѣевичъ не одобрялъ обычая соединять при похоронахъ религіозный обрядъ со свѣтскимъ чествованіемъ и нести по улицамъ вѣнки рядомъ съ иконами и священнослужителями въ облаченіи. Поэтому, во исполненіе желанія Ивана Сергѣевича и супруги его, гробу предшествовали лишь иконы: семейная и другая, съ которою явились проводить усопшаго нѣкоторые лица торговаго класса. Во главѣ духовенства при выносѣ находился преосвященный Мисаилъ, онъ же совершалъ и заупокойную литургію въ сослуженіи съ протопресвитеромъ Успенскаго собора Н. А. Сергіевскимъ и другими протоіереями и священниками Москвы. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха произнесено было слово профессоромъ Университета протоіереемъ А. М. Иванцовымъ Платоновымъ, а въ концѣ отпѣванія предъ возглашеніемъ „вѣчной памяти“ протопресвитеромъ Н. А. Сергіевскимъ. При литургіи и отпѣваніи присутствовали Московскій генераль-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, попечитель учебнаго округа и его помощникъ, ректоръ Университета, городской голова, гласные думы, представители сословій, начальствующія лица различныхъ военныхъ и гражданскихъ учреждений и много частныхъ лицъ. Церковь и прилегающіе къ ней корридоры не могли вмѣстить всѣхъ желавшихъ отдать послѣдній долгъ почившему.

Послѣ отпѣванія погребальная процессія направилась къ вокзалу Московско-Ярославской желѣзной дороги. На всемъ пути ее встрѣчали толпы народа. Вѣнки всѣ сложены были на слѣдовавшей за гробомъ траурный катафалкъ, наполнившійся ими до верху, гробъ же, также

какъ и при выносѣ въ церковь, во весь путь до вокзала несеиъ былъ на рукахъ. По прибытіи къ вокзалу, процессію встрѣтилъ епископъ Мисаилъ, прибывшій туда раньше, съ шестью протоіереями и священниками, послѣ чего совершена была на площадкѣ предъ вокзаломъ литія. Затѣмъ гробъ пронесенъ былъ чрезъ вокзалъ на поѣздную платформу и поставленъ въ траурный, обитый чернымъ сукномъ, вагонъ экстреннаго поѣзда и окруженъ вѣнками. Въ 4 ч. 45 м. поѣздъ тронулся изъ Москвы и прибылъ въ Троице-Сергіеву Посадъ въ 6 ч. 55 м.

Здѣсь въ вокзалѣ погребальный поѣздъ ожидали старшій духовникъ Лавры съ 8 іеромонахами и хоромъ пѣвчихъ и мѣстные жители. Гробъ въ вокзалъ внесенъ былъ студентами Университета, прибывшими въ экстренномъ поѣздѣ; въ вокзалѣ совершена была литія. Затѣмъ городской голова Посада г. Амфитеатровъ, присутствовавшій при встрѣчѣ поѣзда, отъ имени Сергіево-посадской думы выразилъ вдовѣ А. Ѳ. Аксаковой «соболезнованіе въ ея грусти, составляющей вмѣстѣ съ тѣмъ грусть всѣхъ Русскихъ и всѣхъ славянъ», и процессія, сопровождаемая фонарями, тронулась къ Троице-Сергіевой Лаврѣ. при приближеніи къ коей встрѣчена была архимандритомъ Аонасіемъ съ братією. Въ воротахъ Лавры отслужена была вновь литія и потомъ гробъ внесенъ въ трапезную церковь, гдѣ вскорѣ началась всенощная, которую совершалъ намѣстникъ Лавры архимандритъ Леонидъ. А 1-го февраля послѣ литургіи совершено было погребеніе почившаго на лаврскомъ кладбищѣ, около Успенскаго собора, близъ лѣваго угла алтаря.

Да, не стало Ивана Сергіевича Аксакова! Тяжела эта потеря для русской журналистики, для русскаго и славянскаго міра. Закатилась одна изъ самыхъ яркихъ звѣздъ, какія когда-либо блеснули на небѣ русскаго общественнаго слова. Разорвалось сердце, которое билось, какъ горячій ключъ изъ-подъ земли, билось искреннимъ, высокимъ, благороднымъ чувствомъ, и это чувство облекалось въ краснорѣчивья, полныя огня и выразительности, рѣчи. Потеря поистинѣ невознаградимая! Не стало искренно убѣжденнаго, глубоко вѣровавшаго представителя славянской мощи и ея будущаго, не стало апостола для проповѣди за идею національности, стража русскихъ интересовъ, русскаго духа, русской мысли. Не стало защитника правды русской народной мысли, русскаго народнаго бытія противу

всякаго рода кривды. Вышелъ изъ рядовъ русскихъ истинно-русскій человѣкъ, замолкъ навсегда его голосъ, и славныя реформы послѣд-
 наго царствованія потеряли одного изъ искреннихъ, честныхъ и
 краснорѣчивыхъ защитниковъ ихъ. Потеряла такого и свобода слова,
 и свобода совѣсти. Земля русская лишилась своего гражданина.
 Лишился и Вождь земли русской, Русскій Царь, горячо ему предан-
 наго и нелицепріятнаго вѣрноподданнаго. Не стало Ивана Сергѣевича
 Аксакова, извѣстнаго не только Россіи и славянству, но и далеко
 за ихъ предѣлами, извѣстнаго по искренности и честности убѣжде-
 ній, по чистотѣ, неизмѣнности и независимости ихъ, по силѣ и
 яркости своихъ сужденій. Не стало того сильнаго борца за славянъ,
 чрезъ котораго такъ много добра и пользы получило славянство.
 Великое значеніе Аксакова сознавалось всею Россією и всѣми ея
 литературными силами. Лишь только разнеслась вѣсть о его смерти,
 всѣ періодическія изданія посвятили памяти почившаго Аксакова
 исполненныя скорби и глубокаго уваженія къ нему статьи и глу-
 боко прочувствованные отзывы. Такъ «С.-Петербургскія Вѣдомости»
 говорятъ: «Не русская литература только, но русское чувство, рус-
 ское сознаніе и русская политическая мысль понесли тяжелую, не-
 вознаградимую утрату». «Новое время» отзывается: «Не русскій та-
 лантливый писатель только скончался, но скончался общественный
 трибунъ, обладавшій даромъ зажигать сердца; скончался искренній
 человѣкъ, человѣкъ высокой честности и правды, никогда не измѣ-
 нявшій своему призванію». Journal de St.-Petersbourg говоритъ:
 «Скончался великій патріотъ, человѣкъ безусловной честности». Въ
 газетѣ «Свѣтъ» сказано: «Вѣсть о кончинѣ Аксакова болѣзненно
 отзовется въ сердца миліона русскихъ людей. Да соединятся у
 преждевременной могилы великаго и безкорытнаго русскаго патріота
 всѣ русскія сердца и всѣ русскіе умы и да послужитъ эта могила
 символомъ сердечнаго единенія русскихъ людей на пользу своего
 могущественнаго народа. «Кіевлянинъ» говоритъ: «Не стало одного
 изъ лучшихъ сыновъ Россіи! Ивана Сергѣевича Аксакова не стало!
 Умеръ благороднѣйшій русскій человѣкъ—человѣкъ, высоко держав-
 шій русское знамя, своимъ мощнымъ словомъ будившій и поддержи-
 вавшій въ насъ русскія чувства, заставлявшій въ серьезныя години
 сдѣлать битвы русскія сердца, и постоянно призывавшій нашу
 дорогую Россію—оставаться Русью! Да, одного изъ лучшихъ рус-

скихъ патриотовъ и русскихъ дѣятелей—не стало!» «Современныя Извѣстія», указывая отличительную особенность рѣчи И. С. Аксакова—соединеніе прямоты со смѣлостью, говорятъ, что именно въ этомъ отношеніи утрата русской печати незамѣнима. «За смѣлостью», читаемъ мы въ указанной газетѣ, «дѣла у насъ не станеть, но за прямою—постоить. А въ прямотѣ этой вся и сила. Въ ней только—и честность личнаго духа, и правда, и доблестная, нелицепріятная отвага гражданина. Найдется ли такой замѣститель Аксакова и скоро ли найдется и сможетъ ли онъ, если и отыщется—вотъ въ чемъ тяжелый, грустный, полный сомнѣнія, вопросъ. Вотъ гдѣ вся невознаградимость потери—по крайней мѣрѣ теперь, въ эту минуту... Вотъ гдѣ центръ тяжести скорби передъ угасшею жизнію честнаго и чистаго борца за правду противъ кривды... И чѣмъ выше сознание о необходимости нелицепріятнаго и чистаго голоса чести и правды, тѣмъ тяжелѣе становится понесенная утрата». Эти отзывы всей лучшей періодической печати служатъ вѣрнымъ отображеніемъ отношеній всей Россіи и всего славянства къ почившему истинно-русскому человѣку. Помянемъ же и мы его добрымъ словомъ, и помолимся о упокоеніи его души!

Убийство священника въ селѣ Георгіевскомъ.

Въ ночь съ 28 февраля на 1-е марта (съ пятницы на субботу 1-й недѣли Великаго поста) въ селѣ Георгіевскомъ, александровскаго уѣзда, совершилось страшное преступленіе. Заштатный священникъ села Аонеева, юрьевскаго уѣзда, о. Дмитрій Кузьмичъ Лавровъ 79-ти лѣтъ съ женою своею Прасковьею Семеновою 73-хъ лѣтъ мирно доживалъ свои послѣдніе годы жизни въ селѣ Георгіевскомъ, александровскаго уѣзда,—гдѣ онъ исправлялъ священническую должность по найму отъ Жилинскаго причта. Живя всю жизнь свою въ бѣдности и хлопотахъ объ устройствѣ своего немалочисленнаго семейства, о. Дмитрій вмѣстѣ съ своею матушкой привыкъ самъ трудиться и обходиться въ домѣ безъ всякой

прислуги. Въ послѣднее время старики жили совершенно одни въ церковномъ домѣ, въ селѣ Георгіевскомъ, который стоялъ отдѣльно отъ обывательскихъ домовъ и отъ церковной сторожки. Въ генварѣ и февралѣ мѣсяцѣ сего года старики два раза подвергались нападениямъ злоумышленниковъ: разъ злоумышленники пытались ворваться въ домъ, но были прогнаты крикомъ хозяина о помощи; въ другой разъ похитили изъ холодной комнаты чрезъ выставленныя рамы въ окнѣ чай, сахаръ и еще кое-что. Это обстоятельство заставило стариковъ подумать оставить мѣсто жительства и переселиться къ своимъ роднымъ въ скоромъ времени, къ которымъ уже писали о высылкѣ лошадей на второй недѣлѣ поста. Но вотъ, въ ночь, на 1-е марта злоумышленники, ворвавшись чрезъ окно въ жилую комнату, покончили жизнь стариковъ и, взявши денежную шкатулку и еще кое-какія вещи, скрылись.

Въ 5 часу утра причетникъ приходитъ къ дому о. Дмитрія будить къ утрени, такъ какъ на первой недѣлѣ не мало было говѣльщиковъ; увидавъ окно въ комнатѣ разломаннымъ и не получивъ на свой окликъ отвѣта изъ дому, тревожнымъ звономъ въ колоколь собралъ обывателей къ дому священника. Прибѣжавшимъ на звонъ представилась страшная картина: старичекъ-священникъ и его жена плавали въ собственной своей крови на полу; тутъ-же валялись два топора и кухонный ухватъ. Старушка была въ шубѣ и повязана платкомъ, изъ чего можно заключить, что она въ послѣднія минуты своей жизни была на ногахъ и защищалась своимъ ухватомъ; а равно не безъ борьбы, вѣроятно, распрощался съ своєю жизнію и самъ старикъ, такъ какъ на головѣ его оказалось множество ранъ. На основаніи нѣкоторыхъ данныхъ предполагаютъ, что убійць было двое, и одинъ изъ нихъ пойманъ на другой же день

версть за 20 отъ мѣста своего злодѣянія. Такъ рука злодѣевъ не пощадила ни священническаго сана, ни старческихъ годовъ.

Отпѣваніе убитой четы происходило 4-го марта въ церкви села Георгіевскаго, къ какому времени собрались всѣ дѣти и родственники убитыхъ. Литургію совершалъ о. благочинный—протоіерей села Жилина П. Скворцовъ въ сослуженіи вѣдомственнаго духовника, священника села Лаврова о. Н. Никольскаго и священника села Новаго, юрьевскаго уѣзда, о. В. Доброправова—зятя убитыхъ, съ о. діакономъ с. Ильинскаго-Стромиловыхъ—роднымъ братомъ убитаго о. Дмитрія; а въ отпѣваніи приняли участіе: другой зять усопшихъ—священникъ села Титовскаго о. А. Соколовъ и еще трое сосѣднихъ священниковъ. Просторная церковь села Георгіевскаго была переполнена на этотъ разъ народомъ, собравшимся даже изъ окрестныхъ приходоу. При отпѣваніи сказана была священникомъ села Багримова о. В. Ландышевымъ приличная случаю рѣчь. Самое же погребеніе совершено при церкви села Аѳинеева, юрьевскаго уѣзда, куда подлежащимъ Начальствомъ дозволено было родственникамъ перевезти тѣла убитыхъ.

Миръ праху вашему, добрые и благочестивые старички. Да наградить васъ Господь за вашу добрую, трудовую жизнь и мученическую кончину мученическимъ вѣнцомъ въ царствіи небесномъ!

Находясь подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ описаннаго случая, я позволяю себѣ подѣлиться мыслями, какія мнѣ пришли въ голову по сему случаю, съ своими собратьями. До послѣдняго времени мы, священники, заняты были изысканіемъ средствъ къ охранѣ церквей, а теперь въ виду нередкихъ случаевъ покушенія на дома священниковъ приходится подумать не много и о себѣ и о своихъ домахъ.

Въ настоящее время, когда страсть къ празднои и разгульной жизни развивается въ сильной мѣрѣ и многихъ толкаетъ на тяжкія преступленія, дома священниковъ въ сельскихъ приходахъ болѣе всего могутъ останавливать на себѣ вниманіе злонамѣренныхъ людей какъ по сравнительному достатку между бѣдными—крестьянскими хатами, такъ и по своей нерѣдко изолированности отъ послѣднихъ и семейной беззащитности. Извѣстно, что въ большинствѣ священническихъ домовъ держится только женская прислуга и то въ ограниченномъ числѣ; изъ мужчинъ въ домѣ бываетъ часто только одинъ хозяинъ—священникъ, да малыя дѣти. При отсутствіи хозяина изъ дому по дѣламъ службы, священнической домъ остается самымъ удобнымъ для нападенія злоумышленниковъ и безсильнымъ въ борьбѣ съ злодѣями. Расчитывать на постороннюю помощь при несчастныхъ случаяхъ часто не приходится въ силу изолированнаго положенія священническаго дома; а поэтому, пишущему эти строки, невольно приходятъ мысли о самозащитѣ и принятіи какихъ-либо предосторожностей къ тому, чтобы всемо можно было жить спокойно...

Священникъ *Іоаннъ Преображенскій.*

Концертъ во Владимірѣ.

Въ Воскресенье, 9-го сего марта, въ залѣ Дворянскаго Собранія, полнымъ архіерейскимъ хоромъ, состоящимъ изъ 57 человекъ, подъ управленіемъ регента А. Е. Ставровскаго, данъ былъ духовный концертъ. Въ настоящей замѣткѣ обращаемъ вниманіе читателей нашихъ Вѣдомостей потому, что сами были на этомъ концертѣ, а потому и можемъ судить о томъ впечатлѣніи, какое произвелъ онъ на публику, собравшуюся на концертъ, какъ замѣтно было,

въ немаломъ количествѣ. Притомъ нашъ Владиміръ не можетъ похвалиться развитіемъ въ немъ того, что доставляло бы пищу для души и, такъ сказать, чисто нравственное удовольствіе. И вотъ, съ разрѣшенія Начальства, въ тѣ самые дни, когда Православная церковь призываетъ своихъ чадъ въ святые храмы съ цѣлю сосредоточиться въ себѣ, понять свое нравственное состояніе, принести Богу сердечное раскаяніе и *вразумлять себя самихъ, во псалмѣхъ и пѣніихъ ѿ пѣснейъ духовныхъ во благодати поюще въ сердцахъ нашихъ Господеву* (Колос. III, 16; Ефес. V, 19),—г. Ставровскій приглашаетъ Православныхъ христіанъ въ залу Дворянскаго Собранія и тамъ предлагаетъ имъ это высоко нравственное удовольствіе — изъ духовныхъ-то духовныя пѣсни. Что, на примѣръ, можетъ быть, и по содержанію и по мотивамъ, лучше пѣсни: Се Женѣхъ. . или Чертогъ..? А у г. Ставровскаго, какъ будто нарочито для этихъ дней, сдѣланъ подборъ пьесъ большею частію именно въ такомъ родѣ. Но чтобы насъ не заподозрили въ пристрастномъ взглядѣ на дѣло, представляемъ самую программу этого духовнаго концерта.

Отдѣленіе I.

1) Музыка Азѣва. **Что унываеши душе моя окаянная? Что мечтаеши безвременно попеченія неполезная? Что упражняеши къ мимотекущимъ: послѣднѣйшій часъ есть отсель,** и разлучитися имаши отъ сущихъ здѣ: дондеже время имаши, возникни зовущи: согрѣшихъ Ти, Спасе мой, не посѣцы мене, якоже неплодную смоковницу; но яко благоутробенъ Госноди, ущедри со страхомъ зовущую: да не пребудемъ внѣ чертога Христова (Ікосъ 1-й нед. в. п. въ понедѣльникъ).

2) Музыка Давыдова. **Обновляйся, новый Іерусалиме,**

приде бо твой свѣтъ, и слава Господня на тебѣ возсія. Сей домъ Отецъ созда, сей домъ Сынъ утверди, сей домъ Духъ Святый обнови. Обновленій священныхъ божественное торжество въ пѣснѣхъ воспризвудемъ, и во псалмѣхъ воспоемъ, яко да милостиво обратимъ Снаса и Господа.

3) Кіевскаго роспѣва—перелож. Римскаго-Корсакова. Аллилуія. Се женихъ грядетъ въ полунощи, и блаженъ рабъ, егоже обращетъ бдяща: недостоинъ же паки, егоже обращетъ унывающа. Блюди убо душе моя, не сномъ отяготися, да не смерти предана будеши, и царствія внѣ затвориши; но восприими зовущи: Святъ, Святъ, Святъ еси Боже, Богородицею помилуй насъ.

4) Кіевскаго роспѣва—перелож. Римскаго-Корсакова. Чертегъ твой вижду, Спасе мой, украшенный, и одежды не имамъ да вниду въ оны: просвѣти одѣяніе души моея, Свѣтодавче, и спаси мя.

5) Концертъ—музыка Веделя. На рѣкахъ Вавилонскихъ, тамо сѣдохомъ и плакахомъ, внигда помянути намъ Сіона. На вербѣхъ посредѣ его обѣсихомъ органы наша. Яко тамо вопрошиша ны плѣншіи насъ о словесѣхъ пѣсней, и ведшіи насъ о цѣни: воспойте намъ отъ пѣсней Сіонскихъ. Како воспоемъ пѣснь Господню на земли чуждей? Аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя. Помяни, Господи, сыны Едомскія, глаголющія въ день Іерусалимль: истощайте, истощайте до основанія его. Дщи Вавилоня окаянная, блаженъ иже воздастъ тебѣ, еже воздала еси намъ. Блаженъ, иже иметъ и разбіетъ младенцы твоя о камень.

Отдѣленіе II.

6) Житейское море. Слова Епископа Гермогена, музыка Н—аго.

Дай, добрый товарищъ, мнѣ руку свою,

И выйдемъ на берегъ морской. Тамъ спою
 Я грустную пѣсню про жизнь, про людей,
 Про синее море, про штормъ караблей.
 Ты видишь, какъ на морѣ вѣтеръ все рветъ?
 Ты слышишь, какъ синее стонетъ, реветъ?
 Вотъ волны, какъ горы; вотъ бездны кипятъ,
 Вотъ брызги сребристыя къ небу летятъ...
 И въ морѣ житейскомъ, и въ жизни земной
 Бываютъ такія-жъ невзгоды порой:
 Тамъ буря страстей, точно море, реветъ,
 Тамъ злоба подчасъ, точно вѣтеръ все рветъ;
 Тамъ зависти рѣчи, какъ волны шумятъ...
 И слезы страдальца, какъ брызги летятъ...
 Ты видишь? На морѣ челнъ въ верху..., челнъ
 въ безднѣ исчезъ,
 Вотъ снова явился, какъ мертвый воскресъ...
 Но вѣтръ безпощадно ударилъ, рванулъ,—
 И челнъ, колыхаясь, въ волнахъ утонулъ...
 И въ морѣ житейскомъ, и въ жизни земной
 Какъ часто встрѣчаемъ мы случай такой!..
 Тамъ бьется страдалецъ, какъ рыба объ ледъ:
 То явится помощь, то все пропадетъ...
 Тамъ мучится бѣдный, въ борьбѣ одинокъ,
 И часто онъ тонетъ, какъ тонетъ челикъъ...
 Товарищъ! Ты плачешь при пѣснѣ моей?
 Грустна эта пѣсня; но истина въ ней...
 Что плакать, страдалецъ!.. Ты слезы отри,
 На тихую пристань теперь посмотри.
 Пусть вѣтеръ бушуетъ, пусть море кипитъ,
 Но въ пристани тихой ничто не страшитъ.
 Тутъ люди покойны; бѣдамъ тѣмъ конецъ,
 Которыя на морѣ терпитъ пловецъ.

А въ морѣ житейскомъ и въ жизни земной
 Гдѣ тихая пристань, гдѣ людямъ покой?
 Вотъ тихая пристань—святой, Божій храмъ!
 Сюда, мой товарищъ, спѣшить нужно намъ.
 Здѣсь въ горѣ и нуждахъ всегда благодать
 Готова намъ скорую помощь подать...
 Что плакать, страдалецъ! Ты слезы отри,
 На свѣтлое небо, теперь посмотри.
 Ты видишь, какъ на небѣ солнце горитъ,
 И всѣмъ оно свѣтитъ, добро всѣмъ творитъ—
 И этимъ деревьямъ, и этой землѣ,
 И этой былинкѣ, растущей въ скалѣ?
 И въ морѣ житейскомъ, и въ жизни земной,
 Какъ солнце на небѣ, Творецъ всеблагой!
 Онъ всѣмъ управляетъ; Онъ каждаго зритъ,
 И всѣмъ за ихъ слезы блаженство даритъ...

7) Торжественная пѣснь Россіянъ. Слова Князя Ширинскаго-Шихматова, муз. Протоіерея Турчанинова.

Колѣна, Россы, преклоните,
 Благоговѣйный, дружный сонмъ!
 На небо мысль и умъ вперите,
 Стремись Творцу хваленья громъ!
 Не Онъ ли чудно насъ избавилъ
 Отъ грозныхъ счастья перемѣнъ,
 Соблюлъ въ годину золь, прославилъ,
 И выше всѣхъ вознесъ племень?

Услыши, Господи, моленье
 Признательныхъ Твоихъ рабовъ!
 Посли Царю благословенье,
 И козни сокруши враговъ.
 Прочь, прочь отъ насъ коварство, злоба!

Одни лишь Русскіе душой,
 Монарху вѣрные до гроба,
 Вызвисте съ нами голосъ свой.
 Да въ адъ низвергнется измѣна,
 Погибнетъ съ шумомъ духъ крамоль,
 И узы да постигнуть плѣна
 Виновниковъ нестройствъ и золь.

Услыши, Господи, моленье

Признательныхъ Твоихъ рабовъ!

Посли Царю благословенье,

И козни сокруши враговъ.

Всевышнему да будетъ слава,

Завистникамъ Россіи срамъ;

Да вѣкъ цвѣтетъ ея держава,

Да вѣкъ курится фиміамъ.

Тебѣ отъ храмовъ позлащенныхъ,

Да поздніе Славянъ сыны,

Тѣснятся въ сѣняхъ ихъ священныхъ,

Къ Тебѣ усердемъ возжены.

Храни, о Боже! Русь святую

И Твой межъ Россами законъ;

Продли судьбу ея златую,

Петровъ на вѣкъ возвыси тронъ.

Да злобныхъ притупятся стрѣлы

О неприступный твой оплотъ;

Да въ ваши не дерзнетъ предѣлы

Ни гладь, ни огонь, ни ярость водъ.

8) «Славься, славься нашъ Русскій Царь» Муз. Глинки.

9) «Боже Царя храни», народный гимнъ Муз. Львова.

Пусть прочитавшій эту программу скажетъ положе руку на сердце: можно ли съ большимъ уваженіемъ относиться

къ авторитету Православной церкви и ея постановленіямъ,— можно ли болѣе сего доставить пищу для религіознаго чувства искренно вѣрующаго и для патріотическаго чувства вѣрноподданнаго?—Судя по содержанію и характеру программы, можно съ увѣренностію сказать, что вечеръ доставилъ присутствовавшимъ на немъ много удовольствія: хоровыя пьесы были выполнены очень хорошо, отличались отчетливостію выполненія, быстротою и стройностію переходовъ отъ forte къ piano и обратно, вообще, хоръ выученъ хорошо. Дуэтамъ недоставало иногда выразительности; въ пѣніи иногда недостаточно подчеркивались важныя мѣста. Но эти недостатки извинительны; въ искусствѣ всякомъ кромѣ знанія требуется умѣніе, которое пріобрѣтается подражаніемъ образцамъ, а такихъ исполнителямъ, вѣроятно, не приходилось слышать. Въ общемъ вечеръ вышелъ очень хорошъ. Много потрудились пѣвчіе на изученіи пьесъ, но все это дѣлалось видимо съ охотою и надо отдать честь просвѣщенному Начальству, отнесшемуся внимательно и сочувственно къ столь доброму дѣлу—благородному развлеченію Владимірскаго общества. Дай Богъ, чтобы болѣе и болѣе развивалось искусство пѣнія во Владимірѣ.

Одинъ изъ любителей пѣнія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продается КНИГА: „Раздѣленіе еврейскаго царства на царства іудейское и израильское“. О. Я. Покровскаго. Кіевъ. 1885 г. Стр. 356. Цѣна 2 р. 25 к. съ пер.

Съ требованіями обращаться къ автору, н. д. доцента Кіевской духовной Академіи, въ Кіевѣ.

НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДѢТСКІЙ ЖУРНАЛЪ МАЛЮТКА

(для дѣтей отъ 4 до 8 лѣтъ)

будеть выходить въ 1886 году ежемѣсячными книжками въ 16—20 страницъ, на лучшей веленовой бумагѣ, крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со множествомъ художественныхъ рисунковъ исполненныхъ въ Лондонѣ или лучшими русскими художниками.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ МАРТА ВЫЙДУТЪ ТРИ ПЕРВЫЯ КНИЖКИ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: религіозно нравственные изреченія и разказы, разказы изъ дѣтской жизни и жизни животныхъ, стихотворенія, басни, сказки, поты, задачи, загадки и пр.

ГODOVAYA ЦѢНА въ Москвѣ безъ доставки **1 р. 20 к.**

съ доставкой и пересылкой **2 „**

ПОДПИСАВШИЕСЯ ПОЛУЧАТЪ

ДВѢНАДЦАТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ,

состоящихъ изъ разнообразныхъ, занимательныхъ игрушекъ для склеиванія: одѣвающіяся куклы, домики, картонажи, переводныя и рельефныя картинки, домино и т. п.

Годовое изданіе составитъ **ТРИ ТОМИКА**, которые по изяществу не будутъ уступать англійскимъ кипсекамъ. Въ отдѣльной продажѣ каждый томикъ будетъ стоить **ОДИНЪ РУБЛЬ**, а все годовое изданіе **ТРИ РУБЛЯ** безъ премій.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: 1) въ магазинъ „ДѢТСКОЕ ВОСПИТАНІЕ“ (М. А. Мамонтовой), въ Леонтьевскомъ переулкѣ; 2) въ книжномъ магазинъ ОБЩЕСТВА РАСПРОСТРАНЕНІЯ ПОЛЕЗНЫХЪ КНИГЪ, Петровскія линіи.

ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ: въ МАСТЕРСКОЙ УЧЕБНЫХЪ ПОСОБІЙ И ИГРЪ. Троицкій пер., № 11.

Иногородные обращаются исключительно **ВЪ МОСКВУ, ВЪ РЕДАКЦІЮ ЖУРНАЛА МАЛЮТКА** (адресъ извѣстенъ Почтамту).

Редакторъ-издательница **А. ЦВѢТКОВА.**

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

О благодатныхъ дѣйствіяхъ поста.—О христіанскомъ воспитаніи дѣтей.—Пасхальное торжество въ Покровскомъ уездѣ.—Слово въ недѣлю сыропустную.—Памяти И. С. Аксакова.—Убиство священника въ селѣ Георгіевскомъ.—Духовный концертъ во Владимірѣ.—Объявленіи.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи **В. Орловъ.**

Печатать дозволяется: цензоръ, Ректоръ Владимірской д. Семинаріи, протоіерей **Михаилъ Херасковъ.** Владимірѣ. Марта 15-го дня 1886 г.

Печатано въ Типографіи П. Ѳ. Новгородскаго. Марта 15-го дня 1886 г.