

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 6.

Цѣна годовому изданію
съ пересылкою и достав-
кою на домъ 5 руб.

15 МАРТА

14-Й ГОДЪ.

1874 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 14 января 1874 года за № 6-мъ. *О мѣрахъ къ замѣщенію кафедръ физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 133, съ указаніемъ мѣръ къ замѣщенію вакантныхъ кафедръ физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ. И, по справкѣ, приказали: признавая проэктированныя въ журналѣ учебнаго Комитета мѣры къ замѣщенію кафедръ физико-математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ соотвѣтствующими изъясненной въ нихъ цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: журналъ съ изложеніемъ этихъ мѣръ утвердить и препроводить въ копию, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ виду возникающихъ въ настоящее время заявленій семинарскихъ начальствъ о вакантныхъ каеэдрахъ физико-математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ и отсутствія между оканчивающими курсъ воспитанниками духовныхъ академій кандидатовъ на означенныя каеэдры, вслѣдствіе отмѣны въ сихъ заведеніяхъ преподаванія математики и физики, представляется необходимымъ принять слѣдующія мѣры къ замѣщенію упомянутыхъ каеэдръ, а равно и къ временному занятію свободныхъ уроковъ по физикѣ и математикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ.

1) Въ семинаріяхъ, въ которыхъ положено по штату два или три наставника физики и математики, слѣдуетъ устроить ихъ занятія, по возможности, такимъ образомъ, чтобы каждый изъ сихъ преподавателей проходилъ въ нормальныхъ или въ параллельныхъ отдѣленіяхъ всѣ физико-математическія науки семинарскаго курса, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ вакансіи одной изъ физико-математическихъ каеэдръ, принадлежащія ей уроки могли быть, безъ затрудненія, переданы, съ надлежащимъ вознагражденіемъ, наличнымъ учителямъ означеннаго предмета. Для чего, въ случаѣ надобности, и должно быть производимо соотвѣтственное распредѣленіе учебныхъ часовъ по упомянутымъ предметамъ.

2) Правленія духовныхъ семинарій обязаны заблаговременно принимать мѣры къ замѣщенію имѣющихъ открыться преподавательскихъ вакансій по математикѣ и, въ случаѣ необходимости въ виду извѣстныхъ имъ кандидатовъ на оныя, должны помѣщать подробныя объясненія о таковыхъ вакансіяхъ какъ въ журналѣ „Духовная Бесѣда“, такъ и въ газетахъ, издающихся въ университетскихъ городахъ. Кромѣ того се-

минарскія правленія могутъ обращаться съ просьбами о рекомендованіи кандидатовъ на открывающіяся вакансіи къ ректорамъ Императорскихъ университетовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ обязаны доставлять свѣдѣнія объ оныхъ въ канцелярію Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

3) На вакантныя должности преподавателей математики въ духовныхъ семинаріяхъ могутъ быть опредѣляемы, установленнымъ порядкомъ, кромѣ магистровъ и кандидатовъ духовныхъ академій, имѣющихъ въ своихъ дипломахъ удовлетворительныя отмѣтки по физико-математическимъ наукамъ, и окончившіе курсъ со степенью кандидата по физико-математическому факультету (всѣхъ разрядовъ онаго) воспитанники Императорскихъ университетовъ, а также лица, имѣющія право преподавать означенный предметъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

4) Лица, окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ и желающія занять преподавательскія мѣста въ духовныхъ семинаріяхъ, испытываются пробными уроками, указаннымъ въ примѣчаніи къ § 58 Устава духовныхъ семинарій и въ относящихся къ нему постановленіяхъ Святѣйшаго Синода порядкомъ, въ томъ только случаѣ, если не представятъ свидѣтельство о подобномъ испытаніи отъ подлежащихъ учебныхъ заведеній своего вѣдомства.

5) Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства кандидата на наставническую должность отъ той семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, педагогическое собраніе сей послѣдней имѣетъ право довѣрить слушаніе пробныхъ уроковъ педагогическому собранію правленія семинаріи, ближайшей къ мѣстопребыванію кандидата, и оно уже препровождаетъ, по принадлежности, письменный актъ о пробныхъ урокахъ въ правленіе той семинаріи, въ которую имѣетъ поступить ищущій наставнической должности.

6) При соискательствѣ вакантной должности нѣсколь-

кими лицами производится конкурсъ, и избраніе одного изъ соискателей, основанное на сравнительной оцѣнкѣ ихъ достоинствъ, показанныхъ на пробныхъ испытаніяхъ, совершается посредствомъ баллотировки въ семинарскомъ правленіи. Предпочтеніе въ занятіи вакансіи имѣетъ получившій большее число избирательныхъ балловъ; при равенствѣ оныхъ избраніе рѣшается перебаллотировкою, а въ случаѣ новаго равенства, жребіемъ.

7) Поименованныя въ пунктѣ 3 сего журнала лица, при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, получаютъ, на основаніи 502 ст. Уст. сл. прав. (Том. III. Св. 1857 г.), распространенной, Высочайше утвержденнымъ 9-го (21-го) іюня 1873 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, и на духовно-учебное вѣдомство, сверхъ положенныхъ по ст. 485 того же Устава прогоновъ, еще третье, не въ зачетъ, жалованье изъ государственнаго казначейства. Прогонныя же деньги лицамъ, поступающимъ въ семинаріи на должности учителей физики и математики изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, выдаются на основаніяхъ одинаковыхъ съ окончившими курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ, по представленіямъ о семъ со стороны семинарскихъ правленій въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

8) Опредѣляемые на дѣйствительную службу въ духовныхъ семинаріяхъ окончившіе курсъ воспитанники высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, наравнѣ съ преподавателями семинарій изъ воспитанниковъ духовныхъ академій, могутъ быть избираемы въ члены педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія, а равно въ секретари правленія и бібліотекари, съ присвоенными послѣднимъ двумъ должностямъ окладами жалованья.

9) Преподаватели физико-математическихъ наукъ, поступающіе на дѣйствительную службу въ семинаріи, пользуясь изложенными въ пунктахъ 7 и 8 преимуществами и

правомъ на установленную по духовно-учебному вѣдомству за выслугу 25 лѣтъ пенсію, получаютъ, на основаніи 61 § Сем. Уст., до выслуги пяти лѣтъ въ семинаріи жалованье за 12 уроковъ 700 руб. и добавочное вознагражденіе за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, по 50 рублей; по выслугѣ же означеннаго срока получаютъ жалованье въ количествѣ 900 рублей и добавочное вознагражденіе за годичный урокъ по 60 рублей.

10) Приглашаемые по найму для преподаванія физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ учителя другихъ учебныхъ заведеній, не пользуясь преимуществами, указанными въ 7, 8 и 9-мъ пунктахъ, получаютъ, на основаніи 62 § Сем. Устава, вознагражденіе по соглашенію съ семинарскимъ правленіемъ; при чемъ послѣднее, въ случаѣ усмотрѣнія особенной опытности приглашеннаго наставника къ преподаванію возложеннаго на него предмета, можетъ, согласно п. в. отд. IV объяснительной къ семинарскому уставу записки (стр. 50), съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, назначать таковому лицу высшій размѣръ указаннаго въ § 61 См. Уст. вознагражденія, т. е. за 12 годичныхъ уроковъ по 900 руб. и за каждый добавочный годичный урокъ, сверхъ 12, по 60 руб., сообщая о семъ всякій разъ въ хозяйственное управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утверждая на должность Благочиннаго и помощника его по 5-му Моршанскому округу, Его Преосвященство выразилъ слѣдующее: чтобы впредь сами Благочинные отнюдь не были предсѣдателями при выборахъ на помянутую должность.

Консисторія слушала сообщеніе Начальника Тамбовской Губерніи, отъ 13-го Февраля за № 608, коимъ просилъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи въ подлежащія мѣста метрическихъ выписей, о лицахъ, подлежащихъ воинской повин-

ности, И справку, по которой оказалось: 10 ст. уст. о воинской повинности: поступленіе на службу по призывамъ рѣшается жеребьемъ, который вынимается единожды на всю жизнь. 11 ст. того же устава: къ жеребью призывается ежегодно одинъ только возрастъ населенія, именно молодые люди, которымъ къ 1-му января того года, когда наборъ производится, минуло двадцать лѣтъ отъ роду. Основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ, по ст. 105 уст., служатъ, между прочимъ, метрическія выписи, составленіе коихъ, по 106 ст. того устава, возлагается, относительно лицъ православнаго и иныхъ христіанскихъ исповѣданій—на приходскихъ священниковъ, настоятелей церквей и пасторовъ по принадлежности. По 107 ст. воинскаго устава метрическая выпись должна заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужскаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ, имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ, изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается, противъ каждаго, годъ, мѣсяць и день кончины. Выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки по принадлежности. Выписи должны быть доставлены имъ не позже 15-го января. По 102 ст. уст., въ началѣ каждаго года, для призыва къ исполненію воинской повинности, составляются частные призывные списки: уѣздными, окружными и городскими по воинской повинности присутствіями—лицамъ, изъятымъ отъ внесенія въ 10 народную перепись, а также вышедшимъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (по каждому участку отдѣльный списокъ) Городскими Управленіями и Волостными Правленіями—лицамъ, внесеннымъ въ ревизскія сказки и подлежащимъ внесенію въ оныя. Приказали и Его Преосвященство утвердить: во исполненіе сообщенія Начальника Тамбовской губер-

ніи, безъ всякаго промедленія, циркулярно предписатьъ чрезъ благочинныхъ всѣмъ священникамъ Тамбовской епархіи, чтобы они тотчасъ же, по полученіи сего указа, составили метрическія выписи о всѣхъ лицахъ мужескаго пола, рожденныхъ въ 1853 году съ отмѣтками, предусмотрѣнными 107 ст. воинскаго устава и представили таковыя къ 5 числу марта сего 1874 года по принадлежности о лицахъ податнаго сословія въ Волостныя и Градскія Управленія, а о лицахъ другихъ сословіи въ уѣздныя по воинской повинности присутствія. При семъ вмѣнить въ непремѣнную обязанность всѣмъ священникамъ представлять таковыя въ означенныя мѣста непремѣнно къ 15 января каждаго года, не дожидаясь на сей предметъ особыхъ требованій. Таковое распоряженіе немедленно объявить подъ росписку священниковъ (которую представить въ Консисторію) съ объявленіемъ, что за несвоевременное исполненіе требованій воинскаго устава виновные будутъ подлежать строгой отвѣтственности.

МЕТРИЧЕСКАЯ ВЫПИСЬ

О родившихся въ 1853 году, по
волости, уѣзду

№ по метрической книги.	Мѣсяць и день рожденія.	Имя родившагося.	Званіе, имя отчество и прозваніе (фамилія) отца, а у незаконно-рожденнаго — матери.	Если родившійся умеръ, то годъ, мѣсяць и день его кончины

Составлена _____ года _____ мѣсяца _____ числа
приходскимъ священникомъ,
церкви _____

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Предсѣдатель церковнаго попечительства Владимірской церкви, отставной ротмистръ Андрей Егоровичъ Григорьевъ пожертвовалъ въ означенную церковь села Песчанаго, Козловскаго уѣзда, до двухъ сотъ рублей серебромъ своихъ собственныхъ и до восьми сотъ руб. прибрѣтенныхъ имъ отъ пестороннихъ лицъ.

На отношеніе Моршанскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, о награжденіи священника г. Тамбова Георгія Углянскаго за содержаніе на свой счетъ народнаго училища въ Моршанской Пригородной Барашевской слободѣ, съ 6 мая 1872 года до 8 декабря 1873 г. резолюція Его Преосвященства 3 сего февраля послѣдовала такая: „Вслѣдствіе ходатайства Моршанскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, священнику Углянскому, за усердные и полезные труды по дѣлу народнаго образованія, изъясняется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, со внесеніемъ въ послужной его списокъ; о чемъ и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Прихожанинъ Троицкой церкви села Троицкой Дубровки, Козловскаго уѣзда, отставной штабсъ-капитанъ Ив. Макс. Шкаринъ пожертвовалъ въ церковь того села колоколь вѣсомъ 73 пудовъ.

О чемъ Консисторія, въ исполненіи резолюціи Его Преосвященства, проситъ Редакцію епархіальныхъ вѣдомостей напечатать въ означенныхъ вѣдомостяхъ.

Въ январѣ мѣсяцѣ въ канцелярію Его Преосвященства представлено въ пользу голодающихъ жителей Самарской губерніи: 1) благочиннымъ г. Усмани протоіереемъ Василиемъ Никольскимъ **116** руб. **45** коп.; 2) благочиннымъ г. Козлова священникомъ Александромъ Благовѣ-

щенскимъ **50** руб.; 3) благочиннымъ г. Кирсанова прот. Стефаномъ Золотницкимъ **11** руб.; 4) благочиннымъ г. Липецка протоіеремъ Іоанномъ Несмѣловымъ **34** руб.; 5) благочиннымъ г. Лебедяни протоіереемъ Василиемъ Чернѣвскимъ **10** руб. **50** коп.; 6) протоіереемъ г. Шацка Матвѣемъ Савостьяновымъ **23** руб.; 7) протоіереемъ г. Темникова Іоанномъ Петровымъ **12** руб.; 8) протоіереемъ гор. Елатьмы Михаиломъ Грибановскимъ **13** руб. и 9) протоіереемъ г. Кадома Семеномъ Башковымъ **12** руб.; всего **281** руб. 95 коп. Деньги эти собраны по подписнымъ листамъ, присланнымъ стъ г. Начальника губерніи, и, вмѣстѣ съ листами, препровождены къ нему, огъ сего же 4 февраля за № 771, для отсылки по назначенію.



Въ пользу голодающихъ Самарской губерніи въ февралѣ представлено благочинными Тамбовской епархіи:

1 Козловскаго округа св. Благовѣщенскимъ **47** р.; 2 Кирсанов. округа С. Орловымъ **85** руб.; 1-го Спасскаго округа Ястребовымъ **11** р. **15** к.; 3 Козловскаго округа Владимировымъ **10** руб. **57** коп. 2 Моршанскаго округа Островскимъ **31** р.; 2 Козлов. округа Серебряковымъ **25** руб.; 2 Елатом. округа Миловановымъ **11** руб. **51** коп. настоятелемъ Вышинской пустыни Архим. Аркадіемъ **37** руб.; казначеемъ Козловскаго монастыря игуменомъ Павломъ **10** руб.; священникомъ села Телелюя, Липец. уѣзда Введенскимъ **10** руб.; священникомъ села Большихъ Куликовъ, Моршанскаго уѣзда Павломъ Тамбовскимъ **33** р.



Журналь Съѣзда о.о. депутатовъ 1-го Тамбовскаго училищн. округа 23 января 1874 г.

О.о. депутатовъ утромъ оказалось на лицо 16. ¹⁾ Такъ какъ отъ Тамбовскаго и Борисоглѣбскаго уѣздовъ всѣхъ депутатовъ должно быть 24 и на лицо состояло двѣ трети ихъ, то, на основаніи опредѣленія Св. Синода 13/20 декабря 1867 г., послѣ молитвы Св. Духу приступили къ избранію закрытою баллотировкой предсѣдателя и дѣлопроизводителя; въ кандидаты на эти должности единогласно были назначены: г. Борисоглѣбска протоіерей П. Аквилоновъ, села Ростошей священникъ І. Успенскій, села Сергіевки свящ. А. Новопокровскій и села Березовки М. Озеровъ; изъ нихъ всѣми избирательными шарами въ предсѣдателя избранъ протоіерей П. Аквилоновъ, а 14 избирательными и 2 неизбирательными въ дѣлопроизводителя священникъ Мих. Озеровъ. Какое избраніе и положили съ баллотировочнымъ листомъ представить на утвержденіе Его Преосвященству за общимъ подписомъ о.о. депутатовъ. На семъ журналь резолюція Его Преосвященства отъ 23 янв. сего года послѣдовала: „избранные большинствомъ голосовъ утверждаются протоіерей Аквилоновъ предсѣдателемъ съѣзда, свящ. М. Озеровъ — дѣлопроизводителемъ.“

23) января (вечернее собраніе).

Вечернее собраніе открыто въ 7 часовъ. О.о. депутатовъ на лицо оказалось 19. По прочтеніи подписи и утвержденіи Его Преосвященствомъ утренняго журнала, они слушали заявленіе училищнаго правленія:

¹⁾ На этомъ съѣздѣ присутствовали слѣдующіе о.о. депутаты: протоіерей Петръ Аквилоновъ, священники: Мих. Озеровъ, Ал. Новопокровскій, Θεод. Шенелевъ, Алекс. Троицка, Успенскій, Георгій Разумовъ, Шк. Соловьевъ, Ст. Побѣдоносцевъ, Мих. Молчановъ, Андр. Говоровъ, Гр. Стеженскій, Тим. Воиновъ, Пав. Курганскій, Сем. Цосѣловъ, Ал. Надеждицъ и Петръ Θεодоровъ.

1) — о расходѣ въ 1873 году 1989 р. и 15 к. на ремонтровку училищныхъ зданій изъ суммы 2003 р. 63 к., ассигнованной на этотъ предметъ епархіальнымъ съездомъ прошлаго года. По осмотру училищныхъ поправокъ, положили: *признать эти расходы правильными и веденными вполне экономически.*

2) о постройкѣ больницы съ употребленіемъ на оную 1000 р., отпущенныхъ общеeparхіальнымъ съездомъ 1873 г. на покупку усадьбы, 1000 р., взятыхъ заимообразно, съ разрѣшенія Его Преосвященства, изъ суммъ семинарскаго правленія и 500 р. своихъ училищныхъ изъ экономическихъ остатковъ и полученныхъ правленіемъ училища за проданную старую баню. Постановили: *благодарить Его Преосвященство за предупредительное попеченіе о сиротахъ; а предстоящій епархіальный съездъ просить внести въ расходъ 2000 руб., отпущенныхъ заимообразно изъ другихъ статей сметы; а касательно окончательной отдѣлки больницы — на штукатурку ея внутри, отдѣлку половъ и оконъ и на обложеніе кирпичемъ снаружи, по повѣркѣ сметы, представленной правленіемъ училища, просить предстоящій епархіальный съездъ ассигнованные на этотъ предметъ 792 р. 69 к. вновь назначить къ отпуску изъ остатковъ общихъ епархіальныхъ суммъ.*

3) — объ утвержденіи средствъ на ученическую бібліотеку до 150 р. вмѣсто 71 руб. 50 к. Признавая это заявленіе совершенно справедливымъ, постановили: *просить предстоящій епарх. съездъ назначить къ отпуску ежегодно требуемую сумму.*

4) объ изысканіи средствъ для единовременнаго пособія заболѣвшему на службѣ и уволенному учителю Дмитрію Фил. Архангельскому въ количествѣ 350 руб. Постановили: *такъ какъ учитель Архангельскій не заслужилъ пенсіи и до болѣзни съ полнымъ усердіемъ и похвально проходилъ свою должность, то просить предстоящій епарх. Съездъ*

отпустить ему из остатковъ епарх. суммъ единовременно 350 р. съ тѣмъ, чтобы сумма эта хранилась особою статьею въ одномъ изъ кредитныхъ учреждений впредь до его выздоровленія, или возвращенія назадъ.

5) — объ отдѣленіи училищныхъ средствъ отъ семинарскихъ, въ предупрежденіе замѣшательствъ по экономической части и о невысылкѣ семин. правленіемъ 180 р. согласно назначенія епархіальнаго съѣзда 1873 г. постановили: просить Его Преосвященство приказать, кому слѣдуетъ, всю ассигнуемую сумму на расходы по экономической части 1-го училища высылать ежегодно непременно къ 1 февраля и 1 іюля, а равно выслать въ правленіе училища тѣ деньги, которые не досланы правленіемъ семинаріи въ прошломъ году; именно: 180 рублей на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ и 30 рублей въ жалованье письмоводителю.

6) — объ ассигнованіи на каждаго казеннокоштнаго воспитанника 45 руб. въ годъ вмѣсто 40 руб., съ подробнымъ указаніемъ годоваго расхода на каждаго ученика, по содержанію его пищу, одеждою и прочимъ. Постановили: признавая заявленіе училищнаго правленія совершенно справедливымъ и совершенно скромнымъ, просить предстоящій епарх. съѣздъ привести въ исполненіе это заявленіе, и если онъ найдетъ нужнымъ, увеличить и распространить его на прочія училища.

7) — объ избраніи членовъ отъ духовенства въ правленіе училища и къ нимъ кандидатовъ на предстоящее трехлѣтіе, считая срокъ ихъ службы съ 2 сентября 1874 г. Постановили: Въ устраненіе особаго сбора депутатовъ предъ сентябремъ приступить къ баллотировкѣ означенныхъ членовъ и къ нимъ кандидатовъ и изъ единогласно указанныхъ лицъ на отправленіе этихъ должностей: г. Тамбова протоіереевъ Стефана Гавр. Ненарокова и Григ. Сем. Смирнова, села Полковыхъ Выселокъ священника Георгія Стеженскаго, села Саякина священника Андрея Говорова и села Царевки

священника *Георіа Васильевскаго избрали закрытой баллотировкой двухъ старшихъ по шарамъ въ члены правленія училища, а двухъ младшихъ по числу шаровъ къ нимъ кандидатами, при чемъ о.о. депутатами заявлена общая благодарность духовенства о.о. протоіереямъ Стефану Гавр. Пена-рокову и Григ. Сем. Смирнову, какъ уже служившимъ съ честію два трехлѣтія и изъявившимъ желаніе вновь служить согласно избранію духовенства.*

8) — о назначеніи ежегоднаго вознагражденія безмездно занимающемуся леченіемъ въ больницѣ училища врачу *Алексію Петр. Вановскому въ 100 руб. Постановили: назначить къ ежегодному отпуску 100 рублей изъ остатковъ общихъ епарх. суммъ, имѣя въ виду, что эта цифра удвоится за исправленіе имъ той же обязанности во 2 Тамб. д. училищъ и будетъ довольно безобидною для него.*

9) — о вознагражденіи письмоводителя училища за трудъ *120 рублями вмѣсто 60 руб. Постановили: принимая во вниманіе, что письмоводство правленія училища значительно увеличилось и особаго письмоводителя нельзя приискать за 60 руб., назначить изъ остатковъ общихъ епарх. суммъ 60 руб. въ добавокъ къ ассигнованнымъ прошлымъ епарх. създамъ 60 рублямъ.*

10) — разсматривая смѣту расходовъ училищнаго правленія, о.о. депутаты нашли, что на наемъ лошади для училища, согласно опредѣленію прошлаго епархіальнаго съѣзда, издерживается *120 руб. ежегодно и кромѣ того на разѣзды членовъ училища въ прошломъ 1873 г. израсходовано 70 руб., а вмѣстѣ съ тѣмъ члены правленія отъ духовенства издерживаютъ, при исправленіи своей обязанности, въ теченіи года своихъ собственныхъ денегъ до 25 руб. каждый, о.о. депутаты постановили: въ избѣжаніе на будущее время необязательныхъ и отяготительныхъ расходовъ для членовъ правленія училища отъ духовенства и передержекъ на наемъ извозчиковъ для училищнаго начальства, назна-*

чить къ ежегодному отпуску изъ остатковъ общихъ епархіальныхъ суммъ 250 р. вмѣсто 190 р. съ тѣмъ чтобы члены правленія училищнаго, по своему усмотрѣнію, или завели свою лошадь при училищѣ, или расходовали ихъ по прежнему безъ отягощенія для себя.

11) — наконецъ о. о. депутаты, осмотрѣвъ зданія училища и нашедши въ нихъ все въ отличномъ порядкѣ, а равно и положеніе воспитанниковъ очень удовлетворительнымъ, постановили: *изъявить за все это общую благодарность отъ духовенства округа правленію училища.*

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 13 янв. 1874 г. послѣдовала: „утверждается“.



Журналь сѣзда о. о. депутатовъ 2-го Тамбовскаго училищнаго округа 26 января 1874 года.

1874 г. янв. 26 дня, въ силу указа Тамб. д. Консисторію, о. о. депутатовъ 2 Тамбовскаго училищнаго округа въ собраніе явилось 26, ¹⁾ — гдѣ по принесеніи молитвы Св. Духу, они приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Къ избранію назначено было четыре кандидата: протоіерей г. Кирсанова Стефанъ Золотницкій, г. Моршанска священникъ Іоаннъ Архангельскій, села Старою Юрьева священникъ Стефанъ Соколовъ и села Шереметьева священникъ Павелъ Виссоновъ. По боль-

¹⁾ На этомъ сѣздѣ присутствовали слѣдующіе о. о. депутаты: протоіерей Стеф. Золотницкій, священники: Пав. Виссоновъ, Θεод. Шаровъ, Θεод. Лачиновъ, І. Умновъ, Ал. Васильевскій, І. Архангельскій, Сим. Салтыковъ, Вас. Михайловъ, І. Темниковскій, Вас. Красивскій, Ал. Щепотьевъ, Конст. Алгебранстовъ, Ал. Никольскій, Ал. Раенскій, І. Кирсановскій, Ал. Смолѣвъ, Аѳ. Никольскій, Петръ Θεодоровъ, І. Матѣевъ, Петръ Крыловъ, Ев. Васильевскій, Мак. Швалеевскій, Дм. Богоявленскій, Ст. Соколовъ, Вас. Собчаковъ,

шинству избирательныхъ голосовъ, предсѣдателемъ сѣзда избранъ протоіерей Стефанъ Золотницій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Павелъ Виссоновъ. Каковой журналъ вмѣстѣ съ баллотировочнымъ спискомъ за своимъ подписомъ о.о. депутаты постановили представить Его Пресвященству на утверженіе. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 26 янв. 1874 послѣдовала: „Избранные по большинству голосовъ утверждаются — о. протоіерей Золотницій предсѣдателемъ сѣзда, а священникъ Виссоновъ дѣлопроизводителемъ“.

ВЕЧЕРНЕЕ СОБРАНІЕ.

1874 г. янв. 26 дня о. предсѣдателемъ протоіереемъ Золотницкимъ прочитаны были о.о. депутатамъ окружнаго сѣзда заявленія ¹⁾ отъ 2 Тамб. училищнаго правленія о нуждахъ училища. О.о. депутаты, въ количествѣ 26, осмотрѣвъ эти крайнія училищныя нужды, общимъ собраніемъ единогласно положили:

1) *Безотлагательно приступить къ постройкѣ при классахъ теплаго корридора и соединить классный домъ съ главнымъ домомъ, гдѣ живутъ казеннокоштные воспитанники, по плану архитектора г. Четверикова, при дѣлахъ приложенному.*

Денежную сумму на означенную постройку, признавъ преувеличенною, уменьшить, а почему просить училищное правленіе произвести таковую постройку болѣе экономическимъ образомъ на сумму, не болѣе шести тысячъ руб. сер.

2) *Ремонтъ половъ и рамъ отложить до слѣдующаго сѣзда.*

3) *Сумму опредѣленную епархіальнымъ сѣздомъ, въ количествѣ сорока руб. сер. на каждаго казеннокоштнаго воспитанника, о.о. депутаты признали недостаточною, вслѣд-*

¹⁾ Заявленія эти напечатаны въ 1-мъ № Епарх. Вѣдомостей, ст. 19-я.

стіе дороговизны жизненных средств и продуктовъ, увеличить пятью рублями на ученика.

Но такъ какъ семинарское правленіе, вмѣсто сорока руб. на воспитанника, отпустило только по тридцати пяти руб. въ прошломъ 1873 году, то недоплату эту (400 р.) училищному правленію добрать и покрыть ею передержки, сдѣланныя онымъ правленіемъ въ 1873 году.

4) Деньги, получаемыя съ учениковъ другихъ сословій за право обученія ихъ въ училищъ, опредѣлить на выписку учебныхъ руководствъ для г.г. наставниковъ и на содержаніе училищной фундаментальной библіотеки.

5) Вознагражденіе за письмоводство увеличить семидесятью руб. сер.

6) До сего времени существовавшій сборъ на ученическую библіотеку замѣнять пожертвованіями пятидесятью коп. съ каждаго штата окружнаго духовенства, которыя чрезъ вѣдомственныхъ благочинныхъ имѣютъ быть представленными въ училищное правленіе къ іюлю мѣсяцу сего года.

7) Вопросъ о назначеніи платы за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ, по немѣннѣю помѣщенія въ училищныхъ зданіяхъ, отложить до слѣдующаго съѣзда; а если по усмотрѣнію училищнаго правленія таковыя окажутся, то назначить плату съ полнокѣштныхъ пансіонеровъ семьдесятъ руб., а съ полукѣштныхъ пансіонеровъ сорокъ пять руб.

8) Опредѣленіе числа вещей для казеннокѣштныхъ воспитанниковъ и срокъ пользованія пока предоставитъ распоряженію училищнаго правленія съ тѣмъ, чтобы оное къ будущему съѣзду сдѣлало смѣту, чего и сколько въ годъ нужно для каждаго ученика?

9) Заявленіе г. смотрителя о крайней нуждѣ въ койкахъ для казеннокѣштныхъ воспитанниковъ, за ветхостью и негодностью старыхъ и деревянныхъ принять во вниманіе и просить семинарское правленіе о передачѣ въ училище 40 же-

лъныхъ коекъ, находящихся въ семинаріи безъ всякаго употребленія. ¹⁾

10) За ближайшее и дѣятельное участіе избранныхъ членовъ училищнаго правленія благодарить, а на расходы для разпѣдовъ ихъ по должности отпустить 250 руб. на 1874 годъ.

11) Доктора учил. больницы г. Вановскаго за его усердное и безмездное служеніе благодарить и на будущее время его службы матеріально вознаграждать ежегодно 100 руб. сер.

12) На средство для удовлетворенія вышеизложеннымъ крайнимъ нуждамъ 2 Тамб. духовнаго училища въ количествѣ 6820 руб. сер., просить разрѣшенія Его Преосвященства объ отпускѣ означенной суммы изъ общихъ остаточныхъ епарх. средствъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 27 янв. сего года послѣдовала: „Постановленное о о. депутатами съѣзда—утверждается.“



Отъ г. Предсѣдателя Тамбовскаго уѣзднаго по дѣламъ воинской повинности Присутствія.

Тамбовское уѣздное по воинской повинности Присутствіе, открывъ свое дѣйствіе, 20 февраля сего года, и озабочиваясь составленіемъ къ 1 апрѣля сего года призывныхъ списковъ, просить, «по ст. 95 уст. о воин. повинности, лицъ не податныхъ сословій, т. е. изъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись, а также вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія, немедленно приписаться, по отбыванію вой-

¹⁾ Семинарское правленіе можетъ передать койки въ училище только во временное пользованіе, пот. что, по окончаніи работъ по перестройкѣ семинар. зданій, койки эти потребуются для казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи.

некой повинности, или къ одному изъ призывныхъ участковъ того уѣзда, въ коемъ находится недвижимая собственность, лично имъ или ихъ родителямъ принадлежащая, или къ тому участку, въ коемъ на жительство находится, или же находились въ послѣднее передъ выселеніемъ ихъ время (ст. 4) По ст. 96, приписка къ участку производится на основаніи заявленія, которое приписывающійся обязанъ подать съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства или замѣняющаго оное удостовѣренія, въ то уѣздное по воинской повинности присутствіе, въ вѣденіи коего состоитъ избранный для приписки участокъ и получить отъ присутствія въ припискѣ къ призывному участку свидѣтельство». Означенныя статьи ясно говорятъ, что лица неподатныхъ сословій Тамбовскаго уѣзда, не участвовавшія въ 10 народной переписи, такъ то: дворяне потомственные и личные, граждане потомственные и личные, дѣти священно-церковно-служителей православнаго и всѣхъ прочихъ христіанскихъ и другихъ исповѣданій, состояція нынѣ въ призывномъ возрастѣ, т. е. рожденные въ 1853 году, должны подать о себѣ заявленія о припискѣ въ г. Тамбовъ, въ Тамбовское уѣздное по воинской повинности присутствіе съ обозначеніемъ избраннаго участка и доставлять списки о цѣломъ составѣ семействъ, дабы присутствіе при призывѣ могло имѣть въ виду, льготы по семейному положенію, объ отсрочкахъ по имущественному положенію и образованію, по ст. 45 до 56. Въ заявленіяхъ о припискѣ должны быть доставлены слѣдующія свѣдѣнія, форма которымъ для однообразія прилагается.

1, фамилія, имя и отчество приписаннаго. 2, Сословіе.	Годъ, мѣсяцъ и день рожденія	1, Вѣроисповѣданіе. 2, Грамотенъ ли, или то учебное заведеніе, въ которомъ окончилъ образованіе или обучается.	Занятіе, ремесло или промыселъ, чинъ, если имѣеть, на службѣ или въ отставкѣ.	Къ какому участку желаетъ быть приписанъ

Тамбовскій уѣздъ съ городомъ Тамбовомъ, земскимъ собраниемъ, раздѣленъ на 9-ть призывныхъ участковъ.

1. Участокъ г. Тамбовъ.
2. село Лысыя горы.
3. село Большая Липовица.
4. село Лаврово.
5. деревня Абакумовка.
6. село Каменка.
7. село Сампуръ.
8. село Расказово.
9. село Бондари.

Затѣмъ уѣздное по воинской повинности Присутствіе представляетъ на видъ, что по ст. 212 уст. о воин. повин., лица обязанныя припискою къ призывнымъ участкамъ въ случаѣ неисполненія ими сей обязанности подвергаются денежному взысканію не свыше 100 рублей.

Предсѣдатель Присутствія

Предводитель Дворянства *Олеингъ.*

Отъ совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ училища, во исполненіе своего журнальнаго постановленія, утвержденного Его Преосвященствомъ, покорнѣйше проситъ Редацію въ непродолжительномъ времени напечатать въ своихъ вѣдомостяхъ слѣдующее:

О пріемѣ дѣвицъ въ Тамбовское епархіальное женское Училище.

1. Прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище подаются въ училищный совѣтъ, чрезъ предсѣдателя онаго, каѳедрального протоіерея Варооломея Михайловича Щеглова, съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ, или при

неимѣніи оныхъ, выписокъ изъ метрическихъ книгъ.

2. Дѣвицы принимаются какъ въ 1-й, такъ и въ послѣдующіе классы училища.

3. Въ 1-й классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 9 л., умѣющія читать по русски и знающія общеупотребительныя молитвы.

4. Въ послѣдующіе классы примаются дѣвицы, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

(Смотри программу преподаванія предметовъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, напечатанную въ Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ № 22, 1868 года).

5. Срокъ приѣма и общаго испытанія для дѣвицъ, желающихъ поступить въ епархіальное женское училище, назначенъ совѣтомъ училища отъ 16 до 25 августа мѣс.

Впрочемъ, въ случаѣ свободной вакансіи въ училищѣ, дѣвицы могутъ быть принимаемы въ оное во всякое время года, только съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы онѣ имѣли соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ.

ПРОГРАММА

РУССКАГО ЯЗЫКА и СЛАВЯНСКАГО.

1-й классъ.

А. По русскому языку.

1) Устные бесѣды о предметахъ, признакахъ и обстоятельствахъ, съ цѣлію приготовить учащихся къ изученію грамматическаго предложенія и частей рѣчи.

2) Практическое объясненіе состава простаго предложенія, главныхъ его видовъ, и понятіе о сложномъ предложеніи.

3) Объясненіе состава словъ и семействъ ихъ, образовавшихся отъ одного корня, въ видахъ правописанія.

ѣ) Практическое указаніе частей рѣчи и главныхъ формъ ихъ.

5) Практическое указаніе мѣстъ знакамъ препинанія въ предложеніи.

В. По славянскому языку.

3) Приученіе къ правильному чтенію.

2) Устный переводъ съ славянскаго на русскій языкъ.

3) Объясненіе главныхъ особенностей въ славянскомъ языкѣ по тѣмъ статьямъ, которыя усвоены учащимся по русскому языку.

II-й классъ.

А. По русскому языку: *Этимологія*

I. СОСТАВЪ и ЗНАЧЕНІЕ СЛОВЪ.

Глава I. Звуки и буквы.

1) Виды членораздѣльныхъ звуковъ по ихъ образованію: гласные, согласные и придыханія славянскаго языка и русскаго. Значеніе ихъ въ составѣ слова; письменна или буквы.

2) Виды гласныхъ по количеству и по качеству. Числу гласныхъ звуковъ и буквъ. Значеніе латинскихъ буквъ.

3) Виды согласныхъ а) по органамъ произношенія и б) по легкости выговора. Смышное въ произношеніи уподобленіе звуковъ согласныхъ, недопускаемое въ грамотѣ.

4) Число согласныхъ звуковъ и буквъ, недостающія буквы и излишнія.

Глава II. Слогъ и строеніе его.

5) Составъ слога. Правила при переносѣ слова изъ одной строки въ другую. Удареніе.

6) Смягченіе гласныхъ буквъ и согласныхъ, и условія его.

Глава III. Слова по составу и значенію.

7) Внѣшняя сторона слова или звуковая и внутренняя, или логическая.

8) Различіе слоговъ въ словахъ по значенію: корень, тема, окончаніе и приставка.

9) Выпаденіе, вставка и перемѣна гласныхъ, смягчаемость согласныхъ при образованіи производимыхъ словъ. Особенности правописанія.

10 По составу слова, простыя и сложныя. Способы сложенія. Отношеніе словъ, входящихъ въ составъ сложнаго.

II. ОБРАЗОВАНИЕ и ИЗМѢНЕНИЕ СЛОВЪ.

Глава IV. Мѣстоименіе.

11) Мѣстоименія по образованію коренныя и производныя, по составу простыя и сложныя. Способъ сложенія ихъ.

12) Склоненіе мѣстоимѣній безъ родовыхъ признаковъ. Объясненіе особенностей въ образованіи падежей.

13) Склоненіе мѣстоименій съ родовыми признаками. Особенности окончанія нѣкоторыхъ падежей. Особенности правописанія.

Глава V. Глаголь

14) Образованіе глаголовъ коренныхъ и производныхъ при помощи производственныхъ буквъ. Глаголы по составу простыя и сложные.

15) Образованіе залоговъ, не строго опредѣленное въ признакахъ.

16) Образованіе видовъ и значеніе ихъ.

17) Производственныя буквы причастія а) настоящаго дѣйствительнаго, б) настоящаго страдательнаго, в) прошедшаго дѣйствительнаго, г) прошедшаго страдательнаго. Измѣненія причастій.

18) Образование дѣепричастія. Уклоненіе отъ требова-
нія вида.

19) Соединеніе относительныхъ окончаній съ корнемъ
или темою въ настоящемъ времени изъявительнаго наклоне-
нія, и раздѣленіе глаголовъ въ спряженіи.

20) Спряжение безъ соединительной гласной глаголовъ
а) съ древними личными окончаніями, б) съ темою на пос-
тоянную *и* или переходящую въ *ъ* и *а*.

21) Образцы спряженія съ соединительною гласною *е*
для вида совершеннаго и несовершеннаго.

22) Спряжение глаголовъ залога средняго, возвратна-
го, взаимнаго и страдательнаго.

23) Глаголы разноспрягаемые. Особенности правопи-
санія.

Глава VI. Имя существительное

24) Отличительныя окончанія имени существительнаго
и соотвѣтствіе ихъ члену другихъ языковъ.

25) Существительныя имена по образованію коренныя
и производныя, по составу простыя и сложныя. Производ-
ственныя буквы и способъ сложенія.

26) Признаки родовъ въ существительныхъ вообще и
въ употребляемыхъ только во множественномъ числѣ.

27) Родовые признаки существительныхъ въ 4 склоне-
ніяхъ и образцы. Объясненіе падежныхъ окончаній. Соот-
вѣтствіе твердыхъ окончаній мягкимъ.

28) Склоненіе существительныхъ наращаемыхъ (мать,
имя и проч.) и разносклоняемыхъ. Особенности правопи-
санія.

Отъ Задонскаго Городскаго Общественнаго Банка.

(Воронежеской губерніи).

Правленіе Банка, имѣетъ честь, довести до всеобщаго свѣдѣнія, что на поступающія вклады Банкъ платитъ проценты, на рубль въ годъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

На вклады безсрочные т. е. до востребован.	по	5½ к.
— — срочные на 1—2 года	. . .	— 6½ к.
— — — отъ 3 до 12 лѣтъ	. . .	— 7 к.
— — и на вѣчное время	. . .	— 7½ к.

Вклады Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ и сельскихъ и акціонерныхъ обществъ. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются, и проценты на нихъ выдаются безъ замедленія. Вклады изъ процентовъ принимаются не менѣе 50 руб. а билеты выдаются согласно желанію вкладчиковъ именные и безыменные билеты. Именные билеты выдаются на всякую сумму, а безыменные не болѣе какъ на 300 руб.



Содержаніе оффиціальной части: 1. Указъ Св. Синода. — 2. Журналъ Учебнаго Комитета. — 3. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — 4. Журналы Съѣздовъ 1 и 2-го Тамб. учил. округовъ. — 5. Отъ Предсѣдателя Тамбовскаго уѣзднаго по дѣламъ воинской повинности Присутствія. — 6. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища. — 7. Программа русскаго и славянскаго языка. — 8. Отъ Задонскаго Городск. Общественнаго Банка.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбикинъ.

Съ дозволенія цензуры. 10 Марта 1874 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ
ВЪ ДОМОСТЕЙ.

15 марта

| № 6. |

1874 года.

С Л О В О

въ день рожденія Наслѣдника Императорскаго Всероссійскаго Престола, Благовѣрнаго Государя, Цесаревича и Великаго князя, Александра Александровича.

Каждому изъ насъ понятенъ смыслъ настоящаго торжества. Одушевляемые искреннею благодарностію къ Богу за всѣ блага, изливающіяся на насъ чрезъ возлюбленнаго Монарха нашего, нынѣ мы обращаемъ свѣтлыя взоры на будущность нашего отечества, руководство которой предстоить Августѣйшему виновнику торжества. День рожденія Государя Наслѣдника есть живой залогъ нашего благоденствія въ будущемъ. Намъ естественно уповать, что Самимъ Богомъ предъизбранный руководитель русскаго народа продолжитъ и приумножитъ успѣхи Россіи и во внутреннемъ благоустройствѣ и во внѣшнемъ величій. — Нынѣ мы съ особенною силою чувствуемъ благопопечительную о насъ любовь Божию. И это

чувство улаживаетъ подвигъ даже самаго незамѣтнаго члена нашей необозримо-великой семьи. Оно внушаетъ ему отрадную увѣренность, что его лепта на пользу общую не погибнетъ среди превратностей человѣческой судьбы, но принесетъ плодъ по роду своему.

Священны чувства и надежды, одушевляющія нынѣ православныхъ чадъ Россіи. Сама святая церковь оживляетъ ихъ своимъ руководственнымъ участіемъ.—Но неужели здѣсь послѣдній предѣлъ нашихъ стремленій?—Вотъ вопросъ, съ которымъ встрѣчается всякій не безучастный зритель современныхъ явленій,—вопросъ, особенно важный, въ виду преобладающаго направленія времени. Отвѣтъ на него постоянно слышится въ нашей обыденной жизни, во всѣхъ нашихъ практическихъ стремленіяхъ. Внѣшнее благоденствіе, матеріальное довольство, словомъ—земное счастье составляютъ послѣднюю цѣль современнаго человѣка, въ виду которой онъ не щадилъ никакихъ жертвъ, даже самыхъ дорогихъ сокровищъ своего духа.

Внѣшне благоденствіе дорого для насъ. Это—благоприятная среда для раскрытія нашихъ силъ. Земныя блага много способствуютъ нашему преуспѣванію въ всѣхъ отрасляхъ естественнаго развитія, даже выполненію нашего высшаго призванія, какъ христіанъ, какъ благодатныхъ чадъ Божіихъ. Но полагать здѣсь цѣль жизни значило бы обрывать себя на безвыходную суету, значило бы становиться на ложный путь, на которомъ бесполезно истощаются наши силы и безвозвратно гибнетъ покой нашей души. Кому неизвѣстно безчисленное множество вопіющихъ безпорядковъ въ жизни людей, множество нравственныхъ и всякихъ другихъ заблужденій, источникомъ которыхъ служитъ неправильный взглядъ на счастье и безпокойное, суетливое стремленіе находить его въ разныхъ условіяхъ и положеніяхъ житейскихъ? И послѣ всѣхъ жертвъ и усилій на этомъ пути у человѣка остается одно недовольство самимъ собою и жизнію, одно горькое разочарованіе!

Въ виду этихъ явленій представляется непонятнымъ, какимъ образомъ люди, наперекоръ много-вѣковому опыту, не перестаютъ истощать свои силы на трудъ самый неблагоприятный, какимъ образомъ сохраняютъ всю свою силу одно изъ самыхъ давнихъ и самыхъ губельныхъ заблужденій человѣка? Но въ основаніи этого заблужденія лежитъ живая, дѣятельная потребность нашего духа, которая является главнымъ двигателемъ нашей жизни. Въ насъ никогда не ослабѣваетъ стремленіе къ лучшему, къ благу, счастію. Оно постоянно присуще намъ, какъ смыслъ и чувство, какъ основная черта нашего нравственнаго характера. Проявленія его вы можете видѣть во всей жизни человѣка, начиная съ первой улыбки младенца до послѣдняго вздоха умирающаго старца. Это стремленіе служитъ источникомъ всѣхъ радостей и скорбей, которыми такъ разнообразится существованіе человѣка. Имъ не рѣдко обуславливаются и высокія доблести благодѣтелей человѣчества и самыя темныя дѣла послѣднихъ отверженниковъ общества. И счастіе—не призракъ. Оно доступно каждому изъ насъ. Нѣтъ ни одного страдальца, который не зналъ бы его, не помнилъ бы свѣтлыхъ минутъ въ своей жизни. Но самыя благопріятныя условія приносятъ намъ только минуту покоя. Это—капля воды для томимаго жаждою; только на минуту удовлетворяетъ она жгучую потребность, но потомъ потребность эта возникаетъ съ новою силою. При самой высокой степени благоденствія мы не перестаемъ искать лучшаго. И это исканіе проявляется тѣмъ сильнѣе, эта потребность дѣлается тѣмъ настойчивѣе, чѣмъ болѣе соотвѣтствуютъ ей внѣшнія обстоятельства человѣка. Нѣтъ здѣсь вѣрныхъ средствъ къ счастію. Не даютъ его ни самая роскошная внѣшняя обстановка, ни богатство внутреннихъ дарованій. Всѣмъ оно доступно и никѣмъ не достигается, всегда и для всѣхъ оставаясь потребностію.—Что же это значить?!

Если бы значеніе этой потребности ограничивалось предѣлами здѣшней жизни, то многое оказалось бы лишнимъ въ

силахъ и стремленіяхъ человѣческаго духа. Человѣкъ, это прекраснѣйшее твореніе рукъ Божіихъ, былъ бы тогда не нормальнымъ явленіемъ въ мірѣ, существомъ не соотвѣтствующимъ своему положенію. Ему одному во всемъ мірозданіи не суждено было бы видѣть осуществленіе своихъ стремленій. Откровеніе Божественное научаетъ насъ, что жизнь наша здѣсь есть поприще воспитанія и приготовленія для вѣчности. Здѣсь все доступно намъ только *отчасти*. Не здѣсь полное удовлетвореніе высшихъ стремленій нашего духа. Отъ этого самый строгій подвижникъ добродѣтели здѣсь сознаетъ себя рабомъ неключимымъ. Отъ этого самые высокіе представители человѣческой мудрости оканчиваютъ здѣсь свой многолѣтній и многоболѣзненный подвигъ полнымъ сознаниемъ своего невѣденія. Такова же участь и потребности счастья. Этотъ живой, коренной двигатель нашей нравственной жизни не остается здѣсь безъ пищи, но питается на столько, на сколько это нужно для поддержанія его силы и энергіи. И въ этомъ проявляется премудрая и всеблагая воля Отца Небеснаго, всѣхъ насъ воспитывающаго для неба, для вѣчности, съ ихъ полными, нескончаемыми благами. Что было бы съ человѣкомъ, если бы стремленіе къ счастью находило здѣсь полное удовлетвореніе? Тогда человѣкъ былъ бы потерянъ для вѣчности; существованіе его было бы закончено здѣсь, безъ всякихъ задатковъ для будущаго. Ничего не значило бы тогда, продолжится ли жизнь человѣка годы, столѣтія, или нѣсколько мгновеній, какъ жизнь послѣдняго насѣкомаго. Не лучше было бы, если бы потребность счастья оставалась здѣсь безъ пищи, обречена была на бездѣйствіе. Тогда человѣкъ обратился бы въ механизмъ, для котораго нѣтъ цѣлей, нѣтъ различія между радостію и горемъ, между добромъ и зломъ.

Понятно, гдѣ мы должны искать исхода для своего стремленія къ счастью. Пусть успокоивается оно не суетными благами міра сего, а высокими обѣтованіями св. вѣры. Тогда вмѣсто тревожнаго, разрушительнаго для насъ увлеченія удо-

вольствіями земными, въ нашей душѣ водворится живая христіанская надежда. Съ такимъ именно направлеиіемъ потребность счастья является у св. подвижниковъ христіанскаго благочестія. Какъ жажда, предвкушеніе будущихъ благъ, она служила для нихъ лучезарною путеводною звѣздою въ стремленіи къ цѣли предназначенной Самимъ Богомъ, здѣсь они черпали мужество среди самыхъ тяжкихъ страданій; здѣсь же они находили твердый оплотъ противъ всѣхъ искушеній, противъ всѣхъ заманчивыхъ посягательствъ міра на ихъ нравственную чистоту. Надъ всѣмъ господствовало у нихъ желаніе *разрѣшиться и со Христомъ быти*. И мы не имамы здѣсь *пробывающаго града*. Мимолетныя радости этой жизни должны возбуждать въ насъ мысль о высочайшихъ нескончаемыхъ благахъ нашего небеснаго отечества.

На эту мысль наводитъ насъ и настоящее торжество. День рожденія Государя Наслѣдника есть заря свѣтлыхъ упований для Россіи. Но для каждаго изъ насъ здѣсь слышится живое напоминаніе о тѣсныхъ границахъ нашего земнаго бытія. На нашихъ глазахъ рождаются и возрастаютъ милліоны новыхъ дѣятелей, которымъ мы рано или поздно уступимъ свое мѣсто. Быть можетъ, уже близокъ роковой часъ, который навсегда и все покончитъ между нами и этимъ міромъ. Безнадежно-горекъ будетъ этотъ часъ, если мы всѣ свои силы и стремленія истощили на служеніе суетѣ. Аминь.

Протоіерей г. Тамбова *Іоаннъ Перверзевъ*.



ИСТОРИЯ И КРИТИКА

РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКАГО УЧЕНИЯ ОБЪ ИНДУЛЬГЕНЦІЯХЪ.

(Продолженіе).

Опредѣливши, что такое индульгенція (44), Беллярминъ излагаетъ ученіе о сокровищницѣ сверхъдолжныхъ дѣлъ святыхъ, какъ основной пунктъ ученія объ индульгенціяхъ и первымъ положеніемъ поставляетъ то, что въ дѣлахъ праведныхъ людей надобно различать двѣ стороны или двоякую силу, т. е. заслуги и удовлетворенія, которыя въ одномъ добромъ дѣлѣ могутъ совмѣщаться. Удовлетвореніе въ добромъ дѣлѣ должно быть потому, что всякое доброе дѣло есть дѣло трудное и тяжелое и такъ какъ оно дѣлается по любви къ добру, то оно должно имѣть заслугу, или нравственное достоинство. Одно изъ этихъ свойствъ добрыхъ дѣлъ (*meritorium*) не можетъ передаваться (*applicari*) другому, а другое (*satisfactorium*) можно передать и другимъ—или совершая нарочно за нихъ добрыя дѣла, или предлагая имъ уже готовое, запасенное и какъ лишнее изъ добрыхъ дѣлъ. Что касается сказаннаго относительно перваго свойства добрыхъ дѣлъ, то въ этомъ не должно сомнѣваться, потому что кто дѣлаетъ доброе дѣло, тотъ получаетъ награду за него, и заслуга не отнимается отъ него и не приписывается другому, какъ это видно изъ свящ. писанія: «кѣйждо свою мзду прѣиметь по труду своему (45).»

(44) Общее опредѣленіе индульгенціи у р. католическихъ богослововъ такое: «Индульгенція есть отпущеніе временнаго наказанія, совершаемое внѣ таинства покаянія такимъ лицомъ, которому ввѣрено отъ Бога управленіе и распоряженіе духовною церковною сокровищницею.

(45) 1 Кор. 38. Пс. 61, 13.

Такимъ образомъ что касается заслуги добрыхъ дѣлъ, то она не можетъ быть передана другому; но что касается до удовлетворенія, то въ этомъ отпущеніи можно совершать доброе дѣло за другаго и просить для него отъ Бога въ награду какія либо благодѣянія. Такъ какъ удовлетвореніе (*satisfactio*) замѣняетъ наказаніе и уничтожаетъ долгъ, то по этому одинъ можетъ нести наказаніе за другаго и уничтожить его долгъ, и въ такомъ случаѣ справедливо можно сказать, что онъ исполнилъ и совершенно удовлетворилъ правосудію Божію. При этомъ надобно замѣтить, что удовлетворившій за другаго одними тѣми же дѣлами не можетъ приносить удовлетворенія за себя, точно также какъ какой нибудь гражданинъ, уплативши долгъ другаго своими собственными деньгами, не можетъ этими же деньгами уплачивать своего долга. Послѣ всего сказаннаго Беллярминъ представляетъ возможною и существующею въ церкви сокровищницу сверхдолжныхъ дѣлъ. Въ ней прежде всего находятся заслуги І. Христа, которыя дѣлаютъ ее неизсякаемою, такъ какъ страданія І. Христа—безконечны, какъ страданія существа безконечнаго. Принявши на себя плоть человѣческую, І. Христосъ пролилъ кровь Свою за весь міръ, будучи самъ безгрѣшенъ, какъ объ этомъ говоритъ ап. Іоаннъ: «Той очищеніе есть о грѣсѣхъ нашихъ, не о нашихъ точію, но и всего міра 46).» Къ суммѣ преизбыточныхъ удовлетвореній І. Христа присоединяются страданія Пр. Дѣвы Маріи и всѣхъ святыхъ, которые болѣе страдали, чѣмъ требовалось для очищенія ихъ грѣховъ. Святые же всѣ ради Бога и ради правосудія претерпѣли гораздо болѣе, чѣмъ нужно было претерпѣть за временное наказаніе, которому они подлежали за грѣхи свои. Пр. Дѣва Марія совершенно чужда была всякаго грѣха во всю свою жизнь, между тѣмъ многое претерпѣла и перенесла отъ меча скорби, по предсказанію прав. Сүмеона, не для удовлетворенія за себя за свои грѣхи, но ради Бога. Іоаннъ Крес-

⁴⁶⁾ Іоан. 2, 2.

титель велъ непорочную и святѣйшую жизнь, такъ что едва можно предполагать, что онъ имѣлъ малѣйшіе и самые легкіе грѣхи, между тѣмъ, какъ повѣствуетъ евангеліе, жизнь его была сурова, строга и полна лишеній; за истину онъ претерпѣлъ темничное заключеніе и даже самую смерть. Послѣ всего этого нельзя сомнѣваться въ томъ, что въ страданіяхъ Іоанна Крестителя былъ излишекъ, въ которомъ онъ не имѣлъ нужды для отпущенія своихъ грѣховъ. Далѣе выставляется видъ страданія пророковъ, которые были такъ святы, что немногое нужно было имъ для удовлетворенія за ихъ грѣхи, но однако они перенесли столько оскорбленій и печали, 47) что могутъ искупить ими многіе и величайшіе грѣхи. Въ страданіяхъ апостоловъ также усматривается излишекъ на основаніи словъ Ап. Павла: «служителіе ли Христовы суть и азъ; въ трудѣхъ множае, въ ранахъ преболѣ, въ темницахъ излиха, въ смертѣхъ многаци 48)» Ко всѣмъ представленнымъ богатствамъ ц. духовной сокровищницы относятся преизбыточные удовлетворенія мучениковъ, исповѣдниковъ и подвижниковъ, отшельниковъ, которые такъ же, какъ и всѣ упомянутые святые вели жизнь праведную, исполненную скорбей и труда, такъ что нельзя сомнѣваться въ томъ, что они въ общую сокровищницу преизбыточныхъ дѣлъ не внесли достаточно удовлетвореній, которыми можно очистить разнообразныя и тяжчайшіе грѣхи.

Satisfactiones Христа и святыхъ, какъ лишнія, могутъ быть усвоены другимъ для освобожденія ихъ отъ временнаго наказанія на томъ основаніи, что церковь, или вѣрныя по отношенію другъ къ другу, по слову Апостола, члены одного тѣла 2). Какъ члены тѣла взаимно помогаютъ и содѣйствуютъ одинъ другому, такъ и вѣрныя должны подѣляться между собою добрыми дѣлами, и особенно тогда, когда у однихъ они

47) Ев. 11, 36.

48) 2 Кор. 11, 23.

49) Рим. 12, 5. 1 Кор. 12, 12.

оказываются совершенно лишними, а для другихъ при большемъ недостаткѣ—необходимо нужными. Для подтвержденія этаго приводятся изъ посланій Ап. Павла многія мѣста, между которыми указывается слѣдующее въ посланіи къ Колосамъ: «радуюся въ страданіяхъ моихъ о васъ, яко исполняю лишеніе скорбей Христовыхъ за тѣло Его, еже есть церковь 50).» Хотя эти слова можно объяснить, говоритъ Беллярминъ, такъ что Апостоль много страдалъ за избранныхъ—за церковь потому, что не могъ проповѣдывать евангелія, не подвергаясь опасностямъ и не перенося многихъ трудовъ, или же—онъ страдалъ за избранныхъ для того, чтобы своимъ примѣромъ утвердить слабыхъ въ вѣрѣ и скорѣе приготовить къ высокому званію христіанина, однакоже нельзя отвергать, чтобы въ этихъ словахъ не заключалось мысли о сообщеніи другимъ добрыхъ дѣлъ (satisfactio); тѣмъ болѣе нельзя отвергать такую мысль, что она не противорѣчитъ высказаннымъ выше. Апостоль желалъ принести пользу вѣрнымъ всѣми способами, которые возможны были для него; а ежели такъ, то онъ желалъ усвоить вѣрнымъ свои страданія для удовлетворенія за ихъ временныя наказанія.

Власть раздавать вѣрнымъ сокровище удовлетвореній—давать индульгенціи дана пастырямъ церкви отъ Бога. Это положеніе основывается на слѣдующемъ мѣстѣ евангелія Матѳея. «еже аще свяжеша на земли, будетъ связано на небесѣхъ, и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесѣхъ 51).» Власть вязать и рѣшать не относится только къ грѣхамъ (какъ объ этой власти упоминается въ Еванг. Іоанн. 20, 23), но ко всему, что только можетъ препятствовать людямъ достигать вѣчнаго спасенія. Такъ обр. на указанныхъ словахъ евангелія Матѳея основывается власть не только разрѣшать отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія, но и отъ какихъ

50) Колос. 1, 24.

51) Матѳ. 16, 19.

— либо наказаній. Этими словами общается Ап. Петру высшій судъ церковный, чтобы онъ вмѣсто Христа могъ управлять и судить со властію, которая дана ему Христомъ (Іоан. 21, 17— *паси овцы Моя...*). Поэтому Ап. Петръ, какъ высшій судья, намѣстникъ Христа могъ освобождать грѣшниковъ раскалявшихся, отъ всякаго грѣха въ таинствѣ крещенія, или покаянія, и отъ временнаго наказанія за грѣхи внѣ таинства, усвоивъ имъ при этомъ преизбыточные заслуги І. Христа и святыхъ. Мысль, что отъ грѣха можно разрѣшать только въ таинствѣ покаянія, а отъ временнаго наказанія внѣ таинства, католикамъ кажется очень ясно и понятно. Грѣхи, говорятъ католики, нельзя разрѣшать безъ дѣйствія благодати; изліяніе же благодати совершается только въ таинствѣ, а повинность временному наказанію, которая ожидаетъ грѣшника послѣ отпущенія ему грѣховъ, можетъ быть уничтожена внѣ таинства; для этого не требуется новой благодати, а достаточно уже бываетъ полученной. Кромѣ св. писанія, пастыри р. католической церкви основываютъ власть свою давать индульгенціи на всегдашней практикѣ церковной и обычаѣ относительно этого предмета. Еще во времена апостоловъ говорятъ они, индульгенціи были въ употребленіи (52), а послѣ время апостольскихъ, по свидѣтельству Тертулліана и Кипріана, первосвященники отпускали временное наказаніе грѣшникамъ, по просьбѣ мучениковъ и по другимъ причинамъ. Отпуская временное наказаніе по просьбѣ мучениковъ, первосвященники первенствующей церкви имѣли въ виду преизбыточные удовлетворенія мучениковъ и усвоили ихъ кающимся вмѣсто личнаго ихъ удовлетворенія. Въ объясненіе того, какъ пастыри церкви могутъ и должны распоряжаться ввѣренною имъ отъ І. Христа духовною сокровищницею, католическіе богословы приводятъ сравненіе такого рода. «Въ хорошо устроенномъ государствѣ распредѣленіе общихъ благъ принадлежитъ главѣ, или начальнику государства, который можетъ допускать испол-

⁵²⁾ 2 Кор. 2, 10.

левіе повинностей государственныхъ однимъ за другаго, ежели это 'служить къ пользѣ государства, или, по крайней мѣрѣ, не вредитъ ему. Онъ можетъ уплачивать долги за бѣдныхъ, содержащихся въ заключеніи, и освобождать ихъ, покрывая при этомъ долги ихъ изъ общей кассы, которая находится въ его распоряженіи. Въ церкви епископы—управители ея послѣ видимой ея главы—римскаго первосвященника. Они также могутъ распоряжаться духовною церковною сокровищницею, какъ распоряжается сокровищницею государственною управляющій государствомъ, т. е. они могутъ давать изъ нея однимъ собранное другими.» При распредѣленіи богатствъ церквей, сокровищницы одна часть satisfactionis I. Христа усвоется вѣрнымъ чрезъ таинства, а другая внѣ таинства—чрезъ индульгенціи satisfactiones же святыхъ усвоятся только чрезъ индульгенціи. Сила этого положенія заключается въ томъ, что та часть страданій Христа, которая усвоется вѣрнымъ для очищенія грѣховъ и оправданія, не иначе можетъ быть усвоена, какъ только чрезъ таинства, такъ какъ для этого необходимо требуется благодать, которая внѣ таинства не изливается и не сообщается чрезъ Христа отъ Бога; та же часть страданій Христа, которая усвоется для уничтоженія временнаго наказанія, дается чрезъ таинства и внѣ таинствъ. Страданія святыхъ всѣ усвоятся внѣ таинства, потому что они служатъ къ освобожденію не отъ грѣха, а только отъ временнаго наказанія, при чемъ особеннаго изліянія благодати не требуется. При такомъ распоряженіи д. церковною сокровищницею индульгенція является разрѣшеніемъ (solutio), соединеннымъ съ удовлетвореніемъ (absolutio); разрѣшаетъ же индульгенція всегда только отъ одного временнаго наказанія за грѣхи.

Индульгенціи всѣмъ полезны по ученію р. католической церкви, въ томъ отношеніи, что онѣ устраняютъ препятствія къ полученію высшаго блага; такимъ препятствіемъ служитъ временное наказаніе, котораго ежели кто, до переселенія изъ этой жизни, не претерпитъ, то не можетъ скоро

наслѣдовать жизнь вѣчную и принужденъ будетъ испытать это наказаніе въ чистилищѣ. Силы возраженія, что вѣрующіе не должны избѣгать наказаній, но по возможности должны переносить ихъ для укрѣпленія терпѣнія и подражанія Христу, такъ какъ Христосъ страдалъ за насъ и показалъ намъ примѣръ, чтобы мы слѣдовали Ему (1 Петр. 2, 21), католики не отвергаютъ и соглашаются относительно этого съ Ап. Петромъ, но такъ какъ уклоненіе отъ наказанія (отъ личнаго удовлетворенія за грѣхи при усвоеніи заслугъ другихъ) ускоряетъ входъ въ царство небесное, то на этомъ основаніи, говорятъ они, оно должно быть и, пожалуй, еще необходимо, потому что вѣрующей сколько не переноси здѣсь наказаній, послѣ смерти долженъ будетъ довольно много претерпѣть въ чистилищѣ; а когда будетъ небольшое удовлетвореніе съ его стороны и заимствованное отъ другихъ чрезъ индульгенціи, то уже послѣ смерти онъ немедленно наслѣдуетъ царство небесное.

Давать индульгенціи, говоритъ Беллярминъ, значитъ разрѣшать, разрѣшать же можетъ только тотъ, въ рукахъ кого находится правосудіе. Кромѣ этого, такъ какъ съ индульгенціями связывается раздача духовныхъ богатствъ изъ д. церковной сокровищницы, управленіе которою ввѣрено высшему начальнику и главѣ церкви, то изъ этого слѣдуетъ, что власть давать индульгенціи принадлежитъ главнымъ образомъ папѣ, при чемъ онъ одинъ только можетъ давать вѣрнымъ полныя индульгенціи. Епископы и архіепископы въ своихъ вѣдомствахъ при освященіи церкви могутъ давать индульгенціи только на сорокъ дней и на годъ. Легаты апостольскіе могутъ давать индульгенціи на сто лѣтъ въ извѣстномъ только мѣстѣ. Власть собора, хотя бы и вселенскаго, меньше власти папской, — соборъ не можетъ давать полной индульгенціи (Базельскій представляется исключеніемъ относительно этого, такъ какъ онъ былъ во время великаго раскола). Аббаты могутъ давать индульгенціи въ томъ обществѣ, надъ которымъ они начальствуютъ; священники приходскіе даютъ индульгенціи въ видѣ

уменьшенія эпитиміи при исповѣди вѣрныхъ, не касаясь при этомъ духовной сокровищницы. Всѣ означенныя лица уполномочиваются давать индульгенціи папоу, который всегда можетъ лишить ихъ этой власти, хотя бы она дарована была имъ непосредственно отъ самаго Бога (53). Первымъ и необходимымъ условіемъ при выдачѣ индульгенцій поставляется достаточный и законный къ тому поводъ (*justa causa*), потому что чрезъ индульгенцію отмѣняется и уничтожается временное наказаніе, что относится къ суду Божию, а папа не можетъ не законно распоряжаться тѣми дѣлами, которыя относятся къ суду Божию, такъ какъ онъ есть довѣренное лице отъ Бога, а не самостоятельный владыка. Индульгенція, данная безъ достаточнаго къ тому повода, не утверждается Богомъ. О такихъ индульгенціяхъ будто-бы и Киприанъ говоритъ въ рѣчи о падшихъ: „суетный міръ приноситъ вредъ дающимъ его и нѣтъ отъ него никакой пользы получающимъ его». Раздающій индульгенціи долженъ обращать вниманіе на то, на сколько то дѣло, за которое дается индульгенція, служитъ къ пользѣ церкви и славѣ Божіей, хотя бы оно не выражало особеннаго благочестія и не требовало особеннаго труда для выполненія его, какимъ напр. бываетъ стояніе въ воротахъ базилики св. ап. Петра, когда папа благословляетъ народъ. Это присутствіе дѣло легкое и ничтожное само по себѣ, но оно въ тоже время и великое, такъ какъ при множествѣ народа свидѣтельствуется вѣра въ главу церкви, иже есть папа, и воздается честь сѣдалищу апостольскому. Что церковь, давая большія или меньшія индульгенціи, имѣетъ въ виду при этомъ также свои матеріальные интересы, это видно изъ слѣдующаго разсужденія Беллармина: „ежели бы, говоритъ онъ, нужно было устроить базилику, и для этого собралась бы большая сумма золота, за что дана была бы вѣ-

(53) Въ средніе вѣка, по ученію католическихъ богослововъ того времени, кромѣ папы и епископовъ никто не могъ давать индульгенцій.

рующимъ индульгенціа на семь, на десять лѣтъ и пожалуй полная, то въ такомъ случаѣ, ежели разсматривать собранное пожертвованіе, какъ одно дѣло многихъ отдѣльныхъ личностей и совокупность частичекъ, изъ которыхъ каждая въ отдѣльности имѣетъ небольшое значеніе для церкви, то тогда окажется, что для всѣхъ законная индульгенціа, въ отдѣльности для каждаго будетъ не законна—не по дѣламъ его.

Для получающаго индульгенцію необходимо облагодатствованное состояніе и совершеніе нѣкоторыхъ добрыхъ дѣлъ (*opera iuncta*). Облагодатствованнаго состоянія вѣрующей удостоивается чрезъ таинство показанія, слѣд. таинство покаянія предъ полученіемъ индульгенціи необходимо; но этому ученію р. католической церкви въ практикѣ ея противорѣчить то, что мѣстные и вещественныя индульгенціи даетъ она, не преподавая предварительно, получающему такіа индульгенціи, таинства покаянія.

Индульгенціи возможны не только для живущихъ членовъ церкви, но и для умершихъ, находящихся въ чистилищѣ. Душамъ, находящимся въ чистилищѣ живущіе на землѣ могутъ помогать милостынею, молитвами и приношеніемъ безкровной жертвы, — въ этомъ никто не сомнѣвается, говоритъ Белларминъ. Почему же послѣ этого не допустить, что помощь эта совершается чрезъ усвоеніе умершимъ перечисленныхъ и другихъ добрыхъ дѣлъ какъ удовлетворенія за наказаніе, которое они терпятъ въ чистилищѣ. Умершіе съ живущими соединены узми одной вѣры и одной любви, такъ что составляютъ одну церковь и одно тѣло, поэтому каждый человѣкъ за умершихъ какъ членъ одного тѣла, можетъ приносить Богу свои удовлетворенія (*satisfactiones*)—постъ милостыню, путешествіе по святымъ мѣстамъ и другія благочестивыя дѣла. Изъ послѣдняго положенія выводится то, что ежели каждый человѣкъ можетъ усвоить умершимъ, какъ членъ одного тѣла, свои добрыя дѣла, то почему же высшій первосвященникъ—папа не можетъ усвоить имъ преизбыточныхъ заслугъ Христа и свя-

тыхъ (satisfactiones), составляющихъ духовное церковное сокровище, распорядитель котораго есть онъ. Давая индульгенціи умершимъ, папа разрѣшаетъ ихъ отъ чистилищнаго наказанія не такъ какъ живыхъ членовъ церкви, т. е. не *iudicialiter*, или *per modum absolutionis*, но *per modum suffragii* или *solutionis*. Онъ удовлетворенія живыхъ членовъ церкви, приносимыя за умершихъ, (ежели онъ есть) соединяетъ съ избыточными заслугами Христа и святыхъ изъ духовной сокровищницы и предлагаетъ ихъ Богу, ходатайствуя предъ Нимъ, чтобы Онъ вмѣнилъ и усвоилъ все эти удовлетворенія извѣстнымъ душамъ, находящимся въ чистилищѣ и освободилъ ихъ отъ наказанія, которое онѣ терпятъ за свои грѣхи. При этомъ предполагается, что папа, давая индульгенціи живущимъ на землѣ, усвоитъ имъ извѣстное количество богатствъ д. церковной сокровищницы, такъ сказать, безъ вѣдома и содѣйствія Божія—по одному только своему желанію и своей власти, чѣмъ собственно и отличаются эти индульгенціи отъ индульгенцій душамъ, находящимся въ чистилищѣ.

Вотъ ученіе р. католической церкви объ индульгенціяхъ въ законченной его формѣ, далѣе которой оно не шло въ своемъ развитіи, и въ которой окончательно утверждено на Тридентскомъ соборѣ, при чемъ отвергающіе это ученіе преданы анаемѣ (54). Обратимся теперь ко второй части нашей задачи—къ критическому ислѣдованію ученія объ индульгенціяхъ и разсмотримъ, на сколько вѣрно оно въ своихъ основаніяхъ и справедливъ ли былъ Тридентскій соборъ, анаематствуя отвергающихъ это ученіе.

II.

1. Римско-католическое ученіе о временномъ наказаніи, въ перенесеніи котораго заключается личное удовлетвореніе правосудію Божію за грѣхи, основывается на невѣрно поня-

(54) *Ct. concin. Harduiui. t. X. p. 190.*

тыхъ и истолкованныхъ мѣстахъ св. писанія, гдѣ говорится о бѣдствіяхъ, перенесенныхъ тѣмъ или другимъ лицомъ по совершеніи имъ грѣха, который между прочимъ вскорѣ по раскаяніи прощался. Болѣе наглядныя и ясныя мѣста св. писанія, доказывающія необходимость личнаго удовлетворенія, за грѣхи, католическіе богословы находятъ въ второй книгѣ Царствъ; такихъ мѣстъ два, первое (12 гл. 18 ст.), гдѣ говорится, что царь Давидъ за прелюбодѣяніе и челоуѣкоубійство наказанъ былъ смертію сына, а другое (24 гл. 12. ст.), гдѣ рассказывается, что тотъ же царь Давидъ съ надменною мыслию повелѣлъ однажды произвести счисленіе народа, и когда повелѣніе его было исполнено, то онъ раскаялся въ этомъ, какъ въ грѣхѣ и просилъ у Бога себѣ помилованія. Богъ хотя и простилъ избравшему своему рабу его грѣхъ, но несмотря на это назначилъ ему въ наказаніе (для удовлетворенія правдѣ своей) по выбору его, или войну, или голодъ, или моровую язву (55). Всѣ указанныя мѣста св. писанія не подтверждаютъ того, что хотятъ доказывать ими католическіе богословы. Прямой выводъ изъ указанныхъ повѣствованій книги Царствъ тотъ, что Богъ всякаго грѣшника, преступающаго заповѣди Его, старается вразумить и исправлять, обращая его вниманіе на уклоненіе отъ закона чрезъ посылаемые Имъ наказанія, и тѣмъ побуждая его раскаяться въ сдѣланныхъ преступленіяхъ и исправиться на будущее время. Объ этомъ ясно Самъ Господь говоритъ: «Не хочу смерти грѣшника, но еже обратится ему и живу быти (56). Ап. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ (57) тоже говоритъ, что Богъ, посылая грѣшнику какія либо несчастія, не караетъ его за грѣхи, но побуждаетъ только исправиться. Въ опроверженіе сказаннаго католическіе богословы указываютъ на тотъ фактъ, что царь Давидъ молил Бога, чтобы Онъ избавилъ его отъ наказанія.

(55) Bellarm. t. III. p. 615.

(56) Іезек. 33, 11.

(57) Евр. 12, 10.

На это нужно замѣтить, что таково уже свойство бѣдствій и несчастій, что человекъ, хотя бы они и служили ему по послѣдствіямъ своимъ къ величайшей пользѣ, всегда старается избѣгать ихъ и по возможности удалять отъ себя. Что касается смерти, на которую католики смотрятъ какъ на временное наказаніе, имѣя при этомъ въ виду, что умираютъ люди очистившіе себя отъ грѣха и до смерти жившіе свято, то извѣстно, что смерть иногда можетъ служить ко благу и посылается Богомъ для предупрежденія преступленій, которыя бы умирающій, живя, могъ сдѣлать, и так. об. осудить себя на вѣчное мученіе. «Судими же отъ Господа наказуемся, да не съ міромъ осудимся,» говоритъ Ап. Павелъ (58). Указаніе на смерть или болѣзни дѣтей, вскорѣ послѣ крещенія ихъ, какъ на временное наказаніе за грѣхи прародителей, которые очищаются въ таинствѣ крещенія (59), опровергается самими католиками, такъ какъ таинству крещенія они усвояютъ такую силу, что въ немъ прощаются всѣ наказанія. Противъ ученія о временномъ наказаніи за грѣхи говорятъ слѣд. слова пр. Іезекіиля: «беззаконіе беззаконника не убіетъ въ онъ же день обратится отъ беззаконія своего (60). Католическіе же богословы учатъ, что послѣ отпущенія грѣховъ человекъ необходимо нужно переносить наказанія за нихъ или въ этой жизни, или въ гееннѣ (чистилищѣ), которая есть вторая смерть. Кромѣ недостаточнаго основанія, въ р. католическомъ ученіи о временномъ наказаніи замѣчается еще сбивчивость и непослѣдовательность. Такъ говоритъ Белларминъ 1., что временныя наказанія будущей жизни, которыя претерпѣваютъ въ чистилищѣ, можно искупить постами, молитвою и милостынею; 2) временныя наказанія этой жизни вельзя искупить — такова смерть; 3) временныя наказанія этой

(58) Кор. 11, 32.

(59) Bellarm. t, III. p. 616.

(60) Іезек. 33, 12.

жизни можно уничтожить какими либо добрыми дѣлами (61). Какой здѣсь недостатокъ очевидно. Постъ, милостыня и молитва не могутъ быть цѣною искупленія временнаго наказанія въ чистилищѣ, потому что они предписаны закономъ, который всегда долженъ исполняться. Если какія либо добрыя дѣла обязательны для человѣка вѣ удовлетворенія за грѣхи, то обращенныя для удовлетворенія правосудію Божию, не могутъ имѣть силы и значенія. Кромѣ этого постъ, милостыня и молитва не могутъ соотвѣтствовать чистилищному наказанію, а поэтому не могутъ и замѣнить его. Если можно искупить временное чистилищное наказаніе постомъ, молитвою и милостынею, то въ такомъ случаѣ можно этими же средствами и этою цѣною искупить и всякое временное наказаніе, что (какъ видѣли) не допускается католическимъ ученіемъ. Допуская то положеніе, что грѣшнику въ таинствѣ покаянія хотя и отпускаются грѣхи, но онъ все таки подлежитъ за эти грѣхи временному наказанію, католическіе богословы противорѣчатъ сами себѣ. Грѣхъ по отношенію къ наказанію за него, составляетъ причину и основаніе; какимъ же образомъ при этомъ можетъ оставаться слѣдствіе — наказаніе, когда причина его уничтожается? Такимъ образомъ для грѣшниковъ, живущихъ на землѣ не существуетъ временнаго наказанія для удовлетворенія за грѣхи правосудію Божию. Ежели же оно не существуетъ для живущихъ на землѣ, то тѣмъ болѣе не можетъ существовать и не существуетъ для умершихъ, и римско-католическое ученіе о такъ называемомъ чистилищѣ, среднемъ мѣстѣ между раемъ и адомъ, гдѣ умершіе, не удовлетворившіе за грѣхи свои правосудію Божию, претерпѣваютъ мученія, какъ временное наказаніе, вымысль, который и могъ только поддержаться и утвердиться только при извѣстныхъ уженамъ историческихъ средневѣковыхъ обстоятельствахъ. Основаніе для ученія о чистилищѣ католическіе богословы хотятъ видѣть въ слѣдующемъ мѣстѣ второй книги Маккавейской: «и

(61) Bellarm. t. III. p. 617.

собрать отъ мужей собраніе утварей, яко двѣ тысячи драхмъ сребра, посла въ Іерусалимъ принести за грѣхъ (мертвыхъ) жертву: предобрѣ и благочестно творя, о воскресеніи помышляя», и «далѣе: преподобное и благочестивое помышленіе, отъ онуду же за умершихъ моленія сотвори, яко да отъ грѣха очистятся (62).» Здѣсь нѣтъ и намека на чистилище изъ того, что нѣкогда, по приказанію Іудейскаго военачальника Іуды Маккавея, принесены были жертвы за извѣстные грѣхи падшихъ на полѣ битвы, никакъ нельзя заключать, что эти умершіе вскорѣ послѣ смерти попали въ чистилище и товарищи ихъ войны, принося, по приказанію своего военачальника, жертвы за грѣхи ихъ, хотѣли чрезъ это освободить ихъ отъ чистилищныхъ мученій. Прямой, послѣдовательный выводъ изъ указаннаго мѣста книги Маккавейской тотъ, что Іуда Маккавейскій вѣрилъ, что благодать жертвоприношеній простирается и на усопшихъ, которые ради ихъ могутъ получать прощеніе грѣховъ своихъ и жертвы, принесенныя въ Іерусалимѣ, были выраженіемъ этой вѣры. Кромѣ приведеннаго мѣста, есть, говорить Беллярминъ, и другія въ В. Завѣтѣ, изъ которыхъ съ вѣроятностію можно выводить, что есть чистилище (63), но такія мѣста, изъ которыхъ съ вѣроятностію дѣлаются выводы чего либо, ничего положительно не могутъ доказывать (выводы дѣлаются съ величайшею натяжкою и непослѣдовательностію). Так. об. основанія въ В. завѣтѣ для р. католическаго ученія о чистилищѣ не находится.

—

(62) 2 Маккав. 12, 41 и 46. см. Bellarm. t. II. p. 327.
Lieberm. institut. theol. t. 5 p. 439.

(63) Bellarm. t. II. p. 320.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ПОМИНАЛЬНЫХЪ ДНЕЙ УСОПШАГО У ДРЕВНИХЪ И НОВЫХЪ
НАРОДОВЪ И ЗНАЧЕНІЕ ХРИСТІАНСКИХЪ ПОМИНОВЕНІЙ.

(Продолженіе).

Милосердый Спаситель, распятый не за Себя, но за другихъ, и на крестѣ, уже умирая, молился не за Себя, но за другихъ,—даже за распинателей своихъ. Вотъ намъ вѣчный примѣръ, дающій намъ вѣрное понятіе объ обширномъ значеніи нашей молитвы!

„Если мы будемъ разсуждать о божественной силѣ и таинствѣ Креста, говорить одинъ западный писатель, то какой человѣческой умъ можетъ ихъ постигнуть? Въ страдальческомъ крестѣ показаны намъ такіа добродѣтели, которыя токмо Одинъ Богочеловѣкъ могъ исполнить. Кто другой кромѣ Его могъ бы поставить Себя вмѣсто всѣхъ жертвъ древнихъ, истребить ихъ, предлагая жертву, достоинства и заслуги неописанныя, и учинить, чтобы впредь никто, кромѣ Его Единаго, не приносилъ Богу жертвы? Таково-то есть оказаніе вѣры, исполненной на Крестѣ Исусомъ Христомъ.“ (Всеобщ. Истор. Боссюэт. ч. II. въ ст. VI. Ис. Хрис. и Его ученіе.). „О чудо!“ восклицалъ философъ II вѣка и мученикъ Іустинъ: „Богъ поражаетъ непорочнаго Своего Сына за повинныхъ человѣкъ и прощаетъ виновнымъ человѣкамъ за любовь къ неповинному Своему Сыну. Праведный платитъ то, чѣмъ не долженъ, и выкупасть грѣшниковъ изъ долговъ ихъ.... правость Единаго оправдываетъ многихъ!“ (Св. Іустин. Филос. въ посл. къ Діогену). Іустинъ еще до принятія христіанства имѣлъ вѣрованіе, что человѣкъ, преданный постыднымъ страстямъ не можетъ встрѣтить смерти съ радостью. (См. Аполог. Іуст. 2. 12). Вотъ Кому мы молимся за нашихъ умершихъ

братьевъ,—умершихъ съ крѣпкой вѣрою въ своею Искупителя, съ несомнѣнной надеждою на искупленіе и съ полнѣйшею любовью къ Искупителю. Святый Димитрій Ростовскій, разсуждая о необходимости поминовенія усопшихъ, говоритъ такъ: „объ упокоеніи душъ блаженной памяти преставившихся рабовъ Божіихъ молитвы наши совершая, имамы надежду несомнѣнну, яко принесенная за души ихъ жертва, изліянная кровь и вода отъ ребръ Христовыхъ, во святомъ потирѣ совершаемая, окропляетъ и очищаетъ души ихъ, о нихъ же приносится и о нихъ же изливается. Аще единою кровью Христову многія души искупила есть отъ рабства вражія: нынѣ таяжде, а не иная, не имать ли оныхъ поминаемыхъ душъ искупити? Аще тогда сгряданіе Христово божественныя жертвы совершеніемъ воспоминаемая не имать ли и нами поминаемая оправдати“? (Соч. Дим. Рост. ч. II, стр. 50).

Св. Кирилль Іерусалимскій объясняетъ благотворность молитвъ за умершихъ слѣдующимъ „подобіемъ“: „Ежели бы какой нибудь царь сослалъ въ заточеніе оскорбившихъ его, но ближніе ихъ, сплетши вѣнецъ, принесли бы царю за тѣхъ, которые подѣ наказаніемъ находились: уже ли бы тогда не сдѣлано было облегченія ихъ наказанію? Такимъ образомъ и мы, принося молитвы объ умершихъ, хотя бы они были грѣшники, не вѣнецъ сплетаемъ, но Христа, закланнаго за грѣхи наши, приносимъ, умиловляя Человѣколюбца къ себѣ и къ нимъ“. (Cathech. Myst. VI).

Не возможно не согласиться, что поминовеніе усопшаго есть необходимѣйшая принадлежность религіознаго чувства, невозможно не согласиться, что оно всегда существовало съ незапамятныхъ временъ патріархальныхъ, —не возможно не согласиться, что съ основаніемъ христіанской религіи оно крѣпко привилось къ христіанству, — и тяжкій грѣхъ берутъ на душу тѣ христіане, которые

соблазняются тѣмъ, что въ Св. Евангеліи, содержащемъ въ себѣ божественное ученіе Спасителя, нѣтъ ясныхъ повелѣній поминать усопшихъ. Не довольно ли для насъ тѣхъ разительныхъ живыхъ примѣровъ Евангельскихъ, которыя е доказываютъ дѣйствительность и необходимость христіанскихъ молитвъ за души людей отшедшихъ въ вѣчность? Нужно вспомнить, что *ни самому всему міру отмстити пишемыхъ книгъ* (Іоан. XXI 25), всю ту полноту Божественнаго ученія, которое преподалъ міру І. Христосъ.

Не будемъ больше доказывать, что правосл. ученіе о поминовеніи усопшихъ близко согласуется съ Божественнымъ ученіемъ Спасителя, въ основѣ котораго положена полнѣйшая и совершеннѣйшая любовь, позаботимся извлечь изъ Святаго Евангелія вѣрныя доказательства необходимости молитвы за умершихъ.

Если несомнѣнно, что Спаситель, во время земной жизни своей, видѣлъ и зналъ, что Іудеи совершаютъ поминовенія своихъ умершихъ и молятся о нихъ, то этотъ благодѣтельнѣйшій обычай уже святъ для нихъ потому, что онъ лично былъ извѣстенъ Богочеловѣку и не возвращень имъ, какъ трудъ бесполезный.

Молитвы за умершихъ св. Церковь совершаетъ потому, что состояніе души нашей, и о разлученіи съ тѣломъ, есть, какъ учитъ священное писаніе ¹⁾, состояніе не рѣшительное, слѣдов. и небезнадежное до страшнаго всеобщаго суда ²⁾. Хотя и *бываетъ въ скончаніи чловѣка открытіе*

¹⁾ Евр. IX. 27. Сир, II. 27. Ефес. VI 12. Апок. VII. 9.—17.

²⁾ См. посл. Вост. патр. о правосл. вѣрѣ чл. 18. Апок. 11. 18. Объ этомъ вѣрованіи есть ученіе у Іустина Философа, Иринея, Иларія, Тертулліана, Амвросія Мед. и многихъ другихъ. „Всѣ вѣрныя, говоритъ св. Иларій, исходящія отъ тѣла ко входу царства неб еснаго,

отъз его; (Сир. 11. 26). но тамъ судъ въ отличіе отъ всеобщаго и послѣдняго суда, когда *придетъ Господь во тмахъ святыхъ Ангелъ сотворити судъ о всѣхъ*, (Іуд. 14. 15) называется частнымъ судомъ; потому-то „когда всепроницательная премудрость Божія не возбраняетъ молиться за умершихъ; не то ли сіе значить, что еще позволяетъ бросать хотя не всегда рѣшительно надежную, но иногда, и можетъ быть часто, благопомощную вервь отторгшимся отъ берега жизни временной, но недостижимъ вѣчнаго пристанища душамъ, которыя между смертію тѣлесною и послѣднимъ судомъ Христовымъ зыблются надъ бездною, то возникая вѣрою, то тяготѣя дѣлами, ей несообразными, то возвышаясь благодатію, низводясь останками поврежденной природы, то запутываясь въ грубой, еще не совсѣмъ совлеченной одеждѣ земныхъ помышлений“? 1).

Вотъ тогда-то и необходимо для нихъ благодатное ходатайство церкви Христовой. Наше убѣжденіе въ необходимости молитвъ за усопшихъ, хотя и не имѣетъ въ своемъ основаніи положительной ясной заповѣди Спасителя, но, основываясь на многихъ мѣстахъ Его ученія, имѣетъ неоспоримую силу, — оно выводится изъ многихъ мѣстъ Его ученія, какъ очевидное правильное умозаключение.

I. Христось въ одной безвѣдѣ съ Іудеями, уясняя тяжесть грѣха противъ Духа Святаго, сказалъ имъ, что *всякъ грѣхъ отпустится челоуькомъ, а иже речетъ на Духа святаго, не отпустится ему ни въ сей вѣкъ, и ни въ будущій* (Матѣ. XI, 32), слѣдовательно, по молитвамъ живущихъ на землѣ

стражею Господнею охраняемы будутъ... дотолѣ придетъ время вступить въ царство небесъ. См. Тract. in Ps. СХХ. С. 16; см. Амвр. Мед. (De vita beat. L. VII). De bono mort. С. X. item. tract. in Ps. XXXVI.

1) Слова и рѣчи Синод. члена Филар. митр. Моск. часть II. 1845 г. сл. освящ. хр. стр. 302.

у Милосердаго Бога возможно отпущеніе грѣховъ нашихъ и по смерти нашей,—слѣдовательно и молитвы за умершихъ вполнѣ необходимы для нихъ. Въ св. Евангеліи видимъ, что Самъ Спаситель нашъ молился за умершихъ. Прочтите въ Евангельскія сказанія о воскресеніи Спасителемъ умершихъ. Евангелисты въ самомъ началѣ такихъ чудесныхъ событій представляютъ нашего Испытателя, обращеннаго съ молитвой къ Богу—Отцу. Нужно вспомнить, что всѣмъ получившимъ отъ Него исцѣленіе, Господь высказывалъ одно необходимое условіе ихъ исцѣленія,—не одному изъ нихъ Очъ не сказалъ: „дѣла твои спасаютъ тебя—иди въ миръ“, Онъ всѣмъ говорилъ: „вѣра твоя спасе тебя и какъ необходимое условіе исцѣленія первоначально приносилъ свой Божественный приговоръ: „чадо, отпускаются тебѣ грѣхи твои, иди въ миръ“. Вотъ не обходимое условіе, выполняя которое, Самъ Сынъ Божій при мертвомъ трупѣ человѣка обращался съ своей молитвой къ Богу Отцу, вотъ та молитва въ которой Сынъ Божій, воздавая Богу—Отцу свое Сыновнее поклоненіе, молится Ему не о ниспосланіи Ему силы чудотворенія,—потому что Онъ, какъ Сынъ Божій всемогущъ; но о грѣхахъ того умершаго, котораго Спаситель благоизволилъ воскресить. Тѣ знаменательныя Евангельскія молитвы Богочеловѣка не обязываютъ ли и насъ сознать необходимость молитвы за умершихъ? Вотъ намъ божественный примѣръ молитвы за умершихъ! Апостолы, приступая къ воскрешенію мертвыхъ, также прежде всего молились о помощи Божіей и о прощеніи грѣховъ умершимъ. Ап. Петръ предъ воскрешеніемъ Тавины прежде всего, *„преклонь колѣна помолися“* (Дѣян. IX, 40), а Ап. Павелъ представляетъ намъ еще болѣе ясный примѣръ молитвы за умершаго: своей усердной молитвой за умершаго Онисифора, *да дастъ ему Господь обрѣсти милость у Господа* (2 Тим. 1. 18—18) Ап. Павелъ доказываетъ намъ, что сила молитвы приносимой

нами за другихъ простирается за предѣлы гроба, она благотворна имъ и по смерти.

Кромѣ ученія, содержащагося въ свящ. книгахъ Новаго Заветѣ, само собой разумѣется, что Апостолы слушали болѣе полное и обширное ученіе изъ устъ самаго Божественнаго Учителя,—и тѣ истины и правила, которыя необходимы къ вѣрѣ и дѣятельности христіанской, хотя въ свящ. писаніи не вполнѣ изложены: но они устно были уяснены Апостоламъ. Апостолы говорятъ намъ, что, и послѣ воскресенія, Христосъ *деньми четьредесятми являлся имъ, и бесѣдовалъ съ ними яже о Царствіи Божіи*“ (Дѣян. 1. 3).

Въ словахъ Апостола Петра, произнесенныхъ въ день пятидесятницы, есть важное указаніе на существованіе обычая поминать умершихъ; — въ пятидесятницу Апостоль говоритъ о воскресшемъ Спасителѣ, *Его же Богъ воскреси, разрывшѣи блязни смертныя,—расторнувѣи узы смерти* (Дѣян. 11, 24). Что и съ той поры, въ самыхъ постановленіяхъ Апостольскихъ мы видимъ указаніе на основаніе древняго обычая поминать умершихъ во дни пятидесятницы; тамъ говорится, что Апостолы, исполнясь Св. Духа въ пятидесятницу, проповѣдали людямъ и язычникамъ Исуса Христомъ Божіимъ, судією живыхъ и мертвыхъ (Constitut. Apostol.) (2. 6. V, cap. 19). Въ молитвѣ на день пятидесятницы, написанной въ IV вѣкѣ Св. Василиемъ Великимъ, отъ имени церкви говорится: „упокой, Господи, души рабовъ Твоихъ, прежде усопшихъ отецъ и братій нашихъ, и прочихъ сродниковъ по плоти, и всѣхъ своихъ въ вѣрѣ, о нихъ же и память творимъ нынѣ. Яко не мертви восхвалятъ Тя Господи, ниже сущи во адѣ исповѣданіе дерзнуть принести Тебѣ, но мы живіи благословимъ Тя и молимъ и жертвы приносимъ Тебѣ о душахъ ихъ“! (см. молитв. вечери. на Троицынъ день. Объ установленіи Мясопустной поминальной родительской суб-

боты тоже сказано, что „Божественные отцы пріяли ее отъ священныхъ Апостоловъ“¹⁾.

Если же въ богодухновенныхъ писаніяхъ Апостоловъ мы находимъ основаніе нашимъ молитвамъ за умершихъ; то не слѣдуетъ ли заключать, что такому благотворному понятію о молитвѣ Апостолы были научены Самимъ Христомъ? Апостолы завѣщавали христіанамъ молиться *за вся чловѣки*. (1 Тим. 2, 1). Ап. Павелъ заповѣдовалъ молиться *о всѣхъ святыхъ* (Ефес. 17. 18), о Апостолахъ (1 Кор.) и даже Св. Евангеліи, хотя оно и само есть *сила Божія во спасеніе всякому вѣрующему*. (Рим. 1. 16). Св. Ев. Іоаннъ въ своемъ Огкровеніи повѣствуетъ, что Онъ видѣлъ *души избѣенныхъ подъ олтаремъ*, (Апок. VI. 9) разумется потому, что въ томъ Св. олтарѣ приносится за нихъ великая жертва. Во всѣхъ своихъ посланіяхъ Апостолы, сами молясь за другихъ, заповѣдуютъ и намъ молитвы другъ за друга,—заповѣдуютъ молиться Тому Милосердому, Который умпротворилъ кровію креста *вся земная и небесная* (Колос. 20), пречистая кровь Котораго во всѣ времена *очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха*, (1 Іоан. 1. 7), кровь котораго *умилостивленіе не только за наши грѣхи, но и за грѣхи всего міра* (1 Іоан. 2. 2). Вотъ потому-то мы молимся за умершихъ,—молимся и вѣруемъ, что Милосердый Богъ *умершія во Іисусѣ приведетъ съ Нимъ* (1 Сол. IV, 14). Ап. Павелъ говоритъ, если Милосердый Богъ *тако возлюбилъ міръ, яко и Сына Своего не*

¹⁾ См. Синаксарь суб. мясепус. Это свидѣтельство Синаксаря подтверждается также уставомъ церкви, на основаніи древнѣйшаго преданія изложеннымъ въ V вѣкѣ отъ преподобнаго Саввы освященнаго, но есть и древнѣйшія письменныя свидѣтельства, доказывающія существованіе поминовеній въ тѣ субботы см. Св. Злат. въ словахъ LXII и LXIII.

пощадѣ; но за насъ всѣхъ предалъ естъ Ею: какъ же не и съ Нимъ вся намъ дарствуетъ (Рим. VIII 32)? Если, поученію Апостоловъ, все небесное, земное и преисподнее, именуемое въ семъ и будущемъ вѣкѣ соединено во Христа, (Еф. 1. 21) то безъ сомнѣнія, п. что къ такому же тѣсному союзу принадлежитъ неразрывный союзъ живыхъ съ умершими, такъ какъ для Предвѣчнаго Бога мы всѣ живы: *иже живемъ, иже умремъ, Господни есмь* (2 Сол. 1. 12). Милосердый Богъ нашъ *исть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ, вси бо тому живи суть.*

Св. Церковь Христова есть одно живое, не раздѣльное тѣло Христово, и на землѣ ли мы, подъ землею ли, мы всегда члены,—мы всегда родныя дѣти нашей любвеобильной Матери—Церкви Христовой! Любовь ея *никогда же отпадаетъ отъ насъ!* Наша Бож. Церковь есть *столпъ и утвержденіе истины.* (1 Тим. 111 15).

И въ силѣ молитвеннаго ходатайства. Св. Церкви не возможно сомнѣваться и потому, что въ исторіи Церкви всегда можно видѣть сильныя примѣры, доказывающіе чудесную силу молитвы церковной. Въ книгѣ Апост. Дѣяній говорится, что по молитвамъ Церкви распались тяжелыя темничныя оковы Ап. Петра; *молитва же бѣ прилежно бываемая отъ Церкви къ Богу о немъ,* и не смотря на строгость стражи неприступной темницы, Апостоль Ангеломъ Божиимъ былъ выведенъ на свободу (Дѣян. XII, 5--11). Молитвами св. Церкви исходатайствовано спасеніе „Богомерзкаго Теофила“, предъ смертію покаявшагося. „Царица Θεодора святыми мужи и исповѣдники, отъ мученій исхити и спасе.“¹⁾

Вотъ какъ сильна и благотворна молитва Церкви Святой!

Никто же чистъ отъ сквернъ грѣховныхъ, иже и единъ

¹⁾ Тріод. пост. суб. мясоп, Сѣнокс. I. 16.

день житія его на землѣ: 1) *аще речемъ, яко грѣха не имамы себѣ прельщаемъ,* 2) говорить св. Іоаннъ Богословъ, и безъ благодѣтельной помощи Св. Церкви Христовой, безъ ея материнскаго ходатайства за родъ человѣческой, безъ ходатая—Богочеловѣка, взявшаго грѣха міра, кажется, что цѣлой вѣчности намъ было бы недостаточно для должнаго очищенія себя отъ грѣховъ. „Никто“, говоритъ Бл. Августиинъ, „не можетъ похвалиться чистымъ сердцемъ, помышляя, что и звѣзды не чисты предъ Богомъ.“ 3)

Пали Ангелы съ неба, не были чисты звѣзды, и тотъ младенецъ не безъ грѣха, котораго жизнь на землѣ продолжается одинъ день. Что же мы скажемъ о себѣ? Уже ли можемъ хвалиться чистымъ сердцемъ? Да не будетъ! Поелику всѣ мы грѣшники, во грѣхахъ зачаты и рождены всѣ, и жизнь грѣшную ведемъ, и во грѣхахъ, быть можетъ, простительныхъ умираемъ. И такъ всѣмъ намъ, имѣющимъ прейти отъ сей жизни, нужно милосердіе.. и не достойны мы страсти нынѣшняго вѣка къ хотящей славы явиться въ насъ. Хочешь ли, чтобы Богъ былъ тебѣ милостивъ? Будь самъ ближнему таковымъ! И такъ молись за умершихъ, чтобы и они, когда будутъ въ блаженной жизни, ходатайствовали о тебѣ! 4) Очень коротки бывають наши предсмертныя покаянныя минуты, чтобы загладить ими длинный рядъ нашихъ беззаконій, и грозная смерть наша бываетъ страшна намъ больше потому, что послѣ смерти нѣтъ покаянія; но въ то же время душа, подкрѣпляемая спасительной надеждой,—она крѣпко вѣруеть

1) Екклес. VII 20.

2) 1 Іоан. 1. 8.

3) Прав. Іовъ говоритъ, что Богъ и въ Ангелахъ своихъ стропотно что усмотрѣ, и что предъ Нимъ небо не чисто. (Іов. IV. 17. XV. 15).

4) Sevni. ad tract. in Ieremo Comment. XLIV tom X.

въ челоуѣколюбіе и всемогущество Того, Кто имѣеть *ключи ада и рая* (Апок. 1. 18), и эту животворную вѣру она уноситъ съ собой за предѣлы гроба. Хотя *въра безъ дѣлъ мертва* (Іак. 11. 14.), но и дѣла безъ вѣры не даютъ спасенья! Въ Свящ. Писаніи мы находимъ свидѣтельство, что и самыя *узники ада* не мертвы по душѣ,—они и тамъ *воздаютъ поклоненіе Іисусу Христу* (Филип. 11. 10.), слѣдовательно мы молимся не о язычникѣ, *не имущемъ упова-нія*, но о христіанинѣ, не разлучившемся съ живою вѣрою во Христа, которую онъ переноситъ съ собой въ жизнь загробную,—безсмертная душа христіанина и въ мірѣ загробномъ живится тою же вѣрою, которая есть основа-ніе оправданія и главизна спасенія нашего. (Мѡ IX. 22). Мы не можемъ и не должны молиться только о такомъ несчастномъ лже-христіанинѣ, который, утративъ благодатную вѣру во Христа, подавилъ въ себѣ спасительное упова-ніе на Него. ¹⁾

Если въ хлѣбныхъ сѣменахъ утратится животворное начало растительности, если они бросаются въ землю уже согнившими; то никакая тогда сила, ни живительный воздухъ, ни благодатная влага, и ничто тогда не пробудитъ ихъ къ жизни; также точно не принесутъ уже никакой пользы наши молитвы за несчастныя души тѣхъ умершихъ, которые своевольно подавили въ себѣ безсмертную жизнь души—*Духъ Христовъ*, (I Сол. V. 19.) потому-то, какъ Самъ Спаситель, (Матѡ. XII 32), такъ и возлюбленный его ученикъ предостерегаютъ насъ, чтобы мы не творили бесполезной молитвы за *согрѣшающихъ къ смерти*. *Есть грѣхъ къ смерти не о томъ глаголю да молится*; (Іоан. V. 16), но въ царствѣ предвѣчнаго Бога, кромѣ вѣчной ге-

¹⁾ XIV Правило 1 Констан. Собора ясно опредѣляетъ о какихъ умершихъ не должно молиться. См. Кормч. лис. 270.

енны для пераскаивныхъ, *обителей много*; (Иоан. XIV 2), смотря потому, какъ различны степени святости и блаженства (Матѳ. XIV 27 1 Кор. III. 8 XV. 41), людей, прѣрешедшихъ въ вѣчность.

Если и самые Святые *не безъ насъ совершенство приимутъ*, (Евр. XI. 40), если и они, разставшись съ земле-прежде нежели *внидутъ во дворы Господни, прежде нежели узрятъ правосуднаго Бога лицомъ къ лицу*, должны уничтожить въ себѣ останки грѣха и чтобы приобрѣсть „*райскія ризы*“ какъ *Символъ чистоты и торжества святыхъ*, (Апок. III. 4. VII, 9. XIX 8. 9), они должны измѣниться и преобразиться во славу (Dialog. lib. IV. cap. 25), то понятно, что для приобрѣтенія Славы Небесной вполнѣ необходима и имъ благотворная молитва Святой Церкви земной.

„Есть души“, говоритъ Св. Григорій Двоесловъ „которыя отстоятъ отъ Царствія Небеснаго нѣкоторыми обителями. Такимъ состояніемъ что иное показывается, какъ не недостатокъ совершенной правды?“

Что же сказать о тѣхъ душахъ, которыя въ здѣшней жизни колебались между зломъ и добромъ, особенно о тѣхъ, которыя въ жизни своей или были такъ слабы въ вѣрѣ, что не выражали ее добрыми дѣлами или не успѣли принести плодовъ достойныхъ по каенія? Положимъ, что участь невѣрныхъ совершенно погибельна; но Христіане, хотя и не совершенные праведники, положили же начало своего спасенія, они хотя и не успѣли совершить дѣло своего спасенія; но пеклись о душевной чистотѣ, хотя и скончались не очищенными. Мы имѣемъ понятіе о Богѣ, какъ о существѣ чистѣйшемъ, въ царство котораго не можетъ вникти ничтоже скверно, вотъ потому Христіане, не совершенные праведники, должны, такъ сказать, стоять только при дверяхъ Царствія безъ возможности войти въ ней

го видѣть райское блаженство, и не наслаждаться имъ: какъ же драцѣгонна и необходима и для нихъ молитвенная помощь другихъ, „какъ елень жаждетъ на источники водныя, такъ несовершенные праведники и несовершенные грѣшники жаждутъ, совершенно поминовенія, которое сдѣлалось для нихъ недоступнымъ къ приобрѣтенію собственными силами“! Ожидаютъ они, говорить Блаженный Августинъ, „отъ насъ молитвы, чтобы получить помощь чрезъ насъ, потому что время дѣланія отлетело отъ нихъ“. Въ своемъ обширномъ разсужденіи о молитвѣ за умершихъ Бл. Августинъ говоритъ такъ: „дабы этого благодѣянія не былъ лишенъ никто изъ тѣхъ, къ кому оно можетъ относиться, лучше преподавать его и тѣмъ, которымъ оно ни пользуетъ, ни вредить, нежели отнять у тѣхъ, кому оно полезно.“ *August. de cura gerenda pro mortuis. Oper. ejus. T. IV, pag. 387 ed. Benedict.*

Признавая несомненную истинною благотворность нашей молитвы за умершихъ и—для умершихъ, не возможно не согласиться что такая любвеобильная—наша братская молитва за нихъ, какъ очевидно доброе дѣло, весьма полезна и для насъ самихъ. Великій Оригенъ говоритъ такъ: „мы творимъ память Святыхъ и родителей нашихъ, или чтимъ благочестиво память друзей, въ вѣрѣ умершихъ, какъ радуясь ихъ прохладѣ, такъ прося и себѣ благочестиваго въ вѣрѣ скончанія. *Origen. in. iob. LIII, Tom. I.*

(Продолженіе будетъ). *447*

Состояніе раскола въ г. Спасскѣ.

Городъ Спасскъ имѣеть около 5000 жителей; въ числѣ ихъ; находится много раскольниковъ число послѣднихъ противорѣчитъ церк. документамъ. Они принадлежатъ большею частію къ толку „*Поповщины*“. Имѣютъ свои молебни, въ которыхъ исправляютъ службу ихъ „*Дьячки*“, и разные начетчики. Раскол. «дьячки» служатъ также панихиды, отпѣвають покойниковъ, служатъ молебны, — въ праздники ходятъ по домамъ, — и не рѣдко, проходя мимо такихъ домовъ, слышишь ихъ гнусливое, носовое, растянутое распѣваніе. Впрочемъ для совершенія крещенія и брака они ожидаютъ пріѣзжаго попа. — Въ настоящее время въ пригородной деревнѣ Липлейкѣ состоитъ молебня въ одномъ частномъ домѣ; городская же молебня сгорѣла въ прошедшую осень. Вслѣдствіе этого городскіе раскольники собираются для молитвы въ домѣ К. К... Богослуженіемъ въ молебнѣ заправляютъ «дьячки»; но они не пользуются особен. уваженіемъ отъ своихъ же; благочиніемъ же заправляютъ собственно „*старики*“, и въ особенности самъ К... Былъ случай такого рода: «дьячекъ» Иларіонъ провинился предъ своимъ патрономъ К. тѣмъ, что отказался служить всенощную подъ день его именинъ; тогда К. предъ стариками, публично запретилъ ему входъ въ молебню на опредѣленное число дней; послѣ чего провинившійся опять занялъ въ молебнѣ свое прежнее мѣсто.

Крещеніе и бракъ, какъ уже сказано, совершаются у раскольниковъ пріѣзжими попами; послѣдніе пріѣзжаютъ рѣдко: — разъ въ годъ, или — чрезъ нѣсколько лѣтъ. — Отъ того прошлую осенью, по случаю пріѣзда ихъ попа, у нихъ крестили десятками за разъ, и болѣе, въ числѣ крещаемыхъ были и девятилѣтніе; въ вѣнчальныхъ парахъ были и такіе, которые, того же дня, приводили тронхъ или четверыхъ своихъ дѣтей для крещенія.

Слышны были и случаи присоединенія и изъ православныхъ. Особенно характеризуетъ ихъ способъ присоединенья слѣдующій случай:—объщаніемъ 5 рублевой ассигнаціи заманили нашу православную дѣвицу N..., нѣкоторое время она вела себя у нихъ сдержанно, но какъ скоро стали оглашать ее, и между прочимъ, по ихъ обряду, велѣли ей проклинать нашу церковь, и нашихъ священниковъ, и правосл. таинства, и хулить ихъ, тогда дѣвица не выдержала, и бѣжала съ великимъ страхомъ... Года полтора назадъ также одна дѣвица N..., наша православная, отдала свою руку и сердце и вѣру купцу T..., больному и обрюзлому старику. Она предъ всѣми говорила, что мѣняетъ православіе на расколъ потому, что T..., богатъ и старъ и долженъ скоро умереть..... По смерти своего немилаго мужа T..., корыстолюбивая женщина получила изъ богатаго его наслѣдства только пять тысячъ рублей.

Одна богатая купчиха, по фамиліи K..., по смерти своей матери, обѣщала пристроить своимъ приданымъ въ замужество 20 невѣстъ—дѣвицъ, если послѣдніи изъ православія согласятся перейти въ расколъ.

И нельзя не согласиться, что такимъ образомъ миссія раскольниковъ, хотя и въ грубомъ проявленіи своемъ, много выигрываетъ въ необразованномъ православномъ населеніи. Многіе, находясь въ крайности и въ безденежки (а городъ нашъ торговый), знаютъ, что свои братія, православные, не дадутъ денегъ въ займы, то съ увѣренностію идутъ къ раскольникамъ съ разными обязательствами, и даже вездѣ превозносятъ ихъ щедрость и благотворительность. Уловленные на денежную удочку перебѣжчики сначала долгое время таятся, но потомъ привязываются къ чему либо, чтобы замаскировать предъ другими позорную причину своего перехода въ расколъ.—Одна моя прихожанка, вдова деревни Л., просила меня повѣнчать ея сына, которому имѣется только 16½ лѣтъ отъ роду; я, конечно, отказался; тогда вдова, мать недоросля, съ клятвою

и божбою стала угрожать мнѣ своимъ бѣгствомъ въ расколъ говоря, что „тамъ не взыскиваютъ“, а мы, православные священники, дескать, придирчивые... Грустно слушать, а попытайся вразумить, — не стануть даже слушать, и не стануть говорить... — Пригородная деревня Липлейка имѣетъ 500 жителей, — школы въ ней нѣтъ. — Въ самомъ городѣ имѣется одно только малолюдное приходское училище, такъ что не много найдется жителей, умѣющихъ съ толкомъ читать и писать... Стало-быть, масса не понимаетъ въ дѣлѣ вѣры ни одной іоты, и когда спрашивашь, отъ чего ты перешелъ въ расколъ? — Вамъ отвѣчаютъ, „должно — ихъ вѣра истовѣ!“ — Болѣе обстоятельнаго объясненія не возможно получить. — А когда спрашивашь на исповѣди: „не обольщался ли расколомъ“ — На этотъ вопросъ отвѣчаютъ негодованіемъ противъ раскола; „дескать какъ это священнику пришла въ голову мысль — заподозрить кого-бы то ни было въ расположеніи къ расколу“!... А между тѣмъ достовѣрно извѣстно, что въ православныхъ домахъ, гдѣ есть, одинъ или двое членовъ семьи раскольниковъ, домозяева принимаютъ въ праздники раскольническихъ „дьячковъ“ — послѣ того, какъ проводятъ православный причтъ. Также наши православныя, простодушныя старушки подають милостыни раскольническимъ черничкамъ съ тѣмъ, чтобы они тоже поминали новопреставленныхъ... На вопросъ: для чего вы это дѣлаете? — „Старушки наивно отвѣчаютъ: мы подаемъ и въ свою церковь поминать, васъ не обижали, и въ моленную когда подашь, кто знаетъ, чья молитва скорѣе дойдетъ“? — Станемъ имъ объяснять лживость ихъ взгляда, они какъ будто слушаютъ, — да и опять за тоже принимаютъ.

Къ чести православи. прихожанъ можно сказать, что церковныя поученія съ больш. вниманіемъ слушаются ими въ храмѣ Божіемъ. — Приходится слышать, что нѣкоторые прихожане, выходя изъ церкви, приводятъ себѣ на память нѣкот. мѣста поученія. — Зная, что въ семействахъ православныхъ есть лица толка „Поповщины“, иногда приходится въ своихъ

церковныхъ поученіяхъ разъяснить неправое ученіе раскола по тому или другому предмету въ дѣлѣ вѣры. Въ увѣренности, что кто либо изъ слушавшихъ хотя сколько нибудь поученія, чрезъ рассказы о нихъ повліяетъ на своихъ родственниковъ раскольниковъ, она на православныхъ священниковъ раскольники смотрятъ враждебно, не довѣрчиво и уклоняются отъ собесѣдованій.—Возможность и дѣйствительность нашей православной миссіи въ нашемъ городѣ ограничивается пока однимъ соборнымъ храмомъ. Но не ужели нельзя принять какихъ либо другихъ мѣръ противъ раскольниковъ,—разумѣется болѣе гуманныхъ—нежели какія они принимаютъ противъ насъ?—Полезно бы увеличить число школъ въ самомъ городѣ и въ пригородной деревни.—Открыть общественныя чтенія на которыя приглашать и православныхъ, и раскольниковъ... Это все зависитъ отъ личнаго взгляда главныхъ членовъ нашего общества и отъ энергіи того лица, которое стоитъ въ главѣ нашего мѣстнаго Спасскаго духовенства.

Свящ. Гавріилъ Реморовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

О сочиненіяхъ Липецкаго Священника, О. Г. Делицына.

Въ С.-Петербургѣ у книгопродавцевъ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ у Ферапонтова и Салаева, въ Воронежѣ и Задонскѣ при мужскихъ Монастыряхъ, въ Тамбовѣ въ книжной лавкѣ Казан. монастыря и у Шемаева, въ Одессѣ у Распопова, въ Нижн. Новгородѣ у Журавлева, въ Ельцѣ у Русанова и въ собственномъ домѣ Свящ. Делицына въ Липецкѣ продаются слѣдующія сочиненія его:

1) Краткія катихизическія поученія о смерти и воскресеніи мертвыхъ и проч. въ 8 д. лист. 80 стр. Ц. 50. к.

2) Два лѣтнихъ поученія градекаго кладби-

ща [стихотвореніе), съ картиною въ 12 д. лист. 50 стр. Цѣна 25 к.

3) **Моисей спасенный отъ воды рѣки Нила** (стихотвореніе) съ тремя карт. въ 18 д. л. 36 стр. Цѣна 20 к.

4) **Разговоръ духовника съ арестантомъ**, въ 12 д. листа 36 стр. Цѣна 20 к. (Изд. 2-е).

Примѣч. Эти сочиненія отпечатаны 2-мъ изданіемъ.

5) **Благочестивая мать, въ кругу своего роднаго семейства, объясняющая дѣтямъ предметы закона Божія**. Въ трехъ частяхъ, съ двумя карт. Ч. 1 Перстосложеніе, крестное знаменіе и необход. христ. молитвы. въ 12 д. лист. Цѣна 50 к.

6) **Часть II Заповѣди и христ. праздники** Въ 12 д. лист. Цѣна 50 к.

7) **Часть III. о христ. храмѣ и его принадлежностяхъ и о службахъ церковныхъ: вечерни, утренни и литургіи** въ 8-ю д. лист. Цѣна 60 к.

8) **Краткая Исторія Христ. Церкви Для дѣтей**. Въ вопросахъ и отвѣт. съ присоединеніемъ свящ. географіи и карты Палестины, въ 16 д. лист. 91 стр. Цѣна 50 к.

9) **Подарокъ дѣтямъ на новый годъ** или Памятная книжка для обучающихся въ училищахъ и гимназіяхъ по предмету Закона Божія въ 16 д. лист. 78 стр. Цѣна 40 к.

10) **Въ міръ нѣтъ и не можетъ бытъ истиннаго мира** (съ картиною) въ 16 д. лист. Цѣна 50 к.

11) **Письма православнаго свящ. новообращенному изъ елиновѣрцевъ прихожанину о вѣрѣ и о предметахъ вѣры**, въ 8 д. листа 200 стр. Цѣна 1 р.

12) **Замѣтки о Троицкой Церкви гор. Липецка Тамб. губерніи**, въ 16 д. лист. Цѣна 15 к.

13) **Отрадная для скорбящей души бесѣда правосл. Священника съ осиротѣлыми дѣтьми на могилѣ отца и матери о загробной жизни** въ 12 д. лист. Цѣна 60 к.

Примѣч. Эти сочиненія изданы 1-мъ изданіемъ

Выписывающіе по 10 экз. cadaго сочиненія получаютъ скидку по 10% съ рубля.

«ВОРОНЕЖСКИЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1874 годъ, составленный дѣйствительными членами Воронежскаго губернскаго статистическаго комитета Г. М. Веселовскимъ и Н. В. Воскресенскимъ. Изданіе Г. М. Веселовскаго. Календарь, заключающій въ себѣ болѣе 300 страницъ, состоитъ изъ двухъ отдѣловъ.

Оглавленіе перваго отдѣла.

Календарное лѣтосчисленіе. Пасхалія на 10 л. Православныя святцы. Табельные праздники и Царскіе дни. Мѣстные (въ Ворон. губ.) праздники и крестные ходы. Чудотворныя иконы въ Воронежѣ. Обычныя часы для отправленія богослуженія въ Воронежѣ. Русскій Императорскій Домъ. Астрономическія данныя для г. Воронежа. Пространство земель Воронежской губерніи во владѣніи обществъ и частныхъ лицъ. Вѣдомость о числѣ частныхъ землевладѣльцевъ въ Воронеж. губ. и о количествѣ владѣмой ими земли. Народонаселеніе Вор. губ. Таблица рождаемости, смертности и браковъ въ Воронежской губерніи за 1873 года, съ примѣчаніемъ о лицахъ, умершихъ за тотъ годъ, свыше 100 лѣтъ. О числѣ населенныхъ мѣстъ и разнаго рода зданій въ Воронежской губ. Свѣдѣнія по обязательному страхованію, съ 1 января 1867 г. по 1 октября 1872 г. О скотоводствѣ въ Ворон. губерніи за 1872 годъ, съ примѣчаніемъ о лучшихъ конскихъ заводахъ и объ овцеводствѣ въ губерніи. Фабрики и заводы Воронежской губ. Таблица о оборотахъ на ярмаркахъ по Воронеж. губерніи за 1872 г., съ подробнымъ обозначеніемъ ярмарокъ, на которыя привозится товаровъ на сумму 50000 р. О посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ и сборѣ сѣна въ Вор. губ. за 1872 г. О движеніи городскихъ суммъ въ 1872 г. Объ оборотахъ город. обществен. банковъ въ Вор. губ. за 1872 г. Раскладка на 1873 г. государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ Вор. губ. Краткія свѣдѣ-

нія, относящіяся къ врачебной части въ Вор. губ. Народныя училища въ Вор. губ. за 1872 г. Списокъ населеннымъ мѣстностямъ Вор. уѣзда, съ объясненіемъ названій: волостей, становъ, участковъ суд. слѣдователей, мировыхъ посредниковъ и судей; разстоянія верстъ; числа жителей и другихъ свѣдѣній. Такса и правила для биржевыхъ извощиковъ въ Воронежѣ. Правила для ночныхъ караульныхъ въ Воронежѣ. Железные дороги. Почтовые свѣдѣнія. Изъ телеграфныхъ правилъ. Росписаніе почтовыхъ станціонныхъ пунктовъ, содержимыхъ земствомъ Вор. губ. Центральное управленіе Россіи— Генераль-губернаторы, губернаторы, областныя начальники и градоначальники. Духовное вѣдомство: митрополиты и епископы. Адресъ-календарь лицъ служащихъ въ Воронежской губерніи, по всѣмъ вѣдомствамъ, съ указаніемъ квартиръ должностныхъ лицъ въ Воронежѣ. Войска квартирующія въ губерніи. Конторы въ Вор., акушерки, зубные врачи, фельдш. и лечебница. Аптеки въ губерніи. Адресы нѣкоторыхъ городскихъ профессій, а равно магазиновъ и другихъ промышленныхъ заведеній. Наставленія—какъ подавать помощь въ случаяхъ, угрожающихъ жизни. Нѣкоторыя народныя средства.

Оглавленіе втораго отдѣла.

Города Воронежской губерніи, ихъ исторія и современное состояніе. (Въ этомъ отдѣлѣ описано: географическое положеніе городовъ, гербы и названія ихъ, исторія городовъ; вѣншіи ихъ видъ; число зданій и церквей; число жителей и распределеніе ихъ по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ; торговля въ городахъ, ярмарки, заводы и фабрики; городское имущество и капиталы, общественныя банки; учебныя заведенія; особыя достопримѣчательности городовъ, и другія свѣдѣнія). Воронежъ. Острогожскъ. Задонскъ. Павловскъ. Новохоперскъ. Бобровъ. Богучарь. Вайлуки. Бирючь. Коротоякъ. Землянскъ, Нижнедѣвицкъ.—Библиографическій перечень сочиненій, касающихся Вор. губ. 1771 г. по 1874 г.—Административное раздѣленіе Вор. губ. на уѣзды, станы и волости, съ показаніемъ, по каждому уѣзду: становыхъ квартиръ, названія волостей, числа жителей и наибольшаго протяженія уѣзда въ длину и ширину. Хронологическій перечень представителей главныхъ вѣдомствъ Воронежской губерніи (1586—1874 г.). Некрологи: Е. П. Астафьева, А. А. Шухмина, М. П. Якимова, В. Я. Петрова, протоіерея А. И. Попова, П. Е. Безрукова; С. П. Павлова, В. И. Веретенико-

ва, Э. П. Кирсанова, А. Б. Фонъ-Меззенкамповъ, В. А. Голдштейнъ и А. Н. Марина. Объявленія.

Можно получать „Воронежскій календарь“ въ Воронежѣ, въ конторѣ редакціи газеты „ДОНЪ“; Иногородніе прилагаютъ, на пересылку, почтовую 10-ти коп. марку. Цѣна за экземпляръ Воронеж. календаря 1 р. с.

Подписка на газету „ДОНЪ“ на 1874 годъ.

Въ г. Воронежѣ съ доставкою на домъ въ			
годъ	- - - - -	5 р.	—
—	— — — — —	на полгода	3 р. —
—	— — — — —	на три мѣсяца	1 р. 50 к.
Съ пересылкою въ другіе города въ годъ		6 р.	—
—	— — — — —	безъ пересылки	4 р. 50 к.
—	— — — — —	съ пересылкою на полгода	3 р. 50 к.
—	— — — — —	безъ пересылки	2 р. 25 к.
—	— — — — —	съ пересылкою на три мѣсяца	1 р. 80 к.
—	— — — — —	безъ пересылки	1 р. 25 к.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи газеты „ДОНЪ“ въ Воронежѣ, на Большой Дворянской улицѣ, въ собственномъ домѣ рядомъ съ семинаріей.

БАЛАНСЪ

ТАМБОВСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

1 января 1874 года.

ДОЛЖЕНЬ.

1. Основной капиталъ	238263 р.	85 ³ / ₄ к.
Запасный	10000 р.	— к.
2. Вклады изъ процентовъ:		
а) Вѣчные изъ 6 ¹ / ₂ %	208229 р.	— к.
б) Безсрочные—5%	843368 р.	53 к.
в) Срочные—6 %	971450 р.	— к.
3. Вклады на храненіе	650 р.	69 ¹ / ₄ к.
4. Проценты принадлежащія вкладамъ по 1874 годъ. -	74582 р.	83 к.
5. Прибыли Банка	185516 р.	89 ¹ / ₂ к.
6. Суммы случайныя переходныя.	3757 р.	76 ¹ / ₄ к.
Итого	2533859 р.	57 к.

По распредѣленіи прибылей 1873 года составилось:
Собственнаго капи-

тада Банка	278498 р. 67 ³ / ₄ к.	
Запаснаго	10432 р. — к.	
		288930 р. 67 ³ / ₄ к.
		имѣеть.
1. Наличность или касса		85708 р. 16 ¹ / ₄ к.
2. Процентныя бумаги принадле- жашія Банку		1841 р. 75 к.
3. Срочные векселя		1347033 р. 65 к.
4. Ссуды подѣ залоги:		
а) Государственныхъ бумагъ.	103260 р.	— к.
б) Недвижимой собственности.	855150 р.	45 к.
в) Драгоценныхъ вещей	666 р.	— к.
5. Проценты по вкладамъ выдан- ные въ 1873 году		108385 р. 38 ¹ / ₂ к.
6. Расходы по операціямъ на счетъ вкладчиковъ и заемщиковъ		425 р. 17 ¹ / ₄ к.
7. Расходы по содержанію канце- ляріи Банка		4900 р. — к.
8. Гильдейскія пошлины Банка за 1873 годъ		489 р. — к.
9. Пособіе городскимъ доходамъ.	20000 р.	— к.
10. Ремонтированіе помѣщенія городскаго Банка		1000 р. — к.
11. Содержаніе членовъ правленія Банка		5000 р. — к.
		<hr/>
Итого	2533859 р.	57 к.



Содержаніе неофиз: части: 1. Слово въ день рожденія Е. П. В. Госу-
даря Наслѣдника.—2. Исторія и критика римско-католическаго ученія объ
вудульгенціяхъ.—3. Историческій обзоръ помпнальныхъ дней.—4. Состоя-
ніе раскола въ г. Спаскѣ.—5. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Самбиквицъ.

Съ дозволенія цензуры. 10 Марга 1874 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.