

1 руб.
за
115
листок.

МЪ.
СВЯ-

овнонази-
щенной и
писание на-
ожихъ съ
Каждый
цимъ его

приложе-
я въ хра-
Воскрес-
народъ и
ы въ про-
лстковъ

№. Цѣна
перес.—
тъ.

наго со-

й журналъ
„52 Вос-
ква, Мяс-

скаго Рос-
чудотворъ
о Совѣта.

рхіепископа
— Историче-
времени про-
бъявленія.

СМЪ.
СЛОВЪ.

В. Князь

Московское Археологическое Общество и состоящий при нем
Предварительный Комитетъ Съезда позволяютъ здѣсь объявить
къ Вамъ Высочайше повелѣнаго съ Высочайше утвержденнаго
дѣла прикказа духовнаго ведомства въ Ригѣ, въ которомъ
Обществу предложено сдѣлать и издать въ Ригѣ, въ которомъ
предложено, желая издать въ Ригѣ, въ которомъ
предложено, желая издать въ Ригѣ, въ которомъ

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ: 1 и 15 числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна пять рублей
въ годъ съ пересыл-
кою.

№ 9.

1 Мая 1895 года.

ПОДПИСКА прини-
мается въ редакціи
при Рижской Духов-
ной Семинаріи.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархiальныя извѣстія и распоряженія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Риж-
ская Духовная Консисторія слушала: сданное Его Высочайше
освященствомъ, для надлежащаго распоряженія по епархіи,
отношеніе Предсѣдателя Предварительнаго Комитета X Археоло-
гическаго Съѣзда въ г. Ригѣ, отъ 8 апрѣля сего года за
№ 736, слѣдующаго содержания: Высочайше разрѣшенныя Пра-
вила будущаго Археологическаго Съѣзда въ Ригѣ, одинъ экзем-
пляръ которыхъ имѣемъ честь при семъ приложить, вмѣняютъ
въ обязанность Московскаго Предварительнаго Комитета, какъ
значится на стр. 25 подъ вопросами 5 и 6, «собрать свѣ-
дѣнія о сохранившихся внутри Имперіи серебрянныхъ и золо-
тыхъ издѣліяхъ, знаменахъ, панцыряхъ и оружїи, происходящихъ
изъ Прибалтійскаго края». Такъ какъ въ церквахъ епархіи
Вашею Высочайше освященства могли сохраниться предметы,
отвѣчающіе вышеприведеннымъ указаніямъ, то Императорское

Московское Археологическое Общество и состоящій при немъ Предварительный Комитетъ Съезда позволяетъ себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою дать приказъ духовенству ввѣренной Вамъ епархіи сообщить Обществу желаемыя свѣдѣнія и по возможности фотографіи съ предметовъ, могущихъ отвѣчать на предлагаемые запросы, при чемъ считаетъ обязанностью добавить, что розыскиваемые знамена украшены или изображеніемъ чернаго креста на бѣломъ полѣ, или же латинскими или нѣмецкими изреченіями. Приказали: содержаніе настоящаго отношенія объявить духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы священники сами отъ себя, непосредственно, сообщили Императорскому Московскому Археологическому Обществу свѣдѣнія о предметахъ, указанныхъ въ томъ отношеніи (гдѣ таковыя окажутся), и таковыя-же свѣдѣнія одновременно доставили и въ духовную Консисторію.

Рукоположенъ Его Высокопреосвященствомъ 16 апрѣля во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при Усть-Наровской церкви псаломщикъ этой церкви Константинъ *Петровъ*.

Зельбургскій благочинный священникъ Рижской Всѣхсвятской церкви Іоаннъ *Яковлевъ*, за назначеніемъ его сверхштатнымъ членомъ Рижской духовной Консисторіи, уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто исправляющимъ должность Зельбургскаго благочиннаго назначенъ священникъ Иллукстогринвальдской церкви Николай *Тихомировъ*.

Утверждены церковными старостами крестьянинъ Христофоръ *Сиротскъ* къ Кюльцемской церкви на второе трехлѣтіе, крестьянинъ Балужской волости Иванъ *Боженъ* къ Зербенской церкви на третье трехлѣтіе съ 12 апрѣля и крестьянинъ Конгаской волости Антоній *Койсонъ* къ Михаэльской церкви на первое трехлѣтіе съ 14 апрѣля.

С.-Петербургскимъ купцомъ Георгіемъ Павловымъ пожертвовано 800 рублей на пополненіе ризницы и благоуукрашеніе

строющагося
цемскомъ пр

Нѣкото
Кроппенгоф
слѣдующія
полированные
серебра и т

Владѣль
рономъ Ман
устройства
наго приход

Пожерт
Юрьевскою
золотомъ и
икона Свят
стоимостию

Юрьевскою
шей, икона
нами волост
молитвеннаго

губерніи, Пе
облаченіе дл
никъ изъ ш
стоимостию

Сергіевымъ
вспомогатель
наго приход
о приходѣ
православн

По смѣ
§ 10 ст. 2)

строющагося на его средства храма въ новооткрытомъ Кюльдемскомъ приходѣ.

Нѣкоторыми благотворителями г. Риги пожертвованы въ Кроппенгофскую Арсеніевскую церковь, къ празднику Св. Пасхи, слѣдующія церковные предметы: кіотъ изъ ольховаго дерева, полированный, для храмовой иконы; лампада изъ накладнаго серебра и траурное облаченіе на аналогій.

Владѣльцемъ имѣнія Кацдангенъ, Газенпотскаго уѣзда, барономъ Мантейфелемъ отпущенъ безмездно строевой лѣсъ для устройства ограды вокругъ кладбища Газенпотскаго православнаго прихода.

Пожертвованы — въ новооткрытую Ранденскую церковь: Юрьевскою домовладѣлицею Ольгою Комаровскою — вышитая золотомъ и серебромъ плащаница, стоимостью въ 200 рублей, икона Святителя Николая Чудотворца, въ серебряной ризѣ, стоимостью 30 рублей, и бронзовый, пасхальный подсвѣчникъ; Юрьевскою купеческою вдовою Евдокіею Черновой, нынѣ умершей, икона Спасителя въ золоченой рамѣ и мѣстными прихожанами волости Тамменгофъ 14 руб. на приобрѣтеніе иконы для молитвеннаго дома; Въ Усть-Нарвскую церковь, Эстляндской губерніи, Пелагіею, Василиемъ и Александрою Крутиными: полное облаченіе для священника и діакона изъ золотой парчи и подризникъ изъ шелковой матеріи, вышитый шелками и канителью, — стоимостью всего въ 200 рублей; и о. Протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ (Кронштадтскимъ) 100 руб. на постройку Лейскаго вспомогательнаго училища въ Нейгофѣ, Голговскаго православнаго прихода.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1894 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Спеціальныя средства.

По смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1894 г. (§ 10 ст. 2) ассигновано на устройство и содержаніе право-

славныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній 32190 руб.

РАСХОДЪ.

1) На выдачу жалованья учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учителю Сапьяферской вспомогательной школы М. Кырстымыку 15 руб. Учит. Лайвской вспом. шк. А. Мярү 15 руб. Учит. Филипенишской вспом. шк. А. Таевскому 15 р. Учит. Курлаской вспом. шк. М. Лемету 15 р. Учит. Шильдауской вспом. шк. М. Вестману 15 р. Учит. Керстенской вспом. шк. М. Какку 20 р. Учит. Фридентальской вспом. шк. В. Юргенсону 20 р. Учит. Фейнернской вспом. шк. Я. Эндриксону 20 р. Учит. Нигатской вспом. шк. А. Лемету 21 р. Учит. Нурмской вспом. шк. О. И. Ристькоку 18 р. 75 к. Учит. Сареской вспом. шк. А. Эннемуйсту 25 р. Учит. Кайвенской вспом. шк. Р. Брьдису 15 р. Учит. Лейеской вспом. шк. Я. Леппику 30 р. Учит. Риндферской вспом. шк. Аренсб. прих. П. Лйву 32 р. Учит. Кармиской вспом. шк. А. Аллику 33 р. Учит. Кокенкауской вспом. шк. И. Липпарту 26 р. 25 к. и А. Лузику 5 р. 83 к. Учит. Вилоферской вспом. шк. Д. Тику 35 р. Учит. Лаугоской вспом. шк. К. Гринбергу 36 р. Помощ. Учит. Пернигельской прих. шк. Я. Гравитус 20 р. Учит. Падельской всп. шк. А. Казикку 40 р. Учит. Капраской всп. шк. А. Киви 6 р. 50 коп. Учит. Суйсленской всп. шк. Д. Липсу 33 р. 33 к. Уч. Рингистской всп. шк. В. Мейсу 40 р. Учит. Ильмьярвской вспом. шк. П. Циксу 40 р. Учит. Вольмарской двв. шк. М. Шалвеевой 6 р. 67 к. Учит. Сурриской всп. шк. П. Юргенсону 40 руб. Уч. Кенгефской всп. шк. И. Альтасару 50 р. Уч. Койкюльской всп. шк. К. Авику 50 р. Учит. Соомраской всп. шк. И. Тамму 37 р. 50 к. и А. Анцену 10 р. 29 к. Учит. Саусенской прих. шк. Я. Блодону 50 р. Учит. Лиголасмаской всп. шк. А. Вельсвебелю 50 р. Учит. Вольденгофской всп. шк. М. Вуксу 46 р. 81 к. и Н. Павлову 3 р. 19 к. Учит. Пизастской всп. шк. И. Вахеру 50 р. Учит. Ганценгофской всп. шк. А. Веренделю 50 р. Учит. Эдескюльской всп. шк. Я. Юну 4 р. 66 к. Учит. Лустиферской всп. шк. М. Ильмьярву 50 р. Учит. Метъяльской

всп. шк. И
кенгофской
шк. А. Ко
50 р. Учи
Помощ. У
Учит. Кайз
всп. шк. А
шк. Е. Ки
50 р. Учи
Каллама 8
25 р. и А
П. Калнин
50 р. Учи
Гогенгейде
всп. шк. И
теру 50 р.
Учит. Кайи
ской всп.
В. Лауриц
50 к. и В.
50 р. Учи
и К. Сеппу
37 р. 50 к
Аббульской
шк. В. Ну
50 р. Учи
ской всп.
Озолиню 50
33 к. Учи
далаской во
33 к. Учи
Учит. Педд
всп. шк. М
шк. М. Пер
стенской во
шк. П. Сар

всп. шк. И. Нелису 25 р. и Я. Тону 8 р. 33 к. Учит. Бринкенгофской всп. шк. О. Коппелю 50 р. Учит. Сайкюльской всп. шк. А. Коэлю 25 р. Учит. Кураверской всп. шк. К. Киришауму 50 р. Учит. Адзель-Койкюльской всп. шк. К. Петерсону 50 р. Помощн. Учит. Адзель-Койкюльской всп. шк. К. Кукку 50 р. Учит. Кайзурской всп. шк. О. Коппелю 50 р. Учит. Церельской всп. шк. А. Кульдсаару 50 р. Учительн. Везенбергской дѣв. шк. Е. Киришь 50 р. Учит. Насваской всп. шк. О. Кожевникову 50 р. Учит. Иклаской всп. шк. А. Кальмету 37 р. 50 к. и И. Каллама 8 р. 33 к. Учит. Тагаферской всп. шк. Я. Келемиту 25 р. и А. Суудла 8 р. 33 к. Учит. Гульбенской вспом. шк. П. Калнину 50 р. Учит. Раюшской всп. шк. В. Красильникову 50 р. Учит. Розенгофской всп. шк. А. Кривилю 50 р. Учит. Тогенгейденской всп. шк. И. Лугъ 50 р. Учит. Торопедайской всп. шк. И. Лугъ 50 р. Учит. Немкюльской всп. шк. М. Лютеру 50 р. Учит. Куголенской вспом. шк. М. Ляугасу 50 р. Учит. Кайзурской всп. шк. Д. Липпу 50 р. Учит. Рессааргофской всп. шк. И. Лютеру 50 р. Учит. Пехельской вспом. шк. В. Лаурицу 50 р. Учит. Летсаской всп. шк. Т. Сийгу 37 р. 50 к. и В. Лингу 8 р. 33 к. Учит. Лауской всп. шк. И. Мусту 50 р. Учит. Веллаской всп. шк. А. Мастерсону 37 р. 50 к. и К. Сеппу 8 р. 33 к. Учит. Кеймаской всп. шк. О. Нымму 37 р. 50 к. Учит. Муйской всп. шк. А. Нурку 50 р. Учит. Аббульской всп. шк. Р. Нйтвеги 50 р. Учит. Нимиской всп. шк. В. Нурму 50 р. Учит. Теннасылмской всп. шк. И. Немму 50 р. Учит. Аестской всп. шк. И. Отсу 50 р. Учит. Уппельской всп. шк. М. Оолю 50 р. Учит. Мезелауской всп. шк. А. Озолиню 50 р. Учит. Мурроской всп. шк. Геор. Одесъ 8 р. 33 к. Учит. Кагруньской всп. шк. А. Пюссу 50 р. Учит. Ридалаской всп. шк. А. Пальсу 37 р. 50 к. и М. Руузу 8 р. 33 к. Учит. Рейлиской всп. шк. П. Петерсону 37 р. 50 к. Учит. Педлаской всп. шк. Т. Палласу 50 р. Учит. Вехмаской всп. шк. М. Преннеру 50 р. Учит. Раегма-Симистской вспом. шк. М. Пере 37 р. 50 к. и Т. Пайсту 8 р. 33 к. Учит. Фестенской всп. шк. Я. Пруссу 50 р. Учит. Лоденгофской вспом. шк. П. Саркесу 2 р. 50 к. и А. Поднеку 44 р. 15 к. Учит.

Линнустской всп. шк. А. Реяльту 25 р. и В. Суу 8 р. 33 к. Учит. Паюкурлаской всп. шк. А. Силлѣ 50 р. Учит. Пуккаской всп. шк. И. Соввѣ 50 р. Учит. Валгутской всп. шк. Р. Симеону 37 р. 50 к. Учит. Метскиольской всп. шк. А. Сюльдуну 50 р. Учит. Рандферской всп. шк. Ламьяскаго прих. И. Сеппу 50 р. Учит. Кабильской всп. шк. Θ. Силлѣ 50 р. Учит. Войской всп. шк. М. Сарекаку 50 р. Учит. Пуртской всп. шк. П. Усмѣ 50 р. Учительн. Коттиской всп. шк. Е. Элендѣ 50 р. Учит. Панкской всп. шк. Т. Юпашевскому 50 р. Учит. Паацкой всп. шк. В. Юпашевскому 50 р. Учит. Нурмской всп. шк. А. Юргенсону 8 р. 33 к. Учит. Коссеской всп. шк. И. Теппу 50 р. Учит. Кассиверской всп. шк. И. Турку 50 р. Учит. Кексферской всп. шк. М. Трулю 50 р. Учит. Валкской всп. шк. А. Аликку 35 р. Учит. Вайкнаской всп. шк. М. Ваби 60 р. Учит. Кайкаской всп. шк. И. Війлубу 60 р. Учит. Перновской прих. шк. Я. Кульбушу 15 р. 32 к. Учит. Сосницкой всп. шк. П. Лупкипу 60 р. Учит. Ясальской всп. шк. А. Рейману 45 р. и И. Линдману 12 р. 8 к. Учит. Ямской всп. шк. И. Муравейскому 60 р. Учит. Кангруньской всп. шк. И. Мяннику 11 р. Учит. Кавандской всп. шк. В. Пихту 60 р. Учительн. Валкской дѣв. шк. Е. Покровской 60 р. Пом. Учит. Арросаарской прих. шк. Я. Пайо 60 р. Учит. Гравенгофской прих. шк. А. Рахе 60 руб. Учит. Коймульской всп. шк. А. Эленду 60 р. Учит. Рогеской всп. шк. А. Сталю 60 р. Учит. Смилтенской вспо. шк. А. Страдыню 15 руб. Учит. Эрлааской вспо. шк. А. Яунрубену 19 р. 26 к. и А. Штернбергу 30 р. Учит. Эбенекской всп. шк. И. Туллингу Пом. учит. Александро-Высотской прих. шк. П. Элкситу 5 р. Учит. Кеймаской всп. шк. А. Пябо 4 р. 15 к. Учительн. Врангельсгофской дѣв. шк. А. Каролень 70 р. Учит. Кирмзинской всп. шк. П. Ламбингу 75 р. Учит. Новодеревенской всп. шк. А. Угольникову 75 р. Учит. Валгутской всп. шк. Р. Симеону 18 р. 75 к. Учит. Куриской всп. шк. М. Ольману 80 р. Учит. Вахтерпальсаой всп. шк. Г. Яксману 80 р. Пом. учит. Аудернской прих. шк. И. Альпу 80 р. Пом. учит. Гривской прих. шк. К. Македонскому 13 р. 33 к. Учит. Линденской всп. шк. А. Крузу 22 р. 50 к. и П. Малейну 22 р. 90 к.

Учит. Ротч
Скоропости
90 р. Учит.
Ваккуской
шк. А. Ар
34 р. 42
И. Занавес
Верещагин
27 к. Учи
П. Гроту
Иваску 10
Учит. Сел
Готландско
всп. шк. М
прих. шк.
прих. шк.
Литвинском
100 р. Уч
Войзической
25 р. Учи
Юрьевской
Раннаской
всп. Я. Пу
луеу 100
Учит. Кор
всп. шк. И
98 р. 90
50 к. Учи
сальской п
всп. шк. Н
Силлѣ 100
Учит. Каст
ской всп. п
И. Янсону
вичу 75 р
Учительн.

р. 33 к. Учит. Ротчинской всп. шк. Θ . Никольскому 19 р. 25 к. и А. Скоропостижному 61 р. Учит. Курзинской всп. шк. М. Ронку 90 р. Учит. Валкской всп. шк. И. Рейману 37 р. 50 к. Учит. Ваккусской всп. шк. И. Артосу 100 р. Учит. Курисооской всп. шк. А. Арьяксе 100 р. Учит. Овсовской всп. шк. И. Болтову 34 р. 42 к. и И. Святкину 25 р. Учит. Казвандской всп. шк. И. Занавески 16 р. 33 к. Учит. Цинтенгофской всп. шк. I. Верещагину 100 р. Учит. Эдескюльской шк. В. Канеяги 16 р. 27 к. Учит. Гроздонской всп. шк. А. Сакшѣ 77 р. 43 к. и П. Гроту 22 руб. 57 к. Учит. Мойзекульской вспо. шк. Л. Иваску 100 р. Учит. Аароской всп. шк. А. Круму 100 р. Учит. Селентагской вспо. шк. М. Кангуру 7 р. 20 к. Учит. Готландской всп. шк. М. Круму 100 р. Учит. Паденормской всп. шк. М. Кырнасу 100 р. Пом. уч. Рижской Всѣхсвятской прих. шк. И. Калныню 12 р. 8 к. Пом. уч. Вяйке-Ляхтрской прих. шк. И. Лійку 100 р. Учит. Вяльгильской всп. шк. Д. Литвинскому 100 р. Учит. Оденвальдской всп. шк. А. Лебасу 100 р. Учит. Палуперской всп. шк. М. Мальму 100 р. Учит. Войзикской всп. шк. И. Трусману 66 р. 67 к. и Я. Мадьюви 25 р. Учит. Кымастской всп. шк. И. Нійнасу 100 р. Учит. Юрьевской Георгіевской прих. шк. Я. Пельбергу 100 р. Учит. Раннаской всп. шк. И. Прозесу 100 р. Учит. Саддокульской всп. Я. Пунлеру 100 р. Учит. Эниверской всп. шк. И. Паулусу 100 руб. Учит. Каблисской всп. шк. А. Палу 100 руб. Учит. Коргенской всп. шк. Я. Калею 100 р. Учит. Кидепской всп. шк. И. Прийде 100 р. Учит. Пацальской всп. шк. А. Цезту 98 р. 90 к. Пом. учит. Газенпотской прих. шк. Е. Пану 87 р. 50 к. Учит. Кагустекской всп. шк. П. Тейсу 100 р. Учит. Галсальской прих. шк. Θ . Стволонскому 100 р. Учит. Петалаской всп. шк. Ю. Саару 100 р. Учит. Махтерской всп. шк. В. Силлѣ 100 р. Уч. Смильтенской всп. шк. А. Страдыню 75 р. Учит. Кастунской всп. шк. И. Уэсону 100 р. Учит. Кастранской всп. шк. И. Фердеру 100 р. Учит. Ватлаской вспо. шк. И. Янсону 100 р. Пом. уч. Доменесской прих. шк. И. Янковичу 75 руб. Учит. Саклаской всп. шк. А. Тамвелю 100 руб. Учителн. Олешницкой дѣв. шк. В. Аладиной 120 р. Учит.

Свейцѣмской всп. шк. А. Войту 30 р. Учительн. Раппинской дѣв. шк. А. Колоколовой 90 р. и Е. Ардель 30 р. Пом. учит. Каркусской прих. шк. А. Краю 8 р. 25 к. Учит. Колецкой всп. шк. А. Цимброту 5 р. 94 к. и Я. Кайласу 16 р. 67 к. Учительн. Черносельской дѣв. шк. Н. Скоропостижной 80 р. и А. Колоколовой 30 р. Учит. Метсакюльской всп. шк. I. Миннеру 120 р. Пом. уч. Кокенгузенской прих. шк. К. Македонскому 100 р. Пом. учит. Залисской прих. шк. А. Плауктыню 77 р. 59 к. Учит. Хардоской всп. шк. И. Рейману 70 р. и М. Сярвалу 20 р. Пом. уч. Доменесской прих. шк. И. Янковичу 30 р. Учит. Газауской всп. шк. П. Тарзеру 120 р. Учительн. Оберпаленской дѣв. шк. Клав. Уберской 125 р. Учит. Лаздонской прих. шк. А. Клявию 130 р. Учит. Альтенвогской всп. шк. П. Пуккиту 130 р. Учит. Перновской прих. шк. И. Себеру 61 р. 39 к. Учит. Гринвальдской всп. шк. И. Бакиту 125 р. и П. Элксниту 25 р. Учительн. Боккентофской дѣв. шк. Е. Германъ 150 р. Учит. Кышпоской вспом. шк. М. Сярвалу 87 р. 50 к. и Г. Юну 37 р. 50 к. Пом. уч. Гутмансбахской прих. шк. А. Кульдкепу 100 р. и Д. Киммелю 37 р. 50 коп. Учит. Гибкенской всп. шк. Я. Клявию 75 р. и Д. Квѣситу 37 р. 50 к. Учит. Кангроской всп. шк. А. Кривелю 37 р. 50 к. Учит. Арукюльской вспом. шк. И. Лутту 128 р. 70 к. Учит. Газикской вспом. шк. И. Лаксу 150 р. Учительн. Кароленской дѣв. шк. П. Пименовой 150 р. Пом. уч. Газенпотской прих. шк. П. Лебедеву 5 р. 40 к. Учит. Вэпской всп. шк. И. Эдурю 93 р. 75 к. и Я. Линду 37 р. 50 к. Учит. Василиской всп. шк. О. Фогелю 150 р. Учит. Ярьякской всп. шк. Л. Таэлю 150 р. Учит. Састамской всп. шк. Г. Педеру 160 р. Учительн. Гривской дѣв. шк. Е. Тычининой 180 р. Учительн. Верроской дѣв. шк. Е. Лебедевой 180 р. Учительн. Аррокюльской дѣв. шк. А. Макиной 180 р. Учительн. Иллукстской дѣв. шк. О. Дорожаевской 200 р. Учительн. Перновской дѣв. шк. Р. Бабковской 200 р. Учит. Лѣпинской всп. шк. А. Блазе 200 руб. Учит. Мудастской всп. шк. П. Саару 106 р. 10 к. и П. Звѣреву 50 р. Учит. Велисской прих. шк. М. Лео 200 р. Учит. Субботской всп. шк. Н. Модину 200 р. Учит. Мягикормской

всп. шк. П.
С. Панову
200 р. Уч
Учит. Лез
Ороской вс
Я. Трейбур
И. Микельс
250 р. Уч
и М. Кални
Герману 2
39 к. и А.
К Луксецу
денбергъ 2
Учит. Гаге
Полгофской
лаевской пр
всп. шк. А.
шк. Подряд
300 р. Уч
Учит. Ренн
прих. шк.
О. Гринвал
75 р. Учит
Учит. Арен
Итого 199
2) На вы
Учит.
ленгофской
шк. И. Тур
10 р. Учи
Александро
Газенпотско
шк. И. Ре

всп. шк. Г. Мартинсону 200 р. Учит. Рейденгофской всп. шк. С. Панову 200 р. Учит. Дустиферской всп. шк. М. Сийману 200 р. Учит. Гроссъ-Ирбенской всп. шк. К. Силиню 200 руб. Учит. Лезикской вспом. шк. М. Фришу 114 р. 43 к. Учит. Ороской всп. шк. А. Трею 200 р. Учит. Феккельнской всп. шк. Я. Трейбургу 200 р. Учит. Рижской Вознесенской прих. шк. И. Микельсону 240 р. Учит. Лаудонской прих. шк. Я. Беккеру 250 р. Учит. Видальской всп. шк. П. Венрису 145 р. 83 к. и М. Калныню 104 р. 17 к. Учит. Боккентгофской всп. шк. А. Герману 250 р. Учит. Кандавской всп. шк. Я. Паситу 220 р. 39 к. и А. Вёглайсу 21 р. 50 к. Учит. Вагастской всп. шк. К. Луксецу 250 р. Учителн. Кастолацкой дѣв. шк. Е. Линденбергъ 250 р. Учит. Бобровской всп. шк. Е. Лебедеву 250 р. Учит. Гагенсбергской прих. шк. А. Лайдыню 250 руб. Учит. Полгофской всп. шк. Г. Ныму 250 р. Учит. Ревельской Николаевской прих. шк. И. Соловьеву 250 р. Учит. Марграфской всп. шк. А. Эглиту 250 р. Учит. Юрьевской Георгіевской прих. шк. Подрядчику 300 р. Учит. Вормской прих. шк. Я. Вараську 300 р. Учит. Аренсбургской прих. шк. М. Коэлю 109 р. 13 к. Учит. Ренневской всп. шк. А. Ладарю 125 р. Учит. Митавской прих. шк. И. Набургу 300 р. Учителн. Либавской дѣв. шк. О. Гринвальдъ 300 р. Учит. Лесикской всп. шк. А. Паулусу 75 р. Учит. Кароленской прих. шк. Н. Кирпичникову 330 р. Учит. Аренсбургской прих. шк. А. Лутсу 241 руб. 59 коп. Итого 19950 руб. 71 коп.

РАСХОДЪ.

2) *На выдачу пособія учителямъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.*

Учит. Падельской вспом. шк. А. Казику 10 р. Учит. Пауленгофской вспом. шк. К. Эксу 10 р. Учит. Кассиверской всп. шк. И. Турьку 10 р. Учит. Коймульской всп. шк. А. Эленду 10 р. Учит. Субботской вспом. шк. Н. Модину 10 р. Учит. Александро-высотской прих. шк. И. Метрову 10 р. Пом. уч. Газенпотской прих. шк. Е. Пану 10 р. Учит. Валкской вспом. шк. И. Рейману 15 р. Пом. учит. Флеменгофской вспом. шк.

М. Мартинсону 15 р. Учит. Ней-Бевеергофской вспом. шк. И. Маршану 25 руб. Учит. Александровысотской прих. шк. М. Якобсону 25 р. Учит. Овсовской всп. шк. И. Святкину 25 р. Учит. Пацальской всп. шк. А. Пеэту 25 р. Учит. Гапсальской прих. шк. діакону А. Лійку 25 р. Итого 225 р.

3) *На выдачу наградъ учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ за усердное и успешное обученіе въ школь.*

Учит. Кабильской всп. шк. Θ. Силлѣ 10 р. Учит. Лиголасмаской всп. шк. А. Вельсвебелю 10 р. Учит. Кавандской всп. шк. В. Пихту 10 р. Учит. Газикской всп. шк. И. Лаксу 10 р. Учит. Киденской всп. шк. И. Прійде 10 р. Учит. Курисооской всп. шк. А. Арьяксе 10 р. Учит. Логозской вспом. шк. И. Царкову 10 р. Учит. Вяльгильской всп. шк. Д. Литвинскому 10 р. Учит. Табиферской всп. шк. С. Пыдеру 10 руб. Учит. Петалаской всп. шк. П. Саару 10 р. Учит. Войстенской всп. шк. Д. Томсону 10 р. Учит. Раннаской всп. шк. М. Мартинсону 10 р. Учит. Сурриской всп. шк. М. Раабу 10 руб. Учит. Мойзекюльской всп. шк. А. Иваску 10 р. Учит. Керроской всп. шк. М. Селлину 10 р. Учит. Сагаферской всп. шк. М. Кырстмику 10 р. Учит. Адзель-Койкюльской всп. шк. К. Петерсону 10 р. Учителн. младшаго отдѣленія при Гарбельской прих. шк. Л. Рятсепъ 10 р. Учителн. руководѣля при Саренгофской прих. шк. Каламесь 10 р. Учителн. руководѣля при Талькгофской прих. шк. Пановой 10 р. Учит. Носовской всп. шк. И. Козлову 15 р. Учит. Каблиской всп. шк. Юрьенсону 15 р. Учит. Ярьякской всп. шк. Л. Таэлю 15 р. Учит. Уддаферской всп. шк. І. Трейману 15 р. Учит. Вастемойзской всп. шк. А. Герману 15 р. Учит. Паюской всп. шк. Я. Калитсу 15 р. Пом. учит. при Юрьевской Георгіевской прих. шк. І. Киршу 20 р. Учит. Берзонской всп. шк. А. Зуйке 30 р. Итого 340 руб.

4) *На постройку школьныхъ домовъ.*

На постройку каменнаго дома для Каркусской приходской школы 2819 р. 86 к. На постройку дома для Пюхтицкой приходской школы 500 р. Итого 3319 р. 86 к.

5) *На ре...*

Гаанго
Моонской п
кульской пр
прих. шк.
прих. шк.
ской прих.
прих. шк. 4

6) *На нае...*

Энивер
Арукюльско
ской всп. ш
пальской вс
Видельской
Гибкенской
роской всп.
прих. шк.
шк. 120 р.
шк. 130 р.
шк. 150 р.
дѣв. прих.
вспом. шк.

ской Вознес
300 р. Реве
квартиры у
квартиры у

7) *На ус...*

Коплау
Кикиферско
Итого 162

5) *На ремонтровку домовъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.*

Гаангофской прих. шк. 25 р. Эрлааской прих. шк. 30 р. Моонской прих. шк. 50 р. Кыппоской вспом. шк. 50 р. Иккульской прих. шк. 75 р. Тугаланской прих. шк. 100 р. Ямской прих. шк. 135 р. Коплауской прих. шк. 170 р. Берзонской прих. шк. 180 р. Эйхенангернской прих. шк. 250 р. Мурроской прих. шк. 280 р. Галлиетской прих. шк. 300 р. Пейдеской прих. шк. 450 р. Итого 2095 р.

6) *На наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.*

Эниверской всп. шк. 25 р. Линденской всп. шк. 70 р. Арукюльской всп. шк. 75 р. Раннаской всп. шк. 75 р. Ваккуской всп. шк. 75 р. Киденской всп. шк. 32 р. 65 к. Вахтерпальской всп. шк. 100 р. Клейнъ-Ирбенской всп. шк. 100 р. Видельской всп. шк. 100 р. Гроссъ-Ирбенской всп. шк. 100 р. Гибкенской всп. шк. 100 р. Хардоской всп. шк. 50 р. Кангроской всп. шк. 100 р. Невеской всп. шк. 110 р. Газенпотской прих. шк. 110 р. Ренненской всп. шк. 120 р. Вагастской всп. шк. 120 р. Кюльцемской прих. шк. 121 р. Феллинской прих. шк. 130 р. Мяэмызской прих. шк. 65 р. Венденской прих. шк. 150 р. Оберпаленской прих. шк. 150 р. Иллукетской дѣв. прих. шк. 150 р. Верроской прих. шк. 170 р. Кандавской вспом. шк. 170 р. Гагенсбергской прих. шк. 69 р. 75 к. Рижской Вознесенской прих. шк. 250 р. Либавской прих. шк. (дѣв.) 300 р. Ревельской Владимірской прих. шк. 300 р. На наемъ квартиры учителю Кароленской прих. шк. 30 р. На наемъ квартиры учителю Вормской прих. шк. 35 р. Итого 3553 р. 40 к.

7) *На устройство классной мебели для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.*

Коплауской прих. шк. 17 р. Пахельской всп. шк. 25 р. Кикиферской прих. шк. 60 р. Юрроской прих. школы 60 р. Итого 162 руб.

ОТЧЕТЪ

Рижскаго Епархіальнаго Попечительства о приходѣ, расходѣ и остаткѣ основнаго капитала за 1892 годъ.

Отъ 1891 года къ 1-му Января 1892 года осталось:

А. Билетами кредитныхъ учреждений:

I. 5% втораго внутренняго съ выигрышами займа:

1 билетъ за № 25 сер. 03532 въ 100 руб., 1 билетъ за № 12 сер. 19994 въ 100 р., 1 билетъ за № 12 сер. 19995 въ 100 руб. Итого 300 руб.

II. 4% Государственнаго непрерывнаго дохода:

1 билетъ за № 106556 въ 500 р., 3 билета по 1000 р. каждый, за №№ 106557, 106558 и 106559—3000 р. 1 билетъ за № 106560 въ 250 руб.—Итого 8250 рублей.

III. Государственнаго Банка:

перваго выпуска 1860 г.:

2 билета по 150 руб., за №№ 04829 и 030113—300 р. и 4 билета по 500 руб., за №№ 003362, 003363, 003364 и 003365—2000 рублей, итого 2300 р.

втораго выпуска 1861 г.:

16 билетовъ по 100 р., за №№ 12768, 12769, 12770, 12771, 12772, 12773, 12774, 12775, 12776, 12777, 12778, 12779, 49344, 49345, 49346 и 76204 на 1600 р., 5 билетовъ по 150 р., за №№ 80971, 80972, 81003, 81004 и 81005 — 750 р., 3 билета по 500 р., за №№ 59987, 60003, 28132 на 1500 руб. Итого 3850 рублей.

IV. 5% Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка:

24 билета по 100 р. каждый, за №№ 000120, 000121, 000122, 000126, 000196, 082849, 84558, 88261, 036378, 036379, 37316, 37317, 37318, 37319, 37320, 66279, 66745, 66744, 103566, 103567, 103568, 020607, 066284, 066721

на 2400 р., 1 билетъ за № 00820 въ 300 р., 2 билета по 500 р., за №№ 000876 и 000893 на 1000 р., 1 билетъ за № 002151 въ 1000 р. Итого 4700 рублей.

V. 5% Облигаціями Восточнаго займа:

ВТОРАГО ВЫПУСКА 1878 г.:

25 облигацій по 100 р., за №№ 102345, 103106, 103506, 103614, 104226, 104317, 104609, 105846, 106389, 107073, 107074, 107212, 154839, 287770, 287883, 422408, 422601, 28488, 43897, 102934, 105009, 18977, 291790, 291798 и 42210 на 2500 р.

ТРЕТЬЯГО ВЫПУСКА 1879 г.:

9 облигацій по 100 р. каждая, за №№ 043961, 44272, 73733, 84712, 97116, 98098, 10021, 179192, 303950 на 900 р.

VI. 4% Облигаціями внутренняго займа 1891 г.:

ТРЕТЬЯГО ВЫПУСКА:

3 облигаціи по 100 р. каждая, за №№ 052345, 062714, 062715 на 300 р. 9 облигацій по 500 р. каждая, за №№ 143311—143315, 143316—143320, 143321—143325, 143326—143330, 143331—143335, 143336—143340, 143341—143345, 143346—143350, 143351—143355—4500 руб. 1 облигація въ 100 р. за № 423261—423270. Итого 5800 р.

ЧЕТВЕРТАГО ВЫПУСКА:

1 облигація за № 234219 въ 100 руб., 2 облигаціи по 1000 руб., за №№ 659341—659350, 659351—659360, 2000 рублей, итого 2100 руб. Всего билетами 30700 руб. и

Б. Наличными 132 р. 26 коп.

Къ тому въ 1892 году поступило:

1) Кружечнаго по церквамъ сбора 384 р. 53 коп. 2) Пожертвованій по пригласительнымъ листамъ и книжкамъ 751 р. 31 коп. 3) Уступленныхъ наемными причетниками изъ жалованья 24 руб. 95 коп. Итого 1160 р. 79 коп.

Сумм

ПО БЛА

Каедральн
Рижско-гра
Рижско-уѣз
Зельбургско
Керстенбем
Венденском
Вольмарско
Верроскому
Дерптскому
Дерптскому
Феллинском
Перновском
Эзельскому
Керкауском
Гапсальском
Пюхтицком
Ревельском
лаевской
Ревельском
Отъ Настоя
скаго мо
Агнии
Изъ Рижск
систоріи
правосла

Сумма 1160 р. 79 коп. составила въ частности:

ПО БЛАГОЧИНІЯМЪ:	Кружеч- ныхъ.		По пригласи- тельнымъ листамъ и книж- камъ.		Уступлен- ныхъ наемными причетни- ками.		ИТОГО.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Каѳедральному Собору	75	33	54	55	—	—	129	88
Рижско-градскому	201	53	169	99	—	—	371	52
Рижско-уѣздному	—	—	35	48	—	—	35	48
Зельбургскому	1	13	23	30	—	—	24	43
Керстенбемскому	2	28	26	23	—	—	28	61
Венденскому	—	—	18	13	—	—	18	13
Вольмарскому	2	98	28	12	—	—	31	10
Верроскому	—	22	30	31	24	95	55	48
Дерптскому I округа	7	58	42	12	Въ томъ числѣ 4 р. 99 к. за IV ч. 1890 г.		49	70
Дерптскому II округа	5	—	38	13			43	13
Феллинскому	8	31	40	82			49	13
Перновскому	13	15	52	36	—	—	65	51
Эзельскому	7	11	33	38	—	—	40	49
Керкаускому	—	—	21	30	—	—	21	30
Гаусальскому	—	87	16	36	—	—	17	23
Пюхтицкому	—	—	5	25	—	—	5	25
Ревельскому Собору и Нико- лаевской церкви	31	18	20	90	—	—	52	8
Ревельскому уѣздному	12	73	89	58	—	—	102	31
Отъ Настоятельницы Иллукст- скаго монастыря Игуменьи Агнии	—	—	5	—	—	—	5	—
Изъ Рижской Духовной Кон- систеріи на вспоможеніе православному духовенству	15	3	—	—	—	—	15	3
Итого:	384	53	751	31	24	95	1160	79

2) По-
751 р.
жало-

IV. Процентъ по билетамъ кредитныхъ учреждений:

а) 5% второго внутренняго съ выигрышами займа 1 Сентября 1891 года по 1 Сентября 1892 года на 300 р., 15 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 76 коп. въ пользу казны 14 р. 24 к.

б) 5% Государственнаго банка перваго выпуска 1860 г. съ 1 Ноября 1891 г. по 1 Ноября 1892 г. на 2300 р. 15 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 5 р. 75 коп. въ пользу казны 109 р. 24 коп.

ВТОРАГО ВЫПУСКА 1861 г.:

в) съ 1 Сентября 1891 года по 1 Сентября 1892 года на 3850 р. 192 р. 50 коп., а за вычетомъ 5%, т. е. 9 р. 62 к. въ пользу казны 182 р. 88 коп.

г) 4% Государственнаго непрерывнаго дохода съ 1 Ноября 1891 г. по 1 Ноября 1892 г. на 8250 р. 330 руб.

д) 5% Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка съ 1 Ноября 1891 г. по 1 Ноября 1892 г. на 4700 р. 235 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 11 руб. 75 коп. въ пользу казны 233 р. 25 коп.

е) 5% Облигаціямъ Восточнаго займа 2 выпуска съ 1 Юля 1891 г. по 1 Января 1892 г. на 2400 р. 60 р. и съ 1 Января по 1 Юля 1892 г. на 2500 р. 62 руб. 50 коп. — всего 122 р. 50 к., а за вычетомъ 5%, т. е. 6 р. 13 к. въ пользу казны 116 р. 37 коп.

ТРЕТЬЯГО ВЫПУСКА:

ж) съ 1 Ноября 1891 г. по 1 Ноября 1892 г. на 900 р. 45 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 2 р. 25 к. въ пользу казны 42 р. 75 к.

з) по 4% облигаціямъ внутренняго займа 1891 г.:

ТРЕТЬЯГО ВЫПУСКА:

съ 15 Декабря 1891 г. по 15 Юня 1892 г. на 4300 р. 86 р. и съ 15 Юня по 15 Декабря 1892 г. на 5800 р. 116 р. — итого 202 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 10 р. 10 к. въ пользу казны 191 р. 90 к.

ЧЕТВЕРТАГО ВЫПУСКА:

съ 15 Юля 1891 г. по 15 Юля 1892 г. на 2100 руб. 84 р. и съ 15 Юля 1892 г. по 15 Января 1893 г. на 300 р. 6 р.—итого 90 р., а за вычетомъ 5%, т. е. 4 р. 50 коп. въ пользу казны 85 р. 50 к. Всего % 1296 р. 14 к.

5) По талону къ ассигновкѣ отъ 29 Января 1892 г. за № 679, поступившему изъ Рижской Духовной Консисто́ри, получено изъ Лифляндскаго Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5% сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ Епархіальному Попечительству капиталовъ за 1891 г. 46 р. 62 к. Полученныхъ:

6) а) при отношеніи Эзельскаго благочиннаго отъ 12 Юля 1892 г. за № 705 земельныхъ доходовъ съ вакантнаго псаломщицкаго мѣста при Кергельской церкви за Февраль, Мартъ, Апрель, Май и Іюнь мѣсяцы 10 р. 15 к.

7) б) При отношеніи Рижской Духовной Консисто́ри, отъ 20 Октября 1892 г. за № 6075, процентовъ за 1891—1892 гг. по двумъ билетамъ 2 внутренняго съ выигрышами займа, пожертвованнымъ Высокопреосвященнымъ Платономъ въ пользу разныхъ лицъ Рижской епархіи 16 р. 29 к.

8) в) Отъ жены старшаго врача 103 пѣхотнаго Петрозаводскаго полка Анны Подгаецкѣй, урожденной Брагиной, въ счетъ платежа, за препровожденный ей заимообразный тысячный билетъ Государственнаго банка, пожертвованный въ пользу Рижскаго Епархіальнаго Попечительства Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ, Митрополитомъ Киевскимъ и Галицкимъ 10 р.

9) Полученныхъ изъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства для выдачи въ пособіе священнической дочери Маріи Андреевой 24 руб. и священническому сыну Виктору Ушакову 30 руб. За весь 1892 г. 54 руб.

10) Приобрѣтенныхъ покупкою семь 4% сотенныхъ облигацій IV внутренняго займа 1891 г. за №№ 075967, 078130, 019601, 170714, 173787, 173788, 173789 на 700 руб.

Итого 3426 р. 25 коп.

А всего съ остаточными отъ 1891 г. 30832 р. 26 коп. въ 1892 г. въ приходѣ 34126 р. 25 к. въ 1892 г. наличными въ расходѣ 2629 р. 13 к.

Затѣмъ къ 1 Января 1893 г. состоитъ 31497 р. 12 к.
Въ 31497 р. 12 коп. заключаются:

А. БИЛЕТАМИ КРЕДИТНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ:

I. 5% втораго внутренняго съ вѣнчурными займа:

1 билетъ за № 25 серія 03532 въ 100 р., 1 билетъ за № 12 серія 19994 въ 100 р., 1 билетъ за № 12 серія 19995 въ 100 р. Итого 300 р.

II. 4% Государственнаго непрерывнаго дохода:

1 билетъ за № 106556 въ 5000 р., 3 билета по 1000 р. за №№ 106558, 106558 и 106559 на 3000 р., 1 билетъ за № 106560 на 250 р. Итого 8250 руб.

III. 5% Государственнаго банка:

ПЕРВАГО ВЫПУСКА 1860 г.:

2 билета по 150 р. за №№ 04829 и 030113 на 300 р., 4 билета по 500 р. за №№ 003362, 003363, 003364 и 003365 на 2000 р. Итого 2300 руб.

ВТОРАГО ВЫПУСКА 1861 г.:

16 билетовъ по 100 р., 12768 — 12779, 49344, 49345, 48346 и 76204 на 1600 р., 5 билетовъ по 150 р., за №№ 80971, 80972, 81003, 81004 и 81005 на 750 р., 3 билета по 500 р. за №№ 59987, 60003 и 28132 на 1500 р. Итого 3850 руб.

IV. 5% Государственнаго Дворянскаго Земельнаго банка:

24 билета по 100 р. за №№ 000120, 000121, 000122, 000126, 000196, 036378 — 036379, 37316 — 37320, 66279, 66721, 66744, 66745, 020607, 082849, 84558, 88261, 103566, 103567, 103568 и 066284 на 2400 р., 1 билетъ за № 00820 на 300 р., 2 билета по 500 р. за №№ 000876 и 000893 на 1000 р., 1 билетъ за № 002151 на 1000 р. Итого 4700 руб.

V. 5% Облигаціями Восточнаго займа:

ВТОРАГО ВЫПУСКА:

25 облигацій по 100 р. за №№ 12977, 43897, 102345, 102934, 103106, 103506, 103614, 104226, 104317, 104609, 105009, 105846, 106389, 107073, 107074, 107212, 154839,

297770, 28
и 422601

9 облиг

84712, 971

VI.

3 облиг

300 р., 9

143316 —

143331 —

143346—14

за № 42326

8 облиг

170714, 17

2 облигаціи

659360 на

и Б. наличн

1) На

весь 1892

По Ри

Вольмарском

Г ок. 143 р

20 р. 32 к

Галсальском

скому 44 р

30 р. 44 к

Священ

тельницу И

съ пересыл

297770, 287883, 291790, 291798, 422103, 284308, 422408
и 422601 на 2500 руб.

ТРЕТЬЕГО ВЫПУСКА:

9 облигаций по 100 р. за №№ 043961, 44272, 73733,
84712, 97116, 98098, 100021, 179192 и 303905 на 900 р.

VI. 4% облигациями внутреннего займа 1991 г.

ТРЕТЬЕГО ВЫПУСКА:

3 облигации по 100 р. за №№ 052345, 062714 и 062715—
300 р., 9 облигаций по 500 р. за №№ 143311—143315,
143316 — 143320, 143321 — 143325, 143326 — 143330,
143331 — 143335, 143336 — 143340, 143341 — 143345,
143346—143350 и 143351—143355 на 4500 р., 1 облигация
за № 423261—423270 въ 1000 р. Итого 5800 руб.

ЧЕТВЕРТАГО ВЫПУСКА:

8 облигаций по 100 р. за №№ 075967, 078130, 109601,
170714, 173787, 173788, 173789 и 234219 на 800 руб.,
2 облигации по 1000 р. за №№ 659341—659350, 659351—
659360 на 2000 р. Итого 2800 р. Всего билетами 31400 р.
и Б. наличными 97 р. 12 коп.

Расходъ въ 1892 году:

Въ 1892 году въ расходъ поступило:

1) На пособіе вдовамъ и сиротамъ Рижской епархіи за
весь 1892 годъ, по благочиніямъ, съ пересылочными:

По Рижско-градскому 805 р. 76 к. Венденскому 19 р. 51 к.
Вольмарскому 97 р. 81 к. Верроскому 46 р. 75 к. Дерптскому
I ок. 143 р. 48 к. Дерптскому 2 ок. 62 р. 73 к. Феллинскому
20 р. 32 к. Перновскому 75 р. 57 к. Эзельскому 15 р. 38 к.
Гапсальскому 5 р. 32 к. Митавскому 111 р. 41 к. Зельбург-
скому 44 р. 66 к. Ревельскому Собору и Николаевской церкви
30 р. 44 к. Ревельскому-уѣздному 69 р. 46 к.—1546 р. 62 к.

Священнической вдовѣ Ольгѣ Дорожаевской (чрезъ Настоя-
тельницу Илукстскаго женскаго монастыря Игуменью Агнію)
съ пересылочными 11 р. 52 к.

Причетнической вдовѣ Маріи Бороздинской (черезъ заштатнаго Якобштадтскаго протоіерея Харитона Гербачевскаго) съ пересылочными 7 р. 80 к.

Причетнической вдовѣ Евдокии Вѣхновской (черезъ Фридрихштадтскаго священника Харитоновскаго) за II, III и IV четв. 1892 года, съ пересылочными 5 р. 85 к.

Сиротамъ-дѣвицамъ, обучающимся въ Илукстскомъ при-монастырскомъ женскомъ духовномъ училищѣ, съ пересылочными 65 р. 60 к.

Выдано по опредѣленію Епархіальнаго Попечительства въ пособіе за IV четв. 1891 г. больному псаломщику Красногорскому 15 руб.

Священнической вдовѣ Александрѣ Крауклисъ выдано, по опредѣленію Попечительства, въ единовременное пособіе, по случаю взятія двухъ дочерей ея—Лидіи и Александры Крауклисъ изъ С.-Петербургскихъ учебныхъ заведеній и на окопировку ихъ 40 руб.

Выдано священнической сиротѣ-дѣвицѣ Маріи Андреевой, проживающей въ г. Аренбургѣ, высланныхъ изъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства за 1892 г. 24 р. и священническому сыну села Рѣдкина, Спб. губерніи, проживающему въ г. Ригѣ, Виктору Ушакову 30 р. Всего 54 руб.

Проживающимъ внѣ Рижской епархіи:

Священнической вдовѣ Елисаветѣ Бѣлавиной, проживающей въ г. С.-Петербургѣ за весь 1892 г., съ пересылочными 15 р. 36 коп.

Священнической вдовѣ Маріи Бауманъ, проживающей въ г. Лугѣ, Спб. губерніи, за весь 1892 г., съ пересылочными 15 р. 36 коп.

На нужды Попечительства:

Выдано жалованья служащимъ при Попечествѣ секретарю 75 р., писмоводителю 70 р. и сторожу разсылнаго 19 р. 92 к., а всего 164 р. 92 коп.

Употреблено на застраховку трехъ билетовъ III внутренняго займа съ выигрышами, въ два раза 4 р. 50 коп.

Уплаче
Леонтьева з
няго займа
и 0109601,
сбора 2 р.,
173789, по
сбора 6 р.

Уплачено въ лавку Рижскаго купца Димитрія Павлова Леонтьева за купленные у него семь облигацій IV 4% внутренняго займа 1891 г., изъ коихъ три за №№ 075967, 078130 и 0109601, по курсу 96 р. за сто, 288 р. и процентнаго сбора 2 р., а четыре за №№ 170714, 173787, 173788 и 173789, по курсу 96 р. за сто, 384 р. и за 157 дней 5% сбора 6 р. 60 к., а всего 680 р. 60 к. Итого 2629 р. 13 к.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо- довъ Рижской епархіи.

(продолженіе).

Вмѣстѣ съ этимъ, нѣмцы-лютеране стараются въ неблаго-
видномъ свѣтѣ представить и самый способъ присоединенія народа
православнымъ духовенствомъ. Штрандвикскій гакенрихтеръ доно-
силъ Эстляндскому Губернатору, будто „присоединеніе къ право-
славію эстовъ въ Леалѣ производится православными священника-
ми безъ всякаго удостовѣренія личности принимающихъ право-
славную вѣру, послѣдствіями чего могутъ быть недоразумѣнія
и вообще злоупотребленія“, и въ виду сего просилъ Губернатора
сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы отъ присоединяющихся
къ православію требовались, по крайней мѣрѣ, ихъ метрическія
свидѣтельства ¹⁾. Сіе требованіе, не подлежащее указанію
гакенрихтера и противное практикѣ вообще православной рус-
ской и въ частности Рижской церкви ²⁾, нужно было нѣмцамъ
только для того, чтобы заставить присоединяющихся предъяв-
ляться къ пасторамъ, чтобы они, бесѣдуя, по одиночкѣ, съ
просителями, выбили изъ нихъ своими ругательствами, всякое
желаніе присоединиться. Крестьяне сами это хорошо знали и
поэтому всячески избѣгали видѣться съ пасторами.

¹⁾ Отношеніе Эстляндскаго Губернатора къ Преосвященному отъ 17 Іюня
1883 года за № 1268.

²⁾ Законоположеніями православной церкви отъ желающихъ присоединиться
къ ней—метрическія свидѣтельства и вообще удостовѣреніе личности не требуется
такъ-какъ священники, до присоединенія извѣстныхъ лицъ, всегда сами наводятъ
нужныя для себя справки о личности на мѣстѣ, что съ большимъ удобствомъ
практиковалось и въ Леалѣ, гдѣ происходили присоединенія, а также записи
присоединенныхъ и повѣрка ея дѣлались гласно при множествѣ народа. Въ
Рижской епархіи кромѣ того въ этомъ дѣлѣ была такая практика: о всѣхъ присоеди-
нившихся въ извѣстное время къ православію изъ лютеранства, мѣстными право-
славными священниками присылаются къ лютеранскимъ пасторамъ списки присоеди-
ненныхъ, съ просьбою выслать священникамъ, для необходимыхъ справокъ по церкви,
о новыхъ прихожанахъ метрическія выписи. Замѣтимъ кстати, что такихъ выпи-
сей пасторы долго не давали православному духовенству, нѣкоторые даже отказали-
сь, между тѣмъ сами настоятельно требовали списковъ присоединенныхъ отъ
православныхъ священниковъ даже чрезъ Министерство Вн. Дѣлъ.

Далѣе
противодѣйс-
рихтеръ за
которомъ
щенники вт
быть болѣе
что въ не
вслѣдствіе
щенникамъ
желательнѣ
обращаться
при настоя
толпа наро
какое-то зр
лаеть при
отправлятьс
въ другую
ныхъ зако
и спокойна
данія и въ
св. Зак. и
наудобнѣй
мимо этого
шенно неза
общественн
нявшимся,
общества,
закону въ
Для харак
и слѣдующ
(въ Леалѣ)
у себя изъ
можетъ за
лютеранскі
1) Отно

Далѣ мѣстныя лютеранскія власти стараются прямо противодѣйствовать движенію. Тотъ же Штрандвикскій гагенрихтеръ заявилъ Губернатору ¹⁾, что „волостной домъ, въ которомъ останавливались до сихъ поръ православные священники въ мѣстечкѣ Леаль, въ настоящее время не можетъ быть болѣе предоставленъ въ ихъ распоряженіе, въ виду того, что въ немъ нуждается общество для дѣлъ общественныхъ, вслѣдствіе чего и проситъ предложить православнымъ священникамъ нанять другое помѣщеніе, или же, что еще желательнѣе было бы, предоставить принимающимъ православіе обращаться въ подлежащія православныя приходы, такъ какъ при настоящемъ порядкѣ присоединенія постоянно собирается толпа народа, смотрящаго на обряды присоединенія, какъ на какое-то зрѣлище“. Этимъ распоряженіемъ гагенрихтеръ желаетъ принудить цѣлыя семейства съ малолѣтними дѣтьми отправляться для присоединеній за десятки верстъ и притомъ въ другую губернію. Между тѣмъ на основаніи установленныхъ закономъ правилъ охраненія неприкосновенности правъ и спокойнаго совершенія обрядовъ церкви православнаго исповѣданія и въ виду 80 ст. о предупр. пресѣч. преступл. (т. XIV св. Зак. изд. 76 г.), онъ долженъ былъ бы самъ отвести наудобнѣйшую квартиру для совершенія присоединеній. Помимо этого отказъ въ волостномъ Леальскомъ домѣ былъ совершенно незаконенъ и въ томъ отношеніи, что, какъ собственность общественная, волостной домъ очевидно принадлежалъ и присоединявшемуся, составлявшимъ притомъ большую часть Леальскаго общества, и въ воскресные, равно какъ и праздничные дни по закону въ немъ не могло быть никакихъ общественныхъ дѣлъ. Для характеристики дѣйствій того же гагенрихтера интересна и слѣдующая подробность: даже русскій купецъ Макаровъ (въ Леаль) не рѣшился дать новоприсоединеннымъ помѣщенія у себя изъ опасенія, какъ онъ говорилъ, что г. гагенрихтеръ можетъ за это вытѣснить его изъ Леаля. Въ томъ же Леаль лютеранскія власти всячески старались устранить леальскій

¹⁾ Отношеніе Губернатора Преосвященному отъ 17 Іюня 1883 г. № 1268.

народъ отъ православныхъ священниковъ производившихъ присоединенія и для этого нарочито усылали его на работу въ воскресные и праздничные дни, въ которые большею частію совершались присоединенія. Такъ было, напр. въ Леалѣ 16 и 17 Мая на коронаціонные праздники; такъ было въ томъ же Леалѣ и 30 Августа, въ день торжественнаго освященія леальскаго школьно-молитвеннаго дома, когда предвидѣлось большое количество присоединеній¹⁾.

Чиня такія препятствія обращающіеся на каждомъ шагу, въ то же время нѣмцы-лютеране этихъ же обращающихся и другихъ эстовъ старались всячески враждебно настроить противъ православія. На этомъ поприщѣ подвизались прежде всего лютеранскіе пасторы. Съ своихъ церковныхъ кафедръ они публично поносили все православное (и церковь, и священниковъ, и присоединившихся) „такими неподобными словами, кои не только неприлично, грѣшно и глупо до несмысленности высказывать изъ своихъ устъ господамъ пасторамъ — людямъ образованнымъ и поставленнымъ начальствомъ не для изрыганія непотребныхъ словъ, а для великаго и святаго дѣла служенія и ученія народа, но даже и простому необразованному люду такія ихъ выходки прискорбны“²⁾. Когда же движеніе стало усиливаться, эти пасторы простерли свое слово и за предѣлы кирхи. Часто, въ сопровожденіи помѣщиковъ, они начали разъѣзжать по деревнямъ и мѣстечкамъ и, собирая народъ, всячески старались отворотить его отъ православія: они увѣщевали, уговаривали его не переходить въ православіе, старались съ соболѣзнованіемъ представить всѣ невыгоды этого дѣла, распускали о православіи всякіе ложные слухи и понятія, хулили православіе, стращали народъ увеличеніемъ налоговъ и изгнаніемъ съ аренды въ случаѣ перехода въ православіе, прямо запрещали переходить, похвалялись предъ народомъ, что они прогонятъ этихъ православныхъ священниковъ, когда они снова появятся“³⁾.

1) Рапортъ Тамма Преосвященному отъ 1 Сентября 1883 года.

2) Рапортъ свящ. Стефана Бѣжаницкаго къ нему же отъ 20 Юня 83 года.

3) Одинъ разъ они чуть-было непривели этого въ исполненіе. Когда священникъ Таммъ вмѣстѣ съ Бѣжаницкимъ 4 Октября прибылъ въ м. П. для присоеди-

будутъ жал
народъ и т.
пасторамъ
направленіи
стали собир
нихъ такъ
на которыхъ
славіе. Такъ

Но ког
составляли т
нили къ пр
вившихся к
съ присоед
повинности,
пастора и
подати на
открыто о
повинности
потомъ и о
нить новоот
помѣщавшія
арендаторов
 $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{4}$ н
требовали и
основаніи, б
обязательств
93 положен

неній и вошли
„устаи помѣщ
удалиться. И
мѣстное, безпр
поруганія. См.
1) Рапор
жены и копін
православіемъ
того же года.

2) См. у

3) Рапор

будутъ жаловаться въ Петербургъ, за то, что они смущаютъ народъ и т. п. ¹⁾ Любопытно, что въ этомъ дѣлѣ помогали пасторамъ и ихъ жены — пасторши, стараясь въ такомъ же направленіи дѣйствовать на женскую половину населенія: онѣ стали собирать женщинъ къ себѣ въ квартиру и устроить для нихъ такъ называемые „библейскія вечера“ (Bibelstunden) на которыхъ читали имъ что-нибудь, а главное ругали православіе. Такъ было въ Леаль ²⁾.

Но когда и это мало помогало, ибо крестьяне нерѣдко составляли тутъ же судебные акты на пасторовъ, нѣмцы приступили къ прямымъ стѣсненіямъ православныхъ и новоприсоединившихся къ православію. Лютеранскія власти стали собирать съ присоединившихся къ православію лютеранскія-церковныя повинности, т. е. подати деньгами и натурою на кирху, школу, пастора и школьмейстера, а помѣщики стали возлагать сіи подати на земельные участки, арендуемые крестьянами, и открыто объявляли крестьянамъ, что при уплатѣ аренды повинности пасторскія будутъ прежде всего взыскиваться, а потомъ и остальные ³⁾. Затѣмъ тѣ же помѣщики стали стѣснить новооткрытыя православныя церковно-приходскія школы, помѣщавшіяся въ наемныхъ маленькихъ коморкахъ крестьянъ-арендаторовъ. Помѣщики стали требовать у этихъ послѣднихъ $\frac{1}{2}$ и $\frac{3}{4}$ наемной платы и подъ угрозою лишенія аренды требовали изгнать школу изъ арендуемыхъ помѣщеній на томъ основаніи, будто отдача ихъ въ наемъ есть нарушеніе аренднаго обязательства; въ подтвержденіе сего они ссылались на статью 93 положенія о крестьянахъ эстляндской губерніи, по которой

арендаторъ и вошли въ волостной домъ, къ нимъ явились два неизвѣстныхъ лица и „устами помѣщика и пастора“ сказали, что здѣсь нельзя присоединять и требовали удалиться. И только показанный священниками видъ отъ Губернатора на повсемѣстное, безпрепятственное присоединеніе къ православію спасъ священниковъ отъ поруганія. См. рапортъ Тамма Пресвященному отъ 8 Окт. за № 171.

¹⁾ Рапорты Тамма: отъ 8 Окт. за № 170 и 24 Окт. При послѣднемъ приложены и копии съ двухъ актовъ о ругательствахъ пасторовъ и помѣщиковъ надъ православіемъ и православными, первая отъ 4 Сент. 83 г. и вторая отъ 18 Октября того же года. См. еще рапортъ Тамма отъ 4 Ноября за № 836.

²⁾ См. указ. выше рапортъ Тамма отъ 8 Окт. за № 770.

³⁾ Рапортъ Тамма отъ 12 Окт. 83 г. за № 775.

передача арендныхъ участковъ въ цѣломъ или въ частяхъ ихъ, равномерно и распоряженіе арендою, стороннимъ лицамъ допускается иначе, какъ съ особаго на то согласія помѣщика, хотя сами помѣщики и слышать не хотѣли о такомъ согласіи ¹⁾). Тѣ же школы, а равно и другія православныя учрежденія въ новооткрытыхъ приходахъ лютеранскія власти съ своей стороны старались считать какъ бы находящимися внѣ закона ²⁾). Наконецъ, ненавидя всею душою православіе, и желая скорѣйшаго прекращенія движенія въ православіе, нѣмцы задумали возстановить стародавній „шестимѣсячный срокъ“, въ видахъ яко бы чистоты православія и нравственной пользы самихъ присоединяемыхъ, и въ этомъ смыслѣ подали ходатайство въ Петербургъ.

По всѣмъ этимъ вопросамъ, желая оградить начинавшееся движеніе отъ препятствій, Преосвященный велъ обширную и энергичную переписку—съ подлежащими мѣстными властями и съ Петербургомъ. И на этомъ пути ему удалось добиться многихъ благопріятныхъ узаконеній. Таково особенно ниспроверженіе имъ упомянутаго ходатайства нѣмцевъ о шестимѣсячномъ срокѣ. По этому поводу Преосвященный отправилъ въ Петербургъ записку. Въ ней онъ со всею ясностію раскрылъ, что лицемѣрное ходатайство нѣмцевъ, всегда ненавидѣвшихъ и презиравшихъ православіе, направляется ни къ иному чему какъ къ искорененію ненавистнаго имъ движенія, какъ это было въ 40 и 50 годахъ, и что возстановленіе шестимѣсячнаго срока было бы крайнимъ оскорбленіемъ и для церкви православной, и для ищущихъ вступленія въ нее, такъ какъ они встрѣчались бы подозрѣніями въ неблаговидности съ перваго же шагу, съ той самой минуты, какъ только подумаетъ человѣкъ о принятіи православной вѣры. „Поддерживать различными стѣсненіями въ приходящихъ къ православной церкви, писалъ Преосвященный, воздвигнутыя на нихъ подозрѣнія со стороны, — не дѣло церкви, а гражданская власть всегда найдетъ средства преслѣдовать дѣйствительно виновныхъ предъ ея закономъ“. Далѣе

¹⁾ Извлеч. изъ всеподд. отчета Эстляндскаго Губернатора за 1883 г.

²⁾ См. рапортъ его отъ 13 Февраля 1884 г. за № 112.

этотъ же
лишній, иб
вавшийся д
утвержден
ненныхъ и
церковно-п
въ новоот
проновѣдъ
доводовъ П
альному на
приготовле
въ познані
назначеніем
времени д
жаясь съ
обстоятель
принято и
словъ „отт
вымъ слов
женіе епар
милость и
ценный во
лейномъ
ценнѣйша
Император
Его Велич
соизволеніе
„Вы разум
Государь.
отвѣтилъ с
милостиво
ной пере
своемъ ве
очень важ

¹⁾ Епар

этотъ же срокъ, по мнѣнію Преосвященнаго, и совершенно лишній, ибо, при всеобщей грамотности въ краѣ, и практиковавшійся доселѣ способъ присоединенія достаточно обезпечивалъ утвержденіе и укрѣпленіе въ православной вѣрѣ новоприсоединенныхъ и еще болѣе общаетъ въ будущемъ, по мѣрѣ открытія церковно-приходскихъ школъ и упорядоченія церковной жизни въ новооткрытыхъ приходахъ, чрезъ катихизацію и постоянную проповѣдь православныхъ священниковъ. Въ заключеніе сихъ доводовъ Преосвященный просилъ предоставить рижскому епархіальному начальству самому имѣть наблюденіе за достаточнымъ приготовленіемъ лютеранъ, принимающихъ православную вѣру, въ познаніи оной и въ искреннемъ расположеніи къ ней, съ назначеніемъ по установленію того же начальства потребнаго времени для такого приготовленія—отъ 1 до 3 недѣль, соображаясь съ познаніями въ вѣрѣ обращающихся и другими обстоятельствами. Это предположеніе Преосвященнаго было принято и утверждено сполна, даже болѣе того, съ замѣною словъ „отъ 1 до 3 недѣль“ „словомъ“ „по усмотрѣнію“, каковымъ словомъ установленіе срока отдавалось въ полное распоряженіе епархіальнаго Начальства; а нѣмцы не успѣли. За такую милость и оказанное довѣріе православному епископу, Преосвященный во время пребыванія своего въ Петербургѣ на юбилейномъ празднествѣ 50-тилѣтія епископства Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Исидора, при представленіи Государю Императору 15 Ноября 1884 г. имѣлъ счастье лично принести Его Величеству всеподданнѣйшую благодарность „за Высочайшее соизволеніе эстамъ свободно принимать православную вѣру“. „Вы разумѣете шестимѣсячный срокъ испытанія?“ спросилъ Государь. „Такъ точно, Ваше Императорское Величество“, отвѣтилъ смиренный архипастырь. „И слѣдовало ихъ защитити“, милостиво сказалъ Государь¹⁾. Далѣе, подъ вліяніемъ энергичной переписки Преосвященнаго, эстляндскій Губернаторъ въ своемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1883 г. возбудилъ два очень важныхъ вопроса по дѣламъ присоединенія: 1) о правѣ

¹⁾ Епарх. Отчетъ за 1884 г. Прилож. 162 стр. на обор.

арендаторовъ отдавать безъ согласія помѣщиковъ подь православныя школы зданія, находящіяся на арендуемыхъ участкахъ и 2) о порядкѣ освобожденія, принявшихъ православіе, арендаторовъ отъ возложенной на нихъ контрактами обязанности нести расходы по содержанію лютеранскихъ церквей и духовенства. По объясненіямъ этихъ вопросовъ въ означенномъ отчетѣ Его Величеству благоугодно было сдѣлать слѣдующія отмѣтки противъ перваго: „необходимо рѣшить это дѣло безотлагательно“, и противъ втораго: „необходимо не затягивать этимъ рѣшеніемъ“; а вообще по сообщенію отчета о присоединеніи эстовъ слѣдующую отмѣтку: „это весьма важное и знаменательное движеніе, которое для Меня весьма утѣшительно. Необходимо Правительству поддержать вновь обратившихся и не давать ихъ въ обиду“¹⁾. Наконецъ противъ обвиненныхъ въ хулѣ на православіе пасторовъ возбуждено было слѣдствіе и, когда хулы подтвердились, нѣкоторые изъ особенно непримиримыхъ пасторовъ удалены со своихъ кафедръ и отправлены на жительство во внутреннія губерніи Россіи. Что же касается до газетныхъ клеветъ и инсинуаций нѣмецкой партіи на счетъ православнаго духовенства и новоприсоединенныхъ, то противъ нихъ Преосвященнымъ напечатана „записка о переходѣ латышей и эстовъ изъ лютеранства въ православіе, составленная въ 1847 году Преосвященнымъ Филаретомъ, епископомъ Рижскимъ“²⁾. Эта записка, по словамъ обнародовавшаго ее Преосвященнаго Доната, должна была „содѣйствовать къ исправленію исторической неправды, распространенной нѣмцами о ходѣ обращенія лютеранъ-эстовъ и латышей въ православіе, и къ устраненію такой же неправды въ современныхъ сообщеніяхъ нѣмцевъ о побужденіяхъ къ принятію православія эстами въ настоящее время. Характеръ дѣйствій нѣмцевъ въ высшихъ сферахъ, какъ и въ газетахъ, особенно заграничныхъ, одинаковъ и теперь, какъ и 30 лѣтъ тому назадъ“³⁾. Благодаря симъ и многимъ другимъ мѣропріятіямъ, движенія эстовъ и отчасти латышей въ нѣдра право-

¹⁾ Указъ Св. Синода отъ 26 Іюля 84 г. за № 2472.

²⁾ См. Странникъ 1884 г. Генварь.

³⁾ *ibid.* Примѣч. къ запискѣ.

славной це
Филаретѣ
въ 83 и
при Высок
Въ 1884
пунктахъ:

Гапсальско
съ Лифлян
приходѣ Ли
латышей вт

Въ те
человѣкъ²⁾
прихода: Б
части Гапс
ностяхъ Л
ноября; кр
Олешницкі

Но ст
властей и
въ правосл
1884 года
отчетъ, П
и нравстве
водитъ тл
и желающ
говорятъ:
ствіе гоне
говорятъ:

¹⁾ Лив
эту мѣстность
мѣстная же с
двухъ языках
своемъ нарѣчі
латышски. О
мореходной ш

²⁾ Арх.
83, 146 и 60.

славной церкви, начавшееся въ 80 годахъ еще при Преосвящ. Филаретѣ II, продолжалось при Преосвящ. Донатѣ съ успѣхомъ въ 83 и 84 годахъ, продолжалось и въ послѣдующіе годы, при Высокопр. Арсеніѣ, продолжается и въ настоящее время. Въ 1884 году присоединенія происходили въ слѣдующихъ пунктахъ: въ Леалѣ, въ окрестностяхъ города Гапсаля, въ Гапсальскомъ уѣздѣ въ Велиской волости (на границѣ Эстляндіи съ Лифляндіей), на островѣ Даго, въ православномъ Лаисскомъ приходѣ Лифляндской губерніи и наконецъ въ Курляндіи—среди латышей въ Тальсенскомъ уѣз. и ливовъ въ мѣстечкѣ Домеснесь¹⁾“.

Въ теченіи 1884 года присоединилось къ православію 941 человекъ²⁾. Для новоприсоединенныхъ открыты три новыхъ прихода: Вайке-Ляхтрскій (Клейнъ-Лехтигальскій), въ сѣверной части Гапсальскаго уѣзда, 14 февраля, Паденормскій, въ окрестностяхъ Леаля, 19 февраля и Эмастскій, на островѣ Даго, 9 ноября; кромѣ этого въ томъ же году открытъ новый приходъ Олешницкій, въ Везенбергскомъ уѣздѣ Эстляндской губерніи.

Но стѣсненія разнаго рода отъ лютеранскихъ мѣстныхъ властей и помѣщиковъ, направленные къ подавленію движенія въ православіе не прекращались. „Въ февралѣ отчетнаго, т. е. 1884 года, пишетъ Преосвященный въ годовомъ епархіальномъ отчетѣ, Перновскій благочинный донесъ мнѣ, что „физическое и нравственное давленіе со стороны враговъ православія производить тяжкое впечатлѣніе, даже страхъ, на присоединенныхъ и желающихъ присоединиться. Первые, т. е. присоединенные, говорятъ: „всѣ имѣли намѣреніе принять православіе, но вслѣдствіе гоненія со стороны враговъ многіе струсили“. Вторые говорятъ: „мы не останемся въ лютеранствѣ, но подождемъ

¹⁾ Ливы—остатки тѣхъ, которые дали названіе Лифляндіи; они отѣснены въ эту мѣстность латышами, сами они насчитываютъ до 5000 душъ своего племени. мѣстная же статистика опредѣляетъ число ихъ въ 3000 душъ. Ливы говорятъ на двухъ языкахъ: дома между собой на эстонскомъ съ нѣкоторыми особенностями въ своемъ нарѣчій по сравненію съ Ревельскимъ и Дерптскимъ, а съ посторонними по-латышски. Они почти всѣ рыболовы и судопромышленники и многіе прошли курсъ мореходной школы.

²⁾ Арх. Риж. дух. Конс. 1884 г. по I ст. дѣла № 64, 108, 141, 147, 148, 183, 83, 146 и 60.

переходить: теперь вѣдь борьба между православіемъ и врагами“. Тоже почти и одновременно доносилъ мнѣ и Керкаусскій священникъ Лебедевъ со словъ мѣстныхъ лютеранъ: „хотимъ всѣ принять православіе, да помѣщики сгонятъ насъ съ земли, не дадутъ арендовать ее“. Опасенія крестьянъ-эстовъ, къ глубокому сожалѣнію, оказались не напрасны. Мѣстныя власти и помѣщики при всякомъ случаѣ стали притѣснять новообращенныхъ и грозить притѣсненіями желающимъ обратиться въ православіе. Православныхъ христіанъ, помѣстившихъ, по просьбѣ Епархіальнаго Начальства, въ домахъ своихъ за нѣкоторое вознагражденіе православныя школы, помѣщики стали гнать съ арендуемой ими земли, когда тѣ не хотѣли исполнить требованія ихъ очистить свои помѣщенія отъ „русскихъ“ школъ, стали также налагать на такихъ крестьянъ повинности отъ 40—60 рублей въ пользу лютеранской кирхи, на устройство органа для послѣдней и проч., стали также таскать ни въ чемъ неповинныхъ бѣдныхъ труженниковъ по судамъ, гдѣ имъ прямо запрещали отдавать арендные свои дома подъ православныя школы подъ угрозой въ противномъ случаѣ выселить съ арендныхъ участковъ. За неисполненіе какого-либо неосновательнаго требованія со стороны гагенрихтера и другихъ мѣстныхъ властей бьютъ новоприсоединенныхъ, сажаютъ ихъ въ сельскую тюрьму, отнимаетъ ни за что школьмейстеръ имущество православнаго, грозитъ разнести домъ. Обиженный идетъ къ помѣщику съ жалобой, а тотъ посылаетъ къ „русскому попу“, какъ помѣщики выражаются, — пусть онъ поможетъ!“ До чего непріязненно относятся помѣщики-лютеране къ православнымъ, можно судить уже потому, что они отказываютъ въ работѣ даже своимъ единовѣрцамъ, которыхъ жена или дѣти приняли православіе, лишаютъ ихъ мѣсть, не уплачивая ни копѣйки заработанныхъ денегъ или уплачивая менѣе чѣмъ слѣдовало бы; на православныхъ налагаютъ также значительно большую аренду противъ ихъ сосѣдей-лютеранъ. Если придетъ православный въ судъ, тамъ первый вопросъ: кто ты „русскій“ или лютеранинъ? Къ помѣщику придетъ, и тамъ тотъ же первый вопросъ и отовсюду уходитъ безъ удовлетворенія, вездѣ посылаютъ къ „русскому попу“... Кромѣ того мѣстныя власти

воспрещали
время, сове
болѣе удобн
а это такъ
православіе
оное, остал
подъ гнетом
ровъ, разв
вославіе“.
соединеній
повинности
кистера, ш
эту подать
церковь.
лютеранскі
возмутител
лись въ д
церковных
отказывали
ныя хозяй
Случалось
ныхъ и в
погребя, с
для аукціо
управство
уѣздный
теранскихъ
православ
издержки
Дабы
особымъ о
явить лют
деннаго
ляндской
повинност

воспрещали православнымъ священникамъ, даже въ праздничное время, совершать присоединенія въ волостныхъ домахъ, какъ болѣе удобныхъ для сей цѣли, чѣмъ маленькая коморка крестьянъ, а это также не мало препятствовало начавшемуся движенію въ православіе, такъ какъ даже изъявившіе уже желаніе принять оное, оставаясь долгое время неприсоединенными, отказывались подъ гнетомъ помѣщиковъ и подъ усердными увѣщаніями пасторовъ, разѣзжавшимъ по ихъ деревнямъ, отъ перехода въ православіе“. Но особенно сильнымъ препятствіемъ успѣхамъ присоединеній служилъ сборъ такъ называемыхъ „лютеранскихъ повинностей“, т. е. податей на лютеранскую кирху, пастора, кистера, школу, школьмейстера. Каждый лютеранинъ платитъ эту подать по закону, — на эти подати и содержится лютеранская церковь. Но эти же подати, наравнѣ съ лютеранами, власти лютеранскія начали собирать и съ православныхъ, и при томъ возмутительнымъ образомъ. Члены волостныхъ правленій являлись въ дома православныхъ дворохозяевъ и силою требовали церковныхъ — лютеранскихъ податей, а когда тѣ возражали или отказывались, они съ помощію волостной полиціи отнимали разные хозяйственныя вещи и потомъ продавали ихъ съ аукціона. Случалось, что эти сельскія власти являлись въ дома православныхъ и въ отсутствіе самихъ хозяевъ: тогда они разбивали погреба, сараи, кладовыя и уносили, что находили пригоднымъ для аукціона. Православные подавали жалобы на такое самоуправство, но эти жалобы не достигали цѣли: приходскій, уѣздный судъ и высшій Гофгерихтъ смотрѣли на сборъ „лютеранскихъ повинностей“, какъ на законный, и потому на долю православныхъ выпадало еще нести и бесполезныя судебныя издержки ¹⁾.

Дабы оградить и защитить обиженныхъ, Преосвященный особымъ отношеніемъ просилъ Эстляндскаго Губернатора предъ-явить лютеранскимъ властямъ 587 и 588 ст., Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1860 года, положенія о крестьянахъ Лифляндской губерніи. Этими статьями взиманіе лютеранскихъ повинностей давнымъ - давно было воспрещено. Ибо вотъ что

¹⁾ Арх. Риж. Дух. Конс. по I ст. 1884 г. д. № 54 и 1885 г. д. № 10.

говорить 587 статья: „Всѣ личныя повинности крестьянъ въ пользу церкви и духовенства, заключающіяся въ платѣ за совершение церковныхъ требъ и службъ и въ добровольныхъ приношеніяхъ въ церковь, вносятся каждымъ членомъ крестьянскаго общества лишь въ пользу церкви и духовенства своего вѣроисповѣданія“. Въ статьѣ 588 говорится также слѣдующее: „Содержаніе православныхъ церквей и духовенства въ Лифляндіи обезпечивается Правительствомъ, а содержаніе евангелическо-лютеранскихъ церквей, духовенства и учреждений предоставляется попеченію Лифляндскаго мѣстнаго дворянства; затѣмъ лежащія на податной землѣ въ пользу церкви разныя повинности, какъ натуральныя, такъ и издѣльныя, со времени обнародованія настоящаго положенія, отмѣняются, съ исключеніемъ ихъ изъ числа поземельныхъ публичныхъ повинностей, возложенныхъ на крестьянъ по прежнимъ вакенбухамъ“. О томъ же трактуетъ, сказать кстати, и самый Уставъ евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи (т. XI, ч. I, св. зак. 1857 г.). Въ примѣчаніи къ ст. 608 сего Устава сказано: „Лица, не принадлежащія по исповѣданію къ церкви протестантской, свободны отъ всѣхъ повинностей въ пользу сей церкви и духовенства и могутъ быть обязываемы платить въ ихъ пользу исключительно такіе сборы, которые имѣютъ своимъ основаніемъ договоръ о пользованіи церковной землей“. Но Эстляндскій Губернаторъ отказался примѣнить Положеніе о крестьянахъ Лифляндской губерніи къ своей, т. е. Эстляндской губерніи на томъ основаніи, что эти статьи не вошли въ положеніе о крестьянахъ Эстляндской губер., тѣмъ не менѣе особымъ отношеніемъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, онъ просилъ послѣднее разъяснить это обстоятельство. На сіе отношеніе и послѣдовалъ указъ Министерства отъ 25 іюля 84 г. за № 2668, въ которомъ разъяснено на основаніи примѣчанія къ ст. 608 св. Зак. т. XI ч. I уст. Евангелической церкви въ Россіи, что „православные должны быть освобождены отъ всѣхъ повинностей въ пользу лютеранскихъ церквей и духовенства, за исключеніемъ лишь вознагражденія за пользованіе церковною землею“. Содержаніе этого благопріятнаго распоряженія, по ходатайству Преосвященнаго тогда же напечатано на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ въ № 101 Эстляндскихъ Губернскихъ Вѣдомостей и

также на
„Маа wa
правленій.
ковать въ
Объ одно
рабочими
онъ высчи
какихъ во
г. помѣщи
датора ар
дуетъ на
что аренд
оправдыва
возражает
аренды, т
рыбной ло
не желая л
волей вын
начали ста
арендные,
повинности
выкупном
няемы хоз
явленіемъ
могутъ пр
ко не жел
новку воп
вѣдома по
это вписы
законно, к
скаго Ген
леніе (соо
епископу
1865 г.
основаніи
коррубора

также на эстонскомъ языкѣ въ официальной эстонской газетѣ „Maа walla knutatuja“ — обязательной для всѣхъ волостныхъ правленій. Но это ничуть не помогло: помѣщики стали практиковать вымогательство и прибѣгли къ хитрому обходу закона. Объ одномъ помѣщикѣ доносилось слѣдующее: „съ мызными рабочими онъ поступаетъ такъ: отдавая рабочему его заработокъ, онъ высчитывалъ требуемый посторомъ взносъ, не слушая никакихъ возраженій крестьянина; съ хозяевами — арендаторами г. помѣщикъ поступаетъ не много иначе. Принимая отъ арендатора арендныя деньги, помѣщикъ высчитываетъ сколько слѣдуетъ на пастора и возвращаетъ остальныя крестьянину, говоря что аренда не сполна принесена; если крестьянинъ вздумаетъ оправдываться, указывая на существующій законъ, то помѣщикъ возражаетъ, что если онъ — крестьянинъ не уплатитъ полной аренды, то будетъ выгнанъ изъ своего мѣста, или лишень права рыбной ловли, если онъ прибрежный житель. Изъ боязни и не желая лишиться послѣдняго куска хлѣба, крестьяне волей-неволей вынуждены были платить“. Кромѣ того тѣ же помѣщики начали ставить лютеранскія повинности въ самые контракты — арендныя, выкупныя и купчіе, прописывая въ нихъ, что „всѣ повинности на кирху и школы ея, лежавшія доселѣ на семъ выкупномъ участкѣ земельномъ, должны быть и впредь исполняемы хозяиномъ“. Эту статью они вписывали или съ предъявленіемъ покупателю, какъ условія подъ которымъ только и могутъ продать участокъ (каковую покупатель принималъ только не желая остаться безъ земли и надѣясь на законную постановку вопроса въ судѣ при скрѣпленіи контракта), или безъ вѣдома покупателя — самовольно и даже хитрымъ обманомъ. Но это вписываніе въ контракты повинностей было также противозаконно, какъ и самыя повинности, ибо предложеніемъ Лифляндскаго Генераль-Губернатора въ Лифляндское Губернское Правленіе (сообщеннымъ Высокопреосвященнѣйшему Платону Архіепископу Рижскому и Митавскому при отношеніи отъ 21 января 1865 г. за № 79) предписано и приходскимъ судьямъ, на основаніи 200 и 718 ст. крест. Положенія 60 года не совершать корруборацію (т. е. скрѣпленія) такихъ контрактовъ, коими

возлагается на крестьянъ отбываніе лютеранскихъ повинностей. Мало того, въ отзывѣ того же Генераль-Губернатора, отъ 4 февраля 1864 г. за № 110 предоставлено православнымъ крестьянамъ даже право заявлять претензіи на нарушеніе закона по отбыванію лютеранскихъ повинностей. Но помѣщики поступали вопреки симъ законамъ, чтобы имѣть хотя видъ основательности въ своихъ вымогательствахъ, а главное, чтобы устранить въ эти дѣла вмѣшательство Губернаторской власти, ибо всѣ возникающія изъ контрактовъ требованія, основанныя на частномъ соглашеніи, какъ извѣстно, могутъ быть разрѣшаемы, въ случаѣ оспариванія, только судебнымъ порядкомъ. На каковой порядокъ Губернаторъ и указывалъ всегда жалобщикамъ — крестьянамъ. Судъ же (Гофгерихтъ) чинилъ по сему дѣлу одно традиціонное опредѣленіе: „такъ какъ жалобщикъ, какъ видно изъ заключенной купчей крѣпости (очевидно, что она скрѣплена была въ приходскомъ судѣ), обязался участвовать въ законныхъ (?) повинностяхъ въ пользу лютеранской церкви, и такъ какъ внесеніе и наложеніе такими повинностями членовъ православнаго исповѣданія, какъ при заключеніи купчей крѣпости, такъ и при покупкѣ усадьбы, закономъ не запрещено утверждать (?), то жалобщику въ его жалобѣ отказать“... Скрытое основаніе, которымъ руководились въ этомъ вопросѣ судьи, иногда высказывая его частнымъ жалобщикамъ, а потомъ, при затребованномъ объясненіи, и официально, было таково: „Прибалтійскій край есть земля, закономъ обязанная содержать земскую, т. е. лютеранскую церковь съ ея служителями. Не крестьянинъ православный платитъ повинности на лютеранскую церковь, а сама земля, съ тѣмъ имъ и покупаемая, или нанимаемая“. И это они основывали на древнихъ, еще герцогскихъ — дарственныхъ грамотахъ.

При такомъ порядкѣ вещей положеніе крестьянъ было дѣйствительно стѣснительное. И чтобы они не упали окончательно духомъ, а равно, чтобы не погасло въ конецъ стремленіе ихъ въ православіе, Преосвященный вознамѣрился утѣшить несчастныхъ личнымъ посѣщеніемъ. Такъ, во время обозрѣнія епархіи въ 84 году, онъ былъ между прочимъ и въ Леаль, а также и его окрестностяхъ, гдѣ начались присоединенія.

Въ 18
стало распр
тремъ губе

Въ Эс
пунктахъ:

1) на
2620 чело
Везенбергск
также выр
просили пи
тѣсеній.

Въ Ли
Лаисскомъ

310 чело

Въ Ку
мѣстахъ:

1) въ
расположен
присоедине
точнѣе въ
человѣкъ;
до 100 че

Кромѣ

концу года

на 300 че

динено 117

въ 1885 г

новоприсое

еще вновь

саарскій, Е

Домеснеск

Тальсенскій

ный домъ.

Усиле

чимъ исход

Въ 1885 году движеніе въ православіе снова усилилось и стало распространяться на большее пространство, по всѣмъ тремъ губерніямъ.

Въ Эстляндіи присоединенія происходили въ слѣдующихъ пунктахъ:

1) на островѣ Даго всего присоединено было въ 1885 г. 2620 человекъ; 2) въ Гапсальскомъ уѣздѣ 551 чел.; 3) въ Везенбергскомъ въ волости Эридсѣ 9 чел.; остальные крестьяне также выразили желаніе присоединиться, но предварительно просили письменно обезпечить ихъ защиту отъ обычныхъ притѣсненій.

Въ Лифляндіи присоединенія происходили только въ одномъ Лаисскомъ приходѣ, Юрьевского уѣзда, въ коемъ присоединено 310 человекъ обоего пола.

Въ Курляндіи присоединенія происходили въ слѣдующихъ мѣстахъ:

1) въ мѣстечкѣ Домеснесь, а также окрестностяхъ его, расположенныхъ по берегу Рижскаго залива и Балтійскаго моря, присоединено до 300 человекъ; 2) въ Тальсенскомъ уѣздѣ, точнѣе въ самомъ Тальсенѣ¹⁾ и окрестностяхъ его, около 450 человекъ; 3) въ мѣстечкѣ Пильтенъ и въ окрестностяхъ его, до 100 человекъ.

Кромѣ того по всѣмъ означеннымъ мѣстамъ Курляндіи къ концу года число присоединенныхъ еще увеличилось болѣе чѣмъ на 300 человекъ, такъ что по Курляндіи въ 1885 г. присоединено 1173 человека. Всего же по всѣмъ тремъ губерніямъ въ 1885 году присоединено 3662 человека обоего пола. Для новоприсоединенныхъ къ открытымъ приходамъ въ 1884 г. были еще вновь открыты слѣдующіе приходы: Пюхаленскій, Кергесаарскій, Велисскій (18 іюня), Мяэмызскій (11 янв. 1886 г.), Домеснесскій (5 сент. 1885 г.), Сасмакенскій (5 іюня 1885 г.), Тальсенскій (17 янв. 1886 г.) и Пильтенскій школьно-молитвенный домъ.

Усиленію присоединеній много способствовало между прочимъ исходатайствованное Преосвященнымъ Высочайшее повелѣніе

¹⁾ Заштатный городъ Куря. губерніи.

о точномъ исполненіи 67 ст. свода зак. гражд. т. X ч. I изд. 1857 г. объ отобраніи, при совершеніи смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ протестантами, предбрачныхъ подписокъ о крещеніи и воспитаніи дѣтей отъ сихъ браковъ въ православной вѣрѣ. (Указъ Св. Синода отъ 7 авг. 1885 г. за № 70). Этотъ законъ въ Прибалтійскомъ краѣ не оказывалъ своей силы почти двадцать лѣтъ, и населенію края пасторами и помѣщиками постоянно внушаемо было, что господствующею, если даже не единственною вѣрою въ краѣ должна быть лютеранская вѣра, что для Высшей Власти будто бы не желательно обращеніе лютеранъ въ православіе и потому всѣхъ дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ обязательно крестить въ лютеранство. Съ подтвержденіемъ подлиннаго смысла закона эти нелѣпыя внушенія нѣмцами рушились сами собою; устранена была также вражда родителей смѣшанныхъ браковъ изъ-за выбора вѣры для своихъ дѣтей. И родители въ огромномъ количествѣ сами начали приводить къ священникамъ дѣтей своихъ для св. Мѹропомазанія, вмѣстѣ же съ дѣтьми присоединялись и сами къ православной церкви; кромѣ того многіе обращались въ православіе и изъ уклонившихся отъ него ранѣе въ лютеранство ¹⁾).

Но стѣснительныя обстоятельства для присоединяющихся вообще продолжали оставаться во всей своей силѣ; въ Лифляндіи и Курляндіи онѣ какъ будто, даже еще болѣе усилились. Въ епархіальномъ отчетѣ 1885 года Преосвященный пишетъ: „Преслѣдованія православныхъ велись почти постоянно: рѣдкимъ недѣля проходила безъ того, чтобы не поступали ко мнѣ въ притѣсненія за вѣру жалобы или отъ самихъ потерпѣвшихъ

¹⁾ Нѣкоторые пасторы не преминули и здѣсь повредить православію: они говорили народу, что 67 ст. въ слѣдующемъ году опять будетъ отмѣнена и посему ранѣе вѣрные женихи и невѣсты должны повременить вступленіемъ въ бракъ. Кромѣ закона о предбрачныхъ подпискахъ, въ томъ же 1885 году изданы были по Высочайшему повелѣнію и другіе законы, именно отъ 14 сентября 1885 г. утверждены „правила производствъ дѣлъ и веденіи переписки на русскомъ языкѣ присутственными мѣстами и должностными лицами Лифлянской, Эстляндской и Курляндской губерній“, и 25 ноября 1885 г. Высочайшее повелѣніе о подчиненіи евангелическо-лютеранскихъ сельскихъ народныхъ школъ и учительскихъ Семинарій края Вѣдомству Минист. Народн. Просвѣщенія. Именной Высочайшій указъ о семъ послѣдовалъ впрочемъ отъ 19-го февраля 1886 г.

или же от
Въ жалоба
возмутител
аукціонами
въ Лифлянд
вносѣтъ раз
сколько де
внести, а т
дробностей
чали: „пла
квитанцію,
лютеранств
насилія. „
ловѣкъ вес
Преосвящен
преслѣдует
юноша нак
за то толь
гой кресть
ночлегъ въ
правлявшем
для объясн
волостной
одномъ по
вмѣстѣ съ
за переход
остається
ренія земл
исповѣдані
рыболовам
„еслибы в
но такъ ка
бирать“ ²⁾.

¹⁾ Арх.

²⁾ Отчетъ
Прокурора Св.

или же отъ священниковъ, совершавшихъ присоединенія¹⁾. Въ жалобахъ этихъ по большей части фигурируетъ тотъ же возмутительный сборъ лютеранскихъ повинностей съ штрафами, аукціонами и вымогательствами. Вымогательства практиковались въ Лифляндіи между прочимъ по слѣдующему способу: „при вносѣ разныхъ повинностей крестьянину не объявлялось, — сколько денегъ на тотъ или другой предметъ онъ долженъ внести, а только сумма ихъ. На требованіе крестьяниномъ подробностей—на что именно онъ долженъ вносить деньги, отвѣчали: „плати, не рассуждай“; по полученіи же денегъ выдавали квитанцію, въ которой означены были повинности и въ пользу лютеранства“. Въ Курляндіи же практиковались и мѣры прямого насилія. „Въ Дондангенской волости, гдѣ старшиною былъ человекъ весьма враждебно относящійся къ православію, пишетъ Преосвященный въ отчетѣ 85 года, всякая мысль о православіи преслѣдуется и наказывается какъ преступленіе. Такъ одинъ юноша наказанъ былъ въ волостномъ судѣ 16 ударами розогъ за то только, что выразилъ желаніе принять православіе. Другой крестьянинъ оштрафованъ однимъ рублемъ за то, что даль ночлегъ въ своемъ домѣ православному учителю Калныню, направлявшемуся въ одну деревню къ православному крестьянину для объясненія православной вѣры женѣ его лютеранкѣ. Одинъ волостной старшина продержалъ двое сутокъ подъ арестомъ въ одномъ помѣщеніи съ животными два православныхъ семейства вмѣстѣ съ малыми дѣтьми, единственно, по словамъ старшины, за переходъ ихъ въ православіе. Даже морская трава, которая остается послѣ отливовъ на морскомъ берегу и служитъ для удобренія земли и которая прежде собиралась безъ различія вѣроисповѣданій безпрепятственно всѣми прибрежными жителями—рыболовами, и той нынѣ не даютъ собирать православнымъ: „еслибы вы были лютеране, то вы получили бы этотъ навозъ, но такъ какъ вы православные, то мы не позволяемъ вамъ собирать“²⁾. Помимо экономическихъ стѣсненій повсюду имѣли

¹⁾ Арх. Риж. Дух. Кон. 1885 г. по I-му ст. д. №№ 10-й и 22-й.

²⁾ Отчета листъ 15—16. Также Арх. Р. Д. К. 86 г. № 118. Донесеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 15 мая 86 г. за № 2100.

мѣсто также и стѣсненія нравственныя, разумѣемъ издѣвательства надъ присоединившимся и хулы на православную вѣру. „Съ тѣхъ поръ какъ мы лѣтомъ прошлаго года присоединились къ православію, пишутъ въ своей жалобѣ Преосвященному, крестьяне острова Даго, мы не находимъ покоя отъ насмѣшекъ и поруганій о нашемъ вѣроисповѣданіи и о нашихъ священникахъ“.....

(Продолженіе будетъ).

Собесѣдованія съ им. Старообрядцами въ г. Ригѣ.

II.

Въ воскресенье 5 февраля въ 3^{1/2} часа по полудни въ начальной школѣ при духовной семинаріи велъ бесѣду съ старообрядцами священникъ единовѣрческой церкви Трифонъ Прокопіевъ. Предметомъ собесѣдованія послужили „толки въ обществѣ старообрядцевъ по случаю пребыванія въ г. Ригѣ чудотворной иконы Божіей Матери (изъ Псково-Печерскаго монастыря) и посѣщенія г. Риги протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ (Кронштадтскимъ) и странныя мнѣнія и обычаи у беспоповцевъ, касающіяся заупокойныхъ моленій“. — Въ началѣ своей бесѣды о. Трифонъ указалъ на важное значеніе веденныхъ въ г. Ригѣ миссіонерскихъ бесѣдъ, съ одной стороны, имѣвшихъ послѣдствіемъ обращеніе нѣсколькихъ десятковъ заблуждающихся въ лоно православной церкви, съ другой стороны, содѣйствовавшихъ православнымъ слушателямъ въ уясненіи истинъ православной вѣры. На все же общество рижскихъ старообрядцевъ миссіонерскія бесѣды имѣли то вліяніе, что возбудили въ ихъ средѣ много религіозныхъ вопросовъ, недоумѣній, побудили беспоповщинскихъ начетчиковъ читать старопечатныя книги, которыя до этого времени лежали у нихъ покрытыя пылью. Характеризуя рижскую едосѣвщину, о. собесѣдникъ говорилъ, что въ средѣ ея господствуетъ холодность къ вѣрѣ, невѣріе, нравственная разнузданность, дикія и уродливыя суевѣрія, а среди вождей рижской беспоповщины — главнымъ образомъ своеко-

рыстіе и стремленіе къ раздѣленію на партіи иногда изъ-за незначительныхъ вопросовъ. Наибольшее раздѣленіе происходитъ по случаю допущенія рижскими безпоповцами въ своей средѣ брака и заключенія его въ моленной по благословенію наставника. Въ этомъ раздѣленіи между рижскими еедосѣвцами безпоповцы поморскаго толка стараются увеличить здѣсь, въ г. Ригѣ число своихъ послѣдователей на счетъ еедосѣвцевъ. Какъ на доказательство религіознаго индеферентизма рижскихъ старообрядцевъ о. собесѣдникъ указалъ, на отношеніе ихъ къ Псково-Печерской чудотворной иконѣ Божіей Матери и къ о. Іоанну Кронштадтскому, посѣтившему г. Ригу въ прошломъ году. Были рассмотрѣны нѣкоторыя мнѣнія и толки рижскихъ безпоповцевъ, въ которыхъ проявилось въ значительной степени маловѣріе и религіозная тупость.

Затѣмъ о. Трифонъ сообщилъ свѣдѣнія объ особомъ обычаѣ у безпоповцевъ при заупокойныхъ моленіяхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Такъ, въ смѣшанномъ семействѣ, состоящемъ изъ старообрядцевъ и православныхъ, или въ православной семьѣ, уклоняющейся въ расколъ, умереть членъ семьи, принадлежащій православной церкви и родственники умершаго старообрядцы обратятся въ моленную къ наставникамъ помолиться объ усопшемъ, то послѣдніе (наставники) соглашаются только въ томъ случаѣ, если родственники умершаго позаботятся перевести его въ старую вѣру. Для этого до истеченія сорока дней послѣ смерти (послѣ таковаго срока невозможенъ переводъ въ старую вѣру) за умершаго долженъ быть вынесенъ сорокадневный постъ съ определеннымъ числомъ поклоновъ. Обыкновенно, это выполняютъ, по просьбѣ родственниковъ умершаго, за особую плату, — старухи-молельщицы; при этомъ если для несенія этого поста нанято двадцать старухъ, то переводъ умершаго въ старую вѣру совершается черезъ два дня. Послѣ понесеннаго старухами поста наставникъ даетъ усопшему новое имя (напр. вмѣсто Степана—Теодоръ) и новымъ именемъ поминаютъ умершаго какъ истиннаго старообрядца. Этой перемѣнѣ имени усопшаго наставники придають большое значеніе. Они разсуждаютъ такъ: усопшій напр. Степанъ, при жизни своей, небудучи

старообрядцемъ, не могъ надѣяться на спасеніе, былъ достоинствомъ діавола и бѣсы слѣдили за нимъ, извѣстнымъ подъ именемъ Степана, ожидая его смерти. Но вотъ умираетъ Степанъ; его переводятъ въ старую спасительную вѣру, благодаря благочестивой ревности родственниковъ, и въ моленной молятся уже за Ѳедора, неизвѣстнаго нечистымъ духамъ. Этимъ способомъ старообрядцы стараются провести, обмануть бѣсовъ. — Рассказавши объ этомъ переводѣ въ старую вѣру, о. Трифонъ замѣтилъ что этотъ обычай существовалъ у рижскихъ безпоповцевъ въ то время, когда о. собесѣдникъ проживалъ въ Ригѣ еще раскольниковомъ; практикуется онъ (переводъ въ старую вѣру) и до настоящаго времени въ рижской гребенчиковской моленной.

По окончаніи бесѣды о. Трифонъ приглашалъ старообрядцевъ оправдать этотъ странный обычай писаніями св. отцевъ или правилами соборовъ. Но никто не рѣшился выйти на защиту обычая, основаннаго на религіозномъ невѣжествѣ и суетвѣріи.

На бесѣдѣ присутствовалъ о. ректоръ семинаріи, Архим. Іоакимъ; было весьма много слушателей, среди которыхъ были также и представители старообрядчества.

О времени пресуществленія святыхъ даровъ на литургіи.

(Продолженіе).

II.

Не правы латинскіе богословы, которые тайнодѣйственную силу въ таинствѣ евхаристіи приписываютъ исключительно однимъ словамъ Христовымъ и отнимаютъ ее отъ молитвеннаго призванія іереемъ Св. Духа на дары, для ихъ преложенія. „Если бы хлѣбъ и вино пресуществлялись одними словами Господними, — писали въ XVII вѣкѣ братья Лихуды Іоанникій и Софроній ¹⁴⁾ —

¹⁴⁾ Григорія Мирковича — О времени пресуществленія св. даровъ стр. 115—116, Вильна, 1886.

то, по пл
Духа Свят
Между тѣ
священнод
литургіях
таинство
своихъ ли
Великій
евхаристік
въ своихъ

Для
на литург
приводятъ
вѣковъ хр
тить —

1) чт
св. Іустин
надъ кото
—черезъ
переводу
(Христа),
Христовы

и „сія ес
стина, ос
нимать в
Іустина м
тургіи б
слова Гос
вами Хри
молитвы.
полагаетъ
густина,
этого до
Августин

¹⁵⁾ Ар

¹⁶⁾ Ер

¹⁷⁾ Ер

то, по произнесении ихъ, не слѣдовало бы іерею призывать Духа Святаго, благословлять и знаменовывать подлежащіе дары. Между тѣмъ св. апостолъ Іаковъ и св. евангелистъ Маркъ сами священнодѣйствовали, призывая Св. Духа на дары, и въ своихъ литургіяхъ письменно передали своимъ преемникамъ совершать таинство евхаристіи такимъ же образомъ. Тоже передали въ своихъ литургіяхъ и свв. отцы и учителя церкви — Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ; точно также учили совершать евхаристію, какъ увидимъ ниже, свв. отцы и учителя церкви въ своихъ письменныхъ твореніяхъ.

Для доказательства ученія о пресуществленіи св. даровъ на литургіи одними словами Господними, латинскіе богословы приводятъ свидѣтельства отцевъ и учителей церкви первыхъ вѣковъ христіанства. Объ этихъ свидѣтельствахъ надобно замѣтить —

1) что нѣкоторыя изъ нихъ не совсѣмъ опредѣленны. Такъ св. Іустинъ мученикъ († 163)¹⁵⁾ евхаристію называетъ пищею, надъ которою произнесено благодареніе *δι' εὐχης λόγου τοῦ παρ' αὐτοῦ* — черезъ молитву слова, отъ Него (Христа) происходящаго, по переводу д-ра Франца (I, 43), или черезъ слово молитвы Его (Христа), по разумѣнію д-ра Гоппэ (S. 19). Подъ словомъ Христовымъ д-ръ Францъ разумѣетъ слова: „сіе есть тѣло Мое“ и „сія есть кровь Моя“, но, при этомъ, въ изреченіи св. Іустина, оставляетъ безъ вниманія слово „молитва“, а если принимать во вниманіе это слово, то указанное изреченіе св. Іустина можетъ означать, что пресуществленіе даровъ на литургіи бываетъ черезъ молитву, въ составъ которой входятъ слова Господни, какъ существенное ея средоточіе, т. е. съ словами Христовыми, при совершеніи евхаристіи, соединяются и молитвы. Называются ли молитвою (*εὐχή*) у св. Іустина, какъ полагаетъ д-ръ Францъ (II, 12. 77), подобно какъ и у бл. Августина, св. Кипріяна и св. Григорія Нисскаго слова Христовы, — этого доказать нельзя. У св. Григорія Двоеслова¹⁶⁾ и у бл. Августина¹⁷⁾ молитвою (*prex, precatio*) называется весь канонъ

¹⁵⁾ Apol. I, c. 65 et 66. Dial. c. Tryph. c. 117.

¹⁶⁾ Ep. VII, 61.

¹⁷⁾ Ep. ad Paul. 59, qu 5.

евхаристіи. Не то же ли значить слово „молитва“ и у св. Іустина?

Подобнымъ образомъ св. Иринея († 202)¹⁸⁾, епископъ Ліонскій, говоритъ: „Чаша растворенная и приготовленный хлѣбъ принимаютъ слово Божіе и дѣлаются евхаристіею тѣла и крови Христовыхъ“. Подъ словомъ Божіимъ д-ръ Францъ разумѣетъ слова Христовы. Въ другомъ мѣстѣ¹⁹⁾ св. Иринея пишетъ: „хлѣбъ отъ земли, приемиющій *призываніе Бога* (ἐκκλήσις τοῦ Θεοῦ), не есть уже обыкновенный хлѣбъ“. Призываніе Бога — Отца? Сына? или Духа Святаго? Неизвѣстно. По сказанію Иринея²⁰⁾, гностикъ Маркъ слишкомъ растягивалъ слово *призыванія* (τὸν λόγον τῆς Ἐκκλησίας) при освященіи чаши. Подъ „призываніемъ Бога“ и „словомъ призыванія“ д-ръ Францъ (I, 14. 16) разумѣетъ слова Христовы, а д-ръ Гоппэ (S. 21) — особенную молитву, по изреченіи словъ Христовыхъ, о пресуществленіи св. даровъ Духомъ Святымъ. Кто изъ нихъ правъ?.

Св. Григорій Богословъ († 390)²¹⁾ пишетъ къ епископу Амфилохію: „Ходатайствуй о насъ, когда словомъ привлекаешь Слово“. Что это значить? Когда совершаешь словесную службу, — приносишь безкровную жертву.

2) Что свв. отцы и учителя церкви, въ своихъ письменныхъ твореніяхъ, въ одномъ мѣстѣ преложеніе даровъ на литургіи приписываютъ словамъ Христовымъ, а въ другомъ — молитвѣ священника о преложеніи даровъ дѣйствіемъ Духа Святаго, значить приписываютъ освятительную силу словамъ Христовымъ *въ связи съ молитвою священника о ниспосланіи Св. Духа на дары, для ихъ преложенія* Такъ —

1) Тертуллианъ († 244) въ одномъ мѣстѣ пишетъ: (Господь Іисусъ Христосъ,) „принявъ хлѣбъ и раздробивъ ученикамъ, сдѣлалъ его тѣломъ Своимъ, говоря: „сіе есть тѣло Мое“, а въ другомъ мѣстѣ утверждаетъ, что евхаристія священнодѣйствуется благодареніемъ или молитвою²²⁾.

¹⁸⁾ Advers. haeres. V, 2.

¹⁹⁾ Adv. haer. IV, 18.

²⁰⁾ Adv. haer. I, 13.

²¹⁾ Ep. 171.

²²⁾ Архим. Иннокентія — Бог. обл. т. II, стр. 228. Казань, 1859.

2) Св

утверждает
или словам
говоритъ:

кровь таин

3) Св

Іуды, учит

глаголь и

сѣдѣ о кл

вою, и воз

бы Онъ ст

4) Б

„Тотъ хлѣ

словомъ Б

„Тѣломъ и

заимствова

литвою,

страданія

дѣломъ ру

не иначе,

а молитво

и

Прит

учителей

на литур

тивъ, св.

минаемья

щественн

гаются п

для таин

не доволь

упоминае

какъ имѣ

²³⁾ А

²⁴⁾ D

²⁵⁾ D

²⁶⁾ E

2) Св. Амвросій Медиоланскій († 397) въ одномъ мѣстѣ утверждаетъ, что евхаристія совершается словомъ (sermone) или словами или глаголомъ Христовымъ, а въ другомъ мѣстѣ говоритъ: „Тайны преобразуются (transfigurantur) въ тѣло и кровь таинствомъ священной молитвы“²³).

3) Св. І. Златоустъ († 407), въ бесѣдѣ о предательствѣ Іуды, учитъ: „*sic est тѣло Мое*, говоритъ (священникъ). Этотъ глаголь измѣняетъ (μεταρρυθμίζει) предложенное“, а, въ бесѣдѣ о кладбищѣ, говоритъ: „Священникъ стоитъ предъ трапезою, и воздѣвая руки къ небу, призываетъ Духа Святаго, чтобы Онъ снизшелъ и прикоснулся къ предлежащимъ дарамъ“.

4) Бл. Августинъ († 430) въ одномъ мѣстѣ говоритъ: „Тотъ хлѣбъ, который вы видите на алтарѣ, есть освященное словомъ Божіимъ тѣло Христово“²⁴), а въ другомъ мѣстѣ учитъ: „Тѣломъ и кровію Христовою мы называемъ собственно то, что, заимствовавъ отъ плодовъ земли и освятивъ таинственную молитвою, благочестно приедемъ ко спасенію душъ, въ память страданія Господня за насъ, что, будучи, по видимому образу дѣломъ рукъ человѣческихъ, освящается въ великое таинство не иначе, какъ только невидимымъ дѣйствіемъ Духа Божія“²⁵), а молитвою у бл. Августина²⁶) называется весь канонъ евхаристіи.

Притомъ — а) съ одной стороны — никто изъ свв. отцевъ и учителей церкви не говоритъ, что св. дары пресуществляются на литургіи исключительно *одними* словами Христовыми. Напротивъ, св. Василій Великій († 379), хотя слова Христовы, упоминаемая евангеліемъ и апостоломъ Павломъ, поставляетъ существеннымъ средоточіемъ литургіи, около котораго располагаются прежде и послѣ другія слова, „имѣющія великую силу для таинства“ евхаристіи, однакожъ свидѣтельствуется, что „мы не довольствуемся тѣми словами, которыя апостоль или евангеліе упоминаетъ, но и прежде ихъ и послѣ произносимъ и другія, какъ имѣющія великую силу для таинства“, т. е. какъ суще-

²³) Архим. Иннокентія—Бог. обл. стр. 230—231.

²⁴) D r. F r a n z—Die euch. Wandlung. II, 20.

²⁵) De Trinitate lib. 3, cap. 4.

²⁶) Ep. ad Paul. 59. qu. 5. D r. F r a n z—Die euch. Wandl. II, 117.

ственно необходимыя для дѣйствительности преложенія св. даровъ. И дѣйствительно, въ составленной имъ литургіи, въ составъ чина освященія св. даровъ входитъ, прежде произнесенія словъ Господнихъ, евхаристическая, или благодарственная за твореніе и искупленіе, молитва: „Съ сими блаженными силами“, отъ которой и самое таинство причащенія называется евхаристією или благодареніемъ и св. Тайны—у св. Іустина мученика—пищею, надъ которою (*τροφὴ εὐχαριστιδείου*) или у св. Иринея—хлѣбомъ, надъ которымъ (*ἄρτος εὐχαριστιδείς*) произнесено благодареніе, а за произнесеніемъ словъ Христовыхъ слѣдуетъ молитва священнодѣйствующаго о ниспосланіи Св. Духа на дары, для ихъ преложенія, которую св. Василій Великій называетъ „словами призванія въ преложеніи хлѣба евхаристіи и чаши благословенія“. И св. Іоаннъ Златоустъ († 407) нигдѣ не говоритъ въ своихъ писаніяхъ, что *одними* словами Христовыми пресуществляются св. дары на литургіи, а въ составленной имъ литургіи, по произнесеніи словъ Господнихъ, молитъ Бога Отца о ниспосланіи Духа Святаго на подлежащія дары, для ихъ преложенія. Къ чему же, спрашивается, помѣстилъ св. отецъ молитву сію въ литургіи своей, если бы вѣрилъ, что дары пресуществляются на литургіи одними словами Спасителя, изреченными при установленіи таинства евхаристіи?.. Также и св. Киприанъ († 258), епископъ Кареагенскій, хотя и пишетъ, что „съ того времени, какъ сказано Господомъ: сіе творите въ Мое воспоминаніе, сіе есть плоть Моя, сіе есть кровь Моя, всякій разъ какъ сдѣлано сими словами и сею вѣрою, тотъ существенный хлѣбъ и освященная торжественнымъ благословеніемъ чаша споспѣшествуетъ къ жизни и спасенію всего человѣка²⁷⁾“, однако не говоритъ, что это сдѣлано *одними* сими словами и упоминаетъ еще о торжественномъ благословеніи чаши.

б) А, съ другой стороны, свв. отцы и учителя церкви свидѣтельствуютъ, что, для акта пресуществленія даровъ на литургіи, существенно необходимы не только слова Христовы, но и слѣдующая за ними молитва священника о преложеніи

²⁷⁾ Dr. Franz—Die euch. Wandlung. I, 45.

даровъ дѣ
ними слова
вершаться

Св. Б
тѣломъ, ви

Духа“, и

благосерда

чтобъ сн
на землѣ“

но соверш

же, какъ

возноситъ

Св.

евхаристіи

хлѣбъ, но

Іерусалим

литвенном

вросій М

Христовы

онъ, — д

нуется“³⁰⁾

Бл.

ность свя

ство тѣла

необходим

совершае

Пре

схоластик

такъ раз

Духа пре

²⁸⁾ M
Die Epiques

²⁹⁾ Ca

³⁰⁾ D

³¹⁾ A

³²⁾ E

³³⁾ E

даровъ дѣйствиємъ Духа Святаго, и что безъ этой молитвы одними словами Христовыми таинство евхаристіи не можетъ совершаться.

Св. Ефремъ Сиринъ († 378) говоритъ: „хлѣбъ дѣлается тѣломъ, вино кровію молитвами священника и наитіемъ Святаго Духа“, и въ другомъ мѣстѣ: „Священство . . . испрашиваетъ у благосердаго Царя (Бога) прощенія, помилованія и милости, чтобъ снишелъ Духъ Утѣшитель и освятить дары, предлагаемые на землѣ“; „самъ священникъ не можетъ хлѣба содѣлать плотію; но совершаетъ сіе другій, именно Духъ Святой; священникъ же, какъ посредникъ, воздѣваетъ только руки, и устами своими возноситъ молитвы и прошенія, какъ умоляющій рабъ“²⁸).

Св. Кирилль († 387) Іерусалимскій учитъ: „Хлѣбъ въ евхаристіи, по призываніи Святаго Духа, не есть болѣе простой хлѣбъ, но тѣло Христово“²⁹). Въ этихъ словахъ св. Кирилль Іерусалимскій такую же освятительную силу приписываетъ молитвенному призыванію Святаго Духа на дары, какую св. Амвросій Медиоланскій усваиваетъ произнесенію надъ ними словъ Христовыхъ. „Прежде благословенія словъ небесныхъ, — говоритъ онъ, — другой видъ именуется, послѣ освященія тѣло знаменуется“³⁰).

Бл. Іеронимъ († 420) пишетъ: „Преимущественная обязанность священниковъ состоитъ въ томъ, чтобы совершать таинство тѣла и крови Христовой молитвою, и въ семь случаевъ, необходима торжественная молитва³¹“; молитвами пресвитеровъ совершается тѣло и кровь Христова“³²).

Преподобный Ниль († 450) Синайскій, въ посланіи къ схоластику Филиппу³³), пишетъ: „О божественныхъ Тайнахъ такъ разумѣй, что прежде молитвы іерея и сошествія Святаго Духа предложенные дары бываютъ простымъ хлѣбомъ и обы-

²⁸) Мирковича—О врем. прес. св. даровъ стр. 157—158. Dr. Horre—Die Epiklesis. S. 27—30.

²⁹) Catech. myst. III. n. 3.

³⁰) De myst. c. IX. n. 52. 54.

³¹) Архим. Иннокентія—Бог. облич. т. II, стр. 224.

³²) Epist. ad Evang. 146.

³³) Epist. 44.

кновеннымъ виномъ, а послѣ страшныхъ призываній и сошествія покланяемаго и животворящаго и благаго Духа, вѣруемъ и исповѣдуемъ, что положенное на святой трапезѣ есть уже не простой хлѣбъ и не обыкновенное вино, но тѣло и кровь честная и непорочная Христа Бога всяческихъ“.

Свидѣтельство св. Германа († ок. 730), патриарха Константинопольскаго (въ „Толкованіи на литургію“), слѣдующее: На литургіи „іерей возвѣщаетъ Богу Отцу Христова вочеловѣченія таинство: отъ рождества до втораго Его пришествия и паки тайноводствуетъ и умоляетъ паки совершити таинство Сына Его, рекше претворити самый хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христа Бога. Тѣмъ же Святыи Духъ, благоволеніемъ Отца и волею Сына, невидимо присутствуя, показываетъ божественное дѣйство и рукою іереевою припечатствуетъ и прелагаетъ и совершаетъ предлежащія св. дары въ тѣло и кровь Господа нашего Іисуса Христа“³⁴).

Св. Іоаннъ Дамаскинъ († ок. 780); для акта пресуществленія даровъ, вмѣстѣ съ словами Христовыми, считаетъ столь необходимымъ молитвенное призываніе Святаго Духа на дары, какъ необходимъ дождь для осуществленія сказанныхъ въ началѣ Богомъ словъ: „да произраститъ земля зелень“ (Быт. I, 11). „Богъ сказалъ въ началѣ: „да произраститъ земля зелень“, и земля, возбуждаемая и укрѣпляемая Божіимъ повелѣніемъ, будучи даже донинѣ орошаема дождемъ, производитъ свои прозябенія. Такъ и здѣсь Богъ сказалъ: „*сіе есть тѣло Мое; сіе есть кровь Моя; сіе творите въ Мое воспоминаніе*;—и по Его всеильному повелѣнію такъ бываетъ и будетъ до того времени, когда придетъ; ибо такъ сказано: „доколѣ Онъ придетъ“ (1 Кор. XI, 26). И для сего новаго дѣланія, чрезъ призываніе, дѣлается дождемъ осѣняющая сила Святаго Духа“³⁵).

Св. Никифоръ († 828), патриархъ Константинопольскій, говоритъ: „Хлѣбъ и вино и вода преестественно призываніемъ іерействующаго и наитіемъ Святаго Духа прелагаются въ тѣло

³⁴) Мирковича—О вр. прес даровъ, стр. 174.

³⁵) Точн. изл. правосл. вѣры. кн. IV. гл. 13

и кровь Х
Нико
(въ „Толко
никъ: тво
примѣняя
единородн
и всеильн
мое чести
Его и свя
совершает
тиса“³⁷).
Симе
чиненіи „
бражаетъ
ценника
слѣдующе
Христовъ
тысячь р
призывані
стивые, к
только ес
нѣтъ свя
бы освящ
потому ч
щенника,
щенникъ
Нек
что „суд
въ истин
3)
тинскими
³⁶) М
S. 45.
³⁷) М
³⁸) Т
³⁹) G

и кровь Христову, ибо это имѣеть и прошеніе іереево³⁶⁾.

Николай Кавасила († 1354), митрополитъ Θεσσαλονικійскій, (въ „Толкованіи литургіи“), пишетъ: „По виегда речеть священникъ: твоя отъ твоихъ, приклонивъ главу, молится и просить, примѣняя къ подлежащимъ дарамъ божественныя изреченія единороднаго Сына Божія, Спасителя нашего, чтобы всесвятый и всесильный Духъ, почивъ на нихъ, преложилъ хлѣбъ въ самое честное Его и святое тѣло, вино же—въ самую пречистую Его и святую кровь. Симъ же реченнымъ, все священнодѣйствіе совершается и совершися, и дары освятишася, и жертва освятилася“³⁷⁾.

Симеонъ († 1429), архіепископъ Θεσσαλονικійскій (въ сочиненіи „Толкованіе о божественномъ храмѣ“ § 88), такъ изображаетъ великую силу въ таинствѣ евхаристіи молитвы священника о преложеніи даровъ дѣйствіемъ Святаго Духа, слѣдующей въ греко-восточной литургіи за произнесеніемъ словъ Христовыхъ, изреченныхъ на тайной Вечери: „Хотя бы десятки тысячъ разъ произносили Господни слова и все божественное призываніе даже всѣ цари, или подвижники, или всѣ благочестивые, не имѣющіе священства, или всѣ вмѣстѣ вѣрные, какіе только есть на землѣ,—отъ этого не произошло бы ничего, если нѣтъ священника, и дары, предложенные ими, отнюдь не были бы освящены и не преложились бы въ тѣло и кровь Христову: потому что не человекъ, а Богъ дѣйствуетъ посредствомъ священника, призывающаго благодать Духа, и то, что творить священникъ, бываетъ дѣйственно по силѣ священства“³⁸⁾.

Нектарій († 1674), патриархъ Іерусалимскій, утверждаетъ, что „существо хлѣба прелагается призываніемъ пресвятаго Духа въ истинное тѣло Христово“³⁹⁾.

3) Послѣднее замѣчаніе: нѣкоторыя изъ приводимыхъ латинскими богословами свидѣтельствъ свв. отцевъ и учителей

³⁶⁾ Мирковича—О вр. прес. дар. стр. 175. Dr. Норре—Die Epiklesis S. 45.

³⁷⁾ Мирковича—О врем. прес. даровъ—стр. 176.

³⁸⁾ Толк. о бож. храмѣ § 88.

³⁹⁾ Genadii—Nom. de sacr. eueh. p. 186. Renaudotius, Parisiis, 1709.

церкви доказываютъ *дѣйствительность*, а не *время* пресуществленія свв. даровъ на литургіи. Такъ, напимѣръ, св. Григорій Нисскій говоритъ: „По истинѣ вѣрую, что и нынѣ хлѣбъ, освящаемый словомъ Божиимъ, претворяется въ тѣло Бога Слова“⁴⁰⁾. Или св. Амвросій Медиоланскій, исчисливъ чудеса, которыя Богъ совершилъ чрезъ Моисея, Илію и Елиссея, продолжаетъ: „Если столько имѣло силы благословеніе человѣческое, что измѣняло природу; то что сказать о томъ благословеніи Божіемъ, въ которомъ дѣйствуютъ слова Самого Господа Спасителя? Ибо то таинство, которое ты принимаешь, совершается Христовыми словами. Если же слово Или такъ было сильно, что низвело огонь съ неба: не будетъ ли сильно слово Христово измѣнить виды стихій?.. Самъ Господь Іисусъ взываетъ: „*сіе есть тѣло Мое*“⁴¹⁾. А свидѣтельство св. Прокла († 446), архіепископа Константинопольскаго, о томъ, что свв. апостолы, по вознесеніи Господнемъ на небо, собираясь на общую молитву, совершали литургію, всегда содержа въ памяти слово: „*сіе есть тѣло Мое*“⁴²⁾, показываетъ только, что свв. апостолы всегда помнили слово Христово, изреченное при установленіи таинства евхаристіи, и потому совершали литургію.

По всѣмъ симъ соображеніямъ оказывается, что пресуществленіе св. даровъ на литургіи не совершается *одними* словами Господними, безъ присоединенія къ нимъ призванія Святаго Духа чрезъ молитву іерея и благословенія даровъ знаменіемъ креста.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей *Тарасій Серединскій*.

⁴⁰⁾ Преосв. Евсевія—Бес. о семи таинств. стр. 170. Спб., 1850.

⁴¹⁾ Преосв. Евсевія—Бес. о семи таинств. стр. 172.

⁴²⁾ Dr. Franz—Die euch. Wandlung. II, 48.

Высочайшая милость Гансальской Николаевской церковно-приходской школѣ.

(Изъ рапорта Гансальскаго Благочиннаго свящ. Н. Лейсмана Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митавскому).

Въ тѣхъ видахъ, чтобы ближе ознакомить съ исторіею, дѣятельностію и средствами Гансальской православной двухклассной Николаевской школы мѣстное населеніе и въ особенности лѣтнюю дачную публику, которая принимаетъ всегда самое живое участіе въ устраиваемой въ пользу школы въ лѣтнее время лоторей, служащей главнымъ источникомъ средствъ школы, и чтобы чрезъ это привлечь къ школѣ еще большія симпатіи населенія и лицъ, ей добродѣющихъ, Гансальское Училищное Попечительство издало въ 1894 г. составленный учителемъ Θεодоромъ Стволонскимъ очеркъ о школѣ подъ заглавіемъ: „къ 25 лѣтію Гансальской русской Николаевской церковно-приходской школы“. Изданная брошюра безплатно раздавалась лѣтомъ публикѣ предъ лотореею; вмѣстѣ съ этимъ таковая была поднесена и разслана и многимъ благодѣтелямъ и благодѣтельницамъ школы особо, между прочимъ чрезъ Конторы Дворовъ Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Великимъ Князьямъ Владиміру, Свргію, Алексію и Павлу Александровичамъ, ежегодно жалующимъ на поддержаніе школы по 30 руб. каждый. Отъ одного изъ благодѣтелей школы, именно отъ Готмейстера Двора Его Величества Алексѣя Густавовича фонъ Кнорринга, сына основательницы Гансальской школы, получено было Попечительствомъ сообщеніе, что онъ питаетъ надежду на возможность представленія очерка о школѣ Ихъ Императорскимъ Величествамъ. Въслѣдствіе этого сообщенія Попечительство въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года препроводило означенному г. Готмейстеру Двора Его Величества два экземпляра очерка въ роскошномъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ. Въ отвѣтъ на это 9 сего апрѣля отъ г. Готмейстера Кнорринга получена была телеграмма: «Высочайше пожаловано на школу единовременно триста рублей», а 11 апрѣля изъ Кабинета Его Императорскаго Величества поступила бумага отъ 8 апрѣля за № 5586 слѣдующаго содержанія: «Административный Отдѣлъ Кабинета Его

Величества, по приказанію Министра Императорскаго Двора, увѣдомляетъ Предсѣдателя Гапсальскаго православнаго училищнаго Попечительства, по поводу представленнаго къ Его Сіятельству А. Г. фонъ Кноррингомъ письма отъ 17 декабря 1894 г. за № 80, что присланные при означенномъ письмѣ, для поднесенія Ихъ Императорскимъ Величествамъ, экземпляры очерка: «къ 25 лѣтію Гапсальской русской Николаевской церковно-приходской школы», представлены по высокому назначенію, при чемъ Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было Всемилостивѣйше пожаловать на нужды упомянутаго Попечительства единовременно триста рублей. Объ отпускѣ 300 рублей изъ Гапсальскаго Казначейства вмѣстѣ съ симъ сдѣлано распоряженіе».

Донося о семъ, о. Лейсманъ присовокупляетъ, что по случаю таковой Монаршей милости, несказанно обрадовавшей Гапсальское Училищное Попечительство, всю школу и прихожанъ, 16 апрѣля въ Гапсальской Маріе - Магдалинской церкви по окончаніи божественной литургіи, въ присутствіи членовъ Попечительства, всѣхъ учащихъ и учащихся Николаевской школы и множества прихожанъ, торжественно отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Θεодоровнѣ и Маріи Θεодоровнѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Георгію Александровичу и всему Царствующему Дому.

На семъ рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 20 апрѣля 1895 г. за № 774, послѣдовала такая: «Въ Совѣтъ Консисторію и Редакцію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Пожертвованіе священныхъ церковныхъ хоругвей въ Перновскій правосл. Екатерининскій храмъ.

(Изъ рапорта Перновскаго Протоіерея М. Суйгусара высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митавскому).

Въ хроникѣ Перновской приходской жизни имѣлъ мѣсто

слѣдующій о храма.

Въ со Александръ протоіереемъ прихожанамъ Императора и предложено поклѣнными мирной побѣдѣ въ отвѣтъ на были получены Алексѣевичъ для Перновской работы двѣ на одной и Великаго Господня 19 февраля той литургии установленіемъ освященіемъ какаго благодѣлувшей исторіи православнаго окропленія этотъ случаю ствующему Высокопре Митавскому Александръ

слѣдующій отраднѣйшій фактъ проявленія усердія къ благолѣпію храма.

Въ сороковой день по кончинѣ незабвеннаго монарха Александра Александровича III, предъ отправленіемъ панихиды, протоіереемъ Суйгусаромъ было въ краткихъ словахъ выяснено прихожанамъ великое значеніе славнаго царствованія покойнаго Императора для православной церкви въ Прибалтійскомъ краѣ и предложено прихожанамъ поставить на память слѣдующимъ поколѣніямъ въ мѣстномъ храмѣ хоругви, какъ видимые знаки мирной побѣды и торжества православія, тѣмъ болѣе, что имѣющіяся въ семь храмѣ хоругви пришли уже въ ветхость. Въ отвѣтъ на это предложеніе 8 февраля сего года при письмѣ, были получены отъ Перновскаго уѣзднаго начальника Максима Алексѣевича Фадѣева и супруги его Елены Сергѣевны въ даръ для Перновской Екатерининской церкви прекрасной изящной работы двѣ бронзовыя вызолоченныя хоругви съ изображеніями на одной изъ нихъ: Воскресенія Христова и св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, а на другой—Богоявленія Господня и св. Великомученицы Екатерины. Въ воскресенье, 19 февраля сего года, въ недѣлю православія, послѣ божественной литургіи, хоругви эти были торжественно освящены и установлены на подобающихъ мѣстахъ. При этомъ, предъ освященіемъ была высказана отъ лица всѣхъ прихожанъ глубокая благодарность жертвователямъ и выяснено присутствующимъ, какое благодатное и глубокое значеніе хоругви имѣли въ минувшей исторіи христіанской церкви вообще и, въ частности, въ исторіи русской и прибалтійской и на что онѣ указываютъ православному прибалтійскому жителю въ будущемъ. Послѣ окропленія хоругвей святой водой и пѣнія положенныхъ на этотъ случай пѣснопѣній было провозглашено многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митавскому, и жертвователямъ и вѣчная память Императору Александру Александровичу III.

хоругвей
храмъ.

преосвящен-
скому).

мѣль мѣсто

Архіерейскія служенія.

— 16 Апрѣля Его Высокопреосвященство служилъ Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. На Литургіи посвященъ во діакона псаломщикъ Усть-Наровской Владимірской церкви Константинъ Петровъ съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика при томъ же храмѣ. Въ концѣ Литургіи Архипастыръ говорилъ поученіе объ Іосифѣ и Никодимѣ, св. женахъ мѣроносицахъ, послужившихъ Господу при Его смерти и погребеніи; и преподавалъ уроки назиданія мужамъ и женамъ.

— 20 Апрѣля Высокопреосвященнѣйшій Арсеній служилъ заупокойную Литургію и послѣ оной, со всеѣмъ градскимъ духовенствомъ, панихиду по Императорѣ Александрѣ III, по случаю полугодоваго дня Его кончины. За богослуженіемъ присутствовали военные и гражданскіе чины.

— 23 Апрѣля Его Высокопреосвященство служилъ Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ концѣ Литургіи слово говорилъ прот. Іаковъ Линденбергъ о св. великомученикѣ Георгіѣ Побѣдоносцѣ и муч. Царицѣ Александрѣ. Послѣ Литургіи, по случаю дня тезоименитства Императрицы Александры Ѳеодоровны, былъ отслуженъ молебенъ св. муч. Царицѣ Александрѣ въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа.

— 26 Апрѣля (преположеніе Пятидесятницы) Высокопреосвященный Арсеній служилъ Литургію въ Благовѣщенской церкви и совершилъ крестный ходъ на рѣку Двину. Слово говорилъ Священникъ Свято-Троицкой Общины Сергій Азелицкій объ утоленіи духовной жажды водами благочестія, или иначе о духовномъ просвѣщеніи, освященіи и спасеніи.

— 27 Апрѣля Архипастыръ служилъ Литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, по случаю дня рожденія Наслѣдника-Цесаревича Георгія Александровича. Слово говорилъ преподаватель Семинаріи Священникъ Ѳ. Либеровскій объ обязанностяхъ подданныхъ къ царю и отечеству.

— 30 Апрѣля Его Высокопреосвященство служилъ Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ Литургіи Владыка говорилъ поученіе, въ которомъ изъяснилъ бесѣду Спасителя съ Самарянкою.

— 4 Мая вечеромъ предназначено отбытіе Архипастыря изъ Риги для обозрѣнія церквей въ Курляндіи; возвращеніе Владыки предполагается 17 Мая.

о приходѣ
приходѣ

Къ 18
ными 186 р

нимъ посту

б) сбора съ

в) $\frac{1}{2}$ съ ка

билетовъ и

числѣ 100

а всего съ

Израс

колесницы

да 664 руб

г) на ремо

лы 96 р. 6

а всего 16

Къ 18

ными 389

Въ на

Ступиннымъ

подъ такимъ

составленны

праздникамъ

и приспособ

Составилъ

ской Трифо

Цѣна 1 том

перес. 2 р.

А. Д. Ступ

томъ заклю

341 поучен

Книги снаб

алфавитнымъ

историческ

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Благовѣщенскаго Церковно-приходскаго Попечительства въ г. Ригѣ за 1894 г.

Къ 1894 году оставалось: а) % бумагами 1600 р. и б) наличными 186 р. 62 коп., а всего 1786 руб. 62 коп. Въ 1894 году къ нимъ поступило: а) отъ погребальной колесницы 1493 руб. 50 коп., б) сбора съ блюдомъ въ праздничные и воскресные дни 247 р. 81 к., в) % съ капитала 71 р. 72 коп., г) дохода отъ конверсии банковыхъ билетовъ и облигацій восточныхъ займовъ 130 р. 59 коп., въ томъ числѣ 100 руб. билетами, и д) случайныхъ поступлений 9 руб. 70 к. а всего съ остаточными 3739 руб. 94 коп.

Израсходовано: а) на наемъ лошадей и прислуги для погреб. колесницы 703 р. 80 коп., б) на постоянное пособіе бѣднымъ прихода 664 руб., в) на единовременное пособіе бѣднымъ 176 р. 60 коп., г) на ремонтъ и учебныя принадлежности церковно-приходской школы 96 р. 60 коп. и д) на ремонтъ погр. колесницы 9 руб. 48 коп. а всего 1650 руб. 48 коп.

Къ 1895 году остается: а) % бумагами 1700 руб. и б) наличными 389 р. 46 коп. а всего 2089 руб. 46 коп.

Библиографическая замѣтка.

Въ настоящемъ году издана Московскимъ книгопродавцемъ А. Д. Ступиннымъ очень полезная для пастырей церкви книга, въ двухъ томахъ, подъ такимъ заглавіемъ: „*Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года примѣнительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и другимъ священнымъ событіямъ, воспоминаемымъ церковью, и приспособленныхъ къ живому проповѣдническому слову (импровизаціи).* Составилъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ священникъ Московской Трифоновской церкви маиسترъ Григорій Дьяченко. Москва 1895 г. Цѣна I тома безъ перес. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.; цѣна II тома безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к. Продается у издателя-книгопродавца А. Д. Ступина—Москва, Никольская, д. Ремесленной Управы. Первый томъ заключаетъ въ себѣ 260 поученій на 423 страницахъ, а второй 341 поученіе на 716 стр. убористой печати, на бѣлой плотной бумагѣ. Книги снабжены предисловіями, подробными оглавленіями содержанія и алфавитными указателями догматическихъ, нравственныхъ и церковно-историческихъ понятій, объясненныхъ въ нихъ, — въ I т. на 40 стр. а

во II на 34 страницахъ, имѣющихъ отдѣльный счетъ. Первый т. обнимаетъ собою каждый день мѣсяцевъ съ Января по Июнь и имѣетъ приложение поученій на подвижные Господскіе праздники; а второй т. каждый день мѣсяцевъ съ Іюля по Декабрь.

Этотъ обширный трудъ представляется отраднымъ явленіемъ въ области русской проповѣднической литературы, восполняющимъ видный въ ней пробѣлъ, и, вмѣстѣ съ Собесѣдовательнымъ Богословіемъ, или Практической Гомилетикой (въ 4-хъ томахъ), протоіерея Толмачева, можетъ служить настольной книгой для пастырей церковныхъ, какъ дѣльное пособіе при неопустительномъ проповѣданіи слова Божія (1 Тим. 4, 2).

Практическая Гомилетика прот. Толмачева заключаетъ въ себѣ подробныя темы и полныя планы проповѣдническаго раскрытія ихъ примѣнительно къ воскреснымъ апостольскимъ и евангельскимъ чтеніямъ всего годичнаго круга; а „Полный годичный кругъ поученій свящ. Г. Дьяченко“ заключаетъ въ себѣ то же самое, но приспособительно къ житіямъ святыхъ, праздникамъ и др. свящ. событіямъ, воспоминаемымъ церковію въ каждый день года. Такимъ образомъ трудъ свящ. Дьяченко вмѣстѣ съ трудомъ прот. Толмачева вполне отвѣчаетъ назрѣвшей и опредѣлившейся потребности нашихъ дней и даетъ „возможно полное пособіе для постоянной и по возможности живой, наглядной, краткой, простой, назидательной, но въ то же время содержательной, стоящей на высотѣ своего назначенія, церковной проповѣди“.

Въ частности помянутый трудъ свящ. Дьяченко имѣетъ нѣсколько назначеній. Онъ можетъ во 1-хъ, служить готовымъ и самымъ полнымъ сборникомъ поученій, удобныхъ для произнесенія съ церковной кафедрой въ томъ видѣ, какъ они напечатаны, примѣнительно къ жизни прославляемыхъ каждый день въ церковныхъ чтеніяхъ и чтеніяхъ святыхъ и праздникамъ; во 2-хъ, быть пособіемъ для живой церковной проповѣди, понимаемой не въ строгомъ смыслѣ, живаго церковнаго слова, импровизаций, а въ смыслѣ устнаго произношенія готоваго поученія, приоровленнаго къ такому произношенію; въ 3-хъ, служить пособіемъ для самостоятельнаго составленія словъ, поученій, бесѣдъ, рѣчей, чему можетъ содѣйствовать приложенный къ началу cadaго тома подробный алфавитный указатель догматическихъ, нравственныхъ и церковно-историческихъ понятій, развитыхъ гомилетически; въ 4-хъ, быть пособіемъ для веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій по поводу жизни святыхъ, прославляемыхъ церковію каждый день, также праздниковъ въ честь Господа, Божіей Матери и безплотныхъ силъ, а равно и разныхъ церковно-общественныхъ событій, воспоминаемыхъ церковію; въ 5-хъ, быть книгою для назидательнаго домашняго чтенія на каждый день христіанина, особенно для тѣхъ христіанъ, которые, живя среди житейской суеты, не забываютъ

и неба и
пищи своей
кругъ крат
Дьяченко—
по обилію
ской обраб
ренной цѣ
имѣла эту
съ Практи

Отъ

Пра
православ
пающаго
лицъ им
Св. Сино
вѣданія,
емныхъ и
будетъ об

противѣ

ржавчи

въ Мос

По

и неба и даютъ хотя на нѣсколько минутъ въ теченіи дня духовной пищи своей жаждающей безсмертной душѣ. Вообще „Полный годичный кругъ краткихъ поученій, составленныхъ на каждый день года“ свящ. Дьяченко—и по внутреннимъ и по внѣшнимъ своимъ достоинствамъ, и по обилію проповѣдническаго матеріала, и по совершенной гомилетической обработкѣ, и по важной практической пригодности его, при умѣренной цѣнѣ,—заслуживаетъ того, чтобы каждая церковная бібліотека имѣла эту книгу, а у каждаго священника она была настольною, наравнѣ съ Практическою Гомилетикою прот. Толмачева.

А. І. Гоголь
10 — книга
— книга
— книга

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Витебскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію латышей православнаго вѣроисповѣданія Рижской епархіи, что съ наступающаго 18⁹⁵/₉₆ учебнаго года при Витебскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ быть свободными три стипендіи, учрежденныя Св. Синодомъ для латышскихъ дѣтей православнаго вѣроисповѣданія, желающихъ поступить въ училище. О времени приемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ началѣ августа 1895 г., будетъ объявлено особо въ Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостяхъ.

АСФО-ПИРЕНЪ,

(прив. Инж. М. К. Пріорова)

противъ сырости каменныхъ стѣнъ, гніенія дерева и ржавчины металловъ предлагаетъ Технич. Контора

П. Н. Истомина

въ Москвѣ, Фуркасовскій переулокъ, домъ Рахманова.

Подробныя свѣдѣнія высылаются бесплатно.

Въ книжномъ складѣ Рижской Духовной Консисто́ріи имѣются слѣдующія для продажи книги на мѣстныхъ языкахъ:

а) на эстскомъ языкѣ.

Пѣснословы: по 65, 70, 75 и 80 к., Праздничная минея — 85 коп., Нотный сборникъ священника Василева — 40 коп., Нотное Всенощное Бдѣніе — его же — 1 руб. 10 коп., Октоихъ — 27 коп., Поученіе на символъ вѣры — 20 коп., Катихизисъ — 8 коп., Служебникъ — 47 коп., Чинъ присоединенія — 6 коп., Чинъ поминовенія — 10 коп., Молитвословъ — 20 коп., Часословъ — 35 коп., Житіе Маріи Египетской — 5 коп., Молебныя пѣнія — 10 коп., Чинъ Благодарственнаго молебна — 5 коп., Требникъ — 65 коп. и Задостойники Турчанинова, переложенныя Сеппомъ — 40 коп.

б) на латышскомъ языкѣ.

Требникъ — 90 коп., Цвѣтная Трїодъ — 1 р. 20 коп., Служба на 10 праздниковъ — 82 коп., Октоихъ — 28 коп., Нотный четырехъ-голосный обиходъ — 2 руб. 50 коп., Нотная Литургія Протоіерея Кангера — 80 коп.

в) на нѣмецкомъ языкѣ.

Катихизисъ — 50 коп.

и г) на шведскомъ языкѣ.

Богослужебные часы — 30 коп., Крещеніе и Миропомазаніе — 90 коп., Учебникъ закона Божія — 25 коп., Послѣдованіе исповѣди, брака и второбрачія — 30 коп. и молитвы предъ и по Св. причащеніи — 10 коп.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный: Епархіальныя извѣстія и распоряженія. — Отчетъ Свѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1894 г. — Отчетъ Рижскаго епархіальнаго попечительства за 1892 г.

Отдѣлъ неофициальный: Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Рижской епархіи. — Собесѣдованія съ им. старообрядцами въ г. Ригѣ — О времени пресуществленія святыхъ даровъ на литургіи. — Высочайшая милость Гансбургской Николаевской церковно-приходской школѣ. — Пожертвованіе свящ. церк.-хоругвей въ Перновскій храмъ. — Архіерейскія служенія. — Отчетъ Благовѣщенской церк.-прих. попечит. въ г. Ригѣ за 1894 г. — Библиогр. замѣтка. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Іоакимъ**.

Печатать дозволяется 29 Апрѣля 1895 г. Цензоръ, Каедральный Прот. В. Князевъ. Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Твацкая уд. № 13.

СПА
Выходятъ двѣ
мѣсяцъ: 1 и
каждого м
Цѣна ПЯТЬ
въ годъ съ
КОП.
ВЫС
мая на им
Орденовъ,
Владимира
Ревельскій
духовною
Рижскаго
ВСЕМ
за отлично
вѣданія ор
ской духов
той же се
Помощнику
Ковалевско