



ЕНЦЕПЕЙСКА ЕПАРХИАЛНА ВЪДНОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1-го и 15 числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-
ціи: Гостинская ул., д. бывшій Сере-
бrenиковой.

Ц Ъ Н А годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 6 руб.

1910 года.

№ 12.

15 іюня.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный:—Разрядный списокъ учениковъ Дух. училища.—Расписаніе испытаній, назначенныхъ въ августъ воспитанникамъ Кр. Дух. училища и вновь поступающимъ.—Разрядный списокъ воспитанницъ Кр. Еп. женск. училища.—Журналы XXXIX сѣзда №№ 68, 69 70 и 74.

Отдѣлъ неофид.—Путешествіе † Пресвященнаго Никодима.—Обзоръ Печати.—Эри. Ренаъ и его книга „Жизнь Иисуса“ (библиогр. зам.), X. Соболева.—Изъ дневника семинариста,—Н. Уставщикова.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Разрядный списокъ учениковъ Духовнаго училища.—

Разрядный списокъ учениковъ Приготовительнаго класса.

1 разрядъ.

1) Майловъ Евгеній, 2) Поповъ Сергѣй, 3) Домрачевъ Николай, 4) Сипкинъ Николай, 5) Мальцевъ Антонинъ, 6) Воздвиженскій Александръ, 7) Тыжновъ Константинъ, 8) Чисмочаковъ Андрей, 9) Красновъ Михаилъ.

II разрядъ.

10) Гельманъ Петръ, 11) Воронцовъ Алексѣй 12) Зыряновъ Агафангелъ, 13) Остроумовъ Геннадій, 14) Евтихievъ Григорій, 15) Альбовъ Алексѣй.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

16) Грунтовъ Александръ (Славянское чтеніе), 17) Кошковъ Стефанъ (Законъ Божій), 18) Миловскій Иннокентій (Русскій яз. письм.), 19) Евтюгинъ Николай (Русскій яз. письмен.), 20) Ковригинъ Иннокентій (Русск. яз. письм., ариѳметика), 21) Мозгалевскій Александръ (Законъ Божій и Славянское чтеніе), 22) Покровскій Иннокентій (Русскій яз. устно и письм.), 23) Соколовъ Левъ (Русскій яз. письм. и Ариѳметика), 24) Тюриевъ Иванъ (Русскій яз. письм. и Славян. чтеніе).

Оставляется на повторительный курсъ, съ правомъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ въ I классъ въ Августъ мѣсяцъ 1910 года:

25) Овсянниковъ Алексѣй.

Разрядный списокъ учениковъ I класса.

I разрядъ.

1) Петровъ Константинъ, 2) Фигуровскій Иванъ.

II разрядъ

3) Поповъ Петръ, 4) Рождественскій Константинъ, 5) Арискинъ Григорій, 6) Слобжениновъ Аванасій, 7) Барковъ Пантелеймонъ, 8) Орловъ Николай, 9) Абрамовичъ Илюдоръ, 10) Суховскій Геннадій, 11) Флигинскій Павелъ, 12) Дмитревскій Федоръ, 13) Евтихievъ Андрей, 14) Рачковскій Владиміръ. 15) Кошковъ Владиміръ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

16) Абакумовскій Петръ (Русскій яз. письм., церковн. пѣніе), 17) Дубровинъ Михаилъ (Русскій яз. письм.) 18) Подгорбунскій Иннокентій (Русскій яз. письм.), 19) Смокотнинъ Евгеній (Русскій

яз. письм. и географія), 20) Солодчинъ Иннокентій (Русскій яз. письм.), 21) Шабалинъ Николай (Ариѳметика), 22) Тыжновъ Апполинарій (Русскій яз. письм.), 23) Захаровъ Александръ (Русскій яз. письм.).

Оставляются на второй годъ:

24) Діаконовъ Иванъ, 25) Емельяновъ Иванъ, 26) Машенко Иванъ, 27) Никольскій Θεодосій, 28) Рудаковъ Михаилъ, 29) Рязанскій Василій, 30) Сбитневъ Иванъ, 31) Соколовъ Петръ, 32) Тыжновъ Иванъ.

Разрядный списокъ учениковъ II класса.

I разрядъ.

1) Корниловъ Стефанъ, 2) Тороповъ Николай, Орловскій Николай.

II разрядъ.

4) Барковъ Аркадій, 5) Суховскій Викторъ, 6) Поповъ Николай, 7) Огурцовъ Николай, 8) Пушкаревъ Родіонъ.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

9) Барковъ Иванъ (Латинскій яз.), 10) Богдановскій Павелъ (Русскій яз. письм.), 11) Глаголець Виталій (Церковное пѣніе), 12) Дубровинъ Петръ (Русскій яз. письм.) 13) Дѣйчевъ Иванъ (Русскій письм.), 14) Евтюгинъ Михаилъ (Русскій письм. и латинскій яз.), 15) Мироновъ Венедиктъ (Географія), 16) Москвинъ Арсеній (Русскій письм., ариѳметика, церк. пѣніе). 17) Михайловъ Иванъ (Русскій письм.) 18) Пермяковъ Николай (Русскій письм.) 19) Рогановъ Александръ (Церковное пѣніе) 20) Рудаковъ Веніаминъ (Ариѳметика), 21) Семенченко Михаилъ (Русскій яз. письм.), 22) Суховскій Михаилъ (Русскій яз. письм.), 23) Тересинъ Иванъ (Ариѳметика и Церковное пѣніе), 24) Тихвинскій Георгій (Русскій яз. письм.), 25) Тыжновъ Николай (Русскій яз. письм.), 26) Фелонинъ Владиміръ (Русскій яз. письм.), 27) Хессинъ Алексѣй (Русскій яз. письм. и Церковное пѣніе), 28) Щербаковъ (Русскій яз. устно).

Разрядный списокъ учениковъ III класса.

I разрядъ.

- 1) Нестеровъ Анатолій, 2) Орловскій, 3) Фигуровскій.

II разрядъ.

- 4) Копосовъ Сергій, 5) Ясаковъ Андрей, 6) Флигинскій Стефанъ, 7) Бобовскій, 8) Орфеевъ Иннокентій, 9) Поповъ Григорій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

- 10) Баженовъ (русскій письм. и греческій), 11) Каменевъ (русскій яз. письм.), 12) Козьминъ (греческій яз.), 13) Кручининъ (русскій яз. письм.), 14) Лавровъ (русскій яз. письм.), 15) Ляпуновъ (Катихизисъ и церк. пѣніе), 16) Мѣшалкинъ (Катихизисъ), 17) Мальцевъ (Катихизисъ и Латин. яз.), 18) Подгорбунскій (русскій яз. письм.), 19) Поповъ Леонидъ (русскій яз. письм. и церк. пѣніе), 20) Тимофеевъ (русскій яз. письм. и церк. пѣніе).

Оставляются на повторительный курсъ:

- 21) Абакумовскій Василій, 22) Овсянниковъ Иванъ, 23) Шольскій Иванъ.

Увольняется изъ Училища, по малоуспѣшности,

- 24) Амелинъ Викторъ.

Разрядный списокъ учениковъ IV класса.

Удостоены перевода въ I классъ Семинаріи.

I разрядъ.

- 1) Сѣриковъ Иннокентій, 2) Козловъ Вонифатій, 3) Волковъ Иванъ.

II разрядъ.

- 4) Яськовъ Василій, 5) Орловъ Александръ, 6) Щербаковъ Иванъ, 7) Баженовъ Владиміръ, 8) Щербаковъ Александръ,

9) Протопоповъ Теофилъ, 10) Фелонинъ Иванъ, 11) Орестовъ Василій, 12) Тороповъ Иннокентій, 13) Шангинъ Иннокентій, 14) Аѳанасьевъ Петръ. 15) Быстровъ Василій.

Оканчиваетъ курсъ, съ полученіемъ свидѣтельства,

16) Бахаревскій Анатолій.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

17) Абакумовскій Петръ (по греческому языку), 18) Гобовъ Петръ и 19) Зеленицкій Яковъ (по Латинскому языку), 20) Кучинскій Николай, 21) Никольскій Александръ и 22) Поповъ Петръ — по греческому языку.

Отъ Правленія Красноярскаго Духовнаго Училища.

РАСПИСАНІЕ

испытаній, имѣющихъ быть произведенными во второй половинѣ августа сего 1910 года воспитанникамъ Красноярскаго Духовнаго училища, коимъ назначены переэкзаменовки и экзамены послѣ каникулъ, и вновь поступающимъ въ приготовительный, первый и послѣдующіе классы училища.

17, Вторникъ. Испытанія ученикамъ IV класса по греческому и латинскому языкамъ.

18, Среда. Письменное испытаніе по русскому языку имѣющимъ держать по сему предмету переэкзаменовки и экзамень ученикамъ III, II и I клас. училища и вновь поступающимъ во II и послѣдующіе классы училища.

19, Четвергъ. Устные испытанія по ариѳметикѣ, географіи и природовѣдѣнію ученикамъ III, II и I класса и вновь поступающимъ во II и послѣдующіе классы училища.

20, Пятница. Устное испытаніе по русскому языку съ церковно-славянскимъ ученикамъ III, II и I класса и вновь поступающимъ во II и послѣдующіе классы.

21, *Суббота*. Устные испытанія по катихизису, греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію ученикамъ III, II и I клас. и вновь поступающимъ во II и послѣдующіе классы.

23, *Понедѣльникъ*. Испытанія поступающимъ въ первый классъ училища: письменное по русскому языку и устное по арифметикѣ.

24, *Вторникъ*. Устное испытаніе по Закову Божию поступающимъ въ I классъ училища.

25, *Среда*. Устное испытаніе по русскому языку и церковно-славянскому для поступающихъ въ I классъ училища.

26, *Четвергъ*. Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище.

27, *Пятница*, и 28, *Суббота*. Испытаніе поступающимъ въ подготов. классъ и обсужденіе результатовъ сего испытанія педагогическимъ собраніемъ.

31, *Вторникъ*. Молебенъ передъ началомъ ученія, выдача книгъ, письменныхъ принадлежностей, размѣщеніе учениковъ въ классныхъ комнатахъ.

Въ нормальномъ I классѣ училища предполагается свободными 10 вакансій, а въ случаѣ открытія къ началу 1910—11 уч. года параллельнаго отдѣленія I кл., вакансій будетъ 50.

Разрядный списокъ воспитанницъ Красноярскаго епархіальнаго женскаго училища 190⁹/₁₀ уч. года.

VI классъ.

Списокъ воспитанницъ, удостоенныхъ аттестатами объ окончаніи полнаго курса Епарх. жен. училища.

Первый разрядъ.

1) Петрова Ольга, Фролова Александра, Транквилицкая Елена, Копосова Софія, 5) Лихачева Надежда, Муранова Зинаида, Добротворская Елизавета, Муранова Антонина, Карнаушевская Ольга, 10) Буянова Нина, Орфеева Евгенія, Алексѣевская Клавдія,

Яковлева Надежда, Кайдалова Фотина, 15) Силина Антонина, Новочадовская Екатерина, Суховская Людмила, Майлова Клавдія, Тыжнова Надежда, 20) Щербакова Евдокія.

Второй разрядъ.

21) Олофинская Людмила, Торопова Антонина, Воздвиженская Антонина, Миронова Зинаида, 25) Тыжнова Надежда, Попова Александра. 27) Шольская Надежда.

IV классъ.

Переводятся изъ IV въ V классъ.

Первый разрядъ.

1) Транквилицкая Наталія, Зеленецкая Варвара, Климовская Ольга, Чистякова Екатерина, 5) Карнаушевская Ольга, Силина Вѣра, Петрова Марія, Майлова Ольга, Богоявленская Марія, 10) Рудакова Лидія, Тыжнова Нина, Красношѣва Піама, 13) Климовская Манефа.

Второй разрядъ.

14) Абакумовская Антонина, 15) Иоакиманская Анна, Рождественская Анна, Торопова Августа, Миронова Лидія, Красношѣва Марія, 20) Завадовская Марія, Рождественская Александра, Коновалова Евгенія, Гребенникова Зоя, Копѣйкина Агнія, 25) Михайлова Глафира, 26) Уфимцева Елена.

Назначаются переэкзаменовки слѣдующимъ воспитанницамъ.

1) Абрамовичъ Зинаидѣ—по ариѳметикѣ, Барковой Елиз.—по Исторіи и Словесности, Мурановой Варварѣ—по Русскому яз. (устно), Мироновой Павлѣ—по Ариѳмет. и Исторіи. 5) Новочадовской Вѣрѣ—по Ариѳметикѣ, Чистяковой Антонинѣ—по Рус. яз. (устно и письменно), Покровской Вѣрѣ—по Ариѳметикѣ, Ягодинской Аполлиаріи—по Ариѳметикѣ, Рудаковой Клавдіи—по Исторіи, 10) Тюрневой Анастасіи—по Исторіи, 11) Тюрневой Александрѣ—по Словесности.

Оставлены на повторительный курсъ:

Алексѣева Агриппина, Баженова Зоя, Новочадовская Елизавета и Рачковская Марія.

Воспит. Архипова Галя переводится по первому разряду въ V-й классъ безъ экзамена, вслѣдствіе болѣзни.

II классъ.

Переводятся изъ II кл. въ III-й.

Первый разрядъ.

1) Щербакова Анна, Климовская Клавдія, Королева Елизавета, Майлова Лидія, 5) Пушкарева Антон., Іоакиманская Вѣра, Ковригина Валент., Тыжнова Анна, Торопова Вѣра, 10) Подгайская Теофанія, Хилкова Елиз., Любутская Ант. 13) Пономарева Теофанія.

Второй разрядъ.

15) Богоявленская Марія, Гобова Анна, Токарева Нина Онисимова Марія, Вазингеръ Манефа, Протасова Евгенія, 20) Подгайская Алевтина, Дигилева Нонна, Евтихіева Софія, Матюшенко Дарія, Безръ-Третьякова Екат. 25 Афанасьева Анна, Кручинина Елена, Богоявленская Августа, Прокопьева Людмила, 29 Рачковская Зинаида.

Назначаются переэкзаменовки:

1) Емельяновой Анастасіи — по Ариѳметикѣ, Сѣдаковой Вѣрѣ — по Ариѳметикѣ, Успенской Ольгѣ — по Ариѳметикѣ, Худяковой Таисіи — по устному русскому яз. 5) Юшковой Зоѣ — по Славянск. яз. и русск. (письмен.), Ефремовой Церафимѣ — по Ариѳметикѣ и Географіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Пономарева Клавдія и Фавстрицкая Зоя.

I классъ.

Переводятся во II классъ.

Первый разрядъ.

1) Громова Евдокія, Копосова Ольга, Самсонова Марія, Фирсова Еннафа, Батманова Марія, Никольская Елиз., Шишминцева Параскева, Аксадакова Марія, Рудакова Евгенія, 10) Протопопова Антон.

Второй разрядъ.

11) Раззоронова Пелагія, Богоявленская А., Пермякова Марія, Дмитріевская Марія, Овчинникова Марія, Нестерова Вѣра, Мищенко Серафима, Быстрова Александра.

Назначены переекзаменовки:

Евтюгиной Людмилѣ—по Ариѳметикѣ и Русскому яз. (устно и письменно), Жуковской Лар.—по Ариѳметикѣ и Русскому яз. (устно и письменно), Холоденковой—по Ариѳм. и Русск. яз. (устно и письменно), Егоровой Евгеніи—по Ариѳметикѣ и Русск. яз. (письмен), Яковлевой Аннѣ—по Рус. яз. (устно и письм.), Репьевой Екатериѣ—по Ариѳм., Соколовой Агніи—по Ариѳм., Смирновой Еленѣ—по Ариѳмет.

Оставляется на повторительный курсъ

Сотникова Екатерина.

Ж У Р Н А Л Ы

XXXIX общеeparхіального съѣзда духовенства Енисейской епархіи
въ г. Красноярскѣ 1909-10 г.

Журналъ № 68.

14-го декабря.

Имѣли сужденіе по вопросу объ освобожденіи отъ налоговъ желѣзно-дорожныхъ церквей.

Принимая во вниманіе, что нѣтъ никакихъ достаточныхъ основаній къ тому, чтобы освободить желѣзно-дорожныя церкви отъ налоговъ, а также и то, что эти церкви находятся въ болѣе лучшемъ матеріальномъ положеніи, чѣмъ церкви приходскія—п о с т а н о в и л и: въ ходатайствѣ желѣзно-дорожнымъ церквамъ объ освобожденіи ихъ отъ налоговъ—отказать.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 4026, 1909 года, декабря 16 дня: Утверждается. Еп. Евѡимій.

Журналъ № 69.

14-го декабря.

С л у ш а л и докладъ депутата, свящ. о. Михайлова, слѣдующаго содержанія: XXXVII общеeparхіальный съѣздъ журналомъ своимъ отъ 9 декабря 1907 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ имѣть при Епарх. женскомъ училищѣ 5 полныхъ стипендій по 110 р. и 5 половинныхъ по 70 р., всего 900 р., при чемъ прибавлено съѣздсмъ 60 к., для удобства подсчета, т. е. 900 р. 60 к., каковая сумма и была разложена на количество причтовъ епархіи 1908 г., опредѣляя количество взноса съ причта 3 р. 80 к.; раскладка была произведена по благочиніямъ епарх. съѣздомъ и введена въ дѣйствіе съ 1-го января 1908 г.

Въ настоящее время количество причтовъ въ епархіи значительно увеличилось, и я полагаю-бы обложить новообразованшіяся причты таковымъ же взносомъ, т. е. 3 р. 80 к., какое обложеніе и представлять въ добавленіе къ 900 р. 60 к., для образованія новой стипендіи; кромѣ сего, взносъ 3 р. 80 к. долженъ быть представляемъ не только наличными причтами, но и завѣдующими вакантными приходами.

П о с т а н о в и л и: 1) Обложить всѣ причты, открывшіяся послѣ 1907 года, взносомъ 3 р. 80 к.

2) Взносъ 3 р. 80 к. распространить и на завѣдующихъ вакантными приходами; предложить о. о. благочиннымъ представлять означенный взносъ безнедоимочно, полностью. Резолюція № 4027, 1909 года, декабря 16 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 70.

14-го декабря.

С л у ш а л и: докладъ Комитета Красноярскаго Епархіальнаго свѣчного завода отъ 30 ноября с. г., за № 522, по рапорту завѣдующаго Енисейскимъ свѣчнымъ складомъ, псаломщика Александра Орлова, отъ 11 ноября с. г., который просилъ предложить на разрѣшеніе съѣзда слѣдующее:

1. Разрѣшить Завѣдующему имѣть въ запасъ хотя небольшое количество денегъ на текущемъ счету въ казначействѣ.
2. Разрѣшить пріобрѣсти вѣсы для отпуска матеріаловъ отъ полуфунта.
3. Имѣть при складѣ запасъ ризницы.
4. Уравнять цѣну пасхальныхъ свѣчъ съ 64 р. съ цѣною въ 58 р.
5. Имѣть особую книгу для кредиторовъ, чтобы безъ затрудненія видѣть кредиты склада.
6. Производить-ли торговлю въ складѣ въ дни воскресные, праздничные и высокаторжественные.

7. На чей счетъ относить: доставку грузовъ по заказамъ причтовъ.

8. —освѣщеніе при складѣ, хотя по условію съ Преображенскою церковью таковое должно быть со счета церкви.

9. О затрудненіи провѣрки вѣса ящиковъ со свѣчами при членахъ Ревизіоннаго Комитета, отвлекая таковыхъ отъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей.

10. О необходимости пріобрѣсть конецъ кочмы во избѣжаніе холода по каменному полу складочнаго помѣщенія.

11. Увеличить жалованье завѣдующему до 300 р.

Обсудивъ предложенное и мнѣніе Комитета по рапорту завѣдующаго постановили: по 1 п., нѣтъ необходимости имѣть запасъ денегъ на текущемъ счету въ Казначействѣ, такъ какъ деньги требуются только временно для покупки незначительнаго количества воска.

По 2, 4 и 10 п. п., согласиться съ предложеніемъ завѣдующаго.

По 3 п., розничная продажа только еще вводится и потому желаніе объ урегулированіи торговли не можетъ быть удовлетворено.

По 5 п., нѣтъ необходимости заводить отдѣльную книгу для кредиторовъ, такъ какъ имѣющіеся въ лавкѣ и складахъ дневники съ отдѣломъ для записи кредитовъ вполне удовлетворяютъ своему назначенію.

По 6 п., по примѣру Красноярской лавки, не производящей торговли въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, торговля и въ складахъ можетъ не производиться въ означенные дни.

По 7 п., расходы по укупоркѣ и доставкѣ товара сносить на счетъ того, кому отпускается заказъ.

По 8 п., расходы на освѣщеніе склада сносить на счетъ квартиры хозяина, по условію.

По 9 п., во избѣжаніе недоразумѣній, вскрытіе получаемыхъ

изъ Комитета ящиковъ съ товаромъ, подающихъ поводъ къ сомнѣнію въ вѣсѣ, производить въ присутствіи члена Ревизіоннаго Комитета, при чемъ составлять актъ и препровождать въ Комитетъ завода за подписью присутствовавшихъ при перевѣсѣ товара.

По 11 п., въ виду незначительности операций завода по Енисейскому складу жалованье завѣдующему оставить въ 240 р. и комиссіонныхъ за купленный пудъ воска по 20 к. Резолюція № 4028, 1909 года, декабря 16 дня: Утверждается. Еп. Евѳимій.

Журналъ № 74.

28-го января.

Засѣданія съѣзда 24, 26 и 27 января были посвящены обсужденію вопроса о состояніи бюджета епархіи. Принимая во вниманіе, что расходы епархіи съ каждымъ годомъ увеличиваются, тогда какъ единственнымъ источникомъ дохода епархіи является лишь свѣчная операція, съѣздъ пришелъ къ мысли о необходимости изысканія другихъ источниковъ дохода, тѣмъ болѣе, что свѣчное дѣло нельзя считать совершенно устойчивымъ предпріятіемъ, въ особенности въ настоящее время. При этомъ вниманіе съѣзда остановилось на тѣхъ земельныхъ участкахъ, которые принадлежать епархіи въ г. Красноярскѣ. Красноярскъ растетъ, и земля въ настоящее время является здѣсь самымъ цѣннымъ имуществомъ. Между тѣмъ духовенство епархіи изъ земель, принадлежащихъ ему здѣсь, не извлекаетъ почти никакой выгоды, и онѣ лежатъ мертвымъ капиталомъ. Съѣздъ полагаетъ, что такъ продолжаться далѣе не должно. Необходимо снять хотя часть того бремени налоговъ, которое лежитъ на церквяхъ. Съѣздъ беретъ на себя смѣлость заявить, что, если обратить серьезное вниманіе на эту отрасль епархіальнаго хозяйства, то не въ особенно далекомъ будущемъ епархія будетъ имѣть лишнихъ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей ежегоднаго дохода. Въ виду этого съѣздъ рѣшается сдѣлать начинъ въ этомъ предпріятіи и на первый разъ осуществить слѣдующее:

Усадьба Красноярскаго Духовнаго мужскаго училища занимает самое центральное, а слѣдовательно и самое доходное мѣсто въ городѣ. Здѣсь буквально каждый аршинъ земли стоитъ сотни рублей. Епархія же отъ усадьбы этой не получаетъ ни одной копѣйки дохода. Между тѣмъ по улицѣ (Воскресенской) усадьба училища занимаетъ 49 сажень, изъ коихъ 2 сажени занято промежуткомъ между корпусами училища и лѣвымъ сосѣдомъ, 13 сажень занято двумя корпусами, гдѣ въ настоящее время квартиры смотрителя, его помощника и помѣщеніе для училищной больницы, 22 сажени занято воротами и садомъ, а 12 сажень остаются совершенно не использованными. Вотъ если на этомъ свободномъ мѣстѣ выстроить хорошій доходный домъ, а также корпуса, занятые квартирами училищной инспекціи передѣлать подъ магазины, то, по мнѣнію съѣзда, это мѣсто будетъ приносить ежегодно нѣсколько тысячъ доходу. —

Для болѣе правильнаго и точнаго выясненія этого вопроса былъ приглашенъ съѣздомъ архитекторъ, г. Чернышевъ. Послѣдній, по порученію съѣзда, составилъ эскизъ проекта тѣхъ зданій, которыя могутъ быть возведены на усадьбѣ духовнаго училища безъ ущерба для самого училища. По этому эскизу постройки проектируются въ слѣдующемъ видѣ. На пустопорожнее мѣсто между правымъ сосѣдомъ и корпусомъ помощника смотрителя должно быть воздвигнуто новое каменное двухъэтажное зданіе съ подвалами, при чемъ второй этажъ этого зданія д. быть перекинуть и на упомянутый корпусъ, занятый помощникомъ смотрителя и больницей. При этомъ стѣны стараго зданія должны быть подняты въ уровень съ новымъ, а самое зданіе должно быть перестроено подъ магазинъ. Построенное такъ образ., все это зданіе будетъ располагать слѣдующими помѣщеніями: въ нижнемъ этажѣ будутъ три магазина съ кладовыми и подвалами и однимъ параднымъ ходомъ во второй этажъ. Во второмъ же этажѣ будетъ четыре квартиры (комнатъ по 5 въ каждой). Второй ходъ въ верхній этажъ д. б. со двора. Зданіе это, при условіи отдачи всѣхъ помѣщеній въ кортомъ, должно давать ежегоднаго дохода тысячъ

11—12 (нижній этажъ тысячъ 7 и верхній—4—5). А постройка этого зданія, по приблизительному подсчету архитектора, обойдется въ 44 тысячи рублей.

Кромѣ этого, съѣздъ обратилъ вниманіе и на тотъ корпусъ, который въ настоящее время занятъ квартирой смотрителя и эконома. Перестройка этого корпуса подъ магазинъ и надстройка второго этажа къ нему, по разсчету архитектора, обойдется въ 14 тысячъ рублей и будетъ давать доходу тысячъ 5 въ годъ. Всѣ же постройки обойдутся, слѣдовательно, въ 58 тысячъ рублей. При этомъ г. архитекторъ заявилъ, что при составленіи точной смѣты можетъ оказаться разница противъ указанной суммы въ ту или другую сторону (т. е. больше или меньше) тысячи на 3 рублей.

По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, съѣздъ постановилъ: 1) Въ интересахъ скорѣйшаго облегченія того бремени налоговъ, которое несетъ епархія на содержаніе духовноуч. заведеній, теперь же приступить къ постройкѣ доходнаго зданія, которое, по проекту архитектора, будетъ стоить 44 т. рублей съ ежегоднымъ доходомъ въ 12 тысячъ рублей, а постройку второго зданія (стоимостью въ 14 т. рублей) оставить до будущаго времени; 2) Осуществленіе этой задачи возложить на особый строительный комитетъ, которому поручить войти въ соглашеніе съ архитекторомъ, г. Чернышевымъ, съ тѣмъ, чтобы послѣдній составилъ планъ и смѣту, согласно изложенному выше проекту, при чемъ, если комитетъ найдетъ возможнымъ и выгоднымъ, то предоставитъ ему право увеличить длину зданія (по фасаду) аршинъ на пять, за счетъ тѣхъ 22 саженой, которыя заняты палисадомъ передъ зданіемъ училища; 3) Просить Строительный Комитетъ немедленно начать заготовку строительныхъ матеріаловъ и затѣмъ приступить къ постройкѣ зданія тѣмъ способомъ, который онъ найдетъ самымъ выгоднымъ и практичнымъ; 4) На означенную постройку взять средства изъ слѣдующихъ источниковъ: а) изъ остаточныхъ суммъ дух. училища 7000 рублей, б) изъ наличныхъ суммъ Свѣчнаго завода 6000 рублей; в) изъ Государственнаго Банка—10000 руб., которые поручить Комитету Свѣчнаго завода занять подъ матеріалы

завода на три—на четыре мѣсяца, впредь до освобожденія собственной денежной наличности. Полученныя т. о. 23000 рублей Строительный Комитетъ и долженъ употребить на заготовку матеріаловъ и на первыя работы по постройкѣ. Недостающую же сумму изыскать слѣдующимъ образомъ: 4000 рублей съ кортомной платы за старосеминарскія зданія получатся лѣтомъ сего 1909 года, а тысячъ 18—20 долженъ дать дополнительно Свѣчной заводъ въ теченіе полутора лѣтъ постепенно. Всего же Свѣчной заводъ долженъ дать на эту постройку тысячъ 33—36, при чемъ 25 тысячъ путемъ сокращенія наличности матеріаловъ на 1000 пудовъ (въ настоящее время на заводѣ и складахъ свѣчъ имѣется около 1500 пудовъ, а воску и огару около 3700 пудовъ, между тѣмъ какъ заводъ выпускаетъ въ продажу свѣчъ, въ среднемъ, 2800 пудовъ и, слѣдовательно, сокращеніе имѣющейся наличности матеріаловъ не нанесетъ ущерба операціямъ завода), а остальную сумму—изъ чистой прибыли завода за 1909 годъ. Сокращеніе наличности матеріаловъ должно производиться путемъ равномернаго уменьшенія въ семь году закупа матеріаловъ у всѣхъ поставщиковъ что, по мнѣнію съѣзда, въ то же время можетъ вызвать и желательное пониженіе цѣнъ на воскъ. 5) Въ Строительный Комитетъ избрать и избрали слѣдующихъ лицъ: о. кафедральнаго протоіерея Димитрія Вологодскаго, священниковъ: о. Александра Любимцева, о. Иннокентія Климовскаго, о. Сергія Миловскаго и о. Іоанна Вологодскаго. При этомъ возложить на о. Александра Любимцева обязанности по письмоводству и приѣмкѣ матеріаловъ, съ назначеніемъ ему жалованья 25 р. въ мѣсяць. Вообще же всѣмъ членамъ Стр. Комитета предоставить право производить расходъ на разъѣзды по дѣламъ сего комитета.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція № 427, 1909 года, 28 дня: Желая предварительно выслушать мнѣніе Правленія Дух. училища по содержанію сего журнала. Епарх. съѣздъ передастъ этотъ журналъ въ оное Правленіе. Еп. Евѡимій.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Путешествіе † Преосвященнаго Никодима, перваго епископа Енисейскаго и Красноярскаго изъ Красноярска въ Ачинскій и Минусинскій уѣзды и на Ангару, въ 1863 г.

„Мое второе путешествіе по Ангарѣ и съверомъ Канскаго Округа“.

7-е число. Воскресенье. Зашевелились рабочіе въ 3 часа. Всталъ и я. Одѣлся въ доху и вышелъ на палубу: ибо шиверь. Сидѣлъ часъ. Проплыли благополучно. Я спустился въ каюту и уснулъ.—Шиверь Гороховскій. Въ 8 часовъ переѣзжаемъ порогъ Аплинскій, столь же ужасный, какъ и прошедшіе. Я выходилъ на берегъ и смотрѣлъ, какъ боролась наша ладія, которую тянули 20 человекъ толстымъ канатомъ, съ ужаснымъ ревомъ и паденіемъ воды, какъ на мельницѣ.—Операція длилась съ часъ: кончилась благополучно.

Въ 11 часовъ заливомъ Курейскій. Это острая скала, выдающаяся отвѣсно въ рѣку саж. на 20 и имѣющая отъ носа своего шиверь и быстрый отливъ воды отъ себя. Перевозились долго. Сперва переправлялись рабочіе за скалу; потомъ потянули насъ. Надъ скалою вился соколъ и трещалъ страшно. У него тутъ гнѣзда. Тутъ-же ласточки, стрижи. Въ 2 часа пріѣхали въ деревню Алексѣево. Она на островѣ (островъ-Тургеневъ—20 верстъ длины). Здѣсь, ради Воскресенія, я служилъ молебень и Водоосвященіе, въ мантии. Былъ въ домѣ у крестьянина Игнатія Ѳедорова Столбикова. Рѣчь моя была наипаче о мирѣ и о благѣ просвѣщенія. Тутъ было нѣсколько стариковъ: слушали съ глубокимъ вниманіемъ. Прощаясь, узнаю, что этотъ крестьянинъ подалъ на своего священника (Константина Межева) жалобу: и мы вынуждены были лишить его благочинія. Кстати была моя рѣчь. Этотъ Столбиковъ изъ Россіи; домъ двухъэтажный, прехорошій.

На рѣкѣ меня встрѣтилъ здѣшній засѣдатель Симонъ Карловичъ Гоштофтъ, полякъ, женатый на русской, добрый, даже

обязательный человек и, кажется, не лукавый. Ладія, на которой я ѣду—его.

Пріѣхали въ 8 часовъ вечера къ другой деревнѣ—Займка, на другой оконечности того же острова. И здѣсь служили молебень и водоосвященіе. Быль, по приглашенію, у старика Платона Кирилловича. У него слюдяныя рамы, новыя, довольно чистыя. Слюду получаютъ съ р. Лены, изъ Киренска, отсюда 600 верстѣ. Ночуемъ въ ладіи, подъ деревнею.

8-е число. Понедѣльникъ. Св. Прокопія. Казанскія Божіей Матери. Быстро прибываетъ вода,—„Прокопьевская“—(здѣсь зовутъ). Рабочіе поднялись со свѣтомъ,— въ три часа. Около 8 ч. небольшой шиверъ. Переплыли благополучно. Идетъ дождь. Грешитъ громъ. Въ 10 часовъ сходилъ на берегъ. Тутъ: а) въ травѣ (въ поясъ и выше) спугнулъ тетерю: можетъ быть, тутъ ея гнѣздо; б) нашель кусты красной смородины, весьма крупной и сочной. Кусты въ ростъ человекъ и выше. Дикая могущественная природа.

За 14 в. увидѣли село Кежму и хорошую бѣлую каменную церковь. Не только я, но и рабочіе рады, крестятся и благодарятъ Бога. Стараются всячески мнѣ услужить, выражая тѣмъ благоговѣніе предъ Богомъ, за санъ мой.

У села насъ принялъ собравшійся народъ во множествѣ (село 150 домовъ; оно центральное, волостное). Человекъ сто ухватились за бичеву и побѣгли до церкви. Это было 12 ч. дня. Здѣсь есть придѣлъ Казанскія Божія Матери. Лишь отошла литургія. Меня встрѣтили, какъ Ангела Божія. Падаютъ въ землю, цѣлуютъ ноги. Одинъ крестьянинъ бросился въ воду во всей одеждѣ, для того, чтобы поставить ладію нашу прямо противъ намошеннаго досками схода. Многіе, принявъ благословеніе, еще долго на меня смотрѣли, какъ бы разсматривали, видно желая затвердить мою фізіономію.

Немного скучно было—шесть часовъ дожидаться всенощнаго, но я рѣшился.—Всенощное. Выходилъ на литію и величаніе. На-

роду и кругомъ церкви—тучи: окна растворены. Весь день грозили тучи, а къ вечеру скопились ужасно. Я ожидалъ ночью страшной грозы и дождя. Особенно въ ладіи на рѣкѣ это было ужасно. Но я поручилъ себя милосердію Божію. Громъ былъ и былъ одинъ ударъ жестокой, но дождя почти не было. Я спалъ спокойно.

9-е число. Вторникъ. Послѣ моего правила я исповѣдывалъ женщину, Сусанну 49 лѣтъ. У нея мужъ и дѣти. Она въ шелковомъ платьѣ. Всю исповѣдь стояла на колѣняхъ. Грѣхъ ея—плотскій, неудержимый грѣхъ, внѣ брака. Я ужаснулся. Погрозили ей судомъ Божіимъ: обѣщала прекратить грѣхъ.—Священникъ здѣсь лѣнивый и нетрезвый. Служилъ только три раза въ этотъ годъ. Я это узналъ не отъ этой женщины, а отъ благочиннаго, и жалѣю, что уже проѣхавши село.

Служилъ литургію и произнесъ поученіе. Былъ у священника. Правильнаго иконостаса въ домѣ нѣтъ, а разбросаны по стѣнамъ бумажныя картины и между ними есть свѣтскія. Былъ чай и чего-то закусилъ. Спустился въ ладію и поплыли. Отсюда Ангара разстлана на 7 верстѣ и представляется озеромъ; на ней множество низменныхъ острововъ; тутъ тучные луга и пашни. Къ 7 ч. вечера мы доплыли до послѣдняго села, Пановскаго, иначе Паншино. Народъ встрѣтилъ съ благоговѣніемъ. Пошли прямо въ церковь. Всеношное. Церковь деревянная, 1787 года, вновь обшита тесомъ и внутри убрана изрядно—священникомъ.—Священникъ—мужчина огромный, имѣетъ толстый карявый голосъ, служилъ нестерпимо крѣпко.

Ночью въ ладіи. Весь день гремѣлъ громъ. Страшно жарко въ церкви: и подрысникъ весь мокрый.

10-е число. Среда. Преп. Антонія Печерскаго. Въ 7 ч. служилъ. Сказалъ изустное поученіе. Былъ у священника. Закуска. Ъдемъ въ обратный путь. Проѣхали рѣкою около 600 в., или точнѣе, 585 в.—На берегу у ладіи меня окружили крестьяне и начали жаловаться на притѣсненія священника: 1) томить, не

давая долго рѣшенія о бракахъ; 2) беретъ много; 3) увель быка; 4) уча „Отче Нашъ“..., дралъ за волосы; 5) взялъ за вѣнчаніе и не обвѣнчалъ, и денегъ не отдалъ. Священникъ оправдывался смѣло и гордо, но крестьяне стояли на своемъ, и опроверженія я не нашель достаточными.

Посему, подумавъ немного, я сказалъ имъ: „не будетъ у васъ о. Аполлонія: я дамъ вамъ другого священника“. А о. Аполлонію сказалъ: „вамъ срокъ быть здѣсь до 1 Января будущаго 1864 года. Ищите себѣ другое мѣсто“. — Нельзя было быть милостивымъ къ священнику. Просьба на бумагѣ была подана въ собраніи. Кромѣ крестьянъ, тутъ былъ засѣдатель — полякъ, благочинный, еще священникъ.

Сего же дня я рѣшилъ быть на прінскахъ. Я подумалъ: „не сочли бы моего отказа гордостію“. О. Павелъ безпрестанно твердилъ, прося на прінски и сказывая, что это желаніе золото-промышленниковъ. И въ самомъ дѣлѣ, я ѣду близъ ихъ. — Засѣдатель отправилъ посла впередъ.

Здѣсь уже и предѣлъ моего углубленія вверхъ по Ангарѣ. На правой рукѣ уже Иркутская губернія. Впередѣ, всего въ 300 верстахъ, рѣка Лена и городъ Киренскъ.

Поворачиваетъ наша ладія назадъ, уже по волѣ. Пльвемъ на веслахъ, далеко скорѣе, нежели вверхъ; пльвемъ посреди рѣки, а у не берега. Плаваніе покойное, величественное. Однако же для письма не удобное: зыблется ладія, качается и ныряетъ впередъ — отъ гребни. Въ 8 ч. вечера пріѣхали обратно въ Кежму и здѣсь ночуемъ. Священникъ не трезвый и я не хотѣлъ его видѣть.

11-ое число. Четвергъ. Работники поднялись вмѣстѣ со свѣтомъ, въ 2 часа. Пльвемъ быстро. На станціяхъ выхожу на берегъ и благословляю народъ. Въ 2 часа пополудни проѣхали первый порогъ — Аплинскій. Держались близъ праваго берега. Лодка летитъ, какъ стрѣла, и мы качаемся въ ней, какъ въ люлькѣ; вода кипитъ, какъ въ котлѣ. Величественно! — Вѣжливый

засѣдатель для успокоенія меня сѣлъ въ это время на мою ладію, и мы оба, скорчившись, сидѣли на палубѣ у мачты.

Въ 8-мъ часу вечера пріѣхали въ Кашино-Шиверскъ. Здѣсь ночуемъ. Сегодня отъѣхали 126 верстъ, а отъ Пановскаго уже 170 верстъ.

12 число. Пятница. Встали рабочіе съ восходомъ солнца; вышелъ и я, ибо сейчасъ слѣдовалъ порогъ. Есть на берегу народъ. Тутъ священникъ и дьячекъ. На рѣкѣ туманъ. Слышенъ ревъ порога. Плываемъ. Подъѣхали и промчались птицею чрезъ первоклассный порогъ Кашинъ. Ладія, падая внизъ, окунается, валы вода бьютъ ее въ бока и усиливаютъ быстроту ея.

Въ 6 ч. утра въ д. Рожковой служилъ молебень съ водоосвященіемъ. День тихій, теплый, ясный, сущая благодать. Въ 11 ч., въ деревнѣ Проспихиной принялъ блюдо черники. Тутъ бѣдная поселенка; далъ ей 3 руб., далъ понемногу и другимъ двумъ сиротамъ.— Въ 4 ч. пополудни выходилъ на островъ къ березѣ, которая не отменяетъ листьевъ съ себя и зимою. Точно, на березѣ множество листьевъ, изъ коихъ часть увядшіе. Кажется, она, подобно ели и соснѣ, въ нѣсколько лѣтъ теряетъ свои листья, а не всякій годъ всѣ. Впрочемъ, береза похожа на окружающія ее, сажени 3—4 вышиною, въ корнѣ около $\frac{3}{4}$ аршина въ окружности, кустоватая, развѣсистая. (Какой-то глупый мужикъ подкапывалъ подъ нее, думая, видно, найти кладъ: яма не засыпана. Можно опасаться, не засохла бы сія береза).

Въ 6 час. пріѣхали къ селу Чадобскому. Здѣсь ночуемъ. Отъѣхали всегѣ 260 в.

13-е число. Суббота. Рабочіе встали вмѣстѣ со свѣтомъ. Въ бѣлой скалѣ, дорогою, нарубили бѣлаго песку (желтоватъ и крупень нѣсколько, далеко хуже Кіевскаго).

Около 7 ч. утра переплыли чрезъ Мурскій порогъ, тоже первоклассный. Онъ знаменитъ еще тѣмъ, что съ подпорожіемъ тянется на 3 версты. Мчались быстро, вода ревла и выворачивалась страшными клубами со дна: какаѣ то борьба. Не знаю, съ

чѣмъ борется вода, ибо весьма глубоко (я не досталъ дна шестомъ).

Въ д. Гольявиной служили на улицѣ молебень съ водоосвященіемъ. Въ 12 час. опять служили Водоосвященіе въ д. Заимка. И затѣмъ ходили на кладбище, и тамъ надъ могилою отпѣли погребѣніе старушки Пелагін, умершей въ прошломъ году скоропостижно.—Старикъ, мужъ ея, благодарилъ слезно. Приплыли въ село Богучанское поздненько вечеромъ и пошли прямо въ церковь. Всенощное.—Ночуемъ. Отплыли всегѣ 364 в.

14-е число. Воскресенье. Служилъ литургію. Произнесъ поученіе. Былъ въ домѣ у священника о. Тимоѣея (вдовый, вѣжливый). Пожурилъ за то, что не похоронилъ старушку по церковному обряду изъ пустыхъ опасеній—полицейскихъ.

Въ 11 ч. на ладѣ. Пывемъ. Мой служитель (онъ же и кучеръ) Михайло прекрасно готовитъ кушанье. Варитъ кашу, кашницу, даже молочную; жаритъ рыбу, иногда варитъ хорошую уху. Я сытъ. Крупу, молоко, масло, рыбу либо дарятъ, либо покупаемъ).

Въ д. Ярки, у часовни, за селомъ, на возвышенномъ мѣстѣ, служилъ молебень и водоосвященіе. Миѣ принесли два блюда черники и туязъ (кузовъ изъ бересты) прекраснаго, здороваго деревенскаго пива.

Благословилъ образомъ св. Николая Чудотворца сопутствовавашаго намъ во весь путь по Ангарѣ кандидата Головы, умнаго и вѣжливаго и богобоязненнаго крестьянина, Романа Прокопѣева Пономарева.

У деревни Иркинь или Иркиньевой крестилъ четырехъ тунгусскихъ женщинъ: 50, 20, 11 и младенца около 2-хъ лѣтъ. Мы молились. Крестилъ о. Павелъ (съ моею ладію, которую завѣсили Парусомъ). Старухѣ тунгускѣ я далъ мою рубаху и веѣмъ имъ 5 руб. сер.—Крестились радостно. Здѣсь у берега въ ладію ночуемъ.

15-е число. Поведѣльникъ. Рабочіе поднялись со свѣтомъ. Стучать веслами: нельзя спать. Всталъ въ 6 ч., подплыли къ д.

Манза. Здѣсь мы не были, плывя туда, ибо плыли по другой сторонѣ рѣки. Я самъ вызвался отслужить для нихъ молебенъ и Водоосвященіе. Служилили на улицѣ (часовни у нихъ нѣтъ). Деревня на высокомъ холмѣ, но за нею огромная гора, покрытая лѣсомъ, внизу протекаетъ рѣчка, тоже Манза. — Здѣсь видъ на окрестности Ангары особенно великолѣпенъ. Хотя рѣка имѣетъ двѣ вѣрсты ширины и болѣе, но она представляется змѣйкою, вьющеюся между горъ: такъ велики горы! У рѣки онѣ обыкновенно оканчиваются отвѣсно.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Сообщилъ А. Богдановъ.

Обзоръ печати.

Изъ постановленій кишиневскаго епархіального съѣзда. Бывшій въ началѣ апрѣля съѣздъ благочинныхъ кишиневской епархіи, подъ предѣдательствомъ епископа кишиневскаго Серафима и при участіи епископа аккерманскаго Никодима, сдѣлалъ рядъ постановленій, имѣющихъ принципиальное значеніе для епархіальной жизни. а) Для упорядоченія рѣшенія дѣлъ на благочинническихъ съѣздахъ о.о. благочинные имѣютъ относиться со всею серьезностью къ таковымъ съѣздамъ и руководству дѣловыми на нихъ преніями, строго охраняя дѣловой характеръ засѣданій, и только по рѣшеніи назначенныхъ къ слушанію дѣлъ дозволять товарищескія бесѣды по предметамъ частнаго характера. Окружные благочинническіе съѣзды должны быть посѣщаемы обязательно всеми священно-церковно-служителями округа, кромѣ, конечно, случаевъ уважительныхъ причинъ. Тѣмъ же членамъ причтовъ, которые уклоняются отъ посѣщенія съѣздовъ по нерадѣнію къ службѣ или по другимъ какимъ-либо неуважительнымъ причинамъ, благочинные дѣлаютъ сперва внушеніе лично отъ себя, а

потомъ и отъ имени товарищей, а въ случаѣ недѣйствительности и этихъ мѣръ внушенія, отмѣчаютъ неисправныхъ членовъ причта въ своихъ представленіяхъ къ наградамъ. Въ случаѣ болѣзни или иной уважительной причины, священники должны присылать своими замѣстителями на сѣздъ діаконовъ или псаломщиковъ, которые при рѣшеніи дѣлъ пользуются переданнымъ имъ отсутствующимъ настоятелемъ голосомъ. б) Для побужденія неисправныхъ и виновныхъ членовъ причта къ должному выполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей о.о. благочинные должны дѣлать сперва виновному внушеніе наединѣ, а затѣмъ и при своихъ собратіяхъ, на примѣръ, членахъ благочинническаго совѣта; въ случаѣ же неуспѣшности этихъ мѣръ благочинные докладываютъ о неисправныхъ благочинническому сѣзду, который въ первый разъ братски увѣщаетъ виновнаго, а во второй—выключаетъ его изъ своего братскаго общенія, постановивъ о семъ особый актъ, который препровождается при рапортѣ благочиннаго на архипастырское благоусмотрѣніе епархіальнаго преосвященнаго. Вообще о проступкахъ частнаго характера и уклоненіи отъ частныхъ нормъ, когда представляется еще возможнымъ воздѣйствовать на виновнаго архипастырскимъ внушеніемъ, благочинные сообщаютъ о виновныхъ епархіальному преосвященному, а о всѣхъ проступкахъ церковно-служебнаго характера возбуждаютъ дѣла обычнымъ порядкомъ. в) О священникахъ, выслужившихъ пенсію и по старости лѣтъ, болѣзни или другимъ причинамъ проявляющимъ бездѣятельность и нерадѣніе въ настоящее время, требующее особенныхъ трудовъ въ приходѣ со стороны пастырей, доносить епархіальному архіерею на предметъ освобожденія ихъ отъ приходовъ и замѣщенія ихъ молодыми и энергичными, способными рачительно относиться къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ и зорко охранять въ приходѣ знамя православія, столь упорно колеблемое нынѣ быстро развивающимся сектантствомъ. Освобожденные такимъ порядкомъ отъ приходовъ священники, по избранію окружнаго духовенства, могутъ быть назначаемы запасными священниками. То же должно

быть соблюдаемо и относительно псаломщиковъ. г) При производствѣ выборовъ церковныхъ старость строго руководствоваться существующей для этого инструкціей и производить таковыя обязательно въ присутствіи благочиннаго или его помощника, или уполномоченнаго благочиннымъ, которые должны руководить выборами, произвести подсчетъ голосовъ, а по окончаніи выборовъ скрѣпить своею подписью и подписью членовъ причта составленный приговоръ. При этомъ въ приговорахъ непременно должно быть обозначено, что выборы производились въ присутствіи благочиннаго, его помощника или уполномоченнаго благочиннымъ. Составленные приговоры препровождаются на утвержденіе викарному епископу. д) Въ цѣляхъ духовнаго воздѣйствія и исправленія порочныхъ прихожанъ допускать отсрочки священниками причащенія тѣхъ, которые не находятся въ сознательномъ покаяніи, виновныхъ же въ наиболѣе тяжкихъ проступкахъ (напр. прелюбодѣянніи) лишать св. причастія, по разрѣшенію епископа.

— 12 мая въ Нижнемъ Новгородѣ открылся всероссійскій съѣздъ старообрядцевъ, пріемлющихъ священство. На съѣздѣ присутствуетъ около 200 человекъ. По сообщенію „Нов. Времени“ наиболѣе важнымъ является вопросъ о пріисканіи епископа. Изъ доклада видно, что за истекшій годъ велись переговоры съ тремя епископами „всероссійской“ церкви о переходѣ ихъ въ старообрядчество. Главнымъ препятствіемъ къ переходу будто бы является вопросъ о второмъ чинопріемѣ: слишкомъ нужно смириться и отрѣшиться отъ величія епископскаго званія, чтобы согласиться на это. Отъ одного изъ епископовъ уже полученъ отказъ двое еще размышляютъ (?). Имѣются въ виду переговоры еще съ нѣсколькими епископами. Отмѣчается съѣздомъ также недостатокъ, священниковъ: чтобы правильно поставить жизнь всѣхъ старообрядческихъ приходовъ, необходимо еще сорокъ священниковъ. Для пріисканія ихъ нужны люди и требуются средства, послѣднія же крайне скудны. Вслѣдствіе скудости средствъ нѣтъ библіотеки

церковно-учительскихъ и историческихъ книгъ, не издается собственный журналъ, потребность въ которомъ считаютъ назрѣвшею. Издательская дѣятельность совѣта выразилась лишь въ выпускѣ трехъ небольшихъ книжекъ, между тѣмъ какъ чувствуется необходимость изданія цѣлаго ряда книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для народа—по цѣнѣ доступной, широкимъ массамъ старообрядчества. (Ц. В.)

— Въ Госуд. Совѣтѣ закончены общія пренія по внесенному изъ Госуд. Думы законопроекту о старообрядческихъ общинахъ; въ преніяхъ приняли участіе: архіеп. варшавскій Николай, архіепископъ псковскій Арсеній, протоіерей Т. Буткевичъ и протоіерей Д. Бѣляевъ. Принять переходъ къ поштатейному чтенію; первыя статьи приняты въ томъ видѣ, какъ онѣ предложены большинствомъ комиссіи, съ существенными отступленіями не только отъ думскаго законопроекта, но даже и отъ правительственнаго, уже проведеннаго въ жизнь въ порядкѣ 87 статьи. Приняты внесенные оберъ-прокуроромъ Св. Синода законопроекты: а) объ увеличеніи содержанія кафедральныхъ соборовъ — иркутскаго на 1890 руб., рязанскаго на 2.925 руб., смоленскаго на 2.725 руб. и холмскаго на 1300 руб., б) о продолженіи съ 1910 г. отпуска изъ казны пособія въ размѣрѣ 16.000 руб., на содержаніе Вировскаго женскаго монастыря холмской епархіи. в) объ отпускѣ изъ казны пособія на содержаніе женскихъ монастырей—теолинскаго варшавской епархіи и рижскаго Троице-Сергіева рижской епархіи, и г) о ежегодномъ отпускѣ изъ казны съ 1910 г. по 580.000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства. (Ц. В.)

Общество борьбы съ алкоголизмомъ. Группой Петербургскихъ врачей возбужденъ вопросъ объ учрежденіи новаго „Россійскаго медицинскаго общества врачей трезвенниковъ“ въ цѣляхъ борьбы съ алкоголизмомъ. По проекту устава, дѣйствительными

членами общества могутъ быть врачи обоого пола, а членами сотрудниками—студенты и слушательницы медицинскихъ факультетовъ и институтовъ. Лица, входящія въ составъ общества, должны отказаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, а равно отъ угощенія ими другихъ. Основная задача общества: объединеніе врачей-трезвенниковъ, привлеченіе въ ряды членовъ возможно большаго числа лицъ съ тѣмъ, чтобы врачебное сословіе служило однимъ изъ главныхъ путей распространенія среди населенія здравыхъ понятій о спиртныхъ напиткахъ.

Если врачи тѣла собираются объединиться для борьбы съ алкоголизмомъ, то тѣмъ больше врачи душъ, пастыри Церкви, должны выступить на борьбу съ этимъ зломъ: они должны, каждый въ своемъ приходѣ, открыть общества трезвенниковъ и стать, во главѣ этихъ обществъ, примѣромъ собственной трезвой воздержной жизни. Только при этомъ послѣднемъ, конечно, условіи, слово пастыря, его призывъ прихожанъ къ трезвости будетъ имѣть вѣсь и значеніе.

Ближе къ смерти. Подъ такимъ заглавіемъ, какъ огласилось недавно въ печати, существуетъ въ Петербургѣ цѣлое общество учащейся молодежи въ возрастѣ подростковъ. Члены этого общества заранѣе обрекаютъ себя на самоубійство. Недавно покончили съ собой принадлежащія къ нему три гимназистки 15—16 л.л., изъ которыхъ одна—дочь банкира милліонера. А всего въ обществѣ до 200 человекъ.

Такова одна изъ ужасныхъ трагедій нашей дѣйствительности, выступившая наружу изъ-подъ случайно поднятой завѣсы. Это фактъ, надъ которымъ стоитъ серьезно позадуматься. Что гонитъ изъ жизни этихъ дѣтей, подростковъ, что убиваетъ въ нихъ естественную жизнерадостность молодости? Не матеріальная нужда, не тяжелая семейная или школьная обстановка, какъ то бываетъ также въ наше время сплошь и рядомъ. Три дѣвочки, смерть которыхъ указала обществу на печальное существованіе цѣлага тайнаго сообщества дѣтей-самоубійць, вовсе не нуждались и не

страдали отъ мелочей жизни. Онѣ росли въ атмосферѣ довольства и ласки; жизнь должна была съ внѣшней стороны представляться имъ въ самыхъ розовыхъ краскахъ. Но онѣ предпочли радостямъ жизни холодный мракъ могилы. И предпочли не въ порывѣ аффекта, а вполне сознательно и обдуманно. „Не стоитъ жить“, „въ жизни нѣтъ смысла“, „устали жить“—вотъ мотивы, приведшіе нѣсколько молодыхъ жизней къ трагическому концу. Тѣ же мотивы сплываютъ вмѣстѣ и въ хъ членовъ упомянутого общества „ближе къ смерти“. Итакъ, мы видимъ страшное отчаяніе въ жизни, душевную пустоту, столь сильную, что она побуждаетъ жизненный инстинктъ въ самомъ жизнерадостномъ возрастѣ, уже у дѣтей нашей интеллигенціи. Призракъ смерти подбирается къ юному поколѣнію. Это грозный признакъ, грозное предостереженіе. Когда усталые бороться съ жизнью уходятъ изъ нея, мы печалимся, но мы ихъ понимаемъ. Когда устаютъ жить не живши, и отчаиваются въ смыслъ жизни въ 15 лѣтъ, мы содрогаемся и недоумѣваемъ.

Современному обществу, очевидно, начинаетъ угрожать опасность духовнаго омертвѣнія. Съ этой опасностью надо бороться.

(„Ц. В.“)

— О приѣмъ семинаристовъ въ варшавскій университетъ. Согласно ходатайству совѣта Императорскаго варшавскаго университета министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило принимать въ наступающимъ 1910—11 академическомъ году въ студенты названнаго университета воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ VI и IV классовъ, на прошлогднихъ условіяхъ, а именно: 1) имѣющихъ въ аттестатахъ не менѣе 4-хъ въ общемъ выводѣ по общеобразовательнымъ предметамъ (русскій языкъ, древніе языки, математика и физика), при удовлетворительной отмѣткѣ по одному новому языку (французскому или нѣмецкому); а) безъ экзамена при поступленіи на факультеты: историко-филогическій, юридическій и медицинскій и б) по экзамену при университетѣ (по математикѣ и физикѣ)

при поступленіи на физико-математическій факультетъ; 2) неудовлетворяющихъ требованіямъ п. 1-го, т. е. имѣющихъ средній баллъ по общеобразовательнымъ предметамъ ниже 4 и неимѣющихъ отбѣтки по новому языку— по экзамену при университетѣ (по математикѣ, физикѣ и одному новому языку) при поступленіи на всѣ факультеты. („Колоколъ“ № 1250).

Работы надъ уч. программами духовныхъ семинарій. Работы учрежденныхъ при учебн. комитетѣ при Св. Синодѣ комиссій по составленію новыхъ учебныхъ программъ и плановъ для православныхъ духовныхъ семинарій подвигаются успѣшно. Свою задачу уже закончили комиссіи по гигиенѣ съ медициной и по классическимъ языкамъ. Комиссія по философскимъ наукамъ предполагаетъ закончить свои занятія не позже первой половины лѣта.

Религіозно-народное торжество. Мощи древней подвижницы, святой благовѣрной княжны Евфросиніи, возвратились на свою родину въ Полоцкъ, гдѣ провела свою жизнь преподобная княжна. Естественное чувство благоговѣнія предъ родными святыми именами вызвало это перенесеніе мощей преподобной Евфросиніи, занимавшее цѣлый мѣсяць народное вниманіе. Мало кому извѣстное имя вдругъ загремѣло на всю Россію и возбудило религіозныя чувства въ широкихъ народныхъ массахъ. Давно Россія не видала такого религіознаго подъема, какой замѣчается теперь по обширному пространству западнаго края. Мы такъ привыкли въ нашъ матеріалистическій вѣкъ жить только житейскими, практическими интересами, такъ привыкли слышать о религіозномъ охлажденіи народа, что казалось даже какъ будто невѣроятнымъ, чтобы церковное торжество нашло столь сильный откликъ въ народной душѣ. Однако эти десятки тысячъ богомольцевъ, стекающихся навстрѣ-

чу шествія святыни, эти дышашія релігійнымъ воодушевленіемъ лица должны еще разъ разубѣдить тѣхъ, кто готовился было отнестися въ область прошлаго народную вѣру. Нынѣшнія западно-русскія торжества показали, что въ глубинѣ души народной горитъ еще ярко пламя вѣры и молитвы, готовое вспыхнуть при первомъ удобномъ случаѣ полнымъ свѣтомъ. И въ томъ именно заключается важное значеніе упомянутыхъ торжествъ, что они пробудили скрытое релігійное чувство, подняли народно-релігійное самосознаніе. Какъ-никакъ, а виѣшнее возгрѣваніе вѣры для народа столь же необходимо, какъ для каждаго человѣка необходимо психологически возгрѣвать чувство, чтобы оно не потеряло своей свѣжести. Католики, напримѣръ, это прекрасно понимаютъ, почему они всячески стараются пышнѣе и разнообразнѣе обставить обрядовую сторону своей релігій. И намъ не лишне было бы позаботиться о томъ, чтобы народъ нашъ почаще испытывалъ сильныя релігійныя переживанія, почаще имѣлъ поводъ обнаруживать свое національно-релігійное самосознаніе.

Заботы церковнаго и свѣтскаго правительства о созданіи релігійныхъ духовныхъ центровъ въ Сибири. Народное движеніе на Дальній Востокъ поставило предъ высшею духовною и свѣтскою властью вопросъ объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ народа, объ устройствѣ въ Сибири такихъ релігійныхъ центровъ, которые могли бы быть питательными источниками релігійнаго чувства въ осѣдающихъ въ Сибири переселенцахъ и взяли на себя духовно-просвѣтительную миссію. По Высочайшему повелѣнію образованъ особый комитетъ по заселенію Дальняго Востока подъ предѣлательствомъ предѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина.

Первымъ дѣломъ созданнаго Высочайшею волею комитета было—обратить вниманіе именно на созданіе релігійно-духовныхъ центровъ и по особому порученію предѣдателя особаго комитета П. А. Столыпина, прот. І. І. Восторговымъ, была составлена запи-

ска о мѣрахъ, ведущихъ къ этой цѣли. Въ представленной прот. І. Восторговымъ запискѣ указывалось на необходимость:

1) Чтобы Св. Синодомъ избрано было особое лицо, на командированіе котораго должно быть испрошено, для приданія порученію надлежащей авторитетности и для облегченія и ускоренія дѣла, Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе; 2) чтобы лицо это, посѣтивъ намѣченныя для новыхъ обителей мѣста, по совѣщаніи съ мѣстными представителями церковной и гражданской власти, выяснило, гдѣ именно, при какихъ условіяхъ и на какихъ основаніяхъ надлежитъ устроить монастырь, при чемъ въ запискѣ намѣчались слѣдующія мѣста: Камчатка; побережье Великаго океана у залива св. Ольги; устье Зеи при впаденіи въ Амуръ; устье Амура; Иманъ (женская община); Посьетскій участокъ—для Сѣверной Кореи; Харбинъ или мѣстность близъ него (у станціи Манчжуріи на русской территоріи); Бушулей (головной участокъ Амурской дороги); граница Китая, уѣзды—Минусинскій, Бійскій; Семирѣченская область; уѣзды Жанскій, Ачинскій, Енисейской губерніи, уѣзды Каинскій, Маріинскій, Барнаульскій, Томскій (къ Алтаю) Томской губерніи; Семипалатинская область (примѣрно Усть-Каменогорскъ, Павлодаръ); чтобы командированное лицо посѣтило: а) уже существующіе въ Сибири монастыри, не съ цѣлью ревизіи и контроля, а для ознакомленія съ имуществомъ ихъ положеніемъ, внутреннимъ укладомъ жизни, значеніемъ монастыря для населенія, святынями, богослуженіемъ, чтобы и этимъ монастырямъ въ случаѣ нужды, намѣтить планъ переустройства, примѣнительно къ современнымъ потребностямъ, и б) людныя обители внутренней Россіи (Валаамъ, Соловки, лавры, Глинскую пустынь, Новый Аѳонъ и т. д.), совершило здѣсь богослуженіе и обратилось къ братіи съ одушевленною рѣчью и приглашеніемъ пойти на великій и трудный подвигъ устроенія иночества на Дальнемъ Востоцкѣ, и 4) чтобы о всемъ сдѣланномъ и выработанномъ планѣ всего дѣла командированное лицо представило подробный отчетъ Св. Синоду.

Предсѣдатель совѣта министровъ, въ письмѣ къ оберъ-прокурору Св. Синода отъ 16 марта, сообщилъ, что, по его мнѣнію, представлялось бы правильнымъ командировать на Дальній Востокъ самого о. Восторгова, какъ уже исполнившаго съ успѣхомъ четыре раза подобныя порученія по Сибири и Дальнему Востоку, при чемъ два раза—въ 1908 и 1909 гг. по Высочайшему повелѣнію. Въ виду этого статсъ-секретарь Столыпинъ просилъ оберъ-прокурора, не признано ли будетъ возможнымъ нынѣ же испросить Высочайшее соизволеніе на командированіе протоіерея Восторгова въ Сибирь и на Дальній Востокъ, для осуществленія предположеній, изложенныхъ въ помянутой запискѣ.

Св. Синодъ, обсудивъ настоящій вопросъ и, съ своей стороны, раздѣляя изысканныя въ запискѣ протоіерея Восторгова соображенія объ учрежденіи новыхъ монастырей на Дальнемъ Востокѣ и о лучшемъ устроеніи уже существующихъ въ Сибири обителей въ томъ смыслѣ, чтобы онѣ послужили для русскихъ пореселенцевъ духовными центрами и воспитателями въ нихъ крѣпкаго церковнаго народнаго духа, постоянной живой связи съ внутренней Россіей здороваго патріотизма, предоставилъ г. синодальному обл. прок. испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на командированіе на Дальній Востокъ Восторгова и съ порученіемъ ему по выполненіи намѣченной имъ для сей цѣли программы, представить подробный отчетъ Св. Синоду.

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на приведеніе означеннаго опредѣленія Св. Синода въ исполненіе. (Кол.)

Эрнестъ Ренанъ, его книга „Жизнь Иисуса“ и критика ея. *)

Глава 1-я.

Значеніе и роль личности въ исторіи и культурѣ. Личность І. Христа, какъ основаніе Его дѣла. Причины появленія рационалистическихъ трудовъ по возсозданію евангельскаго образа Иисуса. Критическія замѣчанія о нихъ.

Извѣстно, какое важное значеніе имѣеть личность во всякомъ дѣлѣ. Опытъ и психологическія наблюденія показываютъ, что самое вѣрное заключеніе есть то, которое дѣлается отъ личности къ дѣлу, а не наоборотъ. Всѣ формы и виды социально-культурной жизни человѣка, всѣ обнаруженія искусствъ—живопись, музыка, поэзія, скульптура, всѣ многообразныя созданія науки, общественные идеалы нравственности—все развивается и совершенствуется благодаря непосредственному воздѣйствію „выдающихся“ личностей,

*) Литература: Эрнестъ Ренанъ. Жизнь Иисуса. Изд. Н. Глаголева, Спб., 1906 г. Проф. М. Д. Муретовъ. Эрнестъ Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“. Спб., 1907 г. Ново-Тюбингенская школа и Бауръ; Штраусъ и его „Жизнь Иисуса“; Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“—Апологетика свящ. П. Я. Свѣтлова. Кіевъ, 1899 г., т. Ц, стр. 364—408. „Ренанъ и его Иисусъ“—бывш. доцента Спб. академіи Семенова. Моск. 1907 г. Несостоятельность легендарной гипотезы (о воскр. Хр. Спасителя) Ренана—проф. А. Шнятовъ, Мысли о Богочеловѣкѣ, Харьковъ, 1904 г., стр. 56—69. Неосновательность возраженій противъ божества І. Христа и приравненія Его къ гениальнымъ и святымъ людямъ—Христіанское умозрѣніе и человѣческой разумъ, Ев. Успенскій, Моск. 1895 г., стр. 137—146. Иисусъ Христосъ и современная цивилизація. Проф. І. Лейтонъ, Спб. 1909 г. О лицѣ и дѣлѣ І. Христа—Апологетика Н. Николина, Серг. Посадъ, 1904 г., стр. 262—274. Божественный характеръ Основателя Х-ва—Апологетика проф. Н. П. Рождественскаго, т. II, Спб. 1893 г., стр. 384—393. Энциклопед. словарь Брокгауза и Ефрона, т. XXVI, стр. 569—571.—Нѣкоторыхъ нужныхъ и полезныхъ книгъ автору достать не удалось. Пришлось ограничиться тѣмъ, что можно было собрать на мѣстѣ.

творческой дѣятельности „великихъ“ людей. Если идеалы въ области эстетики, науки получаютъ господство въ общественной жизни, то именно благодаря вліянію какой-нибудь великой личности. Тому же вліянію великихъ личностей обязаны своимъ существованіемъ, распространеніемъ и постояннымъ прогрессомъ разнаго рода научныя теоріи, идеалы въ области жизни политической, соціальной и нравственной. Въ качествѣ иллюстрацій и примѣровъ, поясняющихъ высказанную мысль, укажу на то вліяніе, какое имѣли въ области философіи—Платонъ, Аристотель, Декартъ, Спиноза и Кантъ; въ области науки Кеплеръ, Ньютонъ, Дарвинъ и Архимедъ; въ области политики—Александръ Великій, Юлій Цезарь, Карлъ Великій, Наполеонъ 1-й; въ области искусства—Фидій, М. Анджело, Рафаель, Моцартъ и Бетховенъ; и, наконецъ, въ сферѣ индивидуальной и общественной жизни—Сократъ, еврейскіе пророки, Конфуцій, Лютеръ и Савонаролла. Всѣ указанныя личности еще и доселѣ продолжаютъ оказывать свое вліяніе на развитіе общества. Какую бы сферу человѣческой дѣятельности мы ни взяли, мы всюду найдемъ, что „личность“ есть великая „историческая причина“, къ которой, какъ своему первоисточнику, можетъ быть возведено все то великое и прекрасное, чѣмъ гордилось и гордится человѣчество. Великія, богатые своими послѣдствіями движенія въ исторіи человѣчества никогда не возникали, пока не нарождалась въ обществѣ какая нибудь творческая личность, новый вождь, новый пророкъ. Итакъ, вдумчивое изученіе исторіи не оставляетъ въ насъ сомнѣнія въ томъ, что „могучія личности“ имѣютъ громадное значеніе въ дѣлѣ поступательнаго движенія впередъ. Жизнь и дѣятельность необозримой массы народной формируется подъ постояннымъ давленіемъ громадной волны интеллектуальныхъ и маральныхъ вліяній, источникъ которыхъ лежитъ всегда въ крупныхъ историческихъ личностяхъ, оставляющихъ глубокой слѣдъ въ современной и позднѣйшей исторіи. Эта волна вліяній, получившихъ свое источное начало въ таинственныхъ глубинахъ гениальныхъ и талантливыхъ личностей,

кладеть неизгладимый отпечатокъ на развитіе соціальныхъ учрежденій, на жизнь политическую во всѣхъ ея формахъ, на жизнь искусства со всѣми его видами и направленіями, на прогрессъ научныхъ представленій. Подъ вліяніемъ этихъ „геніевъ“ и „титановъ“ мысли и дѣла создавались въ обществѣ и культурѣ новыя движенія, прокладывались новые пути, вырабатывались новые взгляды...

Все вышесказанное приложимо и къ духовно-нравственной жизни человѣка, къ области религіи, этому величайшему проявленію нашей внутренней духовной жизни. Всѣ такъ называемыя „универсальныя“, или „этическія“, религіи, пользующіяся міровою извѣстностью, возникли благодаря дѣятельности великихъ личностей. Магометанство болѣе всего обязано своимъ распространеніемъ вліянію личности своего основателя. Религіозно-нравственныя ученія Будды, Конфуція успѣшно распространялись и поддерживались главнымъ образомъ благодаря тому вліянію, какое оказывала на общество личность этихъ реформаторовъ. Это могущественное значеніе личности въ области религіозно-нравственной жизни не могло, конечно, пройти незамѣченнымъ и для Э. Ренана, нарочито изучавшаго исторію религіи. Онъ признаетъ, что „среди человѣчества, представляющаго, въ своей совокупности, собраніе существъ низменныхъ и эгоистичныхъ“, въ живой контрастъ нашей повседневной, „обыденной вульгарности“, появляются время отъ времени свѣтлыя личности, „которыя, какъ столпы возвышаются къ небу и свидѣтельствуютъ намъ о болѣе благородномъ пазначеніи человѣка“*).

Указанное отношеніе между личностью, ея историческимъ дѣломъ и вліяніемъ вѣрно и относительно христіанства. Жизнь и личность І. Христа есть послѣднее основаніе Его нравственнаго авторитета и вліянія. Та колоссальная и радикальная перемѣна, какая произошла въ людяхъ и въ ихъ мирозерцаніи со времени появленія Христа Спасителя, была совершена Христомъ и совершена не при посредствѣ какой-нибудь богословской системы

*) Эр. Ренанъ, стр. 164.

или сложной философской теории, а вся сполна зависѣла отъ того цѣлостнаго впечатлѣнія, которое произвела на окружающихъ Его Божественная Личность. И послѣ, когда закончилась земная жизнь Спасителя, ученіе, заповѣданное Имъ міру, не утратило своего вліянія, ибо жива была Его Личность. Въ теченіе долгой исторіи христіанства, особенно въ напряженные періоды ея, Евангеліе І. Христа, не смотря на печальныя искаженія и перетолкованія, искажавшія его смыслъ, всюду обнаруживало свою возрождающую мощь и сообщало бодрящую энергію, вдохновеніе и возвышенныя цѣли жизни человѣка. „И до сихъ поръ оно остается творческой и движущей силой въ дѣлѣ созиданія современной культуры“.*).

Поэтому, если мы хотимъ составить себѣ полное и вѣрное представленіе о христіанской религіи, намъ необходимо прежде имѣть надлежащее понятіе о Личности І. Христа, давшего намъ эту религію. Это самое надежное средство и самый лучший путь. Въ послѣднее время появилось (особенно на Западѣ) немало попытокъ—богословскихъ и историческихъ—съ цѣлью выяснитъ Личность І. Христа. Но всѣ эти попытки не свободны отъ самыхъ серьезныхъ недостатковъ. Самый главный и существенный ихъ недостатокъ заключается въ недовѣрїи и неправильномъ отношеніи къ первичнымъ источникамъ, въ которыхъ описывается жизнь І. Христа, т. е. къ евангеліямъ. Евангелія не представляютъ собою научной исторіи или лѣтописныхъ повѣствованій, а преслѣдуютъ идейно-практическую цѣль. Эта цѣль, различно освѣщенная у каждаго евангелиста, сообразно ихъ индивидуальному

*) Проф. І. Лейтонъ, стр. 131.

Поименованная книжка Лейтона посвящена выясненію именно этой идеи. Авторъ поставилъ „цѣлью своего труда показать, что основныя положенія въ ученіи І. Христа и Самая Его Личность все еще сохраняютъ жизненное и высочайшее значеніе для рѣшенія этическихъ вопросовъ и что принципы нравственнаго возрожденія и прогресса, сокрытыя въ величіи Его Личности, имѣютъ самое близкое отношеніе къ задачамъ жизни настоящаго времени“, стр. 132.

творчеству и характеру, въ существенномъ совпадаетъ для всѣхъ четырехъ евангелій. У Св. Іоанна Богослова цѣль эта выражена въ слѣдующихъ словахъ: „сіе написано, дабы Вы вѣровали, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій“. *)). И вездѣ, у всѣхъ четырехъ евангелистовъ, І. Христосъ изображается, какъ Личность Божественная. Между тѣмъ, приступая къ изображенію Личности І. Христа, въ большинствѣ случаевъ не хотятъ признавать этого основного взгляда на Него евангелистовъ, а составляютъ свою, всегда узкую мѣрку, которую и прилагаютъ къ Личности І. Христа. Это особенно пужно сказать о писателяхъ-раціоналистахъ. Евангельское изображеніе І. Христа, гдѣ Онъ является Лицомъ Божественнымъ, раціонализмъ старой и новой школы считаетъ легендарнымъ, мифическимъ. Онъ не принимаетъ этого „Мифическаго Христа“ и, взявъ его, хочетъ дать міру истиннаго Христа, подлинно-историческій Его образъ. Возсозданіе этого образа и беретъ на себя раціонализмъ и думаетъ достичь своей цѣли путемъ тщательной критической повѣрки и обработки евангельской исторіи, вообще библейскаго текста.

Эрнестъ Ренанъ—жаркій поборникъ этой историко-критической школы. Онъ ясно обнаруживаетъ въ себѣ взгляды и задачи этой школы, когда пишетъ въ своей книгѣ „Жизнь Іисуса“: „Я написалъ свою книгу съ абсолютной холодностью историка, задавая цѣлью выяснитъ самые тонкіе и самые непреложные отѣнки истины“. **) Это подлинная Жизнь Іисуса, „освобожденная отъ своихъ надстроекъ и своихъ темнотъ“. ***). Ренанъ былъ не первый и не послѣдній „реставраторъ“ евангельской исторіи. И до него и послѣ него было сдѣлано немало попытокъ въ этомъ направленіи. Штраусъ и Бауръ первые положили начало критическому возстановленію евангельскаго Образа Іисуса и выступили каждый со своей „Жизнью Іисуса“. Штраусъ сдѣлалъ это въ 1835 г.,

*) Гл. XX, 31.

**) Эр. Ренанъ, стр. 6.

***) Эр. Ренанъ, стр. 7.

а Бауръ въ 40-хъ годахъ. Для правильной установки послѣдующихъ положеній, сдѣлаемъ нѣсколько общихъ замѣчаній по поводу этихъ раннѣйшихъ историко-критическихъ трудовъ.

Особенной опасности для вѣры эти (и позднѣйшіе) опыты критической обработки евангельской исторіи не представляютъ. Всѣ они насколько многочисленны, настолько же и разнообразны, даже противорѣчивы. Они взаимно истребляютъ, разрушаютъ и пожираютъ другъ друга. Сколько было писателей этой (Ново-Тюбингенской) школы, столько—и изображеній Христа. У каждаго богослова-историка свой Христосъ, миниатюрный, игрушечный, неестественный. Поясимъ это нѣсколькими конкретными примѣрами. Для Штрауса Иисусъ—обыкновенный, заурядный еврейскій раввинъ, къ сожалѣнію, объявившій себя Мессіей, навлекшій чрезъ это ненависть на себя властей и распятый. Для Шенкеля Христосъ—горячій патріотъ, хотѣвшій спасти отечество отъ иноземнаго ига необычайными средствами—путемъ нравственного перерожденія народа. У Кейма Иисусъ является основателемъ духовной универсальной религіи безъ культа, обрядовъ и жертвъ—религіи любви, свободы и братства, долженствующей замѣнить собою обрядовую еврейскую религію. Это крайнее разнообразіе взглядовъ на Личность І. Христа въ раціоналистической критикѣ бросаетъ на нее большую тѣнь и подрываетъ ея значеніе. Объ истинѣ не можетъ быть двухъ противорѣчивыхъ мнѣній. Вѣрующему богослову-аполлету нѣтъ особенной надобности трудиться надъ опроверженіемъ того или иного раціоналистическаго изображенія Иисуса; эту задачу за него съ успѣхомъ выполняютъ сами раціоналисты. Та цѣль, ради которой писались и издавались эти разнообразныя „Жизни Иисуса“—не достигалась совершенно. Желаніе дать точный, правдивый историческій Образъ Иисуса, вмѣсто затемненнаго евангельскаго—не пошло дальше обѣщаній. Вмѣсто захватывающей и универсальной Личности Иисуса, вмѣсто живого и жизненнаго образа Великаго Учителя правды и истины Штраусъ и Бауръ даютъ какую-то блѣдную, тусклую, въ высшей степени неопредѣленную фигуру, окутанную мионическимъ туманомъ.

Ихъ излюбленныя риторическія фразы: „святая юность, галилейская весна; галилейская буря, „мессіанскій тронъ въ міровой исторіи“ (Кеймъ) испаряются изъ общечеловѣческаго сознанія такъ же быстро и незамѣтно, какъ ночной туманъ разсѣвается съ первымъ лучемъ яснаго утра. Читатель не видитъ здѣсь ни одной крупной индивидуальной черты, ни одного пластически-яркаго элемента, какія онъ привыкъ мыслить въ Личности Иисуса. Эта Личность, безцвѣтная, утратившая свою духовную фізіономію, теряется въ массѣ, расплывается въ необъятномъ морѣ обыкновенныхъ смертныхъ. Немудрено поэтому, что всѣ подобнаго рода „критическія исторіи“, лишеныя колоритности и оригинальности, скоро были позабыты, и общество, набившее себѣ оскомину, быстро охладѣло къ нимъ. Исторія права, осуждая на забвеніе этихъ Павлюсовъ и Кеймовъ, отъ которыхъ сохраняются лишь одни заглавія...

Нужно было искать новыхъ путей, новыхъ точекъ зрѣнія, иныхъ средствъ, чтобы оживить и привлечь вниманіе науки и общества къ богословско-критическимъ трудамъ по возсозданію евангельской исторіи. Эту задачу взялъ на себя Ренанъ.

Хр. Соболевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.).

Изъ дневника семинариста.

*Экскурсія воспитанниковъ Красн. д. семинаріи во Св. Землю
лѣтомъ 1908 г.*

(Продолженіе, см. № 4).

VIII.

Иерусалимъ. 1-е іюля—вторникъ. Какъ сладокъ былъ сегоднѣшній сонъ... Настроеніе приподнятое... горюшь нетерпѣливымъ желаніемъ какъ можно скорѣе осмотрѣть Святѣя мѣста и самый Иерусалимъ, а главное—преклониться долу св. Гробу и Голгоѣ, обогрѣнной нѣкогда драгоцѣнною Кровью „Содержащаго всяческая“... Пришелъ о. Меѳ. съ намѣченнымъ маршрутомъ. Оказалось, что сейчасъ послѣ чая мы отправляемся прямо въ храмъ Воскресенія. —Какъ хорошо!.. Мы уже готовы. Г. Михайловъ далъ намъ для сопровожденія каваса-черногорца, по прозванію „Марко“. Идемъ... Всѣ въ парадныхъ костюмахъ. О. М. выглядывалъ архіереемъ: въ черной рясѣ, сверхъ ожиданія—въ довольно приличной, въ клубкѣ, съ двумя крестами на груди (одинъ изъ нихъ подаренъ ему патриархомъ), съ медалями и жетонами. Вышли за постройки. Идемъ по узкой улицѣ города. Грязно. Вотъ мы уже предъ входомъ во храмъ. Наружный видъ какъ-то не произвелъ хорошаго впечатлѣнія. Съ благоговѣніемъ входимъ во храмъ, и о, удивленіе!!! на лѣвой сторонѣ сидятъ въ красныхъ фескахъ поклонники Магомета и сосутъ свои длинныя трубки. Это оскорбило мое чувство. Стараясь подавить его, я подошелъ вслѣдъ за другими къ лежащему противъ входа (1) „Камню муропомазанія“, гдѣ помазывали Пречистое Тѣло Спасителя по снятіи со креста. Много горящихъ свѣчъ и лампадъ. Приложившись къ нему, мы повернули налѣво. Здѣсь подошли къ о. М. какія-то монахини со словами: „Помолись о насъ грѣшныхъ, владыко святой“... „Я не владыко — отвѣтилъ тотъ, — а іером. М., честь имѣю представиться“.

Насъ это немного смутило, но... ничего, идемъ далѣе... Вотъ подь желѣзную клѣтку теплится лампада. Это—(2) мѣсто, гдѣ стояла Скорбящая Матерь, когда распинали Сладчайшее Чело Ея. Стараешься погрузить и перенести свою мысль въ тѣ отдаленныя времена, когда совершались тѣ событія, историческіе памятники которыхъ мы сейчасъ начали осматривать. А вотъ и (3) часовня (кувуклія), гдѣ хранится Гробъ Господень. Наружный видъ дѣйствителенъ съ картинными изображеніями, которыхъ я много видѣлъ давнымъ-давно еще въ Россіи. Часовня не слишкомъ большая. Раздѣлена на 2 части. Въ первой части, придѣлъ ангела, по срединѣ стоитъ камень, или вѣрнѣе часть того камня, который ангелъ отвалилъ отъ двери Гроба. Живо и ярко рисуется картина Воскресенія Христа. Стража лежитъ пораженная ужаснымъ явленіемъ. Гробъ открытъ. Камень отваленъ. Слышится голосъ ангела, говорящій муриносицамъ: „не бойтесь вы: вѣмъ бо, яко Иисуса распятаго ищите. Нѣсть здѣ: воста бо, якоже рече. Приидите, видите мѣсто, идѣже лежа Господь (Мѡ. 28, 5—6.) Изъ этого придѣла низкимъ проходомъ, наклонясь въ поясъ, входимъ по очереди въ маленькую комнату, изображающую пещеру; направо отъ входа, во всю ширину стѣны, находится то каменное ложе, на которомъ покоилось тѣло Безсмертнаго. Сверху лежитъ мраморная доска, должно быть для предохраненія отъ злоупотребленій различнаго рода поклонниковъ. По стѣнамъ съ трехъ сторонъ иконы Воскресенія Христова. Масса свѣчей и лампадъ, озаряющихъ своимъ свѣтомъ пещеру. Вотъ мы у главной цѣли нашей экскурсіи... Молча, въ какомъ-то раздумьи, входятъ и выходятъ всѣ богомольцы—поклонники. Да, въ самомъ дѣлѣ, что мы можемъ здѣсь сказать, мы, многгрѣшныя рабы?... Отъ сознанія важности мѣста, своего недостаточнаго, стыда—сомкнулись уста... Входимъ въ главный православный (4) придѣлъ въ честь Воскресенія Христова. По срединѣ показываютъ невысокій каменный столбикъ—„пупъ земли“—центръ земного шара. Около клиросовъ стоятъ патріаршіе престолы. Прошли въ алтарь, оттуда позади алтаря, черезъ небольшой тем-

ный проходъ—въ (5) придѣль темницы и (6) узъ Господнихъ. Зашли въ (7) пещеру Іосифа и Никодима, налѣво отъ нея (8) мѣсто, гдѣ стояла Марія Магдалина въ недоумѣи, видя камень отваленнымъ отъ гроба (Іо. 20.); далѣе (9) мѣсто, гдѣ явился Христосъ Маріи и спросилъ: „жено, что плачешь? кого ищешь?“ (Іо. 20, 15). Подошли къ (10) придѣлу, принадлежащему католикамъ. Идетъ месса... При входѣ о. Меводій предупредилъ насъ, что здѣсь находится колонна, къ которой былъ привязанъ Спаситель, и объяснилъ процедуру, какъ нужно прикладываться къ ней. Колонна чѣмъ-то обита, въ срединѣ круглое отверстіе. На мягкомъ столикѣ лежитъ палка. Оказывается, прямо прикладываться нельзя, а берутъ эту палку и, доставъ концомъ колонну, цѣлуютъ конецъ. Странно!.. Почему же такъ?! Но размышлять некогда, не даютъ. О. М. носится, какъ угорѣлый, не успѣваешь даже поверхностно окинуть взоромъ стѣны, обстановку... гдѣ ужъ тутъ до подробностей или до набросковъ въ тетраль. Однако подлетѣли къ (11) мѣсту раздѣленія нешвеннаго хитона, а велѣдъ за нимъ къ гробницамъ: (12) Іерусалимскаго короля Готфрида, (13) короля Балдуина (поинтересовались мечемъ и воинскими доспѣхами), осмотрѣли престолы: (14) армянъ, (15) коптовъ, (16) сиріянъ, (17) латынянъ и др. мѣста. Приближаемся къ Голгоѣ. Спустились внизъ, въ (18) придѣль св. царицы Елены, а отсюда, нѣсколькими ступенями ниже, спустились въ (19) придѣль—на мѣстѣ обрѣтенія Животворящаго Креста Господня. Темно. У входа въ придѣль показываютъ мѣсто, гдѣ стояла царица Елена и наблюдала надъ раскопками при отысканіи св. Креста. Вотъ восходимъ по лѣстницѣ на (20) Голгоу... Снова въ воображеніи рисуется картина позорной смертной казни: распятіе на крестѣ вземлющаго грѣхи всего міра Іисуса Сына Божія. Вотъ смотрите: Онъ предъ нами виситъ уже на крестѣ. Невольно какъ-то сразу преклоняешься предъ нимъ въ сознаніи своей виновности. Тихо. Не слышно дикаго крика, не видно людей, проходящихъ мимо и кивающихъ съ насмѣшкой своими головами (Мѡ. 27, 39—44); стоятъ

лишь люди со взором потухшимъ, съ слезами на блѣдныхъ щекахъ; стоя по колѣняхъ, тихо шепчуть свои тайныя молитвы, въ которыхъ, можетъ быть, изливается вся душа со своими грѣхами, бѣдствіями, несчастіями и т. д. Нѣкоторые, не отрывая своихъ устъ отъ подножія Креста, заливаются горячими слезами, какъ бы сіяются смыть ими тѣ капли драгоцѣнной Крови, которыми обогрено это мѣсто, которыя пролиты за весь человѣческій родъ и за насъ всѣхъ, здѣсь стоящихъ—въ частности. Какое сильное проявленіе религіознаго чувства! Переживая въ себѣ и смотря на другихъ, я не въ силахъ нарисовать и облечь его въ словесную картину лучше той, которая—припомнилось мнѣ сейчасъ—нарисована однимъ изъ паломниковъ:—

„Предо мной Голгоѣскія ступени.

Душа моя, опомнись и вздохни.

Здѣсь первое движенье—на колѣни,

Здѣсь первая молитва—„Помяни!“

Передъ крестомъ, передъ распятымъ зримымъ,

Дрожа творю я знаменье креста.

И, скованы стыдомъ неодолимымъ,

Молчать мои безсильныя уста.

Кто я и гдѣ? Волненью нѣтъ предѣла...

Какъ въ пламени стоишь—гдѣ распять Богъ!

И скорбь души, и содроганье тѣла,

И тайный страхъ, и тяжкій—тяжкій вздохъ.

Мнѣ видятся раскрытыя объятія;

Мнѣ слышатся удары молотка;

Мнѣ чуются мучителей проклятья

И Матери безслезная тоска.

И болью мнѣ и страшно безпредѣльно

Лицо Его и въ мысли созерцать—

Кровавое, поникшее смертельно,

Но полное желаньемъ пострадать.

Меня гнететь Его вѣнецъ терновый;

Я чувствую Его великій крестъ,
Гдѣ Олъ простеръ объятія, готовый
Обнять враговъ и грѣшниковъ всѣхъ мѣсть.
О, чѣмъ прикрыть моихъ паденій мѣру!
О, кто мнѣ дастъ, хотя на краткій мигъ,
Разбойника раскаянье и вѣру,
Чтобы вздохнуть о немощахъ своихъ!
Какъ мнѣ поднять глаза на этомъ мѣстѣ!
Скажу-ль Ему, что я Его люблю?
Иль дамъ обѣтъ, безъ страха и безъ лести,
Что я его впередъ не оскорблю?
Гдѣ взять мнѣ слезъ—излить благодаренье,
Сокрытое въ душевной глубинѣ,
За всю любовь и милость, и спасенье,
Съ креста Его дарованные мнѣ?
Спаситель мой! дай сердцу помолиться...
Благослови желаніе мое!
Будь милостивъ, дай плачущи склониться
На крестное подножіе Твое.

Мѣсто распятія обложено камнями. Въ нихъ три отверстія, гдѣ стояли три креста. Направо у подножія показываютъ расщелину въ скалѣ. Ее хорошо можно рассмотреть со свѣчей. Расщелина довольно глубокая, идетъ сквозь всю скалу и видна подъ Голговою въ (2) придѣлѣ св. Іоанна Предтечи и праотца нашего Адама. Эта расщелина, говорятъ, образовалась въ тотъ моментъ, когда „Иисусъ (же) паки возопивъ гласомъ велимъ, испусти духъ“ (Мѣ. 27, 50, 51). Поклонившись еще разъ Распятому на крестѣ, мы сошли внизъ и направились къ выходу. Я былъ доволенъ, что хотя здѣсь о. М. далъ возможность побыть подольше, углубиться въ самого себя, поразмыслить, покопаться въ своей душѣ. Вѣдь ничто такъ не наводитъ на размышленія, ничто не побуждаетъ такъ или иначе задаваться вопросами, рѣшать ихъ, какъ столкновение съ действительностью, встрѣча лицомъ къ лицу.

съ предметами реально существующими. А все-таки я еще надѣюсь осмотрѣть храмъ—его состояніе и убранство. Первымъ бѣглымъ осмотромъ я остался недоволенъ... Подошли къ мѣсту „русскихъ раскопокъ“. „Раскопки“ находятся внутри довольно хорошаго каменнаго дома, находящагося почти рядомъ съ храмомъ Воскресенія. Здѣсь обратили вниманіе на порогъ судныхъ воротъ (гдѣ осужденнымъ читали приговоръ и гдѣ былъ прочитанъ таковой и Спасителю), камни, часть стѣнъ храма XII вѣка, его капители, колонны, модель храма Воскресенія, на художественныя картины—иконы нашихъ русскихъ художниковъ, между прочимъ картины Рѣпина; осмотрѣли домовую церковь, небогатую, но чистенькую, во имя св. Александра Невского. Сопровождавшая насъ здѣсь сестра милосердія давала намъ кое-какія свѣдѣнія и объясненія, сводила насъ на кровлю дома, откуда мы любовались окрестностью Іерусалима. Поблагодаривъ сестру за радушный пріемъ и хлопоты, мы направились къ Его Святѣйшеству, Патріарху Іерусалима и всея Палестины—Даміану. Но, къ нашему сожалѣнію, видѣть его не могли (онъ былъ на дачѣ). Идемъ въ духовную миссію отдать визитъ начальнику ея, о. Архимандриту Леониду (Васнецову). О. Архимандритъ былъ очень радъ видѣть насъ, принялъ довольно радушно и ласково, но однако высказалъ свое недовольство, почему это мы, какъ духовные, остановились не въ помѣщеніяхъ Миссіи, а въ Палестинскомъ Обществѣ, но мы объяснили недомѣніе уважительными причинами и попросили извиненія... Подали по стакану чая съ вареньемъ, что намъ было благовременно. За чаемъ, по предложенію о. архимандрита, нами былъ составленъ маршрутъ посѣщенія окрестныхъ св. мѣстъ Палестины. Меня, какъ „секретаря по неволѣ“, попросили занести въ книгу и написать копію для свѣдѣнія о. архимандрита. Намѣтили такъ:

Іюля 3—четвергъ, утромъ выѣзжаемъ въ Іерихонъ, Мертвое море, Іорданъ и др. попутныя мѣста (съ ночлегомъ).

-4-го, суббота, послѣ обѣда въ Горнее (съ ночлегомъ);

— 7-го, понедѣльникъ, утромъ къ Дубу Мамврійскому, вечеромъ обратно;

— 9. среда, на Елеонъ.

О. Архимандритъ сказалъ, что намъ вездѣ будутъ готовы и столъ, и домъ. Поблагодаривъ за любезность, мы вышли изъ дома, а чрезъ нѣсколько минутъ уже утоляли потребность желудка роскошными блюдами въ Сергіевской столовой 1—2 класса. Ну, для сегодняшняго дня довольно и этихъ визитовъ по городу...

На самомъ дѣлѣ, какъ скоро и быстро падаетъ здѣсь ночная тѣнь... Насъ предупредили, чтобы мы вечеромъ не садились на камни—можно серьезно захворать, не открывали оконъ при огнѣ, чтобъ не налетѣли москиты, не дающіе покоя ночью...

Да, много я пережили сегодня сильныхъ впечатлительныхъ моментовъ!.. Темно... повѣяла прохлада. Идемъ съ ужина. А во дворѣ такая прелесть!.. Тишина нѣмая... Слышишь запахъ зелени и цвѣтовъ. Чудное мѣсто! Благосдатная ночь! Лазурное небо усыпано мириадами небесныхъ свѣтилъ... Теперь для насъ хорошо, а что бы было съ нами, что бы чувствовали мы, если бы жили во времена Христа, когда каждая былинка вѣщала о дивной, трудно поддающейся описанію, жизни тварей?!

„Дивны дѣла Твои, Господи! Вся премудростію сотворилъ еси!“ „Хвали, душе моя, Господа... пой Богу моему дондеже есмь!“.. Пора... „Въ мирѣ лягу усну, и почию“...

Среда, 2-е іюля. Хотя вечеромъ и долго мы не могли заснуть подъ вліяніемъ пережитыхъ нами впечатлѣній, однако это не помѣшало намъ и рано встать. Въ 7 ч. мы уже напились чаю и двинулись, въ сопровожденіи каваса, осматривать другія достопримѣчательности Іерусалима. Католическая церковь св. Маріи, еще недостроенная. Богатое и роскошное зданіе стоитъ, говорятъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ, по одному преданію, явился ангелъ Іосифу и Маріи и велѣлъ бѣжать во Египетъ; по другому—здѣсь умерла Пресвятая Дѣва Марія; по третьему—звѣзда явилась волхвамъ и повела ихъ въ Вифлеемъ. Восходили по лѣсамъ, еще не убраннымъ,

на самый верхъ колокольни, еще недостроенной. Какая громадная высота. Весь городъ и окрестности—какъ на ладони.

Сіонская мечеть. Горница, гдѣ было сошествіе Св. Духа на апостоловъ „въ видѣ огненныхъ языкъ“. За рѣшеткой гробница Давида, по другому преданію—Соломона. Особеннаго, интереснаго здѣсь ничего нѣтъ.

Домъ первосвященника Каіафы. Здѣсь—гробницы армянскихъ патріарховъ, мѣсто, гдѣ сидѣлъ Спаситель до выхода Каіафы изъ зала засѣданій суда. Интереснаго мало...

Послѣ обѣда отправились на дальнія католическія раскопки, а затѣмъ къ подошвѣ горы Еленской—осмотрѣть Геосимацію и церковь св. Маріи Магдалины... но, къ моему неудовольствію, мнѣ не пришлось вмѣстѣ съ другими выполнить этотъ маршрутъ. Вся бѣда въ томъ, что мы втроемъ зашли въ лавку всего на минуту, а въ результатъ потеряли совершенно свою компанію изъ виду. Дойдя до Яффскихъ воротъ, мы предположили, что „наши“ отправились мимо храма Воскресенія и, вѣроятно, зайдутъ въ него. Въ надеждѣ застать ихъ тамъ, мы поспѣшили туда... Ошиблись. Походили, посмотрѣли, ихъ не нашли. Ужели они въ мечеть Омара ушли?—мелькнула у насъ мысль. Мы—туда. Боже мой! Какая гадость, грязь и вонь въ тѣхъ улицахъ, по которымъ мы шли къ мечети!.. Слава Тебѣ Господи!—сказалъ я, подойдя къ выходу на площадь. Нѣтъ, не тутъ-то было ... „Входъ воспрещается“—подумали мы съ усмѣшкой, когда сзади насъ такъ заоралъ во все горло мулла, что невольно пришлось вздрогнуть и прекратить дальнѣйшій путь. „Элло“! „Элло“!—безцеремонно кричить, жестикулируя, мулла. Пришлось идти назадъ, но недалеко... Мы повернули влѣво и наткнулись на другой выходъ въ ту же мечеть. И тутъ неудача. Опять та-же безцеремонная исторія. Опять подобный крикъ и то-же „Элло“! Съ грѣхомъ пополамъ, какъ говорятъ, намъ пришлось добиться разъясненія, почему насъ не пускаютъ. Оказывается, что туда пропускаютъ не иначе, какъ въ сопровожденіи каваса (Палестинскаго об-ва), котораго съ нами-то, къ сожалѣнію, и не

было. Тутъ то мы и убѣдились, что „нашихъ“ тамъ нѣтъ по той же причинѣ. Гдѣ же ихъ искать? Съ досадой рѣшили идти обратно... Снова зашли въ Храмъ Воскресенія... Я старался по возможности подробное разсмотрѣть устройство и обстановку храма. И что же? Вынесъ впечатлѣніе такое: храмъ содержится неопрятно, въ запустѣніи, благоукрашеній почти нѣтъ, всюду сквозитъ наружная скудость и бѣдность.

Мы возвратились въ подворье. Скоро пришли и „наши“. Оказалось, что они, вопреки нашимъ предположеніямъ, были не только у подошвы Елеонской горы, но даже и на самой вершинѣ ея. Мы были поражены и раздосадованы. Г. г., вѣдь Вы разстроили маршрут!... сказали мы.. Но имъ ничего не стоитъ сказать: „Ничего, вы сходите одни“...

Ужели и на Елеонѣ не придется побывать такъ же, какъ и на Аѳонѣ?... Нѣтъ, не я буду, если не побываю тамъ. Пойду! хотя бы и одному пришлось идти... Однако, что я такъ волнуюсь и на кого-то сержусь. Ужели я забылъ, гдѣ я нахожусь? Никонъ, забудь обиду, забудь это все! Вспомни слова Того, по чьимъ стопамъ ступаютъ твои ноги, вспомни, что Онъ велѣлъ прощать всѣмъ все, даже врагамъ...

Завтра часа, кажется, въ 3 отправляемся на Иордань.

Н. Усташниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).





