

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

№ 9

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 9

Высочайшія повелѣнія.

И. О предоставленіи Правленіямъ и Совѣтамъ учебныхъ заведеній православнаго духовнаго вѣдомства права производить испытанія и выдавать свидѣтельства на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7—17 октября 1888 года, постановлено: I. Предоставить Правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, а также Совѣтамъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ и Правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, право производства испытаній и выдачи свидѣтельствъ на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, съ тѣмъ, что 1) лицамъ, удостоеннымъ сего званія, предоставляются права и преимущества, присвоенныя званію учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія; 2) порядокъ производства испытаній и программы оныхъ устанавливаются Святѣйшимъ Синодомъ, по соглашенію

съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, и 3) требованія отъ испытуемыхъ на званіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ должны быть не ниже требованій устанавливаемыхъ для испытаній на званіе учителя и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ по означенному Министерству, и II. Предварительно же какихъ либо по сему опредѣленію распоряженій предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Синода на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испросить Высочайшее соизволеніе на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе. Въ 26-й день ноября 1888 года Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ.

II. О предоставленіи ученикамъ школъ грамоты держать экзаменъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 22—29 января 1888 г. было постановлено: I. Предоставить ученикамъ школъ грамоты, по дости-

женіи ими 11-лѣтняго возраста, держать экзамень на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ, или въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства, образуемыхъ на основаніи правилъ 8—15 октября 1886 года, или же въ комиссіяхъ, учреждаемыхъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, согласно § 13 означенныхъ правилъ. II. Для производства испытаній учениковъ школъ грамоты въ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства установить слѣдующія правила: 1) приходскіе священники ежегодно, къ 1 февраля, составляютъ списокъ учениковъ школъ грамоты своихъ приходовъ, кои по поведенію и познаніямъ могутъ быть допущены къ испытаніямъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства, и представляютъ эти списки мѣстнымъ священникамъ-наблюдателямъ; 2) священники-наблюдатели при составленіи экзаменаціонныхъ комиссій принимаютъ во вниманіе доставленные приходскими священниками списки учениковъ школъ грамоты, желающихъ подвергнуться испытаніямъ на льготу IV разряда, и тамъ, гдѣ нѣтъ по близости школъ церковно-приходскихъ, но есть значительное число школъ грамоты, учреждаютъ особыя экзаменаціонныя комиссіи для учениковъ сихъ послѣднихъ школъ на точномъ основаніи утвержденныхъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 8—15 октября

1886 года правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 3 ст. 56 устава о сей повинности изд. 1886 года; 3) приходскіе священники пользуются въ сихъ комиссіяхъ и вообще при экзаменахъ на льготу учениковъ школъ грамоты правами законоучителей, а имѣющіе свидѣтельство на званіе начального учителя учителя школъ грамоты—правами таковыхъ же учителей церковно-приходскихъ школъ, и 4) экзаменаціонныя комиссіи духовнаго вѣдомства при производствѣ испытаній учениковъ школъ грамоты и при выдачѣ имъ льготныхъ свидѣтельствъ дѣйствуютъ во всемъ согласно правиламъ 8—15 октября 1886 года, изданнымъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода для экзаменаціонныхъ комиссій церковно-приходскихъ школъ. Имѣя въ виду, что на изъясненныя предположенія Святѣйшаго Синода со стороны Министровъ Военнаго, Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 28 октября—7 ноября 1888 года предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вышеизложенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 22—29 января 1888 года на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе и утвержденіе и испросить Высочайшее соизволеніе на приведеніе сего опре-

дѣленія въ исполненіе. Въ 10 день декабря 1888 года Государь Императоръ Высочайше на сіе соизволилъ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловитвѣйше соизволилъ, въ 11-й день текущаго февраля, на награжденіе почетнаго блюстителя по хозяйственной части при Иркутской духовной семинаріи, Иркутскаго 1-й гильдіи купца **Георгія Малыхъ**, за отлично-усердную службу и особые труды, орденомъ Св. Станислава 3-й степени.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайства Преосвященнаго Донскаго и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловитвѣйше соизволилъ, въ 11-й день текущаго февраля, пожаловать старосту Александро-Невской въ г. Новочеркасскѣ церкви, казака Донскаго торговаго общества Евѣимія **Лушнянова**, за примѣрное усердіе его къ церкви Божіей, въ званіе личнаго почетнаго гражданина.

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17 октября минувшаго года Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода получены отъ Архіепископовъ: Ярославскаго, Кишиневскаго и Литов-

скаго и Епископовъ: Полтавскаго, Владикавказскаго, Пермскаго и Симбирскаго:

1. Поступившія къ нимъ заявленія съ просьбами повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженія чувствъ безпредѣльной радости и вѣрноподданнической преданности:

1) отъ духовенства Ярославской епархіи, на бывшемъ въ минувшемъ январѣ епархіальномъ съѣздѣ, въ ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября, постановившаго: а) въ видахъ укорененія въ сердцахъ народа болѣе разумной и сознательной любви къ Помазаннику Божію, распространить между взрослыми чрезъ приходскихъ пастырей при внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а между обучающимися въ школахъ дѣтьми чрезъ законоучителей—знаніе молитвы за Царя, читаемой во время божественной литургіи, и напечатать на счетъ духовенства до 500 т. экземпляровъ сей молитвы для раздачи оной взрослымъ и дѣтямъ для изученія на память, и б) учредить на средства духовенства, въ мѣстности наиболѣе удобной, школу для приготовления изъ среды простаго народа людей, способныхъ вести борьбу съ расколомъ, и къ скорѣйшему открытію сей школы способствовать всѣми средствами;

2) отъ священника и прихожанъ Вознесенской церкви села Бабина, Хотинскаго уѣзда, по выслушаніи Высочайшаго манифеста о событіи 17 октября единогласно постановившихъ: устроить въ названной церкви кіотъ съ иконами св. благо-

вѣрнаго Князя Александра Невскаго съ соотвѣтствующею означенному событію надписью, и пріобрѣсти для сельской школы большой портретъ Его Императорскаго Величества съ таковою же надписью; сверхъ сего, одинъ изъ прихожанъ той церкви, крестьянинъ Стефанъ Кульчакъ пожертвовалъ на облаченіе для престола бѣлой парчи высокаго достоинства, съ тѣмъ, чтобы на одной изъ сторонъ сего облаченія была вышита соотвѣтствующая событію 17 октября надпись, а священникъ Митрофанъ Жолодковскій, въ память того же событія, пріобрѣлъ на свои средства разныхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для народнаго чтенія и нотъ для церковнаго пѣнія на 20 рублей;

3) отъ попечительства Преображенской церкви г. Полтавы, постановившаго: для увѣковѣченія событія 17 октября, устроить въ сей церкви, на добровольныя пожертвованія попечительства и прихожанъ, въ свободномъ придѣлѣ иконостасъ и престоль въ честь св. пророка Осіи;

II. Извѣщенія о томъ, что:

1) церковный староста Спасскаго собора въ г. Пятигорскѣ, купецъ 1-й гильдіи Василій Зипаловъ, въ память событія 17 октября, устроилъ въ соборѣ икону св. равноапостольнаго Князя Владимира съ неугасимою лампадою и на содержаніе этой лампы назначилъ проценты съ пожертвованнаго имъ капитала въ 300 руб.;

2) настоятельница Пермскаго Успенскаго женскаго монастыря,

игуменія Руффина выразила желаніе открыть, на средства сей обители, въ память событія 17 октября, двѣ вакансіи для дѣвочекъ сиротъ духовнаго званія въ существующемъ при монастырѣ дѣтскомъ пріютѣ;

3) ктиторъ того же монастыря, Пермскій почетный гражданинъ Григорій Каменскій выразилъ желаніе устроить икону съ ликами святыхъ, празднуемыхъ 17 октября а также и святыхъ, имена коихъ носятъ члены Августѣйшей Семьи, для постановки сей иконы, съ неугасимою предъ нею лампадою, въ главномъ монастырскомъ храмѣ;

4) прихожане церкви села Кирзяти, Алатырскаго уѣзда, положили пріобрѣсти на свои средства для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 100 пудовъ, съ соотвѣтствующею событію 17 октября надписью;

5) прихожане Вѣкшнрянской Сергіевской церкви, Шавельскаго уѣзда, Ковенской губерніи, члены Шавельскаго уѣзднаго воинскаго присутствія, мѣстныхъ гражданскія должностыя лица и полицейскіе чины, по прочтеніи въ означенной церкви Высочайшаго манифеста о чудесномъ событіи 17 октября, собрали 100 руб. на сооруженіе иконы святыхъ, воспоминаемыхъ 17 октября, для постановки оной съ лампадою въ Вѣкшнрянской женской церковно-приходской школѣ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17 октября совершать предъ этою иконою благодарственное Господу Богу молебствіе.

и 6) Окмянскій волостной сходъ, Шавельскаго уѣзда, въ память того

же событія, постановилъ вносить ежегодно на содержаніе Вегерской церковно-приходской школы, Вѣкшнянскаго прихода, во все время существованія оной, по одной копѣйкѣ съ десятины, согласно окладнымъ листамъ, что составитъ, при количествѣ 19.176 окладныхъ десятинь, 191 руб. 76 коп. ежегоднаго взноса.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семь Синодальнаго Оберъ-Прокурора Его Императорскому Величеству, въ 11-й день текущаго февраля, благоугодно было Собственно-ручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Объ учрежденіи женскаго монастыря при храмѣ-усыпальницѣ св. Нины въ мѣстечкѣ Бодби, Грузинской епархіи.

Святѣйшій Синодъ 31 января—8 февраля 1889 года опредѣлил: при соборномъ храмѣ-усыпальницѣ св. Нины, въ мѣстечкѣ Бодби, Сигнахскаго уѣзда, Грузинской епархіи, учредить женскій общежительный монастырь на такое число монашествующихъ, какое монастырь по своимъ средствамъ будетъ въ состояніи содержать, съ наименованіемъ его Бодбійскимъ св. Нины просвѣтительницы Грузій монастыремъ.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

О принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая 1888 года, за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе. Приказали: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14 мая сего года, за № 2292, объяснилъ: за послѣднее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. Конс., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе; при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священно-служителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачущихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію су-

пруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, признаетъ необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семь церковные причты будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности. Вместе съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ Духовныхъ Консист. соотвѣтствующей статьи, въ которой было бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священно-церковно-служителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1866 г.), священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8-ми мѣсяцевъ до 1 года и 4-хъ мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ

извинительной болѣе или менѣе, по стеченію особенныхъ обстоятельствъ, ошибокъ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности. Святѣйшій Синодъ находитъ вполне справедливымъ къ священно-церковно-служителямъ православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Устава Дух. Конс., по которой наказуются священно-служители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, признаетъ полезнымъ установить: 1) чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копию съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака и 2) чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которымъ вмѣнить въ обязанность: а) требовать таковые документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жительство) при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся такому осужденію, временно съ учиненіемъ на ихъ

документахъ обстоятельныхъ осемь надписей и б) вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденные на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы. — О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Контрамамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства. — Юня 28 дня 1888 года, № 10.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1886 г. *)

Миссіонерская дѣятельность среди инородцевъ въ поволжскихъ епархіяхъ. Казанское братство святителя Гурія заботится объ утвержденіи и распространеніи христіанскаго просвѣщенія между татарами, чувашами, мордвою, вотяками, черемисами и прочими инородческими племенами Поволжья посредствомъ братскихъ школъ, миссіонерскихъ собесѣдованій и перевода книгъ на инородческія нарѣчія. Въ 1886 году въ Казанской епархіи въ вѣдѣніи братства состояло 94 школы, учащихся было 2,977 человекъ обоого пола, сравнительно съ 1885 годомъ учащихся было болѣе на 104 человека; число же школъ, по недостатку средствъ братства, уменьшилось на 5. Для веденія миссіонерскихъ бесѣдъ съ

взрослыми назначено нѣсколько достойныхъ священниковъ, которые и вели оныя съ желаемымъ успѣхомъ. Въ іюлѣ 1886 года священники-миссіонеры, по распоряженію архіепископа, собирались въ селѣ Янцоварахъ, Лаишевскаго уѣзда, для совѣщанія о мѣрахъ къ обезпеченію большаго успѣха ихъ миссіонерской дѣятельности и постановили: совершать богослуженіе въ церквяхъ и прочія молитвословія по возможности на татарскомъ языкѣ, не спѣшно и съ нѣкоторою торжественностію; дополнить существующій требникъ на татарскомъ языкѣ переводомъ нѣкоторыхъ священнодѣйствій и молитвъ; перевести на этотъ же языкъ и издать краткія житія святыхъ. — Состоящею при братствѣ переводческою коммиссіею частію переведены, частію напечатаны новыми изданіями на татарскомъ языкѣ: извлеченіе изъ книги премудрости Иисуса сына Сирахова; воскресная служба 6-го гласа; послѣдованіе св. Пасхи, священная исторія Ветхаго и Новаго Завета и первоначальные уроки русскаго языка для татаръ; на чувашскомъ языкѣ: требникъ, молитвенникъ, всенощное бдѣніе и литургія св. Іоанна Златоустаго, священная исторія Ветхаго и Новаго Завета, букварь; на луговомъ черемисскомъ нарѣчій: литургія св. Іоанна Златоустаго. — Основанный братствомъ въ 1875 году, по благословенію покойнаго митрополита Иннокентія, при Спасскомъ монастырѣ, миссіонерскій пріютъ продолжалъ свою полезную дѣятельность подготовленія желающихъ поступить на миссіонерское служеніе какъ въ Казанской епархіи, такъ и въ Сибири. Руководителями въ пріютѣ были: профессоръ духовной академіи протоіерей Маловъ и помощникъ смотрителя Казанскаго духовнаго училища Яблоковъ. Занятія ихъ состояли въ сообщеніи слушателямъ изъ воспитанниковъ старшихъ классовъ семинаріи и студентовъ академіи миссіонерскихъ знаній, направленных преимущественно противъ ислама. Въ *Вятской* епархіи крещенные инородцы — вотяки и черемисы — находящіеся въ сосѣдствѣ съ непросвѣщенными

*) Продолженіе. См. № 8 „Церк. Вѣд.“ 1889 г.

христіанствомъ соплеменниками и въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ храмовъ, совершаютъ еще свои языческія празднества; въ особенности распространено между ними прикрываемое обычаемъ незаконное сожительство молодыхъ людей до брака, подрывающее въ самомъ корнѣ семейную жизнь и губительно дѣйствующее на нравственность. Посему Вятское епархіальное начальство предписало духовенству, чтобы оно съ кротостію и благоразуміемъ, но настойчиво заботилось объ искорененіи въ средѣ черемисскаго населенія языческихъ суевѣрій, моленій и жертвоприношеній; а для успѣшнаго достиженія этой цѣли пріучало крещеныхъ черемисъ къ совершенію молебновъ и прочихъ молитвословій по чину православной церкви, избирая для совершенія такихъ молитвословій преимущественно время, предшествующее тѣмъ срокамъ, въ которые черемисы обыкновенно исполняютъ свои языческія суевѣрія, дабы чрезъ то отвлечь ихъ отъ послѣднихъ, что нѣкоторыми священниками и выполняется съ успѣхомъ; особенно же духовенству поручено стараться о поддержаніи прежнихъ и открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ среди черемисскаго населенія.

Въ Самарской епархіи много грубыхъ языческихъ обычаевъ и суевѣрій сохранилось между чувашами Бугульминскаго уѣзда. Надъ искорененіемъ ихъ трудится состоящій миссіонеромъ въ томъ уѣздѣ священникъ Перепелкинъ, природный чувашанинъ, глубоко и искренно преданный своему дѣлу. Подъ вліяніемъ веденныхъ имъ публичныхъ собесѣдованій началось нѣкоторое движеніе между чувашами въ хорошую сторону: грамотные начали просить у него книгъ религиозно-

нравственнаго содержанія на чувашскомъ языкѣ, а жители одной инородческой деревни просили объ уничтоженіи особенно чтимаго въ ихъ округѣ идола; но исполненіе этой послѣдней просьбы, по донесенію миссіонера, оказалось затруднительнымъ.

Въ Оренбургѣ учреждено въ 1886 году братство во имя Архистратига Михаила съ специально миссіонерскою цѣлю распространенія православной вѣры между инородцами и для борьбы съ мѣстнымъ расколомъ.

Сибирскія миссіи. Алтайская и Киргизская. Въ Алтайской миссіи, подъ вѣдѣніемъ начальника ея, преосвященнаго Макарія, епископа Бійскаго, трудились 1 протоіерей — помощникъ начальника миссіи, 1 іеромонахъ, 12 священниковъ, 3 діакона, 33 человекъ причетниковъ, учителей и толмачей. Въ вѣдѣніи миссіи состояло два монастыря, мужскій — Чолыманскій и женскій — Улалинскій, оба въ средѣ инородческаго населенія. Трудami миссіонеровъ обращено 622 человекъ, въ томъ числѣ 607 изъ язычества и 15 изъ магометанства; но число коснѣющихъ въ язычествѣ простирается еще до 17-ти тысячъ человекъ. Въ предѣлахъ миссіи находилось 25 училищъ: 2 мужскихъ, 2 женскихъ и 21 училище смѣшанныхъ для мальчиковъ и дѣвочекъ; общее число учащихся простиралось до 600, мужскаго пола 420 и женскаго 180. Высшее образованіе для миссіонерскихъ цѣлей давалось въ катихизаторскомъ училищѣ, состоящемъ при Бійскомъ архіерейскомъ домѣ, подъ личнымъ наблюденіемъ начальника миссіи. Въ женскомъ училищѣ при Улалинскомъ монастырѣ кромѣ грамотности производилось обученіе женскому рукодѣлью.

(Продолженіе будетъ).

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 9

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 9

АРХИПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНІЕ

къ пастырямъ Холмско-Варшавской Епархіи.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

СМИРЕННЫЙ ЛЕОНТІЙ, АРХІЕПИСКОПЪ
ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ,ПАСТЫРЯМЪ ХОЛМСКОЙ РУСИ И ПОДЛЯСЯ
О ХРИСТѢ РАДОВАТИСЯ.

Многokrатно, и наединѣ и въ общихъ собраніяхъ, считалъ я своимъ долгомъ бесѣдовать съ вами, достопочтенные отцы и братіе, о пастырскихъ обязанностяхъ вашихъ, приспособительно къ потребностямъ нашего края и особенностямъ того или другаго прихода нашей паствы. Но послѣдую внушенію св. апостола Павла къ Тимоѳею — *Проповѣдуй слово, настой благовременнъ и безвременнъ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2), — я нахожу полезнымъ и нужнымъ побесѣдовать съ вами письменно, чтобы возобновить въ вашей памяти и утвердить въ сердцѣхъ наставленія, высказанныя мною въ разныя времена.

I.

Вспоминаю тебѣ възгрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею (2 Тим. 1, 6),

пишетъ св. апостоль Павелъ ученику своему апостолу Тимоѳею. Это внушеніе относится и къ каждому, воспріявшему санъ священства чрезъ архіерейское рукоположеніе, и должно храниться постоянно въ памяти каждаго священника. Въ таинствѣ священства сообщается законно избранному божественная благодать, уполномочивающая его священнодѣйствовать, поучать народъ — ту или другую порученную паству, — и руководить ее къ вѣчному спасенію. Задача великая! Но безмѣрно великъ и даръ Божій, — божественная благодать, дарующая рукоположенному такую власть. Быть достойнымъ такой мощной благодати — задача всей жизни священника. Для выполненія ея необходимо възгрѣвать даръ Божій, — т. е. поддерживать данный свыше небесный огонь благодати, прежде всего молитвою пастырскою. Говорю пастырскою: ибо общая всѣмъ христіанамъ молитва есть долгъ каждаго христіанина, тогда какъ священнодѣйствіе молитвы, — церковное богослуженіе, есть долгъ исключительно пастырей церкви. Итакъ, отцы и братіе, сколько воз-

можно чаще совершайте богослуженіе въ храмѣ Божіемъ. Оно разогрѣваетъ сердце любовію къ Господу; оно возбуждаетъ и усиливаетъ вѣру и религіозное чувство; оно укрѣпляетъ волю въ дѣлахъ благочестія; оно доставляетъ отраду и миръ душѣ среди всѣхъ обстоятельствъ жизни. Это непременно испытываетъ на себѣ пастырь, ревностно исполняющій долгъ священнослуженія. Къ достиженію такихъ плодовъ отъ своего священнослуженія Господу священникъ долженъ устремлять и своихъ прихожанъ, входящихъ въ домъ Божій для молитвы.

Но и уклоняющіеся отъ посѣщенія храма Божія, такъ называемые упорствующие еще въ своихъ заблужденіяхъ, должны быть предметомъ усердной молитвы вашей. Принося безкровную жертву, высылайте къ Господу горячую мольбу, да умягчитъ Онъ ожесточенныя сердца ихъ и обратитъ ихъ къ вѣрѣ прародительской, которую они оставили по давнимъ кознямъ враговъ православія. *Никтоже можетъ прийти ко мнѣ, аще не отецъ пославый мя привлечетъ его* (Іоан. 6, 44). Въ сихъ словахъ Спасителя заключается тайна благодатнаго призванія къ истинѣ. Молитесь же, да откроется тайна эта въ привлеченіи упорныхъ къ церкви Божіей, — и будьте увѣрены, — ваша молитва не останется тщетною. Я знаю, да и вы конечно знаете, какъ еще въ началѣ воссоединенія униатовъ одинъ изъ священниковъ ежедневно почти служилъ въ пустомъ храмѣ; но

прошло нѣсколько мѣсяцевъ, и неопустительное священнослуженіе стало постепенно привлекать въ храмъ богомольцевъ, такъ что въ непродолжительномъ времени приходъ оказался примѣрнымъ. Чѣмъ объясните вы такое явленіе, какъ не смиренною и пламенною молитвою пастыря къ Господу? Знайте же и будьте убѣждены, что священникъ, возгрѣвающій въ себѣ даръ священства молитвою о своихъ прихожанахъ, всегда найдетъ у Господа помощь и успѣхъ въ привлеченіи упорствующихъ къ посѣщенію храма Божія. Благодать Божія, призывающая людей ко спасенію, дѣйствуетъ незримо для очей тѣлесныхъ, но проявляется въ рѣшительной перемѣнѣ жизни человѣка.

Само собою разумѣется, что священнослуженіе должно быть совершаемо священникомъ съ полнымъ благоговѣніемъ и по уставу церковному. Во всѣхъ церквяхъ теперь есть богослуженныя православныя книги, данныя въ замѣнъ униатскихъ. Пусть подъ вашимъ руководствомъ псаломщики внимательно, согласно уставу, пользуются ими при богослуженіяхъ. Пусть читаютъ въ храмѣ Божіемъ внятно, не спѣшно, съ толкомъ. Заботьтесь при богослуженіяхъ и о церковномъ пѣніи. Къ нашему утѣшенію, теперь почти во всѣхъ приходяхъ заведены хоры пѣвчихъ изъ прихожанъ и дѣтей, учащихся въ школахъ; но надобно поддерживать пѣвчихъ руководствомъ и поощреніемъ. Желательно, чтобы и общее пѣніе нѣкоторыхъ цер-

ковныхъ молитвъ,—напр. Символа вѣры, Отче нашъ, Тебе поемъ,—входило въ обычай, уже и введенный въ нѣкоторыхъ приходяхъ. Стройное церковное пѣніе гораздо пріятнѣе и полезнѣе органовъ, бывшихъ въ употребленіи въ униатскихъ храмахъ. Народъ уже отвыкъ отъ нихъ и любитъ голосовое пѣніе, и одушевляется имъ. Вообще, при подобающей святынѣ храма обстановкѣ богослужбной, самое богослуженіе производитъ на душу молящихся вліяніе гораздо сильнѣйшее, нежели при убогой обстановкѣ.

Понятна теперь для васъ, пастыри церкви, потребность всячески заботиться о благоприличной обстановкѣ церковнаго богослуженія. Берегитесь небрежности въ отправленіи службъ церковныхъ, всегда помня грозное слово Писанія: *проклятъ человекъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ* (Иерем. 48, 10). Приступайте къ совершенію божественной литургіи съ надлежащимъ приготовленіемъ, согласно требованію церковнаго правила. Бойтесь литургисать дерзновенно, съ нечистою совѣстію, чтобы не навлечь на себя кары Божіей. Принося безкровную жертву Господу, приносите Ему сердце сокрушенное и смиренное, сердце мирствующее со всѣми, исполненное любви и чуждое вражды съ кѣмъ бы то ни было. Сказано въ Евангеліи: *аще принесеши даръ твой къ олтарю, и ту помянешь, яко братъ твой имать ничто на тя.... иедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ* (вся-

кимъ ближнимъ), и тогда приидеъ принеси даръ твой (Матѣ. 5, 23). Если это требуется отъ каждаго христіанина,—то не паче ли отъ священника? Миръ Божій да водворяется въ сердцахъ вашихъ, братіе мои; ибо и служеніе ваше есть *служеніе примиренія*. Апостоль Павелъ говоритъ: *всяческая отъ Бога, примирившаго насъ себѣ Иисусъ Христомъ, и давашаго намъ служеніе примиренія: зане Богъ бо во Христвѣ мръ примиряя себѣ, не вльняа имъ согрѣшеній ихъ, и положи въ насъ слово примиренія* (2 Кор. 5, 18—19).

II.

Священникъ въ приходѣ есть вмѣстѣ и учитель народа. *Проповѣдуй слово*,—сказано каждому, получившему благодать священства чрезъ рукоположеніе архіерейское. Въ грамотѣ, выдаваемой новорукоположенному, ясно выраженъ долгъ учительства, а потому исполненіе сего долга обязательно для каждаго священника. Но какъ учить? Нелѣзностно, постоянно, по возможности за каждою воскресною и праздничною литургіею въ храмѣ. Какъ проповѣдывать? Просто, ясно, приспособительно къ понятіямъ своихъ слушателей. Излагайте православное ученіе не по школьному, избѣгая словъ и выраженій не всѣмъ понятныхъ; догматическое и нравственное ученіе больше изъясняйте, чѣмъ доказывайте съ усиленіемъ. Божественная истина, какъ слово Божіе, сама по себѣ сильна, и справедливо древнее изреченіе: *qui nimis probat, nihil probat*, т. е. кто

чрезмѣрно доказываетъ, ничего не доказываетъ. Сила вся въ томъ, чтобы прихожане съ сознаниемъ и убѣжденіемъ усвоили себѣ православное ученіе; а для этого нужно разъясненіе истинъ Евангелія, которому они несомнѣнно вѣрятъ. Объясненіе, по самому существу дѣла, будетъ касаться и заблужденій римско-католическихъ, такъ какъ въ средѣ приходоѡ вашихъ проживаютъ исповѣдующіе католичество. Но опроверженіе римско-католическаго ученія должно быть спокойное, небранчивое. Не подражайте ксендзамъ въ неприличныхъ выходкахъ съ церковной кафедрѣ противъ православія. Обличая ихъ ученіе, опровергайте ложь съ достоинствомъ. Крикливый фанатизмъ—унизителенъ для священника. Брань на церковной кафедрѣ непозволительна и показываетъ безтактность проповѣдника, напрасно думающаго, что унизительною бранью можно убѣдить кого-либо. Непокоряющихся истинѣ обличайте съ кротостію и любовію. Что касается въ частности до обличенія пороковъ, господствующихъ въ приходѣ, то обличать ихъ надобно строго, но не касаясь личности того или другаго лица въ храмѣ. Ап. Павелъ даетъ, правда, повелѣніе: *согрѣшающихъ предъ всѣми обличай, да и прочіи страхъ имутъ* (1 Тимое. 5, 20). Но отсюда вовсе не слѣдуетъ, чтобы въ церкви нужно было поименно выставлять пороки извѣстныхъ лицъ. Громите порокъ строгими обличеніями, но берегите честь имени ближняго. Виновные и безъ того поймутъ, къ кому от-

носятся порицанія. Въ обличеніяхъ порочныхъ людей руководствуйтесь наставленіемъ верховнаго пастыреначальника Господа Иисуса Христа, изложеннымъ въ 18-й главѣ ст. 10—17 Евангелія Матвеея. Для частныхъ, строгихъ вразумленій каждаго прихожанина—есть время исповѣди, или же бываютъ разные случаи, когда наединѣ должно высказать строгій судъ порочному.

Чтобы приготовить своихъ прихожанъ къ слушанію проповѣдей, научите ихъ прежде правильно, съ толкомъ произносить обычныя молитвы. А для сего каждый разъ послѣ утренняго богослуженія, или на вечернихъ собесѣдованіяхъ, заставляйте изучать ихъ, и не скучайте повтореніемъ, пока не научите всѣхъ. Какъ-то странно видѣть, что малыя дѣти—мальчики и дѣвочки въ школѣ очень хорошо произносятъ молитвы, напр. „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво“ и другія, а взрослые путаются въ словахъ, и многіе не отвыкаютъ еще доселѣ говорить: отъ Отца и Сына исходящаго (8 чл. Сумв. вѣры). Дѣти прихожанъ пусть будутъ предметомъ особенной заботливости вашей. Школъ у насъ много, и въ школахъ много учениковъ и ученицъ,—жатва многа. На васъ, пастыри, какъ на законоучителейъ, лежитъ святой долгъ питать малыхъ сихъ млекою православнаго ученія. Сердце ихъ нѣжно, и на немъ, какъ на мягкомъ воскѣ, легко напечатлѣвать божественную истину. Старайтесь только съ любовью относиться къ дѣтямъ, говорить съ ними просто, а не за-

ставлять ихъ только на память заучивать уроки. Коль скоро васъ дѣти полюбятъ, они съ охотою станутъ воспринимать ваши наставленія. Ревностно посѣщайте свои школы, не опускайте классовъ. Если же по особымъ причинамъ нельзя заняться своимъ урокомъ, постарайтесь опущенный урокъ вознаградить въ другой день. Нѣкоторые изъ васъ, отцы, не могутъ похвалиться ревностію, и за то получаютъ не похвалы, а мои замѣчанія. Но помните всѣ, что дѣтискольники—будущіе отцы и матери семействъ—ваши же прихожане. Какую же прекрасную почву для себя готовятъ усердные и добрые законоучители въ дѣтяхъ! И теперь, слава Богу, дѣти заявляютъ себя охотнымъ чтеніемъ и пѣніемъ въ церквахъ; какъ же пріятно будетъ вамъ видѣть ихъ по возрастѣ добрыми православными христіанами, производящими благотворное вліяніе въ своихъ семействахъ!

Ш.

Приходскій священникъ есть не только священнослужитель и проповѣдникъ слова Божія, но вмѣстѣ и руководитель духовной жизни прихожанъ въ ихъ частномъ быту. Каждый приходъ представляется большимъ семействомъ, въ которомъ священникъ замѣняетъ мѣсто духовнаго отца по своему служебному призванію. Плотской отецъ семейства только тогда можетъ управлять имъ, держать въ порядкѣ семейный бытъ, когда вникаетъ въ положеніе и нужды дѣтей, знаетъ

ихъ потребности, наставляетъ ихъ правиламъ жизни, не даетъ имъ своевольничать и во время употребляетъ мѣры къ исправленію въ случаяхъ уклоненія отъ его воли. Такъ и духовный отецъ только тогда будетъ имѣть авторитетъ и достойное сана значеніе, когда постарается знать своихъ прихожанъ, ихъ нравы, ихъ душевное состояніе, ихъ духовныя нужды и семейный бытъ. Добрый пастырь знаетъ своихъ овецъ и глашаетъ ихъ по имени (Іоан. 10, 3. 14).

Такое знаніе, приобретаемое конечно, не вдругъ, а постепенно, достигается сближеніемъ пастыря съ пасомыми, сердечнымъ отношеніемъ къ нимъ, участливою въ обстоятельствахъ ихъ жизни. Формальное чиновничье отношеніе къ прихожанамъ не внушитъ имъ довѣрія къ пастырю, не установитъ или не укрѣпитъ взаимнаго ихъ союза и не обнаружитъ духовнаго ихъ родства. А какъ удобно достигнуть этого посредствомъ домашнихъ бесѣдъ при различныхъ требоисправленіяхъ по домамъ и при посѣщеніяхъ домовъ прихожанъ по другимъ случаямъ!

Однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ къ духовному руководству прихожанъ и лучшимъ способомъ духовнаго съ ними сближенія для пастыря служить безспорно *исповѣдь*. Пользуйтесь же ею не только для уврачеванія болѣзней души, но и для вліянія на душу и послѣ исповѣди. Чтобы послѣ болѣзни тѣлесной соблюдать себя здоровымъ, врачи даютъ совѣты различныя, смотря по роду

недуговъ. И врачи духовные, благодатию Божіею прощающіе грѣхичадь духовныхъ, должны непремѣнно давать совѣты и убѣжденія, направленные къ тому, чтобы не повторять грѣховъ, въ которыхъ послѣдовало раскаяніе. Сохрани васъ Богъ легко, невнимательно относиться къ таинству исповѣди. Эпитиміи, если окажется нужнымъ, налагайте съ разсужденіемъ, обдуманно и выясняйте ихъ значеніе по смыслу православной церкви.

Устраняйте всячески препятствія къ продолженію и упроченію добрыхъ отношеній къ прихожанамъ и не подавайте имъ повода къ неудовольствіямъ. Не строгое исполненіе долга, не требовательность отъ прихожанъ — быть добрыми православными христіанами, а неразумная жесткость въ обращеніи, излишняя притязательность и особенно вымогательство за требованія возбуждаютъ въ прихожанамъ вражду къ священнику. Любите, отцы, своихъ прихожанъ, обращайтесь съ ними поотечески и вѣжливо, не вымогайте платы за требы, и вы не подадите повода къ жалобамъ на васъ. Вы получаете жалованье весьма достаточное, обезпечивающее ваше содержаніе. Для чего же унижать и конфузить себя притязательностію? Вы знаете, что изъ-за вымогательствъ нѣкоторые священники подверглись отъ начальства взысканіямъ не легкимъ. Помогите лучше сами бѣдному прихожанину, и на то имѣете возможность, особенно безсемейные изъ васъ или уже пристроившіе своихъ дѣтей.

Готовность на вспоможенія бѣднымъ привлечетъ вамъ благодарность и любовь прихожанъ, и чрезъ то будетъ содѣйствовать вашему благотворному на нихъ вліянію.

На васъ, пастыри, лежитъ еще особый долгъ охранять своихъ словесныхъ овецъ отъ волковъ, входящихъ къ нимъ въ одежды овчихъ, и привлекать въ ограду православной церкви чуждающихся ея. Враги наши не дремлютъ; они пользуются всякими средствами безъ разбора, чтобы вредить православію, чтобы удерживать въ своей власти простодушныхъ поселянъ. Пропаганда іезуитская подпольными путями усиливается похитить словесныхъ овецъ изъ стада, вамъ принадлежащаго. Вамъ вѣдомы пути пропаганды; не дремлите же и вы, дѣйствуйте сами оружіемъ правды, бодрствуйте на стражѣ святой вѣры, не унывая, особенно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ борьба сильнѣе. На вашей сторонѣ истина и догматическая и историческая; разъясняйте ее при всякомъ случаѣ, и фанатизмъ ложныхъ убѣжденій постепенно уступитъ силѣ правды. Въ терпѣніи совершайте подвигъ своего служенія безъ вражды, съ любовью относитесь къ заблуждающимъ, и ожесточеніе ихъ сердце смягчится. Медленный успѣхъ, но прочный лучше скоростѣлаго, но шаткаго. Было время въ 1876 году тяжелое. Вы должны помнить, какое упорство встрѣчено было лично мною напр. въ с. Руднѣ; а теперь тамъ состояніе православія очень удовлетворительно, благодаря усердію пастыря. И въ

большей части приходо́въ видите вы уже многія пожертвованія поселянъ на благоуукрашеніе храмовъ Божіихъ. Плоды дѣйствія благодати Божіей у трудолюбивыхъ пастырей являютъ себя прекрасными образцами православнаго благочестія. Лѣнныя же дѣятели пусть на себя пеняютъ, что не имѣютъ желаемого успѣха. Благодать Божія, оскудѣвающее восполняющая, содѣйствуетъ трудящимся въ словѣ и ученіи, а не празднолюбцамъ.

IV.

Внимай себѣ и ученію, и пребывай въ нихъ: сія бо творя, и самъ спасешися, и послушающіи тебе (1 Тим. 4, 16). Сію заповѣдь св. Апостола всегда помни и содержи въ сердцѣ своемъ каждый пастырь церкви. *Внимай себѣ* — обращай вниманіе на свое внутреннее состояніе, сосредоточивайся на заботливости — имѣть умъ здравый, обогащенный необходимыми познаніями, сердце чистое, волю добрую. Какія уметвенныя и нравственныя качества довлѣютъ пастырю и отъ него требуются, — это извѣстно вамъ изъ посланій св. апостола Павла къ Тимоѳею и Титу и изъ уроковъ по пастырскому богословію. Распространять о нихъ здѣсь было бы излишне. Но не могу не обратить вашего вниманія на главное и средоточное пастырское качество — на самоотверженіе. Оно требуется и отъ каждаго христіанина: *иже хоцетъ по мнѣ ити, да отвержется себѣ* (Марк. 8, 34), а отъ священника — въ особенности и въ боль-

шей степени. Священникъ поставляется для прихода, пастырь для паствы, а не наоборотъ. Посему вся забота его должна сосредоточиться на спасеніи вѣранныхъ ему чадъ церкви, на приведеніи ихъ ко Христу достойными царствія небеснаго. *Пасите еже въ васъ стадо Божіе, поспѣвающее не нуждею, но волею, и по Бозю: ниже неправедными прибытки, но усердно: ни яко обладающе причту* *), *но образи бывайте стаду. И явльшуся пастыреначальнику, пріимете неуваждаемой славы вѣнецъ* (1 Петр. 5, 2—4). Жить для другихъ, не щадить своихъ силъ для совершенствованія прихожанъ по духу Христову, *быть всѣмъ вся, да всяко ныкія спасетъ*, — вотъ долгъ пастыря. Какъ же худо поступаютъ тѣ священники, которые на приходъ смотрятъ, какъ на средство для наживы, для обогащенія себя житейскими благами! Ищите прежде царствія Божія для себя и прихожанъ, и удобства жизни сами собою приложатся вамъ. Кто ищетъ лучшихъ по средствамъ приходо́въ, а обѣгаетъ худшихъ и болѣе трудныхъ по населенію, — тотъ недостойнъ своего призванія; ибо ищетъ корысти, а корыстолюбіе — или что то же — *сребролюбіе* есть, по слову апостола, *корень всѣмъ злымъ, егоже ищущи желаютъ заблудити отъ вѣры, и себѣ пригвоздиша болѣзнемъ многимъ* (1 Тим. 6, 10, 11). Внимайте себѣ, да не явитесь наемниками, а не пастырями. *Пастырь добрый душу свою полагаетъ*

*) И не господствуя надъ наследіемъ Божіимъ.

за овцы (Іоан. 10, 11). Вотъ какое самоотверженіе потребно для васъ!

Внимай себѣ и ученію. Какому ученію? Конечно, божественному. Оно заключается въ словѣ Божіемъ, — въ св. библіи, которая должна быть настольною книгою священника. Читайте ее ежедневно, изучайте вполнѣ содержаніе ея. Священникъ, не владѣющій знаніемъ ветхаго и новаго заветъа, похожъ на воина, который не умѣетъ владѣть оружіемъ. Возможно ли пользоваться Священнымъ Писаніемъ пастырю для вразумленія другихъ и для защиты истины, когда онъ не знаетъ самъ обстоятельно содержанія священныхъ книгъ? Вѣдь безъ упражненія и то, что пріобрѣтено въ школѣ, забывается, и безъ частаго чтенія слова Божія — оно выходитъ изъ памяти. Да и откуда возьмете вы силу для своихъ словъ прихожанамъ, не пользуясь Священнымъ Писаніемъ? Для васъ выписана мною библія и на русскомъ языкѣ, чтобы понимать то, что неясно на славянскомъ; между тѣмъ все таки оказывается, что есть пастыри небрегущіе о занятіи Св. Писаніемъ. Въ свое время рекомендованы были нами книги, нужныя для домашней бібліотеки священника. Нужно имѣть ихъ и читать — не для познаній только, но и для поддержанія пастырскаго настроенія. Въ настоящее время есть и бібліотеки при церквахъ, или при благочиніяхъ. Имѣйте только охоту къ чтенію, для котораго всегда найдется время. Нынѣ и при Холмскомъ Братствѣ есть довольно об-

ширная и разнообразная бібліотека. Почему-жъ ею не пользоваться? Да и самимъ вамъ надобно писать не однѣ церковныя лѣтописи, не требующія особеннаго труда, но и статьи для Епархіальнаго Вѣстника. Изъ наблюденія вижу, что нѣкоторые священники невнимательно составляютъ историко-статистическія описанія церкви, такъ что нужно исправлять ихъ по изложенію. Не проводите времени въ праздности и развлеченіяхъ, неприличныхъ духовному сану, за которыя нѣкоторые изъ васъ подверглись взысканію.

Все сказанное мною сказано вамъ отъ любящаго сердца. Примите же слова мои къ сердцу. Да послужитъ вамъ сіе мое посланіе побужденіемъ къ достойному прохожденію своего высокаго званія. Бойтесь страшной отвѣтственности предъ судомъ Божиимъ за небреженіе о долгѣ пастырства.

Благодать вамъ и миръ и благословеніе отъ верховнаго Пастыреначальника Господа Іисуса Христа. *Той да совершитъ вы, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуетъ.* (1 Петр. 5, 10) Аминь.

19 января 1889 года.

С.-Петербургъ.

Могутъ ли незаконнорожденные быть поставляемы на священнослужительскія степени?

Съ такимъ вопросомъ обращался къ нижеподписавшемуся одинъ изъ нашихъ епархіальныхъ Преосвященныхъ по тому поводу, что ему подано было прошеніе о принятіи въ клиръ лицомъ бывшимъ питомцемъ Воспитательнаго

Дома. Утвердительный отвѣтъ, данный на основаніи нижеприведенныхъ правилъ и примѣровъ практики древней Вселенской церкви,—мы должны въ этомъ сознаться,—нисколько не разсѣялъ сомнѣній вопрошавшаго насъ Архипастыря. Напротивъ, онъ признавалъ необходимымъ, чтобы Святѣйшій Синодъ, въ огражденіе достоинства священнослужительскаго сана и во избѣжаніе соблазна, какой могли бы производить въ обществѣ примѣры возведенія въ этотъ санъ лицъ, „обязанныхъ своимъ рожденіемъ грѣху“, издалъ законъ рѣшительно запрещающій поставлять на церковно-іерархическія степени лицъ незаконнорожденныхъ. Но и Святѣйшій Синодъ, если бы ему дѣйствительно представился уважительный поводъ заняться законодательнымъ разрѣшеніемъ этого вопроса, долженъ былъ бы утвердить свое рѣшеніе на точномъ основаніи правилъ и преданія древней Вселенской церкви. Какія же это правила и преданіе?

Уже св. Іоаннъ Златоустъ въ толкованіи на извѣстное мѣсто въ евангельскомъ родословіи Христа Спасителя: *Иуда же роди Фареса и Зару отъ Тамари* (Матѣ. 1, 3), со всею рѣшительностію высказываетъ мысль, что въ церкви происхожденіе лица отъ законныхъ, или незаконныхъ предковъ и родителей не имѣетъ никакого значенія; здѣсь личность оцѣнивается исключительно по ея нравственному достоинству. „Бто добродѣтеленъ, говоритъ св. отецъ, тотъ не потерпитъ никакого уничтоженія отъ того, что онъ родился отъ иноплеменницы, или отъ блудницы, или отъ другой подобной матери. Ибо если и самъ блудникъ, послѣ исправленія, ни мало не посярамяется своею прежнею жизнію, то тѣмъ болѣе добродѣтельный человѣкъ, происходящій отъ блудницы или прелюбодѣйцы, не можетъ быть посярамятъ порокомъ

своихъ предковъ“. ¹⁾ Что древняя церковь прилагала это возрѣніе и къ кандидатамъ на церковно-іерархическія степени, видно, напримѣръ, изъ житія св. Θεодора Сикеота († 613), написаннаго ученикомъ его Георгіемъ. ²⁾ Изъ этого житія, которымъ—кстати замѣтить—пользовался седьмой Вселенскій соборъ для утвержденія догмата объ иконопочитаніи ³⁾, мы узнаемъ, что св. Θεодоръ былъ незаконнорожденный сынъ Космы и Маріи ⁴⁾; но такъ какъ онъ уже въ ранней юности прославился высокими аскетическими подвигами и даромъ чудотвореній, то мѣстный епископъ—Θεодосій анастасіопольскій (въ Галатіи) рукоположилъ его въ пресвитера къ церкви св. Великомученика Георгія, при которой вскорѣ основанъ былъ св. Θεодоромъ монастырь. По сказанію жизнеописателя, только бѣсы, которыхъ преподобный своими молитвами изгонялъ изъ одержимыхъ ими людей, укоризненно называли его „сыномъ блудницы“ или „сквернорожденнымъ“ ⁵⁾; но современники, очевидцы подвиговъ и чудотво-

¹⁾ *Migne, Patrologiae graecae t. 57, p. 34, 'Ο γὰρ τοιοῦτος (ἐνάρετος), καὶ ἀλλόφυλον ἔχη πρόγονον, καὶ πεπορνευμένην, καὶ ὅτι οὐδὲν ἕτερον οὖσαν, οὐδὲν παραβλαβῆναι δυνήσεται. Εἰ γὰρ αὐτὸν τὸν πόρνον μεταβλήθῃντα οὐδὲν ὁ πρότερος αἰσχύνην βίος, πολλῶ μᾶλλον τὸν ἐκ πόρνῆς καὶ μογαλίδος ὄντα οὐδὲν ἢ τῶν πρόγονων κακία κατασχῶναι δυνήσεται.*

²⁾ Это житіе недавно издано, въ первоначальной его редакціи, ученымъ греческимъ іеродіакономъ Θεοφιломъ—Іоанномъ въ книгѣ подъ заглавіемъ: *Μνημεῖα Ἀγιολογικά*. Венеція. 1884, стр. 361 и слѣд.

³⁾ См. Дѣян. Вселен. соборовъ въ русскомъ переводѣ, изданномъ при Казан. духов. академіи, т. VII, стр. 300—305.

⁴⁾ *Μνημεῖα Ἀγιολογικά*, стр. 363—364.

⁵⁾ Вотъ что, по житію св. Θεодора, говорилъ въ одномъ случаѣ бѣсъ, изгоняемый имъ изъ отрока: *ὦ τῆς βίας τοῦ Ναζωραίου!... Ἀφοῦ γὰρ καθῆλθεν ἐπὶ τῆς γῆς, καὶ ἡμῶν ὀπλίσει, καὶ νῦν τῷ τῆς πόρνῆς υἱῷ δέδωκεν ἐξουσίαν ἐκβαλεῖν ἡμᾶς... Οὐαὶ τῇ ἡμετέρᾳ φύσει γενήσεται ἀπὸ τοῦ πορνογενήτου τούτου (стр. 377). Въ другомъ случаѣ преподобный на такую же укоризну бѣса отвѣчалъ: *εἰ καὶ πόρνῆς υἱὸς ὑπάρχω, ὡς σὺ εἶπες, ἀλλ' ὅμως εἰς δόξαν τοῦ κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐπιτάσσω σοὶ ἐν τῷ ὀνόματι αὐτοῦ, ἐξέλθε ἐκ τοῦ πλάσματός καὶ μηκέτι εἰσεέλθῃς εἰς αὐτόν. (стр. 439).**

реній святаго, тѣмъ болѣе прославля-ли Господа Бога, что Онъ избралъ орудіемъ своего милосердія и всемогущества человѣка, такъ умаленнаго предъ другими своимъ рожденіемъ ¹⁾. Незаконнорожденность св. Θεодора не воспрепятствовала ему быть возведеннымъ и на *епископскую каведру* въ Анастасіополѣ, которую онъ доблестно занималъ въ продолженіи 11 лѣтъ, пока изъ дѣтства пріобрѣтенная склонность къ уединенной подвижнической жизни не заставила его снова удалиться въ свой монастырь ²⁾.

Приведенный примѣръ поставленія на высшую іерархическую степень лица незаконнорожденнаго былъ, конечно, не единственный въ своемъ родѣ. Иначе бы въ IX вѣкѣ св. Никифоръ Исповѣдникъ, патріархъ Константинопольскій, не могъ *соборно* постановить такого правила: „Дѣти, рожденные отъ наложницы, или отъ втораго и третьаго брака, если они *по своей жизни* окажутся достойными священства, да будутъ рукополагаемы“ ³⁾. Совершенно согласно съ этимъ правиломъ, хотя и безъ прямой ссылки на него, отвѣчалъ знаменитый греческій канонистъ XII вѣка Θεодоръ Вальсамонъ на вопросъ александрійскаго патріарха Марка. Последній спрашивалъ: „могутъ-ли дѣти, рожденные отъ втораго брака, или отъ рабынь и наложницъ, быть удостоивае-

¹⁾ Такъ бабка св. Θεодора, Елпидія, когда-то содержательница гостинницы, промышлявшая и красотою своихъ дочерей, а потомъ монахиня и строгая подвижница, по словамъ жизнеописателя, ἐδόξαζε τὸν Θεόν, τῶν ἐκ τῶν πορνικῶν ἀκάνθων κλάδων ῥοδοφόρον ἐγκαρπὸν εὐσεβείας ἀναβλαστήσαντα (стр. 385).

²⁾ См. тамъ же стр. 414; ср. стр. 429 и слѣд.

³⁾ Въ греческомъ подлинникѣ правило это читается такъ: Οἱ ἀπὸ παλλακίδος, ἢ διγάμων, ἢ τριγάμων τιτλούμενοι παῖδες, εἰὰν ἀξίον ἱερῶσόνης ἐπιδείξωται βίον, χειροτονοῦνται (Σύνταγμα τῶν θείων καὶ ἱερῶν κανόνων, т. IV, стр. 427). Надъ правилами св. Никифора въ рукописяхъ ставится такое надписаніе: Τοῦ ἐν ἀγίοις πατρὸς ἡμῶν Νικηφόρου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ὁμολογήτου κανόνες ἐκ τῶν ἐκκλησιαστικῶν αὐτοῦ συντάξεων καὶ τῶν σὺν αὐτῷ ἀγίων Πατέρων. Итакъ правила были собственно соборныя.

мы священства“?—и получилъ такой отвѣтъ: „дѣтямъ отъ втораго брака ничто на препятствуетъ получить священство. Ибо синодальный томъ, состоявшійся при царѣ Константинѣ Порфирородномъ, во всемъ сравнивалъ второй бракъ съ первымъ. Но и прижитые господами отъ рабынь, и потомъ освобожденные, точно также и рожденные отъ наложницъ (ἐκ παλλακῶν—т. е. свободныхъ женщинъ, состоявшихъ во виѣбрачной пололовой связи съ свободными мужчинами), не устраняются отъ священства: ибо только матери ихъ подвергаются епитиміи за блудъ, а они сами ничѣмъ не согрѣшили, и потому никакимъ епитиміямъ не подлежатъ. Итакъ, наравнѣ съ другими лицами, ничѣмъ не согрѣшившими, и они удостоиваются іерархической чести *по канонамъ* (κατὰ τοὺς κανόνας ⁴⁾). Уже самая неопредѣленность этой ссылки на церковные „каноны“ доказываетъ, что выше приведенное правило св. Никифора Исповѣдника во времена Вальсамона было общеизвѣстнымъ и общепризнаннымъ въ греческой церкви. Если же оно не было извѣстно въ Александріи, то это объясняется изолированнымъ положеніемъ тамошней церкви, которая уже съ VII вѣка подпала подъ владычество невѣрныхъ (мусульманъ). Въ Александріи, какъ видно изъ вопросовъ того же патріарха Марка, не находилось ни одного экземпляра даже такой книги, какъ *Базилики*—сводъ византійскихъ гражданскихъ законовъ, изданный въ концѣ IX вѣка и содержавшій въ себѣ множество весьма важныхъ узаконеній и по дѣламъ церкви. ⁵⁾ Что же удивительнаго, если тамъ оставались неизвѣстными и правила Никифора Исповѣдника, появившіяся въ Византіи не задолго до

⁴⁾ Σύνταγμα, т. IV, стр. 494.

⁵⁾ См. въ Синагмѣ, т. IV, стр. 451, 4-й вопросъ патріарха Марка.

изданія Базиликъ? Въ предѣлахъ же константинопольскаго патріархата правила эти составляли какъ бы необходимую принадлежность каждаго *полнаго* списка Кормчей книги. Всего чаще мы находимъ ихъ при спискахъ Кормчей съ толкованіями Зонары и въ числѣ приложений къ алфавитной Синтагмѣ канонѣвъ и законовъ Матѳея Властаря. ¹⁾ Отсюда, т. е. изъ Властарева сборника, правила св. Никифора приняты и въ официальные печатныя изданія церковныхъ правилъ, именно—въ константинопольскій Пидаліонъ и въ аѳинскую Синтагму канонѣвъ. По этой послѣдней мы уже привели выше занимающее насъ правило о принятіи незаконнорожденныхъ въ клиръ. Въ Пидаліонѣ оно читается такъ: „которыя дѣти родились отъ наложницы, или отъ втораго и третьяго брака, но имѣютъ жизнь, достойную священства, тѣ да будутъ священниками“ ²⁾, и сопровождается слѣдующимъ пояснительнымъ примѣчаніемъ: „ибо, по Второзаконію, сынове да не умрутъ за отцы, но кійжедо за свой грѣхъ да умретъ“ (гл. 24, ст. 16).

Замѣчательна судьба правилъ Никифора Исповѣдника въ нашей отечественной церкви. Въ Россіи они стали извѣстны съ половины XV вѣка, когда у насъ начали появляться списки югославянскаго (сербскаго) перевода вышеупомянутой алфавитной Синтагмы Властаря. Въ печатную Кормчую правила св. Никифора приняты съ значительными пропусками и перемѣнами. ³⁾ Въ числѣ

пропущенныхъ правилъ находится и то, о которомъ у насъ рѣчь. Произошло ли это оттого, что издатели печатной Кормчей имѣли подъ руками неполный списокъ правилъ св. Никифора, или пропускъ сдѣланъ тогдашнею цензурой, сказать навѣрное не можемъ. Думаемъ, впрочемъ, что послѣднее болѣе вѣроятно,—и вотъ по какимъ соображеніямъ: во-первыхъ, есть прямыя указанія на то, что издатели печатной Кормчей относились къ нѣкоторымъ правиламъ Никифора Исповѣдника критически; такъ, напримѣръ, правило, позволяющее монахинямъ входить въ олтарь своей монастырской церкви, для вжиганія свѣчей и кадиль и для пометенія пола, изложено въ Кормчей въ смыслѣ прямо противоположномъ (запретительномъ) ¹⁾; во-вторыхъ, занимающее насъ правило (о принятіи незаконнорожденныхъ въ клиръ) находилось въ кievскомъ изданіи Номоканона 1624 года, которое два раза перепечатывалось въ Москвѣ, въ видѣ приложения къ Требникамъ 1639 и 1651 гг. ²⁾ Но въ Никоновскомъ изданіи Требника 1658 года, которое почти безъ всякихъ перемѣнъ воспроизводится и до настоящаго времени, правило это *вытнуто* изъ Номоканона. Въ „Книгѣ правилъ св. Апостоль, св. Соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и св. Отецъ“ также нѣтъ правилъ св. Никифора Исповѣдника, и было бы желательно внесеніе ихъ въ „Книгу Правилъ“, для руководства при разрѣшеніи какъ настоящаго, такъ и нѣкоторыхъ другихъ недоумѣнныхъ вопросовъ.

А. Павловъ.

¹⁾ Нужно впрочемъ замѣтить, что число и порядокъ правилъ св. Никифора Исповѣдника у Зонары и Властаря неодинаковы: у перваго 67 правилъ, у послѣдняго—36; но занимающее насъ правило имѣется у обоихъ: у Зонары подъ № 48, у Властаря подъ № 8.

²⁾ Пидаліонъ, изд. 1864 г. стр. 727: „Ὅσα παῖδια γεννηθῶν μὲν ἀπὸ πάλλακίδα, ἢ ἀπὸ διγάρου καὶ τριγάρου, ἀξίαν ὄμως ἔχουσι τῆς ἱερωσύνης ζωῆν, γίνονται ἱερεῖς (κατὼν ἧ).“

³⁾ Печатная Кормчая знаетъ только 23 правила Никифора Исповѣдника (см. гл. 57).

¹⁾ См. по печатной Кормчей правило 11.

²⁾ Во всѣхъ указанныхъ изданіяхъ правило это является въ видѣ дополненія къ 190-му правилу Номоканона и читается такъ: „Аще отъ подложницы, или отъ двоеженства, или отъ блуда дѣти родшіяся обрящутся достойны священства, да рукоположатся“.

О средствахъ религіознаго воспитанія *).

Религіозное воспитаніе имѣетъ въ виду наполнить умъ дѣтей вѣрными, чуждыми какихъ бы то ни было суевѣрныхъ примѣсей представленіями изъ міра религіозно-нравственнаго, т. е. на сколько возможно раскрыть и уяснить для дѣтей вѣроученіе и правоученіе православной Церкви. Съ другой стороны, религіозное воспитаніе дѣтей должно непременно совершаться такимъ образомъ, чтобы полученныя ими религіозныя знанія не представляли изъ себя сумму просто знаній, т. е. не были бы только достояніемъ ума, какъ способности сравнивающей, различающей и отождествляющей, но—что всего важнѣе—нужно, чтобы эти знанія стали всецѣло и достояніемъ сердца, возбудителями и мощными двигателями вѣры, надежды и любви по отношенію къ Существу Высочайшему, — этихъ трехъ основъ, которыя служатъ средоточіемъ христіанской религіи. Короче сказать, религіозное воспитаніе имѣетъ въ виду не только научить дѣтей черезъ раскрытіе вѣроученія и правоученія, какъ имъ сдѣлаться религіозными, но, что еще важнѣе—сдѣлать ихъ религіозными, т. е. людьми благочестивыми и богобоязненными, твердо вѣрующими, что каждый моментъ ихъ жизни извѣстенъ Богу и долженъ быть направленъ къ прославленію Отца Небеснаго. Сверхъ сего, такъ какъ религія есть союзъ человѣка съ Богомъ, то конечная задача религіознаго воспитанія, очевидно, должна состоять въ томъ, чтобы это постоянное прославленіе человѣкомъ своего Творца сдѣлалось для него необходимою потребностію его сердца, а не холоднымъ проявленіемъ въ силу привычки. Сообразно съ этимъ и средства для религіознаго воспитанія должны быть, съ одной стороны, теоретическія, а съ другой—практическія.

Подъ теоретическими средствами религіознаго воспитанія слѣдуетъ, очевидно, разумѣть сообщеніе дѣтямъ религіозныхъ свѣдѣній, или преподаваніе Закона Божія,

*) „Церковно-приходская школа“ 1889 года, февраль, стр. 3 и сл.

и вслѣдствіе этого сфера вліянія этихъ средствъ на дѣтей, по необходимости, ограничивается главнымъ образомъ школою, за предѣлами которой школьнику лишь только изрѣдка—и то случайно—приходится приобрѣтать религіозныя свѣдѣнія, которыя, кромѣ того, безъ надлежащаго пониманія не могутъ привести и къ значительнымъ результатамъ въ отношеніи религіознаго воспитанія. Итакъ, преподаваніе Закона Божія въ школѣ служить теоретическимъ средствомъ религіознаго воспитанія, ибо знанія, сообщаемыя изъ Закона Божія, должны возбуждать въ дѣтяхъ тѣ или другія религіозныя чувствованія, тѣ или другія желанія, стремленія, чаянія и надежды, т. е. эти знанія должны служить сѣменемъ, которое, будучи посѣяно на нѣжной и восприимчивой почвѣ дѣтскаго сердца, принесло бы плодъ сторицею. Совершенно справедливо, что знанія, воспріятыя однимъ только умомъ, не могутъ сами по себѣ имѣть иного значенія, кромѣ воспитанія или совершенствованія познавательныхъ только способностей, т. е. что можно при сообщеніи свѣдѣній имѣть въ виду только развитіе познавательныхъ способностей, совершенно не заботясь о томъ—произведутъ ли эти свѣдѣнія какое дѣйствіе—и какое именно—на другія способности, или нѣтъ? Но мы говоримъ о преподаваніи въ школѣ Закона Божія, которое должно быть именно таковымъ, чтобы развивало не однѣ только познавательныя способности, но чтобы чрезъ сообщеніе свѣдѣній и самими этими свѣдѣніями благотворно вліяло и на другія душевныя силы дѣтей, т. е. на сердце и на волю ихъ, и правильно воспитывало ихъ въ религіозномъ отношеніи. Преподаваніе Закона Божія должно идти въ школѣ такъ, чтобы все, что сообщается законоучителемъ, не только воспринималось умомъ дѣтей, но чтобы и сильно возбуждало въ ихъ сердцахъ тѣ или другія религіозныя чувствованія, вслѣдствіе чего сами дѣти находили бы потомъ въ сообщаемыхъ свѣдѣніяхъ живыя побужденія, опредѣляющія ихъ волю къ дѣятельности. Что же касается того, какъ вести

въ школѣ преподаваніе Закона Божія, чтобы сообщаемыя свѣдѣнія заразы дѣйствовали на всѣ способности дѣтей, т. е. возбуждали бы правильно къ дѣятельности ихъ умъ, волю и сердце, то мы не имѣемъ въ виду рѣшать этотъ вопросъ въ настоящей замѣткѣ; ибо, во-первыхъ, на него пришлось бы отвѣчать цѣлой дидактикой Закона Божія, во-вторыхъ, потому, что самое содержаніе Закона Божія, какъ предмета преподаванія, служить достаточнымъ ручательствомъ возбужденія къ дѣятельности всѣхъ способностей въ дѣтяхъ,—а въ-третьихъ, наконецъ, и потому, что умѣне возбуждать къ дѣятельности сердце и волю дѣтей посредствомъ сообщаемыхъ свѣдѣній изъ Закона Божія составляетъ нерѣдко результатъ личнаго душевнаго склада того или другого законоучителя.

Практическія средства къ религиозному воспитанію дѣтей несомнѣнно представляютъ сама жизнь людей въ своихъ многочисленныхъ и разнообразныхъ проявленіяхъ; а потому и средства эти, въ свою очередь, такъ многочисленны и разнообразны, что нечего и пытаться перечислять ихъ; ибо воспитательнымъ средствомъ въ религиозномъ отношеніи можетъ быть рѣшительно всякое явленіе въ человеческой жизни, такъ или иначе возбуждающее религиозныя чувства въ дѣтяхъ и побуждающее волю ихъ къ дѣятельности по указаніямъ ученія Христова. Поэтому, для разумнаго воспитателя не можетъ быть никакихъ затрудненій въ подысканіи средствъ къ религиозному воспитанію дѣтей, стоитъ лишь только помнить, что эти средства должны имѣть свое основаніе въ правильномъ пониманіи религіи и назначенія человѣка здѣсь, на землѣ. Религія же есть тѣснѣйшій союзъ человѣка съ Богомъ, а назначеніе человѣка на землѣ состоитъ въ томъ, чтобы онъ всю свою жизнь направлялъ къ прославленію своего Творца. Отсюда все, что приближаетъ человѣка къ Богу и что ведетъ къ прославленію Его всесвятаго имени, и служитъ самымъ дѣйствительнымъ средствомъ на пути къ цѣлямъ религиознаго воспитанія. Такимъ

образомъ, въ видахъ религиознаго воспитанія дѣтей, воспитателямъ слѣдуетъ заботиться о томъ, чтобы какъ можно чаще поставлять дѣтей въ такое положеніе, въ которомъ бы они чувствовали себя, если можно такъ сказать, ближе къ Богу, и доставлять имъ возможно больше поводовъ къ прославленію Его имени; это образуетъ уже въ школьномъ возрастѣ дѣтей почти ничѣмъ впоследствии ненарушимую склонность къ благочестивой, богобоязненной жизни, что и составляетъ конечную цѣль религиознаго воспитанія.

Къ числу такихъ практическихъ средствъ къ религиозному воспитанію, прежде всего, несомнѣнно, слѣдуетъ отнести *примѣръ* благочестивой религиозной жизни окружающихъ дѣтей лицъ. Нужно, чтобы дѣти имѣли возможность чаще видѣть и наблюдать благочестивыхъ людей и поучаться у нихъ благочестивой жизни, ибо уже одно присутствіе такихъ людей невольно побуждаетъ и окружающихъ ихъ быть сосредоточеннѣе и возбуждаетъ въ въ этихъ послѣднихъ тѣ или другіе религиозныя вопросы. *Съ преподобнымъ преподобенъ будещи*, говоритъ слово Божіе; а потому, чѣмъ чаще дѣти будутъ видѣть примѣры благочестивой глубоко-религиозной жизни, тѣмъ собственная ихъ религиозная жизнь будетъ обезпеченнѣе. Но, говоря это, мы неизбѣжно подходимъ къ слѣдующему вопросу, требующему отвѣта въ прямой и положительной формѣ: гдѣ же можно найти эти желанныя примѣры благочестивой глубоко-религиозной жизни, когда обыденная жизнь наша, съ ея разнообразными нуждами и многочисленными условіями, нерѣдко и благочестиваго, т. е. вообще религиозно настроеннаго человѣка отвлекаетъ, такъ сказать, въ сторону, вытѣсняетъ иногда—и на значительное притомъ время—религиозную настроенность, замѣняя ее совершенно другого рода настроенностію? Вся почти жизнь людей большею частію проходитъ въ суетливыхъ житейскихъ хлопотахъ, житейская же суета, въ свою очередь, отодвигаетъ религиозную жизнь на задній планъ или, по крайней мѣрѣ, значитель-

но затемняетъ ее, вслѣдствіе чего даже самыя проявленія религиозной настроенности, случающіяся, какъ говорится, урывками, весьма мало замѣтны для дѣтей, а потому, по видимому, и мало на нихъ дѣйствуютъ.— Итакъ, гдѣ же искать примѣровъ благочестивой жизни, которые могли бы неотразимо и глубоко дѣйствовать на дѣтей въ смыслѣ религиознаго воспитанія? Главная забота о религиозномъ воспитаніи дѣтей естественно всею своею тяжестью лежитъ на приходскомъ священникѣ; поэтому онъ и долженъ служить для нихъ живымъ примѣромъ истинно религиозной жизни. Въ этомъ отношеніи взоры всѣхъ обращены на него, отъ него всякій прихожанинъ ждетъ прямого руководства въ своей религиозной жизни. Это постоянно долженъ помнить всякій священникъ. Поэтому, какъ законоучитель мѣстной школы, священникъ и во время уроковъ, и во всякое другое время долженъ держать себя такъ, чтобы всякій могъ видѣть въ немъ образецъ религиозной жизни. Правда, что священникъ—тоже человѣкъ и въ обыкновенной своей жизни, при тѣхъ или другихъ житейскихъ хлопотахъ, по необходимости, иногда не можетъ проявлять во внѣ своей религиозной настроенности, ибо она на время затемняется житейскою суетою; но во всякомъ случаѣ, при постороннихъ, особенно же при дѣтяхъ, онъ долженъ быть очень остороженъ въ словахъ и дѣйствіяхъ, ни на минуту не забывая, что онъ долженъ быть образцомъ религиозной жизни. Въ школѣ, на урокахъ Закона Божія, и въ церкви, во время богослуженія, священникъ, разумѣется, оставляетъ всякую мысль о житейскихъ хлопотахъ, и потому въ этихъ случаяхъ онъ, конечно, представляетъ собою самый вліятельный, въ смыслѣ религиознаго воспитанія, примѣръ какъ для взрослыхъ (въ храмѣ), такъ и для дѣтей. Кромѣ того, въ каждомъ приходѣ, конечно, найдется хоть нѣсколько людей, отличающихся болѣе или менѣе постоянною религиозною настроенностію, людей серьезныхъ, у которыхъ религиозная настроенность, несмотря на всевозможныя хозяйственныя хлопоты, никогда совершенно не затем-

няется житейскою суетою. Такіе люди пользуются обыкновенно всеобщимъ уваженіемъ, къ нимъ нерѣдко обращаются за разрѣшеніемъ разнаго рода недоумѣній, особенно религиознаго характера, ибо такой человѣкъ, по общему понятію, живетъ *по-Божески*; на такихъ людей всѣ смотрятъ тоже, какъ на образецъ жизни *по-Божески*, т. е. религиозной,—и малыя дѣти непремѣнно уже знаютъ такихъ людей и все, что у нихъ замѣчаютъ относительно религиозной жизни, считаютъ за непогрѣшимо вѣрное и безсознательно подражаютъ имъ въ проявленіяхъ своей собственной религиозной жизни.

Живые примѣры истинно религиозной жизни съ успѣхомъ могутъ быть замѣнены примѣрами благочестія, заимствованными изъ сказаній о жизни и подвигахъ во славу Божию святыхъ мужей и женъ. Каждый законоучитель, безъ всякаго сомнѣнія, рекомендуетъ своимъ школьникамъ читать житія святыхъ, да и самъ, конечно, найдетъ возможность или прочитать, или рассказать „житіе“ нѣсколькихъ святыхъ, жизнь которыхъ особенно поучительна и можетъ во многихъ отношеніяхъ вызвать къ подражанію. Простота и живость рассказа о жизни того или другого святаго производятъ такое впечатлѣніе на всѣхъ вообще, что нечего уже и говорить о томъ, какое вліяніе могутъ производить подобные рассказы на неиспорченное сердце дѣтей. Съ этой стороны, рассказы о жизни святыхъ могутъ вполне замѣнить для дѣтей живые примѣры благочестія. По крайней мѣрѣ, каждый законоучитель долженъ позаботиться о томъ, чтобы наполнить душу дѣтей такими живодѣйствующими примѣрами религиозной жизни изъ житій святыхъ, ибо преподаваніе Закона Божія имѣетъ главнѣйшею своею цѣлію религиозное воспитаніе дѣтей, а потому законоучитель непремѣнно долженъ найти время на своихъ урокахъ сообщить дѣтямъ эти образцы религиозной жизни для подражанія. Кромѣ того, законоучитель долженъ требовать отъ учениковъ, чтобы каждый изъ нихъ непремѣнно внимательно прочелъ житіе соименнаго ему святаго и по

возможности старался подражать ему въ своей жизни. Такіе примѣры религиозной жизни—живые ли то, или заимствованные изъ житій святыхъ—будутъ служить для дѣтей силою, противъ которой окажется безсильною всякая житейская суета, столь неизбежная въ жизни, особенно крестьянской, въ страдную пору. Итакъ законоучители, въ видахъ религиознаго воспитанія дѣтей, должны непремѣнно какъ сами служить для нихъ примѣромъ истинной религиозной жизни, такъ и обогащать умъ дѣтей примѣрами благочестивой жизни, заимствованными изъ житій святыхъ.

Къ практическимъ средствамъ религиознаго воспитанія слѣдуетъ отнести затѣмъ праздники православной Церкви—какъ общіе, такъ и мѣстные, отличающіеся обыкновенно особенною торжественностію. Дѣти съ особенной живостью предаются несказаннымъ радостямъ религиозныхъ торжествъ, въ которыя всѣ вообще люди невольно обнаруживаютъ радостное, свѣтлое настроеніе духа; ви́шній видъ всѣхъ вполне соответствуетъ этому настроенію, ибо всѣ стараются нарядиться въ чистыя праздничныя одежды; о какихъ-либо обыденныхъ заботахъ нѣтъ въ семьѣ и помину, а всѣ идутъ въ храмъ Божій насладиться церковнымъ торжествомъ, гдѣ еще сильнѣе возвышается то свѣтлое настроеніе духа, которое съ раняго утра уже свѣтится на лицѣ каждаго. Самое богослуженіе праздничное производитъ на всѣхъ, въ особенности же на дѣтей, болѣе сильное дѣйствіе, чѣмъ обычныя дневныя церковныя службы. Что можетъ глубже и сильнѣе возбуждать религиозныя чувствованія въ неиспорченныхъ сердцахъ дѣтей, какъ, на примѣръ, не крестный ходъ съ иконами и хоругвями куда-нибудь на источникъ (1-го августа или въ Богоявленіе) или по полямъ крестьянъ послѣ литургіи въ праздникъ? Всюду слышится возгласы: „*Пречистую несутъ*“ и т. п.; многіе кладутъ земные поклоны, стараются пройти подъ несомыми иконами, матери отираютъ лица грудныхъ дѣтей полотенцами, которыми въ видѣ дара украшаютъ особенно чтимыя

иконы... Во всѣхъ этихъ дѣйствіяхъ обнаруживается истинное, глубокое религиозное чувство простыхъ людей, ибо они чувствуютъ въ этомъ случаѣ, такъ сказать, особенную близость къ себѣ высшихъ существъ: Бога, Его Пресвятой Матери и угодниковъ Божіихъ. Очевидно, что подобныя религиозныя торжества лучше всякихъ объясненій тѣхъ или другихъ религиозныхъ понятій дѣйствуютъ на дѣтей въ религиозно-воспитательномъ отношеніи. Поэтому священникъ долженъ заботиться непремѣнно о томъ, чтобы школьники всегда присутствовали на торжественныхъ крестныхъ ходахъ. И еще лучше было бы, если бы имъ давали нести въ крестномъ ходѣ тѣ или другія иконы, церковный фонарь, церковныя принадлежности (на примѣръ, кропило, кадило и проч.), ибо самое прикосновеніе къ церковнымъ вещамъ, которыя простой народъ зоветъ *священными*, возбуждаетъ чувство благоговѣйнаго трепета въ тѣхъ, кто къ нимъ прикасается,—и подобное дѣйствіе церковныхъ вещей на дѣтей-школьниковъ въ религиозно-воспитательномъ отношеніи рѣшительно ничѣмъ не замѣнимо.

Такъ какъ всѣ средства религиознаго воспитанія въ основѣ своей должны имѣть истинное пониманіе религіи, которая есть не что иное, какъ тѣснѣйшій союзъ чело-вѣка съ Богомъ, и таковое же пониманіе назначенія чело-вѣка на землѣ, которое (назначеніе) должно состоять въ прославленіи Бога *въ душахъ и тѣлесахъ нашихъ*, то воспитателямъ слѣдуетъ чаще поставлять дѣтей въ такое положеніе, въ которомъ они чувствовали бы себя ближе къ Богу, и доставлять имъ возможность совершать такія дѣла, которыя бы прямо представлялись дѣтямъ дѣлами для Бога, совершаемыми во славу Божию. Въ этомъ отношеніи весьма дѣйственнымъ оказывается одно средство, которое, къ сожалѣнію, едва ли гдѣ практикуется въ видахъ религиознаго воспитанія. Средство это слѣдующее. Передъ праздниками, особенно передъ Рождествомъ Христовымъ и св. Пасхою, происходитъ обыкновенно чистка внутренности храмовъ; сюда от-

носятся мытье половъ въ церкви, вытираніе стѣнъ, чистка металлическихъ ризъ на иконахъ и всего иконостаса отъ пыли, чистка церковныхъ вещей, каковы: кадила, подсвѣчники, лампы, тарелки и проч. По нашему мнѣнію, всю подобную работу, подъ руководствомъ причетниковъ или церковнаго сторожа, слѣдовало бы поручать исключительно, въ видахъ религіознаго воспитанія, ученикамъ церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ. Вышеуказанныя работы въ сущности такъ просты и легки сами по себѣ, что для дѣтей школьнаго возраста рѣшительно не представляютъ никакихъ затрудненій, а между тѣмъ совершеніе ихъ приближаетъ, такъ сказать, дѣтей къ Богу, да и сами эти работы суть дѣло во славу Божию, ибо производятся для благолѣпія храма Божія. Въ видѣ иллюстраціи практикованія этого средства, приведу картинку изъ дѣйствительной жизни, которая весьма яркими красками рисуетъ силу вліянія на дѣтей тѣхъ работъ въ церкви, которыя мы рекомендуемъ. Лѣтъ двадцать пять тому назадъ, зналъ я одного церковнаго сторожа, отставнаго солдата, человѣка, по своему, глубоко религіознаго; и онъ-то практиковалъ рекомендуемое нами средство, хотя главнымъ образомъ не въ видахъ религіознаго воспитанія дѣтей, а въ видахъ собственно *святости* церковныхъ вещей, чтобы сіи послѣднія не осквернялись во время чистки ихъ отъ прикосновенія людей грѣшныхъ (взрослыхъ); поэтому онъ каждый разъ передъ празниками испрашивалъ у священника благословеніе чистить церковныя вещи и присовокуплялъ: „такъ ужъ я, батюшка, приглашу мальчишекъ къ себѣ на помощь, все—дети безгрѣшное будетъ брать въ руки Божіи вещи“. Помощниковъ сторожу въ этомъ дѣлѣ, которое онъ называлъ *службою Божіей*, находилось много—именно дѣти всего села отъ 10 до 15 лѣтъ; охотники приходили и изъ ближайшихъ деревень. Какъ только сторожъ скажетъ, бывало, кому-либо изъ дѣтей, чтобы завтра являлся послѣ обѣда на *службу Божію*, эта вѣсть быстро раз-

носится по всему селу между подростками покольніемъ, у котораго приготовленіе къ *службѣ Божіей*, благодаря урокамъ того же церковнаго сторожа, начинается съ вечера. Дѣти обыкновенно обращаются къ матерямъ: „мама, мнѣ завтра надо бѣлую (чистую) рубаху“.— Да что ты, возражаетъ мать,—вѣдь завтра баню не будемъ топить.— „Завтра надо идти на *службу Божію*“, отвѣчаетъ дитя—и этимъ разрѣшаетъ всякое недомѣніе матери, ибо съ давнихъ поръ всему селу извѣстно, что такое *служба Божія*, на которую должны идти только дѣти, и непременно въ чистыхъ рубахахъ. На другой день, въ назначенное время, дѣти являюся въ церковь и чинно ждутъ, кому какую работу назначить сторожъ. Вотъ, наконецъ, работа распределена, и всѣмъ сторожъ даетъ наставленіе, что „ты дѣло-то дѣлай, да непременно молитвы читай, какія тамъ знаешь“. И дѣйствительно—картина расположившихся на полу въ церкви дѣтей и исполняющихъ назначенное каждому дѣло производить такое впечатлѣніе, что у всякаго слезу вышибетъ. Вотъ, нарим., сидитъ мальчикъ передъ доскою, которому только и поручено, что мѣлъ растирать для чистки металлическихъ вещей; онъ сосредоточенно дѣлаетъ свое дѣло и въ то же время произноситъ: „Господи, помилуй“, ибо сторожъ заранѣе объявилъ, что кто не знаетъ никакой молитвы или знаетъ, да не твердо, тотъ за работою только и говори, что „Господи, помилуй“. Вотъ другой, на корточкахъ, усердно третъ суконою кадило, время отъ времени приговаривая: „да исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою“. Тамъ кто-нибудь читаетъ: „Богородице, Дѣво, радуйся...“ въ другомъ мѣстѣ: „Пресвятая Троице...“ и т. д., а все это жужжаніе дѣтей покрываетъ пѣніе сторожа въ полголоса, который на Страстной недѣлѣ обязательно поетъ во время указанныхъ работъ въ церкви ирмосы Великой субботы. Всѣ съ полнымъ благоговѣніемъ занимаются своимъ дѣломъ; только время отъ времени сторожъ, оставляя свою собственную работу, справляется,

какъ идетъ работа у того или другого мальчика, и если кто уже исполнилъ порученную работу, то такому сторожъ даетъ новое дѣло. Мнѣ въ дѣтствѣ самому приходилось не разъ справлять эту *службу Божию*, а за тѣмъ и наблюдать, какъ справляютъ ее дѣти, когда я былъ уже взрослымъ; такъ что я по собственному опыту могу судить о томъ, какое влияние эта дѣтская *служба Божія* оказываетъ на всю ихъ послѣдующую жизнь. Я помню, какъ во время этихъ работъ въ церкви у кого-либо изъ дѣтей навертывались на глазахъ слезы. Сторожъ, замѣтя это, обыкновенно спроситъ: „чего ты, Васютка?“ — „А хорошо, дядюшка“, отвѣчаетъ тотъ. И сторожъ понимаетъ, что значить это *хорошо*. По моему же, это—*хорошо*, т. е. хорошее душевное состояніе означаетъ приблизительно то состояніе души, которое испытывалъ апостолъ Петръ на Оаворѣ, вслѣдствіе чего и сказалъ: „Господи, хорошо намъ здѣсь бытъ!“

Рекомендуемое нами средство религіознаго воспитанія дѣтей имѣетъ весьма важное практическое значеніе и съ другой стороны. Церковныя вещи (подсвѣчники, кадила, лампады, тарелки и проч.) въ деревняхъ чистятся обыкновенно разъ, много два раза въ годъ—передъ Рождествомъ Христовымъ или передъ Пасхою, а между тѣмъ эти вещи—однѣ отъ постоянного употребленія, другія просто отъ времени—скоро тускнѣютъ; да кромѣ того, на иконостасѣ и на стѣнахъ въ церкви скоро появляется пыль и копотъ, такъ что храмъ Божій большую часть года по необходимости находится не въ чистотѣ и опрятности, кака я ему подобала бы, а въ пыли и производитъ въ иныхъ молящихся грустное чувство. Примѣровъ искать не далеко, ихъ каждый знаетъ. Стоитъ зайти въ церковь въ будничныи день, и вы увидите въ рукахъ священника или діакона кадило (въ обыкновенные дни употребляется простенькое—мѣдное) до того закопченное, что оно скорѣе походитъ на желѣзное. Даже и въ большіе праздники, и притомъ и въ городахъ, нерѣдко мож-

но замѣтить подобнаго рода явленіе: предъ величаніемъ сторожъ или причетникъ ставитъ на срединѣ церкви аналой и на немъ полагаетъ икону праздника, при чемъ, захвативъ въ алтарѣ полотенце, тутъ же и обтираетъ съ иконы пыль, которой оказывается такъ много, что полотенце положительно отъ одного раза становится грязнымъ. А всѣ эти явленія, очевидно, происходятъ отъ того, что одному сторожу чистить церковныя вещи возможно чаще не приходится, нанимать же для этого постороннихъ людей нѣсколько разъ въ годъ—убыточно для церкви. Совсѣмъ другое дѣло было бы, если бы для этой цѣли священникъ, въ видахъ религіознаго воспитанія, приглашалъ дѣтей; тогда все въ церкви чистилось бы не разъ или два въ годъ, а по крайней мѣрѣ разъ въ мѣсяцъ, вслѣдствіе чего храмъ Божій производилъ бы впечатлѣніе надлежащаго благолѣпія не только въ большіе праздники, но и въ будничные дни, ибо и простенькое мѣдное кадило, употребляемое въ эти дни, все же было бы чистымъ и издавало бы свойственный ему блескъ. Какихъ либо затрудненій относительно того, когда именно школьникамъ чистить вещи въ церкви, быть не можетъ; въ какую либо субботу, въ послѣобѣденное время, они успѣютъ и пыль смести въ церкви на стѣнахъ и иконостасѣ, да и вещи всѣ перечистить, потому что если чистка будетъ происходить каждый мѣсяцъ, то вещи не успѣютъ сильно потускнѣть и времени на чистку потребуется очень немного. Словомъ, цѣль религіознаго воспитанія учениковъ церковно-приходской или иной школы и благолѣпіе храма Божія должны быть для каждого священника достаточно сильными побудителями къ примѣненію на практикѣ разсматриваемаго средства религіознаго воспитанія.

Съ цѣлю же религіознаго воспитанія слѣдовало бы поручать школьникамъ и просушку въ лѣтнее время церковныхъ облачений (пелены и покрывала) и одежды, употребляемыхъ священно-церковно-служителями при богослуженіяхъ (ризы, стихари, епитрахили, поручи и проч.); ибо

одному церковному сторожу, который обыкновенно этимъ дѣломъ занимается, неудобно справляться съ просушкою указанныхъ вещей. Развѣситъ сторожъ въ церковной оградѣ различныя облаченія, уйдетъ за чѣмъ либо въ церковь или сторожку, а въ это время птицы, которыя особенно любятъ привитать на церковной колокольнѣ и подъ крышей церкви, садятся на развѣшанныя облаченія и могутъ ихъ даже попортить. Для школьниковъ же развѣшивание церковныхъ облаченій и наблюденіе за ними во время просушки составить опять *службу Божию*, которая дастъ имъ лишній разъ чувствовать себя, такъ сказать, ближе къ Богу, и сама по себѣ есть дѣло во славу Божию, слѣдовательно прямо ведетъ къ цѣлямъ религіознаго воспитанія. Кромѣ того, школьникамъ непременно слѣдуетъ поручать по очереди (по двое или по трое за одинъ разъ) прислуживаніе во время богослуженій въ алтарѣ и въ церкви (приготовлять и подавать кадило, теплоту, выносить подсвѣчникъ и проч.). Чтеніе и пѣніе на клиросѣ для школьниковъ должно быть обязательнымъ, и учительствующіе должны смотрѣть на это дѣло тоже, какъ на средство религіознаго воспитанія дѣтей, ибо чтеніе и пѣніе въ церкви, какъ непосредственно возбуждаютъ религіозныя чувства, такъ и сами по себѣ совершаются во славу Божию и, слѣдовательно, съ одной стороны приближаютъ къ Богу, а съ другой—отвѣчаютъ прямому назначенію человѣка—прославленію своего Творца. Въ этихъ видахъ слѣдуетъ поставить дѣло такъ, чтобы собственно ни одинъ школьникъ не вышелъ изъ церкви, не совершивъ какого либо дѣла во славу Божию (прислуживаніе въ алтарѣ, чтеніе и пѣніе). На это скажутъ, что не всѣ школьники могутъ читать и пѣть въ церкви или прислуживать въ алтарѣ, ибо первогодники пѣть и читать совсѣмъ не умѣютъ. Мы же на это скажемъ, что нельзя себѣ и представить, чтобы хоть одинъ школьникъ, даже только что поступившій въ школу, не могъ въ церкви пѣть, напр. „Господи, помилуй“. Разу-

мѣется, для этого нужны спѣвки, чтобы пѣніе выходило стройно; но это уже дѣло учителя,—и дѣло, нужно сказать, весьма не трудное (т. е. научить пѣть, наприм., „Господи, помилуй“). Всѣ школьники должны стоять у праваго клироса (разумѣется, за исключеніемъ тѣхъ, которые составляютъ хоръ и стоятъ на клиросѣ, и очередныхъ учениковъ, назначенныхъ для чтенія, которые тоже во время чтенія стоятъ на клиросѣ) и подпѣвать хору, кто что можетъ; иные, напр., умѣютъ пѣть: „Богородице, Дѣво, радуйся“, другіе могутъ пропѣть: „Хвалите имя Господне“ и т. п.; а „Господи помилуй“ и на просительной ектеніи „подай, Господи“ могутъ пѣть рѣшительно всѣ. При этомъ условіи каждый школьникъ выйдетъ изъ церкви съ сознаниемъ того, что и онъ пѣлъ, т. е. во всеуслышаніе словословія Господа. Такимъ образомъ, одни ученики прислуживаютъ въ церкви, другіе читаютъ, а прочіе принимаютъ участіе въ пѣніи того, что кто можетъ. На это обстоятельство очень мало обращается вниманія, а между тѣмъ оно въ воспитательномъ отношеніи весьма важно, ибо для школьника стоять въ церкви и молиться далеко не одно и то же, что вмѣстѣ съ этимъ еще принимать участіе въ пѣніи или прислуживаніи въ церкви;—это послѣднее наполняетъ душу дѣтей искреннею радостію—и при этомъ безъ примѣси какой бы то ни было тѣни чувства самолюбія, ибо въ этомъ случаѣ они безсознательно чувствуютъ себя ближе къ Богу, служа ему не только умственно, какъ въ молитвѣ, но и устами, и дѣлами (чтеніе и пѣніе, прислуживаніе), что не всякому доступно.

Заканчивая рѣчь о средствахъ религіознаго воспитанія, мы должны замѣтить, что разсматривали здѣсь только такія средства, которыми каждый священникъ и воспитатель можетъ удобно воспользоваться для вліянія на дѣтей, посѣщающихъ школу, и что эти средства, если ими пользоваться, должны быть практикуемы постоянно, безъ какихъ бы то ни было перерывовъ. Такимъ образомъ, рѣшительно ни одинъ урокъ Зако-

на Божія не долженъ пройти безъ того, чтобы своимъ содержаніемъ не повліяли на всѣ способности дѣтей (умъ, волю и сердце); законоучитель долженъ рѣшительно всегда показывать собою добрый примѣръ религиозной благочестивой жизни; священникъ разъ въ мѣсяцъ,—или, какъ найдете лучшимъ, только не очень рѣдко,—долженъ приглашать учениковъ для чистки церковныхъ вещей и вытиранія пыли на иконостасѣ и на стѣнахъ въ церкви; наконецъ, священникъ долженъ принять за правило, чтобы школьники поочередно прислуживали въ алтарѣ и въ церкви, чтобы пѣли и читали на клиросѣ, а кто не можетъ еще участвовать въ клиросномъ пѣніи, пѣлъ бы вмѣстѣ съ клирошанами то, что можетъ и къ чему заранее приготовилъ учениковъ учитель.

Х. Вѣлковъ.

О народномъ образованіи.

I.

Вчитываясь и вдумываясь въ исторію нашего просвѣщенія, мы видимъ въ развитіи всѣхъ сторонъ его совершенно однородное явленіе: всякій добрый починъ, всякое благое начинаніе исходитъ отъ правительства, отъ власти. Эти начинанія часто на десятки лѣтъ опережаютъ сознаніе наиболѣе развитаго класса населенія, не говоря уже о массѣ народа. Такъ прививалась къ намъ наука. Сначала въ ученіе надо было вербовать силой, затрачивая на содержаніе училищъ исключительно казенныя деньги. Затѣмъ наиболѣе образованная часть русскаго народа, наше дворянство, учреждало на свои средства гимназіи и благородные при нихъ пансіоны. Затѣмъ появляются отдѣльныя личности изъ дворянъ, жертвовавшія большія суммы на особыя учебныя учрежденія: Демидовскій лицей въ Ярославлѣ, Нѣжинскій лицей графа Безбородко и др. Тоже повторилось и съ исторіей начальной школы.—Сначала появились школы казенныя (Министерства Государственныхъ Имуществъ и Удѣль-

наго вѣдомства, затѣмъ образцовыя училища Министерства Народнаго Просвѣщенія); послѣ нихъ училища, содержащія на средства земства и сельскихъ обществъ т. е. школы земскія и волостныя. Но рядомъ съ этою официальною, узаконенною школою, строилась и создавалась самимъ народомъ, съ духовенствомъ во главѣ, частная школа первоначальной, преимущественно церковно-славянской грамоты. Въ настоящее знаменательное время оба эти теченія, и правительственное, и народное, слились во вновь создаваемой и лишь недавно узаконенной церковно-приходской школѣ.

Происходитъ медленный, но постепенный и спасительный переворотъ во всей системѣ нашего начального образованія. Созидается силами церкви православной и при участіи правительства, общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ всѣхъ сословій, новая, истинно народная школа. Созиданіе это совершается безъ шума и рекламы, безъ всякаго внѣшняго насилия, путемъ убѣжденія, любви и добровольной жертвы.—Недружелюбно и недовѣрчиво смотритъ на эту новую школу та часть нашего общества, которая лишь съ Запада ждетъ нашего обновленія и спасенія, но нѣтъ тамъ такихъ формъ и явленій жизни, какія представляетъ наша православная славянская Россія.

Задача предлагаемыхъ замѣтокъ будетъ состоять въ томъ, чтобы показать постепенный органическій ростъ новой церковно-приходской школы и ея характерную особенность: участіе преимущественно частныхъ лицъ въ ея созиданіи, развитіи и совершенствованіи.

Остановимся на Калужской епархіи.

Всѣхъ церковныхъ школъ въ епархіи 260, изъ нихъ 132 школы церковно-приходскихъ и 128 школъ грамоты. Учащихся въ настоящее время 9,023. Въ 1886—1887 учебномъ году 61 школа имѣла собственное помѣщеніе. Къ 1887—88 учебному году выстроено вновь 34 школьныхъ дома. На 260 школъ 95 имѣютъ собственное помѣщеніе—Кто созидалъ эти школы?

Велмиковская школа, открытая въ де-

ревиѣ Величковѣ, Малоюрославецкаго уѣзда, устроена княземъ Н. С. Голицынымъ, на отведенной крестьянами землѣ. Все зданіе въ длину 19 арш. и въ ширину 10 арш., на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ.—Въ школѣ имѣются двѣ классныя комнаты и квартира учителя.—Въ первой классной комнатѣ находится икона св. Николая Чудотворца, присланная двумя родными братьями, крестьянами деревни Огуби, Козьмою и Петромъ Кулагиными; во второй—пожертвованная крестьяниномъ деревни Велички Ѳ. Стыжиковымъ икона, изображающая Господа Иисуса Христа, сѣдящаго на престолѣ и благословляющаго проходящихъ къ нему дѣтей. Обѣ же иконы, цѣнностію въ 200 р., съ кіятами и лампадами, поднесены при адресѣ благодарныхъ крестьянъ князю Н. С. Голицину въ день освященія школы, 8 января 1888 года. Зданіе со всѣми приспособленіями обошлось до 2,000 р. Кромѣ того князь Н. С. Голицинъ далъ учителю Ремизову 100 р. на покупку учебниковъ.

Иклинская, вновь открытая въ селѣ Иклинскомъ, Боровскаго уѣзда, устроена московскимъ купцомъ Аристовымъ. Помѣщеніе для школы прочное, свѣтлое и удобное; тутъ же и квартира для учителя. Школу г. Аристовъ снабдилъ въ достаточномъ количествѣ классною мебелью, учебниками и книгами для чтенія.

Уружская, вновь открытая въ селѣ Уругѣ, Мещовскаго уѣзда. Зданіе устроено прихожанами и имѣетъ 17 арш. въ длину и 8 въ ширину; въ одной связи со школой устроена церковная сторожка, служащая для раздѣванья и для ночлега дѣтей.

Берновская, въ селѣ Берны, Мосальскаго уѣзда. Зданіе устроено церковнымъ старостою села Берны, крестьяниномъ Козьмою Александровымъ Крыловымъ.

Но довольно.—Всѣ званія и дословія принимаютъ посильное участіе въ работѣ надъ созиданіемъ церковно-приходской школы. Но всюду душою, вдохновителемъ и руководителемъ этого святаго дѣла является приходскій священникъ, который

съ учрежденіемъ новой школы получилъ полную возможность стать руководителемъ нравственнаго воспитанія подростяющихъ поколѣній народа.—Начальная школа изъ учрежденія для поверхностнаго умственнаго развитія и многознайства по системѣ нѣмецкой педагогики становится истиннымъ училищемъ благочестія по ученію церкви православной.—Вотъ описаніе лучшей изъ 16 церковно-приходскихъ школъ—Бѣлжинской—по отчету ревизора, члена Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священника Извѣкова.

„Учебная постановка всѣхъ предметовъ курса церковно-приходской школы здѣсь вполне правильна и состояніе обученія весьма удовлетворительно. Въ старшемъ отдѣленіи здѣсь по Закону Божию пройдено все, что требуется программой, и все преподаемое всѣ учащіяся въ этомъ отдѣленіи знаютъ вполне основательно. Священно-историческія событія рассказываютъ полно, языкомъ точнымъ, близкимъ къ библейскому: священная исторія преподается по библии; видимо установлена крѣпкая связь въ сознаніи воспитанниковъ между ветхозавѣтною и новозавѣтною исторіею. Новозавѣтныя историческія событія, предсказанныя пророчествами и прообразами, всегда и всѣми рассказывались въ сопоставленіи съ послѣдними. Свѣдѣнія, сообщенныя воспитанникамъ по катихизису и объясненію Богослуженія, усвоены ими также въ согласованіи съ священно-историческими. Отвѣчая, на примѣръ, о шестой заповѣди и называя грѣхами противъ этой заповѣди, кромѣ убійства,—насилъственнаго отъятія жизни другаго,—гнѣвъ, ссору, брань, вражду, мальчики,—по вопросу ревизора: почему гнѣвъ, ссору, брань и вражду нужно считать грѣхами противъ шестой заповѣди, которая говоритъ: „не убій“,—рассказали подробно и съ полнымъ пониманіемъ изъ нагорной проповѣди Господа Иисуса Христа объясненіе сей заповѣди въ совершеннѣйшемъ смыслѣ: „Всякій гнѣвающийся на брата своего напрасно... и тогда приди и принеси даръ твой“ (Еванг. Матѣ. 5, 22—24). При этомъ пояснили, что такое синедрі-

онь, гесенна огненная. Когда дѣти, отвѣчая объ 8 членѣ Символа вѣры, слова „иже со Отцемъ... славима“ объяснили такъ: Духу Святому такъ же должно поклоняться, какъ покланяемся Отцу и Сыну, и такъ же прославлять Его нужно, какъ прославляемъ Отца и Сына,—о. ревизоръ спросилъ: почему же одинаковую честь должно воздавать Духу Святому съ Отцемъ и Сыномъ? Потому, былъ отвѣтъ, что Онъ—Богъ и Господь.—А не знаетъ ли кто-нибудь, спросилъ ревизоръ, мѣста изъ Священнаго Писанія, гдѣ Духъ Святыи названъ Богомъ, и почти былъ увѣренъ, что никто изъ учащихся не отвѣтитъ на этотъ вопросъ; къ удивленію своему, увидѣлъ, что почти всѣ старшаго отдѣленія воспитанники выразили готовность отвѣчать, и по указанію ревизора, дѣвочка рассказала подробно исторію Ананіи и Сапфиры съ особымъ удареніемъ на словахъ: *не человеку сомаль ты, но Богу*. Слушая отвѣтъ о великомъ входѣ на литургіи и выслушавъ отъ учениковъ, что означаетъ этотъ входъ, ревизоръ спросилъ: а самое возглашеніе священнослужащихъ: „Да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ“ откуда заимствовано? Дѣти сейчасъ же указали на обращеніе благоразумнаго разбойника ко Господу Спасителю, и дословно привели отвѣтъ Господа: „днесъ со мною будещи въ рай“. Бесѣда ревизора по поводу молитвы Святому Духу убѣдила его въ томъ, что дѣти знаютъ: „кто и когда назвалъ Его Духомъ истины, Утѣшителемъ“. Такими основательными свѣдѣніями по Закону Божию ученики Бѣлжинской школы обязаны сколько законоучителю, справедливость требуетъ замѣтить, столько же г. попечителю этой школы и учителю. По почину г. попечителя А. Н. Обнинскаго, учитель на классахъ русскаго языка съ второгодниками читаетъ Евангеліе, а съ старшимъ отдѣленіемъ книгу Дѣяній апостольскихъ и посланія апостольскія съ пересказомъ содержанія прочитаннаго и объясненіемъ, а назначенныя программю книги для класснаго чтенія даются на домъ для домашняго чтенія. Ученики съ любовью занимаются чтеніемъ

священныхъ книгъ и, благодаря толковому и разумному веденію дѣла, понимаютъ то, что читаютъ. Въ старшей группѣ младшаго отдѣленія знаютъ дѣти въ порядкѣ и съ пониманіемъ начальныя молитвы, Символь вѣры по членамъ; при изученіи молитвъ и Символа вѣры они усвоили катехизическое ученіе о Богѣ—Единомъ по существу и Троичномъ въ Лицахъ, о различіи Лицъ Святыя Троицы и ихъ равномъ Божескомъ достоинствѣ, о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ міра, о достоинствѣ Богоматери, Ангелъ вообще, Ангелѣ Хранителѣ въ частности, святыхъ угодникахъ Божіихъ, о Сынѣ Божіемъ, какъ Спасителѣ міра, и проч. Успѣхи по славянскому языку въ этой школѣ таковы, что всѣ воспитанники старшаго отдѣленія отлично могутъ читать и дѣйствительно читаютъ въ церкви часы, шестопсалміе и каѳизмы, а мальчика четыре, сверхъ того, пареміи и апостоль. Знаютъ они названія надстрочныхъ знаковъ и мѣсто постановки каждаго изъ нихъ, могутъ изъ Евангелія и книги Дѣяній апостольскихъ приблизительно вѣрно и переводить на русскій языкъ, даже обратный дѣлать переводъ. Данное ревизоромъ предложеніе: „грѣхи многіе овладѣли мною“, одинъ мальчикъ пересказалъ такъ: „грѣхи мнози овладѣху мною“, другой еще лучше: „грѣси мнози обидоша мя“. Въ старшей группѣ младшаго отдѣленія читаютъ по славянскому тексту Евангеліе правильно, съ соблюденіемъ удареній и титль, и довольно свободно умѣютъ различать число именъ славянскихъ, и первогодники разбираютъ по азбукѣ славянской, а молитвы въ славянскомъ текстѣ читаютъ безошибочно. По русскому языку дано было старшему отдѣленію написать „о воскресеніи сына Наинской вдовы“. Большинство учащихся изложило это священно-историческое событіе связно, языкомъ правильнымъ и написало грамотно въ отношеніи орфографіи и пунктуации. Въ старшей группѣ младшаго отдѣленія былъ по русскому языку урокъ о правописаніи предлоговъ—сліяніи ихъ съ словами, означающими дѣйствіе, и раздѣль-

номъ начертаніи предъ словами, означающими предметы. Фразы, ревизоромъ данныя: „Мы читали про лису, какъ она провела волка. Чуть—чуть не свалили меня съ ногъ. Съ дерева слетѣла стая птицъ“,—одинъ мальчикъ писалъ на классной доскѣ мѣломъ, а другіе на грифельныхъ доскахъ и многіе писали безошибочно; тѣ, у которыхъ встрѣчались ошибки, сейчасъ, при первомъ намекѣ на погрѣшность, исправляли оную. А намеки дѣлались учителемъ въ такой формѣ: „Что это—предметъ или дѣйствіе?“ спрашивалъ онъ. Когда ученики называли извѣстное слово предметомъ, то они ужь предлогъ сейчасъ отдѣляли, а если дѣйствіемъ, то сливали. Пишутъ въ старшемъ отдѣленіи по транспаранту четко, красиво и скоро. Въ ¹/₄ часа письменная русская работа была составлена и переписана. Въ младшемъ отдѣленіи старшіе пишутъ по двумъ линейкамъ уже безъ графической сѣти правильно въ отношеніи наклона и взаимнаго разстоянія буквъ и ихъ частей. Первогодники пишутъ также уже предложенія съ прописей по графической сѣти. Успѣхи учащихся по счисленію не ниже, чѣмъ по другимъ предметамъ. Старшіе быстро рѣшили мнѣ письменно слѣдующую задачу: Одинъ покупатель взялъ 23 фунта сахара и заплатилъ за нихъ 4 р. 14 к. Другой взялъ 28 фунтовъ сахара и 27 фунтовъ кофе и заплатилъ 17 руб. 73 к. Почему продавали одинъ фунтъ кофе, если оба покупателя брали сахаръ по одной и той же цѣнѣ? Младшіе, принадлежащіе къ старшей группѣ, рѣшили по назначенію ревизора сначала устно, а потомъ письменно, изъ задачника Воронова, изд. 2, задачи подъ №№ 47 и 53. Сказавъ содержаніе задачъ, дѣти предварительно устанавливали планъ рѣшенія и потомъ уже выполняли отдѣльныя ариметическія дѣйствія или вычисленія. Въ пріемахъ, при производствѣ вычисленій, видна была сметливость и отчетливость. Поютъ въ этой школѣ образцово всѣ утреннія и литургійныя пѣснопѣнія, постоянныя и измѣняемыя, и притомъ по нотѣ обиходной. Попечитель самъ тщательно слѣдитъ за изданными Св. Синодомъ учебными

руководствами по церковному пѣнію и знакомится съ ними, потомъ выписываетъ для школы изъ нихъ положенныя на ноты мелодіи, дѣти списываютъ у себя на тетрадахъ тоже, и тогда уже учителемъ разучивается мелодія. При ревизорѣ выполнили они подъ руководствомъ учителя „Милость мира“ „Херувимскую пѣснь“ „Хвалите имя Господне“, „Свѣте тихій“, тропарь воскресный 6 гласа и тропарь иконѣ Скорбящей Богоматери. Эта школа снабжена г. попечителемъ въ достаточномъ количествѣ всѣми необходимыми учебными принадлежностями. Сформирована имъ же на свои средства для школы порядочная библиотека для чтенія, исключительно почти изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія—библии на русскомъ языкѣ, житій святыхъ, по прологамъ изложенныхъ на славянскомъ языкѣ, такихъ брошюръ, какъ Троицко-Сергіева Лавра, Владиміръ Святой и Крещеніе Руси и т. п.“.

В. Шемякинъ.

Годичный актъ въ С.-Петербургской духовной академіи.

Въ четвергъ, 16-го февраля, въ С.-Петербургской духовной академіи состоялся годичный актъ. Торжественное собраніе почтили своимъ присутствіемъ: высокопреосвященные Іоанникій, митрополитъ Московскій, Никаноръ архіепископъ Херсонскій и Алексій, архіепископъ Литовскій, преосвященные епископы: Германъ, присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ, викаріи С.-Петербургской епархіи—Митрофанъ, еп. Ладожскій и Владиміръ Нарвскій, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Товарищъ его Н. П. Смирновъ, духовникъ Ихъ Величествъ протопресвитеръ І. Л. Янышевъ, и многіе другіе изъ высокопоставленныхъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ. Актъ начался молитвою „Царю Небесный“, пропѣтою хоромъ студентовъ академіи. Послѣ сего инспекторъ Академіи о. архимандритъ Михаилъ прочелъ отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной академіи за 1888 годъ. Предлагаемъ краткія выдержки изъ этого отчета. Въ составѣ академіи въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны. Академическимъ

Совѣтомъ избраны были въ почетные члены Академіи и Святѣйшимъ Синодомъ утверждены въ семь званіи: высокопреосвященный Алексій, архіепископъ Литовскій и предсѣдатель Учебнаго Комитета при Святѣйшимъ Синодѣ протоіерей А. И. Парвовъ. Изъ бывшихъ же почетными членами Академіи понесла утрату въ лицѣ трехъ почившихъ пастырей: настоятеля С.-Петербургской Введенской, въ л. г. Семеновскомъ полку, церкви протоіерея Аполлоса Знаменскаго, протоіерея г. Перми Евгенія Попова и настоятеля церкви при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ протоіерея Константина Боголюбова. Ректоръ Академіи преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, возведенъ на степень перваго викарія С.-Петербургской епархіи. Исправлявшій должность инспектора Академіи соборный іеромонахъ Михаилъ, по утверженіи въ степени магистра богословія, возведенъ въ санъ архимандрита и утверждёнъ въ должности инспектора Академіи. Профессоры Александръ Катанскій и Тимоѳей Барсовъ, какъ прослужившіе при академіи 25 лѣтъ, Святѣйшимъ Синодомъ удостоены званія заслуженныхъ профессоровъ; кромѣ того, послѣдній Святѣйшимъ Синодомъ 31 декабря удостоенъ степени доктора каноническаго права. Заслуженному профессору Евграфу Ловягину Всемилоствѣйше пожалованъ знакъ отличія за безпорочную службу въ классныхъ чинахъ свыше сорока лѣтъ. Экстраординарный профессоръ Сергій Соллертинскій опредѣленъ на священническую вакансію при Морскомъ Богоявленскомъ соборѣ. Доцентъ Иванъ Пальмовъ утверждёнъ въ званіи экстраординарнаго профессора, а исправлявшій должность доцента іеромонахъ Антоній утверждёнъ въ должности доцента и Святѣйшимъ Синодомъ удостоенъ званія соборнаго іеромонаха Свято-Троицкія Александро-Невскія Лавры. На вакантную кафедру патристики избранъ въ качествѣ исправляющаго должность доцента преподаватель Витебской духовной семинаріи кандидатъ богословія Тимоѳей Налимовъ. На освободившуюся вакансію лектора англійскаго языка назначенъ кандидатъ богословія Алексѣй Михайловскій, бывший лекторомъ сего языка въ Кіевской Духовной Академіи. Всѣхъ преподавателей состояло въ Академіи 30: ординарныхъ профессоровъ 7 (въ числѣ ихъ 4 заслуженныхъ), 1 ис-

правляющій должность ординарнаго профессора, экстраординарныхъ профессоровъ 10, доцентовъ 5, исправляющихъ должность доцентовъ 3, лекторовъ новыхъ языковъ 3 и нештатный преподаватель 1. Учащихся въ Академіи въ концѣ отчетнаго года было 264 человекъ, изъ нихъ 255 студентовъ и 9 постороннихъ слушателей. Изъ числа 255 студентовъ на полномъ содержаніи состоятъ 177 (изъ нихъ 150 получаютъ содержаніе казенное по штату Академіи, 1 воспитывается на стипендію Августѣйшаго имени Императора Александра II-го, 1 на суммы учрежденій Императрицы Маріи, 11 содержались на особія суммы Святѣйшаго Синода, 12 пользуются стипендіями частныхъ лицъ и 2 воспитываются на счетъ Александро-Невской Лавры). Всѣ эти 177 студентовъ живутъ въ зданіи Академіи; кромѣ ихъ въ академическомъ зданіи помѣщаются еще 58 студентовъ въ качествѣ пансіонеровъ. Остальные студенты, въ числѣ 20, помѣщались въ домахъ своихъ родителей. Студентовъ, носящихъ священныи санъ, въ концѣ отчетнаго года было 7: одинъ архимандритъ, 4 священника, одинъ іеромонахъ и одинъ діаконовъ. Изъ поступившихъ въ распоряженіе Академіи въ отчетномъ году шести стипендій особаго упоминанія заслуживаетъ стипендія имени въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го учрежденная, съ Высочайшаго соизволенія, на проценты съ капитала, пожертвованнаго духовенствомъ Таврической епархіи въ память 25-лѣтняго царствованія почившаго Монарха.—Въ отчетномъ году Совѣтъ принялъ на соисканіе степени магистра богословія и допустилъ къ защитѣ посредствомъ коллоквиума пять сочиненій, четыре изъ которыхъ авторами ихъ были защищаемы и защита была признана Совѣтомъ удовлетворительною, защита пятаго сочиненія („Расколъ въ Саратовскомъ краѣ“ Н. Соколова) имѣетъ быть въ текущемъ году. Кромѣ того на разсмотрѣніи Совѣта Академіи находятся пять сочиненій, представленныхъ на соисканіе степеней доктора богословія (одно, печатное) и магистра богословія (четыре, рукописныя).

Изъ окончившихъ курсъ въ истекшемъ году удостоено степени кандидата богословія 48 студентовъ и званія дѣйствительнаго студента 8. Кромѣ того степень

кандидата богословія получили пять изъ прежде окончившихъ курсъ со званіемъ дѣствительныхъ студентовъ. Совѣтъ Академіи присудилъ въ истекшемъ году премію митрополита Макарія за лучшія сочиненія наставниковъ Академіи экстраординарному профессору Николаю Покровскому за сочиненіе: „Страшный судъ въ памятникахъ византійскаго и русскаго искусства“.

Занятія студентовъ и поведеніе ихъ въ отчетномъ году были вполне удовлетворительны. Они усердно посѣщали богослуженіе, утреннія и вечернія молитвы и лекціи. Поведеніе 248 студентовъ отмѣчено балломъ 5 и 7 балломъ 4. Изъ числа студентовъ около 60 человекъ, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго митрополита Исидора, вели внѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ въ Сергіевскомъ всей артиллеріи соборѣ по нѣкоторымъ праздникамъ и въ залѣ Новобумагопрядильной фабрики два раза въ недѣлю для рабочихъ сей фабрики, (въ этихъ мѣстахъ собесѣдованія велись по приглашенію „Общества распространенія релігіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“) и въ домѣ приходскаго попечительства при Свято-Троицкой, въ Галерной гавани, церкви (по приглашенію членовъ мѣстнаго попечительства). Означенныя собесѣдованія, согласно волѣ Его Высокопреосвященства, велись студентами подъ ближайшимъ руководствомъ и наблюденіемъ доцента Академіи, соборнаго іеромонаха Антонія и подъ общимъ надзоромъ преосвященнаго Антонія, ректора Академіи.

Чтеніе отчета о. Михаилъ заключилъ слѣдующими словами:

„Въ заключеніе не могу не отмѣтить нѣкоторыхъ отрадныхъ фактовъ за истекшій отчетный годъ. Академическія каѳедры всѣ безъ исключенія были замѣщены. Это встрѣчается не всегда и даетъ возможность Академіи жить полной учебной жизнью. Одинъ изъ профессоровъ академіи, Н. В. Покровскій, при просвѣщенномъ вниманіи и содѣйствіи высшаго начальства, былъ командированъ за границу съ научной цѣлью. Это отвѣчаетъ самымъ насущнымъ потребностямъ нашей академической науки. И вмѣстѣ съ искренней благодарностью всѣмъ содѣйствовавшимъ такому благому дѣлу остается пожелать, чтобы оно не осталось одинокимъ. Ничто такъ не можетъ оживить и укрѣпить

научный духъ, какъ непосредственное знакомство съ сокровищницами церковныхъ наукъ и искусствъ. Ростъ академической науки выразился между прочимъ и въ томъ, что дѣлныхъ десять диссертаций на ученые степени—1 докторская и 9 магистерскихъ—было представлено на разсмотрѣніе Совѣта, пять уже разсмотрѣно и признано достойными и пять разсматриваются.

Наличные студенты, несмотря на увеличившееся съ новымъ уставомъ разнообразіе предметовъ, напрягали всѣ свои силы, чтобы не ослабѣть въ своихъ научныхъ занятіяхъ. По отзывамъ наставниковъ Академіи курсъ истекшаго учебнаго года по своимъ лучшимъ кандидатскимъ сочиненіямъ былъ однимъ изъ самыхъ выдающихся. И трудолюбіе, и талантливость, и научная тщательность имѣли въ немъ своихъ представителей.

Отмѣчая это стремленіе студентовъ къ разработкѣ высшихъ научно-богословскихъ вопросовъ, нельзя съ такою же радостью не упомянуть и о горячемъ рвеніи ихъ примѣнить къ дѣлу, насколько это можетъ быть безъ ущерба занятіямъ, и свои первоначальныя богословско-христіанскія знанія въ чтеніяхъ простому народу. Веденныя подъ опытнымъ контролемъ и одушевленнымъ руководствомъ эти чтенія воспитательно дѣйствовали на юныя воспримчивыя души, зажигали въ нихъ огонь Христовой любви къ меньшей, темной братіи и давали первый опытъ живаго христіанскаго вліянія на жизнь. Это—новая струя въ нашей академической жизни, и нельзя не признать, что она возникла подъ вліяніемъ запросовъ жизни нашего общества. Нужно радоваться, что наша школа не потеряла жизненной связи съ потребностями народа и чутко откликается на нихъ. Эта же связь академической жизни съ общественною выразилась въ отчетномъ году и въ томъ знаменательномъ фактѣ, что изъ окончившихъ въ немъ курсъ студентовъ уже 11 человекъ приняли священный санъ и при томъ большинство въ провинціяхъ и даже селахъ.

Есть основательная надежда на то, что и впредь, съ подъемомъ православной церковной жизни, наша школа будетъ воспринимать ея лучшія вѣянія и дѣятельно-разумно вліять на нихъ. Такія событія истекшаго года, носящія чисто

религіозный характеръ, какъ празднованіе 900-тія крещенія Руси и спасеніе Царской Семьи, конечно, не могли пройти безслѣдно, не могли не возвышать мысли питомцевъ Академіи къ великимъ судьбамъ Россіи, не могли не направлять ихъ воли къ ихъ великой задачѣ—быть во Христѣ свѣтомъ и солью своей родной земли*.

Послѣ чтенія отчета хоръ студентовъ Академіи пропѣлъ духовный концертъ: „Возведохъ очи мои въ горы“ (Бортнянскаго). Искреннее воодушевленіе, съ какимъ исполненъ былъ этотъ художественно составленный концертъ, принадлежащій къ числу наиболее удачныхъ произведеній знаменитаго духовнаго композитора, свѣжіе, чистые голоса, причемъ особенно выдѣлялись и качествомъ голоса, и умѣніемъ исполненія солисты-баритонъ и теноръ (исполнявшій пераго дисканта), произвели сильное и пріятное впечатлѣніе на слушателей. Затѣмъ экстраординарный профессоръ А. И. Садовъ прочелъ рѣчь на тему: „Религіозный скептицизмъ въ Римѣ предъ Рождествомъ Христовымъ“.

Актъ окончился пѣніемъ: „Достоинъ есть“.

Отъ Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріинское попечительство для призрѣнія слѣпыхъ обязано своимъ существованіемъ главнымъ образомъ милостивому вниманію и покровительству въ бозѣ почившей Императрицы Маріи Александровны. Въ виду сего состоялось недавно, въ 15 день декабря 1888 г., Высочайшее Государя Императора повелѣніе о переименованіи Маріинскаго попечительства въ „Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.“ Въсѣтъ съ тѣмъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было пожаловать этому учрежденію предназначенный въ Бозѣ почившимъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ, на богоугодное дѣло въ память Императрицы Маріи Александровны, капиталъ въ 1.052.650 р.—капиталъ этотъ, согласно Высочайшей волѣ, долженъ оставаться навсегда неприкосновеннымъ, а проценты съ него назначаются на содержаніе строящагося въ настоящее время въ Петербургѣ, на Аптекарскомъ островѣ,

училища слѣпыхъ, которое, съ Высочайшаго соизволенія, будетъ называться „Александро-Маріинскимъ,“ въ память въ Бозѣ почивающихъ Императора Александра Николаевича и Императрицы Маріи Александровны. Новое зданіе училища строится на землѣ, отведенной Попечительству С.-Петербургскимъ Городскимъ Управленіемъ на Песочной улицѣ. Постройка зданія обойдется до 250,000 р. и будетъ окончена къ веснѣ 1890 года. Зданіе устраивается для помѣщенія 70 мальчиковъ и 50 дѣвочекъ, директора училища и всего состава учителей, воспитателей и прислуги. При распредѣленіи помѣщеній въ зданіи, особое вниманіе обращено на устройство просторныхъ мастерскихъ, такъ какъ ремесленное образованіе составляетъ главную цѣль воспитанія и обученія слѣпыхъ.

Въ будущемъ сентябрѣ предполагается перевести въ новое зданіе находящееся нынѣ въ Спасской ул., въ д. № 25, училище слѣпыхъ, въ которомъ въ настоящее время воспитывается 55 дѣтей. Послѣ перевода училища въ новое зданіе будетъ приступлено къ постепенному замѣщенію остальныхъ свободныхъ вакансій въ училищѣ.

Къ 1-му февраля 1889 г. въ кассѣ Попечительства состояло всего 1.672.405 р. 11 к., въ томъ числѣ наличными деньгами 15,655 р. 11 к., и процентными бумагами 1.656,750 р. Сверхъ того, состоитъ въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ Попечительства, въ губерніяхъ до 70,000 р.

По смѣтѣ Попечительства и всѣхъ его отдѣленій и учрежденій на 1889 годъ исчислено доходовъ 262.455 р. и расходовъ 243.891 р.

Въ 1888 году въ попечительствѣ состояло членовъ: почетныхъ 8, учредителей 68, сотрудниковъ 331, соревнователей 938, а всего 1,345 членовъ. Лица, желающія поступить въ число членовъ попечительства, (со взносомъ единовременно не менѣе 150 р. или ежегодно не менѣе 10 р.) могутъ обращаться въ С.-Петербургѣ: къ предсѣдателю Совѣта Попечительства, статсъ секретарю К. К. Гроту (Б. Конюшенная, д. № 1), или въ канцелярію Попечительства (тотъ же домъ, кв. № 24.)



Аѳинскій митрополитъ Прокопій.

Въ ночь съ 29 на 30 минувшаго января скончался митрополитъ Аѳинскій Прокопій, Предсѣдатель Священнаго Синода Эллинской церкви, управившій митрополіею съ 1874 года. Вѣсть о кончинѣ, поразившей его такъ неожиданно, разнеслась по городу утромъ 30 января и сильно потрясла всѣхъ: въ почившемъ церковь свободной Эллады лишилась своего главнаго вожда, іерарха, любимаго за свою кротость, добросердечіе, миролюбивость. Особенно опечалено смертію митрополита духовенство Эллады, члены котораго чтили его и цѣнили въ его лицѣ первенствующаго іерарха, прилагавшаго всѣ попеченія о томъ, чтобы дѣлать добро, коль скоро представлялся благоприятный случай, и избѣгавшаго всякой жесткости и официальности, когда обращались къ нему съ просьбою о покровительствѣ.

По случаю кончины митрополита Аѳинскій Священный Синодъ, въ экстренномъ засѣданіи 30 января, подъ предсѣдательствомъ Сирскаго архіепископа Меѳодія, постановилъ:

„а) выразить глубочайшую скорбь Синода о кончинѣ его Предсѣдателя, досточтимѣйшаго Аѳинскаго митрополита Прокопія.

„б) Поставить въ извѣстность объ этомъ печальномъ событіи всѣхъ іерарховъ государства, дабы они съ своимъ священнымъ клиромъ вознесли общую молитву о упокоеніи преставльшагося ко Господу досточимаго предсѣдателя Синода.

„в) Въ знакъ глубокой печали прекратить синодальныя засѣданія на пять дней.

„г) О смерти предсѣдателя Священнаго Синода церкви Эллинской извѣстить Всесвятѣйшаго Вселенскаго Патриарха.

„д) Произнесеніе надгробнаго слова возложить на одного изъ членовъ Священнаго Синода“.

Программа погребальнаго церемоніала составлена министерствомъ исповѣданій. Расходы на погребеніе приняты на общественный счетъ.

Въ понедѣльникъ въ продолженіе цѣлаго дня и во вторникъ до полудня производился печальный перезвонъ на колокольняхъ столичныхъ храмовъ, а большое знамя на аѳинскомъ Акрополѣ было спущено на половину, въ выраженіе глубокой скорби, постигшей столицу греческаго королевства.

Выносъ тѣла послѣдовалъ въ 10 ч. утра во вторникъ. Въ митрополичьемъ храмѣ совершенъ чинъ погребенія. Въ погребальномъ шествіи участвовали 4 синодальныхъ члена и пребывающіе въ Аѳинахъ архіереи: Мантинійскій Θεоклитъ, Закинѣскій Діонисій, бывшій Кефаллонскій Спиридонъ и бывшій Патрасскій Никифоръ. Кромѣ того, за гробомъ шли министры и другія высшія и низшія должностныя лица, его высочество Наслѣдникъ престола, всѣ адъютанты Его Величества Короля и управляющій дворомъ Наслѣдника г. Лидерсъ съ своимъ помощникомъ.

Въ храмѣ присутствовала вся королевская семья. Надгробныя рѣчи говорили прокуроръ Священнаго Синода г. Мавромихалъ и димархъ г. Аѳинъ (начальникъ городского управления) г. Филимонъ. (Изъ газеты Σίων, № 385, 5 февраля 1889 г.).

Протоіерей С. К. Смирновъ.

(Некрологъ).

16-го сего февраля, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался бывшій ректоръ и профессоръ Московской духовной академіи протоіерей Сергій Константиновичъ Смирновъ, 42 года прослужившій при академіи и лишь два съ половиною года тому назадъ оставившій свою академическую службу.

Сынъ священника, почившій о. протоіерей родился въ Москвѣ 5 сентября 1818 года. По окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи въ 1844 году, онъ, какъ одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ ея, оставленъ былъ при

самой академіи въ званіи бакалавра по классу русской гражданской исторіи и греческаго языка. Въ слѣдующемъ 1845 году онъ возведенъ былъ въ степень магистра за свое курсовое сочиненіе: *Предъизображеніе Господа нашего Иисуса Христа и церкви Его въ Ветхомъ Заветѣ*. Въ 1854 году С. К. Смирновъ опредѣленъ былъ секретаремъ комитета по изданію *Твореній св. Отцевъ*, а въ слѣдующемъ 1855 г. на него возложено было преподаваніе исторіи русскаго раскола и полемики противъ него въ миссіонерскомъ отдѣленіи. Всѣ эти обязанности онъ исполнялъ до преобразованія академіи въ 1870 году, когда, согласно уставу 1869 года, изъ нѣсколькихъ предметовъ преподаванія онъ долженъ былъ избрать лишь одинъ, и онъ избралъ греческій языкъ съ его словесностію, оставаясь до 1871 года и секретаремъ редакціоннаго комитета; другіе же предметы, которые онъ прежде преподавалъ, на основаніи того же устава, стали предметами особыхъ кафедръ. Въ томъ же 1870 году, состоя членомъ совѣта академіи по церковно-практическому отдѣленію, онъ избранъ былъ на многотрудную должность инспектора академіи. По уставу 1869 г., всѣ ординарные профессора, не имѣвшіе степени доктора богословія, обязаны были получить эту степень установленнымъ порядкомъ, для того чтобы получить право дальнѣйшаго преподаванія въ академіи. С. К. Смирновъ уже въ 1857 году былъ возведенъ въ званіе экстраординарнаго, а въ 1859 году и ординарнаго профессора по прежнему уставу. Будучи еще въ полныхъ силахъ тѣла и духа, не смотря на долговременную службу и усиленные занятія, Сергѣй Константиновичъ къ 1873 году приготовилъ и въ семь году защитилъ на степень доктора диссертацию: *Филологическія замѣчанія о языкѣ новозавѣтномъ въ смѣненіи съ классическимъ при чтеніи посланія апостола Павла къ Ефессемъ*. Въ 1874 году оставилъ штатную службу при академіи Е. В. Амфитеатровъ, и на мѣсто его тогда же С. К. Смирновъ избранъ былъ въ помощники ректора по церковно-практическому отдѣленію. Въ 1878 году онъ, на 60-мъ году своей жизни, Святѣйшимъ Синодомъ былъ назначенъ ректоромъ Московской духовной академіи, принявъ священство, съ возведеніемъ его,

согласно уставу, въ санъ протоіерея, а вмѣстѣ съ тѣмъ вступилъ въ должность предсѣдателя Совѣта и Правленія Академіи, равно какъ и предсѣдателя комитета по изданію *Твореній св. Отцевъ*, при немъ возобновленному въ 1879 году послѣ семилѣтняго перерыва, оставаясь въ тоже время и профессоромъ по кафедрѣ греческаго языка и словесности, а также продолжая исправлять должность и помощника ректора по церковно-практическому отдѣленію. И только въ 1884 году, съ введеніемъ въ дѣйствіе новаго академическаго устава, по требованію сего устава, почившій о. протоіерей, вмѣсто греческаго языка, избралъ для преподаванія богословскій предметъ—св. Писаніе Новаго Заветѣ, а также оставилъ должность помощника ректора. Въ этомъ году исполнилось ровно 40 лѣтъ службы о. С. К. Смирнова. Долговременные многосложные и усиленные труды и занятія надломали бы и болѣе крѣпкія силы, нежели какими обладалъ покойный. Уже въ 1882 году здоровье его было потрясено тяжкимъ недугомъ, отъ котораго онъ, хотя, повидимому, и скоро оправился, однако съ тѣхъ поръ сталъ чаще и чаще недомогать, а наконецъ и совершенно разстроился здоровьемъ. Въ 1886 году по прошенію онъ былъ уволенъ отъ должности ректора академіи и сопряженныхъ съ нею занятій, послѣ чего до конца жизни о. Сергѣй Константиновичъ проводилъ время въ тихомъ семейномъ кругу.

Но это, такъ сказать, лишь болѣе официальная сторона жизни и многолѣтней дѣятельности почившаго. Гораздо дольше того, С. К. Смирновъ трудился на томъ поприщѣ, которое будучи въ тѣсной связи съ его занятіями по профессурѣ, доставило ему почетную извѣстность въ ученномъ мірѣ. Учено-литературная дѣятельность С. К. Смирнова, начавшаяся въ печати съ 1843 года, когда онъ былъ еще на студенческой скамьѣ, кончилась лишь съ годомъ кончины его.

Учено-литературная дѣятельность С. К. относится къ областямъ богословія, философіи, словесности, исторіи, филологіи и, наконецъ, публицистики. Но болѣе всего почившій потрудился въ области русской церковной и гражданской исторіи. Сюда относятся: *Историческое описаніе Саввина-Сторожевскаго монастыря*. 1-е изд.

М. 1846; *Церковно-историческій мѣсяцесловъ Троицкой лавры*. 1-е изд. М. 1850; *Историческое описаніе Махрицкаго монастыря*. М. 1851; *Біографія князя Д. М. Пожарскаго*. М. 1852 г. и многія друг. Самыми капитальными въ этой области сочиненіями С. К. Смирнова являются его труды: *Исторія Московской славяно-греко-латинской академіи*. М. 1855; *Исторія Троицкой лаврской семинаріи*. М. 1867 и *Исторія Московской духовной академіи до ея преобразования (1814—1870 гг.)*. М. 1879. Эти труды С. К. Смирнова обнимаютъ собою цѣлый 200-лѣтній періодъ духовнаго просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ и служатъ обильнымъ источникомъ для исторіи этого періода. „Возвращаю вамъ, отецъ ректоръ, писалъ въ 1853 году къ ректору Московской духовной академіи архимандриту Алексію (Ржаницыну), великій святитель московскій Филаретъ о первомъ изъ этихъ трудовъ, рукопись исторіи славяно-греко-латинской академіи. Разборъ богословскихъ системъ достоинъ вниманія и, надѣюсь, эта исторія будетъ выше исторіи Кіевской академіи *). Кромѣ того, уже издавна, а особенно съ 1879 года покойный С. К. Смирновъ несъ почти непрерывные труды по переводу и редакціи перевода творений св. Отцевъ, издаваемыхъ въ русскомъ переводѣ съ греческаго при Московской духовной академіи. Не дальше какъ за двѣ или за три недѣли до своей кончины С. К. Смирновъ самъ привезъ въ Виоанію новое, только что вышедшее изъ печати свое историческое описаніе Спасовиоанскаго монастыря.

Столь продолжительная, усердная и полезная служебная и учено-литературная дѣятельность, равно какъ и особые многочисленные труды почившаго, не могли быть оставляемы безъ вниманія со стороны ближайшаго и высшаго начальства и ученыхъ сословій и учреждений. Они удостоиваемы были даже и Высочайшаго вниманія. Такъ еще въ 1855 году С. К. Смирнову за „Исторію Московской славяно-греко-латинской академіи“ объявлено было Высочайшее благоволеніе, а въ 1857 году Императорскою академіею наукъ

*) Письма Филарета митрополита Московскаго къ архіепископу Тверскому Алексію, издан. преосвящен. архіепископомъ Тверск. Саввою, стр. 106. Москва, 1883 г.

присуждена Демидовская премія въ 714 р. За тѣмъ, кромѣ неоднократныхъ денежныхъ наградъ, онъ получалъ множество другихъ наградъ, рядъ которыхъ завершенъ былъ Всемиловѣйшимъ пожалованіемъ ему митры и ордена св. Анны 1-й степени. Въ 1851 году онъ избранъ былъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Общества исторіи и древностей при Московскомъ университетѣ; въ 1868 году за „Исторію Троицкой Лаврской семинаріи“ ему, по Высочайшему повелѣнію, выдано въ награду изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 400 рублей, а отъ Академіи Наукъ онъ удостоенъ Уваровской преміи въ 500 р.; въ 1871 году онъ избранъ въ дѣйствительные, а въ 1879 году и въ почетные члены Общества любителей духовнаго просвѣщенія; въ 1874 году Академіею Наукъ избранъ въ ея члены-корреспонденты по отдѣленію русскаго языка и словесности; въ 1879 году Императорскимъ обществомъ любителей естествознанія, антропологии и этнографіи, состоящимъ при Московскомъ университетѣ избранъ въ непремѣнные члены сего общества; въ 1880—1881 годахъ за „Исторію Московской духовной академіи“ ему объявлена Высочайшая благодарность, а отъ Академіи Наукъ присуждена Уваровская премія въ 500 р., наконецъ въ 1886 году на годичномъ актѣ Московской духовной академіи 1 октября, чрезъ 2 мѣсяца по оставленіи имъ службы при академіи, онъ былъ провозглашенъ почетнымъ членомъ сей академіи, а отъ высшаго начальства вскорѣ послѣ того удостоенъ былъ пенсіи въ увеличенномъ противъ положеннаго дѣйствующими постановленіями размѣрѣ.)

Какъ профессоръ собственно, С. К. Смирновъ отличался способностію оживать даже и такіе сухіе предметы, какъ греческій языкъ, не говоря уже о предметахъ историческихъ. Лекціи его по гражданской исторіи изобиловали мѣткими характеристиками, типичными сценами, живыми очерками. Дикціи его была громкая, внятная, одушевленная.

Въ обхожденіи съ студентами онъ и какъ профессоръ былъ всегда привѣтливъ, и виѣстѣ серьезенъ. Какъ инспекторъ и затѣмъ ректоръ, онъ умѣлъ во время и пожурить кого слѣдовало и отечески простить провинившагося, но сердечно раскаявашагося и, какъ самъ пережившій все,

чѣмъ скорбна и радостна, бѣдна и богата бываетъ жизнь питомцевъ академіи, на скамьѣ ли студенческой, или и по выходѣ изъ академіи, близко принималъ къ сердцу нужды и потребности вѣрннхъ его попеченію и управленію не только студентовъ, но и служащихъ при академіи. И онъ пользовался отъ тѣхъ и другихъ искреннею любовію. Эта любовь и живое, глубокое сочувствіе къ нему съ особенною силою выразились по выходѣ его со службы при академіи. Въ свое время писано было о тѣхъ знакахъ выраженія любви и сочувствія къ нему со стороны наставниковъ, студентовъ и бывшихъ питомцевъ академіи. Св. икона преподобнаго Сергія, Библия съ рисунками Доре, рѣчи и адресъ съ заявленіемъ о денежныхъ пожертвованіяхъ для образованія кишталы на премію его имени за сочиненія по русской гражданской или церковной исторіи, были таковыми знаками въ концѣ 1886 и въ началѣ 1887 года*). Но еще шире и ярче выразилось это сочувствіе въ дни предсмертной болѣзни С. К. Смирнова и въ дни, слѣдовавшіе за его кончиною. Эта болѣзнь его длилась не долго, послѣ перваго же симптома (случившагося 7 февраля) уложивъ его въ постель, съ которой онъ уже и не вставалъ до кончины. Въ первыя же минуты нѣкотораго облегченія отъ своей болѣзни онъ исповѣдался и приобщился св. Таинъ, а за тѣмъ и особорованъ былъ, благословилъ всѣхъ членовъ своего семейства не только дѣтей, но и внуковъ, и съ терпѣніемъ ожидалъ кончины. Въ ночь съ 15-го на 16-е февраля угасла жизнь многолѣтняго труженика. Съ ранняго утра и до поздняго вечера не переставало собираться въ его домѣ множество лицъ, желавшихъ поклониться праху его и помолиться за упокой души его. Панихиды были почти ежечасно. 17-го февраля въ 5 часовъ вечера послѣдовалъ выносъ тѣла его изъ дома въ академическую церковь. Гробъ несли и сопровождали, кромѣ родныхъ почившаго, профессора и студенты академіи, наставники Вианской семинаріи и многія другія лица, при громадномъ стеченіи народа. Возглавѣ духовенства былъ ректоръ Вианской семинаріи архимандритъ Іаковъ. По принесеніи гроба въ

академическую церковь, въ ней началась заупокойная всенощная. На слѣдующій день 18 февраля въ 8 часовъ утра послѣдовало перенесеніе гроба изъ академической въ лаврскую трапезную церковь, гдѣ потомъ совершалъ заупокойную литургію и отпѣваніе преосвященнѣйшій ректоръ Московской духовной академіи Христофоръ епископъ Волоколамскій, въ сослуженіи съ четырьмя архимандритами и многими другими лицами монашествующаго и бѣлаго духовенства. На гробѣ усопшаго красовались вѣнки отъ наставниковъ академіи, отъ студентовъ ея и отъ наставниковъ Московской духовной семинаріи. Продолжительный, но вмѣстѣ и умильный чинъ погребенія священническаго кончился едва лишь около двухъ часовъ по полудни, когда гробъ почившаго, послѣ трогательнаго прощанія родныхъ и другихъ присутствовавшихъ съ покойнымъ, отнесенъ былъ на кладбище, что въ академическомъ саду близъ Смоленской лаврской церкви. Здѣсь усопшій, по его собственному завѣщанію, погребенъ былъ въ трехъ шагахъ отъ А. В. Горскаго. Вмѣсто причастна на литургіи въ память о почившемъ произнесъ поучительное слово одинъ изъ родственниковъ его, священникъ Московской Гаврило-Архангельской, при Почтамтѣ, церкви А. Н. Потаповъ, а за отпѣваніемъ произнесъ рѣчь профессоръ Московской духовной академіи В. А. Соколовъ. Какъ въ словѣ, такъ и въ рѣчи весьма живо охарактеризованы черты жизни, свойствъ и дѣятельности покойнаго. Какъ бы дополненіемъ къ тому служила рѣчь профессора той же академіи Д. Ѳ. Голубинскаго, сказанная на слѣдовавшей за погребеніемъ помпальной трапезѣ и посвященная нѣкоторымъ воспоминаніямъ о почившемъ. Другую рѣчь на той же трапезѣ произнесъ профессоръ Ан. П. Смирновъ. Рѣчь профессора въ заключеніе выражала желаніе видѣть и на могилѣ С. К. Смирнова памятникъ, какой стоитъ на близкой къ ней могилѣ близкаго къ новопреставленному по духу А. В. Горскаго, и приглашала присутствовавшихъ за трапезою къ подпискѣ на этотъ памятникъ. Подписка тотчасъ же дала около 250 руб. Но въ память А. В. Горскаго, кромѣ постановки надгробнаго памятника ему, учреждена еще стипендія его имени въ академіи. По теперешнимъ условіямъ,

*) См. Моск. Церк. Вѣдомости 1887 г. № 1 и 15; Воскресный День 1887 г. № 7 и 8 и др.

стипендія потребовала бы гораздо большаго капитала, нежели то было по смерти А. В. Горскаго. Поэтому хорошо было бы, чтобъ имя С. К. Смирнова увѣковѣчено было въ академіи, по крайней мѣрѣ, учрежденіемъ премии требующей меньшаго капитала. Починъ этому добродѣлю уже положенъ, какъ мы замѣчали выше, еще въ 1887 году. Собрано доселѣ 658 руб. Остается доканчивать этотъ сборъ, доведши сумму хотя бы только до 2000 руб., чтобы ежегодная премія могла быть во 100 руб. Мы увѣрены, что многіе ученики почившаго С. К. Смирнова изъ всѣхъ 27 курсовъ, бывшихъ при немъ, и другіе знавшіе и чтившіе его, отзовутся на это доброе дѣло своею посильною помощію. Но еще болѣе не подлежитъ сомнѣнію, что не только „многіе“, а и всѣ отзовутся на это извѣстіе о его кончинѣ горячею молитвою о упокоеніи души его. Молитва теперь для почившаго дороже всего. Помяните же его словомъ молитвы всѣ ученики его двадцати семи курсовъ Московской духовной академіи, разбѣянные по всѣмъ предѣламъ отечества,—взываемъ мы въ заключеніе этого некролога С. К. Смирнова словами, какими самъ онъ взывалъ въ заключеніе составленныхъ имъ некрологовъ протоіереевъ П. С. Делицына въ 1863 году *) и А. В. Горскаго въ 1875 году **),—равно какъ и всѣ пользующіеся плодами его обширной учено-литературной дѣятельности!

К.

Сообщеніе изъ заграницы.

Буэносъ-Айресъ, 2 (14) янв. 1889 г.

...Позвольте поздравить васъ съ первою православною общиною, которая была отслужена вчера въ Южной Америкѣ, при чемъ тоже въ первый разъ на этомъ материкѣ былъ отслуженъ и молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія нашему Государю. Православныхъ молящихся собралось много, какъ славянъ, такъ и грековъ, несмотря на неудобство и крайнюю тѣсноту нашего еще временнаго помѣщенія

*) Приб. къ Твор. Св. Отц. ч. XXII.

**) Москов. Вѣдом. 1875 г. №№ 265 и 266.

для церкви, устроенной наскоро, въ кварталѣ, очень отдаленномъ отъ мѣстъ жительства православныхъ. Умилительна была радость этого народа, болѣею частью бѣдныхъ рабочихъ и матросовъ, которые—Богъ знаетъ—уже сколько лѣтъ не слышали молитвы.

При всемъ желаніи скорѣе начать богослуженіе, до сихъ поръ нельзя было преодолѣть неудобствъ, которыя со временемъ исправятся, ибо ищемъ старательно просторнаго помѣщенія для церкви и въ кварталѣ удобномъ, но главное — начало сдѣлано, и, я думаю, остальное пойдетъ съ Божіею помощію. Здѣсь нѣтъ никакой общественной организаціи между православными, и это было главное затрудненіе, но теперь мы устроили настоятельство и общественную кассу, причемъ греки и славяне вмѣстѣ, и я думаю, что нашъ о. Михаилъ воспользуется со временемъ этой организаціей. До сихъ поръ мы еще не могли организовать хора пѣвчихъ и теперь объ этомъ хлопочемъ. Послѣ общины окрестили двухъ дѣтей, одного грека и одну славянку...

(Изъ частнаго письма).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печатается въ Синодальной типографіи составленная преподавателемъ С.-Петербургской духовной семинаріи М. Н. Гурьевымъ

КНИГА:

„Избранныя мѣста изъ соч. Лактанція Institutiones Div. съ комментаріями“, одобренная Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ старшихъ классахъ духовной семинаріи. О времени выхода въ свѣтъ будетъ объявлено особо. 1—1

Въ книжныхъ магазинахъ
А. А. ДУБРОВИНА ВЪ КАЗАНИ,
Карбасникова, Тузова и „Новаго
Времени“ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ продаются книги: „Правило христіанской жизни, по указанію свят. Писанія и наставл. св. отцевъ и учителей правосл. церкви“. Свят. П. Масловскаго. Казань. 2 ч., 320 стр. Ц. 1 р. „Откровенные рассказы странника духовному своему отцу“. Изд. 3-е, испр. и дополн. Казань. Ц. 1 р. „Послання св. апостола Павла къ Тимофею и Титу“. Свят. М. Троицкаго. Казань. Ц. 75 к. 2—1

Вышла и разсылается подписчикамъ
ФЕВРАЛЬСКАЯ КНИГА ЖУРНАЛА
„СТРАННИКЪ“.

Содержаніе ея: **I. Единство законовъ бытія** (новый опытъ соглашенія религіи и науки на почвѣ положительныхъ и точныхъ открытій). **II. Врожденіе.**—Проф. Г. Друммонда, въ перев. А. П. Лопухина.—**III. О перетолченіи для крестнаго знаменія и благословенія.**—Бесѣда преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго.—**III. Правственое богословіе по сочиненіямъ Филарета, Митрополита Московскаго.**—Г. П. Вышеславцева.—**IV. Святый равноапостольный князь Владимиръ—просвѣтитель Руси.**—Распространеніе христіанства на Руси.—И. П. Матченко.—**V. Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе.**—VI. Конгрегація пропаганды для распространенія уни.—Проф. архим. Никодима Милаша.—**VI. Романъ Кузьмина.**—Разсказъ изъ галицко-русской жизни.—Прот. И. Гр. Наумовича.—**VII. Хроника епархіальной жизни.**—Забайкальская и Иркутская миссіи въ 1887 г.—Ламскій вопросъ.—Камчатская миссія и астраханскій миссіонерскій комитетъ въ томъ же году.—Астраханскіе раскольники и сектанты въ простой бесѣдѣ съ православнымъ пастыремъ.—Религіозно-просвѣтительная дѣятельность астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго общества въ 1887—88 г. Состояніе сектантства за минувшій годъ въ Херсонской епархіи.—Огражденіе Таврической духовной и гражданской властью вѣроисповѣдныхъ правъ православныхъ рабочихъ въ сектантской семьѣ.—Распоряженіе екатеринославской епархіальной власти въ виду возможныхъ случаевъ повторенія св. прещенія возрастныхъ евреевъ.—Прежній и вновь проектируемый порядокъ исключенія изъ костельныхъ документовъ лицъ, присоединившихся изъ латинства къ православію.—Неосмотрительность и небрежность въ составленіи и веденіи церковныхъ документовъ о родившихся въ Пензенской, Смоленской, Оренбургской, Волынской и Полтавской еп.—Одно разъясненіе Астраханской епархіальной власти духовнымъ слѣдователямъ по такимъ дѣламъ.—**VIII. Иностранная церковная жизнь.**—Взглядъ на минувшій годъ.—Главныя черты церковно-религіозной жизни на Западѣ.—Папство, его мечты и дѣятельность.—Финансы Ватикана.—Нравственный элементъ въ папствѣ.—Ужасающій тѣнѣ въ Австріи и трагическая кончина наследнаго принца.—Причина нравственнаго растлѣнія Франціи.—Мифы о Гадинта.—Современное состояніе протестантизма.—Англиканская церковь.—Разложеніе протестантизма.—Отвѣтъ женевскаго евангелическаго союза на памятную записку Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—**IX. Обзоръ журналовъ.**—Новогоднее обращеніе къ пастырямъ церкви („Руков. для Сельск. Паст.“).—По случаю минувшаго трехсотлѣтія торжественнаго посвященія перваго русскаго патріарха („Рус. Д.“).—Изъ народно-религіозной жизни: „Божеское собраніе“ („Епарх. Вѣд.“).—**X. Новые книги.**—Книги для дѣтей русскаго народа свящ. Дьяченко.—И. У. Палимпсестова.—**XI. Извѣстія и замѣтки.**—Изъ русской церковно-общественной жизни, — миссіи и миссіонерство, — язычество, — некрологъ, — письмо въ редакцію.—**XII. Книжная лѣтопись.**—Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры.—Перлы церковнаго краснорѣчія въ г. Москвѣ (по поводу изданія поученій о дьяк. А. Миролубова).—Любители духовнаго просвѣщенія.

Продолжается подписка на журналъ „Странникъ“ на 1889 годъ. Цѣна съ пересылкой и доставкой въ Россіи **шесть руб.**, за границу—**восемь руб.** Можно выписывать журналъ за прежніе годы, начиная съ 1880—цѣна за каждый годъ по **шести руб.** Адресъ редакціи: **С.-Петербургъ, Невскій, 167.**

Редакторы-издатели: **А. ВАСИЛЬКОВЪ.**

А. ПОНОМАРЕВЪ.

1—1

Только-что поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА**, составл. **Н. ЖУКОВСКИМЪ:**

ВОЗДУШНОЕ САДОВОДСТВО.

Практическіе совѣты для разведенія фруктовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ. Съ 72 рисунками. Цѣна **60 коп.** Въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“, Карбасникова, Девриена, Стасюлевича и др. Главный складъ въ книжн. магазинѣ П. Луковникова (Спб. Лештуковъ пер., 2).

1—1

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ новомъ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Св. Іоанна Лѣтвичника — „Лѣтвица, возводящая на небо“, изд. М. С. Т., церк. печ., въ переплетахъ, въ кож. 90 к., въ кор. 70 к., въ бум. 50 к.

„Лѣтвица, возводящая на небо“, въ переводѣ Оптиной пустыни, церк. печ., съ кино., изд. Моск. Синод. типогр., въ переплетахъ: въ кож. 1 р. 20 к., въ кор. 1 р., въ бум. 90 к.

Тоже безъ киновари: въ кожѣ 90 к., въ кор. 70 к., въ бум. 50 к.

Книга сія представляетъ собраніе душеспасительныхъ бесѣдъ и наставленій преп. Іоанна Лѣтвичника (игумена Синайскаго Горы), написанныхъ имъ по просьбѣ Іоанна, игумена Раифскаго и состоитъ изъ 30 главъ, или степеней, составляющихъ путь ко спасенію, какъ-то: объ отверженіи житія мірскаго, объ отложеніи житейскихъ попеченій, о блаженномъ послушаніи, о попечительномъ и дѣйствительномъ покаяніи, о памяти смертной, о безгнѣвнѣи и кротости и т. п. Кромѣ того въ этой книгѣ содержится посланіе Свят. Іоанна Лѣтвичника къ пастырю или настоятелю, излагающее ученіе его о духовныхъ правахъ и обязанностяхъ тѣхъ лицъ, кому вѣрено попеченіе о душевномъ спасеніи ближнихъ, а именно: о томъ, что настоятель долженъ господствовать надъ страстями своими, что онъ долженъ быть въ несчастіяхъ твердъ, кротокъ и благочестивъ, долженъ быть зѣло прилѣпленъ къ Богу и т. п., а также разныя размышленія, служащія къ пользѣ настоятеля. Въ началѣ книги изложено житіе и похвала Св. Іоанна Лѣтвичника и переписка его съ игуменомъ Раифскимъ по поводу написанія „Лѣтвицы, возводящей на небо“.

Св. Доннеія Арсенагита. О небесной Іерархіи, гражд. печ., въ кожѣ 40 к., въ кор. 30 к., въ бум. 15 к.

Богослужебныя каноны:

На русск. яз., переводъ профес. Ловагина, въ бум. 45 к.; на слав. и русск. яз., въ бум. 1 р., на греческ., слав. и русск. яз., въ бум. 1 р. 65 к.

Духовно-нравственное чтеніе для народа:

Избранныя мѣста изъ Евангелистовъ, цѣна 7 к.

„ „ „ дѣяній и посланій Апостольскихъ, цѣна 6 к.

„ „ „ твореній Св. Кирилла Іерусалимскаго, цѣна 4 к.

О таинствахъ, цѣна 11 к.

Избранныя мѣста изъ Твореній Св. Василія Великаго, ц. 4 к.

„ „ „ „ Св. Іоанна Златоустаго (два выпуска), цѣна 25 к.

„ „ „ „ Св. Ефрема Сирива, цѣна 12 к.

„ „ „ „ Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго (два выпуска), цѣна 16 к.

„ „ „ „ Св. Тихона Задонскаго (два выпуска), цѣна 15 к.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, награды и благодарность. — Опре- дѣленіе и циркулярный указъ Святѣйшаго Синода. — Извлеченіе изъ отчета Г. Оберъ- Прокурора за 1886 годъ. — *Прибавленія*: Архипастырское посланіе къ пастырямъ Холмско-Варшавской епархіи. — Могутъ-ли незаконнорожденные быть поставляемы на священнослужительскія степеніи. — О средствахъ религіознаго воспитанія. — О народномъ образованіи. — Годичный актъ въ С.-Петербургской духовной акаде- міи. — Отъ попечительства о слѣпыхъ. — Некрологи. — Сообщеніе изъ заграничя. — Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 24 Февраля 1889 г. Каѳедральный Протоіерей **Петръ Смирновъ**

Синодальная Типографія.