



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременшкѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.—безъ перес. 4 руб.

1 Мая

№ 13

1889 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 февраля 1889 года, за № 2, по вопросу о томъ: можетъ ли быть совершенъ бракъ лица, состоящаго въ запасѣ армии, на основаніи выдаваемого военнымъ начальствомъ увольнительнаго свидѣтельства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7-го Сентября 1888 года, за № 4141, относительно устранинія безпорядка въ выдачѣ нижнимъ чинамъ увольнительныхъ билетовъ и указовъ объ отставкѣ въ отношеніи перемѣлѣ семейнаго положенія нижнихъ чиновъ и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: Въ 1883 году былъ повѣнчанъ состоявшій въ запасѣ арміи рядовой вторымъ бракомъ на основаніи увольнительнаго билета, на каковомъ билетѣ имѣлась помѣта о смерти первой жены сего рядоваго и на томъ же билетѣ сдѣлана вѣнчавшимъ это-

го рядоваго священникомъ надпись 4-го Ноября 1883 года о повѣчаніи сказаннаго рядоваго вторымъ бракомъ, а въ Сентябрѣ 1885 года былъ принесенъ къ священнику для крещенія ребенокъ того рядоваго, при чемъ предъявленъ указъ объ отставкѣ рядоваго, данный Уѣзднымъ Военскимъ Начальникомъ 28 Мая 1885 года, за № 8471, въ каковомъ указѣ рядовой значится холостымъ. Вслѣдствіе донесенія о семъ священника Консисторія просила Уѣзднаго Военскаго Начальника сдѣлать распоряженіе о замѣнѣ указа объ отставкѣ означеннаго рядоваго другимъ документомъ и объ устраненіи на будущее время подобныхъ описанному въ рапортѣ священника опущеній при выдачѣ указовъ объ отставкѣ и о послѣдующемъ увѣдомить ее. Военскій Начальникъ увѣдомилъ Консисторію, что, какъ оказалось по забранной справкѣ, указъ объ отставкѣ рядовому выданъ 28-го Мая 1885 года, а увольнительный билетъ его присланъ въ Управленіе при отзывѣ уѣзднаго полицейскаго Управленія, отъ 29-го Іюля того же года, т. е. спустя два мѣсяца послѣ выдачи указа объ отставкѣ, сей же послѣдній документъ написанъ изъ письменныхъ свѣдѣній, хранящихся въ Управленіи, а такъ какъ сказанный рядовой о перемѣнѣ его семейнаго положенія не заявлялъ Управленію, то и въ письменныхъ свѣдѣніяхъ о томъ отмѣтки не сдѣлано, по этой же причинѣ онъ рядовой въ указѣ объ отставкѣ написанъ холостымъ. При чемъ военскій начальникъ присовокупилъ, что утвержденнымъ Министрами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ руководствомъ для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, установленъ порядокъ, чтобы, за окончаніемъ срока службы запасныхъ нижнихъ чиновъ, выдавать имъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности и при врученіи таковыхъ отбирать отъ нихъ увольнительные билеты, слѣдовательно если запасные нижніе чины не будутъ заявлять военскимъ начальникамъ о перемѣнѣ ихъ семейнаго положенія, съ представленіемъ въ томъ доказательствъ, то случаи, подобные изложенному, будутъ нерѣдки. Если же Духовной Консисторіи желательно, чтобы порядокъ этотъ былъ измѣненъ, то о томъ слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ къ высшей власти. Что же касается просьбы Консисторіи о замѣнѣ выданнаго Управленіемъ 28 Мая 1885 года указа объ отставкѣ новымъ документомъ, то въ таковой замѣнѣ не предстоить надобности, такъ какъ на семъ же указѣ можетъ быть сдѣлана надпись о перемѣнѣ семейнаго положенія, если этотъ документъ представленъ будетъ въ Управленіе. Преосвященный, донося Святѣйшему

Синоду о вышеизложенномъ, просить принять надлежащія мѣры къ устраненію неправильностей, встрѣчающихся при выдачѣ нижнимъ чинамъ указы объ отставкахъ по отношенію къ переменамъ въ семейномъ ихъ положеніи. Рассмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ 5 Апрѣля—1 Юня 1888 года опредѣлилъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти по возбужденному Преосвященнымъ вопросу въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ, прося о послѣдующемъ увѣдомить. Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи отъ 7 Сентября 1888 года, за № 4141, объяснилъ, что вслѣдствіе сдѣланнаго сношенія съ Военнымъ Министромъ, Генералъ-Адъютантъ Ванновскій увѣдомилъ, что до изданія новыхъ правилъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, обнародованныхъ въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 1886 года за № 14, увольняемые изъ запаса въ отставку нижніе чины получали указы объ отставкѣ, служившіе имъ какъ видами на жительство, такъ равно и удостовѣреніемъ семейнаго положенія, въ настоящее же время люди сіи снабжаются не указами, а свидѣтельствами о выполненіи воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго ихъ положенія не служатъ. Точно также и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисляемыхъ изъ войскъ въ запасъ, не служатъ видами на жительство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетахъ означается только, холосты-ли они или женаты, и свѣдѣніе это берется изъ пріемныхъ формуляровъ, составляемыхъ въ присутствіяхъ по воинской повинности, при поступленіи людей на службу. Для отклоненія же недоразумѣній, по военному вѣдомству разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ состоявшаго въ запасѣ нижняго чина не поступало никакого документальнаго заявленія объ измѣненіи въ его семейномъ положеніи, то въ вышеупомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при отставкѣ, должно означаться только: «что по послужному списку, составленному въ такомъ-то году, значился холостымъ или женатымъ». Такимъ образомъ, выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности удостовѣряетъ только прохожденіе военной службы предъавителя; слѣдовательно, если-бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. При точномъ соблюденіи этого порядка, со стороны священниковъ не

можетъ встрѣтиться недоразумѣній, подобно приведеннымъ въ вышеупомянутомъ Синодальномъ опредѣленіи отъ 5 Апрѣля—1 Юня 1888 года. Соглашаясь съ таковымъ отзывомъ Военнаго Министра, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Снятие наложеннаго штрафа.

Наложенный Кременецкимъ училищнымъ Съездомъ на Благочиннаго 2 округа Кременецкаго уѣзда, Священника Іуліана Вижевскаго, штрафъ въ 3 руб. за несвоевременную высылку имъ депутата на этотъ Съездъ бывшій въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1888 года, снять съ него, Вижевскаго, по постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 29—30 Марта сего года за № 200—1361, въ виду основательности представленнаго имъ Епархіальному Начальству объясненія.

О смерти псаломщика.

Помощникъ Благочиннаго 2 округа Старокон, уѣзда Священникъ Николай Павловичъ отношеніемъ отъ 16 минувшаго марта за № 76, сообщилъ въ редакцію для напечатанія, что 30 Генваря 1889 года умеръ скоропостижно, на 67 году жизни, псаломщикъ села Котюржинецъ Василій Петровъ Сукманскій. Покойный оставилъ послѣ себя жену Евдокію Иванову 57 лѣтъ и четверо дѣтей: двое изъ нихъ пристроены, Ивалъ чиновникомъ на желѣзной дорогѣ, Ирина въ замужествѣ, а другихъ двое непристроены, Евгенийъ лѣтъ 20 и Іуліанія лѣтъ 16. Наличнаго капитала послѣ покойника осталось 50 руб. с.; имущество же по немъ осталось слѣдующее: пара лошадей, оцѣненныхъ въ 20 р., одна корова въ 15 р., три овцы въ 6 р., жита восемь копѣ въ 24 р., повозка простая кованная—въ 10 р. и комнатной мебели, а также земледѣльческихъ принадлежностей на 20 р. а всего имущества на 145 р. с.

О вакансіи священника при Житомирскомъ военномъ госпиталѣ.

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что въ сентябрѣ 1889 г. имѣеть остаться свободнымъ при Житомирскомъ военномъ лазаретѣ нештатное мѣсто священника, для котораго полагается казенное помѣщеніе въ лазаретѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, постель съ бѣльемъ и столъ, а также и жалованье—75 р. въ годъ. Если бы кто изъ заштатныхъ священниковъ изъявилъ согласіе на занятіе этого мѣста, то можетъ заявить объ этомъ непосредственно Начальнику Житомирскаго лазарета—Командиру 45 резервнаго пѣхотнаго баталіона.

Отъ Редакціи Почаевскаго Листка.

Съ Апрѣля мѣсяца настоящаго 1889 года изданіе Почаевскаго Листка, по милости Божіей, вступаетъ въ 3-й годъ своего существованія. Редакція онаго имѣеть честь увѣдомить своихъ подписчиковъ и сотрудниковъ, что Почаевскій Листокъ и впредь будетъ выходить по прежнему еженедѣльно, по пятницамъ. Въ наступающемъ новомъ году изданія предположено расширить объемъ Почаевскаго Листка, а для этого нѣсколько измѣнить и дополнить самую программу журнала, если на это послѣдуетъ разрѣшеніе Высшаго Начальства. Цѣна годовому изданію остается прежняя—безъ пересылки 1 р. 25 к., а съ пересылкою 2 р. 50 коп. Объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ изданіи Почаевскаго Листка въ свое время будетъ объявлено въ Листкѣ и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а равно и въ другихъ журналахъ и газетахъ, которые обмѣниваются съ Редакціей своими изданіями.

Почаевскій Листокъ издается на средства Лавры, и имѣеть своею задачею—содѣйствовать религіозно-нравственному просвѣщенію народа въ духъ Православной Церкви. Въ этихъ видахъ Почаевскій Листокъ выходитъ въ 2,000 экземпляровъ и отдѣльные номера его бесплатно роздаются для назидательнаго чтенія богомольцамъ, посѣщающимъ святую Почаевскую Гору.

Редакторъ, Преподаватель Волынской духовной Семинаріи,
Іеромонахъ Владиміръ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ
лица на счетъ мѣстныхъ

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1887 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
П Р И Х О Д Ъ.				
Отъ 1886 года оставалось.				
I. наличными деньгами:				
а) на покупку книгъ по продажной уче- нической библиотекѣ	—	—	67	50
б) на украшеніе церкви	—	—	3	27
в) на уплату въ Житомирское Губер- нское Казначейство пошлины по продажѣ зда- ній Бѣлостокской поучилищной фермы	—	—	3	10
г) по разнымъ статьямъ смѣты	—	—	75	44
И Т О Г О	—	—	149	31
II. Билетами кредитныхъ учреждений:				
а) 13 облигацій 3-го Восточнаго займа съ 5 купонами каждая за №№ 155150— 155154, 17287, 194703, 227047—227051 и 249020—всего на	—	—	1300	—
б) 5% билетъ Государственнаго Банка 5-го выпуска за № 11993 на	—	—	500	—
в) одинъ билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа Сер. 19898, бил. 47-й на 100 р., три облигаціи 1-го Восточнаго зай- ма за №№ 354920, 160242 и 134576 и одна облигація 3-го Восточнаго займа—по 100 р. каждая, всего на	—	—	500	—
И Т О Г О	—	—	2300	—
А в с е г о	—	—	2449	31

по содержанию Житомирскаго духовнаго училищъ за 1887 годъ.

ОБЪЯСНЕНІЯ

А.

По сему, составленному в Житомирскомъ Правленіи, разсмотрѣнной ордонансомъ Житомирскаго училищнаго комитета на м. февраль 1887 г. и утвержденной Его Высочествомъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ и Высочайшимъ Житомирскимъ

Деньги сіи имѣють специальное назначеніе.

Деньги сіи имѣють свободное назначеніе.

Деньги сіи составляютъ неприкосновенный капиталъ на содержаніе процентами Александровскаго стипендіата.

Деньги сіи составляютъ залогъ купца Муравьева въ обезпеченіе исправной поставки церковныхъ свѣчей для церквей Житомирскаго училищнаго округа.

Деньги сіи составляютъ залогъ купца Кауфмана въ обезпеченіе исправной поставки продуктовъ для содержанія Житомирскаго духовнаго училища.

СТАТЬИ ПРИХОДА

Ассигновано по смѣтѣ на 1887 годъ. Дѣйстви- тельно по- ступило.

Руб. К. Руб. К.

Къ тому въ 1887 году поступило:

А.

По смѣтѣ, составленной училищнымъ Правленіемъ, рассмотрѣнной оружными духовно-училищнымъ Съѣздомъ въ м. февраля 1887 г. и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Архіепископомъ Волянскимъ и Житомирскимъ:

5% вычета изъ церковныхъ доходовъ . 2515 — 2510 84

ОБЪЯСНЕНІЯ

Сумма сія поступила въ 1887 году отъ Благочинныхъ при отношеніяхъ:

— Благочиннаго Житомирскихъ градскихъ церквей Священника А. Морачевича отъ 28 февраля за № 56 за 1886 годъ	215 р. 40 к.
— Благочиннаго 1-го Житомирскаго округа Священника І Сольскаго отъ 23 января за № 23 за 2-ю половину 1886 года	157 р. 47 к.
отъ 25 апрѣля за № 148	6 р. 50 к.
отъ 11 августа за № 266 за 1-ю половину 1887 года	155 р. 24 к.
отъ 3 сентября за № 286	2 р. 30 к.
— Благочиннаго 2-го Житомирскаго округа Священника Г. Денбовецкаго отъ января за № 34 за 1886 годъ	284 р. 64 к.
— Благочиннаго 3-го Житомирскаго округа Священника Н. Яцинскаго отъ 30 іюня за № 96 за 1-ю половину 1887 года	76 р. 85 к.
— Благочиннаго 4-го Житомирскаго округа Священника О. Коначевича отъ 20 января за № 25 за 2-ю половину 1886 г.	93 р. 34 к.
отъ 30 іюня за № 133 за 1-ю половину 1887 г.	93 р. 60 к.
— Благочиннаго Новоградволинскаго градскаго округа Протоіерея Ѳ. Лонгкевича отъ 30 января за № 11 за 2-ю половину 1886 г.	32 р. 13 к.
отъ 14 іюля за № 151 за 1-ю половину 1887 г.	51 р. 28 к.
— Благочиннаго 1-го Новоградволинскаго округа Священника І. Петровскаго отъ 16 января за № 28 за 2-ю половину 1886 г.	65 р. 8 к.
— того же Благочиннаго Петровскаго отъ 16 іюля за № 138 за 1-ю половину 1887 года	77 р. 4 к.
— Благочиннаго 3-го Новоградволинскаго округа Священника А. Данилевича за 1884, 1885 и 1886 гг. отъ 19 января за № 20	598 р. 35 к.
отъ 27 января за № 53	15 р. — к.
отъ 14 іюля за № 116	30 р. 87 к.
— Благочиннаго 4-го Новоградволинскаго округа Священника М. Камубскаго отъ 12 января за № 19 за 2 половину 1886 г.	141 р. 79 к.
отъ 31 іюля за № 105 за 1-ю половину 1887 г.	102 р. 74 к.
— Благочиннаго градскаго и 1-го Овручскаго округа Протоіерея Д. Комиссаревскаго отъ 3 февраля за № 56 за 1886 годъ	162 р. 27 к.
— Благочиннаго 2-го Овручскаго округа Священника І. Романовскаго отъ 1 февраля за № 26 за 2 половину 1886 г.	37 р. 61 к.
отъ 29 сентября за № 207 за 1-ю половину 1887 г.	34 р. 92 к.
— Благочиннаго 3-го Овручскаго округа Священника П. Лисицкаго отъ 27 января за № 60 за 2-ю половину 1886 г.	36 р. 75 к.
отъ 12 августа за № 206 за 1-ю половину 1887 г.	39 р. 67 к.
И Т О Г О	2510 р. 84 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1887 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
2% вычета изъ жалованья причтовъ . .	2300	—	1900	41
Поступленийъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	705	66	508	15
Процентовъ по 13-ти 100-руб. облига- циямъ 3-го Восточнаго займа на содержаніе Александровскаго стипендіата	63	37	61	75

ОБЪЯСНЕНІЯ

Сумма сія поступила отъ Благочинныхъ въ 1887 году при слѣдующихъ отношеніяхъ:

— Благочиннаго Житомирскихъ градскихъ церквей Священника А. Морачевича отъ 28 февраля за № 57 за 2-ю половину 1886 г.	42 р. — к.
отъ 3 сентября за № 132 за 1-ю половину 1887 г.	36 р. — к.
— Благочиннаго 1-го Житомирскаго округа Священника І. Соляскаго отъ 23 сентября за № 22 за 2-ю половину 1886 г.	102 р. 77 к.
отъ 25 апрѣля за № 147	3 р. 35 к.
отъ 23 іюля за № 234 за 1-ю половину 1887 г.	101 р. 28 к.
отъ 11 августа за № 264	3 р. 50 к.
— Благочиннаго 2-го Житомирскаго округа Священника Г. Денбовецкаго отъ 14 января за № 35 за 2-ю половину 1886 г.	93 р. 90 к.
отъ 20 іюля за № 118 за 1-ю половину 1887 г.	93 р. 90 к.
— Благочиннаго 3-го Житомирскаго округа Священника П. Яцинскаго отъ 19 января за № 7 за 2-ю половину 1886 г.	62 р. 51 к.
отъ 2 іюля за № 94 за 1-ю половину 1887 г.	68 р. 13 к.
— Благочиннаго 4-го Житомирскаго округа Священника О. Конахевича отъ 20 января за № 26 за 2-ю половину 1886 г.	102 р. 7 к.
отъ 31 августа за № 176 за 1-ю половину 1887 г.	101 р. 57 к.
— Благочиннаго градскаго Новоградволинскаго округа Протоіеря Ѳ. Лонткевича отъ 31 декабря 1886 г. № 245 за 2 половину 1886 г.	35 р. 71 к.
отъ 14 іюля за № 153 за 1-ю половину 1887 г.	36 р. 70 к.
— Благочиннаго 1-го Новоградволинскаго округа Священника І. Петровскаго отъ 16 января за № 30 за 2-ю половину 1886 г.	94 р. 44 к.
отъ 16 іюля за № 136 за 1-ю половину 1887 г.	94 р. 62 к.
— Благочиннаго 2-го Новоградволинскаго округа Священника К. Новоселецкаго отъ 24 января за № 26 за 1-ю половину 1886 г.	68 р. 10 к.
отъ 17 апрѣля за № 112 за 2-ю половину 1886 г.	66 р. — к.
— Благочиннаго 3-го Новоградволинскаго округа Священника А. Данилевича отъ 19 января за № 20 за 2-ю половину 1886 г.	101 р. 65 к.
отъ 14 іюля за № 107 за 1-ю половину 1887 г.	103 р. 80 к.
— Благочиннаго градскаго и 1-го Овручскаго округа Протоіеря Д. Комиссаревскаго отъ 31 января за № 49 за 2-ю половину 1886 г.	85 р. 61 к.
отъ 25 іюля за № 252 за 1-ю половину 1887 г.	85 р. 94 к.
— Благочиннаго 2-го Овручскаго округа Священника І. Романовскаго отъ 1 февраля за № 29 за 2-ю половину 1886 г.	51 р. 16 к.
отъ 3 октября за № 209 за 1-ю половину 1887 г.	55 р. 60 к.
— Благочиннаго 3 Овручскаго округа Священника П. Лисицкаго отъ 27 января за № 58 за 2-ю половину 1886 г.	53 р. 64 к.
отъ 12 августа за № 207 за 1-ю половину 1887 г.	52 р. 46 к.
— Благочиннаго 4-го Овручскаго округа Священника І. Хойнадкаго отъ 16 февраля за № 16 за 2-ю половину 1886 г.	50 р. — к.
отъ 8 іюля за № 76 за 1-ю половину 1887 г.	54 р. — к.

И Т О Г О . . . 1900 р. 41 к.

Сумма сія поступила изъ Волынской духовной Консисторіи при ея отношеніи отъ 11 сентября 1887 г. за № 8254.

Сумма сія получена по купонамъ за годъ, за вычетомъ изъ нихъ 5% Государственнаго налога въ количествѣ 3 р. 25 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1887 годъ.

Дѣйстви- тельно по- ступило.

Руб. | К. | Руб. | К.

Ваносовъ отъ пансіонеровъ за ихъ со- держаніе въ училищномъ бошежитіи . . .

7750 — 7931 50

101	р. 57	отъ 31 января за № 176 за 1-ю половину 1887 г.	Ваносовъ отъ 31 января за № 176 за 1-ю половину 1887 г.
102	р. 7	отъ 30 января за № 20 за 2-ю половину 1886 г.	Ваносовъ отъ 30 января за № 20 за 2-ю половину 1886 г.
103	р. 13	отъ 2 января за № 94 за 1-ю половину 1887 г.	Ваносовъ отъ 2 января за № 94 за 1-ю половину 1887 г.
104	р. 18	отъ 19 января за № 7 за 2-ю половину 1886 г.	Ваносовъ отъ 19 января за № 7 за 2-ю половину 1886 г.
105	р. 21	отъ 18 января за № 128 за 1-ю половину 1887 г.	Ваносовъ отъ 18 января за № 128 за 1-ю половину 1887 г.
106	р. 26	отъ 14 января за № 107 за 1-ю половину 1887 г.	Ваносовъ отъ 14 января за № 107 за 1-ю половину 1887 г.
107	р. 35	отъ 13 января за № 20 за 2-ю половину 1886 г.	Ваносовъ отъ 13 января за № 20 за 2-ю половину 1886 г.
108	р. 44	отъ 16 января за № 83 за 2-ю половину 1886 г.	Ваносовъ отъ 16 января за № 83 за 2-ю половину 1886 г.
109	р. 51	отъ 16 января за № 186 за 1-ю половину 1887 г.	Ваносовъ отъ 16 января за № 186 за 1-ю половину 1887 г.
110	р. 58	отъ 21 января за № 26 за 1-ю половину 1886 г.	Ваносовъ отъ 21 января за № 26 за 1-ю половину 1886 г.
111	р. 66	отъ 17 января за № 112 за 2-ю половину 1886 г.	Ваносовъ отъ 17 января за № 112 за 2-ю половину 1886 г.
112	р. 75	отъ 13 января за № 20 за 2-ю половину 1886 г.	Ваносовъ отъ 13 января за № 20 за 2-ю половину 1886 г.
113	р. 80	отъ 14 января за № 107 за 1-ю половину 1887 г.	Ваносовъ отъ 14 января за № 107 за 1-ю половину 1887 г.
114	р. 88	отъ 25 января за № 262 за 1-ю половину 1887 г.	Ваносовъ отъ 25 января за № 262 за 1-ю половину 1887 г.
115	р. 94	отъ 25 января за № 262 за 1-ю половину 1887 г.	Ваносовъ отъ 25 января за № 262 за 1-ю половину 1887 г.
116	р. 101	отъ 1 февраля за № 20 за 2-ю половину 1886 г.	Ваносовъ отъ 1 февраля за № 20 за 2-ю половину 1886 г.
117	р. 108	отъ 1 февраля за № 200 за 1-ю половину 1887 г.	Ваносовъ отъ 1 февраля за № 200 за 1-ю половину 1887 г.
118	р. 115	отъ 27 января за № 58 за 2-ю половину 1886 г.	Ваносовъ отъ 27 января за № 58 за 2-ю половину 1886 г.
119	р. 122	отъ 23 января за № 207 за 1-ю половину 1887 г.	Ваносовъ отъ 23 января за № 207 за 1-ю половину 1887 г.
120	р. 130	отъ 16 февраля за № 18 за 2-ю половину 1886 г.	Ваносовъ отъ 16 февраля за № 18 за 2-ю половину 1886 г.
121	р. 137	отъ 2 января за № 76 за 1-ю половину 1887 г.	Ваносовъ отъ 2 января за № 76 за 1-ю половину 1887 г.
Итого . . . 7750 — 7931 50			

Су
1)

2)

3)
в
Ян
Пер
ни
за
ска
ст
Прот

ОБЪЯСНЕНІЯ

Сумма сія представлена въ 1887 году:

1) бывшимъ Помощникомъ Смотрителя Николаемъ Карашевичемъ:

въ январѣ:	10-го	1193 р.
	19-го	434 р.
	29-го	346 р.
въ февралѣ	28-го	76 р.
въ мартѣ	14-го	115 р.
	31-го	31 р.
въ апрѣлѣ:	15-го	750 р.
	20-го	333 р.
	30-го	31 р.

И Т О Г О 3309 р.

2) Смотрителемъ училища священникомъ Михаиломъ Щегловымъ:

въ м а ѣ	19-го	245 р.
	31-го	127 р.
въ і ю н ѣ	2-го	45 р.
	14-го	69 р.
	18-го	37 р.
	24-го	134 р.
	26-го	178 р.
	27-го	57 р.
въ і ю л ѣ	21-го	15 р.
	31-го	46 р.
въ августѣ	7-го	1 р.
	24-го	2290 р.
въ сентябрѣ	9-го	350 р.
	28-го	82 р.
	—	15 р.
въ октябрѣ	4-го	34 р.
	24-го	122 р.
въ ноябрѣ	10-го	96 р.
	27-го	49 р.
въ декабрѣ	21-го	163 р.
	22-го	48 р.
	23-го	34 р.

И Т О Г О 4237 р.

3) отъ священниковъ и другихъ лицъ при отношеніяхъ:

въ январѣ: отъ Священника Овручской соборной церкви Θεοφана Яшинскаго отъ 30 декабря 1886 года	36 р.
— отъ Благочиннаго 1-го Новоградволинскаго округа Священника І. Петровскаго отъ 16 января 1887 г. за № 27	19 р.
— отъ Священника с. Невѣркова, Ровенскаго уѣзда, Аркадія Сѣницкаго	33 р.
— отъ Чиновника Александра Николаева при письмѣ отъ 16 января за содержаніе сына его	33 р.
— отъ Благочиннаго 1-го Житомирскаго округа Священника І. Соколада отъ 23 января 1887 г. за № 24	20 р.
въ февралѣ—отъ Благочиннаго Овручскаго градскаго и 1-го округа Протоіерея Д. Комиссаревскаго отъ 31 января за № 50	28 р.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано
по сметѣ на
1887 годъ.

Дѣйстви-
тельно по-
ступило.

Руб. К. Руб. К.

1188 р.	10-10				
484 р.	10-10				
348 р.	20-10				
70 р.	25-10				
115 р.	14-10				
31 р.	31-10				
750 р.	15-10				
832 р.	20-10				
31 р.	30-10				
Итого 3800 р.					
312 р.	13-10				
127 р.	31-10				
178 р.	20-10				
57 р.	27-10				
12 р.	21-10				
48 р.	31-10				
1 р.	7-10				
2200 р.	24-10				
120 р.	0-10				
83 р.	28-10				
15 р.					
41 р.	4-10				
123 р.	24-10				
30 р.	10-10				
49 р.	27-10				
108 р.	21-10				
48 р.	22-10				
34 р.	23-10				
Итого 4237 р.					
30 р.					
10 р.					
33 р.					
33 р.					
480 р.					
226 р.					
15 р.					

**Взносовъ отъ инословныхъ и инопар-
хіяльныхъ воспитанниковъ за право ученія** 448 — 499 —

**За отдачу въ наемъ квартиръ въ учи-
лищныхъ зданіяхъ** 480 — 226 15

О В Ъ Я С Н Е Н І Я

— отъ Священника Михаила Абрамовича отъ 21 января за содержание его племянника	20 р.
въ апрѣль—отъ Священника с. Выступовичъ Овручскаго уѣзда Флора Ремезова за содержание сына	23 р.
— отъ Чиновника А. Николаева за содержание сына	39 р.
въ маѣ—отъ Благочиннаго 2-го Ковельскаго округа Священника Филимона Коссаковского	34 р.
въ юлѣ—отъ Священника с. Раекъ Константина Павыкевича отъ 15 іюля за содержание сына	23 р.
— отъ Благочиннаго 1-го Новоградволынскаго округа Священника І. Петровскаго отъ 16 іюля за № 134	16 р.
— отъ Благочиннаго 1 Житомирскаго округа отъ 23 іюля за № 235	20 р.
— отъ Благочиннаго Овручскаго градскаго и 1-го округа Протоіерея Д. Комиссаревскаго отъ 25 іюля за № 252	11 р. 50 к.
— согласно рапорту Священника Новоградволынскаго уѣзда Гервасія Левитскаго отъ 29 октября 1887 г. зачислена на приходъ за содержание его сына сумма, слѣдовавшая О. Левитскому по катесту депутата бывшаго майскаго въ 1887 году съѣзда въ количествѣ	30 р.

И Т О Г О 385 р. 50 к.

Сумма сія внесена:

1) бывшимъ Помощникомъ Смотрителя Н. Карашевичемъ:

въ январѣ отъ 10 числа	14 р.
19	21 р.
20	7 р.
26	23 р.
въ февралѣ 28	14 р.
въ мартѣ 14	21 р.
въ апрѣлѣ 15	21 р.
20	7 р.
21	14 р.

И Т О Г О 142 р.

2) Смотрителемъ училища священникомъ Михаиломъ Щегловымъ:

въ м а ѣ отъ 19 числа	14 р.
31	7 р.
въ іюнѣ 18	14 р.
26	14 р.
27	7 р.
въ іюлѣ 3	11 р.
6	7 р.
въ августѣ 7	7 р.
24	136 р.
въ сентябрѣ отъ 9 числа	28 р.
28	35 р.
въ ноябрѣ 27	14 р.
въ декабрѣ 10	28 р.
21	28 р.
22	7 р.

И Т О Г О 357 р.

А в с е г о 499 р.

Сумма сія поступила:

1) отъ наемщицы дома Кули за время отъ 20 декабря 1886 г. до

СТАТЬИ ПРИХОДА.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1887 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
За отдачу въ арендное содержаніе Вбло- стокской поучилищной фермы	130	—	30	—
Прибыли отъ продажи восковыхъ свѣчей въ церкви Житомирскаго училищнаго округа	1000	—	89	99
По дополнительной смѣтѣ Окружнаго ду- ховно-училищнаго Съѣзда, бывшаго въ м. маѣ 1887 года, на покрытие училищнаго де- фицита сбора по 2 р. 29 к. отъ каждой са- мостоятельной церкви и столько же отъ ка- ждаго причта, а также ожидавшагося дохода отъ буица Муравьева по свѣчной операціи за 2-е полугодіе 1887 года (Журн. Майскаго Съѣзда за № 8, ст. 2).	1860	2	1179	30

Продолженіе

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

20 октября 1887 года	100 р.
2) отъ Учителя училища Ивана Ковалевскаго за 1-е полугодіе 1887 г.	50 р.
3) отъ Протоіерея Иларіона Коровицкаго	76 р. 15 к.
И Т О Г О	226 р. 15 к.

Плата сія отъ арендатора Бѣлостокской поучилищной фермы получена чрезъ Благочиннаго 1-го Луцкаго округа священника Владимира Квасницкаго при отношеніи его отъ 3 февраля 1887 г. за № 71.

Сумма сія поступила отъ Житомирскаго купца Якова Муравьева отъ 31 іюля сего 1887 г.

Сумма сія, образовавшаяся отъ сбора по 2 р. 29 к. съ каждой самостоятельной церкви и столько же съ cadaго самостоятельнаго причта, поступила въ 1887 году при отношеніяхъ:

отъ Благочиннаго Житомирскаго градскаго округа Священника Антонія Морачевича отъ 3 сентября за № 131	50 р. 33 к.
отъ Благочиннаго 1-го Житомирскаго округа Священника Іосифа Сольскаго:	
отъ 23 іюля за № 237	64 р. 12 к.
— 11 августа за № 265	61 р. 83 к.
за № 264	2 р. 29 к.
— 3 сентября за № 286	2 р. 29 к.
отъ Благочиннаго 2-го Житомирскаго округа Священника Григорія Денбновецкаго отъ 20 іюля за № 121	119 р. 8 к.
отъ Благочиннаго 3-го Житомирскаго округа Священника Никанора Ящинскаго отъ 2 іюля за № 93	87 р. 2 к.
отъ Благочиннаго 4-го Житомирскаго округа Священника Онисифора Конахевича отъ 31 августа за № 175	132 р. 82 к.
отъ Благочиннаго градскаго Новоградволинскаго округа Протоіерея Теодора Лонтевича отъ 26 іюня за № 132	32 р. 6 к.
отъ Благочиннаго 1-го Новоградволинскаго округа Священника Іакова Петровскаго отъ 16 іюля за № 140	119 р. 8 р.
отъ Благочиннаго 3-го Новоградволинскаго округа Священника Александра Данциевича отъ 14 іюля за № 119	128 р. 24 к.
отъ Благочиннаго 4-го Новоградволинскаго округа Священника Михаила Кашубскаго отъ 31 іюля за № 104	151 р. 14 к.
отъ Благочиннаго градскаго и 1-го Овручскаго округа Протоіерея Димитрія Комиссаревскаго отъ 25 іюля за № 253	91 р. 60 к.
отъ Благочиннаго 2-го Овручскаго округа Священника Іакова Романовскаго отъ 29 сентября за № 206	68 р. 70 к.
отъ Благочиннаго 3-го Овручскаго округа Священника Петра Лисцкаго отъ 12 августа за № 204	68 р. 70 к.
И Т О Г О	1179 р. 30 к.

с л ь д у е т ь .

Вѣдомость о Чехахъ Волынской епархіи при
соединившихся къ православію въ теченіи
1888 года.

(Продолженіе).

Имя, отчество и фамилія присоединившагося.	Лѣта отъ рожд.	Изъ какаго поселка.	Названіе прихода въ которомъ совершенно присоеди- неніе.	Мѣсяцъ и число присоединеній.	Къ какому при- ходу причисленъ по присоединеніи.
Анна Францова Комарець	20	Изъ поселка Копче.	Въ Бороховскомъ приходѣ.	і ю н я.	Къ Роскренеской церкви с. Звѣрева, приписаной къ Польскому-Бороховскому приходу.
Емануиль Ивановъ Кожншкъ	18				
Иванъ Георгіевъ Миллеръ	19				
Анна Вячеслава Леукота	70				
690. Анна Іосифова Людвикъ	30				
Анна Матѣева Фидыгеръ	36				
Марія Иванова Фибыгеръ	16				
Вячеславъ Иванъ Салаба					
695. Фома Францовъ Гузликъ					
Иванъ Францовъ Гривдилъ					
Емелянъ Матѣевъ Ванничекъ					
Викторъ Матѣевъ Ванничекъ					
Вячеславъ Матѣевъ Ванничекъ					
Иванъ Петровъ Рыбничекъ	50	Изъ Въ Луцк.	Соборъ.	17-го юля.	Къ Луцкому С. Покровскому
700. Анна Францова Ржепацекъ	23				
Августинъ Матѣевъ Голанъ	25	М и л у ш ь	С о б о р ъ.	Я н в а р я.	П о ч т о в с к о м у п р и х о д у.
Вячеславъ Іосифовъ Пихертъ	65				
Іосифъ Іосифовъ Малишъ	62				
Іосифъ Іосифовъ Малишъ	19				
705. Вячеславъ Іосифовъ Малишъ	12				
Антонинъ Іосифовъ Жижка	47				
Антонинъ Антошиновъ Жижка	19				
Николай Ивановъ Миколашекъ	57				
Антоній Ивановъ Ржеликъ	28				
710. Еварестъ Вацлавовъ Пихертъ	23				
Вячеславъ Вацлавовъ Пихертъ	24				
Мстиславъ Вацлавовъ Пихертъ	13				
Александръ Вацлавовъ Пихертъ	17				
Григорій Вацлавовъ Пихертъ	13				
715. Марія Павлова Голанъ	23	М и л у ш ь	С о б о р ъ.	17 а п р ѣ л я.	П о ч т о в с к о м у п р и х о д у.
Екатерина Іосифова Жижка	15				
Марія Матѣева Малержа	45				
Іосифъ Іосифовъ Шмидберскій	59				
Антонинъ Іосифовъ Шмидберскій	11				
720. Софія Іосифова Шмидберская	18				
Анна Іосифова Шмидберская	17				
Іулія Іосифова Шмидберская	14				
Иванъ Ивановъ Миколашекъ	14				
Антонинъ Ивановъ Миколашекъ	10				
725. Марія Иванова Миколашекъ	12	И зъ Въ Луцк.	С о б о р ъ.	1 ю н я.	Къ Луцкому
Анна Николаева Миколашекъ	19				
Павлина Николаева Миколашекъ	10				
Іулія Николаева Миколашекъ	15				
Екатерина Францова Голь	10				
730. Антоній Вацлавовъ Бусакъ	35				

735.

740.

745.

750.

755.

760.

765.

770.

775.

780.

	Иосифъ Вячеславовъ Новотный	31				
	Иосифъ Иосифовъ Ира	26				
	Феодоръ Иосифовъ Кимель	21				
	Иванъ Антоновичъ Фіала	27				
735.	Иванъ Иосифовъ Главачекъ	54				
	Гулія Вацлавова Пихертъ	20				
	Валентина Иосифова Ира	21				
	Александра Иосифова Фіала	28				
	Александръ Францовъ Кровна	46				
			Изъ поселка Млаушъ.	Въ Луцкомъ соборѣ.	1 июля.	
740.	Иосифъ Ѳомины Палечекъ	48	Изъ пос. Борятнина.	Въ Луцк. Соборѣ.	1 января.	Къ Гнидавскому приходу.
	Марія, незаконнорожденная дочь чешки Екатерины Вячеславовой Холенской	ново-рожд-ден.	Изъ села Сырникъ.	Въ Сыр-никскомъ приходѣ.	2-го февраля.	
	Марія, незаконнорожденная дочь чешки Анны Павловой Ганзиковой Гулія, дочь чеха Франца Иосифова Новака и законной жены его Маріи Ивановой	ново-рожд-ден.	Изъ посел. Квяггини-н.	Въ Сыр-никскомъ приходѣ.	11-го января. 29-го марта.	Къ Сырникскому прих.
745.	Иванъ Вячеславовъ Андѣль	49				
	жена его Анна Францова	44				
	Варвара Францева Халенская	49				
	Ольга Вячеславова Халенская	13				
	Елена Вячеславова Халенская	7				
	Стефанъ Вячеславовъ Халенскій	10				
750.	Иосифъ Францовъ Куганекъ	37				
	Иосифъ Францовъ Нѣмецъ	66				
	Кесаръ Францовъ Нейманъ	36				
	Матѳей Вацлавовъ Штефъ	31				
	Антоній Вацлавовъ Малихъ	39				
755.	Вячеславъ Вячеславовъ Лышко	38				
	Вячеславъ Вацлавовъ Копецкій	38				
	Вячеславъ Вацлавовъ Штефель	47				
	Антоній Иосифовъ Малечекъ	46				
	Иванъ Георгіевъ Лауда	56				
760.	Александръ Ивановъ Якель	27				
	Александръ Мартиновъ Шорма	32				
	Иванъ Ивановъ Махъ	37				
	Елисавета Иванова Махъ	10				
	Иосифъ Иосифовъ Сухій	31				
765.	Иосифъ Мартиновъ Шорма	29				
	Вячеславъ Иосифовъ Носекъ	35				
	Вячеславъ Ивановъ Фофъ	24				
	Вячеславъ Мартиновъ Шорма	24				
	Иванъ Мартиновъ Шорма	55				
770.	Иванъ Вячеславовъ Говициъ	50				
	Николай Антошевъ Кужеля	29				
	Антоній Ивановъ Лауда	34				
	Орестъ Иосифовъ Томичекъ	31				
	Вячеславъ Вацлавовъ Куделя	19				
775.	Вячеславъ Вацлавовъ Мелихъ	24				
	Вѣра Иванова Мелихъ	23				
	Иосифъ Вячеславовъ Мелихъ	1 ¹ / ₂				
	Емелианъ Фердинандовъ Клайншмидъ	29				
	Александръ Вячеславовъ Штефель	43				
780.	Флоріанъ Вацлавовъ Земанекъ	20				
	Антоній Вацлавовъ Быццкій	23				
	Иванъ Иосифовъ Калави	37				
	Иванъ Вацлавовъ Малихъ	40				
	Вячеславъ Францовъ Новотный	62				

785.	Иосифъ Вацлавовъ Кудринъ	17	Изъ поселка Княгининъ.	Соборномъ	6-го юля.	Къ Луцкой Покровской церкви.
	Марія Вацлавова Махъ	45				
	Екатерина Ивановна Махъ	67				
	Екатерина Махъ	45				
	Марія Иосифовна Пѣмецъ	26				
790.	Марія Иосифовна Пѣмецъ	6				
	Александръ Вячеславовъ Шиль	39				
	Вячеславъ Вацлавовъ Шевцъ	50				
	Александръ Вячеславовъ Шевцъ	19				
	Мартинъ Мариновъ Голдикъ	50				
795.	Иванъ Иосифовъ Новачекъ	38	Изъ села Теремна.	Соборномъ	м а я .	Къ Луцкой Покровской церкви.
	Марія Иванова Новачекъ	14				
	Александра Иванова Новачекъ	8				
	Анна Иванова Новачекъ	6				
	Ольга Яковлева Мейнеръ	19				
800.	Иосифъ Францовъ Гофманъ	38				
	Евсей Францовъ Варжина	33				
	Ксенія Иосифовна Шиль	39				
	Александра Александрова Шиль	15				
	Иванъ Ивановъ Паражизекъ	42				
805.	Владимиръ Ивановъ Паражизекъ	10	Изъ села Теремна.	Въ Луцкомъ	ю л я .	Къ Луцкой Покровской церкви.
	Марія Вячеславова Бранькова	22				
	Варвара Вацлавова Шевцъ	50				
	Иосифъ Иосифовъ Педикъ	48				
	Мстиславъ Францовъ Шнидель	36				
810.	Ярополкъ Викентіевъ Томашекъ	24				
	Вѣра Иосифовна Шнидель	32				
	Зина Мстиславова Шнидель	9				
	Вячеславъ Антоновъ Искра	33				
	Иосифъ Иосифовъ Штайницъ	40				
815.	Иосифъ Ивановъ Голечекъ	24	Изъ г. Луцка.	Соборномъ	ю н я .	Къ Луцкой Покровской церкви.
	Владимиръ Францовъ Мазалецъ	24				
	Павла Иосифовна Штайницъ	18				
	Ярополкъ Василіевъ Эліашъ	23				
	Вячеславъ Вячеславовъ Жегаль	19				
820.	Иванъ Ивановъ Махъ	66				
	Петръ Вацлавовъ Валента	32				
	Варвара Иосифовна Валента	32				
	Вячеславъ Петровъ Валента	9				
	Иосифъ Петровъ Валента	7				
825.	Иосифъ Ивановъ Ржепикъ	19	Изъ деревни Фалькова.	Въ Луцкомъ Соборномъ	я н я .	Къ Луцкой Покровской церкви.
	Антонина Ивановна Ржепикъ	11				
	Иеронимъ Иеронимовъ Абрагамъ	55				
	Георгій Георгіевъ Вондрасекъ	54				
	Иванъ Ивановъ Каерка	44				
830.	Викентій Вацлавовъ Конташъ	43				
	Изъ колон. Нов. Александръ					
	Въ Луцкомъ Соборномъ					
	23 января.					
	21 апрѣля.					
	14 февраля.					
	26 апрѣля.					
	14 мая.					
	26 апрѣля.					
	Къ Луцкой Покров. церкви.					
	Къ Рожнишскому приходу.					
	21-го февраля.					
	я н я .					
835.	Викторъ Ивановъ Валента	15	Изъ дерев. Липаць.	Соборномъ	а я .	Къ Луцкой Покров. церкви.
	Викторія Ивановна Валента	13				
	Софія Иванова Валента	4				
	Прокопій Войцѣховъ Ребель	55				
	Анна Иосифовна Ребель	40				
840.	Вячеславъ Прокопьевъ Ребель	25				
	Иосифъ Проніевъ Ребель	28				
	Викторія Вацлавова Ребель	19				
	Въ Луцкомъ Соборномъ					
	14-го					
	Къ Луцкой Покров. церкви.					

	Госифъ Ивановъ Валента	20	Изъ д. Лип-		17-го	Къ Луцк.
	Ольга Иванова Валента	18	линь.		і ю л я .	Покровск
845.	Николай Николаевъ Томакъ	26		Въ Луцкомъ Соборн.	18 мая.	церкви.
	Александръ Францевъ Вахекъ	33	Радомишля.		22-го	Къ Радо-
	Николай Францовъ Вахекъ	22			ма я .	мышльско-
	Вячеславъ Вацлавовъ Шатола	26			29-го	му прихо-
	Иванъ Вацлавовъ Шатола	24			ма я .	ду.
850.	Антоній Вацлавовъ Шатола	22		Въ Луцкомъ Соборн.		
	Анна Фридрихова Малицкая, дочь		новорожден.			У родите-
	Фридриха Карлова Малицкаго		села	Въ Лав-	3 августа.	лей ново-
	евангелическаго исповѣданія и за-		Изъ	ровскомъ.		рожд. нѣтъ
	конной жены его Екатерины Мат-		Изъ			постоянной
	теевой римско-католическаго испо-		деревни		18 мая.	осѣдлости.
	вѣданія.					
	Иванъ Ивановъ Ягелъ	37		Въ Луцкомъ	17-го	Къ Луцкому
	Вячеславъ Матеевъ Милеръ	20		Соборномъ.	і ю л я .	Соборному.
855.	Госифъ Вацлавовъ Волакъ	52	Черчиць		25 юн я .	
	Антоній Госифовъ Волакъ	22			13-го	
	Иванъ Госифовъ Плишекъ	48	Изъ		агуста.	
	Марія Госифова Воборикъ	23	села			
	Иванъ Ивановъ Юстинъ	35	Забороля.			
	Вѣра Иванова Вольфранъ	22				
По Дубенскому уѣзду.						
860.	Матеей Францовъ Главачъ	33				приходу.
	жена его Февронія Кириллова	31				
	дѣти ихъ: Марія	10				
	Филиппъ	6				
	Стефанъ	5				
865.	Госифъ	2 ¹ / ₂				
	Иванъ Ивановъ Вазачъ	26				
	жена его Марія Иванова	26				
	Викентій Антоновъ Дрика	56				
	Игнатій Матеевъ Послѣднень	16				
870.	Филиппъ Францевъ Гаеръ	47				
	жена его Фотина Филиппова	45				
	дѣти ихъ: Евфросинія	18				
	Госифъ	14				
	Марія	6				
875.	Антонъ	19				
	Флоръ	13				
	Вячеславъ	11				
	Вячеславъ Тимошеевъ Хмеликъ	25				
	жена его Марія Вячеславова	22				
880.	дочь ихъ Вѣра	1				
	Анна Францова Бечичка	46				
	дѣти ея: Госифъ	17				
	Филиппъ	15				
	Вячеславъ	13				
885.	Александръ	11				
	Гавриль	9				
	Филиппъ Госифовъ Черный	26				
	жена его Анна Францева	22				
	сынъ ихъ Госифъ	2 ¹ / ₂				
890.	Евтихій Андреевъ Копенкій	35				
	жена его Марія Госифова	31				
	дѣти ихъ: Марія	12				
	Филиппъ	10				
	Екатерина	3 ¹ / ₂				

895.	Анна	2			
	Софія	3 м			
	Матоей Мартиновъ Петровичъ	54			
	жена его Марія Антонова	54			
	Филиппъ Матоевъ Кордулиъ	38			
900.	жена его Анна Симеонова	33			
	дѣти ихъ: Анисія	6			
	Флоръ	4			
	Марія	3			
	Иванъ	1			
905.	Вячеславъ Вячеславовъ Давидъ	24			
	жена его Фотина Иванова	21			
	Фидишъ Иваиовъ Кольбаба	48			
	жена его Екатерина Вячеславова	42			
	дѣти ихъ: Иванъ	21			
	Филиппъ	19			
910.	Иосифъ	17			
	Анна	14			
	Емилія	6			
	Евфросинія	5			
915.	Лаврентій	3			
	Алексій	2			
	Цецилія	1 $\frac{1}{2}$			
	Марія	16			
	Вячеславъ	12			
920.	Леврентій Францевъ Клапца	35			
	жена его Марія Іосифова	26			
	дѣти ихъ: Іосифъ	5			
	Марія	1 $\frac{1}{2}$			
	Марія Францова Жйшка	42			
925.	дѣти ея: Анна	11			
	Борисъ	10			
	Родионъ	5 $\frac{1}{2}$			
	Матоей Мартиновъ Мензель	39			
	жена его Анна Мартинова	38			
930.	дѣти ихъ: Кириллъ	16			
	Викторъ	13			
	Іосифъ	9			
	Андрей	5			
	Василій	3			
935.	Феофила	11			
	Юлія	7			
	Софія	1			
	Антонъ Францовъ Воборжикъ	48			
	жена его Варвара Іосифова	45			
940.	дочери ихъ: Матрона	16			
	Емилія	13			
	Тансія	7			
	Антонъ Ильичъ Кучерикъ	46			
	жена его Анисія Мартинова	30			
945.	дѣти ихъ: Филиппъ	23			
	Павелъ	21			
	Иванъ	16			
	Февронія	14			
	Іосифъ	12			
950.	Софія	10			
	Марія	6			
	Дарія	5			
	Евфросинія	4			
	Лаврентій	2			
955.	Анна	1			

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго
Общества Объявленіе.

Конкурсъ на соисканіе Кирило-Меодіевской преміи въ 1,500
и 500 рублей.

Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества симъ объявляетъ, что въ торжественномъ собраніи гг. членовъ состоявшемся 13 мая 1885 г., по случаю исполнившагося тысячелѣтія блаженной кончины св. Меодія, архіепископа моравскаго, учрежденъ въ память славянскихъ первоучителей конкурсъ, съ двумя преміями, одной — въ 1,500 руб. и другой — въ 500 р., за лучшія сочиненія, написанныя на слѣдующую тему:

Представить историческіе очерки образованія общихъ литературныхъ языковъ у древнихъ грековъ, италиковъ, у новыхъ народовъ романскихъ (итальянскаго, французскаго, испанскаго) и германскихъ (англійскаго и нѣмецкаго). Изложить судьбы церковно-славянскаго языка у различныхъ народовъ славянскихъ до новѣйшаго времени. Прослѣдить распространеніе чешскаго языка: у словаковъ, у поляковъ, — польскаго въ Западной Руси: у малоруссовъ и бѣлоруссовъ, — сербскаго у хорватовъ. Прослѣдить, по возможности, со времени Петра Великаго или Ломоносова до нашихъ дней успѣхи русскаго языка у болгаръ, сербовъ, хорватовъ, словенцевъ, словаковъ, чеховъ, сербовъ-лужичанъ, поляковъ. Изложить въ хронологическомъ порядкѣ и въ извѣстной системѣ разнообразныя появлявшіяся, начиная съ Крижанича до послѣдняго времени, среди славянскихъ писателей, мнѣнія по вопросу о взаимномъ литературномъ общеніи, объ общемъ дипломатическомъ органѣ и о литературномъ славянскомъ единствѣ. Въ заключеніе, опираясь на результаты предъидущихъ изслѣдованій и на историческихъ аналогіяхъ древнихъ и новыхъ образованныхъ странъ и народовъ, авторъ долженъ самъ поставить и разсмотрѣть вопросы: возможно-ли и необходимо-ли литературное единство народностей славянскихъ? При этомъ авторъ не долженъ упускать изъ виду существованія въ Италиі, Испаніи, Франціи, Англии, Германіи литературной мѣстной обработки отдѣльных нарѣчій и поднарѣчій, даже говоровъ, исчезнувшей и непрерывавшейся съ утвержденіемъ въ этихъ странахъ общихъ литературныхъ языковъ.

Прежній срокъ представленія сочиненій на вышеизложенную тему нынѣ продолженъ до 11 мая 1890 года, причемъ сочиненія должны быть доставлены въ Совѣтъ Славянскаго Общества (въ С.-Петербургѣ, на площади Александринскаго театра, № 7) безъ означенія имени автора, только съ номеромъ или девизомъ.

Обозначеніе имени автора должно быть приложено въ особомъ, наглухо запечатанномъ конвертѣ, на которомъ должны быть прописаны номеръ или девизъ рукописи.

По приужденіи, по докладу Совѣта общему собранію, за лучшія сочиненія премій, таковыя будутъ выданы соискателямъ, по всерытіи конвертовъ съ ихъ именами въ одномъ изъ торжественныхъ общихъ собраній.

За лучшее сочиненіе будетъ выдано 1,500 р., за второе же, по достоинству, 500 руб.

Сочиненія могутъ быть написаны по-русски, или на любомъ изъ славянскихъ нарѣчій, или даже на одномъ изъ извѣстнѣйшихъ западно-европейскихъ языковъ.

Если С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество признаетъ нужнымъ, по соглашенію съ авторомъ, издать въ свѣтъ (буде сочиненіе рукопись, а не печатная книга) премированное сочиненіе,—то оно его печатаетъ только на русскомъ языкѣ, хотя бы оригиналь былъ и нерусскій.

При присужденіи преміи имѣются главнѣйшіе въ виду слѣдующія качества: точность, полнота и обработка сообщенныхъ фактовъ, ясность доводовъ и достоинство изложенія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышли изъ печати 1, 2 и 3 части

Т В О Р Е Н І Й

С В Я Т А Г О Г Р И Г О Р І Я Б О Г О С Л О В А ,

Архіепископа Константинопольскаго.

Подписка принимается и на всѣ шесть частей Твореній сего Отца церкви, печатаніе которыхъ будетъ окончено не позднѣе Іюля сего года. Четвертая часть выйдетъ изъ печати въ Маѣ. Цѣна каждой части 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., въ редакцію Твореній Святыхъ Отцевъ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Апрѣля 1889 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая № 13 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Затѣмъ—въ 1157 году вся Погорина (т. е. область по р. Горынѣ) и вся Западная Русь, какъ сказано въ исторіи Карамзина (кн. 1, т. 2, стр. 169), имѣли Государей особенныхъ, независимыхъ. Слѣдовательно, и въ Тихомлѣ, городѣ на р. Горынѣ, былъ отдѣльный князь или, по крайней мѣрѣ, его намѣстникъ¹⁾.

1) Границы Погоринны опредѣляются такъ: на востокѣ онѣ идутъ по водораздѣлу съ р. Случью, захватывая иногда верхнія теченія ея лѣвыхъ притоковъ, а на югѣ заходятъ далеко даже за Случь и достигаютъ истоковъ южнаго Буга, гдѣ находился г. Межибожье. Города, Городно, Дубровица, Степань, Пересопница, Шумскъ, Тихомль, Выгошевъ и пр. входили въ составъ Погоринны. Крайнимъ ея городомъ на границѣ съ Кіевскими землями былъ *Корческъ* (нынѣ м. Корецъ Новоградъ-Вол. у.). До соединенія своего съ Волынью, Погорина представляла изъ себя, такъ сказать, запасной капиталъ для великаго князя Кіевского: когда ему нужно было успокоить какого—нибудь князька, то онъ давалъ ему нѣсколько погоринскихъ городовъ. Погорина, такимъ образомъ, постоянно переходила изъ одного рода въ другой; она принадлежала то Мстиславичамъ, то Андреевичамъ, то Вячеславу съ сыномъ, то сыновьямъ Юрія Долгорукаго. Только съ присоединеніемъ ея къ Волыни, здѣсь появляются отдѣльныя мелкія княжества установившимися княжескими родами, которые въ концѣ концовъ, вошли въ ряды служилого боярства. Территорія Погоринны вошла южной своей половиной въ составъ Луцкой земли и впоследствии образовала владѣнія князей Острожскихъ, сѣверная же половина ея распалась на нѣсколько мелкихъ княжествъ—Городненское, Степаньское и Дубровицкое, составившихся изъ остатковъ прежнихъ княжествъ Дорогобужскаго и Пересопницкаго. А. М. Андрияшева «Очеркъ исторіи Волынской земли до конца 14 столѣтія», Кіевъ, 1887 г., стр. 38.

Около 1212 года Тихомль входилъ въ составъ Владимірскаго княжества, гдѣ княжилъ Александръ Бельзскій, которому отдалъ это княжество король польскій Лешко Бѣлый, взявъ приступомъ г. Владиміръ. Это было вскорѣ послѣ смерти славнаго Галицко-Волинскаго князя Романа Мстиславича. Осиротѣлое семейство Романа должно было скитаться на чужбинѣ. Въ Польшѣ его обласкали, но не оказали никакой помощи; въ Венгріи также приняли, повидимому, радушно и общали помощь, но отложили подачу ее до другаго времени. А между тѣмъ въ тихомолку эти благодѣтели Галицко-Волинскаго княжества, — Польша и Венгрія, — строили свои планы. Подъ предлогомъ защиты осиротѣлаго семейства Романа, они изгнали изъ Галиціи Игоревичей — Владиміра, Романа и Святослава, и начали между собою споръ о томъ, кто изъ нихъ долженъ владѣть Галичемъ. Наконецъ, порѣшили, что Галиція должна сдѣлаться приданымъ Польши и Венгріи. Съ этою цѣлію женили венгерскаго королевича Коломана на польской королевнѣ Соломіи. Женихъ и невѣста были еще дѣти; но ихъ обвѣнчали и отправили въ Галицію. Коломанъ былъ коронованъ въ Галичѣ. Дѣтей же Романа, Данила и Василько, вмѣстѣ съ ихъ матерію, отослали на Волинь и дали имъ незначительныя волости — *Тихомль* и *Перемышль*. Это было *въ 1214 году*.

Здѣсь *въ Тихомль*, обиженное семейство Романа нѣскольکو времени жило спокойно, вспоминая, только съ печалію, о наслѣдственной своей столицѣ — Владимірѣ. Сюда съѣхались всѣ вѣрные бояре, сподвижники ихъ храбраго отца, готовые усердно служить и его сыновьямъ... Между тѣмъ поступокъ Польши и Венгріи по отношенію къ Червонной Руси показался обиднымъ для всей Руси. Чувство оскорбленнаго самолюбія, сочувствіе къ угнетенной русской народности въ Галиціи, притѣсненіе, которымъ подверглась тамъ православная церковь, при чужеземномъ владычествѣ, — все это живо отозвалось въ сердцахъ русскихъ князей. Галиція досталась въ руки иноплеменниковъ, въ Галиціи страдаетъ русская народность подъ чужеземнымъ игомъ, православная вѣра преслѣдуется католицизмомъ, епископы и священники изгоняются, — заговорили лучшіе люди въ русскихъ областяхъ. На этотъ печальный стонъ и ропотъ галичанъ отозвался Новгородскій князь Мстиславъ Мстиславичъ Удалой. Въ 1218 году онъ отправился въ Кіевъ. Здѣсь собралъ онъ совѣтъ князей и, указавъ имъ на страждущую Галицію, объявилъ цѣль своего предпріятія. Узнавши объ этомъ, король и королева галицкіе бѣжали въ Венгрію.

Мстиславъ безъ войска явился въ Галичь и былъ съ восторгомъ встрѣченъ кугнетеннымъ народомъ, видѣвшимъ въ немъ своего избавителя. Велѣдъ за Мстиславомъ, прибылъ въ Галичь юный Данилъ Романовичъ, который, получивши, при содѣйствіи Венгрію, въ удѣлъ Тихомль и Перемышь, выжидалъ удобнаго случая, чтобы возвратить владѣнія своего отца. Мстиславъ принялъ сего какъ друга, обласкалъ и выдалъ за него свою дочь. Онъ объявилъ себя княземъ Галицкимъ, а Данилу велѣлъ возвратиться на Волинь и управлять, совмѣстно съ братомъ Василькомъ Владимірскою областью 1).

Долго еще лилась кровь здѣсь, на Волини, за княжества Галицкое и Волинское. Много было притязаній со стороны Венгріи и Польши на эти богатія области. Въ 1221 году Мстиславъ Удалой, думая прекратить споры за княжество Галицкое, предложилъ Андрею, королю Венгерскому, женить своего сына, также Андрея, на его второй дочери и общалъ ездать ему Венгрію. Но эта женитьба, по нѣкоторымъ причинамъ, была отложена на время. Между тѣмъ нареченному зятю своему Мстиславъ уступалъ Перемышь. Вдругъ онъ уходитъ изъ Перемышля къ отцу своему и жалуется ему на какую-то несправедливость своего будущаго тестя. Андрей, король Венгерскій, вооружился, завоевалъ, между прочимъ, и городъ Тихомль и послалъ войско осадить Галичь. Это было въ 1229 году. Спустя немного времени Тихомль является принадлежащимъ Данилу Романовичу. Въ одинъ изъ походовъ на Венгровъ, Данилъ призвалъ къ себѣ на помощь Половцевъ и Изяслава Владиміровича, внука Игоря Сѣверскаго, но Изяславъ, придя изъ Кіева съ своимъ войскомъ, измѣнилъ Данилу. По этому поводу въ *Ипатьевской* лѣтописи читаемъ: «...Изяславъ же леств (измѣну) сотвори и велѣ воевати землю Данилову, и взяша Тихомль и возвратишася (т. е. въ Кіевъ), оставшуся Володимеру съ Даниломъ и Котянѣви одному (халу Половецкому) 2). Наконецъ послѣ смерти Андрея, королевича Венгерскаго, Данилъ окончательно утвердился въ Галичь, а Волинское княжество предоставилъ брату своему Василько 3).

1) Л. Крушинскаго «Историч. очеркъ Волини» — въ Трудахъ Волин. губ. статистическ. Комитета, вып. 1, Житомиръ, 1867 г., стр. 35—37.

2) «Полное собраніе русскихъ лѣтописей», т. 2, изд. 1843 г., стр. 173.

3) А. Сендульскаго «село Тихомль Остр. уѣзда» — въ Волин. Еп. Вѣдом. за 1870 г., № 5, стр. 158—164.

Вскорѣ грозная туча разразилась надъ Волюнью. Несмѣтныя полчища татаръ, подъ предводительствомъ Батыя, наводнили Волюнь и все, что въ ней встрѣчалось на пути, предали огню и мечу. Въ это время палъ и городъ Тихомль: его укрѣпленія были разрушены, самъ онъ запустѣлъ и сталъ незначительнымъ селомъ. Въ 1569 году, въ актѣ Люблинскаго сейма, гдѣ исчисляются присоединенныя къ Польшѣ Волюнскія мѣстности, принадлежащія къ Кременецкому повѣту, вовсе не упоминается о Тихомлѣ, а вмѣсто него значится Ямполь, который въ эпоху процвѣтанія Тихомля, былъ лишь его *городищемъ*, а затѣмъ, послѣ паденія его, образовалъ изъ себя мѣстечко.

Около этого времени владѣтелями Тихомля являются *Сенюты* (иначе—Синеуты), представители южно-русской фамилии, владѣвшей громадными помѣстьями въ повѣтахъ Лудкомъ и Кременецкомъ. Сенюты на Волюни дѣлились на Тихомельскихъ, Ляховецкихъ, Ольшаницкихъ и Радогочанскихъ. Всѣ они сначала были православные, а потомъ измѣнили православію. Въ 1616 году владѣлецъ Тихомля Авраамъ Сенюта ходатайствовалъ у короля Польскаго Сигизмунда III привиллегію на учрежденіе города въ селѣ Тихомлѣ. Быть можетъ, воспоминаніе о бывшемъ здѣсь нѣкогда городѣ русскихъ удѣльныхъ князей заставило Сенюту ходатайствовать объ этомъ. Грамотою отъ 2 іюня 1616 года Сигизмундъ даровалъ жителямъ села Тихомля Саксонское или Магдебургское право, установилъ торги по четвергамъ, ярмарки—въ недѣлю послѣ Вознесенія Господня, 8 ноября, 6 декабря и 1 сентября (день св. Симеона Богопріимца). Для скорѣйшаго и болѣе успешнаго достиженія цѣли—образовать городъ изъ с. Тихомля, Сигизмундъ уволилъ жителей его на 15 лѣтъ отъ податей, общественныхъ налоговъ, мыта торговаго, мостоваго, плотинаго, за исключеніемъ таможеннаго, а также дозволилъ въ 1618 г. собирать въ пользу города мостовую пошлину (Balmskiego M. „Starożytna Polska“ t. 2, cz. 2, стр. 931). Но предпріятіе Сенюты не увѣнчалось желаннымъ успѣхомъ... Козачія войны и набѣги татаръ, вѣроятно, были причиною того, что Тихомль вторично упалъ и обратился въ село. Въ 1681 г. вслѣдствіе прекращенія, вѣроятно, рода Сенютовъ Ляховецкихъ—Тихомельскихъ, ихъ родственникъ Андрей Дециньскій продалъ Станиславу Яблоновскому с. Тихомль въ числѣ другихъ селъ, составлявшихъ имѣніе Сенютовъ. Отъ Яблоновскихъ с. Тихомль перешло къ Сапѣгамъ, а нынѣ принадлежитъ казнѣ.

Сенюты издревле были православные, потомъ приняли католицизмъ въ началѣ 17 вѣка, а затѣмъ стали соцініанцами и были усердными покровителями *соцініанской секты* вплоть до 1658 г., когда эта секта совсѣмъ изгнана была изъ Волыни. Такимъ соцініаниномъ былъ и владѣлецъ Тихомля, Авраамъ Сенюта. Въ самомъ Тихомлѣ, на горѣ, за окопомъ, сохранилась и до настоящаго времени четырехугольная каменная башня или *каплица*, прозываемая въ народѣ *аріанскою* и служившая когда-то молитвеннымъ домомъ для мѣстной соцініанской общины 1). Каплица эта имѣетъ форму столба, входъ въ который устроенъ съ запада. Внутри ея имѣются съ трехъ сторонъ углубленія или ниши. Въ верхней части башни находятся два окна обыкновенной формы, а еще выше, подъ сводами, три окна круглыя, небольшія. Внутренность башни была нѣкогда, вѣроятно, росписана, потому что до сихъ поръ на стѣнкахъ, выше окошекъ, еще уцѣлѣли изображенія 4-хъ евангелистовъ. Полъ лежалъ на сводѣ, подъ коимъ былъ устроенъ погребъ; нынѣ пола нѣтъ, сводъ обвалился и погребъ открытъ.

Изъ древностей въ с. Тихомлѣ сохранилось, кромѣ упомянутой башни, только *замчиско* или иначе — *палациско*. Оно находится за селомъ, съ восточной его стороны, на горѣ, которая служить здѣсь наибольшею возвышенностію. Замчиско составляютъ нынѣ окопы, кои съ востока, сѣвера и запада обведены глубокими рвами, а съ юга примыкаютъ къ Ямпольскому пруду, образуемому изъ р. Горыня. Въ этихъ окопахъ, вѣроятно, находился замокъ или дворецъ, — по мѣстному

1) Въ мѣстномъ населеніи сохранилось слѣдующее темное воспоминаніе о Сенютахъ — Соцініангахъ. Въ окрестностяхъ м. Ляховець встрѣчается множество отдѣльно разбросанныхъ кургановъ. Народъ утверждаетъ, что *«то все лежатъ Сенюты»*. Точно-ли то соцініанскіе могилы, объ этомъ нельзя сказать ничего опредѣленнаго, пока не будутъ произведены археологическія розысканія. Дѣйствительно, у соцініанъ былъ обычай хоронить своихъ покойниковъ въ пустынныхъ мѣстностяхъ, большею частію на горѣ, и насыпать надъ ихъ могилами высокіе курганы или ставить каменные башни. Кстати упомянемъ еще объ одной особенноти похоронныхъ соцініанскихъ обычаевъ. Въ окрестностяхъ г. Пинчова (въ Польшѣ, — въ воеводствѣ Сандомирскомъ) польскій археологъ Фаддей Чацкій раскопалъ нѣсколько могилъ соцініанскихъ и у каждаго покойника нашелъ въ рукахъ металлическую дощечку съ надписью: *«scio, cui credidi»*, а при боку заупокойную стеклянную бутылку, въ которую было вложено краткое жизнеописаніе покойнаго. *Ор. Нв. Левцикау «Соцініанство въ Польшѣ и юго-западной Руси въ 16 и 17 вѣкахъ», Кіевъ, 1882 г., стр. 48.*

выраженію, — *палацъ*. Эти окопы и существовавшій въ нихъ замокъ должно отнести къ 12 вѣку, — ко времени основанія самаго *города* Тихомля, ибо городъ безъ укрѣпленія не могъ существовать въ то время, когда ежечасно слѣдовало ожидать нападенія враговъ. Кромѣ того — существованіе если не замка, то, по крайней мѣрѣ, дворца въ Тихомлѣ должно предположить уже по тому, что здѣсь нѣкоторое время жилъ Галицкій князь Данииль съ блестящей своей свитой, которой удивлялись многіе, даже чужеземцы. Затѣмъ Сенюты долгое время жили въ Тихомлѣ, а потому быть не можетъ, чтобы они не устроили здѣсь себѣ дворца и оборонительнаго замка. Но, вѣроятно, во время казацкихъ войнъ и набѣговъ татаръ замокъ этотъ былъ опустошенъ и разоренъ до тла; самое мѣсто, гдѣ онъ находился, покрыто теперь кустарникомъ...

Кромѣ того — вблизи Тихомля существуетъ *очень длинный ровъ*. Онъ начинается въ лѣсу около с. Воробіевки, затѣмъ идетъ вблизи Тихомля съ сѣверной его стороны, входитъ въ Ямпольскій прудъ и снова показывается съ противоположной стороны — въ томъ самомъ направленіи, въ какомъ онъ шелъ предъ прудомъ, отсюда идетъ къ Норылову и опять скрывается въ прудѣ, затѣмъ продолжается въ Галиціи и неизвѣстно, гдѣ оканчивается. Въ ширину же ровъ этотъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, съ насыпями и валами, простирается на двѣ сажени. Во многихъ мѣстахъ крестьяне вспахиваютъ этотъ ровъ, вслѣдствіе чего онъ значительно уменьшается. Быть можетъ, часть этого рва, касавшаяся сѣверной стороны древняго города Тихомля, служила для него крѣпостнымъ ровомъ, тѣмъ болѣе, что къ нему проведенъ былъ еще ровъ отъ окоповъ, среди коихъ находился замокъ или дворецъ. Но кто насыпалъ этотъ ровъ и для чего, — это неизвѣстно. Быть можетъ, еще въ доисторическія времена наши предки устроили этотъ ровъ или для охраны себя отъ нападеній хищническихъ племенъ, или для того, чтобы воспрепятствовать извѣстному смѣшиваться съ другими племенами, или для того, чтобы сохранить въ извѣстномъ племени единство религіозныхъ обрядовъ, при чемъ сюда собирались роды этого племени и здѣсь совершали свои жертвоприношенія и другіе религіозные обряды 1).

Въ с. ТИХОМЛѢ есть Церковь во имя Воскресенія Господня. Построена въ 1871 г. (10 іюня) на средства прихо-

1) *Ап. Сендульскаго «село Тихомль Остр. уезда»* — въ Волын. Еп. Вѣд. за 1870 г., № 6, стр. 190—193.

жапъ стараніемъ мѣстнаго священника 1). Деревянная, на кам. фундаментѣ. При ней такая же колокольня, построенная въ 1885 году. Утварью, ризницею и богослуж. книгами церковь достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1754 г., а исповѣд. вѣдомости съ 1803 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 1868 и 1884 г. *Земли:* усад. 2 дес. 600 саж., пахати. 47 дес. 650 саж., сѣнок. 6 дес. 1983 саж. и подъ хуторомъ съ лѣсомъ 4 дес. 1400 саж., *всего 60 дес. 2253 саж.* Земля эта въ 1870 году была отмежевана землемѣромъ Закревскимъ и Щеголевымъ, но плана нѣтъ. Причтъ пользуется землею спокойно. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ очень старъ, построенный еще въ 1811 году на средства прихожанъ и подпертъ внутри и снаружи пятнадцатью бревнами, хоз. постройки ветхи и составляютъ соб-

1) Церковь эта построена на мѣсто старой, существовавшей уже въ 17 вѣкѣ (ибо первая постройка ея произведена въ 1733 году). Эта старая церковь находилась на возвышенности, называемой «*Билою горою*», состоящей изъ замѣчательной бѣлизны мѣлу, который здѣсь добывается и развозится по Волини, Подоли и Кіевской губерніи. Въ верхнихъ слояхъ горы находятъ много человѣческихъ костей; вѣроятно, нѣкогда здѣсь было кладбище, на что указываетъ и каменный крестъ, стоящій на верху этой горы въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ церковнаго погоста. Тихомельская церковь, по присоединеніи Волини къ Россіи принадлежала въ порядкѣ церковнаго управленія, къ *Брацлавской* (нынѣ—*Подольской*) епархіи и управлялась Ямпольскимъ духовнымъ Правленіемъ. При ней сохранилась опись церковнаго имущества, составленная въ 1798 г. и носящая такое заглавіе: «Вѣдомость Волинской губерніи, Брацлавской Епархіи бывшаго Ямпольскаго уѣзда, селенія Тихомля Церкви Воскресенія Христова о собственныхъ ея движимыхъ и недвижимыхъ вещахъ»; вѣдомость эта утверждена печатію Ямпольскимъ Благочиннымъ Іереемъ Теодоромъ Копавскимъ. Уже въ началѣ 18 вѣка церковь эта была въ рукахъ униатовъ. *При этой церкви свщеннослужителями* состояли: 1) іерей *Іоаннъ Трасулинскій* до 1746 г., 2) іерей *Андрей Трасулинскій*, по какому времени—неизвѣстно, 3) свящ. *Симеонъ Балковский*, около 1764 г.,—при немъ униатскій епископъ Луцкій и Острожскій Кипріанъ Стецкій 16 февраля 1779 г. свидѣтельствовалъ церковные документы въ м. Бѣлогоркѣ и собственноручно подписалъ ихъ; 4) свящ. *Григорій Балковский* съ 1781 до 1794 г.; 5) свящ. *Іоаннъ Балковский* съ 1794 до 1844 г. и 6) свящ. *Маркъ Яроцкій* съ 1844 г. до настоящаго времени (1889 г.) служить. Въ церкви имѣется древняя икона Богоматери, считающаяся въ народѣ за *чудотворную*; она писана на деревѣ, покрыта серебряною ризою—со множествомъ привѣсовъ разныхъ формъ и названій, принесенныхъ въ даръ по объѣмамъ лицами, получившими отъ нея исцѣленіе отъ недуговъ. По временамъ для поклоненія этой иконѣ собирается нѣсколько тысячъ народу изъ окрестностей (Вол. Еп. Вѣд. за 1870 г., № 6, стр. 194—196).

ственность мѣстнаго священника; для псаломщ. домъ ветхъ, построенъ на средства прихожанъ, а хоз. постройки тоже ветхи и составляютъ собственность мѣстнаго псаломщика. По акту Острожско-Кременецкаго Съѣзда Мир. Посредниковъ отъ 1877 года предположено возвести для причта новыя дома и хоз. постройки. Проектъ по обезпеченію причта имѣется отъ 10 сент. 1853 г. *Дворовъ* 42, прихож. 334 д. об. п., рим.-кат. 71 д. об. п., принадлежащихъ приходомъ къ Ямпольскому костелу. Свящ. Юсифъ Марковичъ *Яроцкій* (съ 1888 г.) и на псаломщ. вакансіи діаконъ Владиміръ Венедикт. *Бычковскій* (съ 1887 г.). Къ этому приходу приписана кладбищенская церковь въ с. Водычкахъ въ 4 в.

664. с. *Водычки*, волости Семеновской. *Церковь во имя Св. Архистр. Михаила*. Построена въ 1885 году (18 февраля) на средства прихожанъ. *Кладбищенская*. Деревянная, совмѣстно съ такою же колокольнею, на кам. фундаментѣ. Утварью, ризницею и богослуж. книгами не достаточна. Опись церк. имущества составлена въ 1884 г. Земли, домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. *Дворовъ* 44, прихож. 353 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему приходу с. Тихомля въ 4 в. Препятствій къ сообщенію нѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О происхожденіи и значеніи нѣкоторыхъ пасхальныхъ обычаевъ.

Праздникъ Пасхи въ нашей русской православной церкви имѣетъ очень много особенностей сравнительно съ другими праздниками, установленными во имя Господа нашего Иисуса Христа. Особенности касаются какъ богослуженія, выдѣляющаго этотъ праздникъ изъ ряда всѣхъ другихъ праздниковъ, такъ и нѣкоторыхъ благочестивыхъ обычаевъ, свойственныхъ лишь сему празднику. Всѣмъ этимъ особенностямъ, придающимъ въ Пасхѣ характеръ высокой торжественности, наша церковь обязана своей духовной матери, церкви греческой, отъ которой, вмѣстѣ съ усвоеніемъ христіанства, она приняла множество благолѣпныхъ обрядовъ и обычаевъ.

Къ числу такихъ благочестивыхъ пасхальныхъ обычаевъ, заимствованныхъ нами изъ Греціи, относятся: предложеніе артоса и его раздробленіе, обычай христосоваться и, нако-

нецъ, освященіе нѣкоторыхъ снѣдей для домашняго употребленія во время праздника Пасхи.

Среди торжественныхъ дѣйствій и принадлежностей пасхальнаго богослуженія взоръ христіанина, устремленный къ алтарю Христову, замѣчаетъ на особомъ столѣ хлѣбъ, извѣстный у насъ подъ греческимъ названіемъ «артосъ». Въ богатыхъ церквахъ артосъ имѣетъ и значительный объемъ и особенныя украшенія: на верхней части его изображено воскресеніе Иисуса Христа, или же крестъ съ терновымъ на немъ вѣнкомъ, съ круговою подписью пасхальнаго тропаря: Христосъ воскресе и проч.; остальные части покрываются листовымъ золотомъ, или же красками различныхъ цвѣтовъ. По окончаніи литургіи перваго дня читается надъ артосомъ молитва, въ которой призывается на него благословеніе Божіе ¹⁾; за молитвою слѣдуетъ окропленіе артоса священою водою и благоговѣнное цѣлованіе его, которое начинается священникъ и продолжаютъ предстоящіе. Въ монастыряхъ, гдѣ есть общія трапезы, артосъ, ежедневно, въ теченіе всей свѣтлой седмицы, на время обѣда переносится изъ церкви въ трапезу. Несеніе артоса въ трапезу и обратно совершается съ особеннымъ торжествомъ: при колокольномъ звонѣ и пѣніи клирошанами пасхальнаго тропаря: Христосъ воскресе, диаконъ въ церковномъ облаченіи несетъ на блюдѣ артосъ, за нимъ священникъ въ фелюци съ иконою воскресенія Христова. Въ трапезѣ артосъ полагается на особомъ мѣстѣ, рядомъ съ иконою праздника, по окончаніи же обѣда переносится на столъ, при троекратномъ пѣніи: Христосъ воскресе. Затѣмъ келарь крестообразно возвышаетъ артосъ и подноситъ его для цѣлованія настоятелю и всей братіи. По окончаніи цѣлованія артосъ прежнимъ порядкомъ переносится въ церковь. Въ субботу свѣтлой седмицы, или въ Фомино воскресеніе артосъ раздробляется и раздается по частямъ прихожанамъ, которые благоговѣнно принимаютъ изъ рукъ священника частицы артоса, хранятъ оныя въ домахъ своихъ и употребляютъ прежде всякой другой пищи въ праздники, а иногда и въ постные дни въ случаяхъ болѣзни.

Такое благоговѣнное уваженіе къ артосу ясно свидѣтельствуеетъ, что съ нимъ соединено особенное какое-либо воспо-

¹⁾ Молитвы этой нѣтъ ни въ цѣвтныхъ тріодахъ, ни въ требникахъ позднѣйшаго изданія;—она находится въ требникахъ Іосифовскомъ и Могилянскомъ.

минаніе. И дѣйствительно, въ основаніи обычая предлагать артось въ день св. Пасхи лежитъ священное преданіе глубокой древности, сохраненное намъ Симеономъ Солунскимъ. По этому преданію св. апостолы, по вознесеніи Иисуса Христа на небо, до сошествія на нихъ Св. Духа, пребывая неразлучно въ Иерусалимѣ, часто сходились для взаимной бесѣды и совокупной молитвы, и многократно дѣлили между собою скромную трапезу. Молитва, бесѣда и скромная трапеза живо напоминали имъ вознесшагося Господа; они ощущали живую вѣрою невидимое присутствіе Господа въ своихъ собраніяхъ, но не могли видѣть Его плотскими очами. Желая имѣть предъ глазами какъ бы постоянное напоминаніе о Его пребываніи съ ними, они, приступая къ трапезѣ, оставляли не занятымъ то мѣсто, на которомъ возлежалъ съ ними Иисусъ Христосъ, а на столѣ противъ того мѣста полагали, какъ бы для Него, часть хлѣба, и каждый разъ, по окончаніи трапезы, поднимали эту часть хлѣба, говоря: Христосъ воскресъ. Когда же потомъ разошлись въ разныя страны для благовѣствованія имени Христова, они, по возможности, старались соблюсти этотъ священный обычай; каждый изъ апостоловъ, въ какой бы странѣ ни находился, въ новомъ обществѣ послѣдователей Христовыхъ, приступая къ трапезѣ, оставлялъ мѣсто и часть хлѣба въ честь Спасителя, а по окончаніи трапезы вмѣстѣ съ ними прославлялъ воскресшаго Господа, возвышая часть хлѣба, положенную на память о Немъ. Что совершалось апостолами ежедневно, то богомудрые отцы послѣдующихъ вѣковъ примѣнили къ празднику Пасхи, чтобы навсегда сохранить въ церкви обычай апостольскій ¹⁾. Этотъ обычай, дѣйствительно, сохранился въ церкви и чрезъ рядъ вѣковъ дошелъ до нашего времени. Такимъ образомъ, какъ у апостоловъ часть хлѣба, полагаемая во время ихъ собраній на мѣстѣ, назначаемомъ для Спасителя, напоминала имъ о Немъ, такъ и у насъ артось, полагаемый во время св. Пасхи предъ взорами вѣрующихъ, напоминаетъ невидимое присутствіе съ нами воскресшаго Господа, обѣщавшаго пребыть съ нами до скончанія вѣка.

Не менѣе древни и знаменательны два другіе обычая православныхъ въ дни св. Пасхи, а именно: обычай христосоваться и освящать нѣкоторыя снѣди для домашняго употребленія во время Пасхи. Въ древней христіанской церкви цѣло-

¹⁾ Руководство для сельскъ пастыр. 1860 г., т. I, стр. 131.

ваніе употреблялось каждый разъ при совершеніи литургіи; цѣловались не только священно-служащіе, но и предстоящіе. Обычай взаимнаго цѣлованія вѣрующихъ при совершеніи литургіи существовалъ въ вселенской церкви въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ какъ на востокѣ, такъ и на западѣ. Однакоже нашлись люди, которые стали злоупотреблять святымъ обычаемъ, а такое злоупотребленіе кончилось тѣмъ, что обычай этотъ вышелъ изъ употребленія между предстоящими и остался только между священно-служащими. Обычай христосоваться въ дни св. Пасхи существовалъ въ церкви христіанской со временъ апостольскихъ и, по значенію своему, ничѣмъ не отличался отъ обычнаго цѣлованія вѣрующихъ при совершеніи каждой литургіи. Достоверно извѣстно, что онъ существовалъ во время Іоанна Златоуста, потому что онъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ на св. Пасху говорилъ о немъ христіанамъ: «да памятуеть, братія, и тѣ святыя цѣлованія, которыя при благоговѣйныхъ объятіяхъ даемъ другъ другу»¹⁾. На западѣ онъ вышелъ изъ употребленія довольно рано и теперь совершенно забытъ; въ церкви же восточной сохранился до настоящаго времени.

Благочестивый обычай «христосованія» въ дни св. Пасхи имѣеть глубокой смыслъ и значеніе. Онъ какъ нельзя болѣе подходитъ къ духу самаго праздника и даже можетъ краснорѣчиво свидѣтельствовать о значеніи для возрожденнаго человечества дней Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Въ самомъ дѣлѣ, установленный въ воспоминаніе величайшаго изъ чудесъ чуда воскресенія Иисуса Христа, праздникъ Пасхи можетъ служить лучшимъ доказательствомъ тайны нашего искупленія, отъ вѣчности входившаго въ планъ Божественнаго мірозданія²⁾. Исторія этого праздника напоминаетъ намъ, что событіе воскресенія Иисуса Христа есть завершеніе освобожденія рода человѣческаго отъ грѣха, чрезъ уничтоженіе смерти, какъ слѣдствія грѣха, есть славная побѣда надъ зломъ въ самомъ его корнѣ, предположенная еще въ вѣчномъ совѣтѣ Божіемъ объ искупленіи человѣка добровольною жертвою Сына Божія³⁾ и о возвращеніи ему благодатнаго состоянія, утраченнаго имъ влѣдствіе грѣха добровольнаго паденія, также предвидѣннаго въ вѣчныхъ планахъ Боже-

1) Воскресн. Чтен. годъ XVIII, стр. 18.

2) Апок. 13, 8.

3) Еф. 1, 14.

ственного провидѣнія. Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ Иисусъ Христосъ привелъ снова къ Богу человѣка, чрезъ грѣхъ удалившагося отъ Него, соединилъ небо съ землею, Бога съ человѣками, явившись единымъ ходатаемъ за весь родъ человѣческій предъ правдою Божіею, уничтожилъ вражду и ненависть, даровалъ всепрощеніе и миръ человѣческому роду. По вѣрѣ въ воскресшаго Господа люди, Имъ искупленные, получили право называться чадами Божіими по благодати усыновленія Богу ¹⁾, а Бога назвать—своимъ Отцомъ, получили право сознать себя братьями во Христѣ ²⁾.

Въ воспоминаніе такого значенія событія воскресенія Иисуса Христа, церковь христіанская установила и осватила своимъ употребленіемъ благочестивый обычай привѣтствіе съ праздникомъ Воскресенія Иисуса Христа сопровождать взаимнымъ христіанскимъ лобзаніемъ другъ друга. Это лобзаніе есть наилучшая форма выраженія нашего во Христѣ братства и любви другъ къ другу. Оно наилучшимъ образомъ свидѣтельствуешь о прииреніи людей между собою и съ Богомъ, — примиренія, совершенномъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, и лучшимъ образомъ можетъ выразить глубокой смыслъ праздника христіанской Пасхи.

Что касается обычая освящать нѣкоторыя снѣди для домашняго употребленія во время Пасхи, то онъ также существовалъ въ христіанской церкви почти съ самыхъ первыхъ временъ ея. Ученый изслѣдователь богослужебныхъ обрядовъ восточной церкви, Гоаръ, говоря о древности сего обычая, существовавшего не только на востокъ, но и на западѣ, приводитъ самое древнѣйшее свидѣтельство Ціаконія, который, защищая этотъ обычай противъ манихеевъ, говоритъ; «теперь же, на св. Пасху, приносятъ для благословенія отъ священника яйца, мяса, козлятъ и ягнятъ, хлѣбы, пироги и т. п.». Даже римскій уставъ, продолжаетъ онъ, признаетъ этотъ древнѣйшій обычай священнымъ и заслуживающимъ одобренія, и въ подтвержденіе сего приводитъ молитву на благословеніе агнца, положенную въ римскомъ уставѣ ³⁾.

Общее содержаніе молитвъ, употреблявшихся въ римской и греческой церкви при освященіи мяса, брашенъ, сыра и яицъ въ день св. Пасхи, состоитъ въ призываніи благослове-

1) Иоан. 1, 12—13.

2) Могилевск. епар. вѣд. 1886 г. № 13, стр. 286.

3) Руководство для сельск. пастыр. 1860 г., т. I, стр. 137.

ція Божія какъ на освящаемое, такъ и на вкушающихъ отъ него.

Въ Россіи обычай освящать приготовленныя къ празднику пасхальныя снѣди, несомнѣнно, получилъ начало свое вмѣстѣ съ принятіемъ христіанской вѣры отъ грековъ. Давность этого обычая въ нашей церкви подтверждается существованіемъ въ древнѣйшихъ нашихъ требникахъ двухъ молитвъ: одной на освященіе брашенъ и мясъ, а другой на освященіе сыра и яицъ; эти же самыя молитвы находятся въ древнихъ греческихъ требникахъ. Соблюденіе этого обычая на сѣверѣ Россіи не возбуждало никакихъ недоразумѣній; совсѣмъ не то мы видимъ въ юго западной Россіи. Въ концѣ XVI вѣка, патріархъ Антіохійскій Іоакимъ, во время пребыванія своего въ южно русской митрополіи, подвергъ осужденію чрезмѣрное уваженіе южно-русскаго народа къ пасхальнымъ снѣдямъ ¹⁾. Спустя не много времени, Константинопольскій патріархъ Іеремія, занимаясь лично искорененіемъ различныхъ беспорядковъ въ южно-русской митрополіи, окружною грамотою, между прочимъ, предписывалъ «считать простыми, а не святыми пасхальныя хлѣбы», и тѣхъ, которые иначе думаютъ, отлучалъ отъ церкви ²⁾. Въ 1590 году соборъ шести западно-русскихъ епископовъ въ Брестѣ, подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго митрополита Михаила Рогозы, повторилъ осужденіе, произнесенное патріархомъ Іеремією. Братство Львовское, на основаніи патріаршей грамоты и соборнаго опредѣленія, совершенно отвергло приношеніе пасхальныхъ снѣдей къ церкви и самое благословеніе ихъ; но противъ него со всею ревностію возставъ Львовскій епископъ Гедеонъ Балабанъ. Споръ между братствомъ и Гедеономъ продолжался довольно долго, но древній обычай остался неизмѣннымъ, и Гедеонъ, издавая въ 1606 г. вновь составленный требникъ, оставилъ въ немъ по прежнему молитвы на освященіе мясъ, брашенъ, сыра и яицъ.

Въ XVII вѣкѣ православнымъ жителямъ юго западной Россіи суждено было испытать крайнее поруганіе надъ древнѣйшимъ ихъ обычаемъ готовить и освящать ко дню Пасхи особенныя хлѣбы. По смерти гетмана Сагайдачнаго, при которомъ на время успокоилась было Малороссія отъ бѣдствій, постигшихъ ее съ введеніемъ уніи, воздвигнуто было поляками жесточайшее гоненіе на православныхъ. При-

1) Лѣтопись Львовск. братства, стр. 6.

2) Исторія руссовъ Конисскаго, стр. 48—49.

тѣсня православныхъ, они дошли до того, что даже пасхальные хлѣбы, продаваемые въ городахъ, держали подъ стражею у урядниковъ польскихъ. Имѣвшій на груди своей надпись «уніатъ» покупалъ пасху свободно, не имѣвшій этой надписи платилъ пошлину. Во многихъ мѣстахъ этотъ пасочный сборъ отданъ былъ на откупъ евреямъ, которые, безпощадно взимали эту дань; каждый хозяинъ долженъ былъ покупать столько пасокъ, сколько у него было душъ въ семьѣ; кто готовилъ дома, тотъ также платилъ пошлину по числу душъ въ семействѣ. Мало того, въ первый день Пасхи, когда православные приносили къ церкви оплаченные уже пасхи, евреи, опасаясь подлога, являлись на погостъ церковный, присутствовали при освященіи пасокъ и тутъ же помѣчали мѣломъ и углемъ какъ базарныя, такъ и дома испеченныя ¹⁾.

Въ настоящее время приготовленіе пасхальныхъ снѣдей болѣе обильно на югѣ, чѣмъ на сѣверѣ Россіи. Въ великорусскихъ губерніяхъ, кромѣ яицъ и пасхи (творогъ), освящаютъ только хлѣбъ, названный куличемъ, въ Малороссіи, кромѣ хлѣба или пасхи, приносятъ для освященія жаренаго поросенка, сыръ, яйца, масло, сало и проч. Обычай, существующій у насъ, соблюдается въ Черногоріи и Германіи, и притомъ въ такомъ точно видѣ, какъ и въ нашей Малороссіи.

Желательно, чтобы благочестивые обычаи, соединяемые въ нашей православной церкви съ празднованіемъ Пасхи, сохранились у насъ такъ же неизмѣнно, какъ неизмѣнно перешли они чрезъ рядъ вѣковъ изъ глубокой древности христіанской. (Под. епарх. вѣд. 1887 г., № 14).

Необходимость организаціи въ Волынской Епархіи окружныхъ — благочинническихъ библіотекъ.

Пастырь церкви, желающій стоять на высотѣ своего пастырскаго служенія и явить себя предъ Богомъ, по священному завѣту апостола, дѣлательемъ достойнымъ и непостыднымъ (2 Тим. 2, 15), не можетъ ограничиться познаніями, вынесенными изъ школы, а обязательно долженъ заботиться о своемъ самообразованіи въ продолженіи всей своей жизни. Необходимость самообразованія для пастыря церкви обусловливается самою задачею пастырскаго служенія. Задача пастырскаго слу-

¹⁾ Исторія руссовъ Конисскаго, стр. 48—49.

женія обширна, многостороння и многотрудна. На пастырѣ церкви лежитъ обязанность быть руководителемъ религіозно-правственной жизни своей паствы, быть руководителемъ начального умственного образованія народа, бороться съ нападеніями невѣрія, неправовѣрія и раскола, давать добрые и практическіе совѣты, нуждающимся въ религіозномъ назиданіи, разрѣшать разныя сомнѣнія и недоумѣнія, вносить свѣтъ вѣры въ умы, ищущіе его и т. д.

Понятно, что для того, чтобы достойно выполнить все эти важныя и трудныя обязанности своего служенія, пастырѣ постоянно долженъ освѣжать въ себѣ познанія, почерпнутыя въ школѣ и умножать ихъ запасъ непрерывнымъ самообразованіемъ.

Истина несомнѣнная, что важнѣйшимъ, а для сельскаго духовенства чуть-ли не единственнымъ факторомъ самообразованія служить разумное чтеніе.

Между тѣмъ наше сельское духовенство въ отношеніи къ этому важнѣйшему фактору своего самообразованія поставлено въ крайне не выгодныя, чтобы не сказать болѣе, условія.

Церковныя библіотеки, которыя главнымъ образомъ должны бы служить для духовенства подспорьемъ въ дѣлѣ его самообразованія, доставляя ему соотвѣтствующій матеріалъ для чтенія, если не исключительно, то въ большинствѣ случаевъ, скудны до *plus ultra*. Разрозненные нумера епархіальныхъ вѣдомостей, брошюры, разсылаемыя по церквамъ епархіальною властію, вотъ и все, чѣмъ собственно и исчерпывается въ большинствѣ случаевъ наличность церковныхъ книгъ, составляющихъ библіотеки при нашихъ сельскихъ церквахъ. Выписка для церковныхъ библіотекъ періодическихъ изданій и книгъ, отвѣчающихъ своимъ содержаніемъ задачѣ пастырскаго служенія, какъ, напр, свято отеческихъ твореній, произведеній литературы богословской, проповѣднической и проч, явленіе, если не исключительное, то очень рѣдкое и подписка, которою ставленникъ, при рукоположеніи во священника, обязывается предъ епархіальною властію пріобрѣсть на средства церкви или свои извѣстныя книги (перечень ихъ въ подискѣ), остается пустою формальностію.

Винить исключительно духовенство за такую полиѣйшую скудость церковныхъ библіотекъ было-бы несправедливо.

Не говоря о бѣдности нашихъ сельскихъ церквей, при которыхъ устройство, хотя бы и не большихъ библіотекъ, крайне затруднительно, нужно еще взять во вниманіе и то об-

стоятельство, что крестьянство, не понимающее, благодаря своему невежеству, пользы чтенія книгъ, на пріобрѣтеніе ихъ для церковныхъ библіотекъ смотритъ какъ на совершенно не производительную и, по его взгляду, лишнюю затрату. Подобный невежественный взглядъ крестьянства на пріобрѣтеніе книгъ, сильно стѣсняетъ духовенство въ устройствѣ церковныхъ библіотекъ и чрезъ то служитъ немаловажнымъ тормазомъ въ этомъ важномъ въ жизни духовенства дѣлѣ. Какъ видите, и при имѣннй средствъ въ церкви, устройство церковныхъ библіотекъ, могущихъ, хотя-бы до нѣкоторой степени удовлетворять своему назначенію, для священника дѣло крайне трудное.

Не находя подъ рукою библіотеки, которая могла-бы сколько-нибудь удовлетворить потребности любознательности и самообразованія, священникъ, который ощущаетъ въ себѣ потребность саморазвитія, поставленъ въ необходимость заботиться о пріобрѣтеніи матеріала для чтенія самъ, пріобрѣтая его на свои средства. Но вѣдь извѣстно, что рѣдкій священникъ бываетъ поставленъ въ настолько благопріятныя матеріальныя условія своей жизни, чтобы могъ позволять себѣ подобную роскошь.

Такимъ образомъ сельскій священникъ въ отношеніи къ своему самообразованію, которое для него столь необходимо и столь важно, поставленъ въ самыя неблагопріятныя условія, такъ какъ лишентъ самаго важнаго и чуть-ли не единственнаго средства къ самообразованію—чтенія книгъ, отвѣчающихъ, по своему содержанію, задачѣ пастырскаго служенія.

Такое затруднительное положеніе сельскаго духовенства въ удовлетвореніи одной изъ важнѣйшихъ и существеннѣйшихъ потребностей своего духа—потребности самообразованія, влечетъ за собою крайне прискорбныя для него явленія. И въ самомъ дѣлѣ, лишенный средствъ къ самообразованію, священникъ мало по малу теряетъ должную любознательность, дѣлается равнодушнымъ къ умственному труду, мысль его грубѣетъ, запасъ познаній, вынесенныхъ изъ школы, не только не расширяется, а все больше и больше суживается и гложетъ. Результатъ-же всего этого, какъ неизбѣжное слѣдствіе, тотъ, что священникъ теряетъ значительную долю уваженія и нравственнаго довѣрія къ себѣ своихъ пасомыхъ, особенно, если при этомъ (что почти неизбѣжно) будетъ падать и нравственный уровень его жизни. Мало того. Современная научно-богословская разработка религіозно-церковныхъ вопросовъ, которая вмѣстѣ съ развитіемъ церковно-общественной жизни

идеть впередъ и которая должна-бы служить для священника предметомъ самаго тщательнаго изученія, въ большинствѣ случаевъ для сельскаго духовенства terra incognita, такъ какъ ознакомленіе съ нею сопряжено для священника съ непреодолимыми препятствіями, на которыя мною указано раньше.

Единственный вѣрный путь выйти сельскому духовенству изъ такого затруднительнаго положенія въ дѣлѣ самообразованія, составляющаго въ жизни духовенства крайне печальное явленіе, это организація окружныхъ—благочинническихъ библиотекъ.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ окружныя—благочинническія библиотеки существуютъ уже давно, принося духовенству существенную пользу въ дѣлѣ его самообразованія.

Почему-бы и волинскому духовенству не послѣдовать этому благому примѣру другихъ епархій и не открыть у себя окружныхъ—благочинническихъ библиотекъ?

Правда, для этого потребовались-бы со стороны духовенства матеріальныя жертвы, но жертвы эти такъ незначительны, дѣль ихъ такъ высока и благородна, что служить препятствіемъ въ осуществленіи этого добраго и безспорно полезнаго дѣла не могутъ.

Возьмемъ, къ примѣру, благочиніе, къ которому принадлежу я. Въ немъ 27 церквей. Если бы, примѣрно, каждый священникъ давалъ ежегодно по одному рублю, псаломщикъ по 25 коп., каждая церковь давала по 50 коп., то въ общей сложности въ одинъ годъ получилось-бы до пятидесяти рублей.

Сумма вовсе не обременительная для духовенства и церквей и вполне достаточная, чтобы чрезъ нѣсколько лѣтъ образовалась библиотека, могущая служить значительнымъ подспорьемъ для духовенства цѣлаго благочинія въ дѣлѣ его самообразованія.

Безъ сомнѣнія нашлись-бы среди духовенства и такія лица, которыя бы жертвовали книги и журналы, которые, по прочтеніи, остаются у нихъ безъ всякаго употребленія, а часто даже уничтожаются, что также увеличивало бы число книгъ въ библиотекѣ. Едва-ли найдутся, по нашему мнѣнію, препятствія и къ тому, чтобы отдавать въ окружныя библиотеки книги изъ церковныхъ библиотекъ, гдѣ таковыя найдутся, если не на всегда, то на время для пользованія духовенства.

Ergo: организація въ нашей епархіи окружныхъ благочинническихъ библиотекъ, необходимость которыхъ для сельскаго духовенства очевидна и польза которыхъ несомнѣнна, легко

можетъ быть осуществлена на дѣлѣ, безъ всякихъ сколько-нибудь серьезныхъ затрудненій.

Говоря о необходимости организаціи окружныхъ благотворительныхъ библиотекъ мы далеки отъ мысли требовать уничтоженія по приходамъ библиотекъ церковныхъ. Напротивъ, существованіе ихъ весьма желательно, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы библиотеки эти были народные и содержали въ себѣ матеріалъ для чтенія любимый нашимъ народомъ т. е. религіозно-нравственнаго содержанія и, конечно, доступный его пониманію.

Пользу отъ существованія подобныхъ приходскихъ народныхъ библиотекъ при церквяхъ едва-ли кто станетъ опровергать, до того она очевидна.

Пусть не подумаетъ кто-нибудь, что я претендую на инициатора въ этомъ дѣлѣ т. е. въ дѣлѣ устройства въ нашей епархіи окружныхъ—благотворительныхъ библиотекъ. Дѣло это далеко не новое, такъ какъ въ другихъ епархіяхъ, какъ я упомянулъ раньше, подобныя библиотеки существуютъ уже давно. Не знаю, быть можетъ и въ нашей епархіи вопросъ объ открытіи окружныхъ библиотекъ когда нибудь возбуждался и, слѣдовательно, не новый.

Цѣль моя не открыть Америку въ данномъ случаѣ, а гораздо проще, сильно констатировать только наличный, далеко не отрадного свойства фактъ въ жизни духовенства съ тѣмъ, чтобы обратить на него вниманіе и возбудить желаніе къ устраненію его у нашихъ пастырей, которые, отъ нихъ же первый есмь азъ, не всегда, можно сказать ницесоже сомняся, принимаютъ близко къ сердцу свои же кровные интересы.

Фактическимъ подтвержденіемъ чего служить, на примѣръ, вопросъ объ эмеритурѣ, оставшейся до послѣдняго времени, не смотря на свою громадную важность, какъ затрагивающей одну изъ существеннѣйшихъ сторонъ быта духовенства, открытымъ.

Въ заключеніе же всего выражаемъ надежду, что духовенство обратитъ, наконецъ, свое вниманіе на полиѣйшую, можно сказать, недостаточность средствъ къ своему самообразованію, составляющему его насущную потребность и приметъ мѣры къ устраненію этой по истинѣ неприглядной стороны своего быта путемъ, указаннымъ нами выше, въ виду его полной раціональности, доказанной практикою другихъ епархій.

Свящ. К. А. Гвоздиковскій.
м. Рожище, Волын. губ.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Братство во имя Пресвятой Богородицы. 17 апрѣля, въ квартирѣ оберъ-прокурора Святѣйш. Синода состоялось общее собраніе членовъ Братства Пресвятой Богородицы. Собраніе было открыто пѣніемъ братскаго хора, исполнившаго духовную кантату. Предсѣдалъ преосвященный Митрофанъ епископъ Ладожскій. Зала была полна. Въ переднихъ рядахъ кресель присутствовали хозяинъ дома К. П. Побѣдоносцевъ и преосвященные Антоній, ректоръ духовной академіи, Владиміръ Нарвскій, Леонтій Варшавскій, Никаноръ Одесскій, Алексій Литовскій и многія другія лица. По сторонамъ предсѣдателя заняли мѣста директоръ Публичной Библіотеки А. Ѳ. Бычковъ и управляющій канцеляріей Св. Синода В. К. Саблеръ. Преосвященный Митрофанъ прочелъ отчетъ о дѣятельности Братства, вступающаго въ шестую годовщину своего существованія. Братство началось при очень скромныхъ средствахъ, но въ настоящее время оно уже насчитываетъ нѣсколько тысячъ учениковъ и ученицъ въ учрежденныхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности. Обучаются въ нихъ дѣти обоюго пола. Женская школа учреждена пока только одна. Увеличеніе числа школъ составляетъ одну изъ самыхъ главныхъ заботъ Братства. Книжные склады также увеличиваются въ числѣ и обогащаются изданіями. Не менѣе заботъ полагается и на то, чтобы по возможности поднять образовательный уровень учителей въ школахъ Братства и расширить надзоръ попечителей надъ школами. Постановлено открыть на лѣтнее время временные курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ. Для исполненія этого составлена коммиссія. Озабочиваясь открытіемъ возможно большаго числа школъ въ Петербургѣ и его уѣздахъ, начало чему уже положено супругой оберъ-прокурора К. П. Побѣдоносцева, Е. А. Побѣдоносцевой, совѣтъ Братства просить откликнуться на это доброе дѣло. Въ Нарвѣ открыто отдѣленіе Братства по инициативѣ тамошняго духовенства и людей сочувствующихъ дѣлу.

Открытіе въ Ченстоховѣ памятника Императору Александру II, сооруженнаго крестьянами. 17 Апрѣля въ день рожденія въ Востѣ ночивающаго Императора Александра II при огромномъ стеченіи народа совершилось въ 2 часа торжество открытія памятника, сооруженнаго крестьянами Царю Освободителю. Къ памятнику прибыли духовныя процессіи, православная и католическая. По освященіи памятника, войска прошли церемоніальнымъ маршемъ и раздались выстрѣлы изъ орудій. На обѣдѣ епископъ Бересневичъ произнесъ рѣчь. На торжество открытія этого памятника съѣхались представители жертвовавшихъ на его сооруженіе въ лицѣ 255 гминныхъ войтовъ, кото-

рые являются выразителями благоговѣнной преданности польскихъ крестьянъ за освобожденіе отъ «панщины». Открытіе памятника въ нынѣшнемъ году, когда исполнилось двацатипятилѣтіе крестьянской реформы въ польскомъ краѣ и когда подведенные итоги результатовъ этой реформы воочию свидѣтельствуя о значеніи славнаго дѣла Царя-Освободителя,—пріобрѣтаетъ еще большее значеніе.

Присоединеніе чеховъ къ православію. 11 Апрѣля чехи поселка Подууркова въ Глинской церкви, въ числѣ 46 душъ приняли православіе. Въ томъ же Подуурковѣ, имѣющемъ всего 45 домохозяевъ, въ концѣ Ноября 1888 года, присоединено было 20 душъ обоего пола.

Народныя чтенія въ Житомирскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. По инициативѣ Смотрителя О. Михаила Щелова въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ 26 Марта открыты и велись въ теченіе Апрѣля Корпорациею паставишковъ нравственно-назидательныя чтенія для народа.

60-ти лѣтній юбилей службы Московскаго Генераль-Губернатора. Исполнилось шестидесятилѣтіе государственной службы московскаго генераль-губернатора князя В. А. Долгорукова. Послѣдніе 24 года этой дѣятельности были посвящены Москвѣ. Состоя около двадцати пяти лѣтъ на высокомъ посту, располагая громадною властью, князь Долгоруковъ, по общему отзыву, пользовался ею такъ, что успѣлъ пріобрѣсти расположеніе среди жителей столицы своею доступностью, привѣтливимъ обращеніемъ и неизмѣнною готовностью оказать помощь всякому, кто къ нему обращался. За продолжительное время своей дѣятельности въ Москвѣ, кн. Владиміръ Андреевичъ съ особенною любовью отдавалъ свое вниманіе и трудъ дѣламъ благотворительности.

Опасность, которой подвергалась Холмская унія въ 1862 году. Въ февральской книжкѣ «Русскаго Архива» за 1884 годъ, г. Теобальдъ упоминаетъ вкратцѣ объ опасности, угрожавшей Холмской уніи въ 1862 году. Онъ сказалъ тогда слѣдующее:

Извѣстно, что уніатскія церкви отличались отъ костеловъ тѣмъ, что имѣли иконостасы. Правда, царскія врата не затворялись не только во время литургіи и во время «Святая святымъ», но и тогда, когда церковь была заперта. Между тѣмъ, иконостасы были единственнымъ отличіемъ отъ костеловъ и Маргизу Веленпольскому захотѣлось уничтожить это отличіе и обратить церкви въ обыкновенные костелы. Съ этою цѣлью онъ, съ статусъ-секретаремъ Енохомъ предложилъ уничтожить иконостасы, какъ совершенно излишніе и влекущіе за собою совсѣмъ *непроизводительные расходы на устройство и ремонтъ ихъ.*

Для уразумѣнія этого *экономическаго* проекта, необходимо знать, кто такіе были Веленпольскій и Енохъ? Оба они внезапно выросли на

разрыхленной смутами почвъ Царства Польскаго до назначенія намѣстникомъ Великаго Князя Константина Николаевича,—въ то время, когда намѣстники походили на спящаго льва, по которому безбоязненно бѣгаютъ мыши. Это было въ то время, когда полицію и войска убирали въ казармы, а гимназистамъ 1 и 2 классовъ поручалось удерживать порядокъ въ Варшавѣ...

Маркизь Веленольскій былъ начальникомъ гражданскаго управленія царства, а Енохъ, сынъ жида извѣстнаго врача Еноха, статсъ-секретаремъ при совѣтѣ управленія края. Они носили личину друзей правительства и для умирненія края «безъ кровопролитія» придумывали разные проекты, лѣстившіе народному самолюбію. Такъ, въ одинъ день они уволили отъ службы всѣхъ русскихъ чиновниковъ, занимавшихъ мѣста по гражданскому вѣдомству. Отъ таможенъ П. П. правительство выручало ежегодно 7 милліоновъ рублей, изъ которыхъ 3 милліона тратило на содержаніе пограничной стражи. Веленольскій съ Енохомъ выработали проектъ, чтобы пограничную стражу содержать, въ числѣ 4 тысячъ человекъ, на суммы Царства Польскаго, которое обязано отпустить имъ все требуемое отъ казны по положенію и полное число верховыхъ лошадей съ тѣмъ, чтобы правительство снабдило эту стражу *только оружіемъ*, котораго имѣются огромные запасы въ арсеналахъ, а затѣмъ, чтобъ всѣ 7 милліоновъ получало полностію. Такая заботливость объ интересахъ правительства не могла однагоже замаскировать тайной предательской мысли, чтобы само оно организовало и вооружило противъ себя 4 тысячи мятежниковъ, людей, разумѣется, отборныхъ, съ которыми бороться было бы трудно. Другой проектъ былъ—упомянутый выше: объ уничтоженіи неоностасовъ.

Веленольскій и Енохъ думали однимъ почеркомъ пера уничтожить ту послѣднюю преграду, отдѣляющую унию отъ католицизма, надъ уничтоженіемъ которой іезуиты тщетно трудились столько вѣговъ. Но гг. проектеры опоздали съ своимъ проектомъ: при прежнихъ намѣстникахъ быть можетъ оба проекта были бы приняты; Великій же Князь «уразумѣвъ лукавство ихъ, рече имъ: что мя искушаете, лицемеріи»—и выслалъ ихъ обоихъ за-границу. («Холмскій Варшавскій Вѣстникъ»).

Теобальдъ.

Пасхальная ночь въ Москвѣ. Приближеніе того торжественно-великаго для всего христіанскаго міра момента, когда среди молитвенной тишины раздастся желанный возгласъ: «Христосъ Воскресе!», былъ можетъ, нигдѣ не чувствуется такъ сильно, какъ въ златоглавой бѣлокаменной Москвѣ. Нигдѣ нѣтъ таковаго средоточія, каковъ московскій Кремль съ его соборами, монастырями и дворцами, съ его Ивановъ Великимъ, съ его знаменательными историческими воспоминаніями. Въ Великую субботу, часовъ съ десяти, съ одиннадцати вечера,

всѣ московскія улицы, ведущія къ Кремлю, покрываются толнами людей всѣхъ классовъ и состояній. Всѣ направляются къ одному пункту: на кремлевскую площадь, къ соборамъ, чтобы сообща встрѣтить великій праздникъ. Къ полуночи колокольными всѣхъ сорока-сороковъ московскихъ церквей горятъ яркою иллюминаціей; Иванъ Великій освѣщается до самаго креста; величественная громада Храма Спасителя ярко выдѣляется, озаренная свѣтомъ бенгальскихъ огней и электрическихъ фонарей. Все несмѣтное множество людей въ благоговѣйномъ молчаніи ждетъ перваго удара колокола Ивана Великаго, который долженъ послужить сигналомъ для всѣхъ церквей и монастырей Москвы. Даже тѣ, кто приходятъ на площадь не помолиться, а посмотреть, подчиняются общему настроенію. Но вотъ въ это затишье врывается могучій и въ тоже время мягкій звукъ гиганта-колокола, вѣснаго до шести тысячъ пудовъ. За вторымъ или третьимъ звукомъ этого колокола со всѣхъ сторонъ разливается цѣлое море звуковъ, торжественную силу котораго трудно себѣ и представить человѣку, никогда не слыжавшему одновременнаго звона многихъ тысячъ колоколовъ на многихъ сотняхъ церквей, раскинутыхъ по семи холмамъ матунки-Москвы. Вотъ стройно двигаются вокругъ церквей крестные ходы, всѣ головы обнажаются, среди общей тишины несется къ небу пѣніе—и, наконецъ, раздаются великія слова: «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ!» Лица озаряются радостью; начинается общее христосованье съ своими и чужими, съ знакомыми и незнакомыми. Съ Тайницкой башни вдоль по рѣбѣ гремятъ могучими раскатами пушечные выстрѣлы и этотъ громъ, сливаясь со звономъ колоколовъ, съ церковнымъ пѣніемъ, съ праздничнымъ говоромъ людей, обнимающихъ другъ друга во имя воскресшаго Христа, составляетъ такую чудную музыку, которая ипкогда не изгладится изъ души человѣка, кому выпало на долю счастье хоть разъ пережить эту великую пасхальную ночь въ Москвѣ.

(«Кіевское Слово»).

Соблюденіе воскреснаго дня въ Англіи. Венетт, издатель газеты «New York Herald», рѣшилъ основать въ Лондонѣ особое изданіе своей газеты, при чемъ намѣревается издавать эту газету ежедневно, безъ исключенія воскресній и праздниговъ, между тѣмъ, какъ въ Лондонѣ и, вообще, въ Англіи принято строго праздновать всѣ праздники, и ни одна изъ большихъ газетъ въ праздники не выходитъ. Намѣреніе Венетта нарушить вѣковой обычай въ Англіи вызвало протестъ. Во главѣ протестующихъ стоитъ лондонскій архіепископъ, поддерживаемый многими знатными лордами, капиталистами, фабрикантами, профессорами и проч. Протестующіе собрали достаточное количество подписей, намѣрены внести протестъ въ парламентъ, требуя, чтобы Венетту законодательнымъ порядкомъ запрещено было нарушать

праздникъ и издавать свою газету, вопреки существующему изстари въ Англїи обычаю. Въ случаѣ, если протестъ не будетъ принятъ во вниманіе парламентомъ, протестующіе рѣшили вѣсти силами, не щадя денегъ, противодѣйствовать распространенію такого изданія.

Преосвященный Геннадій, епископъ Сухумскій (неврологъ). 31 марта въ Сухумь-Кале скончался одинъ изъ дѣятельныхъ архинастырей, преосвященный Геннадій, епископъ сухумскій. Почившій преосвященный былъ однимъ изъ немногихъ іерарховъ нашей церкви, стяжавшимъ себя архіерейскій санъ не своими глубокими научными богословскими познаніями, но исключительно строгимъ примѣрнымъ соблюденіемъ монастырскаго устава и рѣдкимъ даромъ проповѣдничества. Преосвященный Геннадій воспитывался въ тульской духовной семинаріи, по окончаніи курса которой въ 1858 г. былъ опредѣленъ послушникомъ въ Свято-Сергіевскую лавру, въ 1861 г. былъ постриженъ въ монашество, въ 1865 г. рукоположенъ въ іеродіаконъ, а въ 1869 г. рукоположенъ въ іеромонаха. Со времени постриженія вплоть до 1886 г. преосвященный Геннадій оставался въ обители св. Сергія Радонежскаго, съ 1881 г. онъ въ ней несъ обязанности помощника казначея лавры, а въ 1886 г. былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1886 г. Святѣйшій Синодъ возвелъ архимандрита Геннадія въ архіерейскій санъ съ назначеніемъ его епископомъ сухумскимъ.

Преосвященный Антоній, епископъ Пензенскій (неврологъ). 15-го апрѣля въ г. Пензѣ скончался преосвященный *Антоній*, епископъ пензенскій и саранскій. Почившій архинастырь—изъ воспитанниковъ с.-петербургской духовной академіи, которую окончилъ въ 1841 г. со степенью кандидата богословія. Монашескій санъ принятъ былъ покойнымъ архинастыремъ черезъ десять лѣтъ послѣ окончанія курса—въ 1851 году. Въ 1857 г. онъ былъ возведенъ въ званіе архимандрита и съ 1859 г. до назначенія во епископа, т. е. до 1867 г. онъ проходилъ должность ректора екатеринославской духовной семинаріи. Въ 1876 г. почившій былъ назначенъ епископомъ старицкимъ, викаріемъ тверской епархіи. въ 1878 г. былъ перемѣщенъ на кафедру енисейской епархіи и съ 1881 г. занималъ пензенскую кафедру.

Содержаніе седьмой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1889 годъ.

I. Отдѣлъ церковный: Гуманизмъ и реализмъ въ русской школѣ. Буддизмъ и Христіанство (окончаніе). К. И—на. Русская и нѣмецкая школа (продолженіе). Т. Буткевича. II. Отдѣлъ философскій: Метафизическій анализъ идеальнаго познанія (продолженіе). Профессора Московской духовной Академіи В. Кудрявцева. Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго міросозерцанія древней Греціи (продолженіе). И. Корсунскаго. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ.

Большая хромо-фото-литографическая точная копія съ
знаменитой картины художника А. А. Иванова.

«ЯВЛЕНІЕ ХРИСТА НАРОДУ».

Съ подлинника, хранящагося въ Московскомъ Публичномъ Румянцевскомъ Музеумѣ — Огромныхъ размѣровъ хромо фото-литографіи художественно исполненная — Пояснительный историко-біографическій текстъ составленъ И. Ѳ. Токмаковымъ.

Картина «Явленіе Христа Народу», писанная художникомъ А. А. Ивановымъ въ теченіе тридцати лѣтъ, — сдѣлала цѣлую эпоху въ русской живописи; знаменитые художники какъ-то: Крамской, А. Праховъ и многіе друг. наши, что означенная картина болѣе проникнута истинно-религіознымъ духомъ и вѣрнѣе, въ историческомъ отношеніи, біблейскому характеру событій, чѣмъ все доселѣ извѣстныя заграничныя картины и иллюстраціи подобнаго рода, не исключая и Доре.

Н. В. Гоголь въ своемъ знаменитомъ этюдѣ о картинѣ: «Явленіе Христа Народу» раскрылъ намъ величіе истинно-русскаго и православнаго творчества Иванова и указалъ на него, какъ на главу русской живописи; это же подтверждаетъ и А. Праховъ въ статьѣ своей: Матеріалы для біографіи А. А. Иванова (жур. «Пчела» за 1875 г. № 23 и № 24). Равно какъ о помянутой картинѣ были вполне сочувственные отзывы въ журналахъ «Воскресный досугъ» 1867 г. № 231 и «Иллюстрированная недѣля» 1874 г. Нельзя такъ же не указать и на отзывъ Архимандрита Теодора о картинѣ Иванова СИБ. 1859 г.

Цѣна хромофото-литографической картинѣ: Лакированная на бумагѣ — 1 р. 50 коп., на холстѣ 2 р. 50 коп. За пересылку и упаковку на скалѣ 50 коп. Подписавшимся на 10 и болѣе экз. — 20% уступки.

Адресъ: Мясницкая, магазинъ церковныхъ утварей Сытовы съновья, соб. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волинской епархіи (продолженіе). О происхожденіи и значеніи нѣкоторыхъ пасхальныхъ обычаевъ. Необходимость организаціи въ Волинской Епархіи окружныхъ благотворительныхъ бібліотекъ. Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки. Объявленіе

№ 11—12 Вол. Епарх. Вѣдъ еданъ на почту 21-го Апрѣля 1889 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Апрѣля 1889 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.