

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 23.

1 Декабря 1905 г.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

Выходятъ двараза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Уволенъ отъ службы по епархіальному вѣдомству и. д. псаломщика Іоанновской церкви Александръ Курвицъ, согласно прошенію, съ 15-го ноября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ Маріенбургской церкви Симеонъ Кійсь, съ 1-го ноября.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Іоанновской церкви учитель Лиголаскмаской вспомогательной школы, Іоанновскаго прихода, Іоаннъ Пихтъ, съ 15-го ноября.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при Сиссегальской церкви и псаломщика при церквяхъ: Мерьямской, Фестенской, Ямской, Кароленской два, Маріенбургской, Раксольской единовѣрческой, а также столоначальника Консисторіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Рижскій епархіальный соборъ.

Къ открытію собора. Въ числѣ депутатовъ собора, назначенныхъ Его Высокопреосвященствомъ, былъ протоіерей І. К. Яковлевъ.

IV. О пѣніи церковномъ.

Полное религіозно-воспитательное дѣйствіе богослуженія стоитъ въ значительной зависимости отъ хорошаго пѣнія. По убѣжденію собора, величіе, трогательность и вліяніе нашихъ церковныхъ пѣснопѣній на молящихся — несомнѣнны; нельзя только не сожалѣть, что церковное пѣніе въ дѣйствительности часто бываетъ не вполне удовлетворительно.

1) Въ большинствѣ случаевъ не достаетъ музыкально-образованныхъ, а подчасъ и просто обладающихъ слухомъ псаломщиковъ. Объясняется это тѣмъ второстепеннымъ значеніемъ, которое отведено пѣнію въ курсѣ наукъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Обыкновенно, во всѣ спеціальныя заведенія принимаются лица способныя къ этой спеціальности. Въ наши духовныя училища принимаются мальчики въ I классъ по конкурному экзамену — по всѣмъ предметамъ, — проходимымъ въ I кл., — кромѣ пѣнія, хотя оно также преподается въ I кл. Уже этимъ обстоятельствомъ пѣніе сразу отодвигается въ ряду предметовъ изучаемыхъ на второй планъ. И вотъ факты показываютъ, что зачастую попадаютъ въ число учениковъ училища мальчики не обладающіе ни голосомъ, ни слухомъ. Не имѣющій слуха и не споетъ ничего, а по сему и въ псаломщики не годится. Онъ можетъ знать теорію хорошо, — но безъ практики его теорія не имѣетъ значенія. Съ другой стороны и уставъ духовно-уч. заведеній смотритъ на предметъ пѣнія, какъ на второстепенный. Въ духовномъ училищѣ въ I кл. положено 4 урока,

во II—2, и въ III и IV по одному въ недѣлю; въ духовной семинаріи дѣло обстоитъ еще слабѣе: тамъ во всѣхъ классахъ по одному уроку въ недѣлю. Если на урочные дни выпадаютъ праздники, тогда количество уроковъ сокращается еще больше. Между тѣмъ программа обширна, количество учениковъ значительно. Приходится ограничиваться только теоретическою стороною, — практическая же сторона страдаетъ. Преподаватели другихъ предметовъ при двѣнадцати урокахъ и менѣе получаютъ 1200 руб. плюсъ квартирныя и пенсію 700 руб.; — а учитель пѣнія, — руководитель будущихъ такихъ же руководителей, — при 14 урокахъ (училище и семинарія) получаетъ 600 руб., безъ квартиры, съ пенсіей въ 200 р. Кромѣ теоретическихъ знаній и опыта каждый руководитель пѣнія долженъ непременно играть на какомъ-либо инструментѣ, который служилъ бы ему подспорьемъ при разучиваніи, такъ какъ не всегда руководитель обладаетъ голосомъ и не всегда бываетъ при голосѣ. По своей простотѣ, удобоносимости и дешевизнѣ всего болѣе подходитъ скрипка. И вотъ необходимо и обязательно, чтобы каждый ученикъ безъ исключенія игралъ на скрипкѣ, хотя бы и не сложныя пьесы. Для этого необходимо игру на скрипкѣ ввести въ число учебныхъ уроковъ и начать ее съ I кл. училища или семинаріи. Чѣмъ раньше — тѣмъ лучше. Между тѣмъ въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обученіе музыкѣ совсѣмъ отсутствуетъ, не считая, конечно, любителей этого искусства. Наконецъ, для правильнаго обученія пѣнію необходимо имѣть хорошія руководства, а ихъ нѣтъ. По программѣ училища и семинаріи въ качествѣ руководства данъ обиходъ, — но какой — трудно отвѣтить. Думается обиходъ изданія Св.

Синода квадратною нотою въ одинъ голосъ. Но въ этомъ обиходѣ помѣщены мелодіи знаменнаго, Греческаго, Кіевскаго и др. напѣвовъ. На какой же изъ этихъ напѣвовъ нужно обратить особенное вниманіе. Нужно еще спросить: по изданію какого года пѣть. Первая квадратная пѣвческая книга, по благословенію Св. Синода, была издана въ 1772 г. и она служила единственнымъ руководствомъ. Въ послѣдствіи явился цѣнный трудъ г. Потулова, который долгое время въ семинаріяхъ и училищахъ считался единственнымъ руководствомъ. Въ настоящее время издаются Св. Синодомъ — учебные обиходы почти каждый годъ. Но сравнивая ихъ мелодіи, напр. догматиковъ, нельзя не видѣть, что изданіе одного года не сходится съ изданіемъ другаго. Какая же мелодія вѣрна, — не извѣстно. Отсюда наблюдается такое явленіе: ученики II кл. выучили догматикъ по одному изданію, ученики I кл. изучили этотъ же догматикъ по новому изданію, на третій годъ опять по новому; начинаютъ пѣть вмѣстѣ и ничего не выходитъ.

Правда, измѣненія небольшія и касаются только прибавокъ нѣсколькихъ нотъ къ какому либо колѣну, но тѣмъ не менѣе это вноситъ смуту. Въ виду этого соборъ постановилъ возбудить ходатайство, чтобы обученіе пѣнію и музыкѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ было поставлено на надлежащую высоту.

2) Недостаетъ также у насъ единообразнаго пѣнія. Наши хоры не знаютъ ни знаменнаго, ни Греческаго, ни Кіевскаго напѣвовъ (разумѣются мелодіи гласовъ), а сплошь да рядомъ поютъ гласы по собственному, мѣстному напѣву, Богъ вѣсть, кѣмъ и когда введенному. Отсюда напѣвы Московскій, Ниловой пустыни, Валаамскій и др. Что ни епархія, то свои напѣвы.

Даже въ одной и той же епархіи, въ двухъ сосѣднихъ приходахъ встрѣчаются различные напѣвы. Который же напѣвъ вѣрный? Правда, есть у насъ одинъ общеупотребительный напѣвъ Придворный (Бахметевъ), но изданіе его слишкомъ дорого (партитура и голоса 30 р.) и его нужно всегда транспонировать, потому что широкая гармонія для простыхъ хоровъ не удобоисполнима. Да и вообще Придворнаго напѣва цѣликомъ мало придерживаются почему-то. Если у лютеранъ всюду напѣвы одни и тѣ-же — поютъ ли ихъ въ Прибалтійскомъ краѣ, въ Саратовѣ или въ Берлинѣ, то у насъ на Руси въ православной церкви въ этомъ случаѣ полный хаосъ. 3) Еще съ большою скорбью слѣдуетъ сказать, что у насъ недостаетъ повсемѣстнаго общаго пѣнія. Въ сущности отдѣльнаго самостоятельнаго хора у насъ въ церкви не должно быть. Каждый членъ церкви въ храмѣ долженъ быть непременно и пѣвцомъ. Трудно выстаивать въ церкви наши богослуженія въ продолженіи 2—3 часовъ, выслушивая кое-какіе хоры, — распѣвающіе различныя иногда, можетъ быть, и пріятныя для слуха по мелодіи пѣснопѣнія, но не церковнаго характера, а потому не вызывающія въ слушателяхъ молитвеннаго настроенія. Отсюда скука, разсѣянность, разговоры и вообще небрежное стояніе въ храмѣ, а то и неполное выстаиваніе службъ. Но если каждый членъ будетъ пѣть, будетъ дѣятельнымъ участникомъ богослуженія, то для скуки не можетъ быть мѣста. Участвуя въ пѣніи народъ вмѣстѣ съ мелодіей будетъ усвоить и текстъ пѣснопѣній. Наконецъ, общее народное пѣніе въ церкви сослужитъ великую пользу и дѣлу миссіи. Извѣстно, что общее пѣніе на собраніяхъ сектантовъ является могучимъ орудіемъ въ дѣлѣ совращенія православныхъ. Ихъ

привлекаетъ сначала на собранія любопытство послушать пѣніе; послѣ нѣсколькихъ посѣщеній они уже подпѣваютъ, незамѣтно заучиваютъ слова, невольно прислушиваются и къ бесѣдамъ, пока наконецъ не становятся послѣдователями штунды. Общественное пѣніе въ церкви православной и явится могучимъ (средствомъ) противовѣсомъ этому увлеченію православныхъ пѣніемъ гимновъ и псалмовъ сектантами, привлечетъ послѣднихъ въ покинутое лоно православной церкви и удовлетворитъ религіозное чувство православныхъ. Часто штундисты гордятся передъ православными своимъ пѣніемъ и выставляютъ его какъ превосходство своей вѣры. Бѣдный православный теряется и съ горькимъ чувствомъ не находитъ отвѣта. Въ этомъ отношеніи всѣмъ намъ должно быть памятно мнѣніе преосвящ. Никанора, Архіепископа Херсонскаго: „пойте, пойте все, говорить онъ, и штунды не станутъ.“ Для достиженія единообразнаго общаго пѣнія Соборъ, присоединяясь къ мнѣніямъ прошлыхъ епархіальныхъ съѣздовъ по этому же предмету, нашелъ необходимымъ *„напечатать въ латышскомъ и эстонскомъ журналахъ все церковныя пѣснопѣнія, вошедшія въ употребленіе въ тѣхъ церквахъ, гдѣ привилось общее пѣніе. Затѣмъ поручить свѣдущимъ людямъ дать свой отзывъ о напечатанныхъ пѣснопѣніяхъ, равно какъ и о пѣснословахъ и другихъ существующихъ нотныхъ изданіяхъ на мѣстныхъ языкахъ, и признанныя лучшими произведенія ввести во всеобщее употребленіе.“* Задача эта не легкая. Всѣ речитативныя пѣснопѣнія за всеобщимъ подлежатъ осмогласію; но осмогласіе дѣлится еще на 3 части — Господи воззвахъ, Богъ Господь и канона. Для каждой части своя мелодія — итого 24 мелодіи, кромѣ величаній и другихъ пѣснопѣній литургійныхъ.

Валавскій и др. Что ни епархія, то свои пѣснопѣнія.

Во всемъ этомъ въ основѣ должно быть единообразіе въ мелодіяхъ. Для этого лучше поступить слѣдующимъ образомъ: взять за образецъ какой-либо опредѣленный напѣвъ — будетъ ли то обиходъ изд. Св. Синода, придворный (Бахметевъ), Львова, или напѣвъ Московскій, раздѣлить трудъ между членами комиссіи и пусть каждый гармонизируетъ свой отдѣлъ, конечно при этомъ текстъ долженъ быть уже готовый—точный. Члены комиссіи въ своемъ собраніи должны предварительно порѣшить, что гармонизировать, какъ и въ какомъ объемѣ, а потомъ каждый на своемъ мѣстѣ пусть выполнитъ трудъ по своему отдѣлу, но отнюдь не прибѣгая къ перепискѣ другъ съ другомъ. Желательно при этомъ, чтобы мелодіи были взяты болѣе древнія, заключающіяся въ нашихъ церковныхъ обиходахъ изд. Св. Синода. Такое изданіе должно быть не только на мѣстныхъ языкахъ, но и на славянскомъ, ибо въ этомъ у русскихъ ощущается великая потребность.

Что касается самой гармонизаціи, то она, думается, должна быть проста, доступна каждому и музыкально необразованному, — что должно непременно имѣть въ виду. По возможности она должна быть трехголосная — причемъ два голоса идутъ параллельно — въ терцію, исполняя коренную мелодію; и къ нимъ прибавляется басъ, чѣмъ и составляется правильное и пріятное тріо. Почему гармонизація должна быть трехголосная? Всѣ наши напѣвы въ большинствѣ случаевъ по мелодіи просто и легко поются въ два голоса. Цѣль общаго пѣнія не только поддержать религіозное чувство въ молящихся, но и напитать ихъ истинами христіанскаго ученія, которыя заключаются въ нашихъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстный фактъ, что

легче текстъ запоминается вмѣстѣ съ мелодіей. Часто приходится наблюдать, что заученный текстъ, съ теченіемъ времени, забывается и ни за что его не прочтешь наизусть, но стоитъ запѣть и невольно припоминается и самый текстъ. Отсюда ясно, что каждый молящійся долженъ знать твердо мелодію; а такъ какъ мелодіи легко укладываются въ двухголосную гармонію, — то и пѣніе должно быть двухголосное. Пусть басы поютъ съ альтами, а тенора съ дискантами въ октаву, и если это будетъ изучено твердо, — цѣль достигнута. Басъ, какъ самостоятельная партія, въ данномъ случаѣ не играетъ важной роли, — но если между ними найдутся такіе, которые споютъ басовую партію, какъ аккомпанирующую хоть и не во всѣхъ мѣстахъ пѣснопѣній, то въ этомъ случаѣ слѣдуетъ только сказать: „Слава Тебѣ, Господи.“ Съ технической стороны кругъ церковныхъ пѣснопѣній, подобнымъ образомъ гармонизированный, вызоветъ упреки цѣломудренныхъ теоретистовъ и суровыхъ педантовъ музыки, но вопросъ о гармонизаціи для народа особый. Изданія для народа цѣнны настолько, насколько они доступны для исполненія народомъ и примѣнимы къ дѣлу. Самое главное преимущество и достоинство простого пѣнія состоитъ въ томъ, чтобы оно могло сдѣлаться достояніемъ всѣхъ и составить собою общедоступную духовную пищу для удовлетворенія и развитія религиозныхъ потребностей народа. Для церковныхъ хоровъ существуютъ серьезныя произведенія по технику и дарованію авторовъ, но они и черезъ тысячелѣтіе не будутъ исполняемы народомъ вслѣдствіе именно ихъ сложной музыкальности. Для пракческаго исполненія церковныхъ напѣвовъ народомъ, повторяемъ, пригодно переложеніе, гдѣ мелодія со-

провождается терціею и одинъ голосъ поддерживается и ведетъ за собою другой, а въ басу меньше движенія и въ предѣлахъ небольшихъ интерваловъ. Мелодіи всѣ должны быть гармонизированы въ тонахъ фа—соль мажоръ или миноръ. Основаніе къ этому слѣдующее: въ этихъ тонахъ народу, не обладающему выработанными голосами, легче пѣть, да и священники въ большинствѣ случаевъ служатъ въ этомъ тонѣ, а для народа нужно, чтобы священники произносили возгласы въ тонику, но не въ квинту.

Въ виду высокаго значенія общаго пѣнія, желательно, чтобы къ созданію его по приходамъ приступили по возможности какъ можно скорѣе — прежде чѣмъ комиссія выполнитъ свой трудъ. Это возможно сдѣлать, лишь только слѣдуетъ начать съ самаго легкаго. Сюда относятся такія пѣснопѣнія какъ: „аминь“, „Господи помилуй“, „Тебѣ Господи“, „подай Господи“, „Отче нашъ“, „Вѣрую“, предначинательный псаломъ и „во царствіи Твоемъ“. Чтобы осуществить это, необходимо послѣ предварительной проповѣди о значеніи общаго пѣнія, предложить народу остаться въ церкви послѣ службы на нѣкоторое время, поставить имѣющійся хоръ посреди церкви — ближе къ амвону, а самому руководителю стать на амвонѣ, чтобы его видѣли, и начать первую спѣвку прямо съ „аминь“, — „Господи помилуй“ и т. д. Удобнѣе начинать прямо съ литургіи, потому что народу литургійныя пѣснопѣнія болѣе извѣстны. Не нужно только заразъ проходить много, ибо это можетъ утомить поющихъ и охладить къ дѣлу. Чтобы начать общее пѣніе за литургіей, не нужно ожидать времени, когда будетъ все это выучено: что выучилъ, то и пой, — этимъ путемъ народъ постепенно вводится въ дѣло и мало-по-малу

теряетъ ту робость, которая присуща каждому при началѣ новаго дѣла.

Конечно, самый вѣрный путь къ правильной постановкѣ народнаго церковнаго пѣнія — это пѣніе въ школахъ; — но онъ требуетъ времени и только постепенно подготавливаетъ дѣло общаго народнаго пѣнія, по мѣрѣ выпусковъ учащихся. Замѣчательно, что въ школахъ, за рѣдкими исключеніями, пѣніе изучается по слуху. Между тѣмъ путь этотъ страшно тяжелъ и не достигаетъ цѣли: приходится все заучивать по слуху на память и постоянно повторять, чтобы не забыть; — о быстромъ же движеніи впередъ — не можетъ быть и рѣчи. Если же начать пѣніе въ начальныхъ школахъ по нотамъ, то въ продолженіи 3—4 зимъ можно достигнуть многого и изученіе гласовыхъ мелодій и текста не представитъ уже указанной трудности, а по окончаніи курса поющіе будутъ самымъ лучшимъ и надежнымъ ядромъ народнаго хора.

Какъ во всякомъ новомъ дѣлѣ не мало требуется усилій со стороны учредителей и руководителей, не мало встрѣчается затрудненій, какъ начать пѣніе, что пѣть и какъ пѣть. Необходимы: правильное руководство, постепенность и осторожность. Для прочнаго веденія дѣла и обезпеченія успѣха требуется, чтобы народное пѣніе было упорядочено въ своемъ предметѣ, объемѣ, въ порядкѣ исполненія, въ характерѣ напѣвовъ и ихъ доступномъ для народа переложеніи и, наконецъ, въ способѣ обученія народа пѣнію. Комиссіи надлежитъ все это ясно себѣ усвоить, — иначе неопредѣленность, и неясность въ этомъ дѣлѣ, ошибки и незнаніе руководителей способны произвести недоразумѣнія, охлажденіе народа, затяжку дѣла и неудачу. Руководитель дол-

женъ не только самъ увѣренно и смѣло приступать къ этому дѣлу, но и вселить эту увѣренность въ другихъ и разсѣять сомнѣнія. Нужно помнить, что церковное пѣніе забыто: оно отдано почти на безнадзорный произволъ исполнителей. Остановка дѣлу не въ народѣ, а въ отсутствіи свѣдущихъ руководителей и необходимыхъ руководствъ по общему пѣнію.

Для достиженія той же цѣли единообразнаго общаго пѣнія соборъ обратилъ вниманіе на изданіе пѣснослововъ. Для эстонскихъ церквей такой пѣснословъ уже давно существуетъ и требуется только новое изданіе его. Для латышскихъ церквей въ последнее время также изданъ такой пѣснословъ; но онъ не вполне отвѣчаетъ своему назначенію. На соборѣ составлена была коммиссія для выработки программы латышскаго пѣснослова изъ священниковъ І. Арента, Н. Пятницкаго, Н. Шалфеева, І. Карпа и псаломщиковъ: И. Арайса, Н. Берзина, С. Глауэра, И. Ауструма. Коммиссія эта представила собору такой докладъ: „Чтобы народъ могъ принимать живое участіе въ богослуженіи, ему необходимо дать въ руки „Пѣснословъ“. Но этотъ „Пѣснословъ“ долженъ быть удобенъ для народнаго пользованія. Существующій „Пѣснословъ“ священника Журавскаго, а также эстонскій „Пѣснословъ“ по общему признанію оо. депутатовъ неудобны для пользованія народа, потому что пѣснопѣнія извѣстнаго богослуженія въ нихъ напечатаны не сряду, а въ разныхъ мѣстахъ, такъ что ихъ надо искать, перелистывая „пѣснословъ“ въ нѣсколькихъ мѣстахъ. По такимъ Пѣснословамъ народъ не въ состояніи успѣвать слѣдовать за ходомъ богослуженія, не говоря уже о неудобствахъ перелистыванія, шуршанія сотни

листовъ и т. д. Съ точки зрѣнія удобства, идеальнымъ былъ бы такой пѣснословъ, въ которомъ каждая служба была бы помѣщена сполна, съ полнымъ текстомъ всѣхъ пѣснопѣній, поемыхъ за данной службой. Образчикъ такого чинопослѣдованія мы видимъ въ отдѣльныхъ изданіяхъ великопостныхъ службъ, напр. страстной седмицы и первой недѣли великаго поста. Но тутъ необходимы частыя повторенія. Въ каждой отдѣльной службѣ тутъ всякій разъ повторяются всѣ неизмѣняемыя части богослуженія, такъ что въ проектируемомъ „Пѣснословѣ“ также пришлось бы болѣе 20 разъ повторять такія пѣснопѣнія какъ „Благослови, душе моя; Господа“, „Свѣте тихій“, „Слава въ вышнихъ Богу, и другія“. А это слишкомъ увеличило бы объемъ „Пѣснослова“. Руководствуясь такими соображеніями комиссія пришла къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Прежде всего необходимо помѣстить въ Пѣснословѣ неизмѣняемыя пѣснопѣнія вечерни, утрени и литургіи, такъ какъ они составляютъ главную часть, основу нашихъ службъ.

2) Затѣмъ помѣстить измѣняемыя пѣснопѣнія по гласамъ и по праздникамъ, такъ чтобы все относящееся къ извѣстному гласу или празднику было напечатано сряду и съ *указаніемъ неизмѣняемыхъ пѣснопѣній, въ какомъ порядкѣ они поются.*

Тогда пользование Пѣснословомъ было бы довольно удобное. Къ неизмѣняемой основѣ богослуженія нужно было бы прибавить измѣняемыя пѣснопѣнія т. е. требовалось бы только въ двухъ мѣстахъ раскрывать „Пѣснословъ“, что не представило бы особыхъ затрудненій.

Слѣдуя приведеннымъ соображеніямъ комиссія выработала слѣдующую программу „Пѣснослова“.

I. Вечернее богослужение.

№ 1. Благослови душе моя Господа... № 2. Блаженъ мужъ... № 3. Господи, воззвахъ къ Тебѣ... *Примѣчаніе.* Послѣ этого поются стухиры на Господи воззвахъ и Догматики. См. Октоихъ или праздники. № 4. Свѣте тихій... № 5. Прокимень субботы. *Примѣчаніе.* Послѣ этого въ праздники поются литійныя стихиры. См. праздники. № 6. Нынѣ отпускаеши... № 7. Богородице, Дѣво, радуйся... № 8. Буди имя Господне благословенно...

II. Утренняя.

№ 9. Богъ Господь и явился намъ. *Примѣчаніе.* Послѣ этого поется тропарь на гласъ или праздника. См. Октоихъ или праздники. № 10. Хвалите имя Господне... *Примѣчаніе.* Послѣ этого въ праздники поется „Величаніе“. См. праздники. *Примѣчаніе.* Въ недѣли о блудномъ сынѣ, мясопустную и сыропустную поется послѣ хвалите имя Господне псаломъ 136-ой „На рѣкахъ Вавилонскихъ“. Напечатать сполна тутъ же, или подъ строкой. № 11. Благословенъ еси Господне... № 12. Отъ юности моя.— № 13. Всякое дыханіе.— № 14. Слава Тебѣ, Боже нашъ... № 15. Воскресеніе Христово видѣвше... № 16. Слава: Молитвами апостоловъ. № 17. И нынѣ: Молитвами Богородицы... № 18. Помилуй мя Боже.. № 19. Воскресъ Иисусъ отъ гроба... *Примѣчаніе.* Начиная съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ и кончая 5-ой недѣлей Великаго поста на утренѣ послѣ этого поется „Покаянія отверзи ми двери“... Напечатать сполна тутъ же или подъ строкой... *Примѣчаніе.* Послѣ этого поются ирмосы канона. См. Октоихъ или праздники. № 20. Ве-

личить душа моя... № 21. Святъ Господь...
№ 22. Хвалите... № 23. Препоблагословенна еси
Богородице... № 24. Слава въ вышнихъ Богу...
№ 25. Утверди, Боже... № 26. Честнѣйшую Хе-
рувимъ... № 27. Слава Отцу и Сыну... Господи
помилуй. Благослови.

Ш. Литургія.

№ 28. Царю Небесный... № 29. Помилуй мя
Боже... № 30. Благослови, душе моя, Господа.
№ 31. Хвали душе моя Господа. *Примѣчаніе.* Въ
праздники вмѣсто № № 30 и 31 поются Антифоны
I и II. См. праздники. № 32. Единородный Сыне...
№ 33. Во царствіи твоёмъ... № 34. Приидите,
поклонимся... *Примѣчаніе.* Въ праздники вмѣсто
№ № 33 и 34 поется III антифонъ. См. праздники
№ 35. Святый Боже... *Примѣчаніе.* Иногда вмѣсто
„Святый Боже“ поется: „Елицы во Христа крестистесе...
и Кресту Твоему... Напечатать сполна тутъ же или
подъ строкой. № 36. Аллилуйя. № 37. И со Ду-
хомъ твоимъ. № 38. Слава Тебѣ, Боже нашъ.
№ 39. Иже Херувимы... *Примѣчаніе.* Иногда вмѣсто
„Иже Херувимы“ поется: „Вечери Твоя тайныя“ и
„Да молчитъ“... Напечатать сполна тутъ же или
подъ строкой. № 40. Отца и Сына... № 41. Вѣ-
рую... № 41. Милость мира. № 42. И со духомъ
Твоимъ. № 43. Имамы ко Господу... № 44. До-
стойно и праведно есть. № 45. Святъ, Святъ,
Святъ... № 46. Тебе поемъ!.. № 47. Достойно
есть... № 48. И всѣхъ и вся... 49. Отче нашъ...
№ 50. Единъ святъ... № 51. Хвалите Господа...
№ 52. Господь пасеть... Подъ твою милость...
Высшую небесъ..., О всепѣтая Мати! Блаженъ...
№ 53. Благословенъ грядый... № 54. Видѣхомъ

свѣтъ истинный.. № 55. Да исполнятся уста..
№ 56. Буди имя Господне... № 57. Благочести-
вѣйшаго.

Тотчасъ послѣ литургіи въ „Пѣснословѣ“ должны слѣдовать тѣ молебныя пѣнія, которыя обыкновенно соединяются съ литургіей. I. Пѣснопѣнія изъ благодарственнаго молебна: Благодарни суще... Прокимень... Тебе Бога хвалимъ... II. Пѣснопѣнія изъ молебна Спасителю. Тропарь. Припѣвъ со стихами. Прокимень... Достойно... Кондакъ... III. Пѣснопѣнія изъ молебна Божіей Матери (въ томъ же порядкѣ). IV. Пѣснопѣнія изъ молебна Святому (въ томъ же порядкѣ). V. Пѣснопѣнія изъ молебна о больныхъ (въ томъ же порядкѣ). VI. Пѣснопѣнія изъ молебна о путешествующихъ (въ томъ же порядкѣ). VII. Пѣснопѣнія изъ молебна объ обидимыхъ (въ томъ же порядкѣ). VIII. Пѣснопѣнія изъ молебна во время дождей (въ томъ же порядкѣ). IX. Пѣснопѣнія изъ молебна во время засухи (въ томъ же порядкѣ). X. Паннихида.

Затѣмъ въ „Пѣснословѣ“ слѣдуютъ пѣснопѣнія Октоиха, расположенныя по 8-ми гласамъ, причемъ на каждый гласъ должны быть напечатаны слѣдующія пѣснопѣнія: Стихира на Господи возвахъ.. Догматикъ. Тропарь. Прокимень утрени. Канонъ. Кондакъ. Прокимень литургіи. Послѣ пѣснопѣній Октоиха слѣдуютъ праздничныя службы, которыя располагаются въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ Новаго года. На каждый праздникъ должны быть помѣщены слѣдующія пѣснопѣнія: Стихира на Господи возвахъ. Догматикъ. 2 стихиры на Литіи. Тропарь. Величаніе со стихомъ. Прокимень на утрени. Стихира праздника. Канонъ. Припѣвъ къ 9-ой пѣсни канона. Кондакъ Антифоны. Про-

кимень на литургии. Запричастный стихъ. На Новый годъ, на Рождество Христово, кромѣ того, должны быть помѣщены пѣснопѣнія молебна на эти праздники; на крещеніе—стихиры на освященіе воды, на Пятидесятницу—пѣснопѣнія вечерни.

Кромѣ двенадцатыхъ праздниковъ желательно помѣстить въ Пѣснословѣ пѣснопѣнія на праздники: Рождества Іоанна Предтечи; Св. ап. Петра и Павла; св. Николая Чудотворца; Покрова; Казанской Божіей Матери и Александра Невского.

Между праздниками Срѣтенія Господня и Благовѣщенія слѣдуетъ помѣстить пѣснопѣнія великопостной службы: великаго повечерія, утрени, часовъ, вечерни и литургии „Преждеосвященныхъ Даровъ“ сначала неизмѣняемая, а потомъ измѣняемая на среду и пятницу каждой седмицы. Послѣ Вербнаго воскресенья слѣдуетъ помѣстить пѣснопѣнія Страстной седмицы. Пѣснопѣнія В. Четверга, В. Пятницы, В. Субботы и Пасхальныя должны быть изложены сполна, даже съ повтореніемъ, если окажется необходимымъ, нѣкоторыхъ неизмѣняемыхъ пѣснопѣній. Изъ цвѣтной тріоди необходимо помѣстить въ Пѣснословѣ послѣ Пасхальнаго богослуженія измѣняемая части воскреснаго и праздничнаго богослуженія.

Послѣ изложенія пѣснопѣній праздниковъ, постной и цвѣтной тріоди въ указанномъ календарномъ порядкѣ необходимо помѣстить въ Пѣснословѣ пѣснопѣнія, изъ общей минеи. Далѣе слѣдуютъ пѣснопѣнія поемыя при совершеніи таинствъ и требъ: крещенія, вѣнчанія, елеопомазанія, освященія воды, освященія дома, погребенія взрослыхъ, младенческаго погребенія. Для удобства общаго пѣнія въ текстѣ пѣснопѣній необходимо обозначить черточками остановки и при указаніи гласа, на какой пѣть извѣст-

ную пѣснь, необходимо указать и тотъ образчикъ, по которому поется этотъ гласъ, т. е. не удовольствоваться только указаніемъ, что эта пѣснь напр. поется на 6-ой гласъ, а прибавить еще: „какъ царю небесный“. Въ концѣ „Пѣснослова“ необходимо помѣстить нотное приложеніе. Въ этомъ приложеніи должны быть даны образцы напѣвовъ всѣхъ пѣснопѣній гласовъ (числомъ 24) и напѣвы пѣснопѣній, поемыхъ не на гласъ. Напѣвы должны быть мелодичные, положены на четыре голоса въ узкой гармоніи, такъ, чтобы первый голосъ велъ мелодію, а второй слѣдовалъ терціей. Такимъ родомъ голоса будутъ другъ друга поддерживать и мы не будемъ рисковать сбиваться при пѣніи и при отсутствіи музыкальнаго инструмента въ нашихъ храмахъ.

Чтобы сдѣлать „Пѣснословъ“ настольной книгой для православныхъ латышей нужно приспособить его и для домашняго употребленія, т. е. помѣстить въ немъ и молитвы.

Прежде всего тутъ нужно помѣстить молитвы утреннія и вечернія на каждый день недѣли и указать порядокъ домашней молитвы вечеромъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и въ воскресныя и праздничныя утра. Далѣе нужно помѣстить молитвы передъ обѣдомъ и послѣ, передъ работой и послѣ и молитвы на разные случаи, какъ то: начало посява, выгона скота, путешествія, во время дождей, засухи, грозы, на рожденіе, молитвы о больномъ и на исходъ души. Наконецъ, въ этомъ отдѣлѣ молитвъ нужно помѣстить молитвы передъ исповѣдью, готовящимся къ причащенію и благодарственныя молитвы послѣ причащенія.

Тутъ же долженъ быть изложенъ порядокъ крещенія дитяти міряниномъ въ случаѣ болѣзни и

когда нѣтъ возможности пригласить священника окрестить ребенка и порядокъ пѣснопѣній и молитвъ, употребляемыхъ при выносѣ покойника изъ дому для погребенія.

Составленіе „Пѣснослова“ по указанной программѣ поручить комитету по переводу богослужебныхъ книгъ. Трудъ этотъ можно было бы исполнить сравнительно легко, взявъ по два экземпляра съ каждой богослужебной книги, вырѣзывая изъ нихъ требуемыя пѣснопѣнія и молитвословія и наклеивая ихъ на бумагу. Составленный такимъ образомъ Пѣснословъ слѣдовало бы подвергнуть тщательному исправленію со стороны языка, такъ какъ впослѣдствіи, когда пѣснопѣнія и молитвословія станутъ достояніемъ народа, всякія исправленія будутъ невозможны. Для исправленія языка комиссія находитъ желательнымъ пригласить въ помощь комитету слѣдующихъ лицъ: Жунина, Дава, Арента, Бормана, Гобина. Переложеніе пѣснопѣній на ноты можно было бы поручить Туккумскому псаломщику Зоннэ, который въ рукописномъ видѣ уже имѣетъ всѣ пѣснопѣнія, переложенныя въ узкую гармонію, а пересмотръ ихъ поручить псаломщику Глауэру и протоіерею Кангеру“.

Выслушавъ этотъ докладъ комиссіи, *Соборъ выразилъ свое полное согласіе съ нею и программу пѣснослова одобрилъ.*

4) Само собою понятно, что церковное пѣніе должно быть осмысленное и выразительное. Для лучшаго достиженія этой цѣли, а также во избѣжаніе крикливости въ чтеніи паремій, апостола, при возглашеніи діаконами многолѣтій и чтенія ими евангелія, *Соборъ выразилъ желаніе, чтобы въ курсъ семинарскаго преподаванія была введена декламація, а*

учителями пѣнія назначались лица, получившія специальное музыкальное образование.

5) Наконецъ, Соборъ признаетъ весьма желательнымъ переложение пѣснопѣній въ стихотворный размѣръ для церковнаго и домашняго употребленія. Но имѣя въ виду, что это дѣло требуетъ особаго одушевленія и дара, Соборъ обращаетъ на эту потребность мѣстныхъ частей вниманіе комитета по переводу богослужебныхъ книгъ на эстонскій и латышскій языки. Такіе труды, содержащіе въ себѣ духовныя пѣснопѣнія, положенныя на музыку, какъ богослужитель „Лепта“ въ переводѣ свящ. Рамуля, для домашняго употребленія Соборъ признаетъ также весьма полезными.

V. О хозяйствѣ церковномъ.

Наряду съ заботами о такомъ устроеніи богослуженія общественнаго и частнаго, которое наиболѣе отвѣчало бы требованіямъ жизни, каждая церковно-приходская община, естественно, должна заботиться о наилучшемъ устроеніи хозяйственной своей стороны. Въ этомъ отношеніи Собору представлены были для рѣшенія вопросы о ремонтѣ церковно-причтовыхъ строеній, о свѣчной операціи, о разныхъ сборахъ, производимыхъ въ церкви и о бланкахъ для веденія церковныхъ документовъ.

а) Несомнѣнно, что приходскій храмъ и относящіяся къ нему зданія самымъ внѣшнимъ видомъ своимъ должны располагать къ благоговѣнію, миру и радости духовной. Между тѣмъ церковно-причтовые строенія въ многихъ приходяхъ Прибалтійскаго края далеко не могутъ быть признаны даже удовлетворительными. Вслѣдствіе продолжительнаго отсутствія надлежащаго ремонта, они пришли въ упадокъ со внѣ и внутри. Это въ особенности ярко бросается

въ глаза наряду съ благоустроенными зданіями лютеранской церкви. Конечно, заботы о храмахъ и церковно-причтовыхъ строеніяхъ должны лежать на членахъ церковно-приходской общины. Но сельскіе православные прихожане Рижской епархіи почти поголовно—бѣдняки и батраки. Разсчитывать, чтобы они обезпечили хозяйственную сторону приходской жизни,—нѣтъ основаній. Посему, уже съ 1864 года на ремонтное содержаніе церквей Рижской епархіи отпускается изъ казны ежегодно по 8500 руб. Но при этомъ, указомъ Святѣйшаго Синода того же года, предписано Рижскому Епарх. Начальству, въ случаѣ недостатка этой суммы, изыскивать мѣстныя средства. Между тѣмъ число церквей съ 1864 года къ настоящему времени увеличилось вдвое. Естественно и потребности въ ремонтѣ увеличились. Согласно представленіямъ оо. благочинныхъ требуется теперь ежегодно на ремонтъ церковныхъ зданій отъ 20 до 40 тысячъ: такъ, въ 1901 г. требовалось 19244 р., къ 1902 г.—19281 р., въ 1903 г.—30814 р., въ 1904 г.—40402 р., въ 1905 г.—36956 р. Не будучи въ состояніи удовлетворить этимъ требованіямъ, изъ имѣющихся 8500 р., консисторія вынуждена въ большинствѣ случаевъ отказывать въ ремонтѣ или ограничиваться незначительными поправками. Это ведетъ еще къ большому ухудшенію церковныхъ строеній. Приходится производить ремонты уже въ счетъ суммъ имѣющихся поступивъ: такъ, по журнальнымъ опредѣленіямъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, въ счетъ ремонтной суммы 1906 и 1907 г. г. производится уже неотложный ремонтъ церковныхъ зданій—въ Нитаускомъ приходѣ на 1794 р. 44 коп., въ Этенгофскомъ на 1063 р. 97 коп., Кольценскомъ на 2905 р. 25 к.,

Лаудонскомъ на 497 р. 66 к., Юргенбургскомъ на 2871 р. 46 к., всего на сумму 9132 р. 78 к. Такимъ образомъ изъ ремонтной суммы 1906 г. и 1907 г. остаются свободными только 7867 р. 22 к. Ремонтъ причтовыхъ построекъ находится еще въ худшихъ условіяхъ. На этотъ предметъ спеціальнаго кредита нѣтъ. Въ 1885 г. Епархіальное Начальство ходатайствовало предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ ежегодно 5000 р. на это дѣло; но ходатайство не было удовлетворено. Приходится и на этотъ предметъ удѣлять крупицы изъ тѣхъ же 8500 р. Положеніе крайне тяжелое и печальное. Единственный выходъ— просить помощи изъ суммъ Св. Синода. Правда, Св. Синодъ неоднократно указами напоминалъ, что онъ не располагаетъ суммами на этотъ предметъ, и заранѣе отклонялъ подобныя ходатайства. Недавно полученъ новый указъ, что Св. Синодъ, въ виду тягостей бывшей войны, не въ состояніи теперь ассигновать суммы на содержаніе вновь открываемыхъ причтовъ или на увеличеніе содержанія прежнихъ причтовъ. Въ настоящемъ году окончился десятилѣтній срокъ отпуска по 50 т. ежегодно на церковно-строительныя нужды Рижской епархіи; но такъ какъ эти нужды не кончились, то возбуждено было ходатайство объ отпускѣ новой значительной суммы. На это полученъ былъ рѣшительный отказъ. Только благодаря настойчивому ходатайству Архипастыря, рѣшено еще отпустить 75 т. въ теченіе трехъ лѣтъ, по 25 т. въ годъ. И въ настоящемъ дѣлѣ о ремонтѣ церковномъ—единственная надежда на милость Св. Синода. По сему Соборъ, признавая неотложность ремонта церковно-причтовыхъ строеній и не имѣя на то достаточныхъ средствъ, постановилъ: *просить Св. Синодъ объ отпускѣ ежегодно по 30000 р.*

на ремонтъ церковно-причтовыхъ строеній. Вмѣстѣ съ этимъ возникъ вопросъ о распредѣленіи ремонтныхъ суммъ. Въ настоящее время существуетъ такой порядокъ, что благочинные доносятъ Епархіальному Начальству о необходимости ремонта въ томъ или другомъ приходѣ, съ представленіемъ смѣты, Консисторія разсматриваетъ эти донесенія и, смотря по степени нужды, отпускаетъ изъ имѣющихся средствъ всю требуемую на ремонтъ сумму или часть ея или совсѣмъ отказываетъ. Но этотъ порядокъ нерѣдко вызывалъ сѣтованія на неправильность; однѣ церкви получали ремонтныя деньги, другія—нѣтъ, на одно благочиніе отпускались онѣ въ большемъ количествѣ, на другое — въ меньшемъ. Было высказано желаніе, чтобы не Консисторія, а Епархіальный соборъ распредѣлялъ ремонтныя суммы между благочиніями по ровну ежегодно, а благочинническіе сѣзды затѣмъ должны распредѣлять эти суммы между отдѣльными церквами, по степени ихъ нужды. Но и такой порядокъ, будучи математически правильнымъ, долженъ повести на практикѣ къ большимъ неудобствамъ. Епархіальный соборъ предполагается одинъ разъ въ годъ. Положимъ, онъ распредѣлитъ ремонтныя суммы по благочиніямъ, благочинія по церквамъ. Но могутъ быть исключительные случаи въ церковно-приходской жизни, напр. сгорить церковь или причтовый домъ. Потребуется немедленное исправленіе или новая постройка: гдѣ же взять потребную сумму? Порядокъ этотъ и не новый. Въ началѣ, когда стали отпускаться ремонтныя суммы Св. Синодомъ, онѣ распредѣлялись поровну между церквами; но оказалось, что въ исключительныхъ случаяхъ, напр. пожара, большого разрушенія, церкви никакъ не могли обойтись отпу-

ценными суммами. Наконецъ, при такомъ математически правильномъ распредѣленіи, крупнаго ремонта нигдѣ нельзя будетъ производить: изъ 8500 р. на каждое изъ 20 благочиній придется по 425 руб. и на каждую изъ 200 церквей по 42 руб. 50 коп. Посему соборъ постановилъ — *сохранить существующій порядокъ въ распредѣленіи ремонтныхъ суммъ. Смета ремонта должна составляться приходскимъ попечительствомъ, а идъ его нѣтъ, притомъ и церковнымъ старостою, затѣмъ она поступаетъ на заключеніе благочинническаго совѣта, откуда уже направляется къ Епархіальному Начальству, которое и поступаетъ по усмотрѣнію.* — Что же касается проектовъ и сметъ на новыя церковныя постройки, то проситъ Епарх. Начальство до утвержденія ихъ передавать на предварительное разсмотрѣніе подлежащаго благочинническаго совѣта, съ участіемъ въ немъ клира, у котораго постройка предполагается.

б) Во всѣхъ епархіяхъ внутренней Россіи значительнымъ и даже главнымъ источникомъ благосостоянія церковно-приходской общины служить свѣчная операція. На свѣчной доходъ содержатся духовно-учебныя заведенія, строятся и ремонтируются церковныя зданія. Въ церквахъ Рижской епархіи, за исключеніемъ большихъ городовъ Риги, Ревеля, Либавы, этотъ доходъ крайне незначителенъ. На Соборѣ сдѣланы были попытки увеличить въ епархіи свѣчной доходъ. Прежде всего высказано было желаніе, чтобы Рижскій женскій монастырь, выдѣлывающій свѣчи для церквей епархіи, понизилъ цѣну на 2 р. за пудъ. Существующая цѣна установлена послѣднимъ епарх. съѣздомъ, въ виду вздорожанія воска; теперь же цѣна на воскъ упала на 10%. Посему существующая въ Ригѣ свѣчная торговля П. по-

низила цѣну за свѣчи на 2 р. съ пуда, а Псковскій свѣчной заводъ—на 3 р. Но при обсужденіи выяснилась и другая сторона дѣла. Урожай воска не во всѣхъ мѣстностяхъ былъ одинаковъ. Монастырь можетъ удостовѣрить счетами, что покупаетъ воскъ и теперь по 25 р. и даже по 26¹/₂ р. Воскъ покупается лучшей, преимущественно Курляндскій, Лифляндскій, и иногда Виленскій; доброкачественность его опредѣляется всегда анализомъ. Между тѣмъ свѣчи изъ торговли П. признаны недоброкачественными. Есть свѣдѣнія, что Псковскій заводъ продавалъ раньше свѣчи по 36 руб. за пудъ, неудивительно, что теперь понизилъ цѣну на 3 руб. Посему, не представляется твердыхъ основаній къ тому, чтобы понизить плату за свѣчи женскаго монастыря. Конечно, въ этомъ случаѣ естественно желать, чтобы и цѣна на старъ, отдаваемый монастырю, сравнительно съ прежде существовавшей, также была повышена на 2 р. за пудъ. До настоящаго времени монастырь не могъ этого дѣлать въ виду того, что нѣкоторыя церкви покупали свѣчи и на сторонѣ, недоброкачественныя, а старъ весь представляли монастырю. Но если церкви будутъ покупать свѣчи исключительно монастырскія, то старъ будетъ приниматься на 2 руб. за пудъ дороже. — Высказано было, во вторыхъ, желаніе привлечь Рижскій женскій монастырь къ участию въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній. По примѣру другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и монастырь долженъ бы отдѣлять для этой цѣли извѣстный процентъ съ чистой прибыли. Но установить этотъ процентъ представилось дѣломъ очень труднымъ. Монастырскій свѣчной заводъ

не епархіальный; вмѣшиваться въ его дѣла духовенство не имѣетъ права. Въ монастырѣ свѣчной заводъ не составляетъ коммерческаго предпріятія: тамъ нѣтъ наемныхъ рабочихъ, а работаютъ свои люди, какъ въ семьѣ; тамъ не учитываютъ свѣчей, сжигаемыхъ у себя или отсылаемыхъ въ Преображенскую пустынь; тамъ не ведется особыхъ коммерческихъ книгъ; тамъ сами не знаютъ, сколько чистой прибыли доставляетъ свѣчная операція. Можно, конечно, предположить такъ: пудъ воску — 25 р., пудъ свѣчей — 30 р., за выдѣлку 3 руб. съ пуда, остается — чистаго дохода 2 р. съ пуда; но о всемъ этомъ можно спорить и спорить, по недостатку точныхъ данныхъ. Въ виду всего этого представляется болѣе простымъ просить монастырь удѣлять на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній извѣстную сумму, напр. 500 р. ежегодно. Можно думать, что монастырь не откажется.—Высказано было, въ третьихъ, желаніе, чтобы свѣчи лучше выдѣлывались: въ настоящее время онѣ плавятся и трещать. Но при этомъ было выяснено, что плавятся, сгибаются свѣчи отъ высокой температуры въ церкви; отъ чего трещать, монастырь не можетъ опредѣлить, но вѣроятно отъ того, что при бѣленіи попадаетъ въ воскъ песокъ. Во всякомъ случаѣ монастырь поставляетъ воскъ самый доброкачественный. Для удостовѣренія въ этомъ Соборъ можетъ избрать постоянную комиссію. — Было высказано далѣе предложеніе объ открытіи въ Ригѣ церковной лавки съ продажей свѣчъ, ладона, церковнаго вина, парчи и др. принадлежностей богослуженія. Но признано было, что въ виду большихъ затратъ на устройство и содержаніе лавки, эта операція

не общаетъ прибыли.—Наконецъ, на соборѣ было указано, что такъ какъ причты домовыхъ и военныхъ церквей состояются изъ воспитанниковъ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, то представлялось бы справедливымъ и эти церкви обложить сборомъ съ свѣчной операціи въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. На основаніи всѣхъ этихъ расужденій соборѣ постановилъ: *оставить прежнюю цѣну на кокупаемыя въ Св. Троицкомъ женскомъ монастырѣ свѣчи; рекомендовать монастырю завести красную нитку въ фитиль свѣчей для отличія ихъ отъ издѣлій частныхъ заводовъ; обратиться къ игуменіи монастыря съ предложеніемъ, не найдетъ ли монастырь возможнымъ учредить въ Илукстскомъ женскомъ училищѣ 3 стипендіи для бѣдныхъ двочекъ духовнаго званія; поручить протоіереемъ г. Риги В. Березскому и Н. Лейману свидѣтельствовать доброкачественность монастырскаго воска; возбудить ходатайство одъ обложени военныхъ и домовыхъ церквей сборомъ съ свѣчной операціи въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.*

в) Въ тѣхъ же видахъ улучшенія экономическаго состоянія церковно-приходскихъ общинъ поставленъ былъ на обсужденіе и рѣшеніе Собора вопросъ о сокращеніи тарелочныхъ и кружечныхъ сборовъ, идущихъ за предѣлы епархіи. Соборъ призналъ, что благотворительность — первѣйшій спутникъ истиннаго христіанина, вѣрный показатель степени усвоенія челоуѣчествомъ основной заповѣди Христа о любви. Храмъ приходскій долженъ быть мѣстомъ не только молитвенныхъ подвиговъ христіанъ, но и испытанія каждаго отдѣльнаго христіанина въ степени его христіанской зрѣлости, въ способности на дѣлѣ исповѣдывать краеугольную заповѣдь Христа о любви

къ ближнимъ, т. е. быть отзывчивымъ на всякій вопль страждущаго, болящаго, падшаго, сущаго въ бѣдахъ. Посему установившійся обычай производить въ храмъ разные благотворительные сборы не долженъ быть и впредь отмѣняемъ. Но съ другой стороны нареканія прихожанъ и недовольство причтовъ существующими сборами въ пользу разныхъ обществъ представляются Собору вполне естественными. Во первыхъ, сборы слишкомъ многочисленны; во вторыхъ, для нихъ отведены, въ большинствѣ случаевъ, самые видные праздники, когда приходская община въ правѣ бываетъ рассчитывать дѣлать наибольшіе сборы въ свою пользу; въ третьихъ, наши сельскіе и многіе городскіе храмы сами крайне бѣдны средствами и нуждаются въ поддержкѣ. Болѣе или менѣе постоянныхъ сборовъ 16: одни установлены Св. Синодомъ, другіе — епархіальною властью. Посему Соборъ, внимательно разсмотрѣвъ списокъ всѣхъ тарелочныхъ и кружечныхъ сборовъ, нынѣ производимыхъ по церквамъ Рижской епархіи, постановилъ: *ходатайствовать предъ мѣстной епархіальною властью и предъ Св. Синодомъ о сокращеніи числа сборовъ, одни исключивъ совсѣмъ, другіе оставивъ въ прежнемъ видѣ, третьи оставивъ или ограничивъ по мѣсту производства, но съ тѣмъ однако, чтобы деньги, имѣющія поступать по нимъ, оставались на соответственныя нужды мѣстной епархіи.* I. Къ числу подлежащихъ полному прекращенію относятся сборы: 1) въ пользу Палестинскаго общества, 2) на улучшенія быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, 3) въ пользу общества Благаго Креста, 4) на возстановленіе православія на Кавказѣ, 5) въ пользу Гроба Господня, 6) въ пользу Братства Царицы Небесной. II. Къ числу оставленныхъ въ прежнемъ

видъ относятся сборы: 7) въ пользу православнаго миссіонерскаго общества, въ недѣлю православія, 8) на распространенія православія между язычниками Имперіи, 9) на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи, 10) въ пользу нуждающихся славянъ, въ русскихъ приходахъ епархіи и шородческихъ, настоятели которыхъ согласны на это. Къ третьей группѣ относятся сборы: а) общіе, 11) въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ или воинахъ Краснаго Креста, 12) въ пользу попечительства о глухонемыхъ, въ воскресенье послѣ 22 октября, 13) на церковно-приходскія школы епархіи, въ I-й день Троицы, 14) въ пользу Россійскаго общества защиты женщинъ, въ пятую недѣлю великаго поста; мѣстные: 15) въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, 16) въ пользу общества спасанія на водахъ, въ приморскихъ городахъ.

г) Наконецъ, въ тѣхъ же видахъ улучшенія экономическаго состоянія церквей Соборъ входилъ въ обсужденіе вопроса объ уменьшеніи платы съ церквей за печатные бланки, высылаемые Консistorіей для веденія церковныхъ документовъ. Какъ выяснилось, бланки эти получаютъ Консistorіей изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ по опредѣленной цѣнѣ. Въ 1903 г. было подтверждено распоряженіемъ Оберъ-Прокурора о точномъ исполненіи Консistorіей и причтами постановленій относительно веденія церковно-приходскихъ документовъ на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальн. Типографіи, съ предупрежденіемъ, что виновные въ нарушеніи сихъ постановленій будутъ привлекаемы къ законной отвѣтственности. Можетъ быть, по частному заказу, эти бланки удастся отпечатать дешевле. Но, во первыхъ, нужно обращать вниманіе на бу-

магу. Въ настоящее время, когда бумагу начинаютъ готовить изъ древесныхъ отбросовъ, качество ея получаетъ особенно важное значеніе. Въ Западной Европѣ поставленъ уже вопросъ, на какой бумагѣ слѣдуетъ писать документы, которые должны прочно сохраняться. Можно быть увѣреннымъ, что Синодальная Типографія больше порадѣетъ въ этомъ отношеніи о церковныхъ документахъ, чѣмъ частная. Во вторыхъ, частное печатаніе бланковъ можетъ быть выгоднымъ, когда они готовятся въ десяткахъ, сотняхъ тысячъ экземпляровъ, но не тогда, когда изготовляются въ сотняхъ, какъ это потребуется для Рижской епархіи. Наконецъ, Синодальная Типографія не есть коммерческое предпріятіе съ цѣлью наживы, а благотворительно - просвѣтительное. Свои изданія она часто жертвуетъ бесплатно церквамъ. Напр. Петропавловское Братство для своихъ церквей безмездно получило по полному кругу богослужебныхъ книгъ. Недочеты Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ сплошь и рядомъ покрываются изъ суммъ типографскихъ. Посему, уменьшать плату за бланки, высылаемые въ Консисторію, не представляется основаній. Правда, сверхъ этой платы Консисторія набавляетъ еще плату въ свою пользу. Съ 1890 г. Консисторіей назначено было по 1 лишней копейкѣ съ листа на усиленіе средствъ канцеляріи Консисторіи. Когда оказалось, что и при этой надбавкѣ средствъ на канцелярію не достало: въ 1902 году—372 р. 85 к., въ 1903 г.—580 р. 24 к., въ 1904 г.—болѣе 500 р.; то въ настоящемъ 1905 г. Консисторіей надбавлено на бланки, рассылаемые по церквамъ, еще по 1 коп. На Соборѣ высказано

было желаніе освободить церкви, по крайней мѣрѣ, отъ этихъ консисторскихъ надбавокъ. Но оказалось, что отъ послѣдней копеечной доплаты освобождены больше тридцати малоодоходныхъ церквей епархіи. При этомъ выслушанъ былъ докладъ Секретаря Консисторіи Его Высокопреосвященству такого содержанія: „Духовенство Епархіи, какъ видно изъ протоколовъ благочинническихъ собраній, между прочимъ, выразило желаніе, чтобы уменьшена была плата съ церквей за печатные бланки, высылаемые Консисторіей для веденія церковныхъ документовъ. По этому поводу долгъ имѣю благопочтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству о слѣдующемъ. На наемъ писцовъ, сторожей и на канцелярскіе и хозяйственные расходы Консисторіи отпускается Св. Синодомъ по 3200 рублей въ годъ, а на самомъ же дѣлѣ расходъ превышаетъ 4000 р. По приблизительному разсчету ежегодно расходуется: 1) на жалованье двумъ сторожамъ по 17 руб. въ мѣсяць каждому 408 руб.; 2) на покупку дровъ для отопленія Консисторскихъ зданій до 400 руб.; 3) на покупку писчей бумаги и другихъ канцелярскихъ принадлежностей, на напечатаніе разныхъ для канцеляріи Консисторіи бланковъ, на покупку керосина и свѣчей для освѣщенія канцеляріи, на уплату жалованья дворнику и на переплетъ законовъ и другихъ книгъ до 450 руб.; 4) на разные другіе расходы по канцеляріи и по Консисторскимъ домамъ, какъ-то: на уплату за пользованіе телефономъ и водопроводомъ, на покрытіе городскихъ сборовъ съ недвижимостей Консисторіи и т. д. 300 руб.; 5) на жа-

лованье девяти писцамъ Консistoriи, считая среднимъ числомъ по 25 р. въ мѣсяць 2700 руб. Всего же расходуется болѣе 4000 тысячъ рублей. Изъ сего видно, что на упомянутые выше предметы ежегодно недостаетъ (болѣе или менѣе) тысячи рублей. На погашеніе недостающей суммы ежегодно, начиная съ 1900 года, отчисляется по 600 руб., отпускаемыхъ Св. Синодомъ на дѣлопроизводство по церковному строительству въ Рижской епархіи изъ 50000 руб., ассигнуемыхъ на постройку церквей, а остальная сумма покрывается сборомъ отъ выписки печатныхъ бланковъ для церковныхъ документовъ, — поступающимъ въ Консistoriю отъ 300 до 400 рублей въ годъ. Но церковно-строительный кредитъ въ текущемъ году прекращается и потому въ будущемъ году дефицитъ на содержаніе Консistoriи возрастетъ еще болѣе. Вышеизложенныя данныя съ очевидностью показываютъ, что бланковыя суммы составляютъ необходимый источникъ дополнительнаго содержанія Консistoriи и что съ уничтоженіемъ или хотя уменьшеніемъ этой суммы можетъ создаться затруднительное положеніе для Консistoriи: она вынуждена будетъ уменьшить число писцовъ или размѣръ вознагражденія ихъ, что, конечно, послужитъ лишь къ явному ущербу для консисторскаго дѣлопроизводства.

Къ сему принимаю смѣлость присовокупить, что пока приходамъ не присвоено значеніе самостоятельной церковно-административной единицы съ представленіемъ имъ правъ по завѣдыванію и распоряженію церковнымъ хозяйствомъ, — не представляется справедливымъ лишать Консistoriю права пользоваться означеннымъ источникомъ

дохода для покрытія ея нуждъ, тѣсно связанныхъ съ интересами и нуждами церквей и причтовъ епархіи. На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ Соборъ постановилъ: *въ виду крайней скудости средствъ нашихъ церквей просить Св. Синодъ уменьшить цѣну на бланки для разныхъ документовъ (примерно до цѣны 1 к. съ листа), а надбавку на бланки, дѣлаемую Консисторіей, для увеличенія средствъ по содержанію канцеляріи Консисторіи, оставить въ прежнемъ положеніи, тѣмъ болѣе, что эта надбавка составляетъ на всю епархію 300—400 руб. въ годъ, идетъ на увеличеніе жилованья писцовъ Консисторіи и бѣднѣйшія церкви отъ нея освобождены.*

Б. О духовенствѣ и его дѣятельности.

Понятіе о церкви, какъ обществѣ истинно-вѣрующихъ, духовно соединенныхъ между собой, предполагая приходское самоуправленіе, по убѣжденію собора, съ такой же естественностью предполагаетъ соборное самоуправленіе въ духовенствѣ.

І. Соборность духовнаго управленія.

Логически вытекаая изъ принципа приходскаго самоуправленія, это начало соборности внушается и Св. Писаніемъ, исторіей и канонами церкви. Основнымъ закономъ для всего христіанскаго міра служитъ законъ любви. Какъ Богъ есть любовь, такъ точно только братская любовь служитъ отличительнымъ признакомъ истинныхъ христіанъ. Эта любовь, естественно, предполагаетъ право участія всѣхъ въ дѣлахъ церковнаго управленія. Въ единствѣ Божескаго существа, при троичности лицъ, въ единствѣ челоѳческаго духа при разнообразіи способностей—не позволительно ли также усматривать начало соборности? Ап. Павелъ въ

I п. къ коринѣянамъ въ 12 гл. уподобляетъ членовъ церкви членамъ одного живого организма, которые, живя въ согласіи, каждый исполняетъ свое назначеніе: не можетъ глазъ сказать рукѣ: ты мнѣ не надобна, или голова ногамъ: вы мнѣ не нужны. Напротивъ, члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими, гораздо нужнѣе, и которые намъ кажутся менѣе благородными въ тѣлѣ, о тѣхъ болѣе прилагаемъ попеченія. Богъ соразмѣрилъ тѣло, внушивъ о менѣе совершенномъ большее попеченіе, дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ. Посему, страдаетъ ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены. -- Не есть ли это образное представленіе церкви Христовой указаніе на ея соборность? Апостолы сами рѣшали вопросы вѣры и церкви соборнѣ и преемникамъ заповѣдали поступать также. 37-е апостольское правило говорить: дважды въ году да бываетъ соборъ епископовъ и да разсуждаютъ они другъ съ другомъ о догматахъ благочестія и да разрѣшаютъ случающіяся церковныя прекословія. Первенствующая церковь твердо держалась этого начала соборности. Первый вселенскій соборъ 5 правиломъ, четвертый соборъ 19 правиломъ подтверждаютъ обязательность областныхъ соборовъ, преднамѣченныхъ 37 апостол. правиломъ. Впослѣдствіи во вниманіе къ отдаленности и затрудненіямъ въ сообщеніяхъ, 8 правиломъ шестого вселенскаго собора было положено быть соборамъ одинъ разъ въ годъ. Тоже подтверждено 7 вселенскимъ соборомъ въ 6 правилѣ: „поелику есть правило, которое глаголетъ: дважды въ году въ

каждой области подобаетъ быти каноническимъ изслѣдованіямъ посредствомъ собранія епископовъ, а преподобные отцы в собора, во вниманіе къ затрудненіямъ собирающихся, опредѣлили безъ всякаго уклоненія и извиненія единожды въ лѣто быти собору и погрѣшительное исправляти; то и мы сіе правило возобновляемъ и аще обрящется нѣкій начальникъ, возбраняющій сіе, да будетъ онъ отлученъ. Аще же кто изъ митрополитовъ пренебрежетъ исполнити сіе, не по нуждѣ и насилію, и не по какой-либо уважительной причинѣ, таковой да подлежитъ эпитиміи по правиламъ. Правда, въ этихъ правилахъ говорится только о митрополичьемъ управленіи, о соборѣ епископовъ и ихъ, по видимому, нельзя примѣнить къ какой-либо отдѣльной епархіи, напр. Рижской. Но вѣдь давно и въ обществѣ, и въ печати, и въ самомъ духовенствѣ жалуются на обширность нашихъ епархій и удаленность епископовъ отъ своихъ паствъ. Древніе мирополичьи округа, по своимъ размѣрамъ, уступали нашимъ губерніямъ, а отдѣльныя епархіи отнюдь не превосходили нашихъ уѣздовъ, какъ не превосходятъ они и по сіе время въ греческой церкви. И у насъ самою жизнью выдвигается на очередь вопросъ о менѣе обширныхъ, такъ называемыхъ уѣздныхъ епископіяхъ, а въ такомъ случаѣ въ каждой епархіи возможенъ соборъ епископовъ. Правда, въ древнихъ соборахъ участвовали только епископы. Но это отдѣленіе епископовъ отъ клира и мірянъ не соотвѣтствуетъ полнотѣ идеи соборности. Церковь, по изображенію Ап. Павла, есть тѣло, организмъ; а организмъ тогда только бываетъ здоровымъ, когда всѣ члены его живутъ

въ постоянномъ взаимодействіи. Если какой-либо членъ не принимаетъ дѣятельнаго участія въ общей жизни организма, то онъ неминуемо мертвѣетъ, а вмѣстѣ съ нимъ начинаютъ мертвѣть и сосѣдніе члены. Къ сожалѣнію, жизнь въ нашей русской церкви не бьетъ живымъ ключемъ. Все чаще и чаще слышатся упреки и обвиненія православной церкви, что общественная жизнь отошла отъ ея вліянія, устроится и обычно течетъ, не справляясь съ правдой Христовой и жизнью церковной; а многіе члены и положительно омертвѣли для церкви, не знаютъ ея гласа, не вѣрятъ ей и даже питаютъ злобу противъ нея. Всѣми чувствуется, что наша церковная жизнь шла и идетъ не такъ, какъ слѣдовало идти. Главную причину этого печальнаго явленія нельзя не видѣть въ томъ, что изъ церковной жизни было устранено начало соборности и замѣнено началомъ бюрократическимъ, погасившимъ живой духъ церкви. Если же омертвѣніе церковной жизни объясняется уклоненіемъ отъ начала соборности, то спасеніе должно заключаться въ возвращеніи къ этому началу. Только такое возстановленіе начертаннаго канонами строя церковнаго самоуправленія можетъ обезпечить церкви правильную жизнь. — Съ другой стороны, можно предполагать, что во времена апостоловъ міряне съ клиромъ участвовали въ соборахъ. Такъ, въ книгѣ Дѣяній разсказывается, что двѣнадцать апостоловъ, *созвавъ множество учениковъ*, поручили имъ избрать изъ своей среды семь діаконъ (VI, 2—3). Когда возникъ вопросъ, слѣдуетъ ли обрѣзывать язычниковъ и требовать отъ нихъ соблюденія закона Моисеева, то *Апостолы и пресви-*

теры собрались для разсмотрѣнія сего дѣла (XV, 6). Когда среди коринѣскихъ христіанъ появился кровосмѣсникъ, Ап. Павелъ писалъ имъ, чтобы они, собравшись, при заочномъ его участіи, отлучили его отъ церкви (I Кор. V, 4); точно также принятіе этого кровосмѣсника обратно въ церковь, по наставленію того же Апостола, должно было совершиться соборнѣ (II Кор., II, 7—10). — Разрѣшенные закономъ сѣзды духовенства также, невольно, ведутъ къ соборному управленію церкви съ участіемъ клира и мірянъ. Собственно сѣзды духовенства должны бы заниматься рѣшеніемъ вопросовъ только экономическаго характера: о содержаніи духовно-учебныхъ заведеній епархіи, объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ, о свѣчномъ заводѣ и т. п. Но жизнь, какъ и во многомъ, оказалась здѣсь сильнѣе буквы закона. Въ силу ея требованій, сѣзды духовенства мало по малу расширили свою компетенцію, указанную закономъ и на своихъ собраніяхъ обсуждаютъ не только экономическіе вопросы, но и вопросы вѣры, церкви и приходской жизни. Это фактъ общеизвѣстный и общепринятый и никого не удивляетъ. Сами епархіальные епископы предлагаютъ сѣздамъ обсуждать такіе вопросы и высшая церковная власть смотритъ на это, какъ на дѣйствительный фактъ. Въ настоящемъ нашемъ собраніи наряду съ клиромъ участвуютъ и міряне и никто не скажетъ, что это участіе мірянъ излишне или бесполезно, на оборотъ. Остается, поэтому, закрѣпить закономъ то, что существуетъ и признается какъ фактъ жизни. Обыкновенно тѣ порядки и прочны, которые выдвинуты и санкціонированы самой жизнью.

Когда рѣчь шла о приходѣ, нашъ соборъ постановилъ ввести въ приходскую жизнь самоуправленіе, соборность. По положенію о приходѣ, выработанному соборомъ, приходскими дѣлами вѣдаетъ общее собраніе прихожанъ, которое, для постояннаго управленія, выдѣляетъ изъ себя приходское попечительство, принимающее на себя полномочія общаго собранія въ промежутки между этими собраніями. Послѣдовательность требуетъ, чтобы это начало соборнаго управленія, начинаясь отъ прихода, какъ низшей единицы, какъ ячейки церковной жизни, было проведено и дальше по высшимъ инстанціямъ церковнаго управленія, чтобы оно коснулось благочиній и епархіи. Выразителемъ соборнаго начала въ благочиніи долженъ быть благочиннической соборикъ, а постояннымъ носителемъ его полномочій, — благочиннической совѣтъ, въ епархіи же — епархіальный соборъ, а постояннымъ носителемъ его полномочій — совѣтъ пресвитеровъ при епископѣ. — Въ виду всѣхъ этихъ соображеній Соборъ полагаетъ ввести въ жизнь благочинническіе соборики и епархіальные соборы на нижеслѣдующихъ основаніяхъ.

а) О благочинническихъ соборикахъ.

1) Ежегодно, не позже какъ за мѣсяць до епархіальнаго собора, по благословенію мѣстнаго епископа, благочиннымъ созывается благочиннической соборикъ для обсужденія вопросовъ вѣры и церкви, а также школьной и приходской жизни даннаго благочинія. 2) Полноправными участниками соборика являются всѣ священники благочинія, по одному представителю отъ остальныхъ членовъ cadaго причта благочинія и по одному представителю отъ мірянъ cadaго прихода благо-

чинія. 3) Всѣ эти участники пользуются на соборикѣ равнымъ правомъ голоса. Примѣчаніе I. Участниками соборика могутъ быть и другіе члены причтовъ, но только съ правомъ совѣщательнаго голоса. Примѣчаніе II. Соборикъ можетъ приглашать на засѣданія, съ правомъ совѣщательнаго голоса, и другихъ лицъ, могущихъ быть ему въ какомъ-либо отношеніи полезными. 4) Представители на соборикѣ отъ мірянъ избираются на общихъ собраніяхъ прихожанъ. 5) Дѣла на соборикѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. 6) Руководить собраніемъ предсѣдатель, избранный изъ числа присутствующихъ священниковъ. Изъ нихъ же избирается и дѣлопроизводитель. 7) Соборикъ, для пользы дѣла, можетъ избирать изъ своей среды особыхъ докладчиковъ, обозрѣвателей періодической печати, которые къ слѣдующему соборіку изготовляютъ порученные имъ доклады и вносятъ ихъ на обсужденіе. 8) Постановленія соборика представляются чрезъ епископальный совѣтъ мѣстному епископу съ просьбой ввести ихъ въ дѣйствіе или передать на разсмотрѣніе епархіальнаго собора. 9) Дѣла собориковъ хранятся въ благочинническомъ архивѣ.

Постояннымъ носителемъ полномочій благочинническаго соборика долженъ быть благочинническій совѣтъ. Онъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, изъ его помощника—священника и одного псаломщика, избираемыхъ на соборикѣ. Его вѣдѣнію подлежатъ: 1) Окончательное рѣшеніе земельныхъ споровъ и расчетовъ. Въ этомъ случаѣ благочинническому совѣту предоставляются функціи третейскаго суда,—высшей и послѣдней инстанціи. Недовольные

рѣшеніемъ поземельной комиссіи передаютъ дѣло въ благочиннической совѣтъ, который вызываетъ стороны и, при участіи двухъ выборныхъ отъ сторонъ, въ присутствіи ихъ составляетъ окончательное рѣшеніе дѣла. 2) Дѣла, касающіяся нравственной жизни и поведенія клириковъ. Дѣла взаимныхъ пререканій между членами причта разбираются при участіи сторонъ. 3) Отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ о дѣятельности членовъ причта и ихъ правоспособности. 4) Всѣ дѣла, которыя будутъ поручены ему епархіальнымъ начальствомъ.

Въ силу послѣдовательности, казалось бы справедливымъ, чтобы духовенству предоставлено было право избирать себѣ и благочиннаго, тѣмъ болѣе, что благочинный долженъ пользоваться довѣріемъ подвѣдомственнаго ему духовенства. Но какъ въ приходской жизни, собственно епископъ имѣетъ преимущественное право назначать клириковъ, приходу же предоставлено только право участія въ выборѣ кандидатовъ, одобренныхъ епископомъ; такъ и въ жизни духовенства, собственно, по закону, епископъ имѣетъ право назначить благочиннаго, — духовенству же можно только предоставить право участвовать въ этомъ назначеніи. Посему соборъ постановилъ: просить епархіальное начальство при назначеніи благочиннаго требовать указанія 2 или 3 кандидатовъ изъ священниковъ благочинія. Избраніе кандидатовъ происходитъ на собраніи клириковъ всего благочинія, причемъ священникъ каждой церкви имѣетъ одинъ голосъ, остальные члены причта той же церкви всѣ вмѣстѣ располагаютъ другимъ голосомъ, такъ что каждый причтъ имѣетъ 2 голоса.

б) Объ Епархіальныхъ Соборахъ.

1) Ежегодно епархіальный епископъ созываетъ епархіальный соборъ. 2) Предсѣдательствуетъ на соборѣ епархіальный епископъ. 3) Епархіальн. соборъ составляется изъ членовъ епископальнаго совѣта и по три выборныхъ отъ окружныхъ собориковъ— по одному изъ священнослужителей, церковнослужителей и мірянъ, также изъ представителей духовно-учебныхъ заведеній, братствъ и монастырей. Епископъ, а также и соборъ, могутъ пригласить къ участию въ занятіяхъ и другихъ лицъ своей и другихъ епархій съ правомъ совѣщательнаго голоса. 4) Епархіальный соборъ рѣшаетъ вопросы, касающіеся вѣры и церкви, духовнаго просвѣщенія и благоустройства приходской жизни, возбуждаемые благочинническими собориками, епископомъ и епископальнымъ совѣтомъ. 5) Епархіальный соборъ выбираетъ членовъ епископальнаго совѣта. 6) Постановленія собора, одобренныя мѣстнымъ епископомъ и не требующія утвержденія высшей церковной власти, приводятся въ исполненіе. Въ случаѣ разногласія между соборомъ и епископомъ дѣло передается высшей церковной власти съ просьбой внести ихъ на обсужденіе всероссійскаго помѣстнаго собора. 7) Епархіальный соборъ избираетъ представителей изъ членовъ собора—духовныхъ и мірянъ—на помѣстный всероссійскій соборъ, если таковое право высшей церковной властью будетъ предоставлено епархіальнымъ соборамъ.

Естественнымъ и постояннымъ органомъ полномочій епархіальнаго собора долженъ быть совѣтъ пресвиторовъ при епископѣ или епископальный совѣтъ. Ему должны принадлежать всѣ тѣ

функціи, которыя въ настоящее время принадлежатъ духовной Консисторіи. Въ частности, епископальный совѣтъ опредѣляетъ порядокъ занятій собора и приводитъ въ систему вопросы, подлежащіе обсужденію собора.

На соборѣ высказывалась мысль, чтобы и епископъ избирался епархіальнымъ соборомъ, конечно съ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы, во вниманіе къ особенностямъ рижской паствы, онъ обладалъ знаніемъ мѣстнаго края и мѣстнаго языка, а такъ какъ въ мѣстномъ краѣ есть православные приходы эстскіе и латышскіе, то предлагалось создать и двѣ епископіи, или одну митрополию съ двумя викарными епископами. Въ оправданіе этой мысли указывали даже историческіе примѣры избраніе епископовъ при участіи мірянъ. Но такъ какъ каноны церкви не даютъ никакихъ основаній, чтобы епархіальный соборъ избиралъ себѣ епископа, такъ какъ при такой постановкѣ дѣла епископъ явился бы не главой церкви, а только исполнителемъ воли избирателей, такъ какъ историческіе примѣры подобнаго рода составляютъ исключеніе, а не общее правило; то соборъ отвергъ мысль объ избраніи епископа епархіальнымъ соборомъ.

II. Особья мѣры духовенства, вызываемыя указомъ 17 апрѣля с. г.

Первою и самою важною заботой духовенства должно быть не свое благо, а благо пасомыхъ. Указъ 17 апрѣля, предоставивъ православнымъ самимъ охранять сокровища своей вѣры среди инославныхъ, возложилъ тѣмъ самымъ на духовенство обязанность принять особья мѣры къ

сбереженію и укрѣпленію чадъ православной церкви. Мѣры эти отчасти указаны въ пастырскомъ посланіи Высокопреосвященнаго Агаѳангела къ духовенству рижской епархіи. Собору надлежало войти въ болѣе подробное и обстоятельное обсужденіе и указаніе новыхъ мѣръ. Къ сожалѣнію, за недостаткомъ времени, соборъ не имѣлъ возможности исполнить эту задачу такъ, какъ требовала того ея важность и ограничился только краткимъ перечнемъ этихъ мѣръ, не входя въ подробную оцѣнку ихъ. По убѣжденію собора, пастырямъ православной церкви необходимо стать ближе къ народу, войти съ нимъ въ болѣе тѣсное общеніе, явиться отзывчивыми на нужды паствы, готовыми всегда помочь пасомымъ словомъ и дѣломъ, стараясь видѣть, гдѣ нужна помощь, а не дожидаясь, когда придутъ просить. Въ частности въ видахъ наибольшаго сближенія съ паствою, соборъ указалъ пастырямъ мѣры религіознаго характера, благотворительнаго и просвѣрительнаго.

а) Необходимо пастырямъ выработать особый порядокъ и образецъ домашней молитвы: будничной, воскресной, праздничной и на всякія случаи. Это требуется въ тѣхъ видахъ, чтобы пасомые и дома, при отсутствіи пастыря, могли удовлетворять свои религіозныя потребности. Но и пастыри, въ свою очередь, должны навѣщать возможно чаще разные, особенно отдаленные, пункты прихода, собирать живущихъ тамъ прихожанъ въ помещеніе вспомогательной школы, вести съ ними бесѣды, входить въ молитвенное общеніе и даже, если возможно, совершать божественную литургію. Конечно о всѣхъ такихъ посѣщеніяхъ пастырь долженъ заблаговременно извѣщать прихожанъ. б)

Пастыри должны обратить особое вниманіе на приходскую благотворительность, устроая на мѣстѣ братства съ дамскими комитетами при нихъ. Такъ какъ по положенію о приходѣ и приходскихъ попечительствахъ женщины не имѣютъ права участвовать въ рѣшеніи приходскихъ дѣлъ, то здѣсь, въ дѣлахъ частной благотворительности, ихъ слѣдуетъ вызывать и располагать къ широкой дѣятельности. в) Въ особенности пастыри должны позаботиться о развитіи просвѣтительной дѣятельности. Собору, со скорбію, пришлось констатировать фактъ, что духовенство прибалтійскаго края, слишкомъ мало ревнуетъ о просвѣщеніи (внѣшкольномъ). Есть приходы, въ которыхъ нѣтъ ни библіотекъ для народа, ни читаленъ, не устраиваются народныя чтенія; мѣстныхъ духовныхъ журналовъ не выписываютъ ни одного экземпляра; книжки, высылаемыя Петропавловскимъ Братствомъ, лежатъ въ углахъ или на шкафахъ подъ густымъ слоемъ пыли; проповѣди, по заведенному порядку, произносятся, но онѣ мертвы, безжизненны, отвлеченны. Соборъ съ настойчивостью призываетъ духовенство приложить особое попеченіе о духовномъ просвѣщеніи прихожанъ. Съ этою цѣлію причты должны позаботиться объ устройствѣ приходскихъ библіотекъ и народныхъ чтеній. Конечно, въ библиотакахъ должны быть книги не только религіозно-нравственнаго содержанія, но и популярно-научныя, литературныя и практическія. Въ этомъ отношеніи полезно имѣть подъ руками списки книгъ, изданныхъ Рижскимъ учебнымъ округомъ для народныхъ библіотекъ и читаленъ на латышскомъ и эстонскомъ языкахъ. Но точно также причты

должны позаботиться объ устройствѣ при церк-
квахъ складовъ книгъ, учебниковъ, молитвосло-
вовъ, календарей, духовныхъ журналовъ, иконъ,
крестиковъ — всего, что можетъ понадобиться
православному христіанину. Весьма желательно
изданіе такихъ книжекъ и печатаніе въ духов-
ныхъ журналахъ такихъ статей, которыя соотвѣт-
ствовали бы требованіямъ настоящаго времени.
Для развитія любви, интереса къ чтенію полезно
устройство такъ называемыхъ уличныхъ чита-
ленъ, когда въ рамѣ за стекломъ выставляются
для чтенія большіе печатные листы, по истеченіи
нѣкотораго времени замѣняемые другими. Для
болѣе широкаго распространенія въ народѣ рели-
гіозно-нравственныхъ книгъ и журналовъ весьма
желательно учрежденіе особыхъ книгоношъ; быв-
шіе въ этомъ направленіи опыты дали, по удо-
стовѣренію о.о. депутатовъ, прекрасные результаты.
Въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія въ духѣ право-
славія соборъ возлагаетъ большія надежды на
Петропавловское Братство, которое проявляетъ
особенную дѣятельность въ этомъ отношеніи. Но
соборъ счелъ нужнымъ обратить вниманіе и на под-
готовку будущихъ пастырей и псаломщиковъ въ
духовной и учительскихъ семинаріяхъ. По убѣжде-
нію собора всю воспитательную и образователь-
ную систему этихъ учебныхъ заведеній необходимо
подвергнуть коренной реформѣ. Особенно это тре-
буется относительно учительскихъ семинарій, ко-
торыя своей цѣлью ставятъ готовить только
учителей, но не псаломщиковъ. Но соборъ не
входилъ въ обсужденіе вопроса объ устройствѣ
миссіонерскихъ курсовъ, потому что миссіи среди
христіанскихъ исповѣданій не существуетъ; соборъ

нашелъ неудобнымъ ходатайствовать о томъ, чтобы сектантская служба совершалась исключительно утвержденными на то лицами, потому что этимъ стѣснялась бы свобода вѣроисповѣданія иновѣрцевъ; соборъ нашелъ излишнимъ требовать отъ лютеранскаго духовенства извѣщенія православныхъ священниковъ о всякомъ случаѣ перехода православныхъ въ лютеранство, потому что въ такомъ именно смыслѣ министромъ внутреннихъ дѣлъ разосланъ указъ губернаторамъ.

III. Мѣры къ улучшенію положенія священно-церковно-служителей.

Заботясь о возвышеніи духовно-просвѣтительной дѣятельности духовенства епархіи, соборъ не могъ не обратить вниманія на степень матеріальной обеспеченности духовенства. Конечно, духовенство Рижской епархіи получаетъ, по видимому, значительное содержаніе отъ казны, именно: священникъ 1300 р., діаконъ 550 руб., псаломщикъ 250—300 руб. Но если принять во вниманіе все болѣе возрастающую дороговизну жизни въ Прибалтійскомъ краѣ, необходимость воспитывать дѣтей въ городскихъ дорого стоящихъ пансіонахъ, то содержаніе духовенства является недостаточнымъ. Нѣкоторые священники изъ получаемаго содержанія тратятъ по тысячѣ рублей на воспитаніе дѣтей ежегодно. Особенно тяжелыми оказывается положеніе псаломщиковъ. Нѣтъ ничего удивительнаго, что псаломщики и кандидаты священства пользуются всякимъ удобнымъ случаемъ перейти на другую службу, болѣе ихъ обеспечивающую. Въ виду этого Соборъ нашелъ необходимымъ ходатайствовать предъ правительствомъ

объ увеличеніи жалованья псаломщику до 600 р., діакону до 900 р. и священнику 1800 р., прибавляя за каждое пятилѣтіе службы по 50 р. до 25 лѣтъ. Но такъ какъ надѣяться на скорое удовлетвореніе этого ходатайства очень трудно, то соборъ счелъ необходимымъ возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство о томъ, чтобы въ видѣ временной мѣры деньги, остающіяся за некомплектomъ причтовъ, поступали въ вѣдѣніе Епархіальнаго начальства, для вознагражденія членовъ причта, несущихъ за некомплектomъ двойной трудъ, а равно и для награжденія болѣе нуждающихся псаломщиковъ и учителей. На соборѣ было высказано желаніе, чтобы псаломщикамъ было зачтено на выслугу пенсіи время, когда они считались исправляющими должность. Но по справкѣ оказалось, что ходатайство объ этомъ уже было возбуждено Епарх. Начальствомъ и отвѣтъ полученъ отрицательный съ разъясненіемъ, что законъ обратной силы не имѣетъ и пенсія полагается только псаломщикамъ духовнаго званія. Лица, кончившія курсъ Духовной Семинаріи, если они приходятъ изъ подданныхъ сословій, не считаются состоящими въ духовномъ званіи, пока сами не подадутъ прошенія о принятіи ихъ въ духовное званіе.

IV. О веденіи церковныхъ документовъ.

Признавая веденіе исповѣдныхъ описей дѣломъ обременительнымъ для причтовъ и мало полезнымъ, соборъ опредѣлилъ упразднить ихъ, замѣнивъ перечневою вѣдомостью о бывшихъ и небывшихъ и приходскимъ спискомъ, въ которомъ должно быть обозначено не только бытіе на

исповѣди, но всѣ, требующіяся для справокъ свѣдѣнія о личности, напр. время рожденія, крещенія, присоединенія, повѣнчанія и проч.

V. О выборѣ членовъ отъ духовенства въ Правленіи Семинаріи и Училища.

Членами Правленія Семинаріи отъ духовенства избраны единогласно прежніе: о. прот. Г. Вахрамѣевъ и свящ. А. Цвѣтиковъ, а кандидатами къ нимъ закрытою баллотировкою—священники—Н. Перехвальскій и А. Голосовъ, членами же Правленія Духовнаго Училища—единогласно о. прот. І. Пятницкій и, вмѣсто отказавшагося свящ. Н. Поска, свящ. І. Борманъ, а кандидатами къ нимъ—священники С. Азелицкій и Н. Тихоміровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ЦЕРКОВНАЯ РЕФОРМА.

Сборникъ статей духовной и свѣтск. періодич. печати по вопросу о реформѣ. Составилъ И. В. Преображенскій. СПБ., 1905 г. Томъ около 600 стр. in quarto. Цѣна 3 р. 50 коп. Къ сборн. приложенъ алфавитный указатель личныхъ именъ. Напечатано въ **ограниченномъ** количествѣ экземпляровъ. Складъ книги—СПБ., книжный магаз. „Вѣра и Знаніе“, Невскій пр., 119.

Вышелъ изъ печати второй выпускъ перевода на эстонскій языкъ, сдѣланный священникомъ Ревельской Преображенской церкви Андреемъ Рамулемъ, нѣкоторыхъ пѣснопѣній изъ сборника благоговѣйныхъ пѣснопѣній „Богогласникъ“, съ нотами, одобреннаго для школьнаго и домашняго употребленія въ эстонской части епархіи журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи за № 527, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ. Цѣна книжки 15 коп.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на
„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1905 году.
(Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе сентябрьской книжки № 9:—Высочайшій манифестъ 6 августа 1905 г. — Учрежденіе Государственной Думы.— Именной Высочайшій указъ Правительствующему Сенату.—I. Биржевое хозяйство и наша пореформенная, финансовая и экономическая политика **Н. Х. Весселя**.—II Разсвѣтъ. (Предки въ трудное время). XXXV—XXXX Романъ **В. Л. Маркова**.—III. По Черноморскому побережью. Стихотворенія **Н. К. Никифорова**.—IV. Изъ гоненій на старообрядчество. **Старожилъ**.—V. Чей же Герценъ **Н. М. Соколова**.—VI. Пѣсня метели—Въ вечерній часъ послѣдній лучъ ласкаетъ... Стихотворенія **К. Гребенскаго**.—VII. Родня. Романъ. I—XIV. **А. А. Апраксина**.—VIII. Богъ сулилъ намъ тяжкую судьбину... Стихотвореніе **Ан. Александрова**.—IX. Къ вопросу объ университетской реформѣ. **М. Касножена**.—X. Журнальное и литературное обозрѣніе. **Н. Я. Старсдума**.—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛЬТОПИСЬ.—Учрежденіе Государственной Думы—Положеніе о выборахъ въ Думу. — Завершеніе системы русской законодѣрной Монархіи.—„Монархическій принципъ“ въ германскомъ публичномъ правѣ.—Шталь, Захаріе, Герберъ, Лабандъ — „Официальный“ текстъ конституцій, „начертанной“ г. Петромъ Струве.—Ревизія „задушевныхъ желаній“ московскаго „большинства“ сенаторомъ Поставскимъ.—Проекты конституціи г. Герценштейна и „Русскихъ Вѣдомостей“.—Новыя формы правленія Россіи.—Самообличеніе нашихъ фетишистовъ конституціонализма—Status libertatis въ монархическомъ государствѣ.—Декларация правъ въ проектахъ конституціи.—Соотношеніе общественныхъ силъ въ Россіи.—Партія политическаго социаль-демократизма.—„Чарующій идеаль федерализма“.—Чистые либералы.—Схема русскихъ политическихъ партій.—Бесѣда С. О. Шарашова—Проектъ г. Селиванова.—Областные сеймы и федеративная монархія.—Лучшій государственный строй изъ возможныхъ.—Наши подводные камни. **Николая Энгельгардта**.—XII. Обзоръ Вѣдшихъ событій. Миръ. **А. В. Теплова**.—XIII. Военнополитическіе отголоски. **Н. М. Соколова**.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р. на 3 м. 4 р., за границу 20 руб.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ-издатель **В. В. КОМАРОВЪ**.

Содержаніе № 23.

Отдѣль официальный. Епархіальныя извѣстія.

Отдѣль неофициальный. Рижскій епархіальный соборъ.—
Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **А. Аристовъ**.

Печ. дозв. 1 декаб. 1905 г. Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Иллицъ**.

Тип. Л. Бланкенштейна, Рига, Ткацкая улица № 13, собств. цомъ.