

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюля.

№ 13.

1873 года.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА ПРИСУТСТВІЯ ПО ДѢЛАМЪ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА.

*Апрѣля 7.*—Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ новыя росписанія приходовъ и причтовъ по епархіямъ: архангельской, астраханской, владимірской, вологодской, воронежской, екатеринославской, калужской, кишиневской, курской, могилевской, оренбургской, пермской, рязанской, саратовской, таврической, тамбовской, уфимской и харьковской по журналу своему, отъ 9 февраля 1873 г., полагало:

I. Разрѣшить увеличеніе опредѣленнаго Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства штатнаго состава приходскихъ причтовъ добавленіемъ третьяго псаломщика, въ тѣхъ приходяхъ, въ которые по многолюдству прихожанъ, или по числу состоящихъ въ приходѣ церквей, назначается настоятелю болѣе одного помощника.

II. Росписанія приходовъ и причтовъ въ означенныхъ епархіяхъ утвердить.

III. Предоставить преосвященнымъ сихъ епархій нынѣ же сдѣлать распоряженія:

1) О распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ

штатный составъ причтовъ, съ переименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками.

2) О назначеніи священникамъ и причетникамъ постоянного мѣста жительства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, и объ уравнительномъ распредѣленіи прихожанъ между священниками, имѣя, при этомъ, въ виду, что раздѣленіе существующихъ въ одномъ самостоятельномъ приходѣ церковей на главную, при которой числится по росписанію причтъ, и на приписныя сдѣлано только въ видахъ церковно-административныхъ, для порядка веденія церковныхъ и приходскихъ документовъ; въ отношеніи же исполненія церковно-приходскихъ обязанностей, полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ, въ дѣломъ его составѣ, равно принадлежитъ всему приходу и всѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и что, по этому: а) при назначеніи постоянного мѣста пребыванія для священниковъ въ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, можетъ быть возлагаемо на настоятеля завѣдываніе главною церковью, а на его помощника приписною, или на оборотъ, а равно и въ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, съ причтомъ изъ одного настоятеля, безъ помощниковъ, можетъ быть назначаемо настоятелю мѣсто жительства или при главной церкви, или при церкви, показанной по росписанію приписною, по ближайшему усмотрѣнію духовныхъ нуждъ приходскаго населенія и удобства для причта; при чемъ должно быть отдаваемо преимущество той церкви, хотя бы и приписной, при которой для помѣщенія причта будетъ устроенъ отъ общества церковный домъ, и б), при распредѣленіи прихожанъ между священниками, въ приходахъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного священника при одной церкви, отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства



зависитъ допустить исполненіе всѣми священниками пастырскихъ обязанностей безраздѣльно въ цѣломъ приходѣ, или ввести завѣдываніе каждымъ изъ нихъ, т. е. настоятелемъ и его помощниками, опредѣленными частями прихода, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе одной церкви, съ особыми при нихъ священниками, распредѣлять между ними приходскія деревни по мѣстному удобству, руководствуясь вообще въ отношеніи распредѣленія между священниками приходскихъ обязанностей тою основною мыслію, что церковно-административную единицу составляетъ самостоятельный приходъ въ цѣломъ его составѣ, сколько бы ни было въ немъ церквей и священниковъ и что, поэтому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень между церквями и населенія между священниками можетъ быть измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

И 3) объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ приписныхъ церквяхъ, не состоящихъ въ завѣдываніи особыхъ священниковъ, имѣя въ виду: а) что въ сельскихъ приходахъ должно быть введено въ воскресные и праздничные дни очередное въ главной и приписныхъ церквяхъ богослуженіе, по напередъ составленному съ согласія приходскихъ обществъ росписанію, кромѣ только церквей обветшавшихъ или отдаленныхъ, въ которыхъ отправленіе приходскимъ причтомъ богослуженія можетъ быть установлено по мѣрѣ возможности, и б) что въ городахъ, равно какъ въ тѣхъ сельскихъ приходахъ, въ которыхъ есть по двѣ церкви въ одномъ селеніи, можетъ быть или также введено очередное богослуженіе въ главной и приписныхъ церквяхъ, или же одна изъ церквей обращается въ теплую для зимняго, а другая въ холодную для лѣтняго богослуженія, по соглашенію настоятеля съ церковнымъ старостою и прихожанами, относительно какъ избранія церкви для то-

го и другаго назначенія, такъ и времени отправленія въ нихъ богослуженія, съ утвержденія во всякомъ случаѣ епархіальнаго начальства.

IV. Примѣнивъ ко всѣмъ восемнадцати епархіямъ ст. II, III, V и VI Высочайше утвержденныхъ 20 марта 1871 г. правилъ, для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ въ оло-нецкой епархіи (\*), предоставить преосвященнымъ тѣхъ епархій:

1) Определить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣнія въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, они замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всѣми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, относясь къ настоятелю только въ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковные и приходскіе документы по церквамъ главнымъ и приписнымъ ведутся особые, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2) Могущихъ оказаться излишними паличныхъ священнослужителей и причетниковъ оставить при исполненіи своихъ обязанностей сверхштатными, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ

(\*) См. Тул. Епар. Вѣд. 1871 г. № 10, стр. 202—208.

заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства.

3) Опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ, но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные діаконы опредѣляемы были съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

И 4) окончательно разрѣшать дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходяхъ, а на образованіе новыхъ приходовъ, съ учрежденіемъ въ нихъ новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ опредѣленномъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе Св. Синода, съ изъясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ въ причтъ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

V. Производившіеся отъ казны, по назначеніямъ Св. Синода, вспомогательные оклады причтамъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ церквей въ епархіяхъ: владимірской, воронежской, кишиневской, курской, рязанской и тамбовской производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ преосвященнымъ, если они найдутъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Св. Синода соображеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладовъ.

VI. Предоставить преосвященному могилевскому, по мѣрѣ выбитія сверхштатныхъ священнослужителей, причетниковъ и просфирень съ занимаемыхъ ими мѣстъ, по случаю перемѣщенія на штатныя мѣста, увольненія по старости въ отставку и смерти, возвышать на счетъ освобождающихся такимъ образомъ окладовъ, жалованье штатныхъ членовъ причтовъ въ размѣрахъ протоіереевъ уѣздныхъ соборовъ до 700 р., настоя-

телямъ городскихъ церквей, а также двумъ священникамъ и протоіакону могилевскаго кафедральнаго собора до 600 р., настоятелямъ сельскихъ церквей до 500 р., псаломщикамъ городскихъ церквей до 180 р. и псаломщикамъ сельскихъ церквей до 144 руб. въ годъ, начавъ таковое возвышеніе окладовъ съ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія псаломщиковъ и переходя постепенно къ прочимъ штатнымъ членамъ причтовъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ улучшение содержанія духовенства признается болѣе настоятельнымъ; а по епархіямъ: архангельской, астраханской, вологодской, екатеринославской, калужской, оренбургской пермской, саратовской, таврической, уфимской и харьковской предоставить преосвященнымъ, въ отношеніи распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію причтовъ, руководствоваться правилами Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

VII. Предоставить предсѣдателю Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, не внося въ присутствіе, отъ себя давать разрѣшеніе на всякія могущія возникнуть на мѣстахъ недоразумѣнія по приведенію новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ дѣйствіе, если недоразумѣнія сіи требуютъ только разъясненія, а не постановленія какихъ либо новыхъ или общихъ правилъ.

Государь Императоръ на журналѣ присутствія, въ 7 день апрѣля 1873 г. Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «Исполнить».

(Изв Рязан. Е. Вѣд.)



## II. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИ- ТЕЛЬСТВАХЪ.

### а) Открытіе попечительствъ.

*Примоворъ прихожанъ тул. у. с. Выкуни.*—1872 г., декабря 25 дня, мы нижеподписавшіеся тул. у. с. Выкуни Николаевской ц. прихожане, вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго положенія о приход. попечительствахъ по неоднократному убѣжденію своего приходскаго священника, считаемъ себя обязанными открыть оное при своей приходской церкви и собравшись всѣ къ божественной литургіи и по окончаніи оной выслушавъ отъ него съ искреннею преданностію волю нашего Монарха, равно и объясненіе о пользѣ и выгодахъ попечительства, мы приступили къ избранію членовъ попечительства и избрали за благословеніемъ своего священника, людей самыхъ честныхъ, преданныхъ св. вѣрѣ и церкви и благонадежныхъ къ сему святому труду на общую пользу: 1) предсѣдателемъ попечительства—прихожанина оной церкви помѣщика коллеж. регистр. Николая Сергѣевича Жданова, извѣстнаго намъ своимъ усердіемъ и благотворительностію къ храму; 2) непремѣнными членами свящ. Антонія Гаизерова, церк. старосту Марка Антонова, губерн. секретаря Егора Потаповича Пенкова и врем. об. кр. Іакова Прокопіева; 3) времен. членами: крапив. мѣщанина Алексѣя Архипова, крест. соб. Григорія Андрева, Ѳедора Васильева, Якова Галактіонова Алексѣя Маркова, Евгенія Яковлева, Ивана Васильева, Іакова Дмитріева, Ивана Игнатова, Иродіона Яковлева, Григорія Отрапонтова, Алексѣя Ѳедорова, Сергѣя Стефанова, Евпла Васильева, Романа Андреева, Василия Тимофеева, Михаила Тихонова, Ефима Агѣева, Павла Николаева, Егора Алексеева, Ивана Алексѣева, Герасима Никанорова, Ѳедора, Егорова, Прохора Яковлева, Евтихія Ѳедорова, Андрея Алексѣева, Владиміра Кирикова, Стефана Лазарева, вр. об. крест. Михаила Алексѣева, Ефима Васильева и Ефима Поликарпова. Срокъ службы предсѣдателю и членамъ назначаемъ трехлѣтній. Уполномочивая и прося ихъ душевнаго содѣйствія выработать на пользу церкви, причта и всего прихода, мы также обязуемся содѣйствовать успѣху избранныхъ нами членовъ, по возмож-

ности, своими средствами и безпрекословно выполнять все указанные цели Высочайшаго положенія. — Приговоръ сей подписанъ предсѣдателемъ, тремя непремѣнными членами и однимъ временнымъ членомъ, а за неумѣніемъ всѣхъ остальныхъ временныхъ членовъ приложены двѣ печати, и утверждень 23 февраля 1873 г. слѣд. резолюц. Его Преосвященства: «Приговоръ сей утверждается, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, что по положенію о приходскихъ попечительствахъ непремѣнными членами новооткрытаго попечительства должны состоять только мѣст. священники 2) церковный староста и 3) волостной старшина.»

*Приговоръ прихожанъ Кашир. у с. Злобина.*—1871 г. октября 23 д., мы нижеподписавшіеся кашир. у с. Злобина Михайло—Архангельской ц. прихожане собрались нынѣ въ день празднованія апостолу Іакову брату Божію, коему въ нашемъ храмѣ устроенъ придѣлъ, къ Богослуженію, и по окончаніи онаго выслушавъ отъ мѣстнаго нашего свящ. предложеніе касательно устройства при нашемъ храмѣ попечительства и изъявили на сіе полную готовность, по прочтеніи Высочайше утвержденаго на этотъ предметъ положенія приступили къ избранію предсѣдателя и членовъ попечительства; предсѣдателемъ попечительства единогласно избрали помѣщика Леонида Дмитриевича Хмырова, 2) непремѣнными членами: свящ. Ѳедора Румянцева, старшину Антона Козьмина, церк. старосту Ѳедора Михайлова; 3) во временные члены: помѣщиковъ с. Злобина Ѳедора Павл. и Анатолія Никол. Иванчиныхъ—Писаревыхъ; бывшего двор. Петра Александрова Долгова, и діакона Тимоѳея Ремизова, крест: Памфила Иванова, Ефрема Евсѣева, Сысои Мартынова, Дмитрія Григор., Александра Козм., Тимоѳея Гавріил. Акима Иван. Ивана Тимоѳ. Артемія Фокина Артемія Аверіанова, Ивана Матвѣева, Андрея Емилианова, Якова Леонова Якова Григорьева Ѳедора и Владиміра Александрова,—людей добросовѣстныхъ и пользующихся довѣріемъ всего нашего прихода. При чемъ обязуемся всякое постановленіе, признанное ими чужнымъ и полезнымъ, исполнять безпрекословно. Срокъ нахождения въ долж. временнымъ членамъ полагаемъ трехлѣтній. Приговоръ сей за подписомъ прихожанъ покорнѣйше представляемъ Его Преосвященству, преосвященнѣйшему Никандру епископу тульскому и бѣлевскому на Его благоусмотрѣніе и утвержденіе; копія съ сего приговора остаются при попечительствѣ и при нашемъ волостномъ правленіи и должны быть за-

писаны въ книгу приговоровъ. — Приговоръ подписанъ 48 лицъ и 29 декабря утвержденъ слѣд. резолюцею Его Преосвященства: «Приговоръ сей утверждается. Да благословить Господь дѣятельность попечительства».

*Приговоръ прихожанъ Кашир. у. с. Воронцова.* — Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ объявлено намъ приходскимъ нашимъ священникомъ еще съ первыхъ годовъ изданія, и мы со всею преданностію волѣ пекущагося о нашемъ благѣ Монарха тогда же желали открыть у себя приходское попечительство, но по разнымъ неудобствамъ важное это дѣло отлагали даже до сего времени. Нынѣ же, будучи побуждаемы нашимъ священникомъ и сами видя пользу отъ устрояемыхъ попечительствъ, со всею готовностію приступаемъ къ исполненію этого благаго дѣла. И вотъ сего 1872 г. 30 ноября въ день ап. Христова Андрея Первозваннаго, отслушавъ божественную литургію и краткую бесѣду нашего пастыря приступили къ избранію членовъ попечительства; 1) предсѣдателемъ онаго всѣ единодушно и единогласно избираемъ приходскаго нашего священника Алексѣя Виктор. Погожева, 2) непремѣнными членами: церк. старосту губерн. секретаря Ивана Павловича Воронцова Вельяминова, человѣка извѣстнаго намъ своею скромностію, набожностію и простосердечіемъ и мѣстнаго волостнаго правленія старшину кр. Ивана Герасимова, 3) временными членами: крест. Василия Герасимова Кирилла Прокопіева, Михаила Стефанова, Семена Ѳедорова, Гавріила Ѳедорова, сел. старосту Григорія Павлова, Павла Стефанова, Никифора Васильева, Данила Стефанова, Стефана Иванова, Андріана Иванова и Сергѣя Ѳедорова, сел. старосту Алексѣя Александрова, Конона Потапова, Иродіона Андреева, Филиппа Иванова, Ѳедора Кириллова, Семена Николаева, Николая Абрамова, Ефима Сергіева, Юва Спиридонова, Евгенія Терептіева и Семена Павлова. Срокъ службы избраннымъ временнымъ членамъ назначаемъ трехлѣтній. Уполномочивая ихъ общимъ нашимъ довѣріемъ дѣйствовать и заботиться въ пользу нашей церкви, причта и всего прихода, мы общаемся сами, по мѣрѣ возможности, содѣйствовать въ успѣшномъ исполненіи всѣхъ благихъ ихъ плановъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ обязуемся всѣ постановленія и опредѣленія нашего попечительства выполнять безпрекословно. На какое наше начинаніе покорнѣйше просимъ архипастырскаго благословенія Его Пре-

освященства и утвержденья сего приговора.—Приговоръ сей подписанъ 17 лицами и 23 февраля утверждень слѣд. резолюц. Его Преосвященства: «Приговоръ сей утверждается. Доброе дѣло да сопутствуется благимъ успѣхомъ».

**б) Утвержденье членовъ въ прежде открытыя попечительства.**

По резолюціямъ Его Преосвященства, согласно приговорамъ прихожанъ, утверждены на слѣдующее трехлѣтіе по приходскимъ попечительствамъ:

*Тулскаго у. въ с. Теляковъ:* предсѣдателемъ—церк. староста гвардіи поручикъ Михайль Петровичъ Брюковъ; непрем. членами: свящ. Николай Соколовъ и Машковской волости старшина Онисимъ Козловъ; врем. членами: вр. обяз. крест. Григорій Савельевъ, Антоній Евфремовъ, Иванъ Григорьевъ, неслужащій дворянинъ Семень Ильинъ Тулушевъ, неслужащій дворянинъ Александръ Аѳанасьевъ Безуятовъ, задонскій купецъ 2-й гильдіи Иванъ Ивановъ Кагунинъ и крестьяне соб.: Михайль Васильевъ, Андрей Семеновъ, Никифоръ Григорьевъ, Петръ Васильевъ, Никита Стефановъ, Варооломей Аѳанасьевъ и Семень Ѳедоровъ.

*Бѣлевскаго у. въ селѣ Мошаенкахъ:* предсѣдателемъ—церк. староста крест. Иванъ Петр. Зайкинъ; непрем. членами: свящ. Евменій Богоявленскій и Михайль Никольскій, старшина мошаенской волости Борисъ Ѳедоровъ, старшина сороколѣтовской волости Максимъ Евдоким. Андошинъ, врем. членами: старосты Иванъ Сергѣевъ Стенинъ и Константинъ Юсифовъ, крест. Ѳедоръ Матвѣевъ, Петръ Юновъ и Ефимъ Самойловъ, купеческіе дѣти г. Бѣлева: Стефанъ Васил. Романовъ и Василій Иван. Коналыкинъ.

*Красивенскаго у. въ с. Горячкинъ:* предсѣдателемъ—помѣщикъ Димитрій Александр. Кулемовъ; непремѣн. членами: свящ. Александръ Архангельскій, церк. староста купецъ Михайль Чухровъ и волостный старш. Иванъ Дмитріевъ, врем. членами: діаконъ Герасимъ Богоявленскій, бывшій дворовый челов. Тифофей Алексѣевъ, мѣщанинъ Тихонъ Соболевъ, однодворецъ Михайль Осиповъ, казен. крест. Яковъ Чугуновъ, Ілля Соничъ, обяз. крест. Осипъ Никитинъ, Ігнатій Лукинъ, Иванъ Козминъ, Петръ Никандровъ, Корнелій



Адриановъ, Иона Дмитріевъ, Іосифъ Андреевъ, Сергѣй Михайловъ, Алексѣй Никитинъ, Никита Григорьевъ, Исидоръ Алексѣевъ, Василій Стефановъ, Даниль Лукинъ, Кирилль Стефановъ, Тимофей Егоровъ и Алексѣй Филипповъ.

*Алексинскаго у. въ с. Бузуковъ:* предѣвателемъ — свящ. Никита Кедровъ; непремѣн. членами: волост. старшина Ѳедоръ Васил. Акуратовъ, церк. староста Николай Мартиновъ; времен. членами: діаконь Іоаннъ Некрасовъ, крест. соб. Никифоръ Олимпіевъ, Антоній Олимпіемъ, Петръ Николаевъ, Андрей Терентіевъ, Гавріиль Егоровъ, Дмитрій Алексѣевъ, Іосифъ Адриановъ, Никифоръ Ѳедоровъ, Василій Егоровъ, Іоакимъ Никитинъ, Афанасій Егоровъ, Петръ Гавріиловъ, Николай Исаевъ, Терентій Исаевъ, Иванъ Ивановъ, Илья Матвеевъ, Филиппъ Игнатовъ, Илья Ивановъ, Аверкій Гавріиловъ, Михаилъ Ивановъ, Пимень Ивановъ и Егоръ Михайловъ.

*Веневскаго у. въ с. Серебряныхъ Прудахъ:* предѣвателемъ — венев. купецъ Петръ Никол. Миленинъ; непрем. членами: свящ. Илья Музалевскій, церк. староста крест. Василій Тимоф. Гынинъ и старшины: с. Серебряныхъ прудовъ Ѳедоръ Андр. Карайкинъ и с. Мягкаго Ѳедоръ Ивановъ Самойлинъ; врем. членами: управляющій имѣніемъ Николай Иван. Нелюбовъ, волост. писарь Серебряно—прудскаго правленія Борисъ Васил. Колмыковъ, крест.: Михаилъ Алексѣевъ, Гавріиль Акинолевъ, Антонъ Денисовъ, Михаилъ Яковлевъ, Василій Васильевъ, Ѳедоръ Андреевъ, Ѳеодосій Григорьевъ, Григорій Михайловъ, Іустинъ Моисеевъ, Александръ Моисеевъ, Василій Григорьевъ, Евсигней Павловъ, Моисей Григорьевъ, Авксентій Ѳедоровъ, Степанъ Григорьевъ, Петръ Козминъ, Артемій Семеновъ, Иванъ Яковлевъ, Иванъ Ѳедоровъ, Степанъ Антоновъ, Ѳедоръ Меодіевъ, Иванъ Алексѣевъ, Игнатъ Никифоровъ, Ѳедоръ Степановъ, Алексѣй Максимовъ, Петръ Семеновъ, Ефимъ Никитинъ, Трофимъ Григорьевъ, Василій Михайловъ, Василій Дмитріевъ, Григорій Ѳедоровъ, Василій Семеновъ, Василій Петровъ, Илья Ивановъ, бывшіе дворовые: Петръ Васильевъ, Борисъ Леонтіевъ, крест. Павелъ Ефимовъ, Семенъ Артемьевъ, Филиппъ Мартиновъ, Семенъ Ивановъ, Ѳедоръ Герасимовъ, Ѳеодоръ Никитинъ, Максимъ Кирилловъ, Иванъ Сисоевъ и Карпъ Ивановъ.

*Того же у. въ с. Васильевскомъ:* председателемъ—крест. сельца Воскресенскаго Василій Сикстовъ Фирсановъ; непрем. членами: церк. староста крест. Степанъ Антоновъ Алексинъ, волост. старшина Герасимъ Ярцевъ; времен. членами крест.: Василій Дразониновъ, Семень Дразониновъ, Матвей Боченковъ, Григорій Шулинхинъ, Михайль Руницъ, Тимофей Пронипъ, Дмитрій Алехинъ, Матвѣй Лукьяновъ.

*Одоевскаго у. въ с. Павловскомъ:* председателемъ—владѣлецъ сельца Мишенскаго г. мировой судья Алексѣй Ивановичъ Сумароцкій; непремѣн. членами: свящ. Мелитонъ Богоявленскій, волост. старшина Петръ Сергѣевъ Араповъ, церков. староста Аѳанасій Ѳедоровъ; времен. членами: помѣщица Елизавета Павловна Воейкова, дочь помѣщ. Сумароцкаго Софья Алексѣевна, вр. обяз. крест.: Петръ Прохоровъ, Алексѣй Степановъ, Ѳедоръ Васильевъ, Егоръ Никифоровъ, Степанъ Григорьевъ, Алексѣй Никитинъ, Петръ Прохоровъ, Авдѣй Никитинъ, Дмитрій Петровъ, Ерастъ Антиповъ, Степанъ Ефимовъ, Фѣдоръ Ивановъ, Мартинъ Фирсовъ, Андрей Васильевъ, крест. соб. Ѳедоръ Игнатовъ, Яковъ Степановъ, Никифоръ Григорьевъ, Егоръ Васильевъ, Прохоръ Герасимовъ, Егоръ Ивановъ, Василій Евтѣевъ.

*Того же у. въ с. Якшинъ:* времен. членами—дворянинъ Валеріанъ Александровъ Рамихъ, попомарь Петръ Сотинскій, крест. Дмитрій Морозовъ, кр. соб. Степанъ Александровъ, Иванъ Николаевъ, Иващъ Филимоновъ, Василій Гавриловъ, крест. Егоръ Артемовъ, Петръ Яковлевъ, Гаврииль Ивановъ, Михайль Ильинъ, Петръ Никитинъ и Сергѣй Ѳедоровъ.

*Богородиц. у. въ с. Дьдиловъ при Параскеевской церкви:* председателемъ—свящ. Михайль Мерцаловъ, за смертію бывшаго председателя госуд. крест. Семена Егор. Соколова.

*Того же у. въ с. Стубленкахъ:* председателемъ—помѣщикъ поручикъ Родіонъ Васил. Машкинъ; непрем. членами: свящ. Димитрій Малининъ, волост. старшина Сергіев. волости Григорій Стефановъ, и церк. староста; врем. членами крест.: Александръ Осиповъ, Стефанъ Алексѣевъ, Егоръ Прокофьевъ, Ѳедоръ Денисовъ, Иванъ Кировъ, Еремій Абрамовъ, Антонъ Матвѣевъ, Андрей Егоровъ, Фроль Сергѣевъ, Григорій Васильевъ, Егоръ Ивановъ, Лаврентій Егоровъ и Иванъ Кузминъ.

*Того же у. въ с. Солодиловъ:* председателемъ—богород. куп. сынъ Никифоръ Токаревъ; непрем. членами: свящ. Георг.

гій Раевскій и Титъ Троицкій, цер. староста богород. куп. Сергѣй Токаревъ, и волост. старшины—солодиловскій Игнатъ Кузнецовъ и луговскій Козьма Вуколовъ, и времен. членами: личн. дворянинъ Дмитрій Протопоповъ, богород. куп. сынъ Алексѣй Глаткій, богород. мѣщан. Гавріиль Бѣловъ, москов. цѣхов. Иванъ Башуринъ, елецк. мѣщан. Александръ Ростовцевъ, государ. кр.: Ѳеодоръ Ивановъ, Иванъ Алексѣевъ, Леонтій Васильевъ и Симеонъ Михайловъ, кр. соб. Дмитрій Григорьевъ, Лука Архиповъ, Иванъ Павловъ, вр. об. кр. Василій Никитинъ, Даніиль Самсоновъ, Ефимъ Андреевъ и Иванъ Константиновъ.

*Епифан. у. въ с. Сухановъ:* Предсѣдателемъ—помѣщикъ князь Александръ Михайловичъ Голицынъ; непрем. членами: свящ. Іоаннъ Геденовъ, цер. староста Иванъ Архиповъ и волост. старшина; времен. членами. Аѳанасій Князевъ, Ѳеодоръ Вострухинъ, Тимоѳей Ѳеодоровъ, Ѳеодоръ Меркуловъ, Тимоѳей Кусовъ, Дмитрій Горбатовъ, Василій Семеновъ, Алексѣй Наумовъ, Никифоръ Ѳедотовъ, Ѳеодоръ Чижиковъ, Флоръ Даніиловъ, Николай Степановъ, Михаилъ Акимовъ, Стефанъ Финеевъ, Антонъ Факаловъ, Максимъ Іереміевъ и Антонъ Петровъ.

*Кашир. у. въ с. Баткополь:* предсѣдателемъ цер. староста поручикъ Ѳеодоръ Андреевичъ Новиковъ; непрем. членами: свящ. Алексѣй Воскресенскій и Василій Люблинскій, волост. старшина Петръ Ильинъ; времен. членами: кашир. куп. Иванъ Челюскинъ, Василій Меркуловъ, кашир. мѣщан. Михаилъ Никифоровъ, Никита Евтеевъ, Василій Владиміровъ, кр. соб. Василій Никитинъ, Иванъ Ѳоминъ, Петръ Никитинъ, Стефанъ Васильевъ, Аѳанасій Гавриловъ, Марей Тимоѳеевъ, Александръ Аверьяновъ, Дмитрій Кузьминъ, Евфимъ Никитинъ, Ипполитъ Савватеевъ, Павелъ Максимовъ, Михаилъ Семеновъ, Трафимъ Степановъ, Константинъ Мареевъ, Андрей Траѳимовъ, Кузьма Егоровъ, Михаилъ Петровъ, Михаилъ Арсеневъ, Иванъ Григорьевъ, Петръ Кузьминъ, Лукьянъ Владиміровъ, Ѳеодоръ Ларіоновъ, Евфимъ Тимоѳеевъ и Пармень Гавриловъ.

*Ефремов. у. въ с. Дарицахъ:* предсѣдателемъ, прежде проходившій ту же должность, цер. староста гвардіи подпоручикъ Николай Михайловичъ Хлюстинъ; непремѣн. членами: свящ. Іоаннъ Глаголевъ и волост. старшина Евфимій Ерми-

лов. Веденеевъ; времен. членами: ефрем. куп. Павелъ Семен. Сухопаровъ, казен. кр.: Константинъ Грызловъ, Иванъ Лучниковъ, Яковъ Агеевъ, вр. об. кр.: сел. староста Нестеръ Демидовъ, Макарій Назаровъ, Ефремъ Митинъ, Иванъ Лаврентьевъ, Логгинъ Малоееевъ, Сергѣй Луневъ, Яковъ Тусаревъ, Вонифатій Стабровъ, сел. староста Андрей Петрухинъ, Иванъ Ревковъ, Василий Шарыпинъ, Гавріиль Куликовъ, Сергѣй Лукинъ, Аврамъ Веденеевъ, Кодратъ Нестеровъ, Петръ Родіоновъ и каз. кр. Никита Григорьевъ.

*Того же у. въ с. Ситовъ.* предсѣдателемъ и членами попечительства остаются прежде бывшіе, за исключеніемъ времен. членовъ умершихъ—капитана Цуканова и Матвѣя Жулетова—на мѣсто коихъ кр. соб. сел. старосты: Василий Колобаевъ, Иванъ Звоцаревъ, Илья Жулетовъ и Ѳеодоръ Меркуловъ.

*Алексин. у. въ с. Старомъ Яковлевъ:* предсѣдателемъ—серпух купецъ Василий Ѳеодор. Камаровъ; непрем. членами: свящ. Леонидъ Сахаровъ, цер. староста Герасимъ Михайловъ и волост. старшина Семень Никитинъ; времен. членами: кр. сел. староста: Иванъ Ульяновъ, Кирилль Васильевъ, сел. стар. Продіонъ Ивановъ, Осипъ Карнѣевъ, Димитрій Макаровъ, Ѳеодоръ Васильевъ, Елеазаръ Григорьевъ, Иванъ Ѳеодоровъ, Стефанъ Петровъ, Матвѣй Ѳеодотовъ, серпух. мѣщ. Ѳеодоръ Калесниковъ, кр.: Иларіонъ Ѳеодоровъ и Тимошей Сергѣевъ.

*Чернск. у. въ с. Богословскомъ—Шушиль:* предсѣдателемъ помѣщикъ капитанъ Леонидъ Петр. Успенскій, непрем. членами: свящ. Іоаннъ Раевскій, цер. староста Николай Никол. Ивановъ и старшина бредихинской волости Спиридонъ Ѳеодор. Аленинъ; врем. членами: богород. купецъ Козьма Иван. Лахтинъ, врачъ Борисъ Никифор. Богоявленскій, полковн Сергѣй Дмитр. Милуковъ, изъ быв. дворовыхъ: Іюль Сорокинъ, Козьма Домбровскій, кр. соб. сел. староста Иванъ Чебатаревъ, Алексѣй Ивановъ, Григорій Хрионовъ, Иванъ Гавриловъ, Тимошей и Гавріиль Чебытаревы, Иванъ Митинъ, Евстратъ Копцевъ, Иванъ Зайцевъ, Карпъ Власовъ, Архипъ Васильевъ, Архинъ Сидоровъ, Павелъ Лапыревъ и Корнелій Ивановъ.

*Венев. у. въ с. Хавкахъ.* предсѣдателемъ—свящ. Петръ Пашковскій; непрем. членами: священ. Михаилъ Гастевъ,



озерен. волост. старшина Алексѣй Степан. Костинъ и цер. староста Иванъ Тимоѣевъ; времен. членами: госуд. кр. сел. староста Василиій Баташевъ, Козьма Стефановъ, Иванъ Назаровъ, Никита Павловъ, Андрей Васильевъ, Феофилактъ Михайловъ, Игнатъ Ѳедоровъ, Иванъ Васильевъ, Егоръ Ипатовъ, Яковъ Аѳанасьевъ, Митрофанъ Яковлевъ, Иванъ Филимоновъ, Яковъ Ивановъ, Денисъ Гавриловъ, Артемъ Васильевъ, Евфимъ Никифоровъ, Иванъ Ефремовъ, Максимъ Никифоровъ, Иванъ Михайловъ, Евфимъ Акимовъ, Алексѣй Филимоновъ, Евфимій Филимоновъ, Иванъ Ивановъ, Яковъ Стефановъ, Андрей Дмитріевъ, Петръ Матвѣевъ, Павелъ Григорьевъ, Адрианъ Михайловъ и Тимоѣей Васильевъ.

*Того же у. въ с. Большомъ Елмнъ:* предсѣдателемъ—свящ. Василиій Боженевъ; непрем. членами: волост. старшины: хрусловскій Семень Кузьм. Иванъчиковъ и озеренскій Алексѣй Степан. Костинъ и цер. староста Гавриилъ Двориковъ; времен. членами: кр. соб.: сел. староста Степанъ Сидоровъ, Никита Семеновъ и Лаврентій Привезенцевъ, каз. кр.: сел. староста Матвѣй Разумовъ, Даниилъ Брайцевъ и Иванъ Юдановъ, кр. соб. сел. староста Иванъ Савиновъ и Парфень Мироновъ, каз. кр. сел. староста Игнатъ Панинъ и Аркадій Соломатинъ.

*Того же у. въ с. Семьяни:* предсѣдателемъ—помѣщ. стат. совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Марковъ; непр. членами: свящ. Михаилъ Соболевъ и цер. староста Степанъ Аѳанасьевъ; времен. членами: вр. об. кр.: Игнатъ Васильевъ, Василиій Онисимовъ, Ѳеодоръ Герасимовъ, Северіанъ Флоровъ, Адрианъ Адриановъ, Ѳома Михайловъ. Андрей Михайловъ, сел. староста Семень Ивановъ, Доросей Стапановъ, Иванъ Петровъ, Спиридонъ Кирилловъ, Тимоѣей Ивановъ, каз. кр.: сел. староста Михаилъ Антоновъ, Антонъ Николаевъ, Петръ Максимовъ, Игнатъ Аѳанасьевъ и Митрофанъ Васильевъ.

*Того же у. въ с. Поблудномъ—Ясенокъ:* предсѣдателемъ—помѣщ. Петръ Андр. Муравьевъ; непр. членами: свящ. Андрей Успенскій, цер. староста Петръ Наумовъ и волост. старшина Павелъ Прокоф. Голиковъ; врем. членами: быв. дворовый Ефремъ Тупиковъ, кр. Николай Ѳедор. Ушаковъ, венев. мѣщан.: Захаръ Кузнецовъ и Иванъ Окороковъ, крест. соб.: Симеонъ Филатовъ, Василиій Антоновъ, Андрианъ Максимовъ, Петръ Ивановъ, Флоръ Евдокимовъ, Сергѣй Александровъ и

Илья Даниловъ, вр. об. гр.; Савелій Макаровъ, Антонъ Тихоновъ, Алексѣй Митрофановъ, Иванъ Сазоновъ, Иванъ Антиповъ, Емельянъ Ильинъ и Георгій Пименовъ.

*Того же у. въ с. Грибовдовъ:* председателемъ — помѣщикъ надвор. совѣт. Николай Михайловичъ Щетининъ; непрем. членами: свящ. Петръ Бѣлоусовъ, цер. староста Никита Адриановъ и волост. старшина Василий Андрониковъ; времен. членами: кр. сел. староста Иванъ Кадратовъ, Прокль Львовъ, Михаилъ Евсеевъ, Барисъ Максимовъ, Герасимъ Самуиловъ, Исай Юповъ, Аристархъ Козьминъ, Маркелль Казьминъ, Александръ Степановъ, Георгій Евдокимовъ, Феодоръ Гавриловъ, Пимень Филипповъ, Петръ Кононовъ, Иванъ Кирилловъ, Иванъ Вареоломѣевъ и Петръ Оминъ.

*Тул. у. въ с. Выкуни:* председателемъ, за болѣзнію помѣщика Николая Сергѣев. Жданова, крапивен. мѣщан. Алексѣй Архип. Самойловъ.

---

### III. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### а) Отъ семинарскихъ правленій.

Въ *черниговской* семинаріи открылась вакантная каедрa по греческому языку. По неимѣнію въ виду кандидата для замѣщенія ея, правленіе семинаріи обратилось съ просьбой въ совѣтъ кievской духовной академіи о рекомендаціи кандидата изъ окончившихъ курсъ ученія академическихъ воспитанниковъ ея, для замѣщенія помянутой каедры

— При *тифлисской* семинаріи находится вакантною каедрa греческаго языка.

— При *новгородской* семинаріи должность 2 помощника инспектора, съ 1 іюля сего года, состоитъ вакантною; лица, имѣющія ученую академическую степень и желающія занять означенную должность, могутъ обращаться съ прошеніями къ ректору семинаріи до 5 августа сего года.

**П Р И Б А В Л Е Н І Я**

**КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ**

**ВЪДОМОСТЯМЪ.**

**ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.**

**(ВТОРОЙ ГОДЪ.)**

**ТОМЪ 24-й.**

**(№ 13—24).**

**Т У Л А.**

**1873.**

**Въ Типографіи Тул. Губерн. Правленія.**

*Тульскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна съ пересылкой 5 руб. Подписка принимается въ Тульѣ, въ редакціи Тул. Епар. Вѣдом. (близъ Троицкой церкви въ домѣ прот. А. Иванова). Адресъ для иногородныхъ подписчиковъ: Въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Тулу.

Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд. полагается слѣдующія за 1 осьмушку листа 5 р., за 1 страницу 2 р. 50 к., менѣе одной страницы за каждую строку крупнаго шрифта по 6 коп., мелькаго—по 5 коп.

Въ редакціи Тул. Епарх. Вѣдом. продается *Священная Исторія ветхаго и новаго завета*, Н. А., одобренная Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народ. просв. и для народныхъ школъ. Цѣна безъ пересылки 37 к., съ пересыл. 45 к. При требованіи болѣе 50 экземпляровъ дѣлается уступка.



# ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

1-го Іюля

№ 13.

1873 года.

## ТОЛКОВАНІЕ

НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТѢЯ.

### Глава 4(\*).

21. И прешедъ отгуду видѣ ина два брата, Іакова Зеведеева и Іоанна брата его, въ корабли съ Зеведеомъ отцемъ ею, завязующа мрежи своя, и воззва я.

22. Она же абіе оставльша корабль и отца своего, по Немъ идоста.

— Оттуда идя далѣе, увидѣль Онъ другихъ двухъ братьевъ, Іакова Зеведеева и Іоанна, брата его, въ лодкѣ съ Зеведеемъ, отцемъ ихъ, починовающихъ сѣти свои, и призвалъ ихъ.

— И они тотчасъ, оставивъ лодку и отца своего, послѣдовали за Нимъ.

Іаковъ и Іоаннъ были товарищами Симону по рыбной ловлѣ, и лодка ихъ, по всей вѣроятности, недалеко находилась въ это время отъ лодки Сиимоновой (Лук. 5, 10. 11). Чудесный ловъ рыбы, котораго всѣ они были теперь свидѣтелями, расположилъ и этихъ двухъ братьевъ такъ же скоро оставить все, даже отца своего, и послѣдовать за І. Христомъ, какъ сдѣлали

(\*) Продолженіе. — См. № 12.

это Андрей и Симонъ—Петръ. Имя Іакова упоминается прежде, конечно потому, что онъ былъ старше Іоанна; но оба они были тогда еще очень молоды, такъ какъ и Зеведей, отецъ ихъ, былъ еще не старъ, иначе они не могли бы оставить его. Іоаннъ, по всей вѣроятности, былъ одинъ изъ тѣхъ двухъ учениковъ Предтечи, первозванныхъ учениковъ Христовыхъ, о которыхъ самъ онъ упоминаетъ въ своемъ Евангеліи, называя по имени одного только Андрея (Іоан. 1, 35—40).

**23.** И проходилъ всю Галилею Іисусъ, уча на синагогахъ ихъ и проповѣдая евангеліе царствія, исцѣляя всякъ недугъ и всякую язю въ людехъ.

**24.** И изыде слухъ Его по всей Сиріи; и приведоша къ Нему вся болящія различными недуги и страстьми одержимы, и бѣсны, и мѣсячныя, и расслабленныя жилами, и исцѣли ихъ.

**25.** И по Немъ идоша народи мнози отъ Галилеи и десяти градъ, и отъ Іерусалима и Іудеи, и съ онаго полу Іордана.

— И ходилъ Іисусъ по всей Галилеѣ, уча въ синагогахъ ихъ и проповѣдая евангеліе царствія и исцѣляя всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ.

— И прошелъ о Немъ слухъ по всей Сиріи; и приводили къ Нему всѣхъ немощныхъ, одержимыхъ различными болѣзнями и припадками, и бѣсноватыхъ, и лунатиковъ, и расслабленныхъ, и Онъ исцѣлилъ ихъ.

— И слѣдовало за Нимъ множество народа изъ Галилеи и десятиградія, и Іерусалима и Іудеи, и изъ-за Іордана.

Іисусъ Христосъ ходилъ (περιήγενъ обходилъ) по городамъ и селеніямъ Галилеи (Мат. 9, 35), и гдѣ были синагоги, входилъ въ нихъ, когда тамъ, въ субботу (Лук. 4, 16, 31. Мар. 1, 21. 6, 2), соби-

рался народъ слушать чтеніе и объясненіе закона и пророковъ. Обыкновенно преподаваніемъ закона Божія въ синагогахъ занималось особенное сословіе учителей, принадлежавшее почти исключительно къ сектѣ фарисейской, но дозволялось восходить на учительскую кафедру и всякому, кто хотѣлъ, съ согласія или даже по приглашенію начальниковъ синагоги (Дѣян. 13, 14—16). I. Христось вездѣ являлся съ Своею проповѣдію о наступленіи царства Божія (Лук. 4, 43, 44) и вездѣ, конечно, точно такъ же, какъ однажды въ Назаретѣ (Лук. 4, 16—21), соединялъ Свою евангельскую проповѣдь съ обычнымъ чтеніемъ изъ книгъ пророческихъ. II. Свое благодатное, властное, слово (—22. 32) подкрѣплялъ Онъ силою чудесъ, которыя возбуждали вѣру въ Него, какъ посланника Божія, распространяли объ Немъ слухъ по всей Сиріи, привлекали къ Нему любовь народа своимъ исключительно благотворительнымъ характеромъ (Іоан. 6, 2. Мат. 11, 5. Дѣян. 10, 38). Отсюду собирались къ Нему толпы (ὄχλοι) народа и за тѣмъ, чтобы слушать Его ученіе, и за тѣмъ, чтобы Онъ исцѣлилъ приносимыхъ къ Нему (ст. 24: προσήνεκα) больныхъ отъ всякихъ, болѣею же частію неизлѣчимыхъ, болѣзней.—*По всей Сиріи* (ст. 24): названіе цѣлой довольно обширной области, которой значительную часть составляла Палестина съ заіорданскою страню. Предѣлы распространенія славы чудесъ Христовыхъ точнѣе обозначены въ ст. 25 и у другихъ евангелистовъ: къ сѣверо-западу—приморскія окрестности Тира и Сидона, къ югу—Идумея, къ востоку—десятиградіе и вообще вся заіорданская страна (Мар. 3, 7. 8. Лук. 6, 17). Въ этихъ предѣлахъ упоминается объ Іудеѣ и Галилеѣ, но не упоминается о Самаріи вѣроятно потому, что Самарія во все время земной жизни Іисуса Христа не оставляла своей вражды ко всему іудейскому; извѣстенъ одинъ только случай, что самарянинъ просилъ I. Христа объ исцѣленіи отъ проказы (Лук. 17, 11—16).

## Глава 5.

Нагорная бесѣда (1—2): о путяхъ къ блаженству (3—12); о высококомъ назначеніи учениковъ Христовыхъ (13—16); объ исполненіи закона (17—20); объясненіе ветхозавѣтныхъ заповѣдей: объ убійствѣ (21—26), о прелюбодѣянн и разводѣ (27—32), о клятвѣ (33—37), о мести и любви къ ближнему (38—48).

**1. Узрѣвъ же народы, взыде на гору; и съидшу Ему, приступиша къ Нему ученицы Его.**

**2. И отверзъ уста Своя, учаше ихъ, глаголя:**

— Увидѣвъ народъ, Онъ взшелъ на гору; и, когда съидъ, приступили къ Нему ученики Его.

— И Онъ, отверзши уста Своя, училъ ихъ, говоря:

По сказанію Луки, І. Христоръ, предъ наступленіемъ ночи, взшелъ на гору, чтобы, помолиться тамъ вдали отъ народа (Лук. 6, 12). Въ томъ же, конечно, смыслѣ должно понимать и слова Матѳея: «Увидѣвъ народъ, Онъ взшелъ на гору». Проведши ночь въ молитвѣ, на другой день І. Христоръ, по сказанію Луки (6, 17) сошелъ съ горы и остановился на ровномъ (πεδινού) мѣстѣ, съ котораго и произнесъ Онъ Свою проповѣдь къ народу. Однако же это ровное мѣсто, вѣроятно, было все еще на горѣ (βρος πεδινου, Ис. 13, 2 по перев. LXX), потому что, и окончивъ Свою проповѣдь, І. Христоръ сошелъ также съ горы, по сказанію Матѳея (8, 1), и потому эта проповѣдь справедливо называется нагорною. — «Приступили къ Нему ученики Его»: по сказанію Луки, Иисуса Христа окружали толпы народа, ученики и 12 апостоловъ. По всей вѣроятности ближе подошли къ Нему апостолы, потомъ прочіе ученики, потомъ уже народъ или менѣе постоянные Его слушатели. — *Отверзъ уста своя*: въ услышаніе множества народа, Онъ произносилъ Свою бесѣду особенно ясно и громко (Дѣян. 2, 14. 10, 34).



## ЕПИФАНСКАЯ СОБОРНАЯ НИКОЛАЕВСКАЯ ЦЕРКОВЬ (\*)

(Исторія церкви.)

В) *Документальная исторія Николаевской церкви.*  
 Отъ преданій обращаясь къ документальной исторіи епифанской соборной Николаевской церкви, находимъ, что Николаевская церковь въ Епифани можетъ быть должна считаться не менѣе древнею, какъ и церкви Божоявленская. Въ писцовыхъ книгахъ 150 году (1642) письма и мѣры Михаила Языкова, да подъячего Ивана Реткина объ епифанской Николаевской церкви написано такъ: «въ короблиной въ пустой слабодѣ мѣсто церковное, гдѣ бывала церковь святаго великаго чудотворца Николы, пусто; а на погостѣ мѣста пустыхъ: мѣсто поповское, мѣсто дьячково, мѣсто понамарское, мѣсто просвирицыно, четыре мѣста, гдѣ живали нищіе; пашни церковныя перелогомъ и дикаго поля спомѣщики чрезъ десятину; ближнія и дальнія земли 20 четвертей въ полѣ, а вду потомужъ; сѣна 50 копѣнъ, лѣсу спомѣщики воцѣ.» Этотъ отрывокъ изъ писцовыхъ книгъ 150 году помѣщенъ іереемъ г. Епифани церкви Успенія Пресв. Богородицы Иоанномъ Анисимовымъ въ прошеніи его 1776 г. къ преосвящ. Феодосію епископу коломенскому и каширскому. (\*\*). Упоминаемая церковь св. великаго чудотворца Николы, бывшая въ пустой Короблиной слободѣ, не есть другая, особая Короблинской слободы церковь лишь одного наименованія съ нынѣшнюю соборною Николаевскою. Что эта церковь св. чудотворца Николы существовала на Епифани въ упоминаемое время недалеко отъ мѣста нынѣшней со-

(\*) *Продолженіе.* См. № 11.

(\*\*) Тул. консист. арх. 1776 г. № 26.

борной Николаевской, это видно из описанія Короблиной слободы въ приведенномъ отрывкѣ писцовыхъ книгъ 150 года, и изъ нынѣшняго мѣста поселенія ея. Нынѣ Короблинская слобода стоитъ на большой ефремовской дорогѣ въ одной верстѣ отъ черты города и бывшаго его острога, а отъ соборной Николаевской церкви болѣе чѣмъ въ двухъ верстахъ; а лѣтъ двадцать тому она имѣла свое поселеніе то же на юго-западъ отъ Епифани, но на берегу Дона, и почти подлѣ самаго города съ четверть версты отъ него и его острога, рядомъ съ нынѣшнею Шевыревскою слободою; а отъ соборной Николаевской церкви—въ верстѣ. Посему если въ 1642 г. про церковь св. великаго чудотворца Николы говорится, что она «бывала» въ Короблиной пустой слободѣ, то очевидно, что здѣсь говорится не про то мѣсто внѣ города Епифани, которое Короблина-слобода занимаетъ нынѣ и не про то, которое занимала прежде, лѣтъ 20 тому назадъ, до переселенія своего на нынѣшнее мѣсто по ефремовской дорогѣ, но про другое, котораго она въ 1642 г. уже не занимала, и которое считалось «пустымъ». Если къ этому прибавить общее мнѣніе однодворцевъ епифанскихъ, что ихъ слободы и слобода Короблина въ прежнее время сидѣли въ самомъ городѣ внутри его острога, то яснымъ становится, что упоминаемая церковь св. Николы до 1642 г. находилась не внѣ городѣ, гдѣ въ послѣднія времена имѣла и имѣетъ поселеніе слобода Короблина, но была внутри его въ самомъ острогѣ вмѣстѣ съ упомянутою слободою Короблиною не подалеку отъ нынѣшней соборной Николаевской церкви. Что касается до того, какъ давно до 1642 года существовала въ Епифани, въ Короблиной слободѣ, церковь св. и великаго чудотворца Николы, объ этомъ въ приведенномъ отрывкѣ писцовыхъ книгъ говорится только, что она «бывала» когда—то прежде 1642 года, а въ этомъ году ея, какъ видно, уже не было. Прекращалось ли ея

существованіе на нѣкоторое время совершенно, или Короблинскую церковь тогда же смѣнила новая Николаевская, стоявшая на мѣстѣ, занимаемомъ нынѣшней Николаевскою церковію, не извѣстно. Последнее однако жъ имѣеть на своей сторонѣ болѣе вѣроятности, потому что спустя сорокъ лѣтъ мы опять встрѣчаемъ въ актахъ Николаевскую церковь и даже съ наименованіемъ соборной. Въ первый разъ наименование это встрѣчаемъ въ одномъ актѣ 1685 года. А именно, въ дѣлѣ 1733 г., начатомъ по прошенію г. Епифани пѣшей слободы солдата Тита Селезнева съ товарищами, поданному имъ на капитана князя Федора Голицына по поводу завладѣнія якобы последнимъ землею пѣшихъ епифанскихъ стрѣльцовъ, находится сказка, взятая въ 1685 г. съ этихъ стрѣльцовъ, а на сказкѣ вмѣсто стрѣльцовъ подписался «Епифани города соборные церкви Николаевской дьячекъ Юрька Степановъ.» Само собою разумѣется, что Николаевская церковь не съ этого только года стала называться соборною, но гораздо ранѣе(\*) по этому существованіе соборной Николаевской церкви, если разсматривать его въ непосредственной связи съ существованіемъ Короблинской церкви, восходитъ едвали не къ тѣмъ же древнимъ временамъ, къ которымъ преданіе относитъ начало Богоявленской церкви. По письменнымъ актамъ Богоявленская церковь нисколько не древнѣе Николаевской Короблинской. Въ выписи, данной епифанскимъ коннымъ стрѣльцамъ 1632 году 12 сентября писцами Иваномъ Афанасьевымъ Загряцкимъ и подъячимъ Василиемъ Бурцовымъ, съ писцовыхъ книгъ, писанныхъ ими 17-го сентября 1630 года по спискамъ съ списка 105-го и 127-го годовъ (1597-го и 1629-го г.) и по показаніямъ старожиловъ 1630 г., о Богоявленской церкви написано такъ: «въ нынѣш-

---

(\*) См. приложение къ настоящей статьѣ подъ № 1.

«немъ 138 году (1630) сентября 17-го дня писцы  
 «Иванъ Аванасьевичъ Загряцко, да подъячей Василей  
 «Бурцевъ коннымъ стрѣльцомъ земля ближняя-  
 отмѣрена и давняя отмежевана на всѣ стрѣльцы  
 на пятьдесятъ человекъ съ ихъ оклады вся сполна  
 что нынѣ на Епифани коннымъ стрѣльцомъ на лицо,  
 что вышло на Епифани на посадѣ на горѣ подлѣ  
 болота слобода стрѣлецкая, а въ ней храмъ Богояв-  
 ленія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа  
 деревянной клецки; на погостѣ дворъ Богоявленскаго  
 попа Сисоя Дмитріева; дворъ понамаревъ Степана Се-  
 менова; дворъ пустъ на церковной землѣ—живаль  
 сынъ Боярской Аггѣи Живстровъ; пашни церковныя  
 паханья и перелогу и дикаго поля Олешинскія сло-  
 боды съ дѣтьми боярскими черезъ десятину 20 чети  
 въ полѣ, авдву потому жъ, сена 30 копень, лѣсу съ  
 дѣтьми боярскими Олешинскія слободы спомѣщики  
 вопче. (\*) Но послѣ этихъ годовъ существованія сво-  
 его, когда именно—неизвѣстно, Богоявленская цер-  
 ковь причислена была къ соборной Николаевской, и  
 въ 1874 году священноцерковнослужители соборной  
 Николаевской церкви уже не помнятъ точно времени  
 этого причисленія, и въ сказкѣ своей въ Коломен-  
 скую Консисторію объ немъ пишутъ такъ: «при со-  
 борной Николаевской церкви пашенной церковной зем-  
 ли, сенныхъ покосовъ и другихъ никакихъ угодій не  
 имѣется; а имѣется приходъ при оной соборной Ни-  
 колаевской церкви Алешиной слободы однодворцы, въ  
 которой слободѣ въ данныхъ годахъ имѣлась церковь  
 во имя Богоявленія Господня, которая въ данныхъ же  
 годахъ свелась, при которой церкви Божіей подлин-  
 но ли состояла церковная земля и сѣнные покосы,  
 и сколько именно того они священноцерковнослужи-  
 тели не знаютъ, точно отъ упокойнаго протопопа Сте-

---

(\*) Дѣло о землѣ крестьянъ деревни Таболы.



фана Иларіонова намъ объявлено было, что онъ бывшей протопопъ, по причисленію онаго Божоявленскаго приходу, тою церковною землею обще съ нами владѣль, которою и понынѣ владѣемъ чрезъ полосно съ тѣми однодворцами. (\*)»

При соборной Николаевской церкви до 1727 г. существовала ярмарка Никольская; объ этомъ говоритъ слѣдующій документъ, который читается такъ:

«Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія изъ тульской Правынской канцеляріи въ городъ Епифань солдатскимъ сотникамъ и десятникамъ.

Сего мая 4-го дня 727 году въ коронномъ доношеніи во оную правынскую канцелярію камиссара Прокофія Сухотина написано: сегоде мая въ 9-е число вгороде Епифани имѣтца ярмонока, и бываетъ въ городѣ немала, и случаются драки и смертныя убивства, а тои де то ярмонки приспеваает время, и ежели случитца какая драка, за жалобами и челобитьемъ пристати нехкому: понеже втомъ городѣ судныхъ де не имѣтца, токмо всегда съ явками приходятъ кнему Сухотину въ хатину и доносятъ о томъ словесно, а письменно де принимать безуказу не смѣетъ, и оттакихъ извѣтовъ и онема весьма опасенъ он, чего кнему не причлось напрасна. И того числа по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію тульской канцеляріи велѣно для показаннаго отправу на время торговыхъ числъ отпустить онаго камисара Сухотина и для карауловъ и разсылокъ безъ чего править невозможно, велѣтъ ему брать изъ епифанскихъ служилыхъ людей и о томъ квамъ сотникамъ послать указъ.

И города Епифани солдатскимъ сотникамъ и десятникамъ о дачѣ оному камисару Сухотину вѣденія своего города Епифани де редовыхъ солдатъ по требованію онаго Сухотина во время тѣхъ торговыхъ

(\*) Конс. арх. 1774 г. № 16.

числѣ для показанной отправки чинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу непременно.

На подлинномъ указѣ пишетъ тако: подполковникъ Михаила Шепелевъ. За скръпю секретаря Архипа Григорьевича, канцеляриста Николая Семенова. Мая 4 дня 727 года (\*).

Какого зданія деревяннаго или каменнаго была епифанская соборная Николаевская церковь въ годы своего существованія до 1727 года? Это опредѣлить трудно. Болѣе точныя и подробныя свѣдѣнія, касающіяся ея, открываются передъ нами съ 1736 г.

(Продолженіе будетъ.)

## ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ СТАТЬѢ О ЕПИФАНСКОЙ СОБОРНОЙ ЦЕРКВИ.

№ 1. *Выписка изъ дѣла 1733 г., о землѣ стрѣльцовъ г. Епифани пѣшей слободы.*

Государственной военной коллегіи вѣстной комисіи прежде бывшей военной канцеляріи, зидѣлали по справкѣ, сыскана книга 193 (1685) года, по листамъ за рукою Гура украинцова, разныхъ городовъ стрѣльцамъ, казакамъ и драгунамъ въ томъ числѣ города Епифани пѣшей слободы стрѣльцы написаны жъ, а покажимъ указомъ вжалованье де дѣдамъ и отцамъ ихъ земля дана, въ томъ приобщается при семъ точная копія.

Лѣта 7193-го (1685) ноября въ 6 день по указу великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича вся великія и малыя Росіи Самодержцевъ по наказу и изыноземскаго приказу за приписью дьяка Григорья Протопопова велѣно стряпчему Гуру Родіоновичу Украинцеву ѣхать вгородъ на Каширу, на Веневъ, на Епифань, на Гремячевъ, на Михайловъ, ввечерники, впронскъ, вряской и

---

(\*) См. тамъ же.

рыскаго уѣзду всело поплѣвино, и на сопожокъ, и втѣхъ городѣхъ у стрѣльцовъ и указаковъ и удрагуновъ велѣно взять скаски за руками сподкрѣпленіемъ, сколькимъ втѣхъ городѣхъ на предъ сего указному числу стрельцомъ и казакомъ и драгуномъ быть велѣно, и нынѣ сколько ихъ на лицо дворовыхъ усадебныхъ и пашенныхъ пустовыхъ земель, и сенныхъ покосовъ, иныхъ всякихъ угодій и нарѣкахъ мельницъ досмотрѣть и описать, и хто тѣми пустыми и сенными покосы и мельницами владѣютъ, по какому указу и искотораго приказу и скотораго году, и оброчные деньги стѣхъ угодей и мѣльницъ они платили и нынѣ платятъ ли, и въкоторый приказъ платятъ, да буде скажутъ, что у нихъ стрѣлецкіе и казачьи и драгунскіе земли и сенные покосы пустовые жеребьи есть, и на рѣкахъ на ихъ стрѣлецкихъ, и казачьихъ и драгунскихъ земляхъ мельницы построены, владѣютъ тѣми пустовыми жеребьями и мельницами изоброчу по указу великихъ государей и по грамотамъ они стрѣльцы и казаки и драгуны или иныхъ какихъ чиновъ люди, и техъ людей велѣно допросить же, искоторыхъ приказовъ тѣ земли и сенные покосы и мельницы имъ на оброкъ отданы и на сколько годовъ, и почему стѣхъ земель и сенныхъ покосовъ, и мельницъ оброчныхъ денегъ имать велѣно, и на прошлые годы стѣхъ земель оброчные деньги плачены и описи у нихъ втомъ платежѣ есть ли, да будутъ же сказывать что втомъ платежѣ есть у нихъ отписи и тѣ отписи объявлять, стѣхъ отписей взять списки за руками и привести кмосквѣ выноземской приказъ, а подлинные отписи отдать тѣмъ людямъ попрешнему сроспискою, а будутъ которые стрѣльцы и казаки и драгуны и иныхъ чиновъ людей платежныхъ отписей во оброчныхъ деньгахъ не положить, и на техъ стрѣльцахъ и казакахъ и драгунахъ и иныхъ чиновъ людехъ, кто тѣми пустовыми жеребьями и мельницами владѣтъ, велѣно оброчные деньги на прошлые годы править стѣхъ годовъ какъ имъ те пустовые жеребьи и меленицы на оброкъ отданы, а на нынѣшній 193 годъ (1685-й) взять по окладу и тѣ оброчные деньги присылать кмосквѣ выноземской приказъ; и по тому великихъ государей указу и по наказу стряпчій Гурь Иродіоновичъ Украинцевъ на Гремячевѣ, на Михайловѣ, на Печерникахъ, на Епифани, на Коширѣ былъ, и техъ городехъ у стрѣльцовъ и у казаковъ и драгуновъ и у всякихъ чиновъ

людей скаски и крепостные списки за руками ималь, и все чинилъ по ихъ великихъ государей указу и по наказу а что въ которомъ чинено и то писано въ сихъ книгахъ.

Въ той же книгѣ на 166-мъ листу написано: Города Епифани стрѣльцы пѣшей слободы пятидесятникъ Наумко Елизаровъ съ товарищи сказали по святой Евангельской заповѣди Господней еже ей вправду напрежде сего на Епифани въ пѣшей слободѣ было стрѣльцовъ дѣдовъ и отцовъ и братьевъ по списку—двое пятидесятниковъ, да шесть дворовъ десятниковъ, да шестьдесятъ дворовъ редовыхъ стрѣльцовъ; пашни же имъ паханыя добрыя земли 244 четверти, перелогомъ 70 четвертей, да дикаго поля, на пашню 130 четвертей; а всего пашни пахонныя и перелогомъ и дикаго поля и съ дубровы и съ усадьбами и съ огородами и съ гуменники и съ выгоны 544 четверти въ полѣ, а вѣду потому жъ: одному человѣку пятидесятнику 10 четвертей, шести человѣкамъ десятникомъ по 9 четвертей, шестидесяти человѣкомъ редовымъ стрѣльцамъ по 8 четвертей человѣку въ полѣ, а вѣду потому жъ; оклады же ихъ были сполна, сена по конецъ полю въ дикомъ полѣ къ рѣчкѣ къ Ложкѣ и къ рѣчкѣ къ Таболѣ дикое поле межъ Алексѣевы земли Жукова (\*) и слободы Шевыревы помѣщиковъ съ Казаковы на Катерининъ верхъ, да внизъ по Катеринину верху къ рѣчкѣ къ Вепену, да внизъ по Вепену до рѣчки Таболы; а то де дикое поле къ рѣчкѣ Таболѣ промежъ помѣщья Льва Арсеньева и Пушкарскія земли сѣна 544 копы пятидесятнику 10 копѣнь, шести человѣкомъ десятникомъ по 9 копѣнь, редовымъ шестидесяти человѣкомъ по 8 копѣнь человѣку. А пашнь же ихъ на Епифани въ пѣшей слободѣ по списку стрѣльцовъ: пятидесятникъ одинъ человѣкъ, десятниковъ 6 человѣкъ, редовыхъ 60 человѣкъ, пашни же имъ паханья добрыя земли, перелогу, и дикаго поля было де пятидесятнику 10 четвертей, десятникомъ по 9 четвертей и редовымъ по 8 четвертей, сѣна же пятидесятнику 10 копѣнь, десятникомъ по 9 копѣнь, редовымъ по 8 копѣнь, и въ ихъ де угодьяхъ въ урочищахъ на рѣкѣ Казановкѣ Алексѣй Ѳеодоровъ сынъ писаревъ съ племенники своими поселилъ де деревню съ 185 года (1677 г.) не вѣдаютъ по

(\*) Вѣроятно по ошибкѣ вмѣсто «Кажукова» здѣсь написано Жукова. По крайней мѣрѣ въ другихъ мѣстахъ этаго дѣла пишется Кажукова.



какимъ крѣпостямъ, и пашню де ихъ пашуть и сѣна косять, и конными и животными стадами побиваютъ люди ихъ и крестьяны и распахали де въ ихъ угоды той ихъ земли десятинь соста, сенаде выхъ угодыахъ косят и стадами конными и животными копен на двести, и на тѣ де ихъ стрѣлецкіе земли и на сѣнные покосы есть де у нихъ старинные крѣпости списокъ содѣльной выписи за рукою, а подлинная де выпись взята въ прошлыхъ годахъ москве въ стрѣлцкой приказъ, а второмъ де году взята того де они не упомянуть, для того де взята что стрѣлцкій приказъ горѣль и писцовые де книги сгорѣли, а имъ де оставленъ съ той выписи списокъ за рукою, да у нихъ же де межевая выпись, да великаго государя грамота съ прочетомъ, а будетъ де оны сказали ложно и за ихъ де ложную скаску великіе государи цари и великіе князи Іоаннь Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ вся великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцы указали бы де взять на нихъ пеню, и учинить имъ наказанье, а пени и наказанья что они великіе государи укажутъ. А подлинную скаску писалъ города Гремячева съезжей избы подъячей Карпушка Семеновъ по ихъ велѣнію, а на подлинной скаскѣ назади по склейкамъ пишетъ: ктой скаске Епифани города соборные церкви Николаевской дьячекъ Юрька Степановъ вмѣсто епифановскихъ стрѣльцовъ пешей слободы пятидесятника Наума Елизарова и вмѣсто десятниковъ Алексѣя Копейкина, Козьмы Онохина и редовыхъ стрѣльцовъ Пимена Елистратова стоварищи кои въ сей скаскѣ имяны ихъ писаны по ихъ веленію руку приложилъ». (См. бумаги крестьянъ дерев. Таболы).

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

„Современность“ 1872 г., 2-ое полугодіе (№№ 53—104) (\*).

Вопросы, разсматриваемые «Современностью», относительно быта духовенства весьма разнообразны.

(\*) Окончаніе См. № 12.

Въ настоящей нашей замѣткѣ, мы прослѣдимъ ихъ въ главныхъ чертахъ.

Такъ какъ въ послѣднее время духовенство наше сильно заинтересовано вопросомъ о новомъ духовномъ судѣ, то «Современность», желая, насколько возможно, удовлетворить интересующихся, передаетъ сдѣлавшіяся извѣстными еще въ прошедшемъ году существенныя черты нынѣ публикуемыхъ основныхъ положеній новаго устройства духовнаго суда (№ 80). Передаетъ также сужденія печати (Прав. Обозр. 1871 г., кн. 3, стр. 330—345; Бирж. Вѣдом., №№ 154, 156, 180, 210; Голосъ, №№ 60, 62; Русск. Миръ, №№ 161, 181, 184, 214) о независимости духовнаго суда отъ администраціи; сообщаетъ разныя соображенія о судебной власти епископа (№ 79), о его прокурорской власти къ дух. судѣ (№ 83), о предсѣдательствѣ архіерея въ этомъ судѣ (№ 84) и т. п.—На ряду съ вопросомъ о преобразованіи судоустройства въ духовенствѣ стоитъ въ настоящее время вопросъ о реформѣ монастырей. «Извѣстно, что духовное вѣдомство еще съ 1869 г. озабочено мыслию о преобразованіи монастырей, съ цѣлію дать имъ болѣе правильное устройство, которое соотвѣтствовало бы строгой идеѣ монашества, причемъ предполагается, между прочимъ, обратить всѣ монастыри, за исключеніемъ архіерейскихъ домовъ, въ общежительные» (№ 62). «Составленіе однообразнаго устава для всѣхъ монастырей, на основаніи: а) внутренней идеи монашества, б) данныхъ исторіи, и в) мѣстныхъ условій жизни русскаго монашества, должно быть самымъ первымъ дѣломъ предстоящихъ преобразованій, съ цѣлію установить «крѣпкое житіе» въ монастыряхъ, довольно ослабѣвшее по мѣстамъ и, устранивъ прямое вмѣшательство ихъ въ дѣла общественной жизни (начиная съ сбора подаяній, съ хожденія по приходамъ и нерѣдкаго препирательства на этомъ пунктѣ съ приходскимъ духовенствомъ), дать имъ возможность дѣйст-

воватъ на мірское общество нравственно, въ указанныхъ и положительно опредѣленныхъ границахъ. Не для больницъ и школъ стремятся въ православные монастыри со всѣхъ концовъ Россіи набожные путники—простые и ученые, больные и здоровые; тѣ и другіе ищутъ здѣсь духовнаго врачевства и благодатнаго озаренія души. Запасайте же эти духовныя средства въ монастыряхъ; тогда ненужно имъ будетъ ходить по городамъ и селамъ и отыскивать богомольцевъ; они сами прійдутъ въ монастырь, сами добротнo подадутъ на устройство монастырское и на братію отъ своего имущества (№№ 54, 55, 56, 57 и 58). Но всѣ подобнаго рода преобразованія и реформы въ духовенствѣ нашемъ, бѣломъ и монашествующемъ, пока еще ожидаютъся. А что говоритъ намъ о жизни и бытѣ духовенства настоящая дѣйствительность? Чѣмъ, напр., т. е. рѣшеніемъ какихъ задачъ занимается наше духовенство на своихъ епархіальныхъ сѣздахъ и благочинническихъ совѣтахъ? Какъ оно ведетъ дѣло этихъ сѣздовъ и совѣтовъ?.... Въ чемъ оно нуждается нравственно и матеріально? Вопросы, подвергавшіеся обсужденію епарх. сѣздовъ въ различныхъ епархіяхъ большею частію однообразны и общеизвѣстны. Это напр.: выборъ членовъ въ совѣты духов. училищъ мужскаго и женскаго; изысканіе средствъ на нужды этихъ училищъ и мѣстныхъ семинарій; вознагражденія учителей училища за добавочные уроки (№ 62 и др.); открытіе V-го класса въ (петербургскомъ) училищѣ для воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ немъ, но непринятыхъ въ семинарію (№ 72); постановленіе на общія церковныя средства устроить свѣчной заводъ въ (черниговской) епархіи, съ цѣлью увеличенія свѣчной суммы до такой цифры, которая со временемъ дала бы возможность содержать духовно-учебныя заведенія епархіи на проценты съ общей суммы завода (№ 69); освобожденіе нѣкоторыхъ церквей (петербургской епархіи) отъ взно-

са 10% сбора и отъ общаго 21% взноса (№ 72) и мн. т. п. (напр. № 53, 82, 83, 93, 98 и др.). Совѣты благотворительныя имѣли предметами самихъ зачатій преимущественно выборъ мѣстнаго благотворительнаго, отмытку въ клировыхъ вѣдомостяхъ, поведенія мѣстныхъ священно-церковнослужителей, — это впрочемъ въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, — назначеніе и распредѣленіе, денежныхъ пособій священно-церковнослужителямъ ихъ вдовамъ и сиротамъ и т. п. Къ сожалѣнію, нужно сознаться, что ни сѣзды епархіальныя, ни совѣты благотворительныя не могутъ всегда похвалиться рациональнымъ, серьезнымъ и единодушнымъ веденіемъ своего дѣла. «Изъ ярославской, напр., епархіи сообщаютъ, что тамошніе епарх. сѣзды, по большей части, въ дѣлахъ училищныхъ, ссылались на окружныя, а окружныя, въ свою очередь, ожидали инициативы отъ епархіальныхъ, — вообще же тѣ и другіе отличаются нерѣдко непрактичными и несправедливыми распоряженіями, особенно въ дѣлѣ пріисканія и распредѣленія суммъ для удовлетворенія нуждъ духовно-учебныхъ заведеній. При этомъ то и дѣло слышатся жалобы духовенства на обремененіе церковей налогами въ пользу дух. училищъ, на бѣдность, которая ставитъ въ безвыходное положеніе относительно содержанія и поддержки училищъ на будущее время» (№ 100). Бываетъ и то, что безуспѣшность епарх. сѣзда зависитъ отъ неумѣнья членовъ сѣзда держать себя въ правильныхъ отношеніяхъ другъ къ другу, а также отъ недостатка въ нѣкоторыхъ членахъ нашего духовенства взаимной братской любви, выражающагося въ неумѣнья, а можетъ быть, и нехотѣнья — интересы общественныя ставить выше своихъ мелочныхъ расчетовъ. Результатъ выходитъ очень печальный. Напр. на орловскомъ епарх. сѣздѣ, вмѣсто того, чтобы обѣими противнымъ сторонамъ сѣзда прійти къ спокойному соглашенію, допустивши взаимныя уступки, онѣ обѣ идутъ въ разрѣзъ одна съ другою.



Одна изъ нихъ не хочетъ спокойно выслушать мнѣ-  
нїе другой, другая хочетъ опираться на одну букву  
синодскаго указа, дозволяющаго налагать на болѣе  
состоятельныя церкви недоимокъ съ другихъ бѣд-  
ныхъ церквей только въ размѣрѣ  $2\frac{1}{2}$  процентовъ  
сверхъ нормальныхъ 21%. Вслѣдствіе этого, обѣ сто-  
роны вынуждены снова и совершенно непроизводи-  
тельно затрачивать такую огромную сумму денегъ для  
разѣздовъ благочинныхъ и депутатовъ на новый съ-  
ѣздъ, которой, полагаемъ, съ избыткомъ достало бы на  
покрытіе дефицита во взносѣ церковной суммы со сто-  
роны несостоятельныхъ церквей епархїи» (№ 98). И-  
ногда съѣзды занимаются разсмотрѣніемъ дѣлъ, не  
входящихъ въ программу ихъ занятій. «Во время,  
напр., училищнаго съѣзда духовенства владимірской  
епархїи инспекторъ тамошней семинаріи г. Павлинскій,  
по какимъ-то непонятнымъ побужденіямъ, вызвался  
защищать предъ депутатами съѣзда свою честь, не-  
справедливо затронутую какимъ-то владимірскимъ кор-  
респондентомъ прекратившейся нынѣ газеты «Дѣя-  
тельность»; — и предсѣдатель съѣзда допустилъ подоб-  
наго рода личное объясненіе г. инспектора семинаріи  
предъ депутатами духовенства, вовсе непризванными  
къ разбирательству разнаго рода газетныхъ коррес-  
понденцій» (№ 87). Равнымъ образомъ, если станемъ  
слѣдить, найдемъ недостатки и въ благочинническихъ  
съѣздахъ и совѣтахъ, зависящіе иногда отъ злоупот-  
ребленія вліятельнѣйшихъ лицъ духовенства, а иног-  
да просто отъ пенальбреннаго уклоненія ихъ отъ за-  
конной программы. Напр. «въ енисейской епархїи на  
благочин. съѣздахъ только немногія вліятельнѣйшія  
лица имѣли голосъ и власть. Младшую братію вовсе  
не слушаютъ, не спрашиваютъ и заставляютъ подпи-  
сывать то, чего иной и не хотѣлъ бы подписать; меж-  
ду тѣмъ штрафу подвергаютъ прежде другихъ и безъ  
всякаго снисхожденія, въ случаѣ напр., если кто за-  
поздастъ на съѣздъ» (№№ 100, 94, 91 и др.). А вотъ

другая сторона недостатковъ, бывающихъ на этихъ съѣздахъ: «Съѣздъ духовенства благочинническаго округа калужской епархіи, боровскаго уѣзда предметомъ своихъ разсужденій избралъ довольно наивный вопросъ: кто таковъ авторъ корреспонденціи «о неудачномъ выборѣ благочиннаго», напечатанной въ 48 № газеты «Современность» за 1871 годъ, и якобы оскорбляющей мѣстное духовенство, будто бы пеумѣющаго правильно пользоваться выборнымъ началомъ»? (№ 87). Былъ еще курьезнѣе фактъ дѣлопроизводства въ одномъ изъ благоч. совѣтовъ вельскаго уѣзда вологодской епархіи о собакѣ, принадлежащей одному священнику и изорвавшей у его прихожанина ягнѣнка. (№ 86) Къ преобладающимъ особенностямъ корреспонденцій, помѣщенныхъ въ каждомъ номерѣ «Современность», къ сожалѣнію, должно отнести обиліе заявленій о разныхъ неблаговидныхъ дѣйствіяхъ духовенства, даже о такъ называемыхъ скандалахъ. Конечно, не газета въ этомъ виновата, не сама же она пишетъ эти корреспонденціи. И не общимъ строемъ жизни духовенства объясняется этотъ печальный фактъ. Была бы вопіющая несправедливость, если бы кто, опираясь на обиліе корреспонденцій, компрометирующихъ духовенство, вывелъ заключеніе, позорящее все духовенство поголовно. Печальный фактъ объясняется одностороннимъ пониманіемъ корреспондентами своихъ обязанностей: большая часть провинціальныхъ корреспондентовъ держится того убѣжденія что если ужъ писать корреспонденцію, такъ для этого нужно набрать побольше фактовъ нечистаго свойства изъ жизни духовенства, а если уже не такъ, то изъ жизни тѣхъ лицъ, съ которыми сталкивается духовенство. Къ чести редакціи «Современности» мы должны сказать однако же, что она съ своей стороны ко всѣмъ подобнымъ корреспонденціямъ относится съ полнымъ безпристрастіемъ, позволяетъ себѣ иногда дѣлать краткія замѣтки противъ увлекающихся

корреспондентовъ, допускаетъ возраженія, иногда цѣ-  
 лую полемику между корреспондентами. Бывали слу-  
 чай, что компрометирующія корреспонденціи оказы-  
 вались не имѣющими никакихъ основаній. Бываютъ  
 корреспонденціи, направленные главнымъ образомъ къ  
 тому, чтобы очистить духовенство отъ самыхъ обыч-  
 ныхъ въ литературѣ и обществѣ нареканій. Къ чи-  
 слу таковыхъ относятся большею частію пезаслужен-  
 ныя нареканія на поборы духовенства (№ 68, 101,  
 104 и др.). Насколько нареканіе это несправедливо,  
 можно судить по многому множеству фактовъ и заяв-  
 леній. Тамъ, напр., прихожане не соглашаются ис-  
 полнять условій, предложенныхъ губерн. комитетами  
 относительно обезпеченія ими ихъ духовнаго причта  
 (№ 98) и опредѣляютъ свою таксу за требоисправле-  
 нія, въ размѣрахъ подобныхъ тому, что за вѣнчаніе  
 50 к., за хожденіе съ крестомъ и кропиломъ 1½ к.  
 на весь причтъ и т. д. (№ 59); тамъ земли не отво-  
 дятъ (№ 56), лѣса не даютъ (№№ 81, 98); такъ что,  
 по мѣстамъ, свящ—къ живетъ не въ лучшей противъ  
 мужика избѣ (№№ 100, 104). «Болѣе благородный  
 способъ добыванія доходовъ причта», говоритъ пере-  
 довая статья «Современности», установленъ въ одномъ  
 изъ приходскихъ попечительствъ тульской епархіи  
 (Тул. Еп. Вѣд. № 22). Всѣ церковныя требы раздѣ-  
 лены тамъ на двѣ категоріи: а) на «необходимыя»  
 для каждаго христіанина, каковы: св. таинства и об-  
 рядъ погребенія умершихъ, и б) «добровольныя», какъ  
 то молебны, панихиды, освященіе воды и проч. За  
 безвозмездное совершеніе всѣхъ таинствъ и погребеніе  
 умершихъ, по оффиціальному учету таковыхъ за  
 минувшее десятилѣтіе, положено причту опредѣлен-  
 ное годовое содержаніе, собираемое съ извѣстнаго ко-  
 личество ревизскихъ душъ, подъ круговую порукою  
 всего прихода и выдаваемое помѣсячно предсѣдате-  
 лемъ попечительства. Вознагражденіе церковному при-  
 чту за необязательныя требы опредѣлено по особо у-

твержденной таксъ. Жаль, что на подобныя порядки приходится указывать, какъ на рѣдкія исключения, хотя приходскія попечительства далеко уже не составляютъ теперь рѣдкости».... (№ 104).

Ар. П—кій.

## ДУХОВЕНСТВО И ЕГО КОРПОРАЦІОННЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

(Статья четвертая).

Братства и попечительства; причины медленнаго развитія ихъ; общія цѣли и задачи, обусловливаемая ихъ церковно-общиннымъ устройствомъ; что собственно называется церковнымъ братствомъ? Историческое происхожденіе церковныхъ братствъ—въ древне-христіанской общинѣ и у насъ на Руси; значеніе братствъ въ западной Россіи въ періодъ уни; судьба ихъ въ позднѣйшее время.

Десять лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ обнародованы Высочайше утвержденныя правила объ учрежденіи братствъ и церковно-приходскихъ попечительствъ, и десятилѣтнія наблюденія надъ развитіемъ и дѣятельностью этихъ учрежденій послужили новымъ подтвержденіемъ того, весьма ходячаго въ послѣднее время, мнѣнія, что всѣ общественныя учрежденія, для образованія, поддержанія и развитія которыхъ требуется сочувствіе и непосредственное участіе самаго народа, прививаются у насъ слабо, что дѣятельность ихъ идетъ вяло и медленно. Отъ того ли, что задача братствъ и церковно-приходскихъ попечительствъ не всеми понимается ясно, или отъ того, что духовенство и общество просто почему нибудь несочувствуютъ этимъ учрежденіямъ,—только, въ теченіе 10 лѣтъ далеко еще не во всѣхъ приходяхъ учреждены попечительства. Что же касается братствъ, учрежденныхъ съ спеціальными цѣлями, то ихъ всѣхъ едва можно насчитать нѣсколько десятковъ во всей Россіи. Мы думаемъ, что причина медленнаго развитія братствъ и



церковно-приходскихъ попечительствъ заключается въ недостаточной выясненности практическаго значенія этихъ учреждений; поэтому обстоятельное знакомство съ этими учреждениями не только не лишне, въ настоящее время, но и весьма полезно для нашихъ читателей.

Братства и церковно-приходскія попечительства принадлежатъ къ такимъ учреждениямъ, гдѣ взаимно сближаются между собою интересы духовенства и общества. Въ этихъ учрежденияхъ осуществляются благія намѣренія правительства, клонящіяся съ одной стороны къ уничтоженію сословной замкнутости духовенства съ другой—къ искорененію тѣхъ вѣковыхъ народныхъ предрасудковъ, но которымъ церковно-религіозные вопросы считались исключительнымъ достояніемъ духовнаго сословія, и—дѣломъ стороннимъ для общества. Становясь лицомъ къ лицу въ этихъ учрежденіяхъ съ обществомъ, съ его интересами и нуждами, изыскивая и обсуждая мѣры къ удовлетворенію потребностей общества, духовенство естественно становится живымъ членомъ общественнаго организма. И общество съ своей стороны, принимая дѣятельное участіе въ обсужденіи вопросовъ церковно-религіозной жизни, тѣмъ самымъ приходитъ въ близкую нравственную связь съ духовенствомъ, становится не формальнымъ только, но и дѣйствительнымъ членомъ церкви христовой. Такимъ образомъ во всѣхъ подобныхъ учрежденияхъ, каковы попечительства и братства, нельзя не видѣть осуществленія, или по крайней мѣрѣ приближенія къ тому высокому идеалу, ясно начертанному въ священныхъ новозавѣтныхъ книгахъ, по которому церковь должна составлять одинъ живой и дѣятельный организмъ, въ жизни котораго не должно быть мертвыхъ и безжизненныхъ членовъ, а всѣ должны быть здоровы и дѣйствовать на пользу церкви (Кор. 12, 25. 27). Сознаніе такого огромнаго, соціальнаго, по духу православной вѣры, значенія церковно-приходскихъ попечительствъ и

братствъ нерѣдко высказывалось литературно самими священниками. Понимая, пишетъ одинъ изъ священниковъ, учредитель-братства, какъ нелегко одному лицу, при всемъ усердіи его, приводить въ исполненіе самыя лучшія желанія и намѣренія свои и притомъ самымъ удобопримѣнительнымъ способомъ, я убѣдилъ своихъ прихожанъ открыть братство (\*). Нѣтъ сомнѣнія, что ту же простую истину, о какой говорилъ почтенный пастырь, ясно сознавали и другіе учредители церковныхъ братствъ. Это-общая задача какъ для церковныхъ братствъ такъ и для попечительствъ, и она столь важна посвоему значенію для народной жизни, что ею обусловливается успѣшное выполненіе другихъ болѣе частныхъ задачъ и цѣлей этихъ учреждений. И въ самомъ дѣлѣ, только при дружномъ дѣйствованіи всѣхъ сословій, и при ясномъ сознаніи всѣми ими важности религиозно-общественныхъ вопросовъ возможно успѣшное и правильное рѣшеніе ихъ; одинъ въ полѣ-невоинъ, эту обыденную истину почти ежедневно приходится испытывать на себѣ нашему современному духовенству. Изъ послѣдующаго обозрѣнія характера и дѣятельности древнихъ и новыхъ церковныхъ братствъ и церковно-приходскихъ попечительствъ мы увидимъ, какое важное значеніе для церковно-народной жизни могутъ имѣть тѣ и другія, и какимъ разнообразнымъ потребностямъ этой жизни онѣ могутъ удовлетворять. Скажемъ сначала о братствахъ.

Православными церковными братствами называются общества, составляющіяся изъ православныхъ лицъ разнаго званія и состоянія, для служенія нуждамъ и пользамъ православной церкви, для противодѣйствія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для созиданія и украшенія православныхъ храмовъ, для дѣлъ христіанской благотворитель-

---

(\*) Кур. Еп. Вѣд. 1873 г. № 11 стр. 509.

ности, для распространения и утверждения духовнаго просвѣщенія (\*). Изъ этого опредѣленія братствъ не трудно угадать, что основной мотивъ этихъ учрежденій есть основной мотивъ всего христіанства, т. е. любовь къ Богу и къ ближнему. Этотъ мотивъ лежалъ въ основѣ братскихъ учрежденій во всѣ вѣка и у всѣхъ христіанскихъ народовъ, гдѣ только обстоятельства вызывали появленіе братствъ. Но оставаясь въ существѣ своемъ неизмѣнны, братства въ различные времена видоизмѣняли свою дѣятельность, сообразно съ нуждами времени вообще и въ частности съ потребностями извѣстной христіанской среды. Еще съ первыхъ вѣковъ христіанства начали утверждаться братства для охраненія въ чистотѣ христіанской вѣры и для искоренія противныхъ христіанству обычаевъ. Первая христіанская община, изображенная въ книгѣ дѣяній апостольскихъ есть не что иное какъ то же братство, къ учрежденію котораго совнѣ располагала опасность, грозившая христіанамъ изъ іудеевъ со стороны ихъ соплеменниковъ, изнутри—тотъ духъ братства и любви другъ къ другу, какой породилъ христіанство. Со временъ перваго появленія христіанства въ Россіи составилось на югѣ Россіи христіанское братство, которое собираясь для общихъ молитвъ тайно изыскивало средства къ распространенію благодѣтельныхъ христіанскихъ заповѣдей среди заблудшихъ своихъ собратій, перенося страшныя притѣсненія и мученія съ пеподражаемымъ терпѣніемъ. Этими подвигами оно успѣло развить и укоренить законъ христіанскій въ средѣ русской семьи и облегчить великій трудъ кievскаго князя Владиміра при уничтоженіи въ Россіи идолопоклонства и принятіи имъ и всѣмъ подвластнымъ ему народомъ св. крещенія. Со временъ

---

(\*) Указъ Св. Синода іюня 31 1864 г. объ основныхъ правилахъ для учрежденія церковныхъ братствъ См. Т. Е. В. 1864 г. № 17.

св. Владиміра церковныя братства, постепенно возростая въ своемъ числѣ, къ началу 15 в. существовали почти повсемѣстно и составляли въ это время одну изъ самыхъ могучихъ силъ въ церковно-народной жизни. Какъ на образецъ мы можемъ указать изъ этого періода на одно братство, довольно подробно описанное въ новгородской лѣтописи, именно на «Ивановское купеческое братство», существовавшее при церкви св. Іоанна Предтечи на Петриатиномъ дворѣ, что на Опокахъ. Правда это братство, по своему происхожденію, носитъ исключительный характеръ; но по своимъ задачамъ и формамъ дѣятельности, оно такъ близко къ обыкновеннымъ братствамъ, что можетъ служить образцомъ ихъ. По поводу происхожденія этого братства, лѣтописецъ рассказываетъ слѣдующее: Благочестивый князь Всеволодъ, построивъ церковь во имя Іоанна Предтечи, и, желавъ обезпечить ее и причтъ на будущее время, предоставилъ за означенною церковію право-держать въ притворѣ вѣсы, на которыхъ продавцы воска и нѣкоторыхъ другихъ продуктовъ обязаны были вѣсить ихъ и за то платить въ пользу церкви, такъ называвшіяся «вѣсчія пошлины». Вокругъ церкви отведено было опредѣленное пространство земли для рынка. За право торговли здѣсь, равно какъ и за мѣсто, вносились опредѣленная плата въ пользу церкви. Предоставивъ церкви св. Іоанна Предтечи столько средствъ, благочестивый князь естественно долженъ былъ озаботиться, чтобы употребленіе ихъ было согласно съ назначеніемъ. Онъ поставилъ пять старостъ, которымъ повелѣлъ заботиться объ увеличеніи, храненіи и расходованіи церковной суммы. Расходовалась она, главнымъ образомъ, на содержаніе и благолѣпіе храма и на уплату духовенству за совершеніе богослуженія и требоисправленіе. Значительная сумма изъ тѣхъ же доходовъ была отпускаема для храмоваго праздника, который совершался здѣсь съ особенною торжественно-



стію и продолжался три дня. Распорядителями храмоваго торжества, заканчивавшагося, обыкновенно, обѣдомъ съ обычнымъ кормленіемъ нищихъ, были старосты. Назначивъ особыхъ старостъ для завѣдыванія экономическими дѣлами Ивановскаго братства, князь Всеволодъ повелѣлъ «ни во что Иванское» не вмѣшиваться ни посаднику, ни боярамъ, ни самому владыкѣ; словомъ, предоставилъ ему право самоуправленія и самосуда въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Вмѣстѣ съ послѣдними правами, ивановское братство получило самыя богатые задатки для дальнѣйшаго развитія своей организаци и дѣятельности. Послѣ смерти Всеволода—заправители братства, кажется, не назначались болѣе, а выбирались, по мѣстному обычаю, или большинствомъ голосовъ, или жребіемъ. Средства братства ежегодно возрастали, частію отъ расширенія торговли, частію отъ увеличенія добровольныхъ пожертвованій. Естественно явилась потребность—дать имъ болѣе широкое назначеніе. И дѣйствительно позже при церкви св. Іоанна Предтечи мы видимъ нѣсколько благотворительныхъ учрежденій: школу, богадѣльню и др. Не можетъ быть сомнѣнія, что съ такимъ же устройствомъ существовали церковныя братства и въ другихъ мѣстностяхъ (\*). Особенно широкое развитіе и большое значеніе имѣли братства въ западной Руси, во времена польскаго владычества въ XV и XVI вв. Эти братства составлялись изъ православныхъ лицъ разнаго званія и состоянія на защиту православныхъ отъ угнетенія со стороны латинянъ, усиливавшихся вовсе уничтожить православную западно-русскую церковь. Тогда возникли братства по всемъ предѣламъ западной Россіи: львовское, виленское, кіевское, луцкое, могилевское, оршанское, брестское, пинское, бѣльское, минское и множество дру-

(\*) Бур. Епарх. Вѣд. 1873 г. № 5 стр. 221.

гихъ; словомъ тогда возникало братство въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ грозила опасность православію, но такими мѣстами были почти каждый городъ, почти каждое селеніе въ западной Руси. Обогащая свои храмы различными пожертвованіями и вкладами, братства учреждали при нихъ монастыри, богадѣльни, страннопріимные дома, госпитали, училища и типографіи: Богатые духовными и вещественными средствами, пользуясь отъ королей различными привилегіями и правами, покровительствуемые патріархами и митрополитами, имѣя въ числѣ своихъ членовъ многихъ знаменитыхъ особъ княжескаго рода и дворянскаго сословія, находясь въ постоянныхъ сношеніяхъ, по разнымъ нуждамъ, съ иностранными державами, братства мало по малу сдѣлались, съ одной стороны представителями всего русскаго народонаселенія въ западной Россіи, а съ другой—самымъ твердымъ оплотомъ и защитою православной вѣры противу всѣхъ нападеній на нее римскихъ католиковъ и уніатовъ. Изъ числа возникавшихъ въ западной Россіи братствъ большую важность и значеніе имѣли, такъ называемыя, ставропигіальныя братства, непосредственно зависѣвшія отъ восточнаго патріарха. Тогда какъ братства, подлежащія власти мѣстныхъ епископовъ, имѣли значеніе болѣе мѣстное, простиравшееся на извѣстный городъ, на извѣстное предмѣстье или даже на одинъ какой либо приходъ, братства ставропигіальныя пользовались вліяніемъ на цѣлыя области. Въ Галиціи оплотомъ православія было братство львовское, въ Литвѣ—Виленское, въ Бѣлоруссіи—Могилевское, на Волыни—Луцкое, въ Малороссіи—Кіевское. Служа огражденіемъ святой вѣры, ставропигіальныя братства принимали вообще большое участіе въ ходѣ современныхъ дѣлъ, и сдѣлались силою событій, представителями всего русскаго народонаселенія въ запад. краѣ. Потому-то ставропигіальныя братства были постоянно приглашаемы самими королями на сеймы, гдѣ

отстаивали права русскаго народа,—на соборы, гдѣ разсуждали о благоустройствѣ церкви православной, и вели продолжительные процессы съ притѣснителями вѣры православной и свободы русскихъ (\*). Изъ всего этого уже можно видѣть, какимъ большимъ значеніемъ и широкими правами пользовались древне-русскія церковныя братства. Они имѣли право избирать къ своимъ церквамъ и монастырямъ священниковъ и игуменовъ—сами, совершенно ни отъ кого не зависимо; а также содержать при церквахъ проповѣдниковъ и другихъ должностныхъ лицъ. Они владѣли и распоряжались своими движимыми и недвижимыми имуществами совершенно самостоятельно: до братскаго имущества никто ни изъ свѣтскихъ людей, ни изъ духовенства не могъ имѣть никакого дѣла. Братства имѣли право наблюдать надъ жизнію не только мірянъ, но и самого духовенства и даже епископовъ, и если замѣчено было, что епископъ поступалъ противъ истины и управлялъ церковію не по правиламъ св. апостоловъ и отцевъ, то братства уполномочены были не признавать его власти и не принимать его опредѣленій, направленныхъ противъ цѣлости [церкви и чистоты православія. Братства имѣли первый послѣ духовенства голосъ при выборѣ мѣстныхъ епископовъ и имѣли право посылать на соборы своихъ уполномоченныхъ съ правомъ голоса. Братства имѣли также право суда надъ своими членами. Всѣ дѣла братскія рѣшались всегда въ собраніи его членовъ, гдѣ каждый имѣлъ право голоса и могъ совершенно свободно высказывать свое мнѣніе; всѣ братскія долж-

---

(\*) Подробнѣе о братствахъ можно читать въ «Запискѣ о Прав. церк. братствахъ въ западной Россіи» (Т. Е. В. 1864 г. т. 3, стр. 272), также въ книгѣ Флерова: «о Правосл. церк. братств. противоборствовавшихъ уни въ юго-западн. Россіи въ XVI, XVII и XVIII стол.» Спб. 1857 г.

ности были выборными и находились под самым строгим контролем всего братства. Позднѣе, по мѣрѣ того, какъ явилось болѣе материальныхъ средствъ для вышней защиты православия и русской народности, сначала содѣйствіемъ и заступничествомъ казаковъ, потомъ покровительствомъ единовѣрной Россіи, дѣятельность и жизненность церковныхъ братствъ начала вообще замѣтно ослабѣвать, и еще къ концу 17 в. почти всѣ знаменитыя югозападныя церковныя братства, такъ много послужившія интересамъ православной вѣры и русской народности въ западномъ краѣ, пали. Отъ нихъ остались до сихъ поръ только слабыя слѣды ихъ существованія въ особыхъ обычаяхъ (\*). На сѣверѣ Россіи братства прекратили свое существованіе еще въ XV в., и съ тѣхъ поръ не возобновлялись до послѣдняго времени, хотя въ продолженіе прошедшихъ четырехъ вѣковъ не мало было такихъ обстоятельствъ, при которыхъ существованіе церковныхъ братствъ несомнѣнно было бы въ высшей степени благотворнымъ. Особенно необходимы были братства въ 17 и 18 вв., для противоудѣвствія только что возникавшему тогда расколу. Обстоятельства, содѣйствовавшія паденію братствъ въ сѣверной Россіи и мѣшавшія ихъ возникновенію, заключаются въ развитіи централизаціи административной власти; въ крѣпостномъ правѣ и вообще во всемъ тогдашнемъ государственномъ строѣ, который не могъ мириться съ существованіемъ свободныхъ и самостоятельныхъ общинъ, каковыми были братства.

3.

*(Продолженіе будетъ.)*

---

(\*) Въ нѣкоторыхъ приходахъ южной и юго-западной Россіи лучшіе прихожане имѣютъ свой сундукъ, въ которомъ берегутся длинныя толстыя восковыя свѣчи. Съ этими свѣчами прихожане совершаютъ молебны, панихиды, по особеннымъ



## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Тула.* Июня 3.—Въ праздникъ всѣхъ святыхъ изъ Успенскаго собора совершенъ былъ крестный ходъ ко Всесвятской кладбищенской церкви.

— 18.— Въ праздникъ Боголюбской иконы пресв. Богородицы изъ того же собора совершенъ былъ крестный ходъ къ Боголюбской церкви.

— 22.— Въ праздникъ Владимірской иконы пресв. Богородицы изъ того же собора совершенъ былъ крестный ходъ къ Николо-Завальской церкви. По случаю храмоваго празднованія въ этой церкви.

— 24.— По окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ совершено было молебствіе по случаю празднованія рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни велик. Княгини Александры Юсифовны (вм. 26 ч.). На литургіи проповѣдь произнесъ Благовѣщенской ц. свящ. М. В. Рудневъ.

— 27.— По окончаніи литургіи въ томъ же соборѣ совершено было благодарственное молебствіе по случаю воспоминанія побѣды подъ Полтавою (въ 1709 г.). На литургіи проповѣдь произнесъ тул. у. с. Рогожни свящ. И. Н. Шереметьевъ.

— 29.— Въ праздникъ св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла изъ Успенскаго собора въ церковь Петра и Павла совершенъ былъ крестный ходъ. По случаю тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государей велик. Князей Павла

---

праздникамъ, выходятъ каждый разъ въ важнѣйшія минуты всякаго праздничнаго богослуженія, напр. за обѣдней—во время чтенія Евангелія, во время великаго выхода, и устанавливаются съ ними предъ царскими вратами. Наконецъ съ этими свѣчами они выходятъ и провожаютъ во время погребенія кого либо изъ прихожанъ, особенно кого либо изъ своего братства.

Александровича и Петра Николаевича совершены были молебствія, какъ въ кафедральномъ соборѣ мѣстнымъ и свободнымъ отъ очереднаго служенія приходскимъ духовенствомъ, такъ и въ Петропавловской церкви духовенствомъ, сопровождавшимъ крестный ходъ.

## ПРОЕКТЪ ОСНОВНЫХЪ ПОЛОЖЕНІЙ ПРЕОБРАЗОВАВАНІЯ ДУХОВНО-СУДЕБНОЙ ЧАСТИ (\*).

### Глава V. *О прокурорскомъ надзорѣ.*

35) При каждомъ духовно-окружномъ судѣ и при судебномъ отдѣленіи Св. Синода состоятъ прокуроры. Прокурорскія обязанности въ общемъ собраніи Синода исполняетъ прокуроръ судебного отдѣленія онаго. При прокурорахъ духовно-окружныхъ судовъ состоитъ опредѣленное число товарищей по штату.

36) Лица прокурорскаго надзора, состоящія при духовно-судебныхъ установленіяхъ, опредѣляются изъ гражданскихъ чиновъ, получившихъ юридическое образованіе, или же вообще изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, практически знакомыхъ съ судебною частью. Прокуроръ судебного отдѣленія Св. Синода назначается, по представленію оберъ-прокурора Св. Синода, Высочайшимъ именованнымъ указомъ, а прокуроры духовно-окружныхъ судовъ и ихъ товарищи—оберъ-прокуроромъ Св. Синода.

37) Лица прокурорскаго надзора состоятъ подъ наблюдениемъ оберъ-прокурора Св. Синода, въ лицѣ котораго сосредоточивается высшій надзоръ за прокурорскою частью въ духовномъ вѣдомствѣ.

38) Сущность прокурорской обязанности заключается: 1) въ наблюденіи за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ закона; 2) въ преслѣдованіи предъ судомъ законопреступныхъ дѣяній, и 3) въ предложеніи суду предварительныхъ заключеній въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ судопроизводства.

---

(\*) *Продолженіе. См. № 12.*

39) Право возбужденія законодательныхъ вопросовъ принадлежитъ оберъ-прокурору Св. Синода, по постановленіямъ духовно-судебныхъ мѣстъ и по представленіямъ лицъ прокурорскаго надзора.

### Глава VII. *О засѣданіяхъ и внутреннемъ устройствѣ духовно-судебныхъ установлений.*

43) Засѣданія духовныхъ судовъ суть — или распорядительныя, или судебныя.

44) Судебныя засѣданія для рѣшенія дѣлъ происходятъ публично. Случаи, въ которыхъ къ симъ засѣданіямъ не должны быть допускаемы лица постороннія, опредѣляются въ законѣ.

45) Каждое рѣшеніе духовнаго суда, состоявшееся публично, можетъ быть напечатано и обсуждаемо на основаніи общихъ, дѣйствующихъ въ государствѣ постановленій.

46) Наблюденіе за скоростію и правильностію дѣлопроизводства въ каждомъ духовно-судебномъ мѣстѣ и охраненіе порядка въ засѣданіяхъ суда возлагаются на предсѣдателя или первоприсутствующаго.

### Глава IX. *О правахъ и преимуществахъ лицъ, принадлежащихъ къ составу духовно-судебныхъ установленийъ и объ отвѣтственности ихъ.*

52) Предсѣдатели, члены духовно-судебныхъ установленийъ и духовные судьи не могутъ быть ни уволены безъ прошенія не только отъ должности судебной, но и отъ должности священно-служительской, ни переводимы изъ одной мѣстности или прихода въ другіе безъ ихъ согласія. Временное устраненіе отъ должностей допускается только въ случаѣ преданія ихъ суду, а совершенному удаленію, или отрѣшенію отъ должностей, они подвергаются не иначе, какъ по приговорамъ суда.

53) На лица, означенныя въ предъидущей статьѣ, не можетъ быть наложено никакое взысканіе иначе, какъ въ порядкѣ суда, или дисциплинарнаго производства.

54) Духовные судьи и члены духовно-судебныхъ установленийъ получаютъ содержаніе по особому положенію.

55) Члены судебного отдѣленія Св. Синода и духовно окружныхъ судовъ имѣють три мѣсяца вакантнаго времени.

**Глава X. О надзорѣ за духовно-судебными установленіями.**

56) Надзоръ за духовно-судебными установленіями и должностными лицами оныхъ, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора, принадлежитъ высшимъ въ порядкѣ подчиненности судебнымъ мѣстамъ, а именно: а) судебному отдѣленію Святѣйшаго Синода—за всѣми духовно-окружными судами и духовными судьями, и б) духовно-окружнымъ судамъ—за всѣми духовными судьями въ округѣ.

57) Общій надзоръ за духовно-судебными установленіями сосредоточивается въ лицѣ оберъ-прокурора Св. Синода.

**Часть III. О судопроизводствѣ въ духовныхъ судахъ.**

**Глава I. Общія правила.**

58. Никто изъ лицъ духовенства бѣлаго и монашескаго не можетъ быть наказанъ за преступленія или преступки, повѣдомственные суду духовному, не бывъ приговоренъ къ наказанію приговоромъ надлежащаго судебного установленія.

*Примѣчаніе 1-е.* Дѣла о лицахъ духовенства, состоящаго въ непосредственномъ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода, а также придворнаго и военнаго, производятся на общемъ съ судопроизводствомъ объ епархіальномъ духовенствѣ основаніи. Но о всякомъ состоявшемся судебномъ приговорѣ доносится Святѣйшему Синоду, или сообщается главному священнику, по принадлежности.

*Примѣчаніе 2-е.* Слѣдующія взысканія: 1) замѣчаніе, 2) выговоръ безъ внесенія въ послужной списокъ и 3) временное испытаніе въ архіерейскомъ домѣ до двухъ недѣль, могутъ быть налагаемы и безъ суда, подлежащими духовно-административными властями.

59) Власть обвинительная отдѣляется отъ судебной.



60) Власть обвинительная, т. е. обнаружение преступлений и преслѣдование виновныхъ, принадлежитъ: по дѣламъ, производимымъ у духовныхъ судей—духовному начальству и частнымъ лицамъ, а по дѣламъ, подлежащимъ духовно-окружному суду, судебному отдѣленію и общему собранію Святѣйшаго Синода—прокурорскому надзору и частнымъ лицамъ.

61) Власть судебная, т. е. разрѣшеніе дѣлъ и постановленіе приговоровъ, принадлежитъ судамъ, безъ участія властей административныхъ.

62) Приговоръ духовнаго суда постановляется по повѣрѣнію и дополненію представленныхъ доказательствъ въ засѣданіи суда.

63) Приговоръ о виновности или невинности подсудимыхъ постановляется по внутреннему убѣжденію судей, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при слѣдствіи и судѣ.

64) Приговоръ духовнаго суда можетъ быть только или осуждающій, или оправдывающій подсудимаго. Оставленіе въ подозрѣніи не допускается.

65) Каждое дѣло рѣшается не болѣе какъ въ двухъ духовно-судебныхъ инстанціяхъ. Приговоръ второй инстанціи почитается окончательнымъ и обжалованію не подлежитъ.

66) Духовно-судебныя мѣста обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ. Останавливать рѣшеніе дѣла, подъ предлогомъ неполноты, неясности, недостатка или противорѣчія законовъ, воспрещается.

67) Пересмотръ судебныхъ приговоровъ порядкомъ ревізійнымъ не допускается.

## Глава II. О подсудности.

68) Всякое преступное дѣяніе, подсудное духовному суду, изслѣдуется въ той мѣстности, гдѣ оно учинено, и судится въ томъ духовномъ судѣ, коему та мѣстность подсудна.

69) Духовному судѣ подсудны дѣла:

- а) о наносимыхъ духовными лицами духовнымъ же и свѣтскимъ лицамъ оскорбленіяхъ чести, которыя предусматрѣны въ статьяхъ устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, 130—141, и

б) вообще о проступкахъ духовныхъ лицъ, за которые въ законѣ положены слѣдующія взыскапія: 1) замѣчаніе; 2) выговоръ безъ внесенія въ послужной списокъ, 3) денежное взысканіе до 100 р., 4) заключеніе въ монастырь до трехъ мѣсяцевъ и 5) выговоръ со внесеніемъ въ послужной списокъ.

70) Духовно окружному суду подлежатъ:

а) дѣла по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовныхъ судей и

б) всѣ дѣла, изъятыя изъ вѣдомства духовныхъ судей и неподлежащія вѣдѣнію судебного отдѣленія Святѣйшаго Синода.

71) Судебному отдѣленію Святѣйшаго Синода подлежатъ дѣла по отзывамъ и протестамъ на приговоры духовно-окружныхъ судовъ, постановленные ими въ качествѣ судовъ первой инстанціи.

72) При совокупности преступныхъ дѣяній различной важности дѣло разсматривается тѣмъ судомъ, которому подеудно важнѣйшее изъ нихъ.

### Глава III. О производствѣ дѣлъ у духовныхъ судей.

73) Духовный судья приступаетъ къ разбору подвѣдомственныхъ ему дѣлъ:

а) по сообщеніямъ духовнаго начальства;

б) по сообщеніямъ свѣтскихъ властей;

в) по жалобамъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка, и вообще по заявленіямъ частныхъ лицъ — и

г) непосредственно, по лично усмотрѣннымъ имъ преступнымъ дѣяніямъ, подлежащимъ преслѣдованію независимо отъ жалобъ частныхъ лицъ.

74) По всѣмъ дѣламъ, которыя возникаютъ по жалобамъ частныхъ лицъ и могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, духовный судья старается примирить стороны, и только въ случаѣ неуспѣха въ томъ постановляетъ приговоръ.

*Примѣчаніе.* Дѣла, которыя могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, должны быть съ точностію означены въ законѣ.

75) Осмотръ или иное мѣстное дознаніе, если они окажутся необходимыми по дѣлу, поступившему къ разбору духовнаго судьи, производятся духовными судьями или, по ихъ порученію, кандидатами.

76) Духовный судья разбираетъ всё дѣла словесно и постановляетъ приговоръ по выслушаніи сторонъ или ихъ повѣренныхъ.

77) Приговоры духовнаго судьи по дѣламъ о проступкахъ, за которые въ законѣ опредѣляются одни лишь замѣчанія, или выговоры безъ внесенія въ послужной списокъ, или денежное взыскаіііе, въ случаѣ опредѣленія онаго въ размѣрѣ не свыше пятнадцати рублей, считаются окончательными и не могутъ быть обжалованы. На всё прочіе приговоры допускаются отзывы и протесты.

78) Дѣла у духовныхъ судей подчиняются общему порядку судопроизводства, установленному ниже для дѣлъ, подвѣдомственныхъ духовно-окружному суду, въ качествѣ суда первой степени. Отступленія отъ сего общаго порядка допускаются лишь въ видѣ изъятія и должны быть съ точностію указаны въ законѣ.

*Глава IV. О порядкѣ обжалованія постановленій и приговоръ духовныхъ судей и о производствѣ дѣлъ въ духовно-окружномъ судѣ, въ качествѣ второй инстанціи.*

79) Право приносить отзывы на неокончательные приговоры духовныхъ судей принадлежитъ подсудимымъ и лицамъ потерпѣвшимъ, а право протеста на означенныя выше рѣшенія предоставляется по всемъ дѣламъ непрекращающимся примиреніемъ, хотя бы дѣла сіи и не были возбуждены духовнымъ начальствомъ, сему послѣднему.

80) Отзывы и протесты предъявляются письменно или словесно, лично или чрезъ повѣренныхъ.

81) Отзывы и протесты подаются духовному судѣ, постановившему приговоръ, не позже какъ въ двухнедѣльный срокъ со дня объявленія онаго.

82) При разсмотрѣніи дѣлъ по отзывамъ и протестамъ свидѣтели и свѣдущіе люди требуются въ судѣ, когда послѣдній, по особенно уважительнымъ причинамъ, признаетъ это необходимымъ. Судѣ можетъ также, не вызывая свидѣтелей и свѣдущихъ людей, поручить допросъ ихъ, по мѣсту ихъ нахождения, духовнымъ судьямъ, или ихъ кандидатамъ.

83) Докладъ дѣла производится изустно, однимъ изъ членовъ суда. Въ порядкѣ преній и постановленій приговоромъ

судь руководствуется правилами, установленными ниже для производства дѣлъ въ духовно-окружномъ судѣ, въ качествѣ первой инстанціи.

84) При разсмотрѣніи дѣлъ въ апелляціонномъ порядкѣ наказаніе подсудимому можетъ быть увеличено только въ случаѣ требованія о томъ обвинителя.

85) Отдѣльно отъ отзывать могутъ быть подаваемы жалобы только на медленность и вообще на дѣйствія, требующія безотлагательнаго исправленія.

86) Частныя жалобы подаются тому судебному установленію, на дѣйствія котораго приносятся, и не останавливаютъ теченія дѣла.

87) Жалобы на непринятіе или непредставленіе духовнымъ судьей въ опредѣленный срокъ отзыва или жалобы подаются въ духовно-окружной судъ.

## Глава V. *О производствѣ дѣлъ въ духовно-окружномъ судѣ; въ качествѣ первой инстанціи.*

### Отдѣленіе I.

#### *О предварительномъ слѣдствіи.*

88) Духовный судья приступаетъ къ предварительному слѣдствію по законнымъ поводамъ, указаннымъ выше въ ст. 73, а также и по сообщеніямъ лицъ прокурорскаго надзора.

89) Духовный судья сообщаетъ епархіальному архіерею и прокурорскому надзору о всякомъ слѣдствіи, начатомъ имъ не по ихъ сообщеніямъ.

90) Прокурору принадлежитъ право наблюденія за производствомъ слѣдствій.

91) Длѣвоспрепятствованія обвиняемому уклоняться отъ слѣдствія и суда духовнымъ судьей могутъ быть приняты слѣдующія мѣры: а) отобраніе подписки о неотлучкѣ изъ мѣста жительства; б) отдача на поруки; в) взятіе задого и г) въ случаяхъ наиболѣе важныхъ, которые должны быть съ точностію опредѣлены въ законѣ, личное задержаніе.

92) Духовный судья можетъ быть отводимъ по законнымъ причинамъ, какъ обвиняемымъ, такъ и лицомъ, потерпѣвшимъ отъ преступнаго дѣянія.

93) Осмотры, обыски и выемки производятся въ присутствіи понятыхъ.



94) Духовный судья допрашиваетъ подъ присягою свидѣтелей и свѣдущихъ людей, кромѣ отводимыхъ по причинамъ, въ законѣ определеннымъ, и освобожденныхъ отъ присяги по закону.

95) Духовное начальство, прокурорскій надзоръ, лицо потерпѣвшее отъ преступнаго дѣянія и обвиняемый имѣютъ право:

а) присутствовать при всехъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ и равноматривать подлинное слѣдствие, не останавливая однако теченія дѣла;

б) представлять доказательства, — и

в) отводить свидѣтелей и свѣдущихъ людей по законнымъ причинамъ.

96) Оконченное духовнымъ судьей предварительное слѣдствие передается имъ прокурорскому надзору, которому представляется право, въ случаѣ настоятельной необходимости, возвратитъ его для дополненія.

97) На неправильныя дѣйствія по производству слѣдствія въ случаяхъ, кои должны быть указаны въ законѣ, участвующія въ дѣлѣ лица могутъ приносить частныя жалобы духовно-окружному суду.

98) Принесеніе жалобы не останавливаетъ ни производства слѣдствія, ни исполненія отдельныхъ слѣдственныхъ дѣйствій, буде не послѣдуетъ особаго на сей предметъ распоряженія духовно-окружнаго суда.

## Отдѣленіе II.

### *О преданіи суду и о прекращеніи дѣла.*

99) Прокуроръ, по разсмотрѣніи слѣдствія, признавъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ суду, составляетъ обвинительный актъ, въ которомъ означаетъ существо дѣла, основанія обвиненія, родъ и видъ преступленія или проступка.

100) Обвинительный актъ, или заключеніе о прекращеніи слѣдствія или объ измѣненіи подсудности въ тѣхъ случаяхъ, когда прокуроръ не признаетъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ суду, представляется прокуроромъ на утвержденіе епархіальнаго архіерея, вмѣстѣ съ подлиннымъ дѣломъ.

*Примѣчаніе.* Въ обвинительному акту прилагается списокъ лицъ, кои, по мѣнью прокурора, должны быть вызваны къ судебному слѣдствію.

101) Епархіальный архіерей или утверждаетъ обвинительный актъ или заключеніе прокурора, или замѣняетъ ихъ своимъ постановленіемъ.

*Примѣчаніе.* Постановленіе архіерея о преданіи суду, несогласное съ заключеніемъ прокурора, должно быть изложено въ формѣ обвинительнаго акта.

102) На прекращеніе дѣла, на измѣненіе подсудности архіереемъ прокуроръ и лица потерпѣвшія могутъ приносить жалобы въ судебное отдѣленіе святѣйшаго Синода.

103) Прокуроръ, удостовѣрившись въ преступномъ дѣяніи духовнаго лица, можетъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, дать дѣлу указанное въ предыдущихъ статьяхъ (99—102) движеніе и безъ предварительнаго слѣдствія, если, по несложности и ясности дѣла, признаетъ это возможнымъ.

---

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Типографія Тул. Губер. Правленія.

Дозволено цензурою 28 Іюня 1873 года.