

ОРДОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

1-го ноября № 21. 1878 года.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### Распоряженія Правительства.

*Отъ 23-го августа—12-го сентября 1878 года, за № 1343, о снабженіи камертонами пѣвческихъ хоръ, существующихъ въ духовныхъ учрежденіяхъ, съ Положеніемъ о музыкальныхъ діапозонахъ или камертонахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 іюля 1878 года, № 6673, о томъ, что на основаніи Высочайше утвержденнаго 23 мая 1878 года мнѣнія Государственнаго Совѣта управляющимъ министер-

ствомъ народнаго просвѣщенія утверждено 2 іюня 1878 г. положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ, что § 5 сего положенія — употребленіе однихъ лишь вывѣренныхъ и заштемпелеванныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки обязательно между прочимъ и для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учрежденій, въ коихъ существуютъ пѣвческіе хоры, и что управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, сообщая упомянутое положеніе, выразилъ желаніе, чтобы требованія о камертонахъ отъ учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства поступали въ одно изъ центральныхъ учреждений этого вѣдомства, на обязанности котораго лежало бы снабженіе духовныхъ пѣвческихъ хоровъ сказанными инструментами, по полученіи ихъ изъ главной физической обсерваторіи, по непосредственному сношенію центрального духовнаго учрежденія съ обсерваторіею. Приказали: поручить хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ управленію снабжать пѣвческіе хоры духовныхъ учреждений, по ихъ требованіямъ, камертонами на основаніи утвержденного объ этомъ положенія, приложеннаго при настоящемъ предложеніи, съ тѣмъ чтобы необходимые на покупку, укупорку и разсылку по принадлежащимъ учреждениямъ камертоновъ расходы относились на счетъ тѣхъ же учреждений. Для объявленія по духовному вѣдомству и исполненію напечатать настоящее опредѣленіе, а равно и положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Въ Синодѣ 25 іюня 1878 г. Председатель Синода Митрополитъ Московскій и Колодецкій Святославъ (Святославъ) Сербскій. Секретарь Синода Митрополитъ Курскій и Севскій Григорій (Григорій) Сербскій.

...  
...  
§  
устанс  
произ  
градус  
...  
§  
камер  
ваторі  
...  
§  
но со  
рочны  
храня  
матич  
ной п  
тонов  
...  
§  
мерто  
съ из  
а на  
...  
/ необ  
строи  
налож  
...  
§  
заште  
камер  
повѣр  
предп  
капел  
театр

*Положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камер-тонахъ.*

§ 1. Для музыки вокальной и инструментальной устанавливается по всей Россіи однообразный камертонъ, производящій 870 полукачаній въ секунду при —15 градуснаго термометра.

§ 2. Повѣрка представляемыхъ къ употребленію камертоновъ возлагается на главную физическую обсерваторію въ С.-Петербурѣ.

§ 3. Для сего въ означенной обсерваторіи постоянно содержатся: 1) нормальный камертонъ и 2) повѣрочный камертонъ. Первый имѣеть цѣлю неизмѣнно сохранять основной музыкальный тонъ; второй же, математически согласованный съ первымъ, служитъ для точной повѣрки предназначенныхъ къ употребленію камертоновъ.

§ 4. На каждомъ вывѣренномъ въ обсерваторіи камертонѣ налагаются штемпеля: на одной оконечности съ изображеніемъ буквъ у. к. (утвержденный камертонъ), а на другой съ означеніемъ года повѣрки.

*Примѣчаніе.* Штемпелевка производится со всѣми необходимыми предосторожностями, дабы не повредить строя камертона; на сей конецъ каждый камертонъ, по наложеніи на оный штемпелей, снова провѣряется.

§ 5. Употребленіе однихъ лишь вывѣренныхъ и заштемпелеванныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно преставленіе ихъ въ оную для одной повѣрки, не позже, какъ чрезъ шесть лѣтъ послѣ повѣрки предшествовавшей, обязательно для придворной пѣвческой капеллы, музыкальныхъ консерваторій Императорскихъ театровъ, полковыхъ оркестровъ и хоровъ и вообще для

всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учреждений, въ коихъ существуютъ музыкальные оркестры и пѣвческіе хоры, а также для фабрикантовъ и мастеровъ, занимающихся изготовленіемъ музыкальныхъ инструментовъ.

§ 6. За повѣрку въ обсерваторіи камертоновъ никакой платы не взимается.

§ 7. Поддѣлка наложенныхъ на камертоны штемпелей преслѣдуется на основаніи дѣйствующихъ постановленій о казенныхъ штемпеляхъ.

§ 8. Отпускаемая по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія сумма, въ размѣрѣ шестисотъ руб., расходуется по усмотрѣнію директора главной физической обсерваторіи на вознагражденіе лицъ, коимъ поручены будутъ повѣрка представляемыхъ въ обсерваторію камертоновъ и веденіе необходимой по всему предмету переписки, а также на ремонтъ употребляемыхъ для означенной повѣрки снарядовъ и приборовъ.

§ 9. На главную физическую обсерваторію возлагается: а) заготовленіе и храненіе штемпелей, б) заготовленіе и содержаніе въ порядкѣ всѣхъ снарядовъ, необходимыхъ для точной повѣрки камертоновъ по способамъ соответственнымъ современному состоянію науки; в) произведеніе время отъ времени повѣрки какъ нормальнаго камертона, такъ и повѣрочнаго, для удостовѣренія въ томъ, что они производятъ 8700 полукачаній въ секунду при температурѣ 15° стоградуснаго термометра и г) веденіе именнаго реестра мѣствъ и лицъ, представлявшихъ въ обсерваторію камертоны для повѣрки и штемпелеванія; перечни изъ этого реестра печатаются въ годовыхъ отчетахъ обсерваторіи.

На основаніи Высочайше утвержденного 23 мая 1878 г. мѣстія Государственнаго Совѣта утверждено и управляю-

щій  
мини  
1878  
и др  
О  
М  
сб  
ча  
уч  
-01  
-06  
шій  
-сина  
/ному  
томъ  
съ с  
за с  
свер  
ка:  
-мнѣ  
-указ  
новл  
-казе  
-бий  
-2°/о  
мѣр  
в 12  
-б  
-при  
-ных  
и из

щій министерствомъ народнаго просвѣщенія, Товарищъ  
министра (подп.) князь Ширинскій-Шихматовъ 2-го іюня  
1878 г.

*Отъ 19-го іюля—9-го сентября 1878 года, за  
№ 1144, по вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли взимать  
сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, полу-  
чающихъ пенсію или жалованье за службу при  
учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того  
содержаніемъ за службу въ приходахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе  
синодальнаго оберъ-прокурора за № 5688, по возбужден-  
ному владимірскою духовною консисторіею вопросу о  
томъ, слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству  
съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье  
за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся  
сверхъ того содержаніемъ за церковную службу. Справ-  
ка: Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 года  
мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, изъясненнымъ въ  
указѣ Святѣйшаго Синода отъ 14 ноября 1866 г. уста-  
новленъ сборъ съ священнослужителей, не получающихъ  
казеннаго содержанія, для выдачи единовременныхъ посо-  
бій городскому и сельскому духовенству, въ соответствии  
2% вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, въ раз-  
мѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до  
12 р., съ сельскихъ и діаконовъ городскихъ отъ 2 до  
5 р., и съ діаконовъ сельскихъ отъ 1 до 3 р. въ годъ,  
причемъ предоставлено ближайшему усмотрѣнію епархіаль-  
ныхъ пресвященныхъ опредѣлить, по какимъ приходамъ  
они въ какомъ размѣрѣ должны быть произведены эти

вносы. Приказали: владимірская духовная консисторія возбудила вопросъ: слѣдуетъ ли взимать сборъ на пособіе духовенству съ священниковъ, получающихъ пенсію или жалованье за службу при учебныхъ заведеніяхъ и пользующихся сверхъ того содержаніемъ и за прохожденіе священническихъ должностей при приходскихъ или безприходныхъ церквахъ. Высочайше утвержденнымъ 29 сентября 1865 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, отъ упомянутаго сбора, какъ учрежденнаго въ отвѣтствіе 2% вычета на пенсіи изъ казеннаго жалованья, освобождены только тѣ священнослужители, которые получаютъ содержаніе отъ казны за ихъ епархіальную приходскую службу на томъ основаніи, что съ того содержанія производится 2% вычетъ, причисляемый къ пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. А потому содержаніе, получаемое священнослужителями по другимъ служебнымъ обязанностямъ или должностямъ, и въ томъ числѣ содержаніе за учебную службу или пенсію за оную, не даютъ имъ права на освобожденіе отъ упомянутаго сбора, такъ какъ съ этого содержанія 2% вычетъ въ пользу означеннаго пенсіоннаго кредита производится. Въслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, не находитъ возможнымъ освободить отъ указаннаго сбора священнослужителей, получающихъ содержаніе не за епархіально-приходскую службу, а за исполненіе другихъ служебныхъ обязанностей или должностей и въ томъ числѣ и за службу при учебныхъ заведеніяхъ, или пенсію за оную, а потому опредѣляетъ: увѣдомить о семъ преосвященнаго Татова, викарія владимірской епархіи указомъ. Для свѣдѣнія же и руководства по другимъ епархіямъ, на случай, могущаго возникнуть и въ оныхъ сомнѣнія по

-изъяс  
-ніе и  
-всѣ  
-вѣдѣ  
Р  
-Сам  
-ств  
-пу О  
-СТВ.  
-пред  
-тъ  
-Азбу  
-къ  
-ства  
-на Е  
-Свяи  
-бахъ  
-Нач  
-кина  
-въи  
-хозяй  
-всяк  
-казан  
-Азбу  
-полт  
-Нач  
-отръ  
-къ  
-на и

изъясненному вопросу, напечатать настоящее определение въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Ювеналию, Епископу Орловскому и Стѣвскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленное Вашимъ Преосвященствомъ при рапортѣ отъ 26 Октября 1877 г. дѣло о священникѣ Павлѣ Азбукинѣ, присужденномъ Епархіальнымъ Начальствомъ къ лишенію сана съ исключеніемъ изъ духовнаго вѣдомства, и полученныя отъ священника Азбукина жалобы на Епархіальное Начальство. И по справкѣ Приказали: Священникъ Павелъ Азбукинъ въ прописанныхъ жалобахъ своихъ объясняетъ, что Орловское Епархіальное Начальство, разсмотрѣвъ слѣдствіе по доносу его, Азбукина, о злоупотребленіяхъ священника церкви села Благовѣщенскаго, Калинникова и старосты оной Елисеѣва по хозяйству означенной церкви, освободило послѣднихъ отъ всякой отвѣтственности по сему дѣлу, не смотря на доказанныя слѣдствіемъ противузаконныя ихъ дѣянія, а его, Азбукина, несправедливо присудило къ заключенію на полтора мѣсяца въ монастырь; кромѣ того Епархіальное Начальство, по поводу жалобы священника Калинникова, отрѣшило его, Азбукина, отъ должности безъ законныхъ къ сему основанийъ и за сѣмъ положило лишить его сана и исключить изъ духовнаго званія за то, что онъ,

бывъ запрещенъ въ священнослуженіи, совершалъ требы и даже св. Литургіи, тогда какъ таковыя были совершены имъ потому, что ему не было объявлено за-прещеніе его въ священнослуженіи. Сообразивъ эти жалобы священника Азбукина съ обстоятельствами дѣла, Святейшій Синодъ находитъ: При слѣдствіи, произведенномъ по доносу священника Азбукина на священника Калининкова и церковнаго старосту Елисѣева, взведенныя на послѣднихъ Азбукинымъ въ этомъ доносѣ обвиненія не подтвердились, но при этомъ обнаружено, что самъ священникъ Азбукинъ допустилъ безпорядокъ по церковнымъ приходорасходнымъ книгамъ чрезъ подчистки и поправки, сдѣланныя имъ по непониманію порядка веденія церковной отчетности, и что Азбукинъ оказалъ неуваженіе къ лицамъ, производившимъ означенное слѣдствіе. При таковыхъ данныхъ, оказавшихся по слѣдствію, Епархіальное Начальство не имѣло основаній подвергать священника Калининкова и церковнаго старосту Елисѣева какой либо ответственности по взведеннымъ на нихъ Азбукинымъ обвиненіямъ и, подвергнувъ послѣдняго, за обнаруженныя при слѣдствіи вышеозначенныя его дѣйствія, заключенію въ монастырь на полтора мѣсяца, поступило правильно. Также справедливымъ въ отношеніи къ Азбукину и сообразнымъ съ обстоятельствами дѣла представляется и распоряженіе Орловскаго Епархіальнаго Начальства объ отрѣшеніи священника Азбукина отъ мѣста, такъ какъ при слѣдствіи, по жалобѣ, поданной на Азбукина священникомъ Калининковымъ, обнаружено, что оный Азбукинъ, накануне Св. Пасхи 1877 г. взялъ изъ церкви въ свой домъ Св. Антимисы, чѣмъ показалъ своеволие и неуваженіе къ святынямъ: бывъ очереднымъ по церкви, не допустилъ на-



стоятеля священника Калинникова къ совершенію со-  
 борне Богослуженія въ Св. Пасху; воспрепятствовали оз-  
 наченному священнику ходить по своему приходу въ те-  
 ченіи пасхальной недѣли со св. иконами и кромѣ того  
 оказали явное неповиновеніе и сопротивленіе распоря-  
 женіямъ начальства удержаніемъ у себя, въ противность  
 распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, указовъ Кон-  
 сistorіи, посланныхъ благочинному для объявленія ему  
 опредѣленій по касавшемуся до него дѣлу, непредстав-  
 леніемъ благочинному въ свое время церковныхъ доку-  
 ментовъ за 1876 г. и отказомъ дать въ присутствіи  
 Консistorіи подписку въ слышаніи объявленной ему ре-  
 зольюціи Вашего Преосвященства относительно запреще-  
 нія его, Азбукина, въ священнослуженіи. Равно правиль-  
 нымъ и согласнымъ съ 39 и 55 пр. Св. Апостоль, ока-  
 зывается и опредѣленіе Епархіальнаго Начальства о ли-  
 шеніи священника Азбукина сана съ исключеніемъ изъ  
 духовнаго вѣдомства, такъ какъ Азбукинъ, подвергавшій-  
 ся уже мѣрамъ взысканія за неодобрительное поведеніе  
 и между прочимъ, за сопротивленіе распоряженіямъ о немъ  
 Епархіальнаго Начальства, по произведенному вновь  
 слѣдствію изобличенъ въ томъ, что былъ запрещенъ Ва-  
 шимъ Преосвященствомъ въ священнослуженіи, на вре-  
 мя производства слѣдствія по вышеозначенной жалобѣ на  
 священника Калинникова, и по объявленіи ему резолю-  
 ции объ этомъ Вашей въ Консistorіи, онъ, Азбукинъ,  
 продолжалъ отправлять Богослуженія и даже совершалъ  
 божественныя литургіи. Но принимая во вниманіе, что  
 священникъ Азбукинъ обремененъ большимъ семействомъ  
 и при молодыхъ лѣтахъ еще можетъ исправить свое по-  
 веденіе и быть достойнымъ служителемъ церкви. Свя-  
 тѣйшій Синодъ находитъ возможнымъ оказать ему, Аз-

букину, снисхождение, оставивъ его на службѣ въ духовномъ званіи. Въ виду изложеннаго Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Вышепронисанныя жалобы Священника Азбукина на Орловское Епархіальное Начальство оставить, какъ неосновательныя, безъ послѣдствій, при чемъ предписать Вашему Преосвященству, не подвергая Азбукина предположенному Епархіальнымъ Начальствомъ възысканію или лишенію сана съ исключеніемъ изъ духовнаго званія, известить его, Азбукина, въ причетники на одинъ мѣсяць, если усмотрѣно будетъ въ немъ раскаяніе и исправленіе, назначить его на одно изъ праздныхъ священническихъ мѣстъ по Вашему усмотрѣнію. Для надлежащаго по сему исполненія и объявленія опредѣленія сего священнику Азбукину послать Вашему Преосвященству указъ, при которомъ возвратитъ представленное Вами подлинное производство Консисторіи о священникѣ Азбукинѣ. Сентября 13 дня 1878 г. Подлинное подписали: Оберъ-Секретарь О. Черновскій, Секретарь И. Жудровъ. На подлинномъ указъ резолюціи Его Преосвященства дана такая: Консисторія сдѣлаетъ по сему должное.

По выслушаніи этого указа Консисторія постановила и Его Преосвященство, между прочимъ, утвердило: Указъ Святѣйшаго Синода о возведеніи въ причетника священника Азбукина напечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Ведомостяхъ.

**Извѣстія.**

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 Сентября 1878 года за № 2811, дано знать, Его Преосвященству,

что в следствие ходатайства Орловскаго Епархіальнаго Начальства по представленію Святейшаго Синода, старосты церквей: Болховской градской Покровской потомственный почетный гражданинъ 1-й гильдіи купецъ Козьма *Губаревъ*, Сѣвской градской Знаменской безприходной — 2-й гильдіи купецъ Иванъ *Нестеровъ* и Архангельской села Архангельскаго, что подь Мокрыми, Мценскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй *Кузнецовъ*, за долговременную ихъ службу въ сихъ должностяхъ, за возвышеніе церковныхъ доходовъ и за значительныя пожертвованія въ пользу приходскихъ церквей, въ 11-й день Августа 1878 года Всемилостивѣше пожалованы, — изъ нихъ Губаревъ Орденомъ Св. Станислава 2-й ст., Нестеровъ Золотою медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, а Кузнецовъ Золотою медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

— Казначей Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря іеромонахъ *Никонъ*, согласно ходатайству настоятеля оного монастыря, уволенъ отъ казначейской должности, а на мѣсто его опредѣленъ казначеемъ Болховскаго Оптина монастыря іеромонахъ *Израиль*.

— Елецкаго Троицкаго монастыря іеромонахъ *Тоиль*, согласно его прошенію и по безпрепятственности Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ изъ Орловской въ Московскую епархію и опредѣленъ въ число братства Московскаго Срѣтенскаго монастыря.

— Сѣвской Богородицкой Шлоцанской пустыни іеродіаконъ *Онупрій*, согласно его прошенію и по безпрепятственности со стороны настоятеля оной пустыни, перемѣщенъ въ число братства Карачевскаго Николаевскаго Ордина монастыря.

— Болховскаго уѣзда, села Красникова, священ-

никъ Николай *Златковскій* опредѣленъ депутатомъ по 3-му благочинническому участку Болховскаго уѣзда.

Уволены заштатъ: Дмитровскаго уѣзда, села Девятина, священникъ Николай *Вознесенскій* и Кромскаго уѣзда, села Гнильца, священникъ Тимоѳей *Богословскій*, на мѣста коихъ рукоположены во священники въ село Девятино студентъ Семинаріи Григорій *Грбовскій*, а въ село Гнилецъ студентъ Семинаріи Михаилъ *Дубровскій*.

Дмитровскаго уѣзда, села Обратѣва, священникъ Іаковъ *Шиканоровъ* за повѣнчаніе малолѣтнихъ браковъ низведенъ во причетника.

Сверхштатный священникъ Брянскаго уѣзда, села Ботогова, Іпатій *Бропотовъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣненъ въ село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда.

Студентъ Семинаріи Эсперъ *Гедеоновскій* рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви, что при Пріюгъ мѣщанскихъ дѣвицъ въ г. Ельцѣ.

Умерли: Благочинный 5-го участка Сѣвскаго уѣзда, священникъ села Орли, Димитрій Мусатовъ, заштатный священникъ Ливенскаго уѣзда, села Студенаго Колодезя, Сементъ *Шоловъ*; сверхштатный причетникъ Мценской градской Георгіевской церкви Капитонъ *Никольскій* и заштатный причетникъ села Струкова, Болховскаго уѣзда, Ѳома *Нечасевъ*.

Священникомъ Брянскаго уѣзда, села Любохны, Павломъ *Преображенскимъ* 7-го Іюля 1878 года присоединена къ православію дворянка дѣвица Елена Іосифова *Стопкая*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, чрезъ совершеніе надъ нею таинства св. Муропомазанія.

Въ теченіи сентября мѣсяца 1878 года, въ Орлов-

скую  
на са  
отъ  
Осип  
88 к.  
всего  
ступи  
Конс  
мѣстн  
ранен  
—004—  
П  
—009—  
—001—  
Духо  
года  
Васил  
тоіер  
свящ  
наго  
насто  
насть  
тября  
при  
въ О  
0470  
—000—  
—007—  
—000—  
—000—  
—000—

скую Духовную Консисторію поступили пожертвованія на санитарныя нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ слѣдующихъ благочинныхъ: священника Андрея Осипова 29 р. 45 к., священника Василя Турбина 58 р. 88 к. и священника Іоанна Вертоградскаго 16 р. 50 к.; всего въ теченіи Сентября мѣсяца на сей предметъ поступило 104 р. 83 к., каковыя деньги при отношеніи Консисторіи, отъ 30 Сентября, отосланы въ Орловское мѣстное управленіе общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

#### Пожертвованія на устройство добровольчаго флота.

На означенный предметъ поступили въ Орловскую Духовную Консисторію въ теченіи Сентября мѣсяца 1878 года отъ слѣдующихъ лицъ: благочиннаго протоіерея Василя Любомирскаго 127 р. 25 к., благочиннаго протоіерея Іоанна Успенскаго 30 р. 25 к., благочиннаго священника Петра Шеховцева 47 р. 32 к., благочиннаго священника Василя Успенскаго 15 р. 93 к. и настоятельницы Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря игуменіи Антоніи 62 р.; всего въ теченіи Сентября мѣсяца поступило 282 р. 75 к., каковыя деньги при отношеніи Консисторіи, отъ 30 Сентября, отосланы въ Орловскій Губернскій Комитетъ.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурой. Орелъ. Ноября 1-го дня 1878 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны.

Іудеи и язычники праздновали дни своего рожденія. Но какъ праздновали? Они проводили эти дни въ роскошныхъ пириествахъ, въ шумныхъ увеселительныхъ играхъ, предаваясь даже безумнымъ страстямъ и порокамъ — пьянству и невоздержанію. Примѣръ такого постыднаго празднества представляетъ собою день рожденія Ирода — царя Іудейскаго, описанный въ Св. Евангеліи. Празднуетъ и христіанинъ день своего рожденія. Но какая разница! Онъ начинаетъ и провождаетъ этотъ знаменательный день своей благоговѣйною, благодарною молитвою къ Господу. Болѣе и усерднѣе обыкновеннаго молится онъ въ этотъ день дома, посѣщнѣе и съ большимъ расположеніемъ идетъ во храмъ Божій, участвуетъ въ приношеніи безкровной жертвы, и по выходѣ изъ храма продолжаетъ возносить благодарныя мысли и чувства свои къ Создателю. — Почему такъ различно празднованіе дня рожденія у язычниковъ и христіанъ — легко понять. Язычники, отчасти и іудеи, смотрѣли на жизнь, какъ на временный даръ боговъ. Они пили, ѣли, веселились и воображали, что въ этомъ состоитъ вся сущность жизни. Будущности, бытія загробнаго они или вовсе не сознавали, или представляли его себѣ очень смутно, неопредѣленно, такъ, что мелькавшія у нихъ

понят  
себѣ  
ствен  
ленн  
пѣнн  
начав  
сти.  
онъ  
После  
даея  
гами.  
лая  
ныхъ  
тѣмъ  
нія  
жимъ  
любви  
всѣхъ  
ей, б.  
-п  
благо  
янос  
да ми  
момъ  
состо  
всѣмъ  
совер  
бесн  
ля  
рожда  
ходил  
ребно

понятія о благахъ будущаго міра не могли остановить на себѣ ихъ полнаго вниманія и укротить оргіи ихъ чувственныхъ страстей. Напротивъ, христіанинъ, просвѣтленный словомъ Божиимъ, видитъ въ жизни своей безцѣнный даръ всеблагаго Творца своего, даръ, который, начавшись во времени, никогда не окончится въ вѣчности. Поэтому день, въ который дарована ему жизнь, онъ отличаетъ отъ прочихъ одной благодарностію ко Господу и проводитъ его трезвенно, воздержно, наслаждаясь не столько чувственными, сколько духовными благами, соотвѣтствующими его вѣчному назначенію. Желая сколько нибудь содѣйствовать возвышенію благодарныхъ молитвъ въ день рожденія каждаго изъ насъ и тѣмъ почтить настоящее торжество наше — день рожденія Благочестивѣйшей Государыни нашей, мы предложимъ вниманію слушателей размышленіе объ отеческой любви Божіей, проявляемой въ дарованіи намъ жизни и всѣхъ тѣхъ средствъ, которыми жизнь наша сохраняется, благоукрашается и совершенствуется. Летъ 1872  
Господь призвалъ насъ къ жизни единственно по благодати и любви Своей къ намъ. Эта истина со всею ясностію и полнотою раскрывается въ умѣ нашемъ, когда мы только немного подумаемъ и размыслимъ. Въ самомъ дѣлѣ, братъ, было же время, и еще какое большое, состоящее изъ нѣсколькихъ тысячелѣтій, когда насъ со-  
вѣтъ не было въ мірѣ Божіемъ, и все въ этомъ мірѣ совершалось обычнымъ своимъ порядкомъ. Свѣтила небесныя шли своими путями, восходили и заходили, земля вращалась вокругъ своего перидоточія, люди на землѣ рождались, проживали извѣстный періодъ времени и отходили въ вѣчность. Никто и ничто не заявляло потребности въ нашемъ существованіи; тогдашнее отсут-

ствіе наше никому не мѣшало жить и развиваться. Наступитъ и еще время, когда мы всѣ сойдемъ со сцены земной жизни, но міръ Божій, пока Господу будетъ угодно, попрежнему будетъ существовать и грядущія поколѣнія будутъ жить и благоденствовать и безъ насъ, даже, можетъ быть, лучше, чѣмъ при насъ. Значитъ, существованія нашего нельзя назвать необходимостію для міра Божія; никто изъ людей и изъ прочихъ тварей Божіихъ не чувствовалъ неизбѣжной нужды въ нашемъ бытіи и жизни. Явились мы на свѣтъ, насъ приняли люди, взлелѣяли, обласкали, дали мѣсто въ кругу своемъ; не явились бы люди и всѣ прочія созданія существовали бы и безъ насъ, какъ существовали предки наши и будутъ существовать потомки. Тѣмъ болѣе не нужны мы были Самому Творцу своему. Вседовольный и всеблаженный — Онъ отъ вѣчности живетъ въ свѣтъ непреступномъ и не имѣетъ нужды не только въ насъ, но и во всемъ родѣ человѣческомъ и въ самыхъ ангелахъ. Итакъ, если существованіе наше случайно, мы могли и не быть, на въ самомъ случаѣ достаточной причины къ бытію нашему не обрѣтается, не могло быть ея и въ насъ самихъ, такъ какъ насъ совсѣмъ не было, не могло быть во вѣннемъ мірѣ, такъ какъ онъ могъ существовать безъ насъ, не могло, наконецъ, быть въ неизбѣжныхъ нуждахъ и потребностяхъ Самого Творца, такъ какъ Онъ выше всѣхъ нуждъ и обычныхъ тварныхъ потребностей, что остается, точно, до единственное заключеніе: мы созданы Господомъ по благодати и любви Его къ намъ. Ненужды мы были Ему и Его прекрасному міру, но Онъ ввелъ насъ въ этотъ міръ, чтобы посадить за общую трапезою жизни и дать насладиться ею наравнѣ съ прочими созданіями своими. О, безпре-

дѣльн  
ствен  
щее  
начал  
Твой  
безме  
венны  
яніе  
суть  
бытія  
сѣ ед  
ное п  
Почем  
забыв  
жій,  
дое д  
Госпо  
отъ к  
невни  
самой  
падше  
того,  
къ се  
ступн  
ли въ  
все за  
разсу  
Чувст  
го бл  
посту  
еть.  
сама



дѣльная благость и любовь Господня! Мы Тебѣ собственно обязаны своимъ бытіемъ и жизнью. Твое всемогущее благословеніе, какъ нѣкогда зиждительное слово въ началѣ, дало намъ видимое, тѣлесное существованіе. и Твой же животворящій Духъ непосредственно создалъ безсмертныя души наши. Признаемъ благодѣяніе незабвенныхъ нашихъ родителей, кроткое, благотворное вліяніе на насъ нашихъ братьевъ и сестеръ, но все они суть болѣе или предшественники, или спутники нашего бытія. Ты Одинъ, Господи, главный виновникъ его; Тебѣ единому подобаетъ всецѣлое благодареніе и хвалебное пѣніе отъ насъ всегда, нынѣ и во вѣки!... Братіе! Почему мы не всегда такъ чувствуемъ?! Почему нерѣдко забываемъ, что жизнь наша есть величайшій даръ Божій, что она доказываетъ намъ любовь Божию, что каждое дыханіе наше, каждое бѣненіе сердца есть милость Господня къ намъ!... Корень нашей безчувственности, отъ которой происходитъ неблагодарность, холодность и невнимательность ко всемъ дарамъ Божиимъ, какъ и къ самой жизни, кроется глубоко въ испорченности нашей падшей природы. Самое сердце наше испорчено. Въмѣсто того, чтобы любить Творца и чувствовать Его любовь къ себѣ, оно слишкомъ полюбило само себя, свои преступныя желанія и незаконныя стремленія. Мы все впали въ грѣховную самость, самолюбіе. Намъ кажется, что все зависитъ отъ насъ и ничего — отъ Бога. Сами мы разсуждаемъ и говоримъ; сами учимся и учимъ другихъ. Чувства зависимости отъ Господа Бога, отъ Его святаго благословенія во всехъ нашихъ мысляхъ, словахъ и поступкахъ мы не хранимъ въ себѣ всегда, какъ слѣдуетъ. Законная самодѣятельность наша, такъ похвальная сама по себѣ и въ отношеніи къ людямъ, оказывается

надменною гордостію предъ лицемъ Божиимъ, такъ какъ она расторгаетъ живыя, завѣтныя связи души нашей съ Господомъ, не относясь къ Нему ни за чѣмъ, ни за совѣтомъ, ни за помощію и благословеніемъ. Что же удивительнаго, если нѣкоторые изъ насъ, привыкшіе, такъ сказать, обходиться въ жизни безъ Бога, отучившіе сердце свое отъ живаго обращенія къ Нему, теряютъ, наконецъ, всякое чувство зависимости отъ Его благодати и готовы бывать во всеуслышаніе проповѣдывать, какъ и проповѣдуютъ въ дѣйствительности, что они не обязаны Верховному Существому самымъ бытіемъ своимъ и что даже бытіе самаго Верховнаго Существа есть мифъ и басня.— Истинно здѣсь корень всякаго древняго и новаго современнаго невѣрія. Сердце, разлюбившее Бога, охладившееся къ Нему, отвращаетъ всю душу человѣка отъ Него. Чтобы и намъ грѣшнымъ не дойти до подобной ужасающей крайности, напротивъ, чтобы приблизиться съ благодарными чувствами къ Господу, размыслимъ еще о тѣхъ премудрыхъ и разнообразныхъ средствахъ, которыми Господь хранитъ, украшаетъ и совершенствуетъ жизнь нашу.

Средства къ сохраненію жизни нашей общеизвѣстны. Но говорить о нихъ, какъ о великихъ дарахъ Божіихъ, необходимо; потому что многіе изъ насъ не цѣнятъ ихъ по достоинству и нерѣдко употребляютъ во зло. Любя насъ, какъ дѣтей своихъ, Господь съ отеческою заботливостію питаетъ насъ. Для сего въ началѣ насадилъ на землѣ эдемъ — рай сладости, а впослѣдствіи на всей землѣ предложилъ намъ разнообразныя питательныя вещества, премудро приспособилъ ихъ къ нашему тѣлу и потребностямъ его и далъ намъ удивительную способность принимать и усвоить эти вещества не

тот  
мал  
дар  
изо  
вле  
дов  
мож  
вим  
вси  
диг  
как  
них  
ея  
пор  
зря  
благ  
сты  
отъ  
наг  
тин  
ужас  
до с  
дите  
чаю  
найд  
нево  
стра  
поко  
ково  
име  
пин  
мой  
го I

только безъ всякаго тяжелаго чувства, но съ немалой приятностію. Онъ же—чадолюбивый Отецъ нашъ даровалъ намъ разнообразное питіе, заготовивъ его въ изобиліи въ рѣкахъ и источникахъ и научивъ насъ извлекать его изъ винограда и другихъ полезныхъ плодовъ. Какъ велики эти дары Божіи—пища и питіе—можно судить уже потому, что, приѣмая ихъ, мы становимся крѣпки, могучи, здоровы, бодры и способны ко всякаго рода благой дѣятельности. Но что происходитъ, когда мы перестаемъ смотрѣть на пищу и питіе, какъ на великіе дары любви Божіей, когда видимъ въ нихъ простые продукты природы, добытые изъ нѣдръ ея нашими руками и состоящіе въ полномъ нашемъ распоряженіи, которые можемъ потому употреблять, какъ зря, не прося Божія благословенія и не принося за нихъ благодарности? О, да не возлагаютъ уста наши тѣхъ постыдныхъ дѣлъ человѣческихъ, которыя проистекаютъ отъ злоупотребленія, или лучше сказать, отъ неблагогозвѣтнаго и неблагодарнаго употребленія пищи и питія! Картины такъ называемаго объяденія и пѣнства.—картины ужаснаго грѣховнаго безобразія, унижающаго человѣка до состоянія скота несмысленнаго и больше того. Блюдите, предостерегаетъ насъ Спаситель, да не когда отягчаютъ сердца ваша объяденіемъ и пѣнствомъ и внезапно найдеть на вы день пагубы. Такъ эта пагубная зараза—невоздержаніе и пѣнство, нерѣдко эпидемически распространяющаяся на цѣлыя семейства, общества, народы и поколѣнія, переходящая отъ отцевъ къ дѣтямъ, какъ роковое гибельное наслѣдіе имѣеть своимъ источникомъ именно огрубѣніе сердца человѣческаго при употребленіи пищи и питія, безчувствіе его къ любви Божіей, являемой въ этихъ дарахъ и совершенное забвеніе Верховнаго Подателя этихъ благъ.

Указавши для примѣра на пищу и питіе, какъ на предметы, изъ всѣхъ матеріальныхъ средствъ болѣе служаніе къ сохраненію жизни нашей, посмотримъ теперь на Богодарованныя высшія средства, содѣйствующія жизни нашей. Это разумъ со всѣми его премудрыми науками и искусство со всѣми чудесными произведениями его. Сколько Господь проявилъ любви Своей въ дарованіи челоѣку разума и способности къ разнообразнымъ искусствамъ.—и выразить нельзя. Этими средствами Господь не только безконечно возвысилъ челоѣка надъ всѣми земными тварями, приравнялъ его къ небеснымъ, но даже уподобилъ Себѣ Самому. Восхитительно видѣть челоѣка разумнаго, украшеннаго науками и искуснаго. Въ немъ истинно открываются намъ ангельскія совершенства и во всей красѣ блистаетъ образъ Самого Бога. Скажетъ такой челоѣкъ слово—оно истинно, вѣрно, вполне соотвѣтствуетъ бытію вещей, какъ слово Самого Бога: начнетъ онъ что-нибудь дѣлать, изъ рукъ его, словно изъ рукъ Создателя, выходитъ дѣло прекраснымъ изящнымъ, добрымъ зѣло. Но сколько щедродаровитъ, милостивъ и любвеобилень является Господь, украсившій и почтившій насъ такими чудными дарами, столько же низки, безчувственны и неблагодарны оказываемся мы, злоупотребляя Богодарованными разумомъ и способностію къ искусству. Кому не извѣстно, что разумъ нашъ, не сносясь съ Верховнымъ Источникомъ свѣта и истины, нерѣдко впадаетъ въ заблужденія и, обличаемый въ нихъ, не только не раскаивается, не смиряется, но еще упорствуетъ, кичится, гордится и возносится на разумъ Божій. Кто не знаетъ, что искусство, предназначенное къ воплощенію въ чувственныхъ предметахъ истины, добра и красоты, какъ скоро перестаетъ просить себѣ благо-

словенія свыше—отъ Верховнаго Художника всѣхъ красотъ небесныхъ и земныхъ, принимаетъ направленіе недостойное его, впадаетъ въ ложный вкусъ, при которыхъ произведенія его служатъ пищею грѣху и постыднымъ страстямъ человеческимъ. Если бы съ высоты небесъ какой-либо высній ангель, всѣмъ сердцемъ преданный Господу, посмотрѣлъ на многихъ нашихъ современныхъ умниковъ и искусниковъ, къ какому заключенію пришелъ бы онъ? „Эти люди, сказать бы онъ, безъ сомнѣнія, въ злоупотребленіи чувственными дарами Божиими уподобляются скотамъ несмысленнымъ, а въ злоупотребленіи высокими дарами—разумомъ и способностію творчества или искусства совершенно походятъ на демоновъ. Въ нихъ нѣтъ никакой мысли о Богѣ; они мнятъ образовать свое царство, подобное царству сатаны. Не можетъ въ такихъ людяхъ, надменныхъ и горделивыхъ, пребывать Духъ Божій“.

Посмотримъ наконецъ, на самыя выснія средства, служащія къ совершенствованію жизни нашей. Это тѣ чудныя, заветныя Богодарованныя блага, которыя предлагаются въ Божественной пренебесной религіи нашей. Больше, выше и дороже этихъ средствъ нѣтъ у Самаго Господа. Что можетъ быть выше и дороже Его Единороднаго Сына? Но любя насъ нѣжною, отеческою любовію, Онъ послалъ Его къ намъ и даже предать Его на смерть для спасенія нашего. Отъ искупительной смерти Сына Божія проистекли безчисленныя средства, которыми мы можемъ такъ исправить и усовершенствовать жизнь свою на землѣ, что сдѣлаемся современемъ способными блаженствовать въ небесахъ. Равномошна и равносильна благодати Искупителя только благодать Св. Духа. Но и се, какъ послѣднее высочайшее средство ко

спасенію и совершенству нашему, даруетъ намъ Господь преизобильно. Излію отъ Духа Моего на всякую плоть..... (Іоан. 2, 28) говоритъ Онъ чрезъ Пророка. Но что же оказывается? Чѣмъ выше эти небесныя средства къ развитію и усовершенствованію нашей духовной жизни, чѣмъ она благороднѣе и, такъ сказать, деликатнѣе обыкновенныхъ земныхъ и чѣмъ болѣе открывается въ нихъ безпредѣльная любовь Божія къ намъ, тѣмъ грубѣе и безчувственнѣе бываетъ человѣческій родъ по отношенію къ нимъ. Сколько есть теперь въ мірѣ людей, которые еще движутся разумомъ своимъ въ научной области и повидимому пользуются этимъ Богодарованнымъ средствомъ и которые, однакожь, ни одного шага не дѣлаютъ въ области религіи; живутъ въ церкви Христовой по одной внѣшности, а духомъ своимъ далеки отъ нея; не приемлютъ въ свое сердце Евангельскаго ученія, не пользуются св. таинствами и не приобщаются дарованной Церкви Всесвятаго Духа чрезъ усердную молитву.

Братіе! Не будемъ осуждать подобныхъ людей. Пожалѣемъ о нихъ и помолимся, да даруетъ имъ Господь познаніе истины, да вселитъ въ сердце ихъ желаніе правды и жажду спасенія! Все настоящее слово наше клонилось не къ обличенію безплодному, но ко спасенію всѣхъ и cadaго. Мы никогда не отчаяваемся за родъ нашъ. Есть въ немъ и нынѣ, какъ и всегда бывали, избранныя души, которыя умѣютъ цѣнить любовь Божію и благодарно пользоваться Богодарованными средствами къ жизни, въ которыхъ обитаетъ Духъ Божій. Въ особенности въ нашемъ Русскомъ-православномъ народѣ въ послѣднее время не мало нашлось душъ, преисполненныхъ любовію къ Господу и ближнимъ своимъ. Ради чести имени Божія и для блага ближнихъ своихъ онѣ

пожертвовали не только достояніемъ своимъ, но и самую временною жизнью своею. Одни пожертвовали, другіе готовы были всею пожертвовать. Господь, смотрящій на сердце, прие́млетъ эту готовность и намѣреніе, какъ самое исполненіе. Во главѣ этихъ стремившихся со всею готовностію и со всею усердіемъ къ славѣ имени Христова и ко благу страждущаго человѣчества и много сдѣлавшихъ для него была, безъ всякаго сомнѣнія, Благочестивѣйшая Государыня наша Императрица Марія Александровна. Этотъ годъ Ея жизни былъ для Ней многострадальный и многоскорбный, но за то и досто-славный. Не только мы, но и отдаленные потомки будутъ превозносить похвалами подвиги страданія и чело-вѣколюбія, совершенные Ею въ этотъ годъ. Будемъ братъ, и мы подражать примѣру Христолюбивой и сер-добольной Государыни нашей и подобныхъ Ей, горящихъ любовью къ Богу и ближнимъ душъ, и Господь мира и любви будетъ всегда съ нами и даруетъ намъ житіе тихое и безмолвное во всякомъ благочестіи и чи-стотѣ. Аминь. Протоіерей Макарій Троицкій.

## ВЕСѢДА въ Вербное Воскресеніе.

Общее воскресеніе прежде Твоея страсти увѣряя, изъ мертвыхъ воздвиглъ еси Лазаря. Христе Боже. Тѣмъ же и мы, яко отроцы, победы знаменія носяще, Тебѣ Побѣдителю смерти вошемъ: осанна въ вышнихъ, благословенъ грядый во имя Господне (Троцъ въ недѣлю Ваіи).

Воскресивши Лазаря, — такого мертвеца, который

уже нѣсколько дней былъ бездыханенъ, лежалъ во гробѣ и весь преданъ смрадному тлѣнію. Господь Иисусъ показалъ всему міру Свое Божественное всемогущество, для котораго нѣтъ невозможнаго. Сказалъ Онъ: Лазарь гряди вонъ! и оковы смерти распались въ одно мгновѣніе: смрадное тлѣніе исчезло: бездыханный мертвецъ сталъ вдругъ живымъ человѣкомъ. Вотъ образецъ всеобщаго воскресенія. Такъ точно скажетъ Господь Иисусъ свое слово въ послѣдній день міра; труба Архангела разнесетъ это слово по всей вселенной, и всѣ умершіе воскреснутъ и выдутъ изъ своихъ гробовъ. Признавая такое всемогущество нашего Спасителя, мы, по всей справедливости, именуемъ Его Побѣдителемъ смерти. Отъ вѣка не слышано, чтобы со смертію можно было вступить въ какія-либо сделки, переговоры, чтобы она согласилась на какія-либо уступки. Отъ перваго появленія своего и доселѣ она только убиваетъ всѣхъ и каждого, убиваетъ безоцѣдно и никогда никому сама собою не возвращаетъ своихъ жертвъ. Если Господь воскресилъ четверодневнаго Лазара и, по подобію его, воскреситъ нѣкогда и всѣхъ умершихъ; то, конечно, Онъ Побѣдитель смерти. Отсюда естественно вытекаетъ живая потребность хвалить и воспѣвать Господа Иисуса немолчными пѣснями. — Смерть это ужасное страшилище, предъ которымъ тремещетъ все живущее, — со дня нашего рожденія приближается къ намъ. Никто не можетъ избѣжать этого всеобщаго прага: не только о побѣдѣ надъ нимъ, даже о борьбѣ съ нимъ нечего и думать; какъ къ кому приходитъ, сейчасъ же однимъ дыханіемъ своимъ умерщвляетъ. Томительны болѣзни, изнурительны труды, тяжелы скорби и нужды, но при всемъ этомъ человѣкъ еще можетъ жить и хотя нѣсколько развиваться



и совершенствоваться. Но смерть полагаетъ конецъ всякому развитію и созрѣванію, превращаетъ въ прахъ всякую красоту и всякое совершенство человѣческое въ ничто. И вотъ этого всеобщаго неодолимаго нашего врага одолѣлъ Господь Іисусъ. И какъ одолѣлъ? совершенно побѣдилъ его. Одно Его слово исторгаетъ насъ изъ объятій смерти. Какъ же намъ не восклицать Ему изъ глубины души, подобно Еврейскимъ отрокамъ: осанна въ вышнихъ! благословенъ грядый во имя Господне! Осанна въ вышнихъ!... Мы радушно встрѣчаемъ своихъ земныхъ благодѣтелей, дѣлаемъ имъ привѣтствія, изъявляемъ восторги радости при появленіи ихъ, хотя всѣ ихъ благодѣянія простираются только на временную жизнь нашу и имѣютъ очень ограниченное значеніе. Какъ же намъ не привѣтствовать кликами неописанной радости нашего Спасителя, который избавилъ насъ отъ самаго величайшаго несчастія — отъ смерти навсегда и тѣмъ даровалъ намъ непрерывную блаженную жизнь. — Что такое теперь смерть, — послѣ того, какъ побѣдилъ ее Христосъ Спаситель? Легкое, безболѣзненное и при всемъ этомъ временное разлученіе души съ тѣломъ. Тѣло полагается во гробъ, относится въ вѣдро земли и пребываетъ тамъ, подобно четверодневному Лазарю, только до тѣхъ поръ, пока Сынъ Божій не скажетъ ему: гряди вонъ! Скажетъ же Онъ это чудодѣйственное слово въ свое время, какъ Самъ обѣщалея: вѣруй въ Мя, аще и умреть, оживеть. Азь воскрешу его въ послѣдній день. — Что касается до души вѣрующаго, то она уже свободна отъ смерти: ей открылась, по благодати Господа Іисуса, новая лучшая жизнь по ту сторону гроба. При мысли о блаженной вѣчности, восклицанія наши — осанна въ вышнихъ! — должны слѣдаться еще живѣе, радост-

нѣе. И надобно полагать, что изъявленію нашей радости о Господѣ Иисусѣ не было бы предѣла, если бы не приходило намъ на память, какую жертвою куплена побѣда надъ нашею смерію. Мысль о крестной смерти Господа и Его лютыхъ страданіяхъ за насъ, которыя мы готовимся въ предстоящія дни воспоминать, должны умѣрить настоящія наши радости, а мысль о грѣхѣ нашемъ, который довелъ Господа до смерти, должна привести насъ въ глубокое смиреніе. Аминь.

Протоіерей Макарій Троицкій.

## ВЕСѢДА

предъ таинствомъ исповѣди въ Великую среду.

Паче блудницы, Блаже, беззаконновавъ, слезъ тучи никакоже Тебѣ принесохъ: но молчаніемъ моляся припадаю Ти, любовію обლობыая пречистыи Твои нозѣ: яко Владыка подаси долговъ зовущу: Спасе, отъ скверныхъ дѣлъ избави мя (Конд. во св. и Вел. среду).

Чѣмъ больше беззаконій у человѣка, тѣмъ больше должно быть у него слезъ при раскаяніи въ нихъ. Это такъ естественно; человѣку сродно поплакать при всякомъ несчастіи и горести. Чрезъ это онъ облегчаетъ свое сердце. Но какъ множество беззаконій есть самое величайшее несчастіе, какое только можетъ быть на свѣтѣ, отъ котораго нерѣдко страдаетъ и внѣшнее на-

ше б.  
ныва  
и оц  
ся сл  
ца, и  
грѣх  
св во  
плака  
того  
и пос  
гори  
своем  
Но во  
оправ  
пѣсно  
ницы,  
бѣ пр  
что зд  
ствіе,  
ная ж  
Христа  
первѣ  
мое се  
наго.  
чувств  
съ гру  
и даже  
малоду  
говорит  
яко ти  
сознані  
искрени

радо-  
бы не-  
ена по-  
смерти  
оторыя  
должны  
хъ на-  
а при-  
цкій.

ибую

закон-  
же Те-  
змь мо-  
вию об-  
нозъ:  
долговъ  
ерныхъ  
о св. и

больше  
ъ. Это  
и вся-  
егчаеъ  
самое  
ыть на  
ее на-

ше благополучіе, но всегда и непременно портится и из-  
нывается душа наша. то, конечно, при живомъ сознаниі  
и ощущеніи сего несчастія сейчасъ же должны явить-  
ся слезы. И мы видимъ это на опытѣ. Плачетъ блудни-  
ца, пришедшая, у ногъ Спасителя въ сознаниі своихъ  
грѣховъ: горько плачетъ Петръ апостоль, раскаявающій-  
св во грѣхѣ отреченія отъ Христа; еще раньше ихъ  
плакалъ пророкъ Давидъ о своихъ прегрѣшеніяхъ, до  
того плакалъ, что даже питіе свое растворялъ плачемъ  
и постелю свою омочалъ слезами. Самъ праотець Адамъ  
горько рыдалъ, сидя предъ раемъ, вспоминая о грѣхѣ  
своемъ, за который онъ лишился прекраснаго жилища.  
Но вотъ какъ бы наперекоръ этому всеобщему закону,  
оправданному уже столькими поразительными случаями,  
пѣнопѣвецъ христіанской церкви говоритъ: Паче блуд-  
ницы, Блаже, беззаконновавъ, слезъ тучи викакоже Те-  
бѣ принесохъ. Что это значить? Полагать надобно,  
что здѣсь дается указаніе на то ожесточеніе и безчув-  
ствіе, въ которое нерѣдко приводитъ человека беззакон-  
ная жизнь. Всякая грѣховная нечистота, по ученію  
Христа Спасителя, исходя изъ сердца, безъ сомнѣнія,  
первѣе всего и глубже всего портитъ и заглушаетъ са-  
мое сердце. Слезы же есть произведеніе чувства сердеч-  
наго. Только тотъ можетъ плакать, кто имѣетъ сердце  
чувствительное, способное растрогиваться. Человѣкъ же  
съ грубымъ и дебелимъ сердцемъ никогда не заплачетъ  
и даже смѣется надъ плачемъ другихъ, называя его  
малодушіемъ, постыдною слабостію. Горе смѣющимся,  
говоритъ Спаситель нашъ, напротивъ, блаженни плачущіе,  
яко ти утѣшатся. Возбужденная благодатію Божіею къ  
сознанию своихъ грѣховъ, душа человѣческая, при всемъ  
искреннемъ раскаяніи своемъ, не вдругъ, однакожъ на-

ходить въ себѣ источники слезныя. Сухость, такъ сказать, ея почвы, истощенной грѣховнымъ воздѣлываніемъ, еще продолжается и можетъ долго продолжаться, но уже надъ нею вѣетъ животворное дыханіе Св. Духа, сердце начинаетъ смягчаться, появляются въ немъ тихія, молитвенныя чувства. Это состояніе въ приведенной нами молитвенной пѣсни такъ выражается: молчаніемъ моляся припадаю Ти, любовію облобызаю пречистыя Твои нозы. „Господи! какъ бы такъ говорить кающійся, — я не могу плакать о грѣхахъ моихъ, по жестокости моего сердца; но я могу мысленно душею моею припадать къ стопамъ Твоимъ; нѣтъ у меня еще силъ громко исповѣдывать предъ Тобою мои покаянныя чувства, но я выскажу Тебѣ ихъ втайнѣ моего сердца. Буду молиться въ молчаніи. Душа моя, такъ недавно хладная къ Тебѣ, теперь согрѣваемая дыханіемъ благодати Твоей, начинаетъ любить Тебя; прежде она или страшилась Твоего гнѣва, или нѣсколько не цѣнила Твоихъ милостей, Твоего долготерпѣнія и любви; теперь же, преисполненная миромъ, благодарностію и признательностію, она смелется съ усердіемъ за пречистыя Твои нозы и готова любить ихъ съ горячею любовію.“ Когда появляются такія чувства у кающагося, у него сейчасъ же возникаетъ сознаніе ясной, опредѣленной цѣли, для которой онъ приходитъ ко Христу. Цѣль эта — оставленіе всѣхъ прежде сдѣланныхъ грѣховъ и на будущее время избавленіе отъ нихъ. „Да оставленіе мнѣ яко Владыко подаси догговъ, зовущу: Спасе, отъ скверныхъ дѣлъ избави мя.“

Замѣчаете ли, дѣти, какое смиреніе развивается въ сердцѣ истинно кающагося и въ тоже время какое глубокое презрѣніе ко грѣхамъ? Онъ не иначе называетъ ихъ какъ скверными дѣлами и исповѣдуетъ, что самъ собой

не мож  
искрен  
жетъ б  
приходи  
и безси  
остае  
сдѣлал  
Спасит  
добныя  
еще ср  
и не щ  
Но как  
отчаян  
судьбѣ  
своемъ  
шедши  
даже н  
численн  
и слага  
кій грѣ  
зость ц  
словомъ  
ну и ра  
женство  
щихъ и  
юности  
лись съ  
пода на  
навыкъ  
вашего  
хранили  
ли бы

не можетъ не творить этихъ гнусныхъ дѣлъ, при всемъ искреннемъ желаніи своемъ. Большаго раскаянія не можетъ быть. Это послѣдняя степенъ его. Когда человѣкъ приходитъ въ сознаніе мерзости своихъ проступковъ и безсилія собственныхъ силъ избавиться отъ нихъ, ему остается одно изъ двухъ—или впасть въ отчаяніе, какъ сдѣлалъ злосчастный Іуда, или прибѣгнуть подь кровь Спасителя, какъ сдѣлала покаявшаяся блудница и подобныя ей. Между этими двумя крайностями бываетъ еще середина, когда грѣшникъ и не отчаявается въ себѣ и не прибѣгаетъ съ вѣрою и усердіемъ къ Спасителю. Но каково же это состояніе? Не хуже ли оно самаго отчаянія? Не есть ли это полное равнодушіе къ вѣчной судьбѣ своей, совершенная беспечность и нерадѣніе о своемъ спасеніи? Грѣшникъ, по выраженію Писанія, пришедши во глубину золь, не радить... Нѣтъ! какъ-бы даже ни казались кому грѣхи его малыми и немногочисленными, надобно и съ ними спѣшить къ Спасителю и слагать у ногъ Его это тяжкое бремя, помня, что всякій грѣхъ, самый ничтожный на взглядъ нашъ, есть мерзость предъ очами Божиими, и совершая его дѣломъ или словомъ, или даже мыслію своею, мы уже вносимъ скверну и растлѣніе въ прекрасный міръ Божій, губимъ блаженство собственной души и вредимъ счастью окружающихъ насъ. Блаженны вы, дѣти, тѣмъ, что отъ ранней юности вашей познали спасительное покаяніе и научились съ вѣрою и надеждою прибѣгать подь кровь Господа нашего Іисуса Христа. О, если бы этотъ святой навѣкъ остался съ вами на всю жизнь, до послѣдняго вашего издыханія! Тогда смѣло можно сказать, вы сохранились бы навсегда въ смиреніи и цѣломудріи, не впади бы въ опасное самообольщеніе и не испытали бы ги-

бельныхъ припадковъ отчаянія. Матерьъ Божіа! По Во-  
зъ Ты все наше упованіе; сохрани насъ всехъ подъ  
кровомъ Твоимъ. Аминь.

Протоіерей Макарій Троицкій.

### Разсужденіе объ исполинахъ.

Въ самой глубокой древности особенно замѣчатель-  
нѣйшими личностями были исполины. Свидѣтельства о  
существованіи исполиновъ находятся у поэтовъ, истори-  
ковъ, священныхъ и свѣтскихъ писателей. Наконецъ о  
существованіи ихъ сохранились преданія у всехъ наро-  
довъ всехъ вѣковъ, съ древнѣйшими памятниками го-  
сударствъ объ исполинахъ. Все это вмѣстѣ вездѣ  
свидѣтельствуетъ объ исполинахъ, какъ о такихъ му-  
жахъ, которые огромнымъ своимъ ростомъ, необыкновен-  
ною силою, а также смѣлостію своихъ предиріятій да-  
леко распространяли страхъ и ужасъ въ народахъ при  
одномъ своемъ имени. Немаловажный трудъ заключается  
въ томъ, чтобы сообщить справедливыя свѣдѣнія объ  
этихъ мужахъ, чтобы отличить здѣсь истину отъ лжи,  
такъ какъ въ разказахъ объ исполинахъ, ко многимъ  
событіямъ изъ жизни ихъ, не только поэты, но и исто-  
рики нерѣдко прибавляли много вымышленнаго, и по-  
тому еще больше изображали иногда странными и уди-  
вительными тѣ событія и разказы объ исполинахъ, ко-  
торые безъ того сами по себѣ удивительны и странны.

Трудъ нашъ въ настоящемъ случаѣ будетъ состоятъ  
въ томъ, чтобы доказать, что исполины дѣйствительно  
существовали; вмѣстѣ съ подтвержденіемъ этой истины  
сами собою опровергнутся противныя мнѣнія. Но преж-

де чѣмъ доказана будетъ означенная истина, должно замѣтить слѣдующее:

1) Подъ именемъ исполиновъ или гигантовъ мы разумѣемъ не только такихъ мужей, которые ростомъ своего огромнаго тѣла превышаютъ другихъ обыкновеннаго роста современныхъ имъ людей на полфута или футъ; потому что въ родѣ человѣческомъ такого роста встрѣчаются очень многіе люди; но преимущественно разумѣемъ такихъ мужей, которые превышаютъ обыкновенный ростъ людей нашего времени нѣсколькими футами, двумя, или тремя, четырьмя и даже пятью футами высоты своего тѣла.

2) Въ сужденіяхъ своихъ объ исполинахъ, намъ нѣтъ нужды доказывать, что исполины появились на землѣ вслѣдствіе нѣкотораго усилія природы, и только въ теченіе очень многихъ вѣковъ могшей наконецъ произвести ихъ; равнымъ образомъ нѣтъ нужды говорить и о томъ, какимъ образомъ вообще появляются великаны и карлики, изъ которыхъ тѣ и другіе, по большей части, лишены потомства. Будемъ изслѣдовать только то, какія мнѣнія существуютъ у извѣстныхъ намъ мыслителей объ исполинахъ, какъ упоминаемыхъ въ священномъ Писаніи, такъ и прославляемыхъ у поэтовъ. Дѣйствительно ли въ древнѣйшее время прежде потопа и долго послѣ его появлялись мужи исполины, внѣшнимъ ростомъ своимъ превышавшіе обыкновенный ростъ людей нашего времени? Въ одной ли извѣстной странѣ или государствѣ появлялись они и притомъ въ извѣстной фамиліи чаще, нежели гдѣ либо въ другихъ мѣстахъ, такъ что извѣстный родъ, или племя и даже извѣстную страну исполиновъ можно опредѣлить?

Тѣ писатели, которые отвергаютъ существованіе исполиновъ, не согласны между собою въ сужденіяхъ по этому предмету. Иосифъ Фловій, напр., рассуждая объ исполинахъ, упоминаемыхъ въ священномъ писаніи, утверждаетъ <sup>(1)</sup>, что очень многіе изъ ангеловъ сошли къ дочерямъ человѣческимъ, и отъ связей ихъ родились мужи, отличающіеся необыкновенною смѣлостію, которые, по жестокости своей и необузданности, ничего не почитали для себя святымъ, на все нападали; что поэты изобразили въ своихъ разказахъ о титанахъ, или гигантахъ. Такимъ образомъ, подъ именемъ исполиновъ Флавій разуметь мужей, отличающихся необузданностію и смѣлостію своего характера.

„Можетъ быть, кто нибудь думаетъ, говоритъ Филонъ <sup>(2)</sup>, что законодатель Моисей сказалъ объ исполинахъ то, что баснословнаго рассказываютъ о нихъ поэты, тогда какъ сказаніе Моисея совершенно отлично отъ басней. Моисей ничего баснословнаго не передаетъ объ исполинахъ. Онъ желаетъ только внушить, что исполины жили для собственнаго удовольствія, каждый изъ нихъ искалъ случая, гдѣ бы то ни было, доставить себѣ наслажденіе“.

Говоря объ исполинахъ, строившихъ Вавилонскую башню, Филонъ передаетъ, что язычники, когда читали въ священннхъ книгахъ Евреевъ объ этой постройкѣ, много возражали, упрекая писателей священннхъ книгъ Евреевъ въ томъ, что эти книги содержатъ басни, которыя сами же еврейскіе писатели осмѣиваютъ въ повѣствованіяхъ языческихъ книгъ, потому что исполины, говорили язычники, съ такою же смѣлостію и дерзостію

<sup>(1)</sup> См. древн. кн. 1-я, гл. 4-я.

<sup>(2)</sup> Смотр. о гигант. стр. 292.

предп  
языче  
о гиг  
на С  
держа  
что е  
должн  
темно  
и наг  
испол  
С  
испол  
высока  
люди  
поняті  
къ др  
I  
толков  
у Мои  
описан  
поэтов  
против  
наго м  
отъ де  
демоно  
мышъ  
крифич  
отъ яд  
  
(3)  
(4)  
на кн. Е  
(5)



предприняли постройку башни Вавилонской, а съ какую языческая древность передает баснословные рассказы о гигантахъ, възгромоздившихъ горы на горы, Пеліонъ на Олимпъ, Оссутина Пеліонъ до самого неба, чтобы держать его въ осадъ<sup>(3)</sup>. Далѣе Филонъ утверждаетъ, что вся эта исторія — постройка башни Вавилонской должна быть отнесена къ аллегоріи, полагая, что подъ темнотою ея скрывается дерзость нечестиваго челоуѣка и наглость его противъ Бога. И такъ по Филону, не было исполиновъ ни прежде, ни послѣ потопа. Оригенъ также былъ убѣжденъ, что подъ именемъ исполиновъ въ словѣ Божіемъ<sup>(4)</sup> разумѣются не омуки высокаго роста, но нѣкоторые беззаконные, нечестивые люди, безбожники, — люди, у которыхъ нѣтъ никакого понятія о Богѣ и нѣтъ справедливости въ отношеніи къ другимъ людямъ. Въмѣстѣ съ Евсевіемъ Кесарійскимъ<sup>(5)</sup>, нѣкоторые толкователи священнаго писанія полагаютъ, что исполины у Моисея — это демоны, возстаніе которыхъ противъ Бога описывается и въ баснословныхъ разсказахъ языческихъ поэтовъ о гигантахъ или титанахъ, вооружившихся противъ боговъ. Далѣе мы увидимъ начало этого древняго мнѣнія объ исполинахъ, которое производитъ ихъ отъ демоновъ и потому самыхъ исполиновъ считаетъ за демоновъ. Подобное мнѣніе объ исполинахъ, упоминаемыхъ въ священномъ писаніи, высказывается и въ апокрифической книгѣ Эноха; именно тамъ говорится, что отъ демоновъ, смѣсившихся чрезъ браки съ дочерями

(3) Превращ. Овидіев. т. 1, басн. 5

(4) Смотр. толк. его на кн. Быт. у бл. Феодор. в. 48-й на кн. Быт.

(5) Приготов. кн. 5, гл. 4 и 5-я.



Такимъ образомъ, по мнѣнію Кирилла Александрійскаго, — одни исполины, упоминаемые въ словѣ Вожіемъ, и другіе, совершенно отличные отъ нихъ, о которыхъ баснословятъ языческіе писатели, — дѣйствительность существованія которыхъ Кириллъ Александрійскій не признаетъ.

Представить такія мнѣнія отцевъ церкви, при уясненіи понятія объ исполинахъ, необходимо, чтобы по сходуству въ имени не признать въ священномъ писаніи упоминаемыхъ исполиновъ за мужей, обладающихъ такою величиною тѣла и такою силою, съ которыми у поэтовъ языческихъ изображаются гиганты. Стойки почитаютъ исполиновъ за Центавровъ или Кентавровъ (половина человѣческаго тѣла и нижняя половина лошади), причисляя ихъ наравнѣ съ другими чудовищами къ вымысламъ заблуждающей фантазіи человѣческой. Центавры, (гиганты) исполины и все другое этому подобное, говоритъ Сенека<sup>(9)</sup>, образовалось только въ ложномъ представленіи людей, хотя въ дѣйствительности не существуютъ. Всю баснь поэтическую о походѣ исполиновъ противъ боговъ Цицеронъ считаетъ за аллегорію<sup>(10)</sup>. Онъ утверждаетъ, что въ этой борьбѣ указывается на возстаніе страстей противъ разума и природы человѣческой. Макровій полагаетъ, что подъ именемъ исполиновъ<sup>(11)</sup> у поэтовъ разумѣется нѣчто другое, но не несчастивый родъ людей, отвергающій боговъ и потому заботящійся только о томъ, чтобы свергнуть ихъ съ небеснаго жилища ихъ.

<sup>(9)</sup> Письм. его 85.

<sup>(10)</sup> Сочинен. его о древност.

<sup>(11)</sup> Сатурнал. Макров. кн. 1-я гл. 20, также см. сатир. Ювенал. 15, ст. 70-й.

Многіе мыслители, особенно изслѣдовавшіе силы и законы природы, для уясненія того, что баснословнаго рассказывается у поэтовъ языческихъ объ исполинахъ, или гигантахъ, поднимающихъ оружіе на самое небо противъ боговъ, утверждали, что во всѣхъ этихъ рассказахъ о гигантскихъ предпріятіяхъ скрывается мысль о нѣкоторомъ дѣйствии силъ природы, — преимущественно же о движеніи вѣтровъ или о разширеніи газовъ внутри земли, во время которыхъ колеблются и сотрясаются внутренности земли. По свидѣтельству этихъ мыслителей, вѣтры эти или газы, какъ только освобождаются изъ своего темничнаго заключенія внутри земли, пріобрѣтаютъ необыкновенную силу. При свободномъ движеніи, съ удивительною силою они извергаютъ горы, производятъ огромныя вулканическія движенія внутри земли, далеко выбрасываютъ изъ земли камни и другія вещества и своимъ дуновеніемъ достигаютъ, такъ сказать, до самаго неба. Когда такъ дѣйствовали подземные огни или вулканы въ нѣдрахъ земли, тогда „Юпитерь“, то есть, небо и воздухъ, по мнѣнію этихъ мыслителей бросилъ на эти подземныя вулканы, на этихъ поэтическихъ гигантовъ, сильныя молніи, тучи и дожди (у поэтовъ стрѣлы), которыми усмирено было все, укрощены были вулканическія движенія подземныхъ огней, уничтожено или, по крайней мѣрѣ, ограничено сильное движеніе вѣтровъ или распространеніе газовъ. Отсель, по мнѣнію этихъ мыслителей, произошла баснь о томъ, что исполины нападали на Юпитера, которыхъ онъ однако же заключилъ подъ горами Этною и Везувіемъ, какъ подъ огромною тяжестію, отъ которой гиганты усиливаются иногда освободиться, и отъ этого усиленія ихъ происходятъ внутреннія землетрясенія, изверженія

огне.  
извѣ  
прир  
дѣйс  
толь  
испо  
соста  
приб  
сама  
не д  
напр  
зомъ  
тамъ  
Здѣс  
войс  
ти зм  
Ниче  
испо  
Такія  
преде  
кихъ  
Вожі  
гающ  
въ  
преим  
сущес  
Филос  
Овид.

огнедышащихъ горъ, которыя изрыгають эти горы въ известные періоды времени.

Во всемъ этомъ объясненіи естествоиспытателей природы ничего нѣтъ противнаго законамъ физическимъ, дѣйствовавшимъ и дѣйствующимъ доселѣ въ природѣ, но только такое объясненіе совершенно не приложимо къ исполинамъ, упоминаемымъ въ священномъ писаніи, къ составленію понятія о которыхъ никакой нѣтъ нужды прибѣгать къ аллегорическимъ толкованіямъ, тогда какъ самая внѣшняя фигура исполиновъ у поэтовъ языческихъ не лишена аллегорическаго смысла. Овидій выражается, напримѣръ, о внѣшней фигурѣ исполиновъ такимъ образомъ <sup>(12)</sup>: „Даль имъ, то есть Богъ или природа, гигантамъ тысячу рукъ, вмѣсто же голени далъ имъ змѣи“. Здѣсь руки въ переносномъ значеніи могутъ означать войско, силу; змѣи — непостоянство людей; кольца и круги змѣи — коварство, проворство и распутство людей <sup>(13)</sup>. Ничего подобнаго мы не встрѣчаемъ въ разсказахъ объ исполинахъ, упоминаемыхъ въ священномъ писаніи. Такія аллегорическія изображенія у поэтовъ языческихъ представляютъ совершенно отличными этихъ поэтическихъ гигантовъ отъ исполиновъ, упоминаемыхъ въ словѣ Божіемъ.

Вмѣстѣ съ естествоиспытателями природы, отвергающими существованіе исполиновъ, какъ упоминаемыхъ въ словѣ Божіемъ, такъ и у свѣтскихъ писателей по преимуществу, нѣкоторые философы тоже отвергаютъ существованіе исполиновъ и тѣхъ и другихъ. Только философы эти разсуждаютъ нѣсколько иначе, отлично

<sup>(12)</sup> Фасты кн. 5, ст. 15-й.

<sup>(13)</sup> Сатурн. Макров. кн. 1-я, гл. 20; также смотр. превр. Овид. перев. Ремб. т. 1-й, басни 5 и 6 въ истолков.

отъ естествоиспытателей объ этомъ предметѣ. Въ подтвержденіе своей мысли они представляютъ другаго рода причины и объясненія. Главнымъ образомъ они при этомъ высказываютъ и доказываютъ ту мысль, что исполины, или гиганты, какъ люди огромнаго роста и необыкновенной силы, не только никогда не существовали на землѣ, но и не возможно, чтобы люди такого огромнаго роста и силы и могли гдѣ-либо появиться на ней. Творецъ природы, говорятъ эти мыслители, предписалъ однажды навсегда вездѣ и во всемъ вещамъ извѣстный ростъ и мѣру, которые никогда и нигдѣ не позволить себѣ преступить эта природа. Ничто во всей вселенной не совершается въ положенныхъ Творцомъ законовъ и всему опредѣленной мѣры. Во всей вселенной нарушится гармонія, если природа отступитъ отъ своего назначенія, уклонится отъ вложенныхъ въ нее законовъ. Извѣстный одинаковый порядокъ существуетъ въ движеніи звѣздъ; извѣстная мѣра существуетъ въ воздухѣ и водѣ; равнымъ образомъ не извѣстно на землѣ ничего такого, ни между растениями, ни между животными, — что преступило бы предписанные законы природы, а потомъ снова стало бы дѣйствовать по этимъ законамъ. Равнымъ образомъ ростъ человѣскій соответствуетъ той степени холода и теплоты въ людяхъ, которая существуетъ въ землѣ, или природѣ вообще. Растенія, которыми питается человѣкъ, воздухъ, которымъ дышетъ, животныя, которыми онъ пользуется, созданы для человѣка, и все это, по справедливости можно сказать, соответствуетъ его природѣ. Если бы люди, въ разные періоды времени, продолжали эти философы, увеличивались или уменьшались ростомъ своего тѣла (разумѣется ростъ исполинскій), то вся гармо-

нія о  
бы в  
не п  
же м  
суще  
време  
не о  
долж  
приро  
нынѣ  
тахъ  
испол  
приро  
степен  
древн  
ствов  
сущес  
котор  
Итак  
Таков  
древн  
лософ  
телей  
яхъ об  
ютъ п  
роста  
о чре  
поэтов  
твердо  
(1

нія оустройства міра разрушилась бы, и уничтожилась бы вся красота его. Итакъ ницѣ, ни въ какомъ мѣстѣ не существовали исполины когда либо на землѣ. Если же мы допустимъ, продолжаютъ философы, что исполины существовали на землѣ, то должны допустить въ тоже время, что для этого должна быть другая природа, но не та, которая нынѣ существуетъ. — другое мѣсто мы должны найти для исполиновъ во вселенной, другую природу воздуха. Другая природа, но не та, которая нынѣ существуетъ, должна быть въ составныхъ элементахъ міра, въ землѣ и растеніяхъ, — чтобы произвести исполиновъ. Какою въ настоящее время существуетъ природа, она никогда не можетъ усиливаться до такой степени, чтобы произвести исполиновъ.

Кто же повѣритъ, чтобы одна природа была въ древности и другая, совершенно отличная отъ нея, существовала въ настоящее время? Но въ настоящее время существующая природа никогда не была подобною той, которая должна бы быть, чтобы произвести исполиновъ. Итакъ она никогда не производила исполиновъ<sup>(14)</sup>. Таковое заключеніе объ исполинахъ высказали многіе древніе философы.

Противъ этого убѣжденія объ исполинахъ древнихъ философовъ можно выставить другое древнее убѣжденіе мыслителей совершенно съ нимъ несогласное. Въ своихъ сужденіяхъ объ исполинахъ многіе древніе мыслители приписываютъ первымъ людямъ міра ростъ и станъ гораздо болѣе большій роста обыкновенныхъ людей, хотя они далеки отъ мысли о чрезвычайномъ ростѣ людей, который у языческихъ поэтовъ приписывается гигантамъ. Эти мыслители имѣли твердое убѣжденіе, что ростъ человѣческой могъ и можетъ

(14) Смотр. толк. Калм. т. 1-й, ч. 1-я, стран. 23. II

возвыситься выше обыкновеннаго роста людей; но ни какъ не выше семи футовъ, по ихъ понятію, можетъ достигнуть ростъ человѣческой; какую высоту они приписываютъ Геркулесу.<sup>(15)</sup> Если нѣкоторые мужи послѣ Геркулеса и были выше его ростомъ, говорятъ эти мыслители, какъ напримѣръ Орестъ — мужъ десяти футовъ высоты. Пузію и Секундилла, которыхъ огромный ростъ тоже въ десять футовъ высоты видѣлъ Римъ при Августѣ, то эта высота роста составляетъ ничтожныя исключенія изъ общаго правила и представляетъ уродливыя произведенія природы, отъ которыхъ ничего не остается для потомства.

Такимъ образомъ это древнее убѣжденіе мыслителей подтверждаетъ дѣйствительное существованіе исполненья. Это убѣжденіе мы встрѣчаемъ у Гомера, Ювенала и Плинія. По ихъ мнѣнію замѣчается, что ростъ человѣческой постепенно съ теченіемъ времени становится меньше для всего рода человеческого<sup>(16)</sup>. Гомеръ, напримѣръ, оплакиваетъ, что къ его времени ростъ человѣческой значительно уменьшился сравнительно съ ростомъ древнихъ людей<sup>(17)</sup>. Ссылаясь на это, Ювеналь (сатира 15-я) говоритъ, что родъ человѣческой, современный Гомеру, сдѣлался меньше ростомъ своимъ прежнихъ людей. Плиній и самую причину постоянного уменьшенія роста человеческого подаетъ въ томъ опитѣ, посредствомъ котораго и самый міръ нѣкогда обращенъ будетъ наконецъ въ горящій прахъ и истребленъ къ тому огню, который постоянно истребляетъ жизненную влагу, чи-

<sup>(15)</sup> Солвнъ, глав. 2; также Вазор. у Геллен. мн. 3 гл. 10. См. объ этомъ Калм. т. 1-й, стр. 23-я.

<sup>(16)</sup> См. Плині. кн. 7. гл. 16.

<sup>(17)</sup> Илиад. Гомер. ѳсн. 7-я.



тающую и поддерживающую жизнь человеческую. Потому и произошло то, говоритъ онъ, что рѣдкіе сыновья выше своихъ отцовъ, когда огонь истребилъ обиліе растеній, отъ чего въ настоящее время постепенно уменьшается ростъ человѣческой (18).

Это мнѣніе по постоянномъ уменьшеніи роста человѣческаго съ теченіемъ времени подтверждаетъ и писатель третьей книги Ездры (19). Ангель, явившійся Ездры, рассказываетъ въ этой книгѣ, говоритъ ему: Спроси рождающую и она скажетъ тебѣ. Скажи ей, почему рождаемые тобою нынѣ не подобны тѣмъ, которые рождены были прежде, но меньше ихъ ростомъ? И она скажетъ тебѣ: одни рождены мною въ крѣпости молодой силы, а другіе рождены здѣсь въ старость, когда ложе сна начали терять свою силу. Разсуди жетъ; вы теперь меньше станомъ, нежели тѣ, которые прежде вась были. И тѣ, которые послѣ вась вырождаются, будутъ еще меньше вась, такъ какъ творенія, уже состарѣвающіяся, и крѣпость юности уже миновала.

Еникурейскій философъ Лукрецій точно такое же сужденіе выказываетъ по этому предмету. Сильно разрушена въ жизнь животныхъ въ настоящее (то есть въ его) время, говоритъ онъ, и земля сдѣлалась безплодною женщиною. Едва производитъ она малыхъ животныхъ, которыхъ во все время производила и давала имъ чрезъ рожденіе огромныя члвк дикихъ звѣрей (20).

Таковы всевозможныя противоположныя мнѣнія о существованіи полиновъ, которыя взищаются противниками. Обратимъ вниманіе на последнее мнѣніе, подтверждающее

(18) Плян. кн. 7-я гл. 16-я.

(19) Ездр. 5-я, ст. 51—55 и др. Русск. перев. 1875 г.

(20) Лукр. фил. кн. 2-я.



изводимыхъ ею современныхъ намъ людей подлинно обратившимися въ пигмеевъ.

Нѣкоторые мыслители при этомъ высказываютъ ту мысль <sup>(22)</sup> что исполиновъ должно считать за такихъ людей, на которыхъ мы и въ настоящее время обращаемъ вниманіе за ихъ высокій ростъ; — если же не будетъ принято такое мнѣніе, — говорятъ эти мыслители, — въ такомъ случаѣ въ древности всѣ люди должны были рождаться исполинами. Но въ настоящее время все оказывается напротивъ: потому что люди всегда и вездѣ были одинаковаго роста, — и въ древности и теперь, и исполины, какъ уродливыя произведенія всѣхъ вѣковъ, равно всегда существовали. Итакъ должно полагать, говорятъ эти мыслители, что какъ уродливыя произведенія рѣдки въ природѣ и необыкновенны, такъ равно и исполины или никогда не являлись въ природѣ, или если иногда появлялись, то это должно считать ошибкою природы, пренебрегающею иногда предписанные ей законы; или, по крайней мѣрѣ, должно считать это усиліемъ ея — показать образецъ своего могущества и силы.

Противъ этого можно сказать то, что въ священномъ писаніи нѣрѣдко упоминаются о цѣлыхъ городахъ и даже націяхъ исполиновъ, что нельзя считать исключеніемъ, ошибкою природы.

(Продолженіе будетъ.)

<sup>(22)</sup> Тост. толк. на 1 гла. Второз. 2-й, также см. Буддук. сочин. его, церков. предъ закон. кн. 1-я, гл. 7 и 8-я.

## Разныя извѣстія.

(Продолженіе).

Третья гипотеза съ перваго взгляда представляется довольно естественной и удовлетворительной. Такъ какъ покаяніе и вѣра необходимо требуются отъ желающаго принять крещеніе, и младенцы между тѣмъ неспособны сами за себя сдѣлать этого; то благоразуміе и любовь христіанская могли поставить отъ лица младенцевъ другихъ, которые бы выполняли за нихъ то, чего сами они исполнить не могли. — Но когда припомнимъ, что правила древней христіанской церкви не позволяли допускать къ крещенію не только младенцевъ, но и взрослыхъ, если они не имѣли своихъ воспріемниковъ, — и какъ строго церковь наблюдала за исполненіемъ этихъ правилъ, то предположеніе, по которому мысль о воспріемничествѣ принимается обычаю крестить младенцевъ — очень много теряетъ своей силы и правдоподобности. Въ семомъ дѣлѣ, если бы церковь, въ установленіи воспріемниковъ при крещеніи, руководствовалась только тѣмъ побужденіемъ, что младенцы не могутъ сами выразить покаянія и вѣры, которыя непременно требуются при этомъ таинствѣ, то зачѣмъ же ея правила требуютъ воспріемниковъ и при крещеніи людей совершеннолѣтнихъ? Были, значить, и другія причины, способствующія образованію церковнаго обычая воспріемничества, — причины болѣе общія, по которымъ онъ становится необходимымъ для всѣхъ людей, а не для младенцевъ только. Главный недостатокъ всѣхъ трехъ гипотезъ, старающихся объяснить начало христіанскаго обряда воспріемничества, состоитъ въ томъ, что обрядъ этотъ представляется дѣломъ чисто-случайнымъ, не имѣющимъ всегдашняго достоинства. Даже, по силѣ третьяго предположенія, воспріемники нужны для младенцевъ только въ минуточку ихъ крещенія, послѣ котораго они опять становятся людьми посторонними для новокрещенныхъ. Изъ другихъ предположеній

вытека  
только  
теперь  
заключ  
нему, о  
нашей  
соверше  
требов  
погруж  
грѣхов  
абіе во  
есть, кт  
воспріе  
связь и  
стират  
постоян  
церкови  
правосл  
обряд  
споручи  
только  
ныя съ  
возвыше  
что для  
и пособ  
емому в  
зиданія  
тельство  
мѣнно д  
требуют  
на слѣд  
церкви

вытекает та мысль, что восприемники имѣли свое достоинство только въ извѣстное время, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, а теперь въ нихъ нѣтъ никакой нужды, какъ и дѣйствительно заключалъ одинъ писатель, что „они удержались, теперь по древнему обыкновению и на воспоминаніе прежняго“. Но взглядъ нашей православной церкви древнихъ временъ на этотъ счетъ совершенно другой. „Иже аще крещень будетъ, говорится въ требникѣ Петра Могилы, во имя Отца и Сына и Св. Духа въ три погруженія, множе свят. апостолы научаютъ, очищенъ отъ всѣхъ грѣховъ и плотскихъ помысловъ исходя отъ спасительныя бани, а бже восприемлемъ отъ единого вѣрнаго челоуѣка, иже долженъ есть къ благочестію наставляти его“. Такимъ образомъ, явленіе восприемниковъ, по ученію нашей церкви, не есть случайное, а связь ихъ съ новокрещенными, начавшись однажды, должна протираться до гроба, потому что восприемникъ есть всегдашній, постоянный наставникъ воспріятого имъ, есть споручникъ предъ церковію въ исполненіи обѣтовъ, данныхъ при крещеніи. Это православное ученіе даетъ намъ думать, что начало церковнаго обряда восприемничества скрывается въ потребности церкви—имѣя споручника, который увѣрилъ бы ее, что крещаемый дѣйствительно имѣетъ или будетъ имѣть правую вѣру и дѣла, сообразныя съ вѣроу. Истинны благодатнаго ученія евангельскаго и по возвышенности своихъ предметовъ и по своему объему, таковы, что для изученія своего требуютъ и продолжительнаго времени и пособія другихъ; въ виду этого-то и дается каждому крещаемому восприемникъ, который наставлялъ бы его и словомъ и назидаіемъ и примѣромъ благочестивой жизни. Лучшимъ доказательствомъ нашего мнѣнія служатъ тѣ качества, которыхъ непременно требуетъ церковь отъ восприемника. Итакъ какія качества требуются церковію отъ восприемника? Вопросъ этотъ распадается на слѣдующіе, болѣе частные вопросы: какія лица въ древней церкви могли принимать на себя обязанности восприемниковъ?

О сколько такихъ лицъ требовалось по правиламъ ея при крещеніи каждаго челоуѣка, и какого пола могли быть они?

Древняя христіанская церковь дозволяла принимать обязанность воспріемниковъ всякому истинно вѣрующему, православному христіанину, если онъ хорошо былъ извѣстенъ церкви, — находился въ общеніи съ нею, и былъ къ тому способенъ. Позволялось вѣрующему; слѣдовательно это общее правило запрещало принимать въ воспріемники всѣхъ невѣрующихъ и находящихся въ состояніи оглашенія. Позволялось православному христіанину; слѣдовательно всѣ еретики и всѣ отлученные отъ единства съ церковію не могли быть воспріемниками. Сюда же относились и кающіеся, различныя степени которыхъ усиливали или ослабляли запрещеніе церкви, необходимое для ея дисциплины и нравственности христіанъ. Позволялось христіанину, хорошо извѣстному церкви; потому что, объясняетъ одинъ писатель, на ручательство челоуѣка безчестваго или неизвѣстнаго церковь не могла полагаться. Позволялось христіанину, способному къ этой обязанности; потому что требовалось, чтобы самъ воспріемникъ непремѣнно былъ наставленъ въ основныхъ истинахъ христіанства, — зналъ символъ вѣры, молитву Господню, Десятословіе и другіе главные пункты оглашенія и христіанскаго вѣроученія. Сюда относится заключеніе Августина о воспріемникахъ — „прежде всего вы должны знать символъ и молитву Господню“. Вслѣдствіе этого же воспріемникъ долженъ былъ имѣть законныя лѣта, т. е. быть совершеннолѣтнимъ. Но силѣ этого же церковнаго правила отъ должности воспріемника удаляемы были бѣсноватые и люди малоумные, какъ не могущіе усвоить себѣ основныхъ истинъ христіанства. Всякій христіанинъ, имѣющій всѣ означенныя качества, по правиламъ церкви, могъ быть воспріемникомъ при крещеніи. Были, однакожь, лица, которыя и укоренившемуся обычаю, охотнѣе допускались и приглашались къ отправленію этой должности. Въ IV и V вѣкахъ у всѣхъ

христі  
можно  
Адама  
Христе  
слишко  
ней пи  
случая  
не мог  
когда  
яхъ, в  
своихъ  
мени с  
идея о  
шався  
въ IX  
того, ч  
пели и  
которы  
мать на  
которы  
церкви,  
были в  
указыва  
что им  
больша  
лицъ к  
потому  
вали об  
соборъ  
тайств  
своей д  
чать пр

христіанъ была мысль, имѣвшая большую силу, что тогда только можно освободиться отъ грѣховныхъ узъ, наследованныхъ отъ Адама, когда дѣти будутъ приносимы къ полученію благодати Христовой руками своихъ родителей. Мысль эта, хотя и не слишкомъ важная, но имѣла въ свое время такую силу, что къ ней питали полное уваженіе и довѣренность и только въ трехъ случаяхъ она терѣла неизбѣжныя ограниченія: когда родители не могли этого сдѣлать, когда родители умирали, или, наконецъ, когда младенцы были подкидываемы. Во всѣхъ другихъ случаяхъ, въ слѣдствіе принятой мысли, родители сами воспринимали своихъ дѣтей отъ купели свѣта крещенія. Но съ этого же времени стала развиваться и другая, издавна хранимая церковію, идея о духовномъ отношеніи воспріемника къ крещаемому, явившаяся на Трульскомъ соборѣ въ качествѣ соборнаго правила, а въ IX вѣкѣ, образовавшись въ извѣстныя формы, усилилась до того, что и родителямъ уже запрещалось воспринимать отъ купели крещенія своего сына или дочь. Были и другія лица, которымъ церковъ давала большее предъ прочими право принимать на себя обязанности воспріемничества — это тѣ изъ христіанъ, которые но благочестію посвящали себя единственно на служеніе церкви. Въ слѣдствіе чего, въ древней христіанской церкви часто были воспріемниками діаконъ и діакониссы. На это, кажется, указывается въ постановленіяхъ апостольскихъ, когда говорится, что мужа воспріимаетъ діаконъ, а жену — діаконисса. Для большаго успокоенія своего церковъ даже приготовляла этихъ лицъ къ достойному принятію на себя должности воспріемника, потому что при избраніи діакониссъ древніе каноны предписывали обращать на это строгое вниманіе. На IV Карфагенскомъ соборѣ постановлено: «вдовицы и дѣвственницы, избираемыя при таинствѣ крестящихся женъ, должны быть такъ приготовлены къ своей должности, чтобы могли свободно и свитою рѣчью научать простыхъ и необразованныхъ женъ тому, какъ онѣ должны

отвѣчать крещающему во время крещенія, и какъ жить, призвавши крещеніе“. Эти лица, такъ тщательно приготовляемыя къ должности воспріемника, естественно были предпочитаемы другимъ; потому что въ древней христ. церкви чаще всего бывали воспріемниками діаконы и діакониссы, какъ это можно видѣть изъ сохранившихся свидѣтельствъ. Въ послѣдствіи времени обычай — брать въ воспріемники людей, посвятившихъ себя единственно на служеніе церкви, началъ ослабѣвать, вѣроятно по той мѣрѣ, какъ строгость правилъ церковныхъ касательно этихъ лицъ возрастала и поставляла ихъ въ отдаленности отъ прочихъ христіанъ. Потому съ VI в. извѣстно правило, въ силу котораго священнику и монаху запрещается воспринимать при крещеніи. Восточная церковь не налагала и не налагаетъ строгости этого запрещенія на духовенство, хотя въ церкви западной она имѣетъ всю обязательную силу, простирающуюся на всѣхъ служителей алтара. Баумгартенъ объясняетъ запрещеніе западной церковію монахамъ воспринимать кого либо отъ купели крещенія тою догадкою, что на монаховъ можно смотрѣть, какъ на постоянно кающихся; но это не основательно, потому что противорѣчитъ и древнему обычаю и здравому образу мыслей о монашествѣ. Правильнѣе разсуждаетъ Бемеръ, когда говоритъ, что монахамъ запрещается воспринимать въ слѣдствіе ихъ обязанностей, по которымъ они, заключившись въ монастыри, не могутъ имѣть той заботливости о духовныхъ дѣтяхъ, которая лежитъ на воспріемникахъ; хотя монаховъ, какъ людей посвятившихъ себя единственно благочестію, и съ большею охотою брали въ воспріемники.

Сколько же въ древней церкви полагалось воспріемниковъ при крещеніи каждаго человѣка? Исторія и ученіе церкви первыхъ временъ даютъ понять намъ, что при крещеніи обыкновенно былъ одинъ воспріемникъ. Такъ въ жизни св. Епифанія замѣчается, что нѣкто Лукіанъ былъ воспріемникомъ того при

креще  
Такъ  
въ ду  
Мурет  
оагенс  
древне  
при кр  
лежалс  
новлен  
воспрі  
дѣленн  
гдѣ го  
несса,  
ніе, по  
ніи до  
описыв  
щепію,  
какъ в  
дѣленн  
ника;  
рять,  
паль на  
О  
опредѣ  
позѣдус  
одного  
подъ во  
цѣлію  
дѣлію  
непремѣ  
крещені  
нимали



крещеніи, а дѣвственница Верепика — восприемницею его сестры. Такъ Палладій говоритъ, что восприемникомъ Руфина, юриста въ царствованіе Аркадія, былъ Евагрій Полтійскій. Діаконъ Мурета воспринималъ отъ купели св. крещенія Елпидифора Барсагенскаго. Отсюда съ достовѣрностію можно заключить, что въ древности признавался необходимымъ только одинъ восприемникъ при крещеніи. Конечно, въ основаніи этого всеобщаго обычая лежало ученіе церкви. Еще въ 139 году извѣстно было постановленіе епископа Гигина, что въ крещеніи можетъ быть одинъ восприемникъ. На это постановленіе, нѣсколько темное и неопредѣленное, проливаютъ ясный свѣтъ постановленія апостольскія, гдѣ говорится, что мужа воспринимаетъ діаконъ, а жену діаконисса. Какъ не принимать это мѣсто — за правило или замѣчаніе, но во всякомъ случаѣ заключеніе будетъ одно: при крещеніи долженъ быть одинъ восприемникъ. Діонисій Ареопагитъ, описывая въ своей іерархіи — какъ должно приступать къ крещенію, останавливается на восприемникѣ, и смотритъ на него, какъ на одного. Въ позднѣйшее время находимъ ясныя и опредѣленныя правила церкви, требующія только одного восприемника; опредѣленіе Льва Великаго, читаемое у Граціана, говоритъ, что къ воспріятію младенца отъ крещенія должны приступать не многіе, а только одинъ, — или мужчина или женщина.

Опредѣляя число восприемниковъ, церковь вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлила и ихъ полъ. Съ самыхъ древнихъ временъ она заповѣдуетъ, чтобы воспринимавшій отъ купели крещенія былъ одного пола съ воспринимаемымъ, такъ какъ одинъ и тотъ же полъ воспринимавшаго съ воспринимаемымъ былъ сообразенъ съ цѣлю восприемничества, болѣе соответствуетъ важности и благолѣпію самого таинства крещенія. Отцы Никейскаго собора за непремѣнное постановили, чтобы мужчины не воспринимали при крещеніи дѣвочекъ или женщинъ, и чтобы женщины не воспринимали мальчиковъ; но женщины пусть воспринимаютъ дѣвочекъ,

а мужчины — мальчиковъ; потому что, говорить авторъ апостольскихъ постановленій, неприлично мужчинамъ смотрѣть на женщинъ<sup>4</sup>. Но когда, можетъ быть, для большей торжественности, или по какой нибудь другой причинѣ, для воспріятія крещасяго отъ купели начали допускать двухъ воспріемниковъ, то воспріемниками могли быть лица различнаго пола, — мужчина и женщина. Что женщинамъ на известное время было возбраняемо воспріемничество, — это мнѣніе ложное, опровергаемое Страбономъ и Августиномъ. Какъ древнехристіанская церковь учила о воспріемничествѣ, такъ точно учить о немъ и теперь вся православная церковь. Доблестные пастыри, стоящіе на стражѣ православной русской церкви, всегда заботились о соблюденіи законоположеній церковныхъ и всегда напоминали объ этомъ своимъ духовнымъ чадамъ, какъ скоро это становилось нужнымъ. Такъ, митрополитъ русскій Фотій въ посланіи къ Новгородцамъ писалъ, чтобы кумъ былъ одинъ, либо мужескъ полъ, и либо женскъ, и по два бы кума не было, какъ было прежь сего. И становясь на эту великую стражу, пастыри предъ всею церковію давали обѣщаніе смотрѣть между прочимъ и за надлежащимъ употребленіемъ воспріемничества. Такъ, Новгородскій епископъ Евѳимій предъ посвященіемъ своимъ въ санъ архіерейскій, исповѣдывалъ „не оставити во всемъ своемъ предѣлѣ ни единогожь отъ нашея православныя вѣры христіанскія къ арменомъ кумовства творити, такожде и къ латинномъ“. Болѣе полное ученіе нашей церкви относительно воспріемничества выражено было Петромъ Могилою, кiev. митр.; въ его требникѣ говорится: воспріемникъ да будетъ мужескій или женскій полъ или вѣще два, — единъ и едина по древнему обычаю церковному. Единою же не припущены будутъ два мужа, или двѣ жены, такожде крещасяго отецъ или мати, ниже мужъ съ своею супружною женою. Сіи воспріемницы въ совершенномъ возрастѣ, а не въ детинномъ избранни и припущены быти имуть. Воспріемника

никак  
клятам  
народн  
выхъ,  
га... I  
пріемн  
просто  
міра.

никакже не достойтъ приняти невярнаго или еретика, явно про-  
клятаго, отлученаго или запрещенаго, ниже явно грѣшника и  
народнаго крамольника, или чести осужденныхъ, ниже неисто-  
выхъ, ниже неумѣющихъ: Отче нашъ... Вѣрую во Единнаго Бо-  
га... Богородице Дѣво... и Десятисловіе. - Къ сему же въ вос-  
пріемничество никакоже да пріаты будутъ иноци или инокини;  
просто же рещи, ни единыя отъ отлучившихся и отречьшихся  
міра.

(Руковод. для сельск. пастыр.).

апостолю  
на жен-  
венности,  
крестья-  
новъ, то  
жчина и  
браняемо  
работомъ  
о вос-  
право-  
въ пра-  
вни за-  
мъ сво-  
ужнымъ.  
родцамъ  
и либо  
сего. И  
церковію  
жащимъ  
пископъ  
й, испо-  
инагожь  
кумов-  
ученіе  
ло Пет-  
воспри-  
т влщ-  
т. Еди-  
такожде  
гружною  
не въ  
лемника

Table with multiple columns, likely a ledger or list of names and numbers. The text is mirrored from the reverse side of the page. Headers are mostly illegible but appear to include names like 'Василий', 'Федор', 'Пётр', 'Александр'. Numbers are arranged in columns, with some larger numbers on the right side of the rows.

## СПИСОКЪ

воспитанниковъ Ливенскаго Духовнаго Училища, состав-  
ленный Правленіемъ училища послѣ испытаній, произво-  
денныхъ 1—19 іюня 1878 года.

№	Имена и фамилии воспи- танниковъ.	Поведеніе.	Обясн. Богосл. съ и. Фур.	Программный катхиз.	Руск. и церков.-слав. яз.	Латинскій азбука.	Греческій азбука.	Географія.	Арифметика.	Число балловъ.	Удостоеніе.
<b>IV-й КЛАССЪ.</b>											
<b>Разрядъ 1-й.</b>											
	Василій Акимовъ 1-й . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	35	Увольняются иль училищнаго вѣдомства съ свидѣ- тельствомъ объ окончаніи полнаго курса наукъ въ училищѣ.
	Федоръ Боженковъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	35	
	Федоръ Кутеповъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	35	
	Тихонъ Крутиковъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	35	
5	Александръ Нецвѣтаевъ.	5	5	5	5	5	5	5	5	35	
	Федоръ Никифоровъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	35	
	Петръ Кудрявцевъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	4	34	
	Николай Ильинскій . . .	3	4	4	5	5	5	5	5	33	
	Павель Тихомировъ . . .	5	5	4	4	5	4	5	3	32	
10	Димитрій Введенскій . . .	5	5	5	4	5	4	4	5	32	
	Николай Орловъ . . .	5	5	5	4	4	4	4	5	31	
	Александръ Лосевъ . . .	4	4	4	5	5	4	5	4	31	
	Николай Острогорскій . . .	5	5	5	5	4	4	4	4	31	
	Алексѣй Турбинъ . . .	5	5	5	4	4	4	4	4	30	
15	Александръ Поликарповъ.	5	4	5	4	4	5	4	4	30	
	Иванъ Семеновъ . . .	4	5	4	4	3	4	4	4	29	
	Стефанъ Турбинъ . . .	4	4	5	4	4	4	4	4	28	
	Лука Покровскій . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	28	
	Иванъ Рязановъ . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	28	

№ Им  
№ Им  
№ Ал  
Ал  
Фед  
Ков  
25 Пет  
Ива  
Мит  
Вла  
30 Пет  
Вас  
Тих  
№ Им  
№ Им  
Дим

Удостоеніе.

Тельствомъ объ окончаніи полного курса наукъ въ училищѣ.

№	Имена и фамилии воспитанниковъ.	УСПѢХИ.							Число балловъ.	Удостоеніе.	
		Поведеніе.	Просвѣдн. наукъ.	Русск. и церков.-слав. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.			
	Николай Соломицъ.	5	4	4	4	3	5	4	4	28	Увольняются изъ училищаго вѣдомства съ свидѣтельствомъ объ окончаніи полного курса наукъ въ училищѣ.
	Александръ Бунинъ	4	4	3	4	4	4	4	5	27	
	Разрядъ 2-й.										
	Александръ Рудневъ . . .	5	4	3	3	4	4	4	5	27	
	Федоръ Рязановъ . . .	5	3	4	3	4	4	4	4	26	
25	Константинъ Пятицъ . . .	4	4	4	4	4	4	3	3	26	
	Петръ Пятницкій . . .	5	4	3	4	4	3	3	4	25	
	Иванъ Болтенковъ . . .	5	3	3	3	4	4	4	4	25	
	Митрофанъ Михайловъ . . .	5	4	4	3	4	3	4	3	25	
	Владиміръ Бударяевъ . . .	5	4	4	3	3	3	4	4	25	
30	Петръ Арестинскій . . .	4	4	4	3	3	3	3	3	23	
	Василій Акимовъ 2-й . . .	5	4	3	3	3	3	3	4	23	
	Тихонъ Амелонскій . . .	До окончанія учебнаго года перемѣщенъ въ Орловское Духовное училище.								Подлежитъ исключенію изъ списковъ.	
№	Имена и фамилии воспитанниковъ.	УСПѢХИ.							Число балловъ.	Удостоеніе.	
№	танниковъ.	Поведеніе.	Просвѣдн. наукъ.	Русск. и церков.-слав. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.	Арифметика.			
	Петръ Антоновичъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	30	

**III КЛАССЪ.**  
Разрядъ 1-й.

Димитрій Смирновъ . . . 5 5 5 5 5 5 5 30

№	Имена и фамилии воспитанниковъ.	У С П Е Х И.						Число балловъ.	Удостоеніе.	
		Повеленіе.	Батлжзель.	Русск. и л. славян. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Географія.			Археометрія.
	Димитрій Сергіевскій . . .	5	5	5	5	5	5	30	Переводится въ IV классъ училища.	
	Василій Повятовскій . . .	5	5	5	4	5	5	29		
	Константинъ Архангельск.	5	4	5	5	4	4	27		
	Василій Азбукинъ . . . .	4	5	5	5	4	4	27		
	Иванъ Поликарповъ . . .	5	5	5	4	3	5	26		
	Разрядъ 2-й.									
	Александръ Гассановъ . . .	5	5	4	4	3	4	3	23	
	Николай Колпенскій . . .	4	4	4	4	3	4	3	22	
	Федоръ Турбинъ . . . . .	5	4	3	3	4	4	4	22	
	Сергѣй Некрасовъ . . . . .	4	4	3	4	3	4	4	22	
	Сергѣй Митропольскій . . .	5	3	3	3	4	3	4	20	
	Иванъ Тихомировъ . . . . .	5	4	3	4	3	3	3	20	
	Федоръ Петровскій . . . . .	5	4	3	3	3	3	4	20	
	Николай Бѣляевъ . . . . .	5	3	3	3	3	4	4	20	
	Николай Соколовъ . . . . .	4	3	4	3	3	3	3	19	
	Димитрій Александрійскій . .	5	3	3	3	3	3	4	19	
	Михаиль Афонскій . . . . .	5	4	3	3	3	3	3	19	
	Василій Пятинъ . . . . .	5	3	3	3	4	3	3	19	
	Александръ Говлевъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	18	
	Сергѣй Палладинъ . . . . .	5	3	3	3	3	3	3	18	
	Разрядъ 3-й.									
	Александръ Хохловъ . . . . .	4	3	4	4	4	4	2	21	Для перехода въ IV кл. долженъ послѣ баникулъ выдержать испытаніе изъ арифметики, по которой имѣеть баллъ 2.

№ И  
№ И  
Ал  
Ми  
Фе  
Ар  
Ти  
Ми  
Пет  
Пет  
Фед  
Ива  
Ми  
Кон  
Вен

№	Имена и фамилии воспитанниковъ.	У С П Ъ Х И.							Число балловъ.	У д о с т о е н і е.
		П о в е д е н і е.	К а т х и з и с ь.	Р у с с ь. и н. с л а в я н. я з.	Л а т и н с к і й. я з ы к ъ.	Г р е ч е с к і й. я з ы к ъ.	Г е о г р а ф і я.	А р и м е т и к а.		
	Александръ Покровскій .	5	4	3	3	2	4	3	19	Для перехода въ IV классъ должны
	Михаилъ Алексѣевскій .	5	4	3	3	2	4	3	19	выдержать испытаніе изъ греческаго яз. по которому оба они имѣютъ бал. 2
	Федоръ Джорданскій . . .	5	3	3	4	3	3	2	18	Для перехода въ IV-й классъ долженъ выдержать испытаніе изъ ариметикъ по которой имѣеть балль 2.
	Аркадій Оболенскій . . .	4	3	4	3	1	3	3	17	Для перехода въ IV-й классъ долженъ выдержать испытаніе изъ греческаго яз. по которому имѣеть балъ 1.
	Тихонъ Нацкій . . . . .	5	3	3	3	3	2	2	17	Для перехода въ IV-й классъ долженъ выдержать и. пытаніе изъ ариметики, по которой имѣеть балль 2.
	Митрофанъ Кузнецовъ . . .	4	4	3	3	3	2	2	17	Для перехода въ IV-й классъ должны выдержать испытаніе изъ географіи и ариметики, по которымъ оба они имѣютъ балль 2.
	Петръ Макариновъ . . . . .	5	3	3	3	3	2	2	16	
	Петръ Автономовъ . . . . .	3	2	2	3	2	2	3	14	Оставляютъ въ томъ
	Федоръ Макаровъ . . . . .	4	3	2	2	2	2	2	13	же классъ на повторительный курсъ.
	Иванъ Левинъ . . . . .	4	3	2	2	2	2	2	13	
	Михаилъ Пивтаевъ . . . . .	5	3	2	2	1	2	3	15	
	Константинъ Шарановъ . . .	5	3	2	2	1	2	2	12	
	Венедиктъ Давидовъ . . . .	5	3	2	2	1	2	2	12	

IV кл.  
взвѣтъ  
таніе изъ  
которой  
2.

№	Имена и фамилии воспитанниковъ.	У С П Ъ Х И					Число балловъ.	Удостоеніе.
		Поведеніе.	Катихизисъ.	Русск. и д. славян. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.		
	Митрофанъ Переверзевъ.							Для перехода въ IV классъ представляется право выдержать испытаніе изъ всѣхъ предметовъ во время каникулъ или послѣ оныхъ.
	Василій Поповъ . . .							присутствовали за болѣзнію.
	Варсаногій Казанскій .							До окончанія учебнаго г. уволены по прошенію изъ училищнаго вѣдомства.
	Михайль Колошичъ . . .							Подлежать исключенію изъ списковъ.
№	Имена и фамилии воспитанниковъ.	У С П Ъ Х И					Число балловъ.	Удостоеніе.
№	Имена и фамилии воспитанниковъ.	Поведеніе.	Сл. исторія нов. з.	Русск. и д. славян. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.		
	КЛАССЪ II-й.							
	Разрядъ I-й.							
	Василій Анфимовъ . . .	5	5	5	5	5	5	25



№	Имена и фамилии воспитанниковъ	УСПѢХИ.						Число балловъ.	Удостоеніе.
		П о в е д е н і е .	Съ. исторіи нов. зав.	Рус. и н. славян. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	А р и м е т и к а		
	Владиміръ Зайцевъ	5	5	5	5	5	5	25	Переводятся въ III-й классъ училища.
	Михаилъ Вуколовъ . . .	5	5	5	5	5	5	25	
	Константинъ Шеголевъ . . .	5	5	5	5	5	5	25	
	Сергѣй Острогорскій . . .	5	5	5	5	5	5	25	
	Петръ Олимповъ . . .	5	5	5	5	5	5	25	
	Семенъ Оболенскій . . .	5	5	5	5	5	5	25	
	Константинъ Покровский . . .	5	5	5	4	5	5	24	
	Павель Александрійскій . . .	5	5	5	5	5	4	24	
	Федоръ Поповъ . . .	5	5	5	4	5	5	24	
	Михаилъ Успенскій . . .	5	5	5	4	4	4	22	
	Николай Никаноровъ . . .	5	5	5	4	4	4	22	
	Димитрій Доброславскій . . .	5	5	4	4	4	5	22	
	Измаиль Яковлевъ . . .	5	4	5	4	4	4	21	
	Тихонъ Гесперидскій . . .	5	4	5	3	4	4	20	
	Петръ Псловъ . . .	5	5	4	3	4	4	20	
	Николай Германовъ . . .	5	4	4	4	4	4	20	
	Христофоръ Хохловъ . . .	5	4	3	4	4	4	19	
	Петръ Орловъ 2-й . . .	5	4	4	4	3	4	19	
	Разрядъ 2-й.								
	Николай Поповъ . . .	4	4	4	3	3	4	18	
	Порфирій Кирилловъ . . .	4	4	4	3	3	4	18	
	Тихонъ Архангельскій . . .	4	3	3	4	5	3	18	
	Григорій Казанскій . . .	5	4	4	3	4	3	18	
	Пансофій Птицынъ . . .	5	4	4	3	4	3	18	
	Афанасій Измайловъ . . .	5	4	3	3	3	4	17	
	Иванъ Говоровъ . . .	5	4	3	4	3	3	17	
	Иванъ Турбинъ . . .	5	3	3	3	3	3	15	

№	Имена и фамилии воспитанниковъ.	УСПѢХИ					Число балловъ.	Удостоеніе.	
		Поведеніе.	Сл. исторіи нов. зав.	Русс. и ц. славян. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.			Арифметика.
	Николай Алексѣевскій . . .	4	3	3	3	3	15		
	Разрядъ 3-й.								
	Павель Введенскій . . .	4	4	3	3	2	3	15	Для перехода въ III-й кл. должъ послѣ каникулъ выдержать испытаніе изъ греческаго языка, по которому имѣеть баллъ 2.
	Павель Соколовъ . . .	4	3	3	2	2	4	14	Для перехода въ III кл. долженъ послѣ каникулъ выдержать вновь испытаніе изъ лат. и греч. яз. по которымъ онъ им. бал 2.
	Иванъ Адамовъ . . .	4	4	2	3	2	3	14	Для перехода въ III классъ долженъ выдержать испытаніе изъ русс. съ ц. славян. и греческ. яз. по которымъ имѣеть б. 2.
	Егоръ Вертоградскій . . .	5	4	2	3	3	2	14	Для перехода въ III клас. долженъ выдержать испытаніе изъ русс. яз. съ ц. славян и арифметики, по которымъ имѣеть б. 2.
	Всеволодъ Боженковъ . . .	5	4	2	2	2	3	13	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
	Алексѣй Колошинъ . . .	5	3	2	2	2	3	12	
	Егоръ Булгаковъ . . .	4	3	2	1	2	3	11	

№	Имена и фамилии воспитанниковъ.	УСПѢХИ.					Число балловъ.	Удостоеніе.
		Поведеніе.	Св. исторія нов. з.	Русск. и ц. славян. яз.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.		
	Петръ Орловъ 1-й							Для перехода въ III классъ предоставляется право время камикулъ или послѣсныхъ выдержать испытаніе изъ всѣхъ предметовъ. Увольняется изъ училища, какъ пробывшій два года въ одномъ классѣ и не оказавшій удовлетворительн. успѣх.
	Федоръ Рудневъ							
	Вячеславъ Ильинскій	5	4	2	2	2	12	
	Полихроній Казанскій							
	Петръ Скуридинъ							До окончанія учебнаго года по прошенію уволенъ изъ училища. вѣдомст.
№	Имена и фамилии воспитанниковъ.	УСПѢХИ.					Число балловъ.	Удостоеніе.
№	Имена и фамилии воспитанниковъ.	Поведеніе.	Св. исторія нов. зав.	Русск. и церков.-слав. яз.	Латинскій языкъ.	Археометрика.		
	КЛАССЪ 1-й. (штатный).							Удостоеніе.
	Разрядъ 1-й.							
	Василій Рязановъ	5	5	5	5	5	20	

в III-й камикулъ  
аніе изъ  
по ко-  
алль 2.  
в III  
послѣ  
ржать  
не изъ  
по ко-  
бал 2.  
в III  
выдер  
е изъ  
лавян.  
по ко-  
б. 2.  
в III  
выдер  
е изъ  
славян  
по ко-  
б. 2.  
в томъ  
повто-  
рьсь.

№	№	Имена и фамилія воспитанниковъ.	УСПѢХИ.					Число билговъ.	Удостоеніе.
			Поведеніе.	Сл. исторія нов. зав.	Русск. и л. слова. яз.	Латинскій языкъ.	Арифметика		
III		Николай Бобковъ . . . . .	5	5	5	5	5	20	Переводятся во II-й классъ училища.
		Петръ Поповъ . . . . .	5	5	5	5	5	20	
		Иванъ Нейвътаевъ . . . . .	5	5	5	5	5	20	
		Василій Поповъ . . . . .	5	5	5	5	5	20	
		Николай Поликарповъ . . . . .	5	5	5	5	5	20	
		Василій Орловъ . . . . .	5	5	5	5	5	20	
		Димитрій Пятницкай . . . . .	5	4	5	5	5	19	
		Василій Щеголевъ . . . . .	5	5	5	5	4	19	
		Никифоръ Макриновъ . . . . .	5	4	5	5	5	19	
		Алексѣй Рудневъ . . . . .	5	5	5	5	4	19	
		Василій Нейвътаевъ . . . . .	4	4	4	5	4	17	
		Левъ Селиховъ . . . . .	5	3	5	5	4	17	
		Петръ Успенскій . . . . .	4	5	4	4	4	17	
		Петръ Семеновъ . . . . .	5	4	4	5	4	17	
		Николай Адамовъ . . . . .	5	4	5	5	4	16	
		Павелъ Покровскій . . . . .	5	4	4	4	4	16	
		Иванъ Кирилловъ . . . . .	5	4	4	3	5	16	
		Василій Никаноровъ . . . . .	5	4	4	4	4	16	
		Иванъ Турбинъ 1-й . . . . .	5	4	4	4	4	16	
		Разрядъ 2-й.							
		Николай Святицкій . . . . .	3	3	3	5	4	15	
		Василій Петровскій . . . . .	5	4	3	4	3	14	
		Иванъ Турбинъ 2-й . . . . .	5	4	3	4	3	14	
		Николай Яковлевъ . . . . .	5	3	3	3	4	13	
		Константинъ Троицкій . . . . .	5	3	3	3	3	12	
		Василій Оболенскій . . . . .	5	3	3	3	3	12	
		Иванъ Скуридинъ . . . . .	5	3	3	3	3	12	
		Іосифъ Скуридинъ . . . . .	5	3	3	3	3	12	

№	Имена и фамилія воспитанниковъ.	УСПѢХИ					Число балловъ.	Удостоеніе.
		Исторія нов. зав.	Русс. и др. славян. яз.	Латинскій языкъ.	Арифметика.	Поведеніе.		
<b>Разрядъ 3-й.</b>								
	Александръ Макашовъ .	5	4	3	3	2	12	Для перехода во II-й классъ долженъ выдержать испытаніе изъ арифметики по которой онъ имѣеть балль 2.
	Василій Александровъ .	3	4	3	2	3	12	Для перехода во II-й классъ должны вновь выдержать испытаніе изъ латинскаго языка, изъ котораго все они имѣють балль 2.
	Михаилъ Скрябинъ . . .	5	4	3	2	3	12	
	Филadelphъ Турбинъ . . .	5	3	3	2	3	11	
	Иванъ Акатовъ . . .	5	3	2	2	2	9	Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
	Петръ Острогорскій . . .	4	4	4	4	4	4	За продолжительною болѣзнию на испытаніе не явился.
	Григорій Алексѣевскій . .	3	2	1	2	2	8	Въ уваженіе продолжительной болѣзни вслѣдствіе которой не оказаль удовлетворительныхъ успѣховъ, пробывъ два года въ одномъ классѣ, можетъ быть оставленъ въ этомъ клас. на 3 годъ, только съ разрѣшенія вышн. начал., въ противномъ случаѣ подлежитъ исключенію изъ училищнаго вѣдомства

№	Имена и фамилии воспитанниковъ.	УСПѢХИ.					Число билловъ.	Удостоеніе.	
		Новелскіе.	Св. исторія нов. зав.	Русск и ц. славян. яз.	Латинскій языкъ.	Арифметика			
	Владиміръ Сапрыкинъ . . .							За неявку въ училище въ теченіе цѣлаго учебнаго года увольняются изъ училищнаго вѣдомства.	
	Михаилъ Покровскій . . .								
	Тиховъ Драчевъ . . .								
	<b>КЛАССЪ I-й.</b>								
	(парал. отдѣленіе)								
	<b>Разрядъ 1-й.</b>								
	Николай Акимовъ . . .	5	5	5	5	5	20	Переводится во II-й классъ лица.	
	Василій Тихвинскій . . .	5	5	5	5	5	20		
	Иванъ Андреевъ . . .	5	4	5	5	5	19		
	Андрей Гороховъ . . .	5	4	5	5	3	17		
	Василій Тихомировъ . . .	5	4	4	4	4	16		
	Павель Колошинъ . . .	5	4	4	4	4	16		
	Егоръ Лосевъ . . .	5	3	4	4	4	15		
	Николай Знаменскій . . .	5	3	4	4	4	15		
	<b>Разрядъ 2-й.</b>								
	Николай Лавровъ . . .	5	3	4	5	3	15		
	Исидоръ Базилевскій . . .	5	3	3	4	3	13		
	Григорій Говоровъ . . .	5	3	3	3	3	12		
	<b>Разрядъ 3-й.</b>								
	Афанасій Соломинъ . . .	5	2	3	4	3	12	Для перехода во II-й классъ должны выдержать вновь испытаніе изъ священной исторіи ветх. зав., по которой они имѣютъ оба бал. 2°	
	Василій Мишинъ . . .	5	2	3	4	3	12		

№

I

E

Н  
В  
А  
И

И.

№	Имена и фамилии воспитанниковъ.	УСПѢХИ					Число балловъ.	Удостоеніе.	
		Поведеніе.	Съ исторіи нов. вѣс.	Русс. и лат. языки.	Латинскій языкъ.	Арифметика.			
	Павель Поздняковъ . . .	4	3	3	2	4	12	Для перехода во II классъ долженъ выдержать испытаніе изъ латинскаго языка, по которому имѣеть бал 2.	
	Владиміръ Вобковъ . . .	5	3	3	2	2	10	Для перехода во II классъ долженъ выдержать испытаніе изъ латинскаго языка и арифметики, по которымъ имѣеть бал. - 2.	
	Николай Переверзевъ . . .	4	2	3	2	2	9	Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.	
	Владиміръ Ильинскій . . .	5	1	3	2	3	9		
	Алексѣй Медвѣдевъ . . .	5	3	2	2	2	9		
	Иванъ Казанскій . . .	За продолжительною болѣзнію къ испытаніямъ не явился							
	Илья Рязановъ . . .	До окончанія учебнаго года по прошенію, уволенъ изъ училищнаго вѣдомства.							Подлежитъ исключенію изъ списковъ.

илинц  
о учеб-  
внют-  
чнаго

II-й  
вдер-  
таніе  
торіи  
торой  
л. 2°

№	Имена и фамилии воспитанниковъ.	УСНѢХЪ				Число балловъ.	Имена и фамилии преподавателей.	Удостоеніе.
		По истребленіи	По истребленіи	По истребленіи	По истребленіи			
<b>Разрядъ 1-й.</b>								
	Григорій Автономовъ . . .	5	5	5	5	15	Переводятся въ 1-й классъ училища.	
	Алексѣй Николаевъ . . .	5	5	5	5	15		
	Фотинъ Оболенскій . . .	5	5	5	5	15		
	Владимиръ Булгаковъ . . .	5	5	5	5	15		
	Иванъ Оболенскій 1-й . . .	5	5	5	5	15		
	Михаилъ Глѣбовъ . . .	5	5	5	5	15		
	Николай Оболенскій . . .	5	4	5	5	14		
	Павель Орловъ . . .	5	5	4	5	14		
	Виталий Хотимскій . . .	4	4	5	5	14		
	Николай Макашевъ . . .	5	5	5	4	14		
	Иванъ Ливанскій . . .	5	4	5	4	13		
	Иосифъ Бунинъ . . .	5	4	5	4	13		
	Николай Турбинъ 1-й . . .	5	4	4	5	13		
	Иванъ Орловъ . . .	5	5	4	4	13		
	Николай Александрійскій . . .	5	4	4	5	13		
	Иванъ Оболенскій 2-й . . .	5	4	4	4	12		
	Михаилъ Пятницкій . . .	5	4	4	4	12		
	Алексѣй Архангельскій 2 . . .	5	3	4	5	12		
	Василій Введенскій . . .	5	4	4	4	12		
	Егоръ Бронниковъ . . .	5	4	4	4	12		
	Егоръ Тебенъковъ . . .	5	4	4	4	12		
	Александръ Поповъ . . .	5	3	4	5	12		
	Алексѣй Турбинъ . . .	5	4	4	4	12		
	Иванъ Переверзевъ . . .	4	3	4	4	11		
	Алексѣй Архангельскій 1-й . . .	5	3	4	4	11		
	Федоръ Афѣнскій . . .	5	4	4	3	11		
	Гавріилъ Бунинъ . . .	5	4	4	3	11		

№

№

№

№



№	Имена и фамилии воспитанниковъ.	УСПѢХЪ				Число балловъ.	Удостоеніе.
		Поведеніе.	Законъ Божій.	Русск и ц. славян яз.	Арифметика.		
	Сергѣй Драчевъ . . . .	5	4	4	3	11	Переводятся въ I классъ училища.
	Іосифъ Раевскій . . . .	5	4	3	4	11	
	Сергѣй Феноменовъ . . . .	5	3	4	4	11	
	Разрядъ 2-й.						
	Василій Кудрявцевъ . . . .	5	3	3	4	10	Переводятся въ I классъ училища.
	Алексѣй Невскій . . . .	5	3	3	4	10	
	Григорій Калининъ . . . .	5	3	4	3	10	
	Павель Зубцовъ . . . .	4	3	3	3	9	
	Василій Мериновъ . . . .	5	3	3	3	9	
	Иванъ Острогорскій . . . .	5	3	3	3	9	
	Разрядъ 3-й.						
	Василій Троицкскій . . . .	5	2	3	3	8	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
	Алексѣй Иноземцевъ . . . .	4	3	3	2	8	
	Василій Филипповъ . . . .	5	2	3	3	8	
	Николай Воргольскій . . . .	5	2	2	3	7	
	Косма Понятовскій . . . .	4	2	2	2	6	
	Николай Турбинъ 2 . . . .	5	2	2	2	6	
	Федоръ Адамовъ . . . .	3	1	2	2	5	
	Димитрій Преображенскій.	Не явился къ испытаніямъ безъ уважительной причины.					
	Вадимъ Леонтьевъ . . . .	Не явился въ училище въ теченіе цѣлаго учебнаго года.					Увольняется изъ училища наго вѣдомства.

1877 годъ		1876 годъ	
По приходъ	По расходъ	По приходъ	По расходъ

И. На нину  
Мужья ржаной (а) . . . . .

**СЧЕТЪ № 2-й.**

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разна-  
го рода потребностей по содержанию воспитанни-  
ковъ 1-го Орловскаго Духовнаго Училища.

**За 1877 годъ.**

Мужья тревенихъ (а) . . . . .  
Мужья тревенихъ (в) . . . . .  
Мужья тревенихъ (д) . . . . .

	отъ 1876 г. оставалось				Въ 1877 г. нос			
	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		
		Р. К.	Р. К.			Р. К.	Р. К.	
I. На пищу.								
Муки ржаной . . . а)	—	—	—	—	200 п.	—	57	
б)	—	—	—	—	250 —	—	65	
в)	—	—	—	—	220 —	—	68	
г)	—	—	—	—	195 —	—	70	
д)	—	—	—	—	271 —	—	82	
Муки пшеничной . . . а)	—	—	—	—	3 —	1	50	
б)	—	—	—	—	13 1/2 —	1	60	
в)	—	—	—	—	2 —	1	80	
г)	—	—	—	—	1 1/4 —	2	—	
д)	—	—	—	—	1 1/2 —	2	20	
е)	—	—	—	—	2 п. 25 ф.	2	40	
Муки гречневой . . . а)	—	—	—	—	2 пуд.	1	40	
б)	—	—	—	—	6 —	1	50	
Крупъ гречневыхъ . . . а)	—	—	—	—	12 четв.	6	50	

г. пос цѣвѣ.	Р. к.	стунд. г. 1877 по израсходовано		За гѣмь къ 1878 году осталось	
		На какую сумму.	Околько на углу	По какой цѣвѣ.	На какую сумму.
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Околько.	Руб. К.
57	— 14 —	8200 п.	— 57 —	144	—
65	— 65 —	01 162 50	— 65 —	162 50	—
68	— 68 —	06 149 60	— 68 —	149 60	—
70	— 70 —	— 136 50	— 70 —	136 50	—
82	— 82 —	01 222 22	— 82 —	222 22	—
150	— 150 —	— 04 450	— 150 —	450	—
160	— 160 —	09 121 60	— 160 —	21 60	—
180	— 180 —	08 360	— 180 —	360	—
2 —	— 2 —	— 3 250	— 2 —	250	—
220	— 220 —	09 330	— 220 —	330	—
240	— 240 —	08 630	— 240 —	630	—
140	— 140 —	8 280	— 140 —	280	—
150	— 150 —	01 9 9	— 150 —	9	—
650	— 650 —	00 278	— 650 —	78	—

в 1876 г.		осталось		Въ 1877 г.		пос	
Сколько.	По какой цѣнѣ.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	Сколько.	По какой цѣнѣ.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
		б)	—	—	—	16 четв.	7 60
		в)	—	—	—	2 —	8 —
Пшева . . . . .		а)	—	—	—	35 1/2 п.	1 10
		б)	—	—	—	1 четв.	11 50
Горюху . . . . .		а)	—	—	—	4 пуд.	1 —
		б)	—	—	—	12 —	1 10
		в)	—	—	—	1 четв.	10 —
Солоду . . . . .		а)	—	—	—	6 п. 8 ф.	1 20
Говядины . . . . .		а)	—	—	—	14 п 1/2 ф.	2 80
		б)	—	—	—	47 п. 1 ф.	3 —
		в)	—	—	—	77 п 16 ф.	3 20
		г)	—	—	—	1 1/2 п.	3 60
Солонины . . . . .		а)	—	—	—	3 п. 15 ф.	2 8
		б)	—	—	—	8 п. 24 ф.	2 40
Крупъ гречневая . . . . .		а)	—	—	—	4 п. 27 ф.	2 60
		г)	—	—	—	35 ф.	— 7

тупи  
На каку  
Руб.

12  
1  
3  
1  
1  
10  
8  
3  
14  
24  
7  
20  
12

77 г. пос

		Въ 1877 г. израсходовано.				За тѣмъ въ 1878 году. осталось.							
тупило.		СКОЛЬКО.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		СКОЛЬКО.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
тв.	7 60	121	60	16 четв.	7 60	121	60						
	8 —	16	—	2 —	8 —	16	—						
п.	1 10	39	5	35 1/2 п.	1 10	39	5						
тв.	11 50	11	50	1 четв.	11 50	11	50						
д.	4 1 —	4	—	4 пуд.	4 1 —	4	—						
	1 10	13	20	12 —	1 10	13	20						
тв.	10 —	10	—	1 четв.	10 —	10	—						
ф.	1 20	7	44	6 п. 8 ф.	1 20	7	44						
ф.	2 80	39	23	14 п 1/2 ф	2 80	39	23						
ф.	3 —	141	7	47 п 1 ф.	3 —	141	7						
ф.	3 20	247	68	77 п 16 ф	3 20	247	68						
п.	3 60	5	40	1 1/2 п.	3 60	5	40						
ф.	2 8	7	2	3 п. 15 ф.	2 8	7	2						
ф.	2 40	20	64	8 п. 24 ф.	2 40	20	64						
ф.	2 60	12	15	4 п. 27 ф.	2 60	12	15						
ф.	— 7	2	45	35 ф.	— 7	2	45						

ОСТАЛОСЬ		отъ 1876 г. оставалось		Въ 1877 г. по	
Служб.	На извѣст.	Служб.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.
Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.
Телятины . . . . .					1 п. 35 ф. 4
Баранины . . . . .					1 п. 4 ф. 3 20
Сала говяжьяго . . . . .	а)				1 п. 24 ф. 4 4
	б)				5 п 4 1/2 ф. 4 80
	в)				4 35 ф. 12 1/2
	г)				1 п. 24 ф. 6 9
Сала свиного . . . . .					1 12 ф. 15 1 8
Масла коноплянаго . . . . .	а)				1 п. 3 80 3 8
	б)				7 п. 30 ф. 4 20 32 5
	в)				3 п. 8 ф. 4 60 14 7
	г)				6 п. 5 ф. 4 80 29 4
	д)				2 1/2 п. 5 12 5
Масла коровьяго . . . . .	а)				1 1/2 п. 5 20 6 5
	б)				11 ф. 25 2 7
					6 п. 1 ф. 10 40 11 9

ТУПИЛО
На какую сумму.
Руб.
7 5
3 5
7 4
24 5
4 5
9
1 8
3 8
32 5
14 7
29 4
12 5
6 5
2 7
11 9

За время къ 1878 году  
осталось.

На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.
Руб.	К.		Руб.	К.	
7 50	1 п. 35 ф.	4	—	7 50	
3 52	1 п. 4 ф.	3 20	—	3 52	
7 4	1 п. 24 ф.	4 40	—	7 4	
24 54	5 п. 17 1/2 ф.	4 80	—	24 54	
4 37	35 ф.	12	—	4 37	
9 5 1/2	1 п. 21 ф.	6	—	9 15 1/2	
1 80	12 ф.	15	—	1 80	
3 80	1 п.	3 80	—	3 80	
32 55	7 п. 30 ф.	4 20	—	32 55	
14 72	3 п. 8 ф.	4 60	—	14 72	
29 40	6 п. 5 ф.	4 80	—	29 40	
12 50	2 1/2 п.	5	—	12 50	
6 50	1 1/4 п.	5 20	—	6 50	
2 75	11 ф.	25	—	2 75	
11 96	1 п. 6 ф.	10 40	—	11 96	

двоицѣно

По какой цѣнѣ.		Сколько.	На какую сумму.	
Руб.	К.		Руб.	К.
3 20	—	3 20	—	
4 4	—	4 4	—	
4 80	—	4 80	—	
12 1/2	—	12 1/2	—	
15	—	15	—	
3 80	—	3 80	—	
4 20	—	4 20	—	
4 60	—	4 60	—	
4 80	—	4 80	—	
5	—	5	—	
5 20	—	5 20	—	
25	—	25	—	
10 40	—	10 40	—	



		отъ 1876 г. оставалось				Въ 1877 г. по				тупило.	
Сколько.	По какой пѣнѣ.	На какую сумму.		Сколько.	По какой пѣнѣ.	На какую сумму.		Сколько.	По какой пѣнѣ.	На какую сумму.	
		Р.	К.			Р.	К.			Р.	К.
	в)	—	—	—	—	—	—	37 ф.	—	27	999
	г)	—	—	—	—	—	—	26 ф.	—	28	728
Соли . . . . .	а)	—	—	—	—	—	—	16 1/2 п.	—	70	1155
	б)	—	—	—	—	—	—	20 —	—	75	15 —
	в)	—	—	—	—	—	—	1 —	—	85	— 85
	г)	—	—	—	—	—	—	4 —	—	90	360
Вѣлыхъ грибовъ . . . . .	а)	—	—	—	—	—	—	15 1/2 п.	—	32	496
	б)	—	—	—	—	—	—	5 п.	—	35	175
	в)	—	—	—	—	—	—	17 ф.	—	45	765
	г)	—	—	—	—	—	—	6 ф.	—	50	3 —
	д)	—	—	—	—	—	—	35 ф.	—	55	1925
	е)	—	—	—	—	—	—	13 ф.	—	62	86
	ж)	—	—	—	—	—	—	6 1/2 ф.	—	—	444
	з)	—	—	—	—	—	—	27 ф.	—	75	1025
Оленокъ . . . . .		—	—	—	—	—	—	1 п. 5 ф.	—	320	360

1877 г. по		Въ 1877 г. израсходовано.				За тѣмъ въ 1878 году осталось.						
По какой цѣнѣ. Р. К.	Сколько.	На какую сумму.		По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
7 ф. — 27	37 ф.	9 99		—	27	9 99		(в)				
6 ф. — 28	26 ф.	7 28		—	28	7 28		(б)				
1/2 п. — 70	16 1/2 п.	11 55		—	70	11 55		(в)				
— — 75	20 —	15 —		—	75	15 —		(г)				
— — 85	1 —	— 85		—	85	— 85		(в)				
— — 90	4 —	3 60		—	90	3 60		(б)				
1/2 п. — 32	15 1/2 ф.	4 96		—	32	4 99						
5 п. — 35	5 —	1 75		—	35	1 75						
7 ф. — 45	17 —	7 65		—	45	7 65						
6 ф. — 50	6 —	3 —		—	50	3 —						
5 ф. — 55	35 —	19 25		—	55	19 25		(в)				
3 ф. — 62	13 —	8 6		—	62	8 6		(б)				
1/2 ф. — —	6 1/2 —	4 44		—	—	4 44		(в)				
7 ф. — 75	27 —	10 25		—	75	20 25		(в)				
5 ф. 3 20	1 п. 5 ф.	3 60		3 20		3 70		(в)				

		отъ 1876 г. оставалось въ 1877 г. пос				
Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		
					Р.	К.
Севрюги . . . . .	а)	—	1 п. 14 ф.	4	—	—
	б)	—	24 ф.	—	11	—
	в)	—	5 п. 37 ф.	4	80	—
	г)	—	3 п. 4 ф.	5	20	—
Судака свѣжаго . . . . .	а)	—	1 1/2	—	4	—
	б)	—	10 ф.	—	11	—
Леща . . . . .		—	30 ф.	—	8	—
Вѣликиъ грибовъ . . . . .		—	21 ф.	—	8	—
Стерляди малосольной . . . . .		—	12 ф.	—	8	—
Вѣлужьихъ головъ . . . . .		—	3567	—	2	—
Вѣльхъ хлѣбовъ . . . . .		—	Сотн.	—	1 1/2	—
Капусты кочановъ . . . . .	а)	800	150	12	—	—
	б)	—	—	—	200	250
	в)	—	—	—	1600	3
Огурцовъ . . . . .	а)	25 мѣръ	20	5	—	—
	б)	—	—	—	40	четв.
	в)	—	—	—	8	—

тупило  
На какую  
Сумму  
Руб.



77 г. по с...  
 тупило. Въ 1877 г. израсходовано  
 За гѣмъ въ 1878 году  
 остался

На какую сумму.	Октябрь.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Октябрь.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.
Руб. К.		Руб. К.	Руб. К.		Руб. К.	Руб. К.
540	1—14	—	540			
264	—24	11	264			
2844	5—37	480	2844			
1612	—4	4520	1212			
6—	1 1/2	4—	6—			

По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Руб. К.
—	4—	4—
11	—11	—11
480	5—37	480
4520	—4	4520
4—	1 1/2	4—

		отъ 1876 г. оставалось				Въ 1877 г. пос	
		СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.	
			Р.	К.		Р.	К.
Картофеля.	а)	—	—	—	34	—	18
	б)	—	—	—	20	—	28
	в)	—	—	—	73	—	30
	г)	—	—	—	62	—	33
Судакъ свѣжаго	д)	—	—	—	39	—	35
	е)	—	—	—	21	—	43
Лена	ж]	—	—	—	10	—	45
Свеклы.	а)	1450 ш.	—	50	7	25	—
	б)	—	—	—	1200 ш.	—	Со
Луку	а)	4 четв.	—	20	—	80	50
	б)	—	—	—	19 ч.	—	—
Мелочные расходы по содержанию учениковъ пищею		—	—	—	—	—	20
<b>Итого на пищу употреблено</b>		—	—	—	25	5	—

тул  
На како  
Руб

г. пос- цѣнѣ.	По какой цѣнѣ.	Р. к.	въ 1877 г. израсходовано.			за тѣмъ къ 1878 году остаюсь.			
			Руб. / К.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	Руб. / К.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.
18			6 12	34 —	13	6 12			
28			5 60	20 —	28	5 60			
30			21 90	73 —	30	21 90			
33			20 16	62 —	33	20 46			
35			13 65	39 —	35	13 65			
43			9 3	21 —	43	9 3			
45			4 50	10 —	45	4 50			
			—	1450 ш.	50	7 25			
50			6 —	—	—	—	1200 ш.	50	6 —
			—	4 черт.	20	80			
			3 80	10 —	20	2 —	9 черт.	20	1 80
20			38 61	—	—	38 62			
			2219 67	—	—	2231 67			
				1/2					41 40

		отъ 1876 г. оставалось		Въ 1877 г. пос		
Сколько.	По какой цѣнѣ.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	
						Р. К.
		2				
		На одежду, обувь и другія потребности.				
		На пошитье 42 лѣтнихъ польтъ съ жилетами и брюками:				
				400 ар.	20	
				204 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	12	
				24 плат.	140	
		На пошитье 36 праздничныхъ суконныхъ польтъ съ трековыми жилетами и брюками:				
				5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар.	150	
				825		
				79 ар.	150	
				175	20	
				169	12	

туши  
На какую  
Руб.

80  
24  
5  
58  
190  
118  
35  
23



140	58 80	42 плат.	1	40	58 80	ЕН КДОМОТЪ ПЪКВОГОТ
—	54	—	—	—	54	ЕН МГОМ
—	—	—	—	—	—	—
150	118 50	79 —	1	50	118 50	ЕН МГОМ
—	—	—	—	—	—	—
—	—	51/2 ар.	1	50	8 25	ЕН МГОМ
—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—
—	35	1 75	—	20	35	—
—	—	—	—	—	—	—
—	23 52	196	—	12	23 52	—

За тѣмъ въ 1878 году  
осталось.

Руб.   К.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.
Руб.   К.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.

2454	204 1/2	—	—	2454
80	400 ар.	—	20	80
—	—	—	—	—

г. пос

По какой цѣнѣ.

Р. К. — 12

		отъ 1876 г оставалось				Въ 1877 г. по			
Служб. на кнжлв	Ирар. По какому	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.		
			Р.	К.			Р.	К.	
		Роговыхъ пуговокъ на . . . . .	—	—	—	—	—	—	
		За пошитье . . . . .	—	—	—	36 плат.	1 60		
		На пошитье 28 суконныхъ теплыхъ пальтъ.							
		Сукна чернаго безворнаго . . . . .	—	—	—	88 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ар	1 50		
		Коленкору . . . . .	—	—	—	186	— 12		
		Ваты . . . . .	—	—	—	70 фун.	— 40		
		Марли на . . . . .	—	—	—	—	—		
		Роговыхъ пуговокъ на . . . . .	—	—	—	—	—		
		За пошитье . . . . .	—	—	—	28 пол.	1 50		
		За починку платья . . . . .	—	—	—	—	—		
		За новыя сапоги изъ черной юфты . . . . .	—	—	—	85 паръ	4 25		
		За починку сапогъ . . . . .	—	—	—	—	—		
		Писчей бумаги № 6 . а) 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> стоп	2 40	5 40	—	—	—		
		б) . . . . .	—	—	—	5 стопъ.	2 —		

7 г. пос		Въ 1877 г. израсходовано.				За тѣмъ къ 1878 году осталось.			
По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	
Р.	К.	Руб.   К.		Руб.   К.	Руб.   К.		Руб.   К.	Руб.   К.	
		02 4 32	—	—	4 32				
1	60	04 57 60	36 плат.	1 60	57 60				
1	50	08 132 75	88 1/2 ар	1 50	132 75				
		22 32	186 —	— 12	22 32				
		28 —	70 фун.	— 40	28 —				
		3 50	—	—	3 50				
		2 80	—	—	2 80				
1	50	42 —	28 польт	1 50	42 —				
		8 12	—	—	8 12				
		361 25	85 парь	4 25	361 25				
		4 20	—	—	4 20				
		—	2 1/4 стоп	2 40	5 40				
		10 —	5 стопь	2 —	10 —				

		отъ 1876 г. оставалось				Въ 1877 г. пос			
Служб. № издан.	Имя По какому	Сколько.	По какой цѣнѣ.		Сколько.	По какой цѣнѣ.			
			Р.	К.		Р.	К.		
		в)			1		2 20		
		г)			5		2 40		
	№ 7.	а) 1/2 стопы	1	60	80				
		б)			4	стопы	1 50		
		в)			7		1 60		
	На письменныя принадлеж-								
	ности . . . . .								
	На пошить 2 сорочекъ и								
	4 кальсонъ, съ готовымъ								
	отчасти матеріаломъ. . . . .								
	На пошить 5 лѣтнихъ								
	одѣяль:								
	Бумажнаго тку . . . . .				19	арш	20		
	Холстины . . . . .				40		9		
	За пошить . . . . .				5	одѣяль	25		
	За починку матрацовъ								
	На наемъ торговой бани.								

г. пос	тупило.		Въ 1877 г. израсходовано.				За тѣмъ въ 1878 году. осталось.					
	На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
2 20	2	20	1	—	2	20	2	20				
2 40	12	—	5	—	2	40	12	—				
—	—	—	1/2 стопы		1	60	—	80				
1 50	6	—	4	—	1	50	6	—				
1 60	11	20	7	—	1	60	11	20				
—	27	32	—		—	—	27	32				
—	3	6	—		—	—	3	6				
—	3	80	19 арш.		—	20	3	80				
9	3	60	40	—	6	—	3	60				
25	1	25	бодяль		—	25	1	25				
—	1	—	—		—	—	1	—				
—	98	91	—		—	—	98	91				

		отъ 1876 г. осталось			Въ 1877 г. пос		
Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.		По какой цѣнѣ.		
			Р.	К.	Р.	К.	
На мыло . . . . .	а)		1	9	4	—	
	б)		1	—	4	20	
За мытье носильнаго и спальнаго бѣлья . . . . .							
На церковныя потребности при говѣннѣ учениковъ во время Великаго поста, какъ: на просфоры, церковное вино и свѣчи . . . . .							
На выдачу денежнаго пособія за январскую и майскую треть года полукосшнымъ ученикамъ:							
III класса Николаю Моревскому . . . . .							
II — Алексѣю Вавилову . . . . .							
За сентябрьскую треть года полнокоштному ученику . . . . .							
II кл. Егору Вавилову . . . . .							

рупи.  
на какую  
Руб.  
21  
22  
22

Золушидо.		Въ 1877 г.		израсходовано.		За тѣмъ въ 1878 году осталось.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
490	1 п. 9 ф.	4	--	4	90		
420	1 п.	4	20	4	4		
8425				84	84		
420				12	12		
2229				22	22		
2229				22	22		
2290				22	22		

Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
420		4	20	4	20
4	1	4	1	4	1
420		4	20	4	20



		отъ 1876 г. оставалось		Въ 1877 г. пос	
Служб.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	Сколько.	По какой цѣнѣ.
Руб.	Руб.	Р.	К.	Р.	К.
Полнокоштнымъ ученикамъ IV класса Алексѣю Свиридову . . . . .		4	—	—	—
I — Михаилу Виноградскому за неполную сентябрьскую треть . . . . .		48	—	—	—
На чистку буряковъ . . . . .		—	—	—	—
<b>Итого на одежду, обувь и другія потребности . . . . .</b>		52	—	—	—
<b>Всего по содержанию учениковъ . . . . .</b>		—	—	3950	—
За сентябрьскую треть года . . . . .		—	—	—	—
За январьскую треть года . . . . .		—	—	—	—
За июльскую треть года . . . . .		—	—	—	—

тупи.  
На какую  
Руб.  
15  
11  
1  
1392  
641

1877 г. по с  
 К. По какой  
 цѣнѣ.  
 Р. К.  
 1385  
 11 16  
 1 5  
 1392 19  
 3641 21  
 1/2

тупило.	Въ 1877 г. израсходовано.			За тѣмъ къ 1878 году осталось		
	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.
	1385	—	—	1385	—	—
	11 16	—	—	11 16	—	—
	1 5	—	—	1 5	—	—
	1392 19	—	—	1406 64	—	—
	3641 21 1/2	—	—	3638 31 1/2	—	42 40

остатокъ  
за 1878 годъ въ суммѣ 1878 руб. 18 коп.

По какому предмету	По какому предмету	По какому предмету	По какому предмету	По какому предмету	По какому предмету	По какому предмету	По какому предмету
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1878	18	1878	18	1878	18	1878	18

## Счетъ № 3-й.

о приходѣ расходѣ и остаткѣ припасовъ и раз-  
наго рода потребностей по содержанию училищ-  
наго дома.

За 1877 годъ.

По какому предмету	По какому предмету	По какому предмету	По какому предмету	По какому предмету	По какому предмету	По какому предмету	По какому предмету
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1877	18	1877	18	1877	18	1877	18



7 г. пос	тупило.	Въ 1877 г. израсходовано	За тѣмъ къ 1878 году осталось.	
По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.
Р.   К.	Руб.   К.	Р.   К.	Руб.   К.	Руб.   К.
—	348 63	—	348 63	огниного отъ коровъ въ —
—	—	21/2 к. с.	29 —	—
27 50	852 50	30 —	27 50	1 к. с. 27 50 27 50
290	13 5	4 1/2 п.	290	—
3 —	27 —	9 —	3 —	—
4 —	44 —	11 —	4 —	—
— 26	— 650	2 5 ф.	— 26	— 650
— 26	2 65	10 —	— 26	— 2 65
— 30	6 —	20 —	— 30	— 6 —
— 15	1 20	8 —	— 15	— 1 20
—	7 8	—	—	— 7 8
—	18 40	—	—	— 18 40

Въ 1878 году			отъ 1876 г.оставалось			Въ 1877 г. и пос		
Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.
348 03			348 03					
—			—			59	шт.	15
—			—			—		4
—			—			2		30
—			—			—		2
—			—			—		3
—			—			—		8
—			—			—		15
—			—			—		45
—			—			—		15

тупило.  
На какую  
сумму.  
Руб. К. Д.

77 г. инос

тундло. Въ 1877 году израсходовано

За тѣмъ въ 1878 году  
осталось.

По какой  
цѣнѣ.

На какую  
сумму.

Околько

По какой  
цѣнѣ.

На какую  
сумму.

Околько.

По какой  
цѣнѣ.

На какую  
сумму.

Р. К.

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

Руб. К.

21 215

215

215

длиннѣеж у кннрон 48  
длиннѣеж ртону 48, дщрон  
-ж отаволок дга 112

17. 15

885 59 шт.

15

885

06 568

двуур кннрон 48

4 404

21 28 32

128

а . длиннѣеж ртону

15 30

60

13

60

а . длиннѣеж ртону

14

2

2

а . длиннѣеж ртону

06 41

21 30 4

130

а . длиннѣеж ртону

06 21

150

150

а . длиннѣеж ртону

06 15

80

80

а . длиннѣеж ртону

06 15

150

150

а . длиннѣеж ртону

06 15

450

450

а . длиннѣеж ртону

06 15

1510

1510

а . длиннѣеж ртону

06 15

1510

1510

а . длиннѣеж ртону

06 15

1510

1510

а . длиннѣеж ртону

06 15

1510

1510

а . длиннѣеж ртону

Учит 8781 за якт 88 осталось		отъ 1876 г. оставалось		Въ 1877 г. пос		рупи.
Сколько.	По какой цѣнѣ.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Руб.
За починку 7 желѣзныхъ коекъ, съ употребленіемъ 2 1/2 пудъ полоснаго же- лѣза. . . . .	—	—	—	—	—	—
За большой чугунъ . . .	—	—	—	—	—	—
Мисокъ фаянсовыхъ . а)	—	—	—	3	45	—
За мѣдная ручка б)	—	—	—	3	55	—
Полумисокъ фаянсовыхъ.	—	—	—	6	25	—
Солонокъ фарфоро- выхъ . . . . . а)	—	—	—	8	15	—
Кружекъ жестяныхъ . б)	—	—	—	4	16	—
Кружекъ жестяныхъ . б)	—	—	—	4	20	—
За 2 деревянныхъ миски съ деревянными ковшомъ и полоникомъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
За 176 деревянныхъ ло- жекъ . . . . .	—	—	—	—	—	—
За посуду двухъ мѣдныхъ поваренныхъ котловъ съ 3 самоварами . . . . .	—	—	—	—	—	—



17 г. по с		За тѣмъ къ 1878 году осталось				
рублиго.	Въ 1877 г. израсходовано.					
По какой цѣнѣ.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	
Р. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	
—	—	—	1055	—	1050	в новгородъ углинной каменн. извести
—	90	—	90	—	90	константиноу углинной каменн.
—	45	3	135	45	135	ан углинн огнистый козюбиннаго
—	55	3	165	55	165	козюбиннаго каменн.
—	25	6	150	25	150	кугунгуе огнистой каменн.
—	15	8	120	15	120	кугунгуе огнистой каменн.
—	16	4	64	16	64	кугунгуе огнистой каменн.
—	20	4	80	20	80	кугунгуе огнистой каменн.
—	—	—	73	—	73	кугунгуе огнистой каменн.
—	—	—	14	—	14	кугунгуе огнистой каменн.
—	—	—	75	—	75	кугунгуе огнистой каменн.

до 1878 года				от 1876 до 1877 года									
всего				Сколько.		По какой цене.		На какую сумму.		Сколько.		По какой цене.	
Служ.	Изм.	Изм.	Служ.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
За починку столовой и кухонной посуды . . .				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За еловую кадку . . .				05	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За починку бондарной посуды . . . . .				09	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мисокъ фарисовыхъ . а)				28	1	28	1	28	1	28	1	28	1
За чугунную плиту на припечекъ ученической кухни . . . . .				20	1	20	1	20	1	20	1	20	1
Полумисокъ фарисовыхъ .				05	1	05	1	05	1	05	1	05	1
За топочную чугунную дверку . . . . .				20	1	20	1	20	1	20	1	20	1
За 2 желѣзныхъ печныхъ заслонки и исправленіе паровой надъ поваренными котлами трубы . . . . .				10	—	10	—	10	—	10	—	10	—
За вьюшку . . . . .				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За исправленіе печей . . .				27	—	27	—	27	—	27	—	27	—
Матеріала на исправленіе печей:				11	—	11	—	11	—	11	—	11	—
За посуду . . . . .				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Краснаго кирпича въ сл. 3 саковрани . . . . .				—	—	—	—	—	—	600	—	—	—
				—	—	—	—	—	—	—	—	150	—
				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

сотни.

ступя  
На каку  
Руб.  
20  
15  
22  
9  
07



Въ 1877 г. пос			отъ 1876 г. оставалось		
Сколько.	Сколько.	Сколько.	Сколько.	Сколько.	Сколько.
На какую сумму.	По какой цѣнѣ.	По какой цѣнѣ.	По какой цѣнѣ.	По какой цѣнѣ.	По какой цѣнѣ.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Подовыхъ плитъ . . .	65	5	—	—	—
Изразцовъ неполивныхъ .	4	20	—	—	—
За очистку печныхъ трубъ и бороновъ . . .	—	—	—	—	—
За молярную работу, т. е. за побѣлку комнатъ известью, съ поправкою штукатурки и за оклейку шпалерами, съ матеріаломъ и работою . . . . .	—	—	—	—	—
За плотничью работу по исправленію старыхъ заборовъ и досчатого тротуара около корпусовъ подъ № № 2, 4 и 7. . . . .	—	—	—	—	—
Съ передѣлкою помоста на ледникѣ и пола въ ученической кухнѣ и съ другими мелочными плотничьими работами. . .	—	—	—	—	—
Матеріала на исправленіе	—	—	—	—	—
Матеріала для сего.	—	—	—	—	—
Бревень сосновыхъ длин. 7 ар. толщ. 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> вер.	8	70	—	—	—



въ 1876 г. оставалось			отъ 1876 г. оставалось			въ 1877 г. пос		
сдѣл.	на какою	колько.	сдѣл.	на какою	колько.	сдѣл.	на какою	колько.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Бревень еловыхъ		—	—	—	—	2	—	55
длин. 6 ар. толщ. 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> вер.		—	—	—	—	—	—	—
Бревень еловыхъ		—	—	—	—	2	—	50
длин. 7 ар. толщ. 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> вер.		—	—	—	—	—	—	—
Балка дубовая		—	—	—	—	1	2	20
длин. 10 ар. толщ. 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> вер.		—	—	—	—	—	—	—
Ползаборникъ дубовый		—	—	—	—	1	—	95
длин. 7 ар. толщ. 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> вер.		—	—	—	—	—	—	—
Досокъ сосновыхъ		—	—	—	—	3	—	80
длин. 7 ар. толщ. 1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> вер.		—	—	—	—	—	—	—
Досокъ еловыхъ		—	—	—	—	6	—	55
длин. 7 ар. толщ. 1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> вер.		—	—	—	—	—	—	—
Тесинъ обрѣзныхъ		—	—	—	—	5	—	30
длин. 7 ар. толщ. . . .		—	—	—	—	—	—	—
Гвоздей двутесныхъ . . .		—	—	—	—	9 п.	—	10
За устройство 14 дере-		—	—	—	—	—	—	—
вяныхъ тумбъ по тротуару		—	—	—	—	—	—	—
съ восточной стороны учи-		—	—	—	—	—	—	—
лищнаго помѣстья съ мате-		—	—	—	—	—	—	—
риаломъ и работою . . .		—	—	—	—	—	—	—
За устройство закладной		—	—	—	—	—	—	—

77 л. пос		За 7 мѣ къ 1878 году осталось.		
Руб. К.	Цѣнѣ.	Руб. К.	Цѣнѣ.	
1	220	1	220	констѣж уннрор аѢ
1	95	1	95	жолыгѣж др кнорж . шотобдѣ
3	80	3	80	клетгыд унол аѢ
6	55	6	55	дв влолнн ашголок ур
5	30	5	30	дудемокдѣ аѢ
5	30	5	30	дудемокдѣ аѢ
10	10	10	10	квчгылд
110	55	110	55	жолыгѣж аѢ
120	60	120	60	жолыгѣж аѢ
220	220	220	220	жолыгѣж аѢ
220	220	220	220	жолыгѣж аѢ
95	95	95	95	жолыгѣж аѢ
240	80	240	80	жолыгѣж аѢ
330	55	330	55	жолыгѣж аѢ
150	30	150	30	жолыгѣж аѢ
90	10	90	10	жолыгѣж аѢ
450	4	450	4	жолыгѣж аѢ
881	5	881	5	жолыгѣж аѢ

Руб. К.	Цѣнѣ.	Руб. К.	Цѣнѣ.
1	220	1	220
1	95	1	95
3	80	3	80
6	55	6	55
5	30	5	30
10	10	10	10
110	55	110	55
120	60	120	60
220	220	220	220
220	220	220	220
95	95	95	95
240	80	240	80
330	55	330	55
150	30	150	30
90	10	90	10
450	4	450	4
881	5	881	5

отъ 1876 г. оставалось Въ 1877 г. по

Служба на какою	Прим. по какому	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.		Сколько.	По какой цѣнѣ.	
			Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.			
дверной рамы въ ретир- дахъ съ матеріаломъ и работою . . . . .		—	—	—	—	—	—	—	—
За обивку внутри вой- локами сторожевой подлѣ уличныхъ воротъ караул- ки . . . . .		—	—	—	—	—	—	—	—
За починку желѣзной кровли съ матеріаломъ и работою . . . . .		—	—	—	—	—	—	—	—
За икону Святителя и Чудотворца Николая въ кіотѣ съ позлащенной ри- зою . . . . .		—	—	—	—	—	—	—	—
За термометръ . . . .		—	—	—	—	—	—	—	—
Скатертей . . . . а)		—	—	—	—	—	24 ар.	—	13
б)		—	—	—	—	—	10 —	—	15
Сѣна . . . . . а)		—	—	—	—	—	37 п.	—	16
б)		—	—	—	—	—	40 —	—	17
в)		—	—	—	—	—	139 —	—	19



7 г. пос

ступило. В 1877 г. израсходовано. За тѣмъ къ 1878 году  
осталось.

По какой цѣнѣ.	На какую сумму.		СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.
	Руб. К.			Руб. К.				Руб. К.		
	Руб.	К.		Руб.	К.			Руб.	К.	
	490					490				
	3	2				3	2			
	473					473				
	3					3				
	50					50				
13	3	12 24 ар				3	12			
15	1	50 10				1	50			
16	5	92 37 п.				5	92			
17	6	80 40				6	80			
19	26	41 139				26	41			



Тысячъ		За тысячу въ 1878 году		
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
71035	1/2 п.	20	710	накуи, дробь дубовъ, пуды и шт и дробни, млобсто
5622	—	23	56	• озеро сонждк
343	четв.	28	34	• • •
2247	—	32	224	• коволов овтсдойсгу дс
1364	—	34	136	• шветк дс стврд джн • котодвд и двол
2808	—	35	280	• туд и дрвкол уавонши дс • Кожниас пирон кт
1444	—	36	144	дволдк кичеколов дс • зиндрл
875	—	—	875	• • •
135	—	—	135	• дволдк адтн дс
239	—	—	239	• дввдтвд уатвдо дс
48	—	—	48	• двол оп зиндрлж кн • млохвд
2	—	одсг	2	• • •
225	—	—	225	• • •

Руб.	Коп.	По какой цѣнѣ.
20	—	20
23	—	23
28	—	28
32	—	32
34	—	34
35	—	35
36	—	36



Г. Л. НОС

По какой  
цѣнѣ.  
Р. К.

тупило.	Въ 1877 г. израсходовано.			За тѣмъ къ 1878 году осталось.			
	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	Сколько.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.
Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
630	—	—	—	630	—	—	—
640	—	—	—	640	—	—	—
10 3	—	—	—	10 2	—	—	—
825	—	—	—	825	—	—	—
1630	—	—	—	1630	—	—	—
27 —	—	—	—	27 —	—	—	—
71 78	—	—	—	17 71	—	—	—
1863 40	—	—	—	1980 40	—	—	27 50

17 20  
24 23  
28 12  
29 32  
31 33  
32 34  
33 35  
34 36  
35 37  
36 38  
37 39  
38 40  
39 41  
40 42  
41 43  
42 44  
43 45  
44 46  
45 47  
46 48  
47 49  
48 50  
49 51  
50 52  
51 53  
52 54  
53 55  
54 56  
55 57  
56 58  
57 59  
58 60  
59 61  
60 62  
61 63  
62 64  
63 65  
64 66  
65 67  
66 68  
67 69  
68 70  
69 71  
70 72  
71 73  
72 74  
73 75  
74 76  
75 77  
76 78  
77 79  
78 80  
79 81  
80 82  
81 83  
82 84  
83 85  
84 86  
85 87  
86 88  
87 89  
88 90  
89 91  
90 92  
91 93  
92 94  
93 95  
94 96  
95 97  
96 98  
97 99  
98 100

Царскоселские харчевни. Въ Россіи. Державство  
Восточнаго и Западнаго. Въ С.-Петербургѣ.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Открыта подписка

на 1879 годъ.

### „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(Еженедѣльное изданіе, съ официальной и неофициальной частями, отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ номерѣ)

и

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(Двухмѣсячное—отъ 18 до 24-хъ печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ.)

Будутъ издаваться при с. петербургской духовной академіи въ 1879 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. Годовая цѣна за оба журнала семь рублей съ пересылкою; за каждый отдѣльно пять рублей съ пересылкою.— Отдѣльные номера „Церковнаго Вѣстника“— по 15 коп.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются стороннія объявленія: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по опредѣленной таксѣ, именно по 20 коп. за строчку петита (въ  $5\frac{1}{2}$  квадратовъ), если объявленіе печатается одинъ разъ, и по 15 коп., если печатается два раза и болѣе. При „Церковномъ Вѣстникѣ“ также и разсылаются стороннія объявленія— по пяти руб. съ каждой тысячи.

Иногородные адресуются просто: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Адресъ редакціи, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: Невскій проспектъ, домъ № 125 (противъ бывшей Конной площади), кварт. № 2.

Адресъ конторы, гдѣ принимается подписка на журналы отъ петербургскихъ подписчиковъ: Невскій проспектъ, домъ № 190, кв. № 3-й (подлѣ духовной консисторіи).

Въ Москвѣ отдѣленіе конторы редакціи—при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

### Примѣчанія:

1) Подписная цѣна съ приложениями ежемѣсячныхъ книжекъ „Хр. Чтенія“ 7 рублей съ пересылкою и доставкою, безъ приложений—5 руб.; отдѣльно „Христіанское Чтеніе“—5 руб.; одинъ „Церковный Вѣстникъ“ и только за второе полугодіе 3 руб. съ пересылкою; отдѣльные номера „Церковнаго Вѣстника“—по 15 коп.

2) Иногородные адресуютъ свои требованія и свои статьи и сообщенія исключительно по адресу: Въ с.-петербургскую духовную Академію, въ редакцію „Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія“; московскіе подписчики могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова; у него же продаются отдѣльные номера и принимаются объявленія для напечатанія.

3) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставлены или высланы въ Редакцію непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безплатными.

4) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

5) Для лицъ, имѣющихъ надобность въ личныхъ объясненіяхъ съ Редакціей, приемъ по вторникамъ и пятницамъ отъ 9-ти до 12-ти час. утра (адресъ редактора: Невскій проспектъ, домъ № 125, кварт. № 2-й).

6) Контора редакціи: на Маломъ Невскомъ просп., близъ Невскаго монастыря, подлѣ с.-петербургской духовной консисторіи д. № 190, кварт. № 2.

7) Подписка на 1878 годъ продолжается.

Въ редакціи же продаются.

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за все исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р. съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за все 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за все вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.



V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877 и 1878 (съ 1-го января 1879 г.) годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес. отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста.

- а) на кн. Бытія—за 1849, 1852 и 1853 гг.
- б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг.
- в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- г) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Въ редакціи „Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія“ продаются по уменьшеннымъ почти на половину цѣнамъ слѣдующія отдѣльныя изданія:

#### БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:

- 1) на Псалмы, два тома (въ первомъ томѣ 523 стран. или 32 листа; во второмъ—575 стран. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 руб. 75 коп. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.
- 2) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пер. и р. 50 к. съ пересылкою. Т. 2-й 2 р. съ пер.
- 3) на евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 556 стран., 34 листа; во второмъ—552 стран., 34 листа). Цѣна за два тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.
- 4) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 570 стран., 35 листовъ; во второмъ—572 стран., 35 листовъ;

въ третьемъ — 617 стран., 38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 2 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.

5) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 580 стран., 36 листовъ; во второмъ — 554 стран., 34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

6) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 408 стран., 25 листовъ; во второмъ — 436 стран., 27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

7) письма Златоуста (320 стран., 20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.

8) Письма Θεодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 330 стран., 20 листовъ; во второмъ — 620 стран., 38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.

9) Церковная исторія Евсевія Памфила (544 стран., 34 листа). 1-й т. — 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т. 2 р. съ перес.

10) Преосвящ. Филарета — Св. сподвижницы восточной церкви (326 стран., 25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

11) Проф. И. В. Чельцова — Древнія формы символовъ (208 стран., 13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ пересылкою.

12) Митр. Шагуны — Каноническое право (638 стран., 40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

13) Первый, второй, третій, четвертый и только-что вышедшій пятый (последній) выпуски „Собранія древнихъ литургій“. Цѣна каждого 1 руб. съ пересылкою. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. и съ перес.

14) Указатель въ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 коп. съ перес.

Покупающіе одновременно все вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 22 р. безъ перес. и 27 руб. съ пересылкою.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). С. Кохомскаго. Цѣна 1 р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) протоіерея О. О. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 рубль.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ перес.

18) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ коринтянамъ. проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.

**Продаются еще слѣдующія книги:**

1) Обь отношеніи писателей къ историческимъ и библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. свб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. свб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна 30 к., съ пер. 50 к.

3) Исторія попытокъ къ соединенію церкви греческой и латинской. Соч. А. Катанскаго. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. И. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) Курсы опытной психологіи. Его же Спб. 1868 г. Цѣна 1 р. 25 к.

6) Феофанъ Р. Прокоповичъ и его время. Его же. Цѣна 2 р.

- 7) Древне-греческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Его же. Цѣна 1 р.
- 8) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. профес. академіи И. Нильскаго. Цѣна 1 р. 75 к. съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I), Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 9) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Цѣна 75 к. съ пер.
- 10) Учебникъ логики, доцента А. Свѣтилина. Изданіе 4-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.
- 11) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.
- 12) Объ апокрисисѣ Христофора Фалета. Исслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 к.
- 13) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Исслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 14) Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пятокнижія (стр. 318). Соч. Θ. Елеонскаго. Цѣна съ перес. 2 р. 50 к.
- 15) Посланія патріарха Іова и благовѣщенскаго священника Сильвестра. Съ предписаніями и примѣчаніями. Н. Барсова. Спб. 1872 г. Цѣна 75 к. съ перес.

16) Арсеній Маціевичъ, митрополитъ ростовскій. Н. Барсова. Цѣна 75 к.

17) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пер. (26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печ. л.).

18) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

19) Историческое обозрѣніе священ. книгъ новаго завѣта. Выпускъ первый священника В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

20) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимоѳ. Барсова. 1878 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

21) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р., (съ пересылкою 3 р. 25 к.).

ВЪ РЕДАКЦІЮ  
ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА и ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ.

ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Прошу высылать .....

за что прилагаю ..... р. ..... к.

Мѣсяца ..... числа 187 ..... г.

Мѣсто для адреса:

Редакція покорнѣйше проситъ Гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ *подробно* и *чотко*, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго мѣста; 2) обозначать, что именно имъ высылать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на этихъ же бланкахъ писать и требованія на отдѣльныя книги, продающіяся въ Редакціи; 4) на имя редактора требованія на журналы и на изданія не адресовать; 5) если подписчикъ получалъ „Церковный Вѣстникъ“ или другой какой журналъ, то благоволитъ приложить къ требованію прежній печатный свой адресъ.

На этихъ бланкахъ редакція проситъ подписчиковъ писать свои требованія, когда къ требованіямъ прилагаются сполна подписанныя деньги.

Поступили въ продажу книги бывш. сельск. свящ., нынѣ Кіево-  
златоверхо-Михайловскаго первокласнаго монастыря,  
іеромонаха  
**ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.**

1. Кіево-Златоверхо-Михайловскій первокласный монастырь и его скитъ Теофанія, страницъ болѣе 200. Ц. 40 к. Сочиненіе это продается въ Михайловской монастырской колокольнѣ.

2. „Приктика сельскаго приходскаго священника въ его священныхъ обязанностяхъ.“ Изданіе 3-е. Страницъ болѣе 300. Ц. 60 к. съ перес.

3. „Поученіе къ простому народу“ въ 8 д. л., страницъ около 200. Ц. 60 к., съ пересылкою 80 к. Изданіе 2-е.

4. „Пять частей повросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ.“ содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ. 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 руб. Изданіе 2-е.

5. „Явленіе злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время.“ въ 2-хъ отдѣлахъ. Стр. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к., съ перес. Изд. 2-е.

6. „Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго на яти Ігумена Воишатія, основателя и строителя скита Теофанія, принадлежащаго къ Кіево-Златоверхо-Михайловскому монастырю“.

*Въ немъ содержатся его:*

а) I. Біографія; II. Строгая и воздержная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпнѣй храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопріимство; VI.

Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно-монашеская и келейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости.

IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI:

Постл  
описав  
погреб

Босо  
съ пер

и доб  
Стран.

Митро

полез  
для I

ція а  
Е

ныхъ  
роднал

(Голов

I. По  
во и

Списо  
ща. —

1877  
Ре  
Д

Послѣдствія примѣрной жизни Игумена Вонифатія; XII. Краткое описаніе скита Теофанія; XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе, и

б) Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. Вонифатія *Иванъ Босомъ*, удивительномъ человѣкѣ. Стр. около 300. Ц. 60 к. съ перес.

7. „Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу Церкви православной.“ Стран. болѣе 100. Ц. 20 коп. перес. 25 к.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ *Арсеніемъ*, Митрополитомъ кievскимъ и галицкимъ признаны *дѣйствительно полезными* и Военное министерство признало оныя за *полезныя для Россійскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами 1871 года Редакція журнала „Странникъ“ признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевского Народнаго Календаря и у самаго автора, Иеромонаха Евстратія (Голованскаго).

### Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства. II. Слово и двѣ Бесѣды. Объ исполинахъ. — Разныя извѣстія. — Списокъ воспитанниковъ Ливенскаго Духовнаго училища. — Отчетъ 1-го Орловскаго Духовнаго училища за 1877 годъ. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Богдановъ*.  
Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Ноября 1-го дня 1878 года.