

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

№ 559-62

МОСКОВСКАЯ
П. ПОГАШЕНО

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

В 6
100

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ изъ 24
№№, безъ доставки и пересылки 4
РУБЛЯ, съ пересылкою и достав-
кою 6 РУБЛЕЙ серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархі-
альныхъ вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1874 года

№ 7.

Апрѣля 1.

I.

Правительственныя распоряженія.

1). *О количествѣ гербоваго сбора, взыскиваемаго при
выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по требовані-
ямъ присутственныхъ мѣстъ.*



По указу Его Императорскаго Величества,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ
слушали: предложенное Господиномъ Су-
подальнымъ Оберъ-Прокуроромъ ходатайство

ного Дворянскаго Депутатскаго Собранія объ отмѣнѣ распоряженія мѣстной Духовной Консисто­ ріи, по коему сія послѣдняя, выдавая, согласно цирку­ лярному указу Святѣйшаго Синода отъ 8 Марта 1869 года, метрическія свидѣтельства по отноше­ ніямъ Депутатскаго Собранія, взыскиваетъ вмѣстѣ съ гербовыми пошлинами еще 70 коп. за листъ прошенія, съ которымъ лицо, о коемъ Депутатское Собраніе относится, должно было само обратиться въ Консисторію. Сообразивъ съ законами это хо­ датайство Дворянскаго Собранія, Святѣйшій Су­ нодъ находитъ: по Уставу Духовныхъ Консисто­ рій, Высочайше утвержденному 27 Марта 1841 года, ст. 273 и по Св. Зак. Т. X. ч. I. ст. 122, метри­ ческія свидѣтельства о бракѣ и рожденіи выдаются только духовными властями и притомъ только лицамъ, поименованнымъ въ ст. 274 Устава Кон­ систорій, а слѣдовательно и съ прошеніями о вы­ дачѣ таковыхъ свидѣтельствъ слѣдуетъ обращаться не въ Депутатскія Собранія, а къ мѣстамъ и ли­ цамъ духовнаго вѣдомства. Хотя на основаніи п. 14. ст. 117 Уст. о пошл. Т. V., Синодальнымъ ука­ зомъ 8-го Марта 1869 года предписано Духовнымъ учрежденіямъ выдавать метрическія свидѣтельства и по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ, но при этомъ поставлено соблюдать требуемое приведен­ нымъ п. 14 ст. 117 правило, чтобы дѣла этого ро­ да производились на гербовой бумагѣ. Здѣсь подъ словомъ „дѣла“ слѣдуетъ разумѣть и прошенія о начатіи сихъ дѣлъ; ибо просьбы по этому предме­ ту не могутъ входить въ составъ прошеній, пода-

ваемых частными лицами въ Депутатскія Собра-
нія, такъ какъ въ сіи Собранія, согласно ст. 144—
147 Т. IX. Зак. о сост., должны быть представ-
ляемы уже предварительно полученныя просителями
метрическія свидѣтельства. По симъ соображеніямъ,
признавая упомянутое распоряженіе Духовной Кон-
систоріи правильнымъ, Святѣйшій Синодъ опреде-
ляетъ: въ изъясненномъ ходатайствѣ Дворянскаго
Депутатскаго Собранія отказать, и, для свѣдѣнія о
семъ и руководства въ нужныхъ случаяхъ, дать
знать по Духовному вѣдомству печатными указами.
Февраля 26 дня 1874 года.

2). *О подтвержденіи по духовному вѣдомству къ
исполненію постановленнаго въ 220 ст. Пен. Уст.
правила, при опредѣленіи вновь на службу лицъ,
уволенныхъ въ отставку съ пенсіею.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали пред-
ложеніе Господина Исправляющаго должность Су-
нодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Октября за №
10,130, о томъ, а) что, по отзыву исправляющаго
должность Министра Финансовъ, нѣкоторыя Пра-
вительственныя мѣста и лица, при опредѣленіи
лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею, вновь

на службу, не исполняютъ установленнаго 220 ст. Пен. Уст. правила, коимъ вмѣнено всѣмъ мѣстамъ, куда пенсіонеры поступаютъ на службу съ содержаніемъ, увѣдомлять о томъ, какъ тѣ казначейства, откуда они получали пенсію, такъ и Департаментъ Государственнаго Казначейства, б) что вслѣдствіе того пенсіи эти своевременно не исключаются изъ расхода и было нѣсколько случаевъ неправильнаго производства пенсій чиновникамъ, поступившимъ изъ отставки на службу съ содержаніемъ, превышающимъ пенсію и даже вторичнаго назначенія пенсіи при увольненіи вновь въ отставку и в) что въ предотвращеніе сего Тайный Совѣтникъ Гирсъ просить подтвердить всѣмъ учрежденіямъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду, о неупустительномъ исполненіи вышеуказаннаго узаконенія. Приказали: Предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы постановленное въ 220 ст. Пен. Уст. правило было въ точности и неупустительно исполняемо при опредѣленіи вновь на службу лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею. Января 14 дня 1874 года.

3). *О назначеніи нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ
Полтавской Епархіи пенсіи.*

По опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго
Синода отъ 6/17 Іюня и 5/21 Декабря 1873 года,
назначена пенсія слѣдующимъ духовнымъ лицамъ
по Полтавской Епархіи: заштатнымъ священникамъ:
Миргородскаго уѣзда м. Шишакъ, Адаму Кремян-
скому 90 руб. съ 1 Января 1874 года, изъ Мир-
городскаго Уѣзднаго Казначейства; Константино-
градскаго уѣзда м. Нефорочи, Данилу Филимоно-
ву 90 руб. съ того же числа, изъ Константино-
градскаго уѣзднаго Казначейства; состоящему въ
числѣ братства Полтавскаго Крестовоздвиженскаго
Монастыря, Никитѣ Донченку 90 руб. съ того же
числа, изъ Полтавскаго Губернскаго Казначей-
ства.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

На мѣсто уволеннаго отъ благочиннической должности, священника Петра Діателовича, 6 Марта утверждёнъ благочиннымъ священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Константиноградскаго уѣзда, Викторъ Бабыревъ, съ назначеніемъ его членомъ сотрудникомъ по Епархіальному Попечительству, а также наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по его вѣдомству.

Церковному старостѣ Кременчугской кладбищной Всѣхъ Святыхъ церкви, купцу Прокофію Куцуну, за христіанскую заботливость объ успокоеніи священника приличнымъ и удобнымъ церковнымъ помѣщеніемъ, 13 Марта объявлена пастырская отъ Его Преосвященства признательность и благословеніе.

Награжденъ похвальнымъ листомъ: 14 Марта церковный староста Свято-Духовской церкви с. Великаго Узвоза, Кременчугскаго уѣзда, козакъ Лаврентій Антоновъ Проноза, въ засвидѣтельствованіе долговременной, постоянно усердной и полезной службы его по проходимой имъ должности.

Рукоположенъ въ санъ діакона: 1 Марта учитель Остаповскаго начальнаго народнаго училища, діаконскій сынъ Петръ Зеленскій, къ Тройкой церкви м. Остапья, Хорольскаго уѣзда.

Утверждены священники: 11 Марта Преображенской церкви с. Петровецъ, Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ Варвинскій, законоучителемъ Петровскаго начальнаго народнаго училища; — Успенской церкви м. Устивицы, тогоже уѣзда, Ксенофонтъ Бабичевъ, при той же церкви.

Определены исправляющими должность псаломщиковъ: 4 Марта уволенный изъ низшаго отдѣленія Полтавской Семинаріи, священническій сынъ Николаѣ Рабчевскій, къ Борисоплѣбской церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, на мѣсто исправляющаго должность псаломщика Ореста Рабчевскаго, который проситъ себѣ увольненія изъ духовнаго званія; 11 Марта исключенный изъ низшаго отдѣленія Полтавской Семинаріи, священническій сынъ Григорій Геевскій, къ Архангело-Михайловской церкви с. Полузерья, Полтавскаго уѣзда, на праздно мѣсто; — дьячковскій сынъ Иванъ Язловскій, къ Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему до времени пономарскаго оклада жалованья; 13 Марта пѣвчій Архіерейскаго хора Гавріилъ Лысенко, къ Крестовой церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома, съ оставленіемъ его и въ хоръ на прежнемъ основаніи.

Перемещены: 10 Марта священникъ Покровской церкви с. Нагорнаго, Константиноградскаго уѣзда, Алексій Рудичевъ, на третье священническое мѣсто къ Успенской церкви м. Карловки, того же уѣзда, съ предоставленіемъ втораго мѣста при той же церкви Карловскому священнику Льву Тригубову; 8 Марта псаломщикъ Соборной Михайловской церкви г. Зѣнькова, воспитанникъ Полтавской Семинаріи Иванъ Фесенко-Навроцкій, на псаломщицкую должность къ Илинской церкви с. Гнилицы, Зѣньковскаго уѣзда, гдѣ онъ можетъ быть и учителемъ церковно-приходской школы, состоящей же при сей церкви дьячекъ Иванъ Иваненко перемѣщенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Михайловской церкви с. Будъ, того же уѣзда; 11 Марта исправляющій должность псаломщика Вознесенской церкви с. Новаковъ, Лубенскаго уѣзда, Тимошей Аронскій, къ Крестовоздвиженской церкви с. Мгаря, того же уѣзда.

Принятый 7 Октября 1872 года въ Епархіальное вѣдомство, коллежскій регистраторъ Стефанъ Козачковскій, которому предоставлено было просить себя на первый разъ діаконскаго мѣста, за непредставленіемъ имъ никакихъ удостовѣрительныхъ документовъ о томъ, какъ и въ какихъ занятіяхъ проводилъ онъ время, по увольненіи его отъ службы въ Переяславскомъ уѣздномъ судѣ съ 1860 года по настоящее время, дѣло о принятіи его въ епархіальное вѣдомство 8 Марта оставлено безъ послѣдствій и переписку по оному велѣно считать конченною.

Перемѣщенный 6 Февраля отъ Николаевской церкви с. Первозвановки, Полтавскаго уѣзда, къ Архангело-Михайловской церкви с. Полузерья, того же уѣзда, исправляющій должность псаломщика Василій Роговенко, 4 Марта оставленъ на прежнемъ мѣстѣ въ Первозвановкѣ, за прежнюю же опрометчивую просьбу его о перемѣщеніи въ Полузерье велѣно Его Пресвященствомъ сдѣлать ему выговоръ, безъ означенія онаго въ послужномъ его спискѣ.

Членъ благочейническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго, Роменскаго уѣзда, священника Василія Скитскаго, священникъ Георгіевской церкви с. Артюховки Петръ Яновскій, за допущенное имъ въ собственномъ домѣ неблагочиніе, 4 Марта уволенъ отъ должности члена благочинническаго совѣта.

Просфирническое мѣсто при Иоанно-Богословской церкви с. Хаенокъ, Прилукскаго уѣзда, по случаю выхода въ замужество просфирни той церкви, вдовы священника Елисаветы Несторовской считается закрытымъ, и окладъ жалованья свободнымъ.

Уволенъ за штатъ: 11 Марта дьячекъ состоящій на пономарскомъ мѣстѣ при Михайловской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Григорій Яздовскій.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 1 Марта

заштатный протоіерей Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, Золотоношскаго уѣзда, Алексій Сахановскій; 22 Февраля заштатный священникъ Введенской церкви м. Рѣшетилówki, Полтавскаго уѣзда, Василій Сильвестровъ; 1 Марта исправляющій должность псаломщика Крестовоздвиженской церкви с. Мгаря, Лубенскаго уѣзда, Аѳанасій Аронскій; 23 Февраля прорфиря Успенской церкви м. Устивицы, Миргородскаго уѣзда, дьячковская жена Анна Полянская, мѣсто ея считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

Канцелярскій служитель Полтавской Духовной Консистеріи Левъ Кублицкій—Шотухъ, 11 Марта уволенъ отъ службы по Консистеріи въ отставку.

III.

Объ открытіи воскресной школы.

Прошеніе священника Троицкой церкви с. Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда Іліи Кущинскаго, и учителя сельскаго училища Григорія Кириѣва, Его Преосвященству Іоанну, Епископу Поставскому и Переяславскому отъ 27 Февраля сего 1874 года.

„Въ селѣ Недогаркахъ хотя и существуетъ начальное народное училище, но много есть такихъ

обывательскихъ дѣтей и болѣе взрослыхъ, которые не посѣщаютъ его, и воскресные и праздничные дни проводятъ въ совершенной праздности; по сему я предложилъ учителю нашего училища, окончившему курсъ Семинаріи Григорію Кириеву, дабы совместно съ нимъ открыть бы при нашемъ училищѣ воскресную школу, который сочувствуя сему добродѣлю, изъявилъ полное согласіе на открытіе оной; за тѣмъ я предложилъ обществу нашей церкви, разъяснивъ имъ пользу и цѣль открытія воскресной школы, на что и народъ съ своей стороны изъявилъ на это полное свое согласіе не словомъ, но и дѣломъ, такъ что у насъ на первый разъ въ училищѣ явилось 15 душъ желающихъ посѣщать воскресную школу. А по сему осмѣливаемся утруждать Милостивый Архипастыръ своею покорнѣйшею просьбою, разрѣшенія и Вашего Архипастырскаго благословенія на открытіе воскресной школы при Недогарскомъ приходскомъ народномъ училищѣ.

Резолюція Его Преосвященства на прошеніи томъ состоялась слѣдующая: „Богъ да благословитъ привести въ исполненіе доброе предположеніе объ открытіи Воскресной школы. О послѣдующемъ должно быть донесено въ свое время съ приложеніемъ и программы занятій по школѣ.“

Во исполненіе таковой резолюціи Его Преосвященства, благочинный Кременчугскаго уѣзда, протоіерей Михаилъ Діаталовичъ, при рапортѣ своемъ отъ 12 Марта № 121, а представляя программу за-

нятій въ новооткрытой воскресной школѣ при Троицкой церкви с. Недогарокъ, вмѣстѣ съ прошеніемъ открывшихъ оную священника Или Кущинскаго и учителя сельскаго народнаго училища Григорія Кириева, доложилъ, что о ходѣ занятій (въ воскресной школѣ, онъ обязывается слѣдить и о результатахъ его наблюдений, доносить Его Преосвященству.

Программа занятій по воскресной школѣ при Троицкой церкви с. Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда:

1). Объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій и Апостоловъ.

2). Объясненіе главнѣйшихъ праздниковъ.

3). Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ св. Истории Бетхаго и Новаго Завѣта.

4). Разказы изъ церковной Истории.

5). Объясненіе Богослуженій церкви.

6). Обученіе чтенію и письму, сюда входятъ и разказы изъ Исторій гражданской и Русской о важнѣйшихъ событіяхъ, объясненіе физическихъ явленій, чтеніе статей и ихъ объясненіе, съ содержаніемъ: изъ міра нравственнаго и экономическаго быта.

7). Обученіе на счетахъ ишюуагэднучо отъ уон

8). Церковное пѣніе. ехншвуч влд внншншон амс

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ
состоялась слѣдующая: „Принявъ къ должному
свѣдѣнію, извѣстіе объ открытіи воскресной школы
напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

IV.

Объ открытіи церковно-приходской школы.

Благочинный Кременчугскаго уѣзда, протоіерей
Василій Зѣньковскій, рапортомъ отъ 11 Марта се-
го 1874 года за № 70, донесъ Его Преосвящен-
ству, что вѣдомства его, священникъ Святодухов-
ской церкви села Столбовахи, Кременчугскаго у-
ѣзда, Петръ Комарецкій, рапортомъ отъ 26 Фев-
раля сего же года за № 22, донесъ ему благочин-

ному, что существующая съ 1862 года при означенной церкви школа, въ 1872 году за неимѣніемъ помѣщенія для учащихся прекратилась, но въ концѣ 1873 года прихожанами приобрѣтенъ покупкою домъ о трехъ покояхъ, и въ этомъ домѣ 12 Января 1874 года снова открыта школа, и на первый разъ прибыло въ школу 20 мальчиковъ. Обученіемъ дѣтей въ школѣ занимаются, кромѣ священника Петра Комарецкаго, изъявилъ желаніе на первое время безмездно заниматься исправляющей должностъ псаломщика той же церкви Леонидъ Грещинскій.

Докладывая о семъ, онъ благочинный просить Его Преосвященство благословенія и разрѣшенія на открытіе означенной школы.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Открытіе школы утверждается. Извѣстіе о школѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На труды и успѣхи наставниковъ будетъ обращено должное вниманіе въ свое время.“

**О выборах и утверждениі председателей
въ приходскія попечительства на новос
трехлѣтіе.**

Утверждены Его Пресвященствомъ: 3 Ноября 1873 года при Петропавловской церкви с. Прощовки, Роменскаго уѣзда, временно обязанный крестьянинъ Несторъ Филиповъ Орленко; 20 Ноября при Святодуховской церкви с. Демидовки и деревны Писарщины и Обозновки, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Евѳимій Мурашва; при Троицкой церкви с. Драбовець, Золотоношскаго уѣзда, дворянинъ Елисей Николаевичъ Тарановскій; 3 Декабря при Соборной-Рождество-Богородичной церкви г. Прилуки, 2-й гильдіи купецъ Александръ Кирилловичъ Тарасъвичъ; 5 Декабря при Воскресенской церкви м. Пѣщаной, Золотоношскаго уѣзда, козакъ Григорій Аѳанасіевъ Лѣвый; 15 Декабря при Успенской церкви м. Борокъ, Зѣньковскаго уѣзда, козакъ Андрей Григоріевъ Цеберъ; 18 Декабря при Трехсвятительской церкви г. Прилуки, мѣщанинъ Лаврентій Алексѣевъ Юнакъ; 22 Декабря при Вознесенской церкви с. Капустинець, Гадячскаго уѣзда, дворянинъ Корнилій Василіевичъ Симоновъ; 29 Декабря при Михайловской

церкви с. Яцынь, Лохвицкаго уѣзда, козакъ Аввакумъ Василіевъ Штепа; 13 Января 1874 года при Покровской церкви м. Чернухъ, тогоже уѣзда, козакъ Савва Ивановъ Пріймакъ;—при Покровской церкви с. Сезекъ, Прилукскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Димитрій Власовъ Скрипка; 19 Января при Михайловской церкви с. Маціевки, тогоже уѣзда, казенный крестьянинъ Емилианъ Ивановъ Мошкаль; 23 Января при Пелагіевской церкви м. Великаго Хутора, Золотоношскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Софоній Петровъ Жукъ; 5 Февраля при Преображенской церкви с. Недры, Переяславскаго уѣзда, Титулярный Совѣтникъ Иванъ Алексѣевичъ Волошинъ; 12 Февраля при Рождество-Богородичной церкви м. Комышны, Миргородскаго уѣзда, мѣщанинъ Михаилъ Семеновъ Свиридовъ; 24 Февраля при Гавриловской церкви с. Хильковки, Хорольскаго уѣзда, Титулярный Совѣтникъ Николай Василіевичъ Дубровскій; 3 Марта при Николаевской церкви с. Бубновщины, Пирятинскаго уѣзда, казенный крестьянинъ Тимоѣей Шорниковъ.

VI.

Пожертвованія на Великобудищское Духовное женское Училище.

Благочинный Кобелякского уѣзда, священникъ Иоаннъ Яковскій, при рапортѣ своемъ отъ 25 Февраля сего 1874 года за № 53, представилъ Его Преосвященству *пятьдесятъ два руб. двадцать пять коп.* сереб. деньги пожертвованныя отъ церквей, причтовъ и церковныхъ старостъ его вѣдомства на нужды Великобудищскаго Епархіальнаго духовнаго женскаго училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Денги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. Извѣстіе о полученіи оныхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ благодарности и благочинному за усердное участіе въ благотворительномъ сборѣ, и жертвователямъ за принесенныя ими жертвы.“

Благочинный Прилукскаго уѣзда, протоіерей Александръ Радзѣвскій, при рапортѣ своемъ отъ 27 Февраля сего 1874 года за № 75, представилъ Его Преосвященству *шестьдесятъ шесть руб.* сереб. деньги, пожертвованныя отъ священниковъ его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Денги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи увѣдомить чрезъ напечатаніе извѣстія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ отъ меня искренней благодарности жертвователямъ за радужный ихъ отвѣтъ на призывъ къ благотворительному дѣлу.“

Благочинный Полтавскаго уѣзда, протоіерей Іосифъ Зеленскій, при рапортѣ своемъ отъ 23 Февраля сего 1874 года за № 83, представилъ Его Преосвященству *сорокъ семь руб. тридцать пять* коп. сереб. денги, пожертвованныя отъ священно-церковно-служителей и церковныхъ старостъ его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Денги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи увѣдомить чрезъ напечатаніе извѣстія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности.“

Благочинный Прилукскаго уѣзда, священникъ Николай Ромашкевичъ, при рапортѣ своемъ отъ 20 Февраля сего 1874 года за № 53, представилъ Его Преосвященству *тридцать одинъ* руб. сереб. денги пожертвованныя отъ священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и нѣкоторыхъ прихожанъ его вѣдомства, на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Денги передаются Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. Извѣстіе о полученіи оныхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности.“

Секретарь при Епархіальномъ Архіерейскомъ Домѣ, князь Василій Елецкій, при рапортѣ своемъ отъ 15 Декабря прошлаго 1873 года за № 41, представилъ Его Преосвященству *пятнадцать* руб. серебр. денги пожертвованныя экономомъ Полтавскаго Архіерейскаго дома, священникомъ Николаемъ Леонтовскимъ, на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ состоялась слѣдующая: „Денги передаются въ Епархіальное Попечительство для причисленія къ жертвуемой на тотъ же предметъ суммѣ, впродолженіе до особаго о ней распоряженія. Извѣстіе о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ жертвователю благодарности.“

Пирятинскій Градскій благочинный, протоіерей Савва Гаврилковъ, при рапортѣ своемъ отъ 10-го Марта за № 96, представилъ Его Преосвященству *шестьдесятъ одинъ* руб. *сорокъ* коп. серебр. денги, пожертвованныя отъ причтовъ церквей его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ

состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. Извѣстіе о полученіи оныхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней благодарности.“

Переяславскій градскій благочинный, протоіерей Николай Терлецкій, при рапортѣ своемъ отъ 6 Марта за № 66, представилъ Его Преосвященству *сорокъ* руб. серебр. деньги пожертвованныя отъ церквей и причтовъ его вѣдомства на нужны того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. Извѣстіе о полученіи оныхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ жертвователямъ искренней отъ меня благодарности за искренный отвѣтъ на призывъ къ благотворительному дѣлу.“

Благочинный Гадячскаго уѣзда, Протоіерей Свмеонъ Андріевскій, при рапортѣ своемъ отъ 4-го Марта за № 65, представилъ Его Преосвященству *пятьдесятъ два* руб. *пятьдесятъ семь* коп. деньги, пожертвованныя отъ причтовъ и прихожанъ его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епар-

хіяльному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. Извѣстіе о полученіи оныхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ отъ меня благодарности и благословенія.

Благочинный Константиноградскаго уѣзда, священникъ Петръ Діателовичъ, при рапортѣ своемъ отъ 1 Марта за № 88, представилъ Его Преосвященству *сорокъ шесть руб. восемьдесятъ* коп. сер. деньги пожертвованныя отъ причтовъ, церковныхъ старость и нѣкоторыхъ прихожанъ его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи извѣстіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ отъ меня жертвователямъ искренней благодарности.“

Золотоношскій градскій благочинный, протоіерей Григорій Билинскій, при рапортѣ своемъ отъ 12 Марта сего 1874 года за № 47, представилъ Его Преосвященству *восемьнадцать* руб. *три* коп. сер. деньги, пожертвованныя отъ причтовъ и нѣкоторыхъ прихожанъ его вѣдомства, на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той

же суммѣ. О полученіи увѣдомить чрезъ напечатаніе извѣстія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности.“

Благочинный Золотоношскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Богачій, при рапортѣ своемъ отъ 10 Марта сего 1874 года за № 64, представилъ Его Преосвященству *двадцать пять руб. двадцать пять коп.* серебр. деньги пожертвованныя отъ причтовъ и нѣкоторыхъ прихожанъ его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи увѣдомить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности.“

Благочинный Лохвицкаго уѣзда, священникъ Георгій Пивоваровъ, при рапортѣ своемъ отъ 13 Марта сего 1874 года за № 48, представилъ Его Преосвященству *двадцать восемь руб.* серебр. деньги пожертвованныя отъ причтовъ его вѣдомства на нужды того же училища.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: „Деньги передаются Епархіальному Попечительству для причисленія къ той же суммѣ. О полученіи увѣдомить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ выраженіемъ жертвователямъ благодарности.“

VII.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Отъ существующаго въ С.-Петербургѣ заведенія
„Метахромотипія“ получены Его Превосвѣщенствомъ
отзывъ слѣдующаго содержанія:*

Превосвѣщеннѣйшій Владыко!

Съ цѣлью распространенія благолѣпной и удовлетворяющей своему назначенію Иконной живописи устроено въ С.-Петербурѣ особенное заведеніе Метахромотипія.

Слишкомъ извѣстно что не только въ частныхъ домахъ особенно у крестьянъ, но и во многихъ православныхъ храмахъ—преимущественно сельскихъ распространены Иконы весьма грубой живописи, которыя затрудняютъ появленіе въ молящемся того благоговѣйнаго почтенія, которое такъ желательно и необходимо. Къ тому же самія изображенія Святыхъ угольниковъ не рѣдко не соотвѣтствуютъ истиннымъ церковнымъ преданіямъ.

Распространеніе удовлетворительной Иконной живописи составляетъ задачу, согласную съ цѣлями укрѣпленія въ народѣ церковныхъ преданій, искорененія нѣкоторыхъ неправильныхъ представленій и увеличенія благолѣпія церковнаго.

Иконы и другія церковныя принадлежности изготовляемыя въ принадлежащемъ намъ заведеніи Метакромотипии производятся по образцамъ одобреннымъ и утвержденнымъ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, а самое заведеніе удостоено Высокаго вниманія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы.

О достоинствѣ нашей работы Ваше Преосвященство можете хотя наглядно — судить по образцу, который мы имѣемъ честь представить вниманію Вашего Преосвященства.

Относительно распространенія объясненныхъ выше произведеній Метакромотипии мы поручаемъ наше заведеніе Высокому покровительству Вашего Преосвященства. При семъ необходимымъ считаемъ присовокупить, что въ виду бѣдности многихъ церквей наше заведеніе будетъ пользоваться возможностью дѣлать разсрочки въ платежахъ за приобретаемые предметы, если требованія будутъ обращаемы къ намъ чрезъ канцелярію Вашего Преосвященства или Духовныя Консисторіи.

При семъ имѣетъ честь почтительнѣйше представить для образца одну недѣлю изъ Лицевыхъ Святцевъ и Прейсъ-Куранты издѣлій нашего заведенія.

Испрашивая Вашихъ Архипастырскихъ молитвъ и благословенія какъ намъ лично, такъ и начина-

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ

ПРОИЗВЕДЕНИЯМЪ

ЗАВЕДЕНІЯ „МЕТАХРОМОТИПІИ“

РАЖОЧІЙ и К^о.

С.-Петербургъ. Николаевская улица, близъ Невскаго, д. № 16.

Заведеніе существуетъ съ 1859 года.

НАИМЕНОВАНИЕ ИКОНЪ.	Размѣръ въ верш- кахъ.	Цѣна безъ пересылки.	
		Золотой Фонъ. Р. К.	Простой Фонъ. Р. К.
Ангель Хранитель	4 " — 3	1 50	1 —
Казанской Божіей Матери, что въ Казанскомъ Соборѣ.	8 — 9	6 —	—
Тоже	7 — 6	3 —	—
Тоже	3 ¹ / ₂ — 3	1 —	—
Богоматери Всѣхъ Скорбя- щихъ Радости	4 — 3	1 50	1 —
„ Отрада или утѣшеніе.	5 — 6	2 —	1 50
„ Тоже	3 ¹ / ₂ — 3	1 25	— 85
„ Достойно Есть	3 ¹ / ₂ — 3	1 25	— 85
„ Скоропослушницы	7 — 6	2 50	2 —
„ Треручицы	4 — 3	1 50	1 —
„ Умиленіе	4 — 3	1 50	1 —
„ Смоленской	4 — 3	1 50	1 —
„ Тихвинской	4 — 3	1 50	1 —
„ Донской	4 — 3	1 50	1 —
„ Неувядаемый	4 — 3	1 50	1 —
„ Утоли моя Печали	4 — 3	1 50	1 —

Господь Вседержитель	6	—5	350	250
Тоже	5	—4	3	2
Тоже	4	—3	150	1
Нерукотворенный Спаситель, (что въ домикъ Петра I)	10	—12	8	—
Тоже	7	—6	3	—
Тоже	3½	—3	—	1
Спаситель съ Гвидорени	3½	—3	—	75
Спаситель Благословляющій Дѣтей	4	—3	150	1
Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы	7	—6	—	3
Воскресеніе Христово	7	—8	—	4
Входъ Господень въ Іеру- салимъ	7	—6	—	3
Крещеніе Господне	7	—6	—	3
Рождество Христово	7	—6	—	3
— Пресвятая Бо- городицы	7	—6	—	3
Стрѣтеніе	7	—6	—	3
Троица Старога Завѣта	7	—6	—	3
— Новога Завѣта	7	—6	—	3
Моленіе о Чашѣ	7	—6	—	3
Афонскіе Святые	8	—6	—	4
Св. Александра Невскаго	7	—6	—	3
Тоже	7	—6	350	2
Св. Великомученицы Екате- рины	3½	—3	1	—70
Св. Равноапостольскаго кн. Владимира	4	—3	150	1
Василія Великаго	6	—4	3	—2
Власія и Вуколы	4	—3	150	1
Зосима и Саватія	4	—3	150	1
Св. Николая Чудотворца	4	—3	150	1
Платона Исповѣдника	4	—3	150	1
Св. Пантелеймона	2½	—2	75	—50
Сергія Радонежскаго	4	—3	150	1
Софіи и 3-хъ ея дочерей	4	—3	150	1

Серафима.	4	— 3	1 50	1 —
Въ память спасенія драгоценной жизни Государя Императора 4-го Апрѣля.	7	— 6	2 50	1 50
Въ память спасенія драгоценной жизни Государя Императора 25-го Мая.	7	— 6	2 50	1 50
Иконописные Лицевые Святцы по утвержденнымъ св. Синодомъ оригиналамъ Академика Солнцева на большихъ доскахъ на каждый мѣсяць.	10	— 12	90	70 —
Тоже, на маленькихъ доскахъ 48 иконъ на цѣлый годъ.	5	— 6	84	60 —
Тоже, на полотнѣ 12 иконъ въ годъ.	10		12 72	— 54 —
Тоже, 48 иконъ на годъ.	5	— 6	72	— 48 —
Тоже, на цинкѣ 48 иконъ на годъ.	5	— 6	84	— 60 —
Запрестольные Кресты.			отъ 25 р.	и бол.
Тумбы подъ Мраморъ и Малахить.			„ 12	„
Плащаницы			„ 10	„
Борты къ плащаницамъ.			„ 20	„
Хоругви.			пара отъ 30	„
Напрестольныя одежды.			„ 30	„
Одежда на жертв. и на аналой.			„ 20	„

Кромѣ того заведеніе „Метахромотипія“ исполняетъ заказы и на другія иконы, равно принимаетъ заказы на Иконостасы, жестяныя свѣчи съ живописью и на прочія церковныя принадлежности.

Пересылка иконъ и другихъ произведеній заведенія Метахромотипи, а также и укупорка принимается Конторою на счетъ заказчика; при выпискѣ же на 100 рублей и болѣе въ одинъ разъ, укупорка и доставка на станцію желѣзной дороги въ С.-Петербурѣ контора принимаетъ на свой счетъ. Всѣхъ полнаго экземпляра святцевъ на доскахъ около 3-хъ пуд.; на холстѣ—7 ф.; всѣхъ доски размѣра 10—12 верш. 6 ф.; 7—6 вер. 3 ф.; 4—6 вер. 1½ ф.; 3—4 вер. ½ фунта.

Примѣчаніе: Иконописные Святцы будутъ высылаться Гг. заказчикамъ со штемпелемъ св. Синода, а иконы и другія издѣлія заведенія Метахромотипи со штемпелемъ самаго заведенія въ виду того, что въ продажѣ появляются подражанія заключающіеся въ томъ, что изображеніе отпечатанное на бумагѣ не переводится на дерево или холстъ, какъ дѣлается въ заведеніи Метахромотипи, а приклеивается вмѣстѣ съ бумагой на дерево или холстъ, отчего при малѣйшей сырости, бумага отстаетъ и изображеніе пропадаетъ.

Въ самомъ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу Образъ Дванадцатыхъ Праздниковъ. Образъ этотъ не только не уступитъ всѣмъ прочимъ произведеніямъ Метахромотипи, но по красотѣ изданія будетъ стоять гораздо выше. Размѣръ образа 10—12 вершк., цѣна 12 рублей. Подписавшимся на этотъ образъ до Мая мѣсяца сего года будетъ сдѣлана уступка 15%. Подписка принимается въ конторѣ заведенія.

Продаются также рисунки для переводовъ. Цѣны рисункамъ можно приблизительно опредѣлить въ половину противъ цѣнъ назначенныхъ въ прейскурантѣ на Икону на деревѣ и простомъ фонѣ. Для выписывающихъ рисунки въ значительномъ количествѣ будетъ слѣлана уступка.

Контора заведенія покорнѣйше просить гг. обрацающихся съ письменными вопросами въ заведеніе—прилагать почтовые марки.

VIII.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

Церковной печати:

Евангелія, чтומья во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи погъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.)

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ колѣнк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.)

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.)

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ

пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.)

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.)

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.)

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.)

Триодъ постная, или Триодионъ, съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.,) безъ перепл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.)

Триодъ постная, или Триодионъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.,) кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.,) бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.)

Триодъ постная, или Триодионъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес., за 7 ф.,) въ кор. пер. 1 р. 67 к. (на пер. за 7 ф.,) въ бум. 1 р. 55 к. (на пер. за 5 ф.)

Чинъ на умовленіе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 к. (на пер. за 1 ф.)

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кнж. цѣна за экз. въ перепл. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.,) бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.)

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи, съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

Отъ правленія Нижегородской духовной семинаріи.

Въ Нижегородской семинаріи, по случаю смерти учителя Николая Ивановскаго остается вакантною кафедра греческаго языка. Кромѣ штатныхъ 12-ти классовъ на томъ же учителѣ греческаго языка лежитъ обязанность преподавать сей языкъ въ 1-мъ параллельномъ классѣ съ добавочнымъ изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденіемъ, указаннымъ § 61 уст. сем. и примѣчаніемъ къ оному. Кандидатовъ для замѣщенія сей кафедры правленіе семинаріи въ виду не имѣеть.

Редакторы: Инспекторъ Семинарій,

Священникъ Евѣимій Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Дятловичъ.

Поч. дозволяется 1874 года Апрѣля 1 дня. Цензоръ Прг Катрановъ

Полтава въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1874 года.

№ 7.

Апрѣля 1.

I.

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ ВАИЙ *).

Мнози же ризы своя постлаша по пути: друзи же ваия ръзашу отъ древіа, и постлашу по пути. И предходящии и въ слѣдъ грядущи вопіашу глаголюще: Осанна, благословенъ грядый во имя Господне. Марк. XI, 8. 9.

Что значить нынѣшній праздникъ? Что припоминаеть намъ настоящій торжественный обрядъ церкви? Церковь

*) Бывшаго смотрителя Роменскаго дух. училища протоіерея Василія Горуновича (нынѣ покойнаго) произнес. въ 1866 г.

празднуетъ нынѣ торжественный входъ Иисуса Христа въ Иерусалимъ, входъ въ послѣдній годъ земной жизни Его, предъ праздникомъ Пасхи, въ продолженіи коего Онъ претерпѣлъ страданія и умеръ поносною смертію на крестѣ. Древесныя вѣтви, принесенныя нами во храмъ, означаютъ тѣ вѣтви, которыя народъ, встрѣчавшій Иисуса, бросалъ предъ Нимъ на пути, въ знакъ своего глубокаго уваженія къ Нему; пѣсни хоровъ церковныхъ припоминаютъ тѣ восклицанія, коими встрѣчали и сопровождали Христа жители Иерусалима и пришельцы окрестныхъ странъ, въ восторгѣ радости и благоговѣнія:

Мнози же ризы своя постлаша по пути: друзи же ваія рѣзашу отъ древія, и постилашу по пути. И предходящии и въ смѣхъ грядущии вопіяшу, глаголюще: Осанна, благословенъ грядый во имя Господне!

Благочестивые слушатели! Какія же мысли занимаютъ нынѣ умъ нашъ, какія чувства наполняютъ наше сердце! Церковь, какъ чадолюбивая и благоразумная мать, поражая насъ торжественностію своихъ празднествъ, имѣетъ цѣлю не одно возбужденіе безотчетнаго умиленія; внѣшнимъ покровомъ обрядовъ она старается возбудить въ насъ внутреннюю душевную дѣятельность, старается во всемъ дать назиданіе уму и сердцу.

Раскроемъ же въ благочестивомъ собраніи семь нѣкоторыя мысли, сообщимъ другъ другу нѣкоторыя чувства, возбуждаемыя настоящимъ празднествомъ.

Для чего Иисусъ Христосъ торжественно входилъ въ Иерусалимъ?

Во все продолженіе земной жизни своей Иисусъ Христосъ ближайшею цѣлю имѣлъ обращеніе на путь истины сыновъ Израилевыхъ, спасеніе возлюбленнаго народа

Божія: *нѣсмъ посланъ*, говорилъ Онъ, *только ко оцамъ побишмъ дому Израилева.* (Мат. XV. 24). И примѣромъ святѣйшей жизни, и проповѣдію, и многоразличными чудесами старался Онъ привлечь къ Себѣ Іудеевъ, увѣрить ихъ, что Онъ истинный Царь Израилевъ, истинный Мессія; но Іудеи не узнавали своего Царя, явившагося среди ихъ не въ царскомъ величіи, а въ покровѣ кротости и смиренія. Посему-то, приближаясь къ предѣлу земнаго поприща своего, Спаситель, дабы ясныѣ бытъ признаннымъ, употребляетъ послѣднее средство, подобное съ чувственнымъ представленіемъ, какое имѣли о Мессіи сыны Израилевы; Онъ входитъ въ столицу Іудейскую торжественно, какъ обыкновенно входили цари, и какъ давно еще предвозвѣстилъ о Немъ Отецъ небесный чрезъ пророковъ: *Рцйте дщери Сіоновъ: се царь твой яредтъ тебъ кротокъ и всдъ на осла и жребя, сына подгаремнича.* (Мат. XXI. 5). Но и сіе средство осталось безъ дѣйствія; народъ Іудейскій не позналъ небеснаго Посланника, не на царскій тронъ возвелъ Его, а на мѣсто лобное, не царскимъ венцемъ вѣнчалъ Его, а вѣнцемъ торновымъ, не пожертвовалъ Ему своею жизнію, какъ верховному Владыкѣ жизни, а самага низвелъ въ гробъ. Припоминая сіи обстоятельства, нельзя не подивиться крайнему ослѣпленію и жестокосердію Іудеевъ, нельзя не пожалѣть объ ихъ участи.

Что же, слушатели! не случается ли и съ нами то, что случилось съ Іудеями? Иисусъ Христосъ, искупивши насъ смертію своею на крестѣ, давши Собою дорогую цѣну избавленія за всѣхъ, никому не даетъ спасенія безъ заслугъ, не дѣлаетъ участниками царствія своего тѣхъ, кои поступаютъ съ нимъ подобно Іудеямъ.

Все, что сдѣлалъ Иисусъ Христосъ въ продолженіи земной жизни своей для сыновъ Израилевыхъ, все тоже Онъ дѣлаетъ и нынѣ для каждаго изъ насъ: Онъ употребляетъ тѣ же средства и для нашего обращенія къ Нему, какія употреблялъ для обращенія Иудеевъ. Въ Евангельской исторіи святѣйшая жизнь Спасителя представляется въ такихъ чертахъ, что мы какъ бы видимъ Его самого, — бесѣды и наставленія небеснаго Учителя передаются такъ, что мы какъ бы слышимъ Его самого, — чудеса, сотворенныя Богочеловѣкомъ, изображаются въ такомъ видѣ, что мы какъ бы присутствуемъ при ихъ совершеніи. И для чего же сія священная исторія читается церковію всегда и во услышаніе всѣхъ? Неужели для одного мертваго воспоминанія о бывшемъ! Нѣтъ, жизнь, ученіемъ, чудесами, изображенными въ Евангеліи, Иисусъ Христосъ дѣлаетъ для насъ то, что Онъ дѣлалъ для Иудеевъ въ продолженіи земной жизни своей, — старается обратить насъ къ Себѣ, возбудить въ насъ чистую къ Себѣ вѣру и сердечную любовь, старается, чтобы мы признали Его царемъ своимъ, предали Ему самихъ себя всецѣло. Но всякій сознается, что мы мало внимаемъ гласу Евангелія, мало обращаемъ вниманія на то, къ чему оно старается привести насъ. Посему очень естественно думать, что Господь нашъ употребляетъ и другія средства къ возбужденію нашему, сообразныя съ состояніемъ каждаго изъ насъ. Иногда случается, что въ душѣ нашей происходитъ какое-то необыкновенное волненіе, въ особенномъ свѣтѣ являются благочестивыя мысли, съ особенною живостію рождаются благочестивыя чувства; — не есть ли это знакъ особеннаго непосредственнаго приближенія къ намъ Господа, не есть ли это

Составъ епархіального управления. Православныхъ епархій въ Россіи въ 1872 году было 60 (въ томъ числѣ 5 составляющихъ Грузинскій экзархатъ). Кромѣ того, внѣ предѣловъ Имперіи находилась архіереская кафедра въ бывшихъ російскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ. Епархіями управляли: 3 митрополита, 19 архіепископовъ и 35 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 29.

Перемѣны въ іерархіи російской Церкви. Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви, въ отчетномъ году, произошли слѣдующія перемѣны:

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ Пермскій Антоній.

Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ Тверской семинаріи, архимандритъ Наѳанаиль, епископомъ Новомиргородскимъ, викаріемъ Херсонской епархій, и ректоръ Харьковской семинаріи, архимандритъ Веніаминъ, епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархій.

Перемѣщены: епископъ Сумскій, викарій Харьковской епархій, Германъ на Кавказскую епархіальную кафедру; епископъ Кинешемскій, викарій Костромской епархій, Палладій на кафедру епископа Сарапульскаго, и викарія Вятской епархій, и епископъ Сарапульскій, викарій Вятской епархій, Геннадій на кафедру епископа Кинешемскаго, викарія Костромской епархій.

Уволенъ на покой архіепископъ Тобольскій Варлаамъ.

Скончались состоявшіе на покой: бывший Могилевскій архіепископъ Анатолій и епископы: бывшіе—Вологодскій Христофоръ, Оренбургскій Антоній и Брестскій Игнатій.

IV.

О необходимости опредѣленной формы для свидѣтельствъ на вступленіе въ бракъ, выдаваемыхъ священниками. ¹⁾

Извѣстно, что лица, желающія вступить въ бракъ, обязаны, по существующимъ законоположеніямъ, представить причту, имѣющему совершать вѣнчанье, документы, которые служатъ послѣднему гарантіей, что такой-то или такая-то могутъ быть обвѣнчаны безпрепятственно. Къ числу этихъ брачныхъ документовъ относятся и чаще всего употребляются свидѣтельства, выдаваемые священниками, въ приходѣ которыхъ имѣетъ мѣсто жителъства женихъ или невѣста. Кто видѣлъ эти свидѣтельства, тотъ вѣроятно подмѣтилъ въ нихъ общую черту, столь не свойственную адовой бумагѣ. Черта эта — отсутствіе опредѣленной формы. Обыкновенно свидѣтельства пишутся въ разныхъ мѣстахъ Россіи различнымъ образомъ. Тогда какъ одинъ священникъ прописываетъ, на примѣръ, что такой-то, житель села Н., прихожанинъ Н — ской церкви, православнаго вѣроисповѣданія, холостъ (или вдовъ по такомъ то бракѣ: слѣдуетъ выписка изъ метрической книги о смерти жены), родилея, какъ значится по метрической книгѣ, тогда-то

¹⁾ Настоящая статья бывъ напечатана въ качествѣ передовой въ № 47 «Современности» 1873 года, получила не желательное значеніе — прошла не замѣтно въ летучемъ газетномъ листѣ, вслѣдствіе чего является она въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ — изданіи, назначенномъ быть настольнымъ для духовенства. Авторъ.

и записанъ за такимъ-то №, о намѣреніи его вступить въ бракъ съ прихожанкою такого-то села, Н. Н., окличка производилась такихъ-то и такихъ чиселъ; у исповѣди и причастія св. таинъ бываетъ ежегодно; подъ судомъ и слѣдствіемъ церковнымъ не находится, ума здраваго, на рекрутской очереди не состоитъ, другіе священники свидѣтельство на вступленіе въ бракъ формулируютъ въ такихъ выраженіяхъ: села Н крестьянинъ Н Н отъ роду имѣетъ лѣтъ 00, ко вступленію въ супружество свободенъ; или же ограничиваютъ дѣло простою выпискою изъ метрической книги о рожденіи желающаго вступить въ бракъ. Одни священники, формулируя брачныя свидѣтельства, выпускаютъ ту, другую и третью черту изъ приведеннаго образца подробнаго свидѣтельства, другіе заномеровываютъ свидѣтельства, а нѣкоторые считаютъ необходимымъ скрѣплять его подписью всего причта и т. д. Къ этому надобно прибавить, что одинъ и тотъ же священникъ сегодня напишетъ свидѣтельство такъ, чрезъ нѣсколько времени иначе, а далѣе опять какъ нибудь варьируетъ его.

Это отсутствіе опредѣленной формы въ свидѣтельствахъ не мозолило бы ничьихъ глазъ, ежели бы изъ него не вытекали различнаго рода неблаговидности, поражающія пререканія между священниками и вводящія прихожанъ въ излишнія издержки, потерю времени и разныя другія неприятности. За фактами ходить далеко нечего. Священнику извѣстной церкви представляется краткое брачное свидѣтельство въ родѣ вышешприведеннаго, или же просто метрическая выписка. Понятное дѣло, что сколько нибудь осторожный священникъ не станетъ вѣнчать по этимъ quasi документамъ, такъ какъ они, не вполнѣ выясняя личность желающаго вступить въ бракъ, недостаточны для составленія правильнаго

обыска. Обыкновенно эти документы возвращаются явителю ихъ съ объясненіемъ ихъ несостоятельности. Явитель, чаще всего темный человѣкъ крестьянинъ (лица другихъ классовъ въ большинствѣ случаевъ получаютъ документы на вступленіе въ бракъ не отъ священниковъ, а отъ правительственныхъ мѣстъ и учреждений), себѣ на умѣ, полагая, что батюшка придирается, «взять» вѣроятно хочетъ; начинаетъ упрасивать, чтобы тотъ обвинчалъ его по представленнымъ документамъ, что они вѣрны, что ихъ выдавалъ тоже батюшка и т. д. Священникъ старается растолковать просителю, что онъ не можетъ обвинчать его по неполнотѣ или недѣйствительности документа. Тогда крестьянинъ пускаетъ въ дѣло приманку: «я ужъ, батюшка, вашей милости... только перевѣчайте». Это намѣреніе подкупить священника, заставить его похерить свои обязанности—обида, довольно возмутительно дѣйствующая на духъ инаго іерея,— есть первое непріятное послѣдствіе, проистекающее изъ отсутствія опредѣленной формы брачныхъ свидѣтельствъ.

Поохавъ и почесавъ въ достаточной мѣрѣ затылокъ, женихъ — крестьянинъ ѣдетъ обратно къ своему приходскому священнику за выправкой новаго, правильнаго свидѣтельства. Итакъ, значитъ, крестьянинъ, изъ — за неправильно написаннаго свидѣтельства, тратитъ напрасно время на разъѣзды, да и разъѣзды чего нибудь стоятъ, а тутъ еще ворчанье, неудовольствіе поручителей, которыхъ женихъ беретъ обыкновенно для себя изъ своего села, неудовольствіе со стороны родителей невесты за проволочки и т. д. Случается еще иногда и такъ, что женихъ не одинъ и не два раза совершитъ путешествіе отъ священника, у котораго намѣренъ вѣнчаться, къ своему приходскому за полученіемъ свидѣтельства. Перѣдко между священниками по поводу свидѣ-

тельствъ возникаютъ сложныя письменныя объясненія. Подъ руками у пишущаго настоящія строки находится давнишняя переписка вѣкоторыхъ іереевъ по поводу брачныхъ свидѣтельствъ. Для уясненія дѣла позволяемъ себѣ сдѣлать выдержки изъ этой переписки. Одинъ протоіерей возвращаетъ жениху—крестьянину свидѣтельство на вступленіе въ бракъ (писанное другимъ священникомъ), находя это свидѣтельство неправильнымъ. Женихъ, конечно, обращается къ автору неправильнаго документа съ просьбою выдать другой, дѣйствительный. Священникъ вмѣсто этого пишетъ протоіерею: «Я освѣдомился, что мое свидѣтельство, выданное прихожанину моей церкви, Н Н, сдѣлано не такъ, какъ должно. Хотя я получилъ для себя комплиментъ довольно не хорошій, впрочемъ, не обижаясь, прошу васъ покорнѣйше сказать: чѣмъ именно недостаточно мое свидѣтельство, что по немъ нельзя вѣнчать моего прихожанина, и что въ немъ есть излишняго, или чего не достаетъ для полноты и ясности оного. Если вы сдѣлаете для меня то одолженіе, что откровенно скажете, какъ его должно писать, чтобы оно было правильнымъ и достаточнымъ къ совершенію брака, то я буду вамъ премного благодаренъ». Протоіерей шлетъ слѣдующій отвѣтъ (передаетъ буквально): «Обратите ваше вниманіе на форму обыска брачнаго, которая по первамъ республикована, на всѣ пункты и на 3 примѣчанія. Соображаясь онымъ наставленіямъ, даваемыя свидѣтельства всегда могутъ правильнымъ документомъ желающаго вступить въ бракъ; но какъ въ ономъ изложены разныя обстоятельства, то и свидѣтельства не могутъ быть единообразны». Вмѣстѣ съ этимъ письмомъ, вторично возвращено злополучное свидѣтельство. Священникъ опять таки свидѣтельства другаго не далъ, а послалъ протоіерею слѣ-

дующее письмо: «Прихожанинъ мой Н Н приходилъ ко мнѣ, чтобы я далъ ему другое свидѣтельство. Но я другога дать не могу, потому что прежде свидѣтельство достаточно къ вѣнчанью, ибо въ немъ сказано все, что нужно для обыска брачнаго. Въ немъ прописано... (слѣдуетъ изложеніе сущности свидѣтельства). Только ваша излишняя взыскательность можетъ требовать болѣе. А что оно достаточно, то въ этомъ можетъ увѣрить васъ консисторія». Угроза сдѣлала свое дѣло: протоіерей не желалъ вѣдаться съ консисторіей, которая не одобрила бы его дѣйствій, такъ какъ свидѣтельство написано было съ полною обстоятельностью.

Другой случай. Пишетъ тому же протоіерею другой уже священникъ: «Въ выданномъ вами свидѣтельствѣ на вступленіе въ бракъ крестьянину Н Н вполнѣ объяснено, что онъ здраваго ума, христіанскій долгъ ежедневно выполняетъ, имѣетъ отъ роду О О лѣтъ. Но я, не имѣя полнаго доказательства о его рожденіи съ метрическихъ книгъ, которое есть самый вѣрный путникъ вступающему въ бракъ, поражающей безъ вины страждущихъ, всепокорнѣйше прошу для полноты и ясности выдать отъ себя свидѣтельство, съ котораго году онъ рожденъ и состоитъ ли онъ записанъ по метрикамъ». Протоіерей съ слѣдующею любезностью удовлетворяетъ просьбу священника: «Вы излишнимъ умствованіемъ нерѣдко меня дурачите, и я вамъ снисхожу въ этомъ; но для чувствъ моихъ, теперь только скажу вашей чести, весьма для меня прискорбно. Въ узаконеніи предписано требовать свидѣтельство не о времени рожденія, но о лѣтахъ; въ свидѣтельствѣ мною данномъ жениху НН написано ОО отъ роду лѣтъ, и вы представляете по нему невинное страданіе для себя тамъ, гдѣ его никогда быть и случиться не можетъ; но если сего человѣка и

желающихъ вступить въ супружество съ полученія сего по успокоите, то навѣрно подвержете себя страданію. Не думайте обо мнѣ, чтобы я въ готовности когда либо не былъ исполнить повелѣнія начальства, и потому прошу васъ наставленія ваши ко мнѣ прекратить».

Пререканія между іереями изъ—за свидѣтельствъ, выражающіяся въ довольно рѣзкихъ формахъ, въ большомъ ходу въ уѣздахъ пограничныхъ съ другими губерніями. Особенно если священники одной епархіи имѣютъ для свидѣтельствъ, выдаваемыхъ ими на вступленіе въ бракъ, свою епархіальную форму, утвержденную мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ; въ такомъ случаѣ они нерѣдко требуютъ, чтобы священники и смежной епархіи своимъ прихожанамъ, желающимъ брачиться въ другой епархіи, выдавали свидѣтельства не иначе, какъ по такой же формѣ.

Вслѣдствіе этого, горемычному жениху приходится нѣсколько разъ путешествовать отъ одного священника къ другому иногда за 60—70 верстъ.

Надобно еще замѣтить, что пререканія между іереями изъ—за свидѣтельствъ не всегда бываютъ разумны. Нельзя, конечно, винить того священника, который не принимаетъ свидѣтельства безъ вѣрнаго обозначенія лѣтъ жениха или невесты. Никто также не станетъ винить и того священника, который возвращаетъ свидѣтельство, не дающее свѣдѣній о вѣроисповѣданіи жениха. Но нельзя не удивляться тѣмъ священникамъ, которые признаютъ недостаточными брачныя свидѣтельства изъ—за того только, что они безъ №, или безъ подписи пономаря. . . .

Все это доказываетъ необходимость установить одну определенную и обязательную для всѣхъ форму брачныхъ свидѣтельствъ.

Иванъ Павловскій.

Село Циглеровка.

V.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Опытъ Божія посѣщенія (изъ разсказовъ сельскаго священника.) Опытъ христіанской жизни представляетъ много примѣровъ къ убѣжденію въ той отрадной истинѣ, что благодать Божія посѣщаетъ всякаго, кто съ вѣрою ищетъ покровительства и помощи у Бога въ тяжкіе дни житейской невзгоды. Сельскому священнику нерѣдко и самому приходится поучаться при видѣ дѣйствій милосердія Божія, и другихъ увѣрять въ этой истинѣ. Увѣрять, говоримъ, ибо многіе не ясно видятъ пути промысла Божія, и съ наивностію говорятъ: «все зависитъ отъ случая, и теперь нѣтъ въ мірѣ чудесъ». И говорятъ это въ большинствѣ случаевъ люди, *мнящіеся мудрыми быти*, образованность которыхъ будто боится стать лицомъ къ лицу съ дѣйствительностію, и какъ бы силится утушить порывъ чувствъ ихъ христіанскаго сердца. Совѣмъ иное представляетъ собою жизнь человѣка живущаго сердцемъ. Взгляните на жизнь простолюдина:

она безыскусственна, проста, но согрѣта благодатнымъ огнемъ св. вѣры. Въ каждомъ событіи своей жизни простолюдинъ видитъ вседѣйствующую руку Божию и крѣпко убѣжденъ, что «безъ Бога ни до порога». И вотъ постигнетъ ли его какая житейская невзгода, и сердце его удручаетъ тяжкое горе, у него первое слово—слово всецѣлой преданности и покорности промыслу Божию: «воля Господня! такъ Богъ послалъ!»! посѣтитъ ли его бѣдную хижину отраднѣйшій лучъ благополучія, семейной радости, и онъ испытываетъ какое удовольствіе при удачѣ задуманнаго имъ предпріятія, вы рѣдко когда услышите изъ устъ его самохвальство и надменность, а лишь одно завѣтное: «Богъ послалъ!»!

А поэтому-то духовный глазъ простолюдина, *сердцемъ вѣрующаго въ правду*, зорко видитъ пути промысла Божія, и сердце его чутко слышитъ голосъ любви Его. Видится ли ему замѣчательный сонъ, онъ гадаетъ по немъ, какой будетъ исходъ его житейскихъ предпріятій, думая, что видитъ въ немъ указаніе свыше. Узнаетъ ли онъ, что его сосѣда постигло несчастіе, а другой освободился отъ немишуемой опасности, или выздоровѣлъ послѣ тяжелой болѣзни,—въ томъ и другомъ случаѣ онъ необинуясь признаетъ перстъ Божій, одного наказующій, а другаго милующій. Бываютъ, впрочемъ, и явленія неутѣшительныя, когда простота въ вѣрѣ выходитъ иногда за предѣлы разумности, и вѣра искажается суевѣріемъ и предрасудками. Но вѣдь крайности бываютъ и между людьми образованными. Чуждые суевѣрія и предрасудковъ, они подвержены не рѣдко маловѣрью; къ таинственнымъ путямъ промысла Божія относятся безразлично, и рассказы о нихъ другихъ имъ кажутся легендой.

У насъ сохранился въ памяти интересный разсказъ, который и послужитъ фактическимъ подтвержденіемъ вы-

казаннаго нами. «Въ отрочествѣ, когда мнѣ было лѣтъ двѣнадцать, я болѣе двухъ лѣтъ страдалъ изнурительной лихорадкой, разказывалъ мнѣ одинъ знакомый. Мать моя, имѣя хорошее состояніе, не щадила средствъ на мое леченіе. Но ни искусство медиковъ, ни сильныя приемы лекарствъ, которыми меня съ такимъ усердіемъ заливали, нисколько не ослабили упорной болѣзни, но, казалося, еще болѣе способствовали къ ослабленію и крайнему истощенію моего организма. Помню, какъ сегодня, что мать моя, набожная старая помѣщица, не видя никакой пользы отъ лекарствъ, рѣшилась отдаться на волю Божію, и вмѣсто медиковъ былъ приглашенъ въ деревню приходскій священникъ для молитвословія. У изголовья моего поставили икону святителя и чудотворца Николая, и началось молебствіе. Тяжело было матери видѣть, что лишается единственнаго сына, который лежалъ предъ глазами у нея недвижимо, съ сильно вздутымъ животомъ и весь обрюзглый, безъ всякой, повидимому, надежды на выздоровленіе. И горько, горько рыдала она и билась, прося точно живаго святителя возвратить къ жизни умирающаго сына. Молебствіе окончилось, и меня окрошили св. водой. Все затѣмъ стихло, и я погрузился въ тонкій сонъ. Вдругъ вижу, будто на яву, растворяется дверь, и въ комнату входитъ старикъ, совершенно похожій на образъ, стоявшій у моего изголовья. Подошедши ко мнѣ, онъ сказалъ: «ну, такъ и быть, нужно помочь твоей матери; она сильно скорбитъ и усердно молится за тебя. Возьми этотъ ключъ, сходи въ погребъ, покунай кислаго молока, и все пройдетъ». Я опростергавшись схватился съ постели, и, добравшись къ знакомому погребу, съ невыразимою жадностію принялся ѣсть кислое молоко. Общее уныніе семьи превратилось въ ужасъ, когда меня нашли не на постелѣ, а въ погребѣ съ кув-

пиномъ въ рукахъ. Давно бы, говорилъ я изумленной семьѣ, слѣдовало вамъ угостить меня кислымъ молокомъ, какъ я и просилъ, а не морить противной мнѣ дѣтой. Съ тѣхъ поръ я всегда придерживаюсь такого правила: давать больному ѣсть, чего только онъ желаетъ; и нагрузка сама все переработаетъ. Такъ понималъ очевидное дѣйствіе милосердія Божія, явленное страждущему по вѣрѣ его матери, человекъ, не умѣющій различать вѣры отъ суевѣрія и дѣйствій первой отъ дѣйствій естественныхъ причинъ.

Впрочемъ, мы имѣемъ въ виду не обличеніе убѣжденій чужихъ, а намѣрены отмѣтить лишь нѣсколько фактовъ Божія посѣщенія, явленныхъ по вѣрѣ людей благочестивыхъ, могущихъ послужить въ назиданіе другимъ. Живой примѣръ благочестія благотворно вліяетъ на нравственность и другихъ; и живой примѣръ милости Божией укрѣпляетъ сердце надеждою, что *Господь близъ есть ко всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ.*

«Однажды, рассказывалъ достоуважаемый о. Н., явился ко мнѣ мой прихожанинъ просить совѣта, что ему дѣлать, чтобы спасти отъ смерти его единственную дочь, ослѣпшую и уже умиравшую отъ ослы. Утѣшивъ его, какъ могъ, я совѣтовалъ ему обратиться къ милосердію Божію, такъ какъ всякая человѣческая помощь въ этомъ случаѣ совершенно безсила. Совѣтъ мой былъ принятъ, и несчастный бѣднякъ просилъ распоряженія, какое молитвословіе совершить бы надъ больною. Я предложилъ ему свои услуги, чтобы на утро совершить литургію и панихиду за упокой убоignaго патріарха Григорія. Предложеніе было принято съ радостію и благодарностію. По совершеніи литургіи и панихиды, надъ больною было совершено водоосвященіе. И молитвы бѣдняковъ милосердый Господь не презрѣлъ, и ихъ желаніе исполнилъ.

Въ тотъ-же день больная получила ослабу отъ своей болѣзни, и открылся одинъ глазъ. Больная вскорѣ затѣмъ совершенно выздоровѣла, но одинъ глазъ остается закрытымъ и доселѣ. Съ тѣхъ поръ святое имя священномученика патриарха Григорія вписано жителями селенія въ семейные синодики. Въ приходской же церкви каждодневно совершается литургія и панихида за упокой самоотверженной души его».

Вотъ и другой случай, который также замѣчателенъ силою вѣры и преданности волѣ Божіей. Лѣтомъ 1866 года ударомъ молніи была поражена вѣтряная мельница поселянина Л. Этотъ степенный и богобоящійся человѣкъ нѣсколько разъ въ своей жизни подвергался испытаніямъ, но всякій разъ переносилъ ударъ судьбы терпѣливо, обыкновенно не иначе выражаясь всегда: «видно такъ Богу угодно!» Но вполнѣ выразилось величіе души его при этомъ случаѣ. Очевидцы рассказываютъ, что мельница отъ сильнаго удара молніи затрепетала какъ щепка, однакожь осталась на мѣстѣ, и только дымъ густымъ облакомъ взвился надъ нею. Подоспѣвшій къ этому времени хозяинъ мельницы, поднявши руки къ небу, воскликнулъ: «Господи! Твоя святая воля пусть совершится надо мною; видно я сего достоинъ». И воля Божія не постыдила дивнаго упованія. Мельница, покрытая густымъ облакомъ дыма, готовымъ, повидимому съ минуты на минуту, озариться пламенемъ, моментально сама собой потухла.

По освидѣтельствovanіи мельницы оказалось, что коши, ступы и жернова были разгромлены въ дребезги, и внутренность ея вся сильно обожжена. Не оставалось сомнѣнія, что она должна была бы вспыхнуть пламенемъ, но этого не случилось съ нею лишь только по особому намѣренію Божію, чтобы показать своему народу Свое мо-

гущество, которому, повинуются всѣ стихіи и силы, а вмѣстѣ и благость Свою, *ущедряющую боящихся Его, якоже щедритъ отецъ сыны.* И сотни сбѣжавшагося народа съ благоговѣніемъ преклонились предъ своимъ Господомъ и Владыкою, *творящимъ великая и славная на пользу нашу: ко ученію, къ наказанію, да совершенъ будетъ Божій человекъ, и уготованъ съ сыновнею любовію принимать отъ руки Его блага и злая.*

(Изъ Херсон. епарх. вѣдом.)

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

а) О продажѣ иконостаса.

«Церковь села Хильковки Хорольскаго уѣзда, имѣя у себя подержанный, деревянный, позолоченный иконостасъ съ 4 писаными иконами: Спасителя, Богоматери, муч. Іоанна Воина и собора Архангела Гавріила и другими образами, помѣщающимися во 2-мъ ярусѣ иконостаса, который по обновленіи своемъ, можетъ служить для какой либо церкви,—объявляетъ по Полтавской епархіи желающимъ приобрѣсть оный. Цѣна иконостасу, назначенная экспертомъ, опредѣляется въ 150 руб. сер. Желающіе лица приобрѣсть его, могутъ обращаться ежедневно къ настоятелю церкви, священнику Бытачевскому».

б) Содержаніе „трудовъ Кіевской духовной академіи“

ЗА ФЕВРАЛЬ—1874 ГОДА.

Стр.

- I. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. 43—75
- II. Вѣра въ Бога, какъ всеблагаго міропродумателя и верховнаго міроправителя. . 111—136
- III. Теистическая тенденція въ психологіи Фихте младшаго и Ульрици *Θ. Θ. Гусева*. 137—188
- IV. Курсъ исторіи древняго міра. *Н. С. Тумасова*. 189—280
- V. Логика. Перев. съ нѣмецкаго *В. Богоявленскаго*. 281—336
- VI. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія Израильтянъ. *К. Ф. Кейля*. (Переводъ съ нѣмецкаго). 497—512
- Объявленія III—

в) ОБЪ ИЗДАНИИ, ВЪ 1874 ГОДУ ЖУРНАЛА

„СІЯНІЕ“.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ БОЛЬШОЙ ВСЕМІРНОЙ

„КАЛЕНДАРЬ“.

Открыта подписка на 1874 годъ на иллюстрированный литературно-политическій журналъ «СІЯНІЕ» самый до-

ступный изъ всѣхъ, издающихся въ россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналъ сохраняя свою прежнюю программу, выходитъ въ 1874 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ помѣщается до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

Подписная цѣна:

На годъ: безъ доставки въ С.-Петербургѣ.	4 р.
« « съ доставкою « «	5 р.
« « для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою	5 р.
На полгода: безъ доставки въ С.-Петербургѣ	2 р.
« « съ доставкою « «	2 р. 60 к.
« « для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою	3 р.

Всѣ годовые подписчики журнала «СІЯНІЕ» на 1874 годъ получаютъ въ видѣ ПРЕМІИ, тотчасъ при подпискѣ, вышедшій уже большой иллюстрированный «ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1874 годъ; желающіе, могутъ получить, взамѣнъ его, «ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1875 г., который появится въ свое время. «ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ» на 1874 годъ заключаетъ въ себѣ 35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ рисунка.

Подписка принимается: Въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала «СІЯНІЯ», по Екатерингофскому просп., д. Высодкой № 29.

Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.



VII ОТЪ РЕДАКЦІИ

Вышло изъ печати, вторымъ изданіемъ, »Собраніе Словъ, Бесѣдъ и Рѣчей» Пресвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Изданіе это значительно умножено и исполнено въ лучшемъ видѣ.

Страницъ 416.

Цѣна 1 руб. 70 коп. съ пересылкою, а безъ пересылки 1 руб. 50 коп.

Адресоваться или въ редакцію Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, или въ управленіе Полтавскаго архіерейскаго дома.

Требованія исполняются тотчасъ по полученіи подписной суммы.

Содержаніе: I. Слово въ недѣлю Вай. II. Слово въ великій пятокъ. III. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета. IV. О необходимости опредѣленной формы для свидѣтельствъ на вступленіе въ бракъ выдаваемыхъ священниками. V. Разныя извѣстія и замѣтки. VI. Объявленія. VII. Отъ редакціи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Свящ. *Евѡ. Исаенко.*

Печат. довол. 1874 г. Апрѣля 1 дня. Цензоръ Прог. Натрановъ.

Полтава. Въ Типографіи Пигуренко.