

КУРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

31 ЯНВАРЯ—7 ФЕВРАЛЯ

№ 5

1904 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ ПОСПѢШЕСТВУЮЩЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Московскій, Кіевскій, Владимірскій Новгородскій; Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Польскій, Царь Сибирскій, Царь Херсониса Таврическаго, Царь Грузинскій, Государь Пековскій, и Великій Князь Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій, и Финляндскій; Князь Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій; Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; Государь и Великій Князь Новагорода низовекія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій, и всея Сѣверныя страны Повелитель; и Государь Иверскій, Карталинскій и Кабардинскія земли и области

Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдныи Государь и Обладатель; Государь Туркестанскій; Наслѣдникъ Норвежскій, Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарскій, Дитмарсенскій и Ольдебургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ веѣмъ Нашимъ вѣрнымъ поданнымъ:

Въ заботахъ о сохраненіи дорогаго сердцу Нашему мира, Нами были приложены веѣ усилія для упроченія спокойствія на Дальнемъ Востокѣ. Въ сихъ миролюбивыхъ цѣляхъ Мы изъявили согласіе на предложенный Японскимъ Правительствомъ пересмотръ существовавшихъ между обѣими Имперіями соглашеній по Корейскимъ дѣламъ. Возбужденные по сему предмету переговоры не были однако приведены къ окончанію, и Японія, не выждавъ даже полученія послѣднихъ отвѣтныхъ предложеній Правительства Нашего, извѣстила о прекращеніи переговоровъ и разрывѣ дипломатическихъ сношеній съ Россією.

Не предувѣдомивъ о томъ, что перерывъ таковыхъ сношеній знаменуетъ собою открытіе военныхъ дѣйствій, Японское Правительство отдало приказъ своимъ миноносцамъ внезапно атаковать Нашу эскадру, стоявшую на внѣшнемъ рейдѣ крѣпости Портъ-Артура.

По полученіи о семъ донесенія Намѣстника Нашего на Дальнемъ Востокѣ, Мы тотчасъ же повелѣли вооруженною силою отвѣтить на вызовъ Японіи.

Объявляя о такомъ рѣшеніи Нашемъ, Мы съ непоколебимою вѣрою въ помощь Всевышняго и въ твердомъ упованіи на единодушную готовность веѣхъ вѣрныхъ нашихъ поданныхъ встать вмѣстѣ съ Нами на защиту Отечества, призываемъ благословеніе Божіе на доблестныя Наши войска арміи и флота.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ въ двадцать седьмый день Января въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ четвертое, Царствованія же Нашего въ десятое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ.

Б.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, Пресвященному Лаврентію, Епискому Курскому и Бѣлоградскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Сѹнодъ слушали: предложеніе Г. Сѹнодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 24 сего января за № 3136, по ходатѣйству Совѣта Курскаго епархіальнаго женскаго училища о разрѣшеніи пріискать новое мѣсто для постройки училищныхъ зданій. **Приказали:** предположенная, по опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода отъ 12—23 фѣвраля 1901 года за № 70, постройка новыхъ зданій для Курскаго епархіальнаго женскаго училища на занимаемой имъ нынѣ усадьбѣ, съ прикупкою для этой цѣли семи сосѣднихъ земельныхъ участковъ, не можетъ быть осуществлена, такъ какъ означенная усадьба, по отзыву члена Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сѹнодѣ Гражданскаго Инженера Морозова, осматривавшаго ее въ минувшемъ году, не пригодна, по топографическимъ условіямъ, для постройки новыхъ зданій, а пріобрѣтенные изъ означенныхъ семи сосѣднихъ участковъ лишь два участка Максимова и Махова—маломѣрны, остальные же пять участковъ не могутъ быть куплены въ виду ихъ дороговизны и по отсутст-

вію документовъ на нѣкоторые изъ нихъ. На неудобства постройки новыхъ зданій для названнаго училища на занимаемомъ имъ нынѣ мѣстѣ указывалъ также въ 1899 году и членъ Техническо-Строительнаго Комитета Хозяйственнаго Управленія гражданскій Инженеръ Павловскій. Въ виду сего и принимая во вниманіе, съ другой стороны, что постройка новыхъ зданій для Курскаго епархіальнаго училища на занимаемомъ имъ нынѣ мѣстѣ предположена согласно постановленію о томъ съѣзда мѣстнаго духовенства, святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству ходатайство Совѣта Курскаго епархіальнаго женскаго училища о разрѣшеніи пріискать другое мѣсто для постройки новыхъ училищныхъ зданій предложить на обсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства Курской епархіи, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку—Января 29 дня 1904 года. Оберъ Секретарь В. Самуиловъ. Секретарь П. Смердынскій. На подлинномъ указѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго 1 февраля за № 996 послѣдовала: <Консисторія назначить время съѣзда>.

В.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціею Его Пресвященства опредѣлены:

31 января крестьянинъ *Никита Зауменный*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ сл. Ивановку, Бѣлгородскаго уѣзда; 3 Февраля бывшій воспитанникъ 4 класса духовнаго училища *Григорій Оедюшинъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Вышній Теребужъ, Щигровскаго уѣзда; 4 февраля п. д. псаломщика Соборной церкви гор. Кромъ, студентъ семинаріи *Всеволодъ Бакановъ*—діакономъ въ село Клепалы, Путивльскаго уѣзда.

II. Перемѣщенія.

Резолюціею Его Пресвященства перемѣщены:

3 февраля священникъ села Дерзкаго, Льговскаго уѣзда *Іоаннъ Халанскій*—въ село Стаканово, Щигровскаго уѣзда; псаломщикъ села Вышняго Теребужа, Щигровскаго уѣзда, *Димитрій Курдюмовъ*—въ село Горяиново, Щигровскаго уѣзда; священникъ Курской Преображенской церкви *Димитрій Болховитиновъ*—къ Покровской церкви гор. Курска; 4 февраля священникъ Николаевской церкви слоб. Болховца, Бѣлгородскаго уѣзда, *Григорій Солодовниковъ*—въ слоб. Голубиную, Ново-Оскольского уѣзда.

III. Увольненія.

Резолюціею Его Пресвященства уволены:

31 Января священникъ слоб. Венгеровки, Обоянскаго уѣзда, *Отедоръ Вишневскій*—за штатъ, по старости и болѣзненности; 3 февраля псаломщикъ села Дерзкаго, Льговскаго уѣзда, *Василій Орловскій*—отъ должности псаломщика, согласно прошенію; псаломщикъ села Горяинова, Щигровскаго уѣзда, *Николай Платоновъ*—за штатъ, согласно прошенію Протоіерей Курской Покровской церкви *Александръ Чекановъ*—за штатъ согласно прошенію.

Умершіе: 28 Января—священникъ села Лучекъ Корочанскаго уѣзда, *Александръ Ильинскій*.

IV. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

- въ с. Болховцѣ Бѣлгородскаго уѣзда (Николаевской церкви)
- въ с. Венгеровкѣ Обоянскаго уѣзда
- въ с. Расховцѣ Шигровскаго уѣзда
- въ с. Дерзкомѣ Львовскаго уѣзда

б) Діакоискія:

- | | | | | |
|--|---|---------------------|---|---|
| въ селахъ: Масловѣ Курскаго уѣзда,
Рѣпномъ 150 р.
Бѣломѣстномъ,
Наумовкѣ,
Андреевкѣ (Головинѣ),
Зиборовкѣ,
Дальней Игумновой,
Ближней Игумновой,
Мазикинѣ,
Пяти-Яругахъ, | } | Бѣлгород.
уѣзда, | | |
| въ селахъ: Ушakovѣ 150 р.
Черемошномъ,
Разумномъ,
Безлюдовкѣ,
Топлинкѣ,
Терновкѣ,
Козинкѣ,
Кустовомъ,
Мощеномъ,
Ивановской Лисицѣ,
Почаевѣ,
Глинскѣ,
Коровинѣ,
Никитскомъ,
Серетинѣ,
Сныткинѣ,
Коробкинѣ,
Сальномъ,
Романовѣ,
Сальномъ, | | | } | Бѣлгор
уѣзда.

Грайворонскаго уѣзда,

Дмитріевскаго уѣзда, |

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ селахъ	Нечаевѣ,	}	Кор.
	Казанскомъ,		
	Космодамианской, Неклюдово тожъ		
	Терезовкѣ,		
	Фошеватой,		
	Сѣтномъ,		
	Лозномъ,		
	Холодной,		
	Никольскомъ,		
	Кирѣевкѣ,		
	Вышнихъ Деревенькахъ,	}	Льговскаго уѣзда,
	Ширковѣ,		
	Артельномъ,	}	Ново-Оскольскаго уѣзда.
	Поповкѣ,		
	Верхнемъ Березовѣ,		
	Новой Безгинкѣ,		
	Бубновѣ,		
	Богородскомъ,		
	Бѣломѣстномъ,		
	Серебрянкѣ,	}	Обоянскаго уѣзда,
	Красномъ,		
	Прохоровкѣ,		
	Псинкѣ,		
	Сырцевѣ,		
	Долгомъ Колодезѣ,		
	Дмитріевскомъ,		
	Покровскомъ,		
	Вышнихъ Пѣнахъ,		
	Черкасскомъ,		
въ сл.	Пушкарной,	}	Обоянскаго уѣзда,
въ селахъ:	Клепалахъ,		
	Князевѣ,		
	Ковенкахъ,		
	Погаричахъ,		
	Дьяковкѣ,		
	Жуковкѣ,		
	Рыжевкѣ,		
	Ревякинѣ,		
	Казацкомъ,		
	Толпинѣ,	}	Путивльскаго уѣзда,
	Алексѣевкѣ,		
		}	Рыльскаго уѣзда,

Успенскомъ, Кондровкѣ, Мѣловомъ, Знаменскомъ, Нижнемъ Чуфичевѣ, Верхне-Чуфичевѣ, Дубянкѣ, Пушкарной 150 р. Мартыновкѣ, Тарасовѣ, Груновкѣ, Черкаскомъ Порѣчно Русскомъ Порѣчномъ, Нѣмчѣ	} Старо-Оскольского уѣзда,
Верхосемьѣ, Верховьѣ Бѣлаго-Колодезя, Вольшихъ Сѣтяхъ, Кускинѣ, Донецкой Семицѣ Никитскомъ, Щигровскаго уѣзда.	
	} Тимскаго уѣзда,

б) псаломщицкія:

- въ с. Толпинѣ Рыльского уѣзда.
- въ с. Большихъ Маячкахъ Обоянскаго уѣзда
- въ с. Погорѣловкѣ Корочанскаго уѣзда
- въ с. Дерзкомъ Львовскаго уѣзда

ЖУРНАЛЫ

съѣзда духовенства Старооскольскаго училищнаго
округа, бывшаго 4—5 Сентября 1903 года.

Журналъ № 1-й.

4 сентября 1903 года.

Уполномоченные отъ духовенства Старооскольскаго училищнаго
округа, прибывъ въ зданіе училища, во исполненіе постановленія
съѣзда духовенства Старооскольскаго училищнаго округа отъ 3 сен-
тября 1902 года, на основаніи опредѣленія Св. Синода 7 марта и

3 апрѣля 1872 года, подъ предѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ священника Константина Никольскаго, провѣряли права явившихся на съѣздъ о.о. уполномоченныхъ.

Справка 1. По опредѣленію Епархіальнаго Създа духовенства, бывшаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1889 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, на съѣздъ должны явиться по одному уполномоченному отъ cadaго благочинническаго округа.

Справка 2. Въ Старооскольскомъ училищномъ округѣ 11-ть благочинническихъ округовъ.

Справка 3. На съѣздъ прибыли уполномоченные: Старооскольскаго уѣзда, 1-го округа священникъ Леонидъ Халанскій, 2-го округа священникъ Константинъ Никольскій, 3-го округа священникъ Владиміръ Полянскій, 4-го округа священникъ Іоаннъ Евдокимовъ; Тимскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Іаковъ Красницкій, 2-го округа священникъ Константинъ Егоровъ, 3-го округа священникъ Павелъ Соколовъ; Новооскольскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Іоаннъ Егоровъ, 2-го округа священникъ Іоаннъ Булгаковъ, 3-го округа священникъ Сергій Титовъ и 4-го округа священникъ Василій Вѣликовъ.

Постановили: Такъ какъ на съѣздъ явились всѣ уполномоченные и представили надлежащіе документы, удостовѣряющіе ихъ полномочіе, то считать съѣздъ состоявшимся и приступить къ избранію посредствомъ закрытой баллотировки предѣдателя създа.

Подлинный за подписью 11 уполномоченныхъ. На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 5772—9 сентября «чит. Л. Е.»

Журналъ № 2-й.

4 сентября 1903 года.

Уполномоченные отъ духовенства Старооскольскаго училищнаго округа подъ предѣдательствомъ старѣйшаго священника Константина Никольскаго баллотировали въ предѣдателя създа, слободы Велико-Михайловки Успенской церкви священника Іоанна Булгакова. Въ виду того, что священникъ Іоаннъ Булгаковъ получилъ большинство избирательныхъ шаровъ предъ неизбирательными, съѣздъ постановилъ считать священника Іоанна Булгакова предѣдателемъ

съѣзда. Баллотировочный листъ при семь прилагается. Подлинный за подписью 10 уполномоченныхъ. На семь журналъ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 5773. 9 сент. <Чит. Л. Е.>

Журналъ № 3-й.

4. Сентября 1903 года.

Уполномоченные отъ духовенства Старооскольскаго училищнаго округа подъ предсѣдательствомъ священника о. Іоанна Булгакова, предсѣдателя съѣзда, баллотировали въ дѣлопроизводителя съѣзда Тимскаго уѣзда, села Аванасьевскаго, что на Хону, Аванасьевской церкви священника Константина Егорова. Въ виду того, что священникъ Константинъ Егоровъ получилъ большинство избирательныхъ шаровъ предъ неизбирательными съѣздъ постановилъ считать священника Константина Егорова дѣлопроизводителемъ съѣзда. Баллотировочный листъ при семь прилагается.

Подлинный за подписью предсѣдателя съѣзда и 10 уполномоченныхъ.

На семь журналъ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 5774—9 сент. <чит. Л. Е.>

Журналъ № 4-й.

4 сентября 1903 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ; слушали отношеніе училищнаго Правленія отъ 3 сентября 1903 года, за № 321-мъ съ приложеніемъ программы вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію настоящаго съѣзда духовенства.

Постановили: въ своихъ занятіяхъ строго держаться составленной Правленіемъ училища программы, утвержденной Его Преосвященствомъ.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съѣзда, 9 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя съѣзда.

На семь журналъ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 5775.— «9-го сент. чит. Л. Е.»

4. Сентября 1903 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Разсматривали журналы временнаго Ревизіоннаго Комитета при Старооскольскомъ духовномъ училищѣ. По повѣркѣ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Старооскольскаго духовнаго училища за 1902 годъ и по наблюденію за экономической частію училища въ текущемъ 1903 году.

Постановили: Такъ какъ изъ отчетовъ Комитета видно, что экономическая часть въ училищѣ въ 1902 году велась аккуратно и исправно, поступленіе и расходваніе суммъ своевременно записывались въ приходорасходныя книги, подписывались всеми членами правленія, неправильности въ дѣятельности Правленія никакой не замѣчено, то экономическіе отчеты принять къ свѣдѣнію.

Отчетъ же по содержанію училища просить Правленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; а членамъ Комитета выразить за понесенные труды благодарность. При этомъ съѣздъ, разсматривая журналъ № 11-й временнаго Ревизіоннаго Комитета остановилъ свое вниманіе на слѣдующихъ соображеніяхъ Ревизіоннаго Комитета о водѣ, необходимой для потребностей училища. Ревизіонный Комитетъ въ своемъ журналѣ № 11-й пишетъ: и за доставку воды изъ колодца и изъ рѣки Оскола уплачивается до 250-ти рублей въ годъ, и за воду изъ колодца Хвостова болѣе 100 рублей. Принимая во вниманіе, что рѣка Осколъ въ продолженіе всего лѣта загрязняется стоками съ возвышенныхъ мѣстъ, отбросами жителей и заводовъ (мыловаренныхъ, кожевенныхъ и крупорущечныхъ), что вода въ рѣкѣ Осколѣ въ весеннее и лѣтнее время дѣлается положительно негодною для питья, что водовозы не управляютъ доставлять своевременно воду даже и теперь, когда нѣтъ бани, что въ городѣ имѣется одинъ только колодезь, который часто бываетъ то безъ воды, то иногда заваливается (по ветхости) и наконецъ, что съ устройствомъ бани при училищѣ воды для cadaго приготовленія бани потребуется до двухъ тысячъ ведеръ, — Ревизіонный Комитетъ находитъ неотложнымъ устройство при Старооскольскомъ духовномъ училищѣ артезианскаго колодца въ самомъ

непродолжительномъ времени, о чемъ постановить составить сей журналъ. Съездъ, обсудивъ этотъ вопросъ и разсмотрѣвъ представленную Членомъ училищнаго Правленія, Протоіеремъ Александромъ Ивановымъ, смѣту составленную мѣстнымъ техникомъ на устройство при учулицѣ артезіанскаго колодца, постановилъ: ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ о передачѣ сего вопроса на разсмотрѣніе Епархіального очереднаго съезда духовенства съ ходатайствомъ отпустить на сей предметъ требуемую смѣтою сумму изъ общепархіальныхъ средствъ, такъ какъ своихъ средствъ на сей предметъ духовенство не имѣетъ и найти ихъ нѣтъ никакой возможности, въ виду большихъ затратъ, понесенныхъ духовенствомъ на устройство училищнаго новаго корпуса и церкви.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съезда, 9 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя съезда.

На семъ журналѣ Его Пресвященствомъ положена резолюція за № 5776 «—9 сент. Утверждается Л. Е.».

Журналъ № 6-й.

4. Сентября 1903 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Слушали отношеніе Правленія Старооскольскаго духовнаго училища отъ 3 сентября 1903 года, за № 322, коимъ оно проситъ съездъ духовенства распределить внесенную въ смѣту на 1904 годъ, молитвенничковую сумму въ количествѣ 800 руб. такъ, чтобы 500 руб. отчислить на содержаніе полнокоштныхъ бѣдныхъ учениковъ и 300 руб. на выдачу пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ училища. По обсужденіи означеннаго въ отношеніи Правленія, постановили: изъ внесенныхъ на 1904 годъ въ смѣту прихода суммъ Старооскольскаго духовнаго училища вѣнчиковой суммы 500 руб. отчислить на содержаніе полнокоштныхъ воспитанниковъ бѣдныхъ, а 300 руб. предложить Правленію училища выдать въ пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ училища.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съезда, дѣлопроизводителя и 9 уполномоченныхъ.

На семъ журналѣ Его Пресвященствомъ положена резолюція за № 5777 «—9 сент. Утверждается Л. Е.»

Журналъ № 7-й.

4. Сентября 1903 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Разсматривали смѣту прихода и расхода по содержанію духовнаго училища на 1904 годъ, представленную съѣзду Правленіемъ училища при отношеніи отъ 4 сентября 1903 года, за № 323, вмѣстѣ съ пояснительными замѣчаніями къ этой смѣтѣ училищнаго Правленія.

Справка 1. По смѣтѣ прихода въ 1904 году предположено къ поступленію на приходъ:

1. Остатка отъ 1903 года	50 р.	Въ 1904 г. должно поступить:
2) Епархіальной суммы	3022 р. 06 к.	
3) Окружной суммы	2196 р. — к.	
4) Молитво-вѣнчиковой	800 р. — к.	
5) 1-го взноса строительной суммы на уплату строительныхъ займовъ и процентовъ по нимъ	4256 р. 34 к.	
6) 2-го взноса строительной суммы на содержаніе училища	4256 р. 34 к.	
7) Взносовъ своекоштныхъ учениковъ (50 по 60 руб.)	3000 р. — к.	
8) Взносовъ инословныхъ учениковъ	720 р. — к.	
9) Отъ продажи остатковъ ученическаго стола	56 р. — к.	
Итого	18306 р. 74 к.	
Всего съ остаточн.	18356 р. 74 к.	

Расхода въ 1904 году предположено:

1) Содержаніе лицъ учащихъ и священника	1250 р. — к.
2) Содержаніе воспитанниковъ (40 уч. 20 полнокоштныхъ и 20 полукосштн.) комиссара и прислуги 3140 руб. и 50 учениковъ своекоштныхъ 2500 руб.	5640 р. — к.
3) На пособіе бѣднымъ ученикамъ	300 р. — к.
4) Содержаніе домовъ отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, страхованіе и прислуга	5780 р. — к.
5) Содержаніе бібліотеки	100 р. — к.
6) Содержаніе канцеляріи	340 р. — к.
7) Содержаніе больницы	530 р. — к.
8) Мелочные и экстраординарные расходы	90 р. — к.
9) Расходъ строительной суммы	4306 р. 34 к.
Итого	18336 р. 34 к.

Справка 2. Предметом занятой сѣзда служить рассмотрѣніе смѣты прихода и расхода по тѣмъ статьямъ, по которымъ ассигнуется сумма отъ духовенства, послѣ чего смѣта вмѣстѣ съ другими приложеніями должна быть представлена на утверждение Его Преосвященства. (опред. Св. Синода отъ 3—17 ноября 1883 г. за № 234-ми).

Постановили: Принять смѣту въ томъ видѣ, въ какомъ она представлена училищнымъ Правленіемъ, признать ее соотвѣтственной дѣйствительной потребности и просить Правленіе училища руководствоваться этой смѣтной въ точности.

Подлинный за подписью Предсѣдателя сѣзда, дѣлопроизводителя и 9 уполномоченныхъ.

На семь журналъ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 5778 такая: «9 сент. Утверждается; но не могу не замѣтить, что на канцелярію по сравненію съ больницею ассигнуется много. Л. Е».

Журналъ № 8.

4 сентября 1903 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 4 сентября 1903 года за № 324, съ приложеніемъ плана и смѣты по устройству больницы при училищѣ, составленныхъ Епархіальными Архитекторомъ Слесаревымъ. Изъ составленной архитекторомъ смѣты видно, что на устройство больницы потребуется 12935 р. Не располагая средствами, въ виду удовлетворенія болѣе существенныхъ нуждъ училища, и не предвидя источниковъ, изъ коихъ возможно было бы извлечь средства на постройку новаго больничнаго зданія, постановили: смѣту и планъ одобрить; потребную сумму, въ количествѣ 12935 рублей, требуемую на устройство больницы, просить покорнѣйше Курскій Епархіальный Сѣздъ ассигновать изъ общепархіальныхъ суммъ.—

Подлинный за подписью предсѣдателя, дѣлопроизводителя сѣзда и 9 уполномоченныхъ.

На семь журналъ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 5779 слѣдующаго содержанія: «9 сентября, Утверждается. Передайте сѣзду. Но не слишкомъ ли велика сумма для такого малаго училища. Зашелъ я какъ то въ больницу Курскаго училища, ни одного больного... Слѣдовало бы принять во вниманіе, что духовенство тяготится взносами на училище и просить возложить ихъ на церкви, а старосты церквей г. Старога-Оскола просить облегчить взносы отъ церквей». —

Журналъ 9

5 сентября 1903 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ Согласно утвержденную Его Преосвященствомъ программѣ занятій для настоящаго сѣзда, занимались избраніемъ трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Старо-Оскольского духовнаго училища за 1903 годъ и для наблюденія за экономическою частію въ 1904 г.

Справка. Предметомъ занятій сѣзда духовенства служитъ избраніе посредствомъ закрытой баллотировки Членовъ Ревизіоннаго Комитета (Опред. Св. Синода 3—17 Ноября 1882 года за № 2344-мъ). Баллотировкѣ были подвергнуты священники: Андрей Положинцевъ, Леонидъ Халанскій и Матѣй Тимоновъ.

Постановили: такъ какъ священники Андрей Положинцевъ, Леонидъ Халанскій и Матѣй Тимоновъ получили, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ баллотировочнаго листа, большинство избирательныхъ шаровъ предъ неизбирательными, то считать ихъ членами Комитета для повѣрки отчетовъ по содержанію училища за 1903 годъ и для наблюденія за экономическою частію училища въ 1904 году.

Подлинный за подписью Предсѣдателя сѣзда, дѣлопроизводителя и 9 уполномоченныхъ.

На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 5780 «9 сент. Утверждается. Л. Е.

Баллотировочный листъ.

для избранія Членовъ Ревизіоннаго Комитета для повѣрки отчетности по содержанію Стрро-Оскольского духовнаго училища за 1903 годъ и для наблюденія за расходами на 1904 годъ.

Баллотировались:	Число шаровъ	
	избирали	неизбир.
Священникъ города Старо-Оскола, Соборной Богоявленской церкви Андрей Положинцевъ	7	4
Священникъ Кладбищенской церкви города Старо-Оскола Леонидъ Халанскій .	6/1	4
Священникъ города Старо-Оскола Соборной Богоявленской церкви Матѣй Тимоновъ.	7	4

Подлинный за подписью Предсѣдателя сѣзда, дѣлопроизводителя и 8 уполномоченныхъ.

Журналъ № 10:

5 сентября 1903 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Имѣли сужденіе о пересмотрѣ раскладочной вѣдомости 1891 года на строительныя нужды Старо-Оскольского духовнаго училища, согласно постановленіямъ сѣзда отъ 19-го Августа 1900 года за № 6 и 24 Августа 1901 года за № 13-мъ.

Справка 1. Определеніемъ сѣзда духовенства 1891-го года постановлено на строительныя нужды училища вносить 4256 руб. 34 коп. Болѣе третьей части этой суммы вносить духовенства изъ собственныхъ средствъ.

Справка 2. Съ 1900 года эта сумма по постановленію сѣзда, вносятся въ двойномъ размѣрѣ.

Справка 3. Сѣздомъ духовенства 1902 года постановлено ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы вторичный взносъ строительной суммы, въ виду понесенныхъ духовенствомъ въ теченіи 11 лѣтъ затратъ на устройство новаго училищнаго корпуса, былъ всецѣло возложенъ на церкви округа съ 1903 года.

Справка 4. Тотъ-же сѣздъ духовенства въ своемъ журналѣ отъ 4 сентября 1902 года за № 13 нашелъ возможнымъ оставить раскладку 1891 года въ прежнемъ видѣ, за неимѣніемъ въ то время всѣхъ данныхъ для измѣненія существующихъ взносовъ.

Справка 5. По сему вопросу уполномоченные бывшаго въ 1902 году сѣзда духовенства священники Іоаннъ Лимаровъ и Павелъ Троицкій остались при особомъ мнѣніи, каковое было обсуждено на настоящемъ сѣздѣ.

Справка 6. На журналѣ сѣзда духовенства прошлаго года подъ № 13-мъ, который былъ составленъ по сему вопросу, послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: «оставить въ силѣ прежнюю раскладку на нынѣшній годъ. Благочиннымъ, не представившимъ свѣдѣній, которыя они должны были представить, по определенію прошлагодняго сѣзда, объявить выговоръ. Собрать точныя свѣдѣнія по сему вопросу поручается благочинническимъ совѣтамъ, которые должны представить эти свѣдѣнія мнѣ не позже Апрѣля, при семъ они должны принять во вниманіе особое мнѣніе двухъ членовъ, приложенное къ сему журналу. Вопросъ о томъ, чтобы вторичный строительный взносъ всецѣло былъ возложенъ на церкви, передать на разсмотрѣніе Консенсоріи».

Справка 7. Въ числѣ вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію настоящаго сѣзда, поставленъ вновь вопросъ о пересмотрѣ вѣдомости на строительныя нужды Старо-Оскольского духовнаго училища.

Постановили: въ виду того обстоятельства, что подробныя свѣдѣнія по сему вопросу были выработаны на благочинническихъ совѣтахъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, изображенной на журналъ № 13 прошлагодняго сѣзда, о представленіи куда слѣдуетъ, по назначенію; съ другой стороны, такъ какъ просьба о томъ, чтобы вторичный причтовой строительный взносъ всецѣло былъ возложенъ на церкви округа, согласно той же резолюціи, передана для рѣшенія въ консисторію, то настоящей сѣздъ, не имѣя подъ руками данныхъ по сему вопросу, выработанныхъ на благочинническихъ сѣздахъ и не будучи изсѣщенъ Консисторіей о сложеніи вторичнаго взноса съ причтовъ на церкви, не нашелъ возможнымъ теперь приступить къ обсужденію сего вопроса.

Подлинный за подписью Предѣдателя сѣзда, дѣлопроизводителя и 9 уполномоченныхъ.

На семь журналъ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 5781. «9 сент. Обсудить на слѣдующемъ сѣздѣ. Л. Е.».

Журналъ № 11.

5 сентября 1903 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Слушали отношеніе Курскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 23 Іюля 1903 года за № 2515 съ резолюціею Его Преосвященства «о назначеніи потребной суммы на содержаніе ученика Бѣлгородскаго духовнаго училища Коротевскаго».

Постановили: просить Правленіе Старо-Оскольскаго духовнаго училища навести справки о томъ, зачѣмъ жена душевно больного псаломщика Коротевскаго живетъ въ городѣ Грайворонѣ, и запросить о. Благочиннаго, какими трудами она занимается и какія она имѣетъ средства къ жизни и, согласно съ полученными свѣдѣніями, удовлетворить вышеозначенное ходатайства по своему усмотрѣнію изъ суммы, ассигнованной на 5-ть полукоштныхъ вакансій.

Подлинный за подписью Предѣдателя сѣзда, дѣлопроизводителя и 9 уполномоченныхъ.

На семь журналъ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 5782: «9 сент. Утверждается Л. Е.».

Журналъ № 12.

5 сентября 1903 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Разсматривали отчетъ Правленія Старо-Осколь-

скаго духовнаго училища въ израсходованіи 1420 руб. денегъ, ассигнованныхъ прошлагоднимъ съѣздомъ духовенства по смѣтѣ 1903 г. на перестилку половъ въ первомъ этажѣ зданія общежитія и на устройство бани. Постановили: отчетъ сей признать правильнымъ; оставшуюся сумму 42 р. 57 к. отъ 1420 р. употребить на окончательную отдѣлку бани въ семъ 1903 году.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съѣзда, дѣлопроизводителя и 9 уполномоченныхъ.

На семъ жуналь Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 5783 слѣдующаго содержания: «9 сент. Правленіе не проситъ выдать ему остатокъ 42 р. 57 к.; посему выдать эти 42 р. 57 к. бѣднѣйшимъ двумъ ученикамъ, не получившимъ пособія. Л. Е.».

Журналь № 13.

5 сентября 1903 года.

Въ собраніи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Слушали заявленіе предсѣдателя Съѣзда духовенства о томъ, что вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго съѣзда, рассмотрѣны и разрѣшены. Постановили: настоящій съѣздъ духовенства Старо-Оскольского училищнаго округа, въ виду окончания его занятій, считать закрытымъ. Журналы съѣзда съ документами чрезъ о. Предсѣдателя представить на Архипастырское Его Преосвященства рассмотрѣніе и утвержденіе и, по утвержденіи, напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Будущій очередной училищный съѣздъ назначить на 1-е сентября 1904 года.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съѣзда, дѣлопроизводителя и 9 уполномоченныхъ.

На семъ журналь Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 5784: 9 сент. Утверждается. Л. Е.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель училища *Θ. Матвицкій.*



ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Эмеритальной Кассы духовенства Курской епархіи въ теченіе октября мѣсяца 1903 года отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, отъ обязательныхъ участниковъ Кассы и отъ лицъ, въ § 3 Устава Кассы поименованныхъ.

№ Кассовой книги.	Отъ кого сколько поступило.	13 ⁰ / ₀ сбора.		Член- скихъ взносовъ		Пени.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
		447	Отъ бл. 3 Рыльского окр., Свящ. А. Семенова, при отн. отъ 2-го октября за № 361 двадцать руб.	—	—	20	—
448	Отъ бл. 2-го Грайворонскаго окр., Свящ. І. Лукьяновскаго, при отн. отъ 27 сентября за № 497 двадцать шесть руб. .	—	—	20	—	6	—
449	Отъ бл. 5 Обоянскаго окр., свящ. П. Васильева, при отн. отъ 27 сентября за № 300 пять руб. 30 коп.	—	—	5	—	—	30
450	Отъ тогоже бл. при отноше- ніи отъ 27 сентября за № 301 двадцать восемь коп.	—	—	—	28	—	—
451	Отъ бл. 3-го С.-Оскольска- го окр., свящ. М. Руднева, при отн. отъ 30 сентября за № 421 десять руб. 90 коп. . .	—	—	10	—	—	90
452	Отъ бл. 2 Суджанскаго окр., свящ. Г. Терлецаго, при отн. отъ 27 сентября за № 314 десять руб. 50 коп.	—	—	10	—	—	50
453	Отъ бл. 2 Щигровскаго окр., свящ. Г. Булгакова, при отн. отъ октября за № 74 сорокъ восемь руб. 35 коп.	—	—	45	—	3	35

454	Отъ и. д. бл. 3 Трайворонскаго окр., свящ. Н. Спаскаго, при отн. отъ 5 октября за № 174 двадцать рублей	—	—	20	—	—	—
455	Отъ бл. 1 окр., Курскаго уѣзда, свящ. И. Лаврова, при отн. отъ 20 октября за № 223 сорокъ семь руб. 70 коп.	—	—	45	—	2	70
456	При отн. изъ Курской Духовной Консисторіи отъ 2 октября за № 15655 четыре руб. 73 коп. взносъ отъ Николаевской церкви, с. Николаевки, Щигровскаго уѣзда	4	73	—	—	—	—
457	Отъ свящ. Курской градекой Богословской ц., Измаила Лаврова, при от. отъ 26 октября за № 352 пять коп.	—	—	—	5	—	—
458	Отъ исправляющаго должность бл. 3 Тимскаго округа священника Сергія Праведникова при отношеніи отъ 8 Сентября за № 309 двадцать одинъ рубль	—	—	20	—	1	—
459	Отъ благочиннаго 2-го Оболенскаго округа, протоіерея Теодора Филипповскаго, при отношеніи отъ 28 октября за № 356 восемь копѣекъ	—	—	8	—	—	—
Итого		4	73	195	41	14	75

Всего 214 р. 89 к.

Члены Правленія: } Протоіерей *Илья Пузановъ*.
 } Священникъ *Михаилъ Гевличъ*.

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Эмиритальной Кассы духовенства Курской епархіи въ теченіе Ноября мѣсяца 1903 года отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, отъ обязательныхъ участниковъ Кассы и отъ лицъ, въ § 3 Устава Кассы поименованныхъ.

№ Кассовой книги.	Отъ кого сколько поступило.	130 о Сбора.		Членскихъ взносовъ		Пени.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
		460	Отъ бл. 1 Рыльского окр., протоіерея В. Теофилова при отн. отъ 18 сентября за № 223 семьдесятъ пять руб. 82 к.	75	82	—	—
461	Отъ бл. 1 Корочанскаго окр., свящ. В. Яньшина при отн. отъ 9 октября за № 130 пятьдесятъ шесть руб. 50 коп.	—	—	55	—	1	50
462	Отъ бл. 5 Корочанскаго окр., отъ 10 октября за № 271 двадцать руб. 50 коп.	—	—	10	—	—	50
463	Отъ бл. 2 Обоянскаго окр., протоіерея Ѳ. Филипповскаго при отн. отъ 19 октября за № 351 десять руб. 50 коп.	—	—	10	—	—	50
464	Отъ бл. 5 Бѣлгородскаго окр., свящ. Ѳ. Попова при отн. отъ 23 октября за № 285 десять руб.	—	—	10	—	—	—
465	Отъ бл. 1 окр. г. Курска свящ. Н. Никитскаго при отн. отъ 31 октября за № 61 сто сорокъ восемь руб. 55 коп.	—	—	140	—	8	55
466	Отъ помощника бл. 1 Старооскольскаго окр., протоіерея А. Иванова при отн. отъ 13 октября за № 97 десять р. 90 к.	—	—	10	—	—	90

467	Отъ благоч. 1 окр. Курскаго уѣзда, свящ. И. Лаврова при отношеніи отъ 4 Ноября за № 279 пятнадцать руб. 90 коп.	—	—	15	—	—	90
468	Отъ благоч. 4 окр. Курскаго у., свящ. Л. Попова при отношеніи отъ 4 Ноября за № 67 пять руб.	—	—	5	—	—	—
469	Отъ благоч. 2 Курскаго у., свящ. Н. Праведникова при отн. отъ 7 Ноября за № 77 двадцать одинъ руб. 65 к.	—	—	20	—	1	65
470	Отъ помощ. благоч. 1 Старо-Оскольскаго окр., Протоіерея А. Иванова при отношеніи отъ 27 окт. за № 98 одинадцать руб. и за книжки 52 коп.	—	—	10	52	1	—
471	Отъ благоч. 1 Тимскаго окр. свящ. П. Пузанова при отношеніи отъ 27 окт. за № 571 шестьдесятъ восемь руб. 90 к.	—	—	65	—	3	90
472	Отъ благоч. 3 Старо-Оскольскаго окр. свящ. М. Руднева при отношеніи отъ 24 окт. за № 258 пять руб. 50 коп.	—	—	5	—	—	50
473	Отъ благоч. 3 окр. Курскаго уѣзда Протоіерея А. Егорова при отношеніи отъ 3 Ноября за № 77 шестьдесятъ семь р. 69 к.	—	—	55	—	12	69
474	Отъ благоч. 2 окр. г. Курска Протоіерея А. Васильева при отношеніи отъ 12 Ноября. за № 174 десять руб. 20 коп.	—	—	10	—	—	20
475	Отъ благоч. 1 окр. Курска уѣзда свящ. И. Лаврова при отн. отъ 17 Ноября за № 332 двадцать одинъ руб. 20 коп.	—	—	20	—	1	20
476	Отъ діакона Всѣхсвятской Кладбищенской церкви г. Курска Н. Титова за книжку 4 к.	—	—	—	—	4	—

477	Отъ благоч. 1 окр., Курскаго у., свящ. И. Лаврова при отн. отъ 5 ноября за № 210 пятнадцать руб. 30 коп.	—	—	15	—	—	30
478	Отъ благоч. 1 Рыльского окр. свящ. М. Недригайлова отъ 31 окт. за № 923 одиннадцать р. 80 к.	—	—	10	—	1	80
479	Отъ благоч. 5 Обоянскаго окр. свящ. П. Васильева при отноше- нии отъ 7 ноября за № 350 пять руб. 35 коп.	—	—	5	—	—	35
480	Отъ благоч. 4 Обоянскаго окр. свящ. М. Спѣсивцева отъ 29 окт. за № 292 пять р. 30 к.	—	—	5	—	—	30
481	Отъ благоч. 1 Сужданскаго окр. свящ. П. Космодемьянскаго при отноше- нии отъ 4 ноября за № 543 пятнадцать р. 90 коп.	—	—	15	—	—	90
482	Отъ благоч. 3 Льговскаго окр. свящ. Г. Чицова отъ 15 ^{го} Но- ября за № 320 двадцать семь руб. 50 коп.	—	—	25	—	2	50
483	Отъ благоч. 1 Бѣлгородскаго окр., Протоіерея В. Платонова при отноше- нии отъ 14 Ноября за № 528 десять р. 70 к.	—	—	10	—	—	70
484	Отъ благоч. 1 Ново-Оскольскаго окр. свящ. Θ. Орлова при отноше- нии отъ 19 Ноября за № 315 пядесять три р. 50 коп.	—	—	50	—	3	50
Итого . . .		75	82	575	56	44	34

Члены Правленія: { Протоіерей *Илья Пузановъ*.
Священникъ *Михаилъ Гевличъ*.

Отъ Курской Духовной Консисторіи.

(Для свѣдѣнія Духовенства Курской Епархіи).

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 17|22 Января сего года, Благочиннымъ: 1 Корочанскаго округа, священнику Василю Яньшину, 3-го Путивльскаго округа Протоіерею Михаилу Аонасьевскому, 4-го Рыльскаго округа священнику Михаилу Недригайлову и 2-го Тимскаго округа, священнику Михаилу Софроньеву (нынѣ уволенному отъ должности Благочиннаго), за неисполненіе срочнато циркулярнаго указа Консисторіи, отъ 17 Января 1903 года за № 934, не смотря на трехкратное подтвержденіе о скорѣйшемъ исполненіи того указа, сдѣланъ выговоръ безъ внесенія такового въ послужной списокъ.— Столоначальникъ *Х. Говядовскій.*

КОПИЯ РАПОРТА.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Лаврентію Епископу Курскому и Вѣлоградскому. Каѳедрального Протоіерея Николая Праведникова. Во исполненіе указа Курской Духовной Консисторіи, отъ 18 Декабря 1903 года за № 19814, состоявшагося въ силу предложенія Вашего Преосвященства отъ 18 того же Декабря за № 925, мною 29 декабря было приглашено духовенство церковей г. Курска и подгороднихъ слободъ для обсужденія предложенія Вашего Преосвященства объ оказаніи пособія осиротѣлой семьѣ умершаго священника г. Курска Іоанна Малышева. Все духовенство сочувственно отозвалось на сіе предложеніе Вашего Преосвященства и, по обсужденіи его въ своемъ собраніи, рѣшило устроить въ пользу вышеуказанной семьи подписку, при чемъ по подпискѣ было собрано 148 руб. Собранныя деньги съ подписью жертвователей имѣю честь почтительнѣйше представить при семъ на Архипастырское благоусмотреніе Вашего Преосвященства. 1904 года Января 9 дня.—Подлинный за подписомъ Протоіерея Николая Праведникова. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 9 Января сего года за № 176 послѣдовала такая: «Деньги передать вдовѣ Малышевой; призываю Божіе благословеніе на добрыхъ жертвователей».—

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь *Малевинскій.*

Съ подлиннымъ свѣрять, Столоначальникъ *Х. Говядовскій.*

Содержаніе:—А. Высочайшій Манифестъ.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—І. Определенія на мѣста.—ІІ. Перемѣшеніе — ІІІ. Увольненіе.—ІV. Вакансіи.—V. Журналы съѣзда духовенства Старо-Оскольскаго училищнаго округа бывшаго 4—5 сентября 1903 года.—VI. Вѣдомости о суммахъ поступившихъ въ Правленіе Эмиретальной Кассы духовенства Курской епархіи въ теченіи октября и ноября мѣс. 1903 г. отъ благоч. церковей Курской епархіи отъ обязательныхъ участниковъ кассы и отъ лицъ, въ § 3 уст. кассы поименованныхъ.—VII. Отъ Курск. Духов. Консист.—VIII. Копія Рапорта.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ СКАРХІЯНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

31 января—7 февраля № 5

1904 года.

П О У Ч Е Н І Е

въ недѣлю сыропустную.

Сегодня св. Церковь воспоминаетъ паденіе прародителей нашихъ. Всѣ мы знаемъ исторію эту; но не всѣ знаемъ про покаяніе Адама. А покаяніе это было великое. Разъ Адамъ согрѣшилъ, а девятьсотъ тридцать лѣтъ каялся. Сѣде Адамъ прямо рая и плакася, бія лице, говоритъ церковная пѣснь. Господь для того и поселилъ его прямо рая, чтобы онъ видѣлъ всегда рай и оплакивалъ свое паденіе. Здѣсь все взывало его къ покаянію и слезамъ. Здѣсь все побуждало его взывать: Увы мнѣ!, страстная моя душе. Како не познала еси прелести! Како не поняла, что врагъ льститъ и завидуетъ тебѣ! Како помрачилась умомъ и дерзнула нарушить заповѣдь Создателя твоего!

Кто не восплачетъ обо мнѣ? Отринуть я отъ Бога. Пере-мѣнилъ Едемъ на адъ. Видѣлъ Адамъ рай и плакалъ: увы мнѣ! уже не буду наслаждаться пресладкія твоея и божественныя свѣтлости, всечестный рай! Видѣлъ себя нагимъ и рыдалъ: увы мнѣ! увы мнѣ, вмѣсто одѣянія свѣтозарнаго, облечень я въ одежду студную!

Вскую совѣта горькаго послушала и божественнаго повелѣнія была преслушна. Увы мнѣ, смиренная душе, Бога оскорбившая! Видѣлъ звѣрей убѣгающихъ отъ него, вспоминалъ свое владычество надъ ними и плакалъ. Видѣлъ гадовъ пресмыкающихся, вспоминалъ гада душетлѣннаго и рыдалъ.

Видѣлъ херувима съ пламеннымъ оружіемъ, Едема входъ стрегуща, — плакалъ и рыдалъ.

Боже всѣхъ, милости Господи! на мое смиреніе, благоутробне призри и не далече посели Едема; яко да зря доброты, отъонудуже ниспадохъ, потщуся паки рыданьми воспріяти, яже погубихъ.

Такъ праотець Адамъ оплакивалъ свое паденіе. Изъ примѣра праотца Адама научаемся, въ чемъ состоитъ истинное покаяніе. Оно не состоитъ только въ одномъ исповѣданіи грѣховъ, но въ сокрушеніи о грѣхахъ, и при томъ сокрушеніи постоянномъ и исправленіи жизни. Иногда и великіе грѣшники умиляются и плачуть о своихъ грѣхахъ, а грѣшить не перестаютъ. Какая польза отъ такихъ слезъ? Иные исповѣдаются съ великими слезами, а послѣ исповѣди снова возвращаются къ прежнимъ грѣхамъ. Не приносятъ плодовъ добрыхъ такое покаяніе. Исавъ горько плакалъ о грѣхахъ своихъ; однако не получилъ прощенія; потому что и послѣ сего остался такимъ же грубымъ, какъ и былъ, и послѣ, какъ и прежде, ненавидѣлъ Іакова, брата своего. Саулъ раскаялся, что невинно преслѣдовалъ Давида, и плакалъ, а послѣ опять началъ преслѣдовать. Что пользы отъ такого плача? (1 Ц. 24, 17; 26). Вотъ истинный плачь Апостола Петра, который испещъ вонъ, плакася горько и послѣ того вставалъ каждый разъ ночью въ часъ отреченія своего отъ Христа и оплакивалъ свой грѣхъ, не смотря на то, что Господь давно простилъ его и возставилъ его въ апостольскомъ достоинствѣ. Вотъ истинный плачь Ефрема Сирина, который всегда плакалъ, вспоминая день судный, о которомъ писалъ и говорилъ много.

Нѣсколькими каплями слезъ не смягчимъ ожесточеннаго своего сердца. Нѣсколькими днями пощенія не загладимъ объяденія и пиянства многихъ дней. Нѣсколькими вздохами, хотя бы и глубокими, не загладимъ неправдъ своихъ. Ниневитяне много слезъ пролили, облеклись во вретиче, отъ большаго изъ нихъ до малаго посыпали главу пепломъ, постились сами, заставили поститься воловъ, овецъ, молились, каждый обратился отъ злаго пути своего и отъ насилія рукъ своихъ, и тогда еще не были увѣрены въ томъ, что Господь простилъ ихъ. Мы на какомъ основаніи думаемъ, что Богъ проститъ насъ за

нѣсколько вздоховъ, за нѣсколько слезъ, за нѣсколько дней поста? Не указывайте мнѣ на Давида, который сказалъ: «рѣхъ, исповѣмъ беззаконіе мое Господеви; и ты оставилъ еси нечестіе сердца моего» (Пс. 31, 5). Въ другомъ мѣстѣ онъ говорить: «попекуся о грѣсѣ моемъ» (Пс. 37, 19), т. е. постараюсь загладить его. Не указывай на разбойника, во единомъ часѣ раеви сподобившагося. Такъ бываетъ иногда при смерти, когда у человѣка нѣтъ времени для оплакиванія своихъ грѣховъ, нѣтъ времени для исправленія жизни. Отъ человѣка же здороваго истинное покаяніе требуетъ много слезъ и многихъ трудовъ для исправленія своей жизни. Если бы разбойникъ остался живъ, онъ удивилъ бы насъ своими подвигами покаянія. Хотя грѣхи наши только одинъ Богъ можетъ загладить, но и человѣкъ долженъ стараться съ своей стороны загладить ихъ противоположными добрыми дѣлами. Св. Давидъ повелѣваетъ: «уклонися отъ зла, сотвори благо» (Пс. 33, 15). Ты ссорился; теперь взыщи мира и пожени его. Бралъ чужое; теперь отдай свое. Обижалъ другихъ; теперь благословляй тебя обижающихъ. Былъ неводерженъ въ пищѣ; постися. Неумѣренно пилъ вино; теперь и воды мало пей. Прежде вы предавали члены ваши въ рабы нечистотѣ и беззаконію; теперь представьте члены ваши въ рабы праведности на дѣла святыхъ. Прежде вы были рабами грѣха; теперь работайте Господу. Помните, что «оброцы грѣха смерть» (Римл. 6, 23). Какъ дерево познается по плодамъ; такъ и истинное покаяніе по добрымъ дѣламъ. Корень покаянія—намѣреніе исправить свою жизнь, листья—исповѣданіе грѣховъ, плоды—добрыя дѣла. Исповѣдающій грѣхи свои, но не приносящій плодовъ добрыхъ дѣлъ—это бесплодная смоковница, но покрытая листьями. Известна участь этой смоковницы. Господь проклялъ ее. Аминь.



Всеподданнѣйшее письмо Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія.

На всеподданнѣйшемъ письмѣ его высокопреосвященства, высокопреосвященнаго Антонія, митрополита с.-петербургскаго, отъ 28 сего января, съ выраженіемъ молитвенныхъ благожеланій по случаю открытія военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ, Его Императорское Величество, Государь Императоръ благоволилъ начертать слѣдующее:

«Искренно благодарю васъ, владыко, и разрѣшаю напечатать копію письма вашего. Особенно тронутъ иконою».

Письмо его высокопреосвященства Государю Императору было слѣдующаго содержанія:

Всемилоствѣннѣйшій Государь.

Въ свѣтлые дни Рождества Христова я привѣтствовала Ваше Величество съ праздникомъ мира и Божьяго къ людямъ благоволенія, выражая увѣренность въ сохраненіи мира.

Христіанскому сердцу свойственно желаніе мира, нечестивый же язычникъ не знаетъ такого чувства. И вотъ вѣроломный японецъ дерзнулъ поднять знамя брани противъ русскаго народа. Дрогнула негодованіемъ Русь Святая. Какъ волны моря, пронеслась по ней вѣсть боевая. Умѣетъ Русь миръ хранить, но умѣетъ и врага отразить. Грудью крѣпкою станеть она вся, какъ одинъ человекъ, за Царя своего, за Церковь свою Святую и за Отчизну дорогую. Видѣла она времена самозванщины и лихолѣтя, пережила напоръ шведовъ и натискъ наполеоновскихъ войнъ. Но Господь былъ ея споборникомъ и крѣпкимъ защитникомъ. Враги разсѣялись, какъ дымъ. А Русь Святая изъ браней вышла въ блескѣ величія, возросла, расширилась по лицу земли и стала крѣпкая, сильная, могучая, непобѣдимая. Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтеся, яко съ нами Богъ.

Дерзай Государь.

Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ. Молитва наша за Тебя усердная, преданность наша Тебѣ крѣпкая. Будемъ молиться неустанно, но сумѣемъ, какъ нужно будетъ, и умереть за Вѣру, за Тебя и Отечество. Располагай нами и имуществомъ нашимъ. Нужно будетъ,—церкви и монастырк вынесутъ драгоценныя украшенія свя-

тынь своихъ на алтарь Отечества. Поборника имѣемъ Христа Господа и молитвенно воспѣваемъ: Дерзайте убо, дерзайте людие Божіи: ибо Той побѣдитъ враги, яко всемогущъ. Аминь.

Тебѣ, Государь, какъ Державному Вождю всероссійскаго Христолюбиваго побѣдоноснаго воинства, отъ Александро-Невскія Лавры препровождаю въ благословеніе икону святого витязя Русской Земли, благовѣрнаго князя Александра Невскаго, да спобораетъ Онъ Тебѣ въ брани съ нечестивымъ врагомъ, и всему Россійскому воинству. Икона освящена на ракъ мощей святого.

Благослови Тебя Господь,

Храни Тебя Господь,

Дорогого намъ Царя нашего.

Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшій слуга и богомолецъ.

Антоній, митрополитъ с.-петербургскій.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПАРАГРАФЫ ПО ИСТОРИИ БѢЛГОРОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

Продолженіе.

8.

Предсмертныя прошенія и распоряженія преосв. Епифанія Тихорскаго.

Умирая, преосв. Епифаній Тихорскій думалъ больше всего о будущей судьбѣ своего любимаго дѣтища — Харьковскаго коллегіума. Онъ, видимо, боялся, какъ бы на его мѣсто въ Бѣлгородъ не былъ назначенъ такой архипастырь, который бы сталъ иначе относиться къ Харьковскому коллегіуму. Поэтому, онъ принялъ нѣкоторыя мѣры къ тому, чтобы Бѣлгородская архіерейская кафедра, послѣ его смерти, была замѣщена науколюбивымъ архипастыремъ и даже такимъ именно, которому были бы дороги интересы Харьковскаго коллегіума.

Съ этою цѣлію онъ пишетъ, прежде всего, прошеніе на имя Св. Синода и въ немъ ходатайствуетъ о назначеніи въ

Бѣлгородъ на архіерейскую кафедру одного изъ двухъ, указываемыхъ имъ, кандидатовъ. Въ качествѣ главнѣйшаго и даже единственнаго мотива для такого необыкновеннаго своего ходатайства преосв. Елифаній Тихорскій выставляетъ именно свою заботливость о будущей судьбѣ созданнаго имъ коллегіума Харьковскаго. «За премногую вашу, ко мнѣ показанную, милость и патронство», — пишетъ онъ въ своемъ прошеніи Св. Синоду, 1) — всепокорственно благодарствую, и со слезами чрезъ милосердіе Божіе молю ваше святѣйшество, дабы въ многомогущихъ вашихъ святыхъ молитвахъ не былъ оставленъ. *Наипаче же Божія и ея імператорскаго величества милости, вашего святѣйшества патронскаго пособія, моихъ неусытныхъ трудовъ и многого иждивенія плоды, училища Харьковскіе, привилегію ея імператорскаго величества утверждены, вашимъ синодальнымъ призрѣніемъ и защищеніемъ да будутъ впродѣ множаемы и разшираемы, и паки молю со слезами ваше святѣйшество. А понеже ничимъ такъ, при милости Божіей, ея імператорскаго величества и вашего святѣйшества, крѣпкимъ мнѣ быти, якоже добраго и любомудраго по мнѣ сукцессора радѣніемъ и добротствомъ; того ради плачевное мое къ вашему святѣйшеству творю прошеніе, дабы не кто иньій, токмо зъ сихъ двухъ персонъ, или архимандритъ Ипатскій Платонъ Малъновскій, или архимандритъ Николаевскій Бѣлоградскій Никодимъ Сребницкій на мое мѣсто произвелся, по которихъ я великой есмь надежды, что мой трудъ и коштъ, къ ползъ святой^х церкви и отечеству подъятый, не будетъ уничтоженъ». 2)*

Трудно остановиться на той мысли, что архипастырь, находившійся на смертномъ одрѣ, могъ руководиться какими-либо посторонними соображеніями, когда ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о назначеніи одного изъ названныхъ сейчасъ кандидатовъ. Еще менѣе вѣроятно предположеніе, что эти кандидаты могли быть подсказаны ему приближенными лицами. Послѣд-

1) Къ сожалѣнію, подъ этимъ прошеніемъ не выставлена дата. Можно думать, что оно писано (рукою архидіакона Θεодосія Янковскаго) одновременно съ завѣщаніемъ, т. е. 10 іюня 1731 г.

2) См. арх. Св. Синода за 1731 г. д. 130 л. 9.

нее возможно еще, пожалуй, въ отношеніи архим. Никодима Сребницкаго. который былъ, дѣйствительно, близокъ къ Епифанію Тихорскому во время его болѣзни предсмертной. Но зато такое объясненіе ходатайства преосв. Епифанія предъ Св. Синодомъ рѣшительно неприложимо въ отношеніи къ архим. Платону Малиновскому. Остается, поэтому, одно только, самое простое и естественное, объясненіе, именно то, что, указывая извѣстныхъ намъ кандидатовъ на Бѣлгородскую архіерейскую кафедру, преосв. Епифаній Тихорскій имѣлъ въ виду единственно только благо любимаго своего дѣтища—Харьковскаго коллегіума, считалъ ихъ «добрыми и любомудрыми по себѣ сукцессорами, радѣніемъ и доброхотствами» которыхъ „трудъ и коштъ“ его „къ пользѣ святой церкви и отечеству подъятъ, не будетъ уничтоженный“. Преосв. Епифаній Тихорскій, повидимому, имѣлъ полное основаніе соединять такія надежды съ тѣми кандидатами на Бѣлгородскую архіерейскую кафедру, о которыхъ онъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ.

Дѣло въ томъ, что *Платонъ Малиновскій* ¹⁾ въ теченіи трехъ лѣтъ (1726—1729 г.) былъ ректоромъ Харьковскаго коллегіума и, слѣдовательно, былъ весьма близко знакомъ съ нимъ, а *Никодимъ Сребницкій*, ²⁾ какъ довольно долгое время жившій при Епифаніи Тихорскомъ и принимавшій живое участіе въ епархіальномъ управленіи (онъ былъ судіею Бѣлгородской епархіи), также долженъ былъ хорошо знать и исторію устройства, и состояніе Харьковскаго коллегіума. Оба эти лица въ послѣдствіи заявили себя весьма энергичными покровителями просвѣщенія въ мѣстахъ своего служенія.

Итакъ, преосв. Епифаній Тихорскій въ выборѣ кандидатовъ для замѣщенія, послѣ его смерти, Бѣлгородской архіерей-

¹⁾ Изъ воспитанниковъ Кіевской Академіи и префектовъ Московской Академіи, онъ, послѣ ректорства въ коллегіумѣ, былъ архимандритомъ Ипатскаго Юстремскаго монастыря, находился въ ссылкѣ и скончался въ санѣ Московскаго архіепископа. См. Прав. Обзор, 1860 г. кн. II, и 1852 г., кн. II.

²⁾ Онъ былъ также изъ питомцевъ Кіевской Академіи и, послѣ удаленія изъ Бѣлгорода, былъ архимандритомъ Ипатьевскаго и Новоспасскаго монастырей, членомъ Св. Синода, епископомъ Черниговскимъ, Петербургскимъ и скончался въ санѣ Переяславскаго епископа. См. у А. Грановскаго. Полтавская епархія. II. 1901 г. стр. 71.

ской каведры могъ руководиться только сознаниемъ того, что они поддержать созданный имъ Харьковскій коллегіумъ. Преосв. Епифаній этому обстоятельству, т. е. назначенію «сукцессоромъ» его въ Бѣлгородъ „доброхотнаго и любомудраго“ архипастыря придавалъ такое важное значеніе, что не ограничился однимъ только, извѣстнымъ уже намъ, прошеніемъ Св. Синоду, на которое онъ, видимо, мало полагался. Къ прошенію онъ приложилъ еще письмо на имя Новгородскаго архіепископа Теофана Прокоповича, который тогда былъ сильнымъ членомъ Св. Синода и съ которымъ Епифаній Тихорскій находился, какъ мы знаемъ, еще прежде въ близкихъ отношеніяхъ. Въ своемъ письмѣ, упомянувъ о томъ, что онъ «Исперва иночества его милосердвимъ отческия милости и любви патронствомъ» Теофана Прокоповича пользовался, и поблагодаривъ его за это, Епифаній затѣмъ обращался къ нему съ такою просьбою. „Недежды же на ваше преосвященство моя“—пишетъ онъ,—«и скончаніемъ жизни не окончеваю. Послѣдними моими отъ болѣзненныхъ съ душею исходящими слезами, ради милосердія Божія, молю ваше преосвященство пособствовать моему усердному желанію и намѣренію, дабы ни кто иной, токмо съ двоихъ, въ моемъ прошеніи выраженныхъ, персонъ которая, а найпаче вторая (аще вамъ угодно явится), на мое мѣсто опредѣлена била. Ибо аще тако не сбудется, то увесь мой трудъ и коштъ, съ кровавимъ потомъ на разширеніе премудрости, церковь святую и отечество пользующея, уложенный, уничтожится“¹⁾.

Но однихъ своихъ прошеній преосв. Епифаній Тихорскій, видимо, считалъ недостаточными для той цѣли, какую онъ преслѣдовалъ, пребывая на смертномъ одрѣ. Онъ, повидямому, боялся, чтобы въ Св. Синодѣ не усмотрѣли въ его прошеніи исключительно только личнаго его желанія и какихъ либо личныхъ побужденій. Поэтому, онъ обратился къ Бѣлгородскому губернатору, генераль-майору И. И. Бибикову съ просьбою, чтобы и онъ, съ своей стороны, поддержалъ его ходатайство

¹⁾ См. арх. Св. Синода за 1731 г., д. 130 л., 48. Письмо было писано 10 іюня 1731 года.

3 апрѣля 1872 года, подъ предѣдательствомъ старѣйшаго по службѣ священника Константина Никольскаго, провѣрили права явившихся на съѣздъ о.о. уполномоченныхъ.

Справка 1. По опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда духовенства, бывшаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1889 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, на съѣздъ должны явиться по одному уполномоченному отъ cadaго благочинническаго округа.

Справка 2. Въ Старооскольскомъ училищномъ округѣ 11-ть благочинническихъ округовъ.

Справка 3. На съѣздъ прибыли уполномоченные: Старооскольскаго уѣзда, 1-го округа священникъ Леонидъ Халанскій, 2-го округа священникъ Константинъ Никольскій, 3-го округа священникъ Владиміръ Полянекій, 4-го округа священникъ Іоаннъ Евдокимовъ; Тимскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Іаковъ Красницкій, 2-го округа священникъ Константинъ Егоровъ, 3-го округа священникъ Павелъ Соколовъ; Новооскольскаго уѣзда: 1-го округа священникъ Іоаннъ Егоровъ, 2-го округа священникъ Іоаннъ Булгаковъ, 3-го округа священникъ Сергій Титовъ и 4-го округа священникъ Василій Бѣляковъ.

Постановили: Такъ какъ на съѣздъ явились всѣ уполномоченные и представили надлежащіе документы, удостовѣряющіе ихъ полномочіе, то считать съѣздъ состоявшимся и приступить къ избранію посредствомъ закрытой баллотировки предѣдателя съѣзда.

Подлинный за подписью 11 уполномоченныхъ. На семь журналь Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 5772—9 сентября «чит. Л. Е.»

Журналь № 2-й.

4 сентября 1903 года.

Уполномоченные отъ духовенства Старооскольскаго училищнаго округа подъ предѣдательствомъ старѣйшаго священника Константина Никольскаго баллотировали въ предѣдателя съѣзда, слободы Велико-Михайловки Успенской церкви священника Іоанна Булгакова. Въ виду того, что священникъ Іоаннъ Булгаковъ получилъ большинство избирательныхъ шаровъ предъ неизбирательными, съѣздъ постановилъ считать священника Іоанна Булгакова предѣдателемъ

рей Бѣлгородской епархіи и Харьковскаго протопопа), съ одной стороны, и высшіе чины военнаго и гражданскаго вѣдомства и именитое кудечество Бѣлгорода, съ другой стороны, обратились въ Св. Синодъ съ покорною просьбою «отческую въ прошеніи преставльшагося архипастыря и ихъ сотворити милость о показанныхъ персонахъ... изъ которыхъ Духу Святому и вашему святѣйшеству изволится произвести и посвятити намъ въ архiereя»¹⁾.

Читатели, понятно, заинтересуются узнать, чѣмъ же закончились всѣ хлопоты и самого преосв. Епифанія Тихорскаго и духовныхъ и мірскихъ представителей Бѣлгородской епархіи касательно замѣщенія архіерейской каѳедры въ Бѣлгородѣ, послѣ смерти преосв. Епифанія?

Прежде всего, въ отвѣтъ на этотъ вопросъ мы должны замѣтить, что ходатайства Бѣлгородскаго губернатора И. И. Бибикова и представителей Бѣлгородской епархіи не имѣли и не могли имѣть никакого значенія въ дѣлѣ назначенія преемника преосв. Епифанію Тихорскому по той простой причинѣ, что они дошли до Св. Синода уже въ то время, когда это назначеніе состоялось.²⁾ Такимъ образомъ, Св. Синодъ, въ дѣлѣ выбора преемника преосв. Епифанію Тихорскому могъ руководиться только своими соображеніями и, быть можетъ, желаніемъ преосв. Епифанія, выраженнымъ въ извѣстномъ намъ письмѣ его къ архіепископу Теофану Прокоповичу, которое, какъ есть основаніе думать, было отправлено въ Москву, гдѣ тогда находился Св. Синодъ, одновременно съ донесеніемъ о смерти преосв. Епифанія, такъ что желаніе его могло быть извѣстно архіепископу Теофану во время разсужденій о кандидатахъ на Бѣлгородскую архіерейскую каѳедру. Разсужденія эти происходили 19 іюля 1731 года, причемъ въ синодальномъ протоколѣ отъ этого числа о кандидатахъ на Бѣлгородскую архіерейскую каѳедру читаемъ слѣдующее: «а понеже въ Бѣло-

¹⁾ Того же дѣла х. л. 11, 12, 13 и 14.

²⁾ Ходатайство Бибикова и духовныхъ и свѣтскихъ чиновъ были написаны послѣ 21 іюля 1731 года, между тѣмъ какъ выборъ кандидатовъ на Бѣлгородскую каѳедру происходилъ 19 іюля, а 23 іюля состоялось уже Высочайшее утвержденіе.

градской епархіи обрѣтаются школы и въ нихъ учащихся студентовъ немало, котарые завелъ вышеупомянутой бывшій Бѣлградскій епископъ Епифаній, того ради, дабы оныя содержаны были по школьному обыкновению въ добромъ порядкѣ и состояніи и не было-бъ никакого въ нихъ помята-тельства, видится прилично въ тоѣ Бѣлоградскую епархію посвятить во епископа изъ ученыхъ духовныхъ персонъ, а именно синодскаго члена *Платона*, архимандрита *Упатскаго*, или духовной дикастеріи судью *Феофила* архимандрита *Новоспасакаго*, или *Савина-монастыря* *Сторожевскаго* архимандрита *Досіоея*, а болѣе о всемъ вышеписанномъ синодъ полагаетъ въ волю и въ превысокомилостивое разсмотрѣніе вашего императорскаго величества, всемилостивѣйшей государыни, и ожидать будетъ повелительнаго указу». Синодальный указъ съ представленіемъ кандидатовъ на Бѣлгородскую архіерейскую кафедру былъ возвращенъ 23 іюля 1731 года, причемъ на докладъ послѣдовала такая резолюція, подписанная императрицею: „въ Бѣлоградскую епархію восвятить *Савинскаго* архимандрита *Досіоея*».

(Продолженіе будетъ.)

Въ г. Костромѣ съ 1902 г. издается иллюстрированный журналъ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками подъ редакціей.

ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА Г. А. КУЗЬМИНА.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главной задачей ставить ознакомленіе пчеловодовъ со всеми журнальными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ, если только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика-пчеловода.

Подписная плата на
Годъ съ пересылкою **ОДИНЪ** руб.

Подписную плату адресовать: 1. *Кострома, редакціи журнала*
«Обозрѣніе Пчеловодства».

непродолжительномъ времени, о чемъ постановить составить сей журналъ. Съѣздъ, обсудивъ этотъ вопросъ и разсмотрѣвъ представленную Членомъ училищнаго Правленія, Протоіеремъ Александромъ Ивановымъ, смѣту составленную мѣстнымъ техникомъ на устройство при училищѣ артезіанскаго колодца, постановилъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о передачѣ сего вопроса на разсмотрѣніе Епархіальнаго очереднаго съѣзда духовенства съ ходатайствомъ отпустить на сей предметъ требуемую смѣтою сумму изъ общепархіальныхъ средствъ, такъ какъ своихъ средствъ на сей предметъ духовенство не имѣетъ и найти ихъ нѣтъ никакой возможности, въ виду большихъ затратъ, понесенныхъ духовенствомъ на устройство училищнаго новаго корпуса и церкви.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съѣзда, 9 уполномоченныхъ и дѣлопроизводителя съѣзда.

На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 5776 «— 9 сент. Утверждается Л. Е.»

Журналъ № 6-й.

4. Сентября 1903 года.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Слушали отношеніе Правленія Старооскольскаго духовнаго училища отъ 3 сентября 1903 года, за № 322, коимъ оно проситъ съѣздъ духовенства распределить внесенную въ смѣту на 1904 годъ, молитвенничковую сумму въ количествѣ 800 руб. такъ, чтобы 500 руб. отчислить на содержаніе полнокостныхъ бѣдныхъ учениковъ и 300 руб. на выдачу пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ училища. По обсужденіи означеннаго въ отношеніи Правленія, постановили: изъ внесенныхъ на 1904 годъ въ смѣту прихода суммъ Старооскольскаго духовнаго училища вѣничковой суммы 500 руб. отчислить на содержаніе полнокостныхъ воспитанниковъ бѣдныхъ, а 300 руб. предложить Правленію училища выдать въ пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ училища.

Подлинный за подписью Предсѣдателя съѣзда, дѣлопроизводителя и 9 уполномоченныхъ.

На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція за № 5777 «— 9 сент. Утверждается Л. Е.»

ВСЕМИРНАЯ ЛѢТОПИСЬ иллюстрированный обзоръ те-
кущей жизни — политической,
общественной и художественной — 24 №№

ВРЕМЕННОКЪ Живописной Россіи — обзоръ токущей рус-
ской жизни, представляющій собою газету-
лѣтопись, — 24 №№

МОЗАИКА иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній и
новѣйшихъ изобрѣтеній, съ хроникой самообразо-
ванія и справочнымъ отдѣломъ, — 24 №№

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА

въ колич. 24 книг., въ составъ которыхъ войдутъ 20 романовъ
въ 24 томахъ русскихъ и иностранныхъ беллетристовъ. Серия эта
будетъ заключать въ себѣ историческіе, бытовые и социальные романы.

БИБЛИОТЕКА РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

въ 24 книгахъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

СОЧИНЕНІЯ ЛЕССИНГА

въ 10 томахъ, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціей
И. Н. Полевого, съ портретомъ и біографіей Лессинга.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПОСЛОВИЦЪ РУССКАГО НАРОДА

поговорокъ, реченій, присловій, частоговорокъ, прибаутокъ, загадокъ,
повѣрій и пр. Капитальный трудъ В. И. Даля въ 8 томахъ.

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ ОСТРОУМІЯ

Собраніе перловъ всемірнаго остроумія въ 2 томахъ, составленно
В. Поповымъ.

*Изданія, преміи и прилож., ко-
торыя полуц. въ 1904 году и.
подписчики «НОВАГО МІРА»,
уплачивая по*

2 РУБЛЯ
въ теченіи
семи
тысяцевъ.

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго, всѣ подписчики получаютъ ещ-
великолѣпное художественное, ист- Особую, цѣнную, роскошную пре-
торич. изданіе: мію:

ЦАРЬ ІОАННЪ ГРОЗНЫЙ
его царствованіе, его дѣянія, его
жизнь, современники и дѣтели
въ портретахъ, гравюрахъ, живо-
писи, скульптурѣ, памятникахъ
зодчества и пр. и пр. (около 300
иллюстрацій), подъ редакціи Н. Б.
Головина.

17 ГЕЛЮГРАВИЮРЪ
съ картинъ всемірно-извѣстныхъ
художниковъ, исполненныхъ въ
Лондонѣ въ художественномъ
ателье Rembrandt Printing Co,
которыя могутъ служить для
украшенія стѣнъ и для большого
настолянаго кипсека или альбома.

Годовая подписная цѣна « <i>Новая Мира</i> » на веленовой бумагѣ на 1904 г., совсѣмъ вышеобъявленными пре- міями и приложен., съ доставкою и пересылк.	Годовые подписчики, уплачивающіе сразу всю подписную сум- му, получаютъ всѣ 17 геліографюръ при самой подпискѣ.	Допускается льготная разсрочка плате- жа по 2 руб. въ мѣс., или-же, по желанію, по 2 р. при подпискѣ и отъ 1 р. въ мѣсяць, до полной уплаты всей под.с умы.
---	--	--

Печатается ограниченное количество экземпляровъ жур-
нала на лучшей *слоновой* бумагѣ. Подписн. цѣна такого из-
данія, съ указанными выше преміями и прилож.

Подписка на „**НОВЫЙ МІРЪ**“ принимается въ книжныхъ
магазинахъ Товарищества **М. О. Вольфъ**: въ **С.-Петербургѣ**,
Гостинный Дворъ, 18, и въ **Москвѣ**, Кузнецкій Мост. 12, д.,
Джамгаровыхъ, а также въ редакціи журнала: **С.-Петербургъ**
В. О., 16 л., 5—7, с. д.

Содержаніе.—1) Поученіе въ недѣлю Сыропустную.—2) Всец данѣйшее
письмо митрополита Антонія.—3) Объяснительные параграфы по исторіи
Бѣлгородской епархіи. (Продолженіе).—4) Объявленія. [При этомъ № прило-
гается Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Курской епархіи въ 1902—
1903 учебномъ году].

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется 5 февраля 1904 года. Цензоръ, Инспекторъ Курскал
Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей **Михаилъ Краснитскій**.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.