

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го апрѣля—1 мая 1881 года.

№№ 8—9.

Епархіалныя Вѣдомости вы-
ходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна съ пересылкой и безъ
пересылки 2 руб. 50 коп.

Подписка принимается
въ Редакціи «Нижегородскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ
домѣ Протоіерея Влаготщен-
скаго собора Іоанна Виногра-
дова, на Малой Печеркѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 21-го января—19-го февраля 1881 г., за № 5,
о разсылкѣ циркуляровъ о розыскѣ лицъ вслѣдствіе
просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-
ный г. товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го дека-
бря 1880 года за № 5974, экземпляръ циркулярнаго предложенія
министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го мая 1880 г. за № 49,
гг. губернаторамъ, въ коемъ изложено: циркулярнымъ распоряже-
ніемъ министерства отъ 6-го февраля 1846 г. предписано было,
чтобы при отысканіи лицъ по распоряженіямъ духовнаго началь-
ства, вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака,
за безвѣстнымъ отсутствіемъ другаго, губернскія правленія отно-
сились по сему отдѣльными циркулярами, въ видѣ особаго на
каждый случай распоряженія, съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ
отзывовъ о послѣдствіяхъ розыска; затѣмъ циркуляромъ отъ фев-

раля 1849 г. разъяснено было, чтобы губернскія правленія въ подобныхъ случаяхъ относились или прямо отъ себя во всѣ полицейскія мѣста или посылали печатныя статьи о розыскѣ въ каждую губернію, въ установленномъ числѣ экземпляровъ, но съ требованіемъ по нимъ отзывовъ. Между тѣмъ до свѣдѣнія министерства дошло, что одно губернское правленіе, вслѣдствіе просьбы мѣстной духовной консисторіи по одному изъ производящихся въ ней дѣлъ о расторженіи брака о розыскѣ безвѣстно-отсутствующаго, предписало объ этомъ городскимъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіямъ одной лишь своей губерніи, просьбу же консисторіи о сношеніи съ другими правленіями и учрежденіями оставило безъ удовлетворенія, на томъ основаніи, что въ законѣ нѣтъ указанія, чтобы мѣстныя губернскія правленія обязаны были производить такого рода сношенія и что консисторія сама можетъ снестись по сему предмету съ кѣмъ слѣдуетъ. Принимая во вниманіе, что законъ не возлагаетъ на духовныя консисторіи, по производящимся въ нихъ брако-разводнымъ дѣламъ, обязанности снабжать губернскія правленія сыскными статьями для розыска лицъ, имѣющихъ право по своему званію жить въ Россіи, гдѣ пожелаютъ, и имѣя въ виду приведенные выше циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 6-го февраля 1846 г. и февраля 1849 г., названное министерство вслѣдствіе неправильнаго пониманія губернскими правленіями лежащихъ на нихъ обязанностей находить нужнымъ указать, что при отысканіи лицъ, по распоряженіямъ духовнаго начальства, вслѣдствіе просьбы одного изъ супруговъ о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію другаго, обязанность составленія и рассылки циркуляровъ о розыскѣ лежитъ всецѣло на мѣстномъ губернскомъ правленіи, отдѣльно отъ общаго производства по сыскамъ, и въ видѣ особеннаго на каждый случай расторженія съ требованіемъ отъ всѣхъ мѣстъ отзыва объ исполненіи. И по справкѣ приказали: объ изложенномъ циркулярномъ предложеніи министерства внутреннихъ дѣлъ, отъ 29-го мая 1880 г. за № 49, гг. губернаторамъ циркулярно увѣдомить епархіальныхъ пресвященныхъ къ свѣдѣнію и руководству чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Доклады: Нижегородскаго Епархіальнаго Попечительства Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому

I.

Въ минувшемъ 1880 году, при нижегородскомъ епархіальномъ попечительствѣ, съ благословенія Вашего Преосвященства, открыта взаимно-вспомогательная касса, на предметъ воспособленія лицамъ духовенства нижегородской епархіи, подвергающимся несчастіямъ отъ пожаровъ. Источникомъ къ составленію сказанной кассы указанъ ежегодный взносъ отъ священниковъ не менѣе 1 руб., штатныхъ діаконовъ 60 коп. и псаломщиковъ по 30 коп., съ тѣмъ, что изъ составившейся въ теченіи года общей суммы, за отчисленіемъ 20% въ фондъ кассы, лицамъ, заявившимъ о своихъ убыткахъ отъ пожарныхъ случаевъ, будетъ одинъ разъ въ годъ выдаваемо единовременное пособіе, за исключеніемъ тѣхъ лицъ, которыя не участвовали въ указанныхъ взносахъ. Вашему Преосвященству благоугодно было осчастливить эту кассу своимъ отеческимъ сочувствіемъ и препроводить въ оную изъ своихъ средствъ 100 руб. на 1880 годъ, съ обѣщаніемъ и на будущіе годы, доколѣ Ваше Преосвященство изволите находиться на нижегородской кафедрѣ, высылать ту же жертву, такъ что епархіальное попечительство имѣло уже счастье принять отъ Вашего Преосвященства и еще 100 руб. на наступившій 1881 годъ. Многіе изъ духовенства нижегородской епархіи, слѣдуя высокому примѣру и архипастырскому благословенію Вашего Преосвященства, въ теченіи минувшаго года, сочувственно отнеслись къ учрежденію взаимно-вспомогательной кассы, сдѣлавши отъ себя указанные взносы; нѣкоторые же, хотя и сдѣлали тоже взносы, но самые малые—не въ той пропорціи, какая указана для того или другаго члена причта, тогда какъ и указанную норму взноса едва-ли можно назвать за цѣлый годъ и на предметъ таковой важности для кого-либо обременительною, и наконецъ другіе и вовсе не сдѣлали никакого взноса, мотивируя свое безучастіе тѣмъ, что имѣютъ дома для жительства готовые, и потому, какъ будто-бы ни для себя не ожидаютъ несчастій отъ

пожаровъ, ни для другихъ не находятъ нужнымъ оказать малѣйшую помощь. Но при всемъ томъ въ минувшій 1880 первый годъ открытія кассы, кромѣ 100 руб., препроводенныхъ отъ Вашего Преосвященства, поступило въ нее изъ епархіи въ разныя времена въ теченіи года 945 руб. 16 коп., которые по февраль мѣсяць настоящаго года находились въ оборотахъ свѣчнаго завода изъ 5%, и на нихъ получено процентовъ 36 руб., а всего за 1880 годъ всѣхъ денегъ взаимно-вспомогательную кассу поступило 1081 р. 16 коп. Исключивъ изъ нихъ 20% въ запасный капиталъ кассы 216 руб. 21 коп., послѣдніе 864 руб. 95 коп. остаются на пособія погорѣльцамъ. Въ теченіи 1880 года поступили въ попечительство прошенія отъ 15-ти лицъ, потерпѣвшихъ раззореніе отъ пожаровъ, которыя, соображаясь съ собранною на этотъ предметъ суммою и согласно заключеніямъ мѣстныхъ благочинническихъ совѣтовъ, рассмотрѣны, и постановлено: 12-ти просителямъ выдать единовременныя пособія всего въ количествѣ 615 руб., употребивъ сверхъ того при разсылкѣ пособій 3 руб. 25 коп. въ почтовый до-ходъ, а троемъ просителямъ, по указаннымъ въ протокольныхъ постановленіяхъ причинамъ, въ выдачѣ пособій отказать, и протоколы сіи представить на утверженіе Вашего Преосвященства, которые благопочтительнѣйше при семъ и представляются, съ донесеніемъ таковымъ, что такъ какъ, за назначеніемъ единовременныхъ пособій погорѣльцамъ въ 1880 году, осталось въ взаимно-вспомогательной кассѣ денегъ на лицѣ 246 руб. 70 коп., то попечительство полагало бы какъ этотъ остатокъ, такъ и запасный капиталъ кассы 216 руб. 21 коп., равно какъ и прочіе взносы, на этотъ предметъ поступившіе и впредь имѣющіе поступать, отсылать въ свѣчный комитетъ для приращенія изъ 5%. И кромѣ сего, такъ какъ попечительство при учрежденіи взаимно-вспомогательной кассы объявило по епархіи, что оно за каждый годъ будетъ печатать, къ свѣдѣнію, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ отчетъ по этой кассѣ, для чего изготовило подробное извлеченіе изъ протоколовъ по прошеніямъ погорѣльцевъ: то, прилагая оное на благовоззрѣніе Вашего Преосвященства, долгъ имѣеть благопочтительнѣйше испрашивать архипастырскаго разрѣшенія на отпечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ какъ настоящаго доклада, такъ и извлеченія изъ протокольныхъ постановленій, къ об-

щему свидѣнію по епархіи.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „25 февраля 1880 года. Утверждается“.

Извлечение изъ протокольныхъ постановленій попечительства, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, по дѣламъ погорѣльцевъ за 1880 годъ.

1) Сергачскаго уѣзда, села Кладбищъ благочинный священникъ Николай Никольскій, во время пожара, бывшаго въ ихъ селѣ 3-го мая 1880 года, лишившійся всего своего имущества вмѣстѣ съ домомъ не менѣе какъ на 3000 р. и при томъ многосемейный. Опредѣленіе епархальнаго попечительства: Принимая во вниманіе весьма значительные убытки, понесенные священникомъ Никольскимъ отъ пожара, простирающіеся до 3000 р., а также имѣя въ виду многочисленное его семейство, большая часть котораго обучается въ учебныхъ заведеніяхъ и требуютъ особенныхъ издержекъ отъ отца на ихъ содержаніе, попечительство находитъ возможнымъ и справедливымъ изъ суммъ, собираемыхъ по епархіи на воспособленія погорѣльцамъ, выдать въ единовременное пособіе 150 р. съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ 50 р. отосланныхъ къ нему изъ суммъ попечительскихъ въ іюнь 1880 г., возвратитъ къ своему источнику, а послѣдніе 100 р. отослать къ нему, Никольскому.

2) Арамазскаго уѣзда, села Гарей священникъ Василій Виноградовъ, 24 октября 1879 года лишившійся отъ пожара не только недвижимаго, но и движимаго имущества, а на какую сумму—ни изъ прошенія, ни изъ дознанія не видно. Заключеніе благочинническаго совѣта: Благочинническій совѣтъ священника Виноградова, какъ раззорившагося вконецъ отъ двукратныхъ пожаровъ, призналъ крайне нуждающимся въ сторонней помощи. Опредѣленіе епархальнаго попечительства: Такъ какъ священникъ с. Гарей Василій Виноградовъ не участвовалъ своими взносами въ составленіи взаимно-вспомогательной для погорѣльцевъ кассы, хотя предлarilyтно и было ему объявлено, что на полученіе пособій должны рассчитывать только тѣ лица, которыя дѣлали отъ себя указанные взносы: то настоящее его прошеніе о выдачѣ пособія за пожарные убытки оставить безъ удовлетворенія, о чемъ и дать ему знать чрезъ мѣстнаго благочиннаго, предписавъ сему послѣднему подтвердить

по своему благочинію, чтобы тѣ изъ священно-церковнослужителей, которые не дѣлаютъ указанныхъ взносовъ на составленіе взаимно-вспомогательной кассы, въ случаѣ пожарныхъ несчастій, не обременяли начальство бесполезной перепиской о выдачѣ единовременныхъ пособій.

3) Княгининскаго уѣзда, села Инкина священникъ Іоаннъ Колосовъ, многосемейный, отъ пожара, бывшаго въ ноябрѣ 1878 г., лишившійся имущества на 600 р. Заключение благочинническаго совѣта: По вниманію къ разоренію и большимъ нуждамъ священника Колосова, совѣтъ находить справедливымъ просить епарх. попечительство выдать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей. Опредѣленіе епархіальнаго попечительства: Такъ какъ изъ свѣдѣній, въ дѣлѣ имѣющихся, видно, что священникъ Колосовъ потерпѣлъ лишеній отъ пожара не менѣе какъ на 600 р. и, кромѣ того, вслѣдствіе за пожаромъ, выдалъ за мужъ дочь свою, на выдачу которой поставленъ былъ въ необходимость продать оставшійся послѣ пожара хлѣбъ и домашнюю скотину, и при томъ обремененъ большимъ семействомъ и содержать двоихъ сыновей въ училищахъ на своемъ иждивеніи: то попечительство, имѣя въ виду стѣсненныя обстоятельства священника Колосова, и по вниманію къ тому, что онъ Колосовъ участвовалъ и участвуетъ взносами во взаимно-вспомогательную кассу, согласно заключенію благочинническаго совѣта, мнѣніемъ постановило выдать ему, священнику Колосову, въ единовременное пособіе 100 рублей.

4—5) Сергачскаго уѣзда, села Кашкарова священникъ Александръ Добротворскій и діаконъ Петръ Нечаевъ, лишившіеся отъ пожара съ 5 на 6 мая 1880 г. вмѣстѣ съ домомъ и части домашняго имущества, которое, по показанію священника, нужно ему приобрести вновь не менѣе какъ на 50 руб. Заключение благочинническаго совѣта: Не смотря на то, что священнику и діакону села Кашкарова дома со службами строятъ прихожане, совѣтъ полагать бы необходимо нужнымъ оказать имъ денежное пособіе по усмотрѣнію епархіальнаго попечительства. Опредѣленіе епархіальнаго попечительства: Такъ какъ священникъ Добротворскій и діаконъ Нечаевъ вмѣстѣ съ домами лишились части своего домашняго имущества, которымъ они должны обзаводиться снова: то

попечительство, имѣя въ виду, что и тотъ и другой изъ нихъ участвовали во взносахъ на составленіе взаимно-вспомогательной кассы, мнѣніемъ положило выдать въ единовременное—пособіе священнику Добротворскому 25 р. и діакону Нечаеву 15 рублей.

6—8) Васильскаго уѣзда, села Антонова священникъ Николай Скворцевъ, діако́нъ Павелъ Троицкій и пономарь Василій Фигуровъ, лишившіеся отъ пожара съ 5 на 6 іюля 1880 г., кромѣ приходскихъ домовъ, домашняго имущества на сумму около 250 р. Заключение благочинническаго совѣта: Мѣстный благочинный, священникъ Николай Золотницкій подтвердилъ, что села Антонова священно-церковнослужители въ іюль мѣсяцъ всё погорѣли и дѣйствительно потерпѣли означенный ими убытокъ. Определе́ніе епархіальнаго попечительства: Такъ какъ означенный причтъ участвовалъ въ составленіи взаимно-вспомогательной кассы для погорѣльцевъ указанными взносами: то попечительство мнѣніемъ положило изъ означенной кассы выдать въ единовременное пособіе за пожарные убытки: села Антонова священнику Николаю Скворцову 40 р., діакону Троицкому 20 р. и пономарю Фигурову 20 р.

9) Арзамаскаго уѣзда, села Выѣздной Слободы діако́нъ Іоаннъ Благодравовъ отъ пожара, бывшаго въ ночи 19 мая 1880 г., лишившіеся и собственнаго дома и всего имущества, цѣнностію не менѣе 900 р. Заключение Благочинническаго совѣта: Діако́нъ Благодравовъ лишился дома въ 600 р. и имущества на 300 р., приобрѣтеннаго рѣдкимъ трудолюбіемъ, коимъ онъ при образцово-трезвенной жизни и прекрасномъ поведеніи отличается, и въ настоящее время, не видя себѣ вспомошествованія отъ прихожанъ, находится въ весьма бѣдственномъ положеніи. Почему совѣтъ постановилъ ходатайствовать предъ епарх. попечительствомъ о выдачѣ діакону Благодравову пособія въ количествѣ 100 р. Определе́ніе епархіальнаго попечительства: Принимая во вниманіе весьма значительныя лишенія, простирающіяся до 900 р., понесенныя діакономъ Благодравовымъ отъ пожара, и безпомощное въ этомъ случаѣ со стороны прихожанъ положеніе, а также имѣя въ виду не малое его семейство и примѣрное поведеніе, благочинническимъ совѣтомъ засвидѣтельствованное, попечительство, согласно заключенію совѣта, постановило діакону Благодравову, какъ участвовавшему въ со-

ставленіи взаимно-вспомогательной кассы, выдать въ единовременное пособіе 100 р. серебромъ.

10) Горбатовскаго уѣзда, села Тарки и. д. псаломщика Василій Сергіевскій, 25 мая 1879 г. и 29 іюля 1880 потерпѣвшій разореніе отъ пожаровъ, въ первый разъ на 100 р., а въ послѣдній— не менѣе 700 р. Заключение благочинническаго совѣта: Мѣстный благочинный священникъ Николай Фіалковскій ходатайствуетъ объ оказаніи Сергіевскому пособія изъ епархіальныхъ средствъ. Определеніе епархіальнаго попечительства: Изъ справки, имѣющейсѣ при дѣлѣ, видно, что причетникъ Сергіевскій почти безучастно отнесся къ составленію взаимно-вспомогательной кассы, внеся въ оную вмѣстѣ съ священникомъ только 50 к., почему и лишалъ бы себя права на полученіе пособія. Но какъ онъ, Сергіевскій, въ теченіи почти одного года два раза подвергался пожарнымъ лишеніямъ, а въ послѣдній разъ и весьма значительнымъ, чѣмъ невольно вызываетъ на состраданіе къ себѣ: то попечительство, по вниманію къ труднымъ обстоятельствамъ причетника Сергіевскаго, мнѣніемъ положило выдать въ единовременно пособіе 50 р., внушивъ ему, чтобы онъ на будущее время былъ внимательнѣе къ благодѣтельнымъ мѣрамъ начальства.

11—12) Сергачскаго уѣзда, села Кладбищъ дьячекъ Михаилъ Богородскій и пономарь Доримедонтъ Фаминскій, оба во время бывшаго въ ихъ селѣ пожара 3 мая 1880 г., лишились домовъ и имущества—первый на 600 р., а послѣдній до 400 р. Заключение благочинническаго совѣта: Благочинническій совѣтъ находитъ обоихъ причетниковъ заслуживающими пособія, но пономаря Фаминскаго въ большемъ размѣрѣ сравнительно съ Богородскимъ, а въ какомъ именно количествѣ—предоставляетъ усмотрѣнію епарх. попечительства. Определеніе епархіальнаго попечительства: Изъ представленныхъ свѣдѣній видно, что пономарь Фаминскій, лишившійся отъ пожара дома, хлѣба и всего домашняго имущества, и въ настоящее время терпитъ крайнюю нужду, почему благочинническій совѣтъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему, Фаминскому, пособія въ большемъ размѣрѣ сравнительно съ дьячкомъ Богородскимъ, который, хотя тоже потерялъ значительное лишеніе, но у него остались послѣ пожара баня, лошадь, корова и садъ съ плодовитыми деревьями, и къ тому же онъ, Богородскій, какъ безсемеинный, успѣлъ

послѣ пожара устроиться много лучше, нежели Фаминскій. Но основаніи сихъ свѣдѣній и согласно заключенію совѣта, попечительство мнѣніемъ положило: выдать въ единовременное пособіе причетникамъ — Богородскому 35 р. и Фаминскому 50 рублей.

13) Города Арзамаса священническая вдова Аполлиарія Иванова Малиновская, отъ пожара 13 сентября 1879 г. лишившаяся собственного дома. Заключение благотворительнаго совѣта. Совѣтъ благотворительнаго округа журналомъ отъ 22 декабря 1879 г. во вниманіи къ видимо-жалкой потерѣ Малиновскихъ ходатайствовалъ предъ попечительствомъ о единовременномъ пособіи въ 30 р. и ежегодномъ въ 12 р. Нынѣ сестры Малиновскія милостію Божіей взаимнѣ сгорѣвшаго своего дома успѣли живо построить новый хорошій каменный домъ хотя еще вчернѣ, но уже приносящій доходъ — рублей 300, а съ устройствомъ онаго могутъ получить и большіе доходы, могущіе вполне обезпечить Малиновскихъ. Въ виду вышенрописаннаго, совѣтъ постановилъ: Аполлиаріи Малиновской въ пособіи изъ специальныхъ суммъ на потерпѣвшихъ отъ пожара отказать, а въ интересахъ экономіи сиротскихъ суммъ находить возможнымъ и полезнымъ отмѣнить и свое постановленіе о ежегодномъ ей пособіи въ 10 рублей. Определеніе епархіальнаго попечительства: Такъ какъ журналомъ благотворительнаго совѣта заключено, вслѣдствіе сложившихся для священнической вдовы Малиновской благоприятныхъ обстоятельствъ, при которыхъ успѣла она вновь устроить хорошій каменный домъ, приносящій дохода въ годъ до 300 р., а въ послѣдствіи времени обѣщающій и большія еще выгоды, — не только отказать ей въ просимомъ единовременномъ пособіи, но, въ интересахъ экономіи сиротскихъ суммъ, прекратить и ежегодное пособіе въ количествѣ 10 р.; то попечительство мнѣніемъ положило: постановленіе благотворительнаго совѣта утвердить, а священническую вдову Малиновскую, какъ имѣющую собственныя средства къ содержанію, изъ списка прирѣзаемыхъ исключить.

14) Сергачскаго уѣзда, села Кладбищъ вдова діаконица Дарья Альбицкая, во время пожара 3 мая 1880 г. лишившаяся дома, стоящаго до 300 р. Заключение благотворительнаго совѣта: Благотворительскій совѣтъ вдову Альбицкую не призналъ заслуживающею пособія, такъ какъ она, Альбицкая, строилась до пожара,

и послѣ строится не по сиротски, слѣдовательно имѣеть средства. Опредѣленіе епархіальнаго попечительства: Такъ какъ изъ свѣдѣній, при дѣлѣ имѣющихся, видно, что вдова Альбицкая послѣ пожара устроила для себя приличный домъ на собственные средства, въ которомъ въ настоящее время помѣщается сельская школа, съ платою по 4 р. въ мѣсяцъ, и такъ какъ она, Альбицкая, имѣеть обеспеченное довольно достаточное домашнее хозяйство; то попечительство, согласно заключенію благочинническаго совѣта, мнѣніемъ положило: прошеніе Альбицкой о выдачѣ единовременнаго пособія оставить безъ удовлетворенія.

15) Того жъ села Кладбищъ вдовая пономарица Феонелла Фаминская, во время пожара 3 мая 1880 г. лишившаяся кельи, стоящей около 40 рублей. Заключение благочинническаго Совѣта: Благочинническій совѣтъ вдову Фаминскую призналъ заслуживающею пособія въ томъ количествѣ, въ какомъ епархіальное попечительство найдетъ возможнымъ. Опредѣленіе епархіальнаго попечительства: Такъ какъ изъ представленныхъ свѣдѣній видно, что вдова Фаминская во время пожара лишилась одной только кельи, въ которой вовсе не имѣла надобности, потому что, проживая у дѣтей и др. родственниковъ, сама въ ней не жила, да и въ настоящее время, вѣроятно, проживаетъ и будетъ проживать у нихъ же, то попечительство, не въ видахъ вознагражденія за пожарные убытки, а для нѣкотораго воспособленія, при неизбежныхъ старческихъ нуждахъ, постановило выдать въ единовременное пособіе изъ взаимно-вспомогательной кассы 10 рублей.

Итого лицъ, обращающихся съ прошеніями о выдачѣ пособій за пожарные убытки, въ теченіи 1880 г., было 15. Изъ нихъ выданы пособія 12-ти лицамъ на сумму 615 р. Въ почтовый доходъ 3 р. 25 к. Затѣмъ 246 р. 70 к. остаются въ запасъ къ 1881 году.

II.

Въ Церковнообщественномъ Вѣстникѣ (№ 26), 1 марта 1881 года, помѣщена корреспонденція изъ нижегородской губерніи, критикующая дѣйствія епархіальнаго начальства по предмету призрѣнія сиротствующаго духовенства и протестующая противъ устроеннаго на попечительскія суммы и открытаго въ 1875 году,

въ Нижнемъ-Новгородѣ, епархіальнаго дѣтскаго пріюта и вновь строящейся епархіальной богадѣльни. Корреспондентъ не пожелалъ объявить своего имени, и потому статья осталась безъ подписи автора. Трудно предположить, чтобы составитель сказанной корреспонденціи принадлежалъ къ числу лицъ, служащихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ нижегородской епархіи; иначе онъ счелъ бы для себя безчестнымъ публично глумиться надъ заботливостію и отеческимъ попеченіемъ нижегородскихъ Архипастыррей о нуждахъ сиротствующаго духовенства, потомучто если не онъ самъ, непосредственно, то чрезъ уполномоченныхъ отъ себя въ 1875 году, при открытіи пріюта, въ благодарныхъ чувствахъ къ Архипастырю подносилъ Ему благодарственный адресъ и Икону Оранской Божіей Матери, молитвенно обращаясь къ Подателю всѣхъ благъ Богу „Да сохранить и укрѣпить его Совершитель спасенія нашего Господь Иисусъ Христосъ Своею всеильною благодатію и молитвами и ходатайствомъ Пречистыя Своея Матери на поприщѣ многотруднаго святительскаго служенія“. И дѣйствительно многотрудное поприще Архипастырскаго служенія, какъ доказалъ это неизвѣстный авторъ цитуемой статьи, обозвавъ извѣстныя дѣйствія Архипастыррей вытекающими не изъ сознанія пользы для своихъ пасомыхъ, а единственно изъ желанія произвести одинъ эффектъ, чтобы вся слава „призрѣнія бѣдствующихъ и безпріютныхъ принадлежала имъ, какъ сердобольнымъ отцамъ и благодѣтелямъ. Благо деньги есть, эффектъ можно произвести громаднѣй!“ И эти горькія, оскорбительныя и ни чѣмъ не заслуженныя укоризны вылились изъ-подъ пера, можетъ быть, одного изъ тѣхъ представителей нижегородскаго духовенства, которые, назадъ тому 6 лѣтъ, свидѣтельствовали предъ Архипастыремъ отъ лица всей епархіи искреннюю признательность за всѣ его отеческія попеченія и въ знакъ своей благодарности поднесли при этомъ случаѣ Икону Божіей Матери, какъ свидѣтельница ихъ непритворныхъ чувствъ къ своему Архипастырю! Но подобныя дѣйствія въ сердцѣ духовенства едва ли могутъ имѣть мѣсто, а скорѣе допустить, что цитуемая статья есть произведеніе сторонняго автора, который поверхностно, воспользовавшись цифрами изъ попечительскихъ отчетовъ, объявляемыхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и не имѣя возможности обстоятельно вникнуть въ ходъ всего попечительскаго дѣла, изъ

одной любви къ авторству, составилъ свои планы, даже на 40 лѣтъ впередъ, вполне обезпечилъ своимъ проектомъ содержаніе сиротъ, дѣйствія начальства обозвалъ непрактичными и, пустивъ критическую статью въ свѣтъ, самъ скрылся. (*) А такъ какъ статья эта непосредственно касается попечительства, и епархіальныя лица, вѣря печатному слову, легко могутъ встать на сторону автора и отнестись съ недовѣріемъ къ тѣмъ, на коихъ возложено попеченіе о сиротахъ: то попечительство считаетъ себя нравственно обязаннымъ доказать всю несостоятельность предположеній, допущенныхъ въ корреспонденціи изъ нижегородской епархіи.

1) Что капиталъ, числившійся по документамъ попечительства въ 1869 г. въ 113189 руб. съ текущими годовыми доходами и расходами собственно на пособія сиротамъ, по исчисленію корреспондента въ теченіи 40 лѣтъ могъ возрасти до 386809 руб., это допустить можно; но не вѣрно то, что 113189 руб. всѣ сполна принадлежали собственно попечительству на пособія сиротамъ: въ числѣ сказаннаго капитала заключались 46625 руб. въ билетахъ съ прямымъ назначеніемъ на устроеніе жребія сырыхъ дѣвицъ, который съ устроеніемъ епархіальнаго женскаго училища, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Филарета, и переданъ въ вѣдѣніе училищнаго совѣта, и попечительство не имѣло никакого права капитала этотъ удерживать въ своемъ распоряженіи и проценты съ онаго употреблять въ раздачу пособій сиротамъ; въ числѣ того же капитала—113189 руб. значились суммы упраздненнаго макарьевскаго монастыря, которыя, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Нектарія, тоже не были достояніемъ собственно престарѣлаго сиротствующаго духовенства: въ резолюціи Преосвященнаго Нектарія, послѣдовавшей вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода объ упраздненіи макарьевскаго монастыря, между прочимъ, было указано обращаться суммы, какія имѣютъ поступать въ попечительство, вслѣдствіе упраздненія макарьевскаго монастыря, въ помощь на воспитаніе сиротъ духовенства, на увеличеніе числа сиротъ и бѣд-

(*) А что дѣйствительно корреспондентъ поверхностно воспользовался цифрами отчета, это доказывается тѣмъ, что осьмъ годовою доходъ попечительства, не случайный какой нибудь и колеблющійся, а твердый и постоянный—показалъ въ своей статьѣ въ 21520 руб.; тогда какъ по отчету за 1880 годъ и за другіе годы такого дохода получается до 16558 рублей.

ныхъ дѣвицъ, воспитывающихся въ духовномъ женскомъ училищѣ, и на вспоможеніе сему училищу въ предполагаемомъ распространеніи помѣщенія онаго училища, и за тѣмъ уже все остальное на пособіе вдовамъ и сиротамъ духовнымъ; и такимъ образомъ суммы 25744 р. 70 к. на возведеніе епархіальнаго дѣтскаго пріюта и 20000 р. на пристройку къ епархіальному женскому училищу отпущены были попечительствомъ не безъ основанія и не произвольно, и на томъ же основаніи попечительство каждагодно отсылаетъ изъ текущихъ доходовъ на содержаніе того же училища 1480 руб. и на пріютъ 500 руб., слѣдовательно при всей практичности корреспондента и ему бы не довелось попечительскій капиталъ въ 40 лѣтъ возвести въ 386809 руб. и исполнѣ обезпечить содержаніе сиротствующаго духовенства. Не менѣе того несправедливо нареканіе на епархіальное попечительство и за начатое возведеніе богадѣльни съ храмомъ въ честь Преподобнаго Макарія для безпріютныхъ и престарѣлыхъ сиротъ духовнаго вѣдомства, которое корреспондентъ назвалъ тоже непрактичнымъ, но за то болѣе эффектнымъ предпріятіемъ. Извѣстно, что на возведеніе богадѣльнаго зданія попечительство имѣло и имѣетъ въ виду капиталъ въ 16000 руб. за переданныя въ новую ярмарочную церковь церковную удварь, иконы съ украшеніемъ и колокола, и самъ корреспондентъ, вѣроятно, увѣренъ въ этомъ, когда пишетъ, что на послѣдніа крохи попечительства епархіальное начальство строить въ Нижнемъ-Новгородѣ богадѣльню для 60 безпріютныхъ престарѣлыхъ сиротъ духовнаго званія. Постройка богадѣльни, пишетъ онъ, какъ слышно, будетъ стоить отъ 40 до 50 т. да на содержаніе ея, судя по пріютской смѣтѣ, потребуетъ ежегодно не менѣе 6000 руб. Такимъ образомъ каждая кровать, съ процентами на капиталъ, употребленный на постройку, будетъ стоить не менѣе 146 руб. Не понятно, откуда являются такіе огромные проценты? Извѣстно, что на 16000 р. можно получить процентовъ въ годъ по большей мѣрѣ 960 р., но не 2760, развѣ корреспондентъ обращаетъ въ проценты и тѣ жертвы, какія ожидаются и могутъ быть на возведеніе этого благотворительнаго учрежденія. Но практиченъ ли съ его стороны такой расчетъ? Очевидно — нѣтъ! Не было постройки богадѣльни, не было никакихъ и жертвъ; началась постройка, явились и благотворители, отъ которыхъ въ теченіи менѣе

тѣмъ года поступило по одной книгѣ благотворительныхъ приношеній: а) 9305 руб. 85 коп., б) 2000 руб. билетами отъ неизвѣстнаго для двухъ кроватей и в) имѣется въ обезпеченіе еще для 8 старческихъ кроватей и предлагается готовность исполнѣ устроить внутренности храма и снабдить оныя всѣми принадлежностями; но не будь начата эта постройка, не было бы и повода являться и благотворителямъ; и слѣдовательно вмѣсто укоризны за начатую постройку богадѣльни при 16000 наличныхъ денегъ, которая, по исчисленію корреспондента, будетъ стоить отъ 40 до 50 т., слѣдовало бы отнестись не съ укоризной, а съ благодарностію къ тѣмъ дѣятелямъ, которые приняли на себя такое трудное и весьма полезное дѣло. Привда, что корреспондентъ пользу богадѣльнаго учрежденія для епархіи отвергаетъ: онъ находитъ больше пользы въ томъ, если бы сиротамъ вмѣсто помѣщенія и содержанія въ богадѣльнѣ выдавалось на руки по 100 руб.; но и деньги не для всѣхъ сиротъ могутъ обезпечивать ихъ нужды и доставить покой при немощахъ старческихъ. Какую, на примѣръ, можетъ извлечь для себя пользу сирота безродная, безпріютная и дряхлая, если бы и давалось ей пособіе въ 100 руб.? Жить ей не гдѣ, купить сама для себя ничего не можетъ, ухода роднаго за ней нѣтъ, и если бы и явились со стороны желающіе пріютить ее, то и тогда едва ли она найдетъ спокойствіе для себя, потому, что деньги въ рукахъ чужихъ рѣдко будутъ достигать своей цѣли. Такое безвыходное положеніе многихъ духовныхъ сиротъ давно уже извѣстно попечительству по опыту: такъ нѣкто священническая дочь села Елховки Юстицкая престарѣлая и слѣпая, кромѣ одной сестры бѣдной мѣщанки, жившей на квартирахъ въ Нижнемъ-Новгородѣ и пропитывавшейся трудомъ своимъ, положительно никого болѣе не имѣла, и сестра изъ состраданія приняла ее на свое попеченіе, а попечительство каждомѣсячно выдавало пособіе на содержаніе; бѣдная мѣщанка, прислуживавшая въ нѣсколькихъ домахъ для пропитанія себя, по необходимости, должна была дѣлать изъ квартиры частыя отлучки и оставлять слѣпую и дряхлую сестру подъ присмотромъ квартирныхъ хозяевъ, которые стали сначала этимъ тяготиться, а наконецъ и вовсе въ квартирѣ отказали, другіе тоже бѣдную женщину и съ убогой старухой на квартиры не принимали, и сестра, вынужденная крайностію, въ одно время взяла

извозчика, привезла слѣпую и дряхлую старуху въ присутствіе попечительства и оставила ее тамъ, сказавши, что она болѣе не имѣетъ возможности заботиться за сестрой своей. Попечительство обратилось къ больничному начальству, но тамъ ее не приняли, такъ какъ она кромѣ старческой дряхлости, особенной болѣзни не имѣла; въ градскую богадѣльню? но и тамъ свободныхъ мѣстъ для лицъ инословныхъ не оказалось, и попечительство снова вынужденнымъ нашлось обратиться къ той же сестрѣ помѣщанкѣ и убѣдить находиться безотлучно при дряхлой старухѣ, принявши и ту и другую на свое содержаніе. Это первый горькій опытъ положенія безпріютныхъ духовныхъ сиротъ официально извѣстный попечительству, котораго бы не было, если бы существовала епархіальная богадѣльня. А вотъ и другой опытъ не менѣе грустный: дѣвица священническая дочь Татіана Васильева Ципровская, дожившая до глубокой старости, померла въ 1865 г. 75 лѣтъ. Послѣ смерти отца своего она получила въ Нижнемъ-Новгородѣ небольшой наследственный ветхій домикъ, въ которомъ и жила одна, такъ какъ родныхъ никого не было; до толъ пока было можно жить въ немъ, получая пособіе отъ попечительства и пользуясь благотворительностію знакомыхъ; потомъ ветхій ея домъ началъ угрожать опасностію, и она все таки продолжала въ немъ жить; наконецъ полиція вынужденною нашлась разобрать стѣны дома, оставивши почему-то неразобранною одну кухонную печь, въ которой дѣвица Ципровская укрывалась щѣлою лѣто; когда же и это пріютъ оказался болѣе неудобнымъ, она начала посѣщать сводихъ благотворителей и жить гдѣ недѣлю, а гдѣ и болѣе; сначала ее принимали въ одномъ съ собой помѣщеніи и продовольствовали за общимъ столомъ, потомъ начали указывать ей на пріютъ въ кухняхъ, и наконецъ совсѣмъ стали запираеть отъ нея двери, и слышно было нареканіе отъ многихъ на духовное вѣдомство за то, что не итъ у него пріюта для подобныхъ сиротъ. Попечительство помѣстило обыло дѣвицу Ципровскую на жительство въ здѣшній Крестовоздвиженскій монастырь, но и здѣсь она не могла вжиться и опять начала скитаться по городу, и попечительство наконецъ вынужденнымъ нашлось нанять ей частную квартиру и содержать до ея смерти. Есть и сейчасъ много старицъ—сиротъ, которыя ждутъ, какъ особенной милости Божіей, теплаго и спокойнаго для себя

и священнаго, а также священника Гала

пріюта. Дали умѣстны-ли рублевые расчеты тамъ, гдѣ дѣло касается обезпеченія и успокоенія престарѣлыхъ, о безпомощныхъ и неприютныхъ! Кромѣ крова, пищи и одежды, каждая призрѣваемая будетъ имѣть въ томъ же помѣщеніи храмъ, въ которомъ она можетъ всегда помолиться Господу Богу какъ за себя, такъ и за своихъ благодѣтелей, не заботясь о томъ, что ей нужно идти въ церковь, можетъ быть, за версту разстояніемъ или болѣе, а и при томъ въ ведренную или ненастную погоду; а за что же можетъ бытъ угѣшительнѣе на старости лѣтъ, какъ не молитвѣ къ Богу? Если въ гражданскомъ вѣдомствѣ устраивались и устраиваются богатѣльши для призрѣнія бѣдныхъ; то не тѣмъ ли болѣе надъ этотъ способъ призрѣнія должно быть обращено вниманіе въ средѣ духовенства, которое своими дѣйствіями по благоутворенію должно подавать примѣръ другимъ. И въ гражданскомъ вѣдомствѣ расчеты на содержаніе лицъ, призрѣваемыхъ въ богадѣльняхъ, и на устройство самихъ богадѣленъ, равно какъ и на приставниковъ къ этому дѣлу, могли бы сдѣлать не менѣе вѣрный, и чѣмъ въ корреспондентъ сказанной статьи; но никто изъ этихъ книгъ приходилъ еще къ такому заключенію, что вмѣсто устройства богадѣленъ лучше выдавать пособіе деньгами на руки сиротамъ. Кромѣ выше сказанной потребности въ устройствѣ епархіальной богадѣльни въ Нижнемъ-Новгородѣ для сиротъ духовнаго вѣдомства, епархіальное попечительство юридически обязано устроить и открыть она на нынѣ стоящемъ мѣстѣ богадѣльню; извѣстно, что вмѣсто, на которомъ возводится богадѣльное зданіе, до 1857 года принадлежало городу, а съ того времени, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія, по подарственной записи, передано въ епархіальное вѣдомство подъ устройство на немъ богадѣльни. А какъ по смыслу ст. 976 Хатаинскаго гражд. зак., всякій даръ можетъ возвратиться къ своему дарителю за неисполненіе условій, при которыхъ врученъ даръ; то не слѣдовало ли попечительству опасаться, что рано или поздно вмѣсто это опять должно поступить во владѣніе города. И наконецъ, Попечительство нравственно обязано было позаботиться о открытій благотворительнаго заведенія съ устройствомъ при немъ храма въ честь Преподобнаго Макарія на средства упраздненнаго Макарьевского монастыря, перешедшія во владѣніе попечительства. Извѣстно, что какъ денежныя капиталы,

такъ и вся монастырская церковная утварь скоплялись отъ добротства торгующаго купечества, призжавшаго на макарьевскую ярмарку, которое, сдѣлавши пожертвованія, записывали имена свои и родственниковъ въ монастырскіе синодики на вѣчное поминовеніе. Съ упраздненіемъ монастыря прекратилось и поминовеніе, отъ пользованія же капиталомъ и угодами никто не отказывается; даже явилось непризванное лицо, которое протестуетъ противъ устройства богадѣльни съ храмомъ на эти средства, а лучше рекомендуетъ раздавать деньги сиротамъ на руки, находя этотъ способъ призрѣнія болѣе полезнымъ; но распоряжаться такъ или иначе можно только собственнымъ капиталомъ, который я самъ себѣ составилъ, а никакъ не тѣмъ, который составилъ при извѣстныхъ условіяхъ; и попечительство, устроившее благотворительное учрежденіе для престарѣлыхъ и безпріютныхъ сиротъ на средства упраздненнаго макарьевского монастыря, считаетъ своей обязанностію въ богадѣльномъ храмѣ открыть поминовеніе по монастырскимъ синодикамъ, какъ сказано въ предложеніи Вашего Преосвященства. Если же принять въ руководство тотъ способъ призрѣнія, какой указанъ неизвѣстнымъ корреспондентомъ, тогда цѣль благотворителей не будетъ выполнена и имена ихъ останутся безъ церковнаго поминовенія.

Представляя все сіе на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, епархіальное попечительство имѣетъ долгъ покорнѣе просить Архипастырскаго разрѣшенія докладъ сей отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ не въ видахъ полемики противъ помѣщенной въ церковно-общественномъ вѣстникѣ статьи, которая того не заслуживаетъ, а единственно для объявленія къ свѣдѣнію духовенства нижегородской епархіи.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „27 марта 1880 года. Разрѣшается“.

Къ отчету Нижегородскаго Братства
Св. Преста за 1880 годъ.

Въ отчетанный уже отчетъ Братства не вошли свѣдѣнія о дѣятельности отдѣленій: Боровскаго, Чернухинскаго и Собакинскаго, а также священника села

Смирнова Конст. Малицкаго. Совѣтъ Братства находить необходимымъ выполнить этотъ пропускъ.

Борское отдѣленіе Братства Св. Креста въ 1880 году вступило въ третій годъ своего существованія.

Борское отдѣленіе Братства состояло изъ слѣдующихъ членовъ: Предсѣдателя—села Бора священника Василия Бѣльева, казначей—того же села настоятеля священника Исафа Зеленогорскаго, библиотекаря—священника села Кононова Евгенія Добролюбова и членовъ отдѣленія: села Мухина, Успенской церкви священника Иоанна Кенарскаго и единовѣрческой Ильинской церкви священника Василия Мещерскаго, села Собчина священника Петра Пѣвницкаго. Въ семь годъ, за смертію, 23 сентября изъ членовъ отдѣленія былъ казначей священникъ Иосафъ Зеленогорскій, а по журнальному опредѣленію отдѣленія Братства, отъ 20 Октября сего года за № 3, должность казначей вовсе упразднена. По этому же журналу Собраніемъ положено было: братскія деньги хранить въ Знаменской церкви села Бора въ особой шкатулкѣ за ключемъ библиотекаря и печатью о. Предсѣдателя. Такое опредѣленіе членовъ отдѣленія мотивировалось тѣмъ, что храненіе братскихъ денегъ въ частномъ домѣ можетъ подвергнуться всякаго рода случайностямъ. На мѣсто умершаго о. Зеленогорскаго поступилъ въ члены новоопредѣленный священникъ Владиміръ Тихоміровъ.

Борское отдѣленіе Братства Св. Креста, заботясь, по мѣрѣ своихъ средствъ, приобрѣтаетъ старопечатныя книги, необходимыя для веденія бесѣдъ съ старообрядцами, въ семь годъ хотя не приобрѣло ни одной старопечатной книги, но при всемъ томъ оно нашло возможнымъ—приобрѣсти по крайней мѣрѣ руководстванужныя для членовъ отдѣленія. Такъ въ семь годъ приобрѣтены: „Сборникъ бесѣдъ“—о. Павла Пруссаго въ одномъ экземплярѣ, „Братское слово“ за два года его изданія 1875/76 гг., „Полное историческое извѣстіе о древнихъ стригольникахъ, и новыхъ раскольникахъ такъ называемыхъ старообрядцахъ, объ ихъ ученіи, дѣлахъ и разгласіяхъ“—Прот. Иоаннова; „Историческій словарь о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго сана въ Греко-Россійской церкви 2 тома, „Выписки изъ старописьменныхъ книгъ“—А. Озерскаго (изд. Братства Св. Петра), „о Феодоритовомъ словѣ“—Прот.

Виноградова, брошюры: о Св. Причащеніи и Исповѣди професс. Ивановскаго, бесѣда о. Павла 15-го іюля 1879 года съ приѣмлющими Австрійскую іерархію—каждая въ одномъ экз., различіе уставовъ о поклонахъ и церковныхъ пѣній въ 3-хъ экз., замѣчанія на отвѣты поповцевъ, не приѣмлющихъ окружнаго посланія—въ 3-хъ экз., обращеніе въ православіе изъ поморскаго согласія кунчиhi Брониной въ 3-хъ экз., о вѣчности Церкви Христовой и ея Таинъ въ 2 экз., три листа о правилахъ, на коихъ дозволено въ 1880 г. учредить единовѣріе, Краткое руководство къ собесѣдованію съ старообрядцами—Прот. Кашменскаго 5 экз.. Сверхъ сего отдѣленіе Братства, не смотря на скудость своихъ средствъ, по журнальному опредѣленію своему отъ 20 октября за № 2-мъ, нашло возможнымъ приобрести на свой счетъ для раздачи безмездно по церквамъ, имѣющимся въ округѣ, печатные листы: а) свидѣтельство о древности именованнаго и трех-перстнаго сложенія—въ количествѣ 20 экз., б) записки о сомнѣніяхъ и недумнѣніяхъ относительно именуемой старообрядческой церкви съ новоучрежденною въ ней австрійскою церковію—въ количествѣ 10 экз., в) 13 вопросовъ о Церкви и о Священствѣ, поданныхъ старообрядческому епископу Аѳанасію Московскому—въ количествѣ 12 экз. Такимъ образомъ, за три года своего существованія отдѣленіе Братства обогатилось книгами какъ старопечатными, такъ и полемическаго характера, весьма нужными для собесѣдованія съ старообрядцами и уличенія ихъ заблужденій, такъ, что въ ономъ значится книгъ, брошюръ, печатныхъ листовъ разнаго содержанія 114 названій.

Мѣстное духовенство, сознавая всю важность учрежденія отдѣленія Братства, въ виду окончанія трехлѣтняго сбора съ церквей въ пользу братской бібліотеки, на предложеніе о. Благочиннаго, священника Василя Бѣляева—продолжить сборъ съ церквей еще на три года на тѣхъ же основаніяхъ, на коихъ онъ производился первые три года, т. е. съ каждой приходской души по $\frac{1}{2}$ копѣйки, отнеслось вполне сочувственно и съ благодарностью къ о. Благочинному о его заботахъ о религіозномъ просвѣщеніи мѣстнаго округа и журнальнымъ постановленіемъ отъ 25-го ноября за № 1, опредѣлило: по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжать сборъ съ церквей въ пользу братской бібліотеки, впрочемъ съ тѣмъ, чтобы собираемая за это время сумма не вполне употреблялась на при-

обрѣтеніе книгъ братской бібліотеки, а часть ея употреблялась-бы на приобрѣтеніе такъ называемой „Благочиннической бібліотеки“, которая должна открыться съ 1881 года. Въстѣ съ тѣмъ мѣстное духовенство, не ограничивъ цифры расхода для благочиннической бібліотеки, предоставило отдѣленію Братства—приобрѣтать книги нужныя для него по его усмотрѣнію и необходимости ихъ, не стѣняясь цифрою годичнаго сбора съ церквей. Такимъ образомъ въ будущемъ отдѣленіе Братства къ имѣющейся при немъ приличной бібліотекѣ имѣеть обогатиться приобрѣтеніемъ еще новыхъ преимущественно старопечатныхъ книгъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, публичныя собесѣдованія съ старообрядцами происходили въ Знаменской церкви с. Бора и посѣщались народомъ въ большомъ количествѣ, особенно въ посты—Рождественскій и Великій, а въ лѣтнее время и отъ 25 декабря до Великаго поста, за немѣнѣмъ слушателей и за совершеніемъ членами отдѣленія приходскихъ браковъ, согласно журнальному опредѣленію Братства, бесѣды прекращались. Предметомъ собесѣдованія главнымъ образомъ было—о Церкви, ея Таинствахъ и обрядахъ. Если же со стороны старообрядцевъ не было собесѣдника, то членомъ отдѣленія рѣшались вопросы и возраженія, предложенные ему со стороны слушателей. Но дѣятельность членовъ Борскаго отдѣленія Братства Св. Креста выразилась въ настоящемъ году не въ однихъ собесѣдованіяхъ, а и въ другихъ просвѣдательныхъ дѣйствіяхъ на весь округъ. Такъ съ цѣлю религіознаго просвѣщенія народа, Борское отдѣленіе Братства въ отчетномъ году переслало черезъ Благочиннаго настоятелямъ приходовъ, наиболѣе страдающихъ отъ старообрядчества, печатные листы полемическаго характера въ полное распоряженіе настоятелей, по личному ихъ усмотрѣнію. Часть этихъ листовъ поступила въ народъ, часть ихъ находится на видныхъ мѣстахъ—въ домѣ священника или въ церкви. Священники, по крайней мѣрѣ нѣкоторые, не опустили случая восполнить скудость своихъ познаній относительно глаголемаго старообрядчества приобрѣтеніемъ, какъ на церковныя, такъ и на собственные средства, и другихъ полемическихъ книгъ и брошюръ въ томъ же духѣ. Движеніе, данное такимъ образомъ Борскимъ отдѣленіемъ Братства Св. Креста, было настолько сильно, что вызвало съ одной стороны готовность и другъ священниковъ вступить въ

открытую борьбу съ старообрядчествомъ чрезъ открытія собесѣдованія, а съ другой—чуть не повсемѣстное народное броженіе въ духѣ любознанія. Села Василькова священникъ Алексѣй Сильвановъ дѣлое лѣто по воскреснымъ днямъ велъ въ своей церкви бесѣды о старообрядствѣ, препираясь не разъ съ рьянымъ поборникомъ раскола безпоповщинской секты—Максимомъ Григорьевымъ, и на каждой бесѣдѣ недостатка въ слушателяхъ не было. Нечего и говорить, что при закрытіи бесѣдъ въ Знаменской церкви с. Бора лѣтомъ библиотека отдѣленія была въ полномъ распоряженіи о. Алексѣя Сильванова. Села Кононова священникъ Евгенийъ Добролюбовъ, достаточно изучившій расколъ, пользовался всякимъ удобнымъ случаемъ для собесѣдованій. Онъ и на перевозномъ чрезъ рѣку Волгу пароходѣ, —въ началѣ іюня мѣсяца сего года, не отказался отъ собесѣдованія съ однимъ лѣсопромышленникомъ, рьянымъ представителемъ раскола, хваставшимся своими убѣжденіями предъ окружающими его людьми.

Въ тѣхъ же видахъ просвѣтительнаго вліянія на приходы округа, Борское отдѣленіе Братства Св. Креста пригласило на сей годъ извѣстнаго миссіонера Ламакина для веденія бесѣдъ въ мѣстахъ, гдѣ такіа собесѣдованія наиболѣе необходимы, и въ видахъ поощренія его миссіонерской дѣятельности, во 2-мъ благочинническомъ округѣ семеновскаго уѣзда, члены отдѣленія Братства журналомъ отъ 20-го октября постановили: вознаградить изъ средствъ Братства за путевыя издержки И. П. Ламакина, какія только могутъ быть по 2 му благочинническому округу. Въ ноябрѣ, декабрѣ и январѣ ведены были Ламакинымъ бесѣды въ церквяхъ сель: Юрасова, Василькова, Городишей, Захарова, Кантаурова, Пустыни—Линды, Бора и Линева. Каждую бесѣду Ламакинъ сопровождалъ распространеніемъ въ народѣ печатныхъ листовъ: сотни ихъ разошлись между жителями округа. Бесѣды въ разныхъ мѣстахъ имѣли различный успѣхъ; различіе это происходило не отъ него самого, а отъ препирателей со стороны старообрядчества; всего тяжелѣе нравственно было вести бесѣды съ упомянутымъ Максимомъ, который въ своемъ изувѣрствѣ доходилъ иногда до того, что съ проклятіями на все и на всѣхъ выходилъ изъ церкви; но и самое изувѣрство его служило обыкновенно въ пользу православія, поражая въ средѣ слушающихъ духъ всеобщаго недовольства его изувѣрствомъ. (Отношеніе отд. 11 февраля 1881 г. № 93).

Чернухинское отдѣленіе Братства Св. Креста, открытое въ селѣ Чернухѣ, арзамасскаго уѣзда, въ 1878 году, ведетъ свою дѣятельность съ января мѣсяца 1879 года.

Членами этого отдѣленія въ 1880 году состояли, по избранію отъ мѣстнаго духовенства, священники: села Чернухи Александръ Бѣловъ, села Селеми Сергѣй Персидскій, села Волчихи Василій Архангельскій и села Моговилова Василій Косаткинъ, состоящій въ званіи предсѣдателя этого отдѣленія, по избранію оо. членовъ отдѣленія.

Собесѣдованія съ мнимо-старообрядцами въ 1880 году производились, какъ и въ предъидущемъ 1879 году, каждый воскресный день, за ислюченіемъ времени съ недѣли Ваіи по сентябрь мѣсяць, когда, по случаю неудобнаго сообщенія путеваго и полевыхъ работъ, членамъ собесѣдникамъ неудобно было являться въ село Чернуху, и посѣтителей оказывалось очень мало.

Защитниковъ старообрядчества являлось въ настоящемъ году очень мало, а иногда даже и никто не являлся совопросникомъ при бесѣдахъ, но слушать бесѣды приходили многіе изъ преданныхъ старообрядчеству, бывали и Поморцы, и Нѣтовцы, и Австрійцы. За невякою защитниковъ старообрядчества, бесѣды истекшаго 1880 года были менѣе оживленны, чѣмъ въ предъидущемъ году, но болѣе обстоятельны, потомучто объ извѣстномъ предметѣ можно было говорить безъ перерыва и переходовъ къ разнымъ матеріямъ. По невякѣ совопросниковъ предлагались посѣтителямъ бесѣды чтенія изъ книгъ по предмету обличенія раскола и уясненія истинности ученія православной церкви съ словеснымъ разъясненіемъ прочитаннаго. Чтенія всегда производилъ священникъ села Чернухи Александръ Бѣловъ.

Бесѣдами предъидущаго года многіе изъ раскольниковъ были поколеблены въ предубѣжденіи ихъ противъ Св. Церкви, а въ истекшемъ 1880 году обстоятельнымъ изложеніемъ основаній истинности православнаго ученія о предметахъ, служившихъ для нихъ поводомъ къ недоразумѣніямъ, доведены они были до полного сознанія своего заблужденія и истинности ученія православнаго. А потому бесѣды истекшаго 1880 года не остались безъ благотворительнаго вліянія на заблуждавшихъ, выразившагося въ обращеніи къ православной церкви нѣсколькихъ лицъ, издавна пребывавшихъ

въ расколѣ. Въ истекшемъ 1880 году обратились въ православіе изъ раскола слѣдующія лица: села Чернухи крестьяне: Иванъ Сдобняковъ, жена его Ксенія Иванова, сынъ ихъ Михаилъ, Иванъ Климовъ, жена его Агапія Θεодорова, крестьянская вдова Ирина Карпова, крестьянская дѣвица Анна Репьева, Гавріиль Ивановъ Ширяевъ, Василій Карповъ, Тихонъ Галанинъ, Степанъ Трофимовъ Буракинъ съ сыномъ и Александръ Максимовъ Поляковъ. — Кромѣ Гавріила Иванова Ширяева и Ивана Климова съ женою, изъ коихъ первый состоялъ въ сектѣ Спасова согласія, а второй съ женою въ Поморской сектѣ, всѣ обратившіеся состояли въ расколѣ австрійской секты.

Александръ Максимовъ Поляковъ, какъ объяснено было въ отчетѣ за 1879 годъ, былъ прежде постояннымъ совопросникомъ при бесѣдахъ 1879 года, а въ истекшемъ 1880 году, присоединившись къ православію, съ искреннимъ усердіемъ помогалъ членамъ — собесѣдникамъ въ обличеніи раскола. Кромѣ участія въ бесѣдахъ церковныхъ, Александръ Максимовъ велъ и домашнія бесѣды съ своими собратіями, пребывающими въ заблужденіи раскола. Его обращеніе къ православію и умныя бесѣды не остались безъ благотворнаго вліянія на заблуждающихъ собратій его. Многіе изъ его прежнихъ единомышленниковъ, видя своего собрата, болѣе другихъ свѣдующаго, обратившимся къ православію, начали безбоязненно выражать свое сомнѣніе относительно истинности австрійскаго священства и въ этомъ недоумѣнномъ состояніи иногда домашнимъ образомъ обращались къ мѣстному священнику, Александру Бѣлову за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній. Но вѣбовыя предубѣжденія въ скоромъ времени разрѣшаться не могутъ, и потому число обращающихся въ православіе остается незначительнымъ.

Въ 1-й половинѣ января мѣсяца истекшаго 1880 года посѣтилъ Чернухинское отдѣленіе миссіонеръ Братства Св. Креста Иванъ Петровичъ Ламакинъ. Обширная его начитанность и умѣнье его прилагать эту начитанность къ дѣлу, а также множество старопечатныхъ книгъ, изъ которыхъ онъ всегда къ предмету способенъ предложить чтеніе слушателямъ къ разъясненію и подтвержденію сказаннаго на словахъ, ставили расколо-учителей въ такое положеніе, что они дѣлались, при его бесѣдахъ, безмолвны. Въ селѣ Чернухѣ произведено было имъ, Ламакинымъ, 5 бесѣдъ и 3

бесѣды въ с. Коваксѣ. Бесѣды его имѣли благотворное дѣйствіе на присутствовавшихъ, какъ раскольниковъ, такъ и православныхъ. Многие изъ раскольниковъ начали серьезно вдумываться въ свое религіозное положеніе и болѣе внимательно искать разъясненія своихъ недоразумѣній въ бесѣдахъ церковныхъ и въ искреннихъ разговорахъ съ мѣстнымъ священникомъ въ домѣ, изступленные же ревнители мнимо старообрядчества, послѣ бесѣды Ламакина, еще болѣе замкнулись сами въ себя. Изъ бесѣды Ламакина, подкрѣпляемыхъ чтеніемъ изъ уважаемыхъ ими книгъ, познавъ свою несостоятельность вести открыто бесѣды въ защиту своихъ убѣжденій, они стали смотрѣть съ опасеніемъ на бесѣды, производимыя въ церкви села Чернухи, и не только сами перестали посѣщать эти бесѣды, но и другимъ начали усиленно внушать, чтобы удалялись отъ этихъ бесѣдъ, угрожая за посѣщеніе бесѣдъ разными наказаніями.

Постояннымъ и преимущественно усерднымъ дѣятелемъ при собесѣдованіяхъ всегда былъ священникъ села Чернухи Александръ Бѣловъ, такъ что обращеніе вышеупомянутыхъ лицъ изъ раскола въ православіе совершенно справедливо можно отнести къ его дѣятельности. Кромѣ бесѣдъ въ церкви и кромѣ чтеній, имъ произведенныхъ, священникъ Александръ Бѣловъ не упускаетъ случая бесѣдовать съ раскольниками и въ домахъ, при каждомъ удобномъ случаѣ.

Денежныхъ средствъ Чернухинское отдѣленіе Братства Св. Креста въ настоящее время не имѣетъ никакихъ. Въ 1878 году собрано было отъ вѣдомственнаго духовенства 60 рублей серебромъ. Всѣ эти деньги на приобрѣтенія книгъ израсходованы безъ остатка. Библиотека при Чернухинскомъ отдѣленіи Братства Св. Креста въ настоящее время довольно удовлетворительная. (Отнош. отд. отъ 15 янв. 1881 г. № 1).

Собакинское отдѣленіе Братства Св. Креста имѣетъ нижеслѣдующій составъ лицъ: Предсѣдатель—села Кожина священникъ Іоаннъ Аристовъ; члены—собесѣдники священникъ Василій Садовскій и крестьяне: Василій Воронинъ и Павелъ Кучинъ. Денежныхъ средствъ отдѣленіе не имѣетъ, но книгами не бѣдно.

Въ лѣтнее время публичныя бесѣды въ церкви не производились. Старообрядцы отказывались, говоря, что намъ, послѣ усиленной работы, хоть хватило бы время отдохнуть. Въ прошломъ году

была только одна бесѣда лѣтомъ въ день Вознесенія Господня. Эту бесѣду устроилъ Василій Воронинъ. Его всеми мѣрами старались и стараются раскольники опять совратить въ расколъ, что и заставило его написать имъ 13 вопросовъ. На эти то вопросы раскольники и обѣщались дать отвѣты въ день Вознесенія Господня, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы свящ. Садовскій не принималъ участія въ бесѣдѣ. (Письменно отказались отвѣчать). Цѣль ихъ была, во чтобы ни было и какъ бы то ни было смять, сбить съ толку Воронина, перекричать его. На эту бесѣду явилось собесѣдниковъ со стороны раскола человекъ до семи, и народу была полна церковь. (День былъ базарный). Сначала бесѣду велъ одинъ Воронинъ, но потомъ вслѣдствіе усталости его долженъ былъ принять участіе въ бесѣдахъ и свящ. Садовскій. Отвѣтчики были доведены до того, что принуждены были публично предъ всеми сознаться, что отвѣты ихъ не основательны.

Бесѣды въ 1880 году велись съ конца октября до января мѣсяца по воскреснымъ днямъ. Бесѣды эти не остались безъ добрыхъ плодовъ: восемь человекъ обратились изъ раскола въ православіе, именно: Петръ Маіоровъ 55 лѣтъ (только крестившійся въ православной церкви), Ѳекла Еристова и Ирина Шарова болѣе чѣмъ по 20-ти лѣтъ были въ расколѣ, Михаилъ Архаровъ, Ѳеодосія Тихонова, Матрона Чекушкина, Анна Зажигалихина, (только были крещены въ православной церкви) и Василій Толщинъ. Вообще должно сказать — благодаря бесѣдамъ, расколъ слабнѣтъ. (Отношеніе отд. отъ 3 марта 1881 года).

Въ селѣ Смирновѣ, арзамасскаго уѣзда, съ усердіемъ и знаніемъ дѣла ведетъ бесѣды священникъ Константинъ Малицкій и, какъ видно, ведетъ съ успѣхомъ. 26 февраля сего года свящ. Малицкимъ присоединенъ къ православію крестьянинъ того села Матвій Авксентіевъ Волковъ, 15 лѣтъ состоявшій въ расколѣ. Обратившійся, по его словамъ, былъ главный начетчикъ изъ всѣхъ смирновскихъ старообрядцевъ, руководитель австрійцевъ и заправитель ихъ молитвенныхъ собраний, а въ настоящее время приготовленный имъ свящ. села Смирнова Малицкимъ, къ борьбѣ съ расколомъ, постоянно бесѣдуетъ съ раскольниками и весьма разумно, по его мнѣнію, опровергаетъ заблужденія какъ поповцевъ, такъ и безпоповцевъ. (Отнош. консист. отъ 14 марта 1881 г. № 2010).

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ глубокой скорби о Богомъ низпосланномъ отечеству нашему тяжкомъ испытаніи и въ заботливости ограждать чадъ православной русской церкви отъ соблазна, приказали: при печатныхъ указахъ разослать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ прилагаемое посланіе Святѣйшаго Синода, для прочтенія онаго во всѣхъ церквахъ по совершеніи литургіи, при возможно большемъ стеченіи богомольцевъ. Апрѣля 5-го дня 1881 года.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ

возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Святой, Соборной и Апостольской Церкви Россійской, пастырямъ и пасомымъ,

Благодать вамъ и миръ да умножится. (1 Петр. 1, 2).

Попущеніемъ Божиимъ постигло насъ невыразимо страшное бѣдствіе. Благочестивѣйшій Государь Императоръ нашъ Александръ Николаевичъ палъ отъ руки богоотступныхъ и вѣроломныхъ убійць. Россія болѣзнуетъ великою и глубокою скорбію, поражена ужасомъ и покрыта позоромъ. Для вѣрныхъ сыновъ отечества Возлюбленнѣйшій Монархъ-Отецъ нашъ былъ всегда Особою Священною и неприкосновенною. Русскій народъ видѣлъ въ Немъ прирожденнаго законнаго Государя, преклонялся предъ Нимъ, какъ предъ Избранникомъ Божиимъ, благоговѣлъ предъ печатію Св. Духа на челѣ Его; всѣ съ непомятымъ смысломъ и нерасплиннымъ сердцемъ чтили съ любовію высокія качества Его великой и чистой души. Но среди многомилліоннаго, вѣрнопреданнаго своему Царю народа, какъ плевелы среди пшеницы, нашлись и люди недостойные, нравственно испорченные, изъ которыхъ въ недавнее время составилось хотя малочисленное, но до крайней степени ожесточенное скопище крамольниковъ, готовыхъ на всякое зло. Они-то и дерзнули поднять святотатственныя руки на помазанника Божія, Благодѣтеля своего народа. Царевійцы сіи чужды народной жизни, они презрители вѣры и закона; они поте-

ряли чловѣчскій разумъ и чувство. Сатанинская гордость, необузданный развратъ, звѣрская злоба, наглое хищничество, безумное безбожіе—вотъ свойства погибельной жизни ихъ. Непрестанная смута, полное безначаліе, совершенное разрушеніе и истребленіе всего, что дорого чловѣку-гражданину,—вотъ цѣль ихъ злодѣйскихъ усилій и предпріятій. Они называютъ себя людьми; но весь міръ съ негодованіемъ и омерзѣніемъ отвращается отъ нихъ. Они именуются русскими; но Россія съ ужасомъ отвергаетъ ихъ. Нѣкоторые изъ нихъ носятъ названіе православныхъ; но Православная Церковь предастъ таковыхъ анаемѣ.

Скорбь наша вопрошаетъ: ради чего щить Господень, столько разъ чудесно ограждавшій Священную Главу Государя нашего, отклонился отъ нея? Отвѣтъ ясный: ради того, что мы, грѣшныя, своими беззаконіями привлекли на себя столь страшный гнѣвъ Божій. Много разъ спасалъ для насъ Господь драгоцѣннѣйшую жизнь нашего возлюбленнаго Монарха, чтобы своими чрезвычайными милостями подвигнуть насъ къ покаянію и исправленію жизни. Но мы не только не каялись, а болѣе и болѣе прогнѣвлили Всевышняго своими новыми беззаконіями. И вотъ Онъ поразилъ насъ величайшимъ бѣдствіемъ: восхитилъ внезапно и призвалъ къ Себѣ нашего державнаго Отца и Благодѣтеля Россіи, сподобивъ Его за Его подвиги вкусить смерть мученическую. И такъ да усугубимъ нынѣ покаянныя наши чувства и возопіемъ къ Господу съ воплемъ крѣпкимъ: *Согрѣшихомъ, Господи, согрѣшихомъ и крайню Твоею отвращенія достойни сотворихомся.*

Подлинно, грѣхи и беззаконія растутъ и умножаются въ Русской землѣ, среди насъ, носящихъ имя Христова и именующихся православными. Святая вѣра обуревается и слабѣетъ, заповѣди благочестія не исполняются, вѣрность церковнымъ уставамъ и порядкамъ нарушается, благіе обычаи оставляются, преданія отеческія ни во что вынѣяются. Въ семейную и супружескую жизнь вошли разладъ и нестроеніе, въ воспитаніе дѣтей—разслабленіе и потворство, въ службу государственную и общественную—нерадѣніе и своекорыстіе, въ науку—необузданное вольномысліе, въ душу каждаго—гордость, любостыжаніе, жажда удовольствій, невоздержаніе и зависть. Чловѣкомъ спящимъ приде врагъ и вѣталь плевелы: такъ, посреди нерадѣнія нашего, легкомыслія и развра-

шенія зародились неповиновеніе власти и безбожная крамола. Очи- стимъ убо себе отъ всякія сверны плоти и духа, творяще святыню во страсть Божию.

Пастыри и учителя вѣры! къ вамъ первѣе слово наше. *Пасите еже въ васъ стадо Божіе, поспѣшающе не нуждею, но во- лею и по Бозю: ниже неправедными прибытки, но усердно* (1 Петр. 5, 2). Воодушевитесь святою и разумною ревностью, наставляйте вѣренную вамъ паству въ истинахъ вѣры и въ заповѣдяхъ Гос- поднихъ. *Проповѣдуйте слово, и настойте благовременнѣе имъ без- временнѣ, обличайте, запрещайте, умоляйте со всякимъ долготер- пѣніемъ и ученіемъ.* (2 Тим. 4, 2). Учите всѣхъ свято чтить Цар- скую власть отъ Бога поставленную, внушая и разясняя, что въ вѣрности и преданности Царю заключается народное благоденствіе. *Образъ будите стрнмъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою* (1 Тим. 4, 12). Ограждайте словесныхъ овецъ вашихъ отъ волковъ хищныхъ, приходящихъ въ одеждахъ овчихъ, памятуя, что съ васъ Господь взыщетъ за всякую душу, погибшую по ва- шему нерадѣнію.

Отцы! Вамъ вѣрено Богомъ воспитаніе дѣтей вашихъ. *Вмо- дите себе*, да и они соблюдены будутъ. Являйте имъ въ себѣ самихъ живой образъ страха Божія, благочестія, добраго нрава, вѣрности долгу и присягѣ, повиновенія властямъ, воздержанія и порядка. Оберегайте ихъ бдительно отъ всякаго ложнаго мудрованія и со- блазна. Въ страшный день судный, когда предстанете съ дѣтьми своими предъ грознаго Судію — какой дадите Ему отвѣтъ о вашемъ нерадѣніи?

Жены и матери семействъ! на васъ лежитъ святой долгъ сѣять доброе сѣмя грядущихъ поколѣній. Вѣрою и благочестіемъ, кротостію нрава, чистотою и благостію, воздержаніемъ и разумомъ слова, плѣняйте мужей и дѣтей своихъ въ доброе житіе и во всякую добродѣтель. Ищите славы себѣ не во внѣшней красѣ, не въ вольности обхожденія, не въ тщеславіи мірскаго многознанія, но въ сокровенномъ сердца челоуѣкѣ: въ терпѣніи, въ смиреніи, въ служеніи жизненнымъ нуждамъ дома вашего.

Наставники и воспитатели юношества и вы, мнѣшіеся быти мудрыми, люди науки и письменности! Воздержите мысль вашу и слово ваше, да не будетъ свобода, вами себѣ присвоенная, соб-

лазномъ и гибелью для немощныхъ. Поминайте слово Господа нашего Иисуса Христа: горе міру отъ соблазновъ. Горе тому, кто соблазнитъ единаго отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ во Христа. Смирите гордость испытующей мысли въ послушаніе вѣры. Не обольщайте себя и братій своихъ лживыми призраками свободы посреди несовмѣстнаго со свободою рабства грѣху и призраками правды посреди забвенія долга, на всѣхъ лежащаго и всѣми пренебрегаемаго; *Бога бойтесь, Царя чтите* (1 Петр. 2, 17), со всѣмъ народомъ православнымъ.

Правители и судіи! много дано вамъ, но много и взыщется отъ васъ (Лук. 12, 48). Не для суетной славы, не въ угоду себѣ, не для наслажденія и прибытка пріяли вы власть свою отъ Верховнаго раздателя власти, но ради великаго общественнаго служенія; внимайте себѣ, да не безъ ума носите мечъ свой и жезлъ правленія. Ваше призваніе свято, вашъ долгъ стоять на высотѣ его, а не безславить его; хранить власть, а не ослаблять ея. Будучи призваны творить дѣло Божіе, правду и судъ людямъ, помните, что *проклятъ всякъ, творящій дѣло Господне съ небреженіемъ* (Иерем. 48, 10). Соблюдайте законъ, защищайте обиженнаго, карайте виновнаго, не потворствуйте пороку и преступленію, искореняйте соблазны, судите въ свѣтѣ истинной вѣры дѣла человѣчскія, да не будетъ передъ вами лукавое добрымъ и доброе лукавымъ. *Работайте не человѣку, но Господеву со страхомъ*, (Колос. 3, 23), и да будетъ для васъ присяга, нынѣ всѣмъ народомъ данная, словомъ и дѣломъ правды на всю жизнь, священнымъ обѣтомъ, произнесеннымъ въ часъ страшнаго на насъ посѣщенія Господня, до крови стоять въ вѣрности Богоизбранному Царю нашему, правдѣ и закону, и души свои положить за вѣру и отечество.

И, вы народъ христіанскій, поселяне, призванные въ свободу милосердіемъ Благодѣтеля нашего въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича! Да будетъ благословенна среди васъ память Его изъ рода въ родъ отнынѣ и до вѣка! Соблюдайте завѣтъ Его, хранить себе яко въ свободѣ чадъ Божіихъ отъ вражескихъ лукавыхъ навѣтовъ и отъ всякаго развращенія. Храните отеческую вѣру православную и добрые нравы въ себѣ и въ дѣтяхъ вашихъ, возлюбите трудъ и воздержаніе, повинуйтесь по закону предающимъ властямъ не токмо за страхъ, но и за совѣсть.

Возлюбленныя о Господѣ чада святой Церкви Христовой, во всёмъ вамъ пастырское наше слово; во всёмъ взываемъ и всёхъ молимъ: покайтесь! *Се, и съкира при корени древа лежитъ: всяко древо, еже не творить плода добра, посякаемо и въ огнь вметаемо бываетъ* (Лук. III, 9). Сотворимъ убо плодъ достоинъ покаянія. Какъ поступили люди неневитскіе въ день страшнаго гнѣва Божія, поступимъ и мы: кійждо да возвратится отъ пути своего лукаваго, да смиритъ себя молитвою и постомъ,—и Господь, до-нынѣ хранившій посреди невзгодъ и бѣдствій отечество наше, молитвами Пречистыя Своея Матере и всёхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ да сохранитъ въ мирѣ державу Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича и насъ простить и помиловать, яко благъ и челоувѣколюбець. Аминь.

Подлинное подписали:

Исидоръ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Филосей Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Макарій Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Александръ Архіепископъ Литовскій.

Палладій Епископъ Рязанскій.

Протопресвитеръ В. Важановъ.

Протоіерей Іоаннъ Рождественскій.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 26-го марта—5 апрѣля 1881 года, за № 676, о повсемѣстномъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборѣ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го марта 1881 года, за № 1132, слѣдующаго содержания: предсѣдатель главнаго попечительства для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ, съ которымъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода сдѣлано было сношеніе, увѣдомляетъ, что производство повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагается начать съ текущаго 1881 года,

а самый сборъ будетъ производиться въ теченіи всей недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), т. е. въ настоящемъ году съ 17 по 23 мая включительно. Руководство же и главные распоряженія по названному сбору приняли на себя управляющіе акцизными сборами, при содѣйствіи и участіи городскихъ головъ; пожертвованія будутъ собираемы въ кружки, запертые и опечатанныя печатами городскихъ головъ, управляющихъ акцизными сборами или другихъ должностныхъ лицъ акцизнаго управленія, а имена лицъ, которыя примутъ на себя обязанности сборщиковъ, будутъ заблаговременно сообщены настоятелямъ церквей и монастырей или же церковнымъ старостамъ. Справка: въ январѣ 1881 года г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что предсѣдатель главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ статсъ-секретарь Гротъ сообщилъ слѣдующее: главное попечительство, по указанію своей Августѣйшей Покровительницы въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы, приняло на себя заботу объ облегченіи участи нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время послѣдней русско-турецкой войны. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что число этихъ жертвъ войны весьма значительно, а крайне безотрадное ихъ положеніе вызываетъ полное къ нимъ вниманіе и сочувствіе: лишившись на службѣ отечеству самаго драгоценнаго дара Божія—зрѣнія и потерявъ возможность собственными трудами добывать себѣ средства существованія, слѣпцы войны, по возвращеніи на родину, становятся тяжелымъ бременемъ для своихъ, въ большинствѣ случаевъ совершенно недостаточныхъ, семействъ, такъ какъ они требуютъ не только содержанія, но и постояннаго за собой ухода. Состояніе ихъ ухудшается еще вынужденною слѣпотю бездѣятельностію, особенно тяжелою для людей молодыхъ, полныхъ физическихъ силъ и съ дѣтства привыкшихъ къ усиленному труду. Изыскивая способы для возможнаго улучшенія участи этихъ страдальцевъ, главное попечительство прежде всего остановилось на мысли, что богадѣланный способъ призрѣнія, осуждающій ихъ на постоянное бездѣйствіе и отчужденіе отъ семьи и родины, не можетъ послужить къ ихъ устройству, а потому, руководствуясь примѣрами иностранныхъ государствъ, и въ особенности Саксоніи и Англіи, гдѣ дѣло помощи слѣпымъ поставлено на вполне ра-

зумыныхъ основаніяхъ, попечительство рѣшилось произвести первый въ Россіи опытъ обученія слѣпцовъ доступнымъ для нихъ мастерствамъ, съ тѣмъ, чтобы предоставить имъ возможность въ будущемъ работать и имѣть отъ трудовъ своихъ хотя нѣкоторый заработокъ, и съ этою цѣлью учредило въ С.-Петербургѣ убѣжище, первоначально въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, на 8 человекъ, гдѣ призрѣваемые, потерявшіе зрѣніе нижніе чины, обучаются корзинному ремеслу, наиболѣе легко усваиваемому слѣпыми. Успѣхъ превзошелъ ожиданія попечительства: слѣпцы довольно скоро ознакомились съ искусствомъ плетенія разнаго рода корзинъ изъ ивовыхъ прутьевъ, соломенныхъ матовъ и камышевыхъ переплетовъ для мебели, приобрѣли энергію, бодрость духа и надежду на лучшее будущее; въ настоящее время произведенія ихъ уже продаются, при чемъ часть заработка поступаетъ въ ихъ пользу, а одинъ изъ нихъ, наиболѣе успѣвшій въ мастерствѣ, возвращенъ на родину, гдѣ, при помощи главнаго попечительства, устроена для него мастерская и организованъ правильный сбытъ его работъ. Въ виду такихъ отраднхъ результатовъ, главное попечительство увеличило число призрѣваемыхъ въ с.-петербургскомъ убѣжищѣ до 14 человекъ и приняло на себя инициативу въ устройствѣ подобнаго же учрежденія въ Кіевѣ, гдѣ въ 1880 году открыто убѣжище для слѣпыхъ на 10 человекъ. Независимо отъ сего главное попечительство командировало дважды, въ 1879 и 1880 годахъ, опытнаго окулиста, доктора медицины Скребицкаго, въ разныя губерніи Россіи для осмотра ослѣпшихъ воиновъ и для поданія возможной медицинской или оперативной помощи тѣмъ изъ нихъ, кто еще подавалъ надежду на выздоровленіе или хотя-бы неполное возвращеніе зрѣнія. Докторъ Скребицкій въ оба раза осмотрѣлъ 444 человекъ слѣпцовъ, произвелъ 118 глазныхъ операций, многимъ больнымъ предписалъ терапевтическое леченіе и назначилъ очки, высланные имъ затѣмъ отъ главнаго попечительства. Такъ какъ подобныя періодическія командировки, при всей приносимой ими пользѣ, требуютъ значительныхъ затратъ, и сверхъ того большинство глазныхъ болѣзней уступаетъ лишь продолжительному леченію въ особу для того приспособленныхъ помѣщеніяхъ, то поэтому главное попечительство, при содѣйствіи мѣстнаго военнаго начальства, организовало осмотры слѣпцовъ чрезъ посредство военно-окружныхъ оку-

листовъ, причѣмъ нуждающіеся въ долговременномъ леченіи помѣщаются въ военныхъ госпиталѣхъ, а всѣ расходы по сбору слѣпцовъ, какъ было и при поѣздкахъ доктора Скребницкаго, производятся изъ средствъ главнаго попечительства. Мѣра эта дала возможность нѣсколькимъ десяткамъ слѣпыхъ вновь видѣть свѣтъ и различать крупныя предметы, а слѣдовательно, по крайней мѣрѣ, обходиться безъ посторонняго за ними надзора, нѣкоторымъ же слѣпцамъ зрѣніе возвращено окончательно. Равнымъ образомъ главное попечительство озаботилось помочь потерявшимъ зрѣніе воинамъ въ полученіи всѣхъ тѣхъ видовъ вспомоствованія отъ казны, на которое имъ предоставлено право по закону, и въ возможномъ увеличеніи этихъ пособій, необходимыхъ въ виду безпомощнаго ихъ положенія. Наконецъ изъ суммъ попечительства выдано 475 наиболѣе нуждавшимся слѣпцамъ въ единовременное пособие 8,998 руб. Всѣ указанныя мѣропріятія принесли извѣстные благотворныя результаты; но тѣмъ не менѣе большинство ослѣпшихъ во время минувшей войны солдатъ, къ сожалѣнію, какъ извѣстно попечительству, находится еще и до настоящаго времени въ крайне бѣдственномъ состояніи. Двухлѣтній опытъ дѣятельности главнаго попечительства въ указанномъ направленіи показалъ, что для достиженія преслѣдуемой попечительствомъ цѣли—устройства судьбы всѣхъ потерявшихъ на войнѣ зрѣніе солдатъ, необходимо привлечь къ сему дѣлу возможно большее число лицъ, сочувствующихъ стремленіямъ попечительства и имѣющихъ возможность войти со слѣпцами въ непосредственныя отношенія, ближе узнать ихъ нужды, положеніе и потребности. Съ другой стороны, главное попечительство не могло не признать, что слѣпые другихъ сословій, число которыхъ, по приблизительному исчисленію, доходитъ въ Россіи до 100,000 человѣкъ, и о которыхъ до настоящаго времени рѣшительно никто не заботится, также имѣютъ полное право на призрѣніе и участіе. Въ этихъ видахъ главное попечительство возбуждало ходатайство объ образованіи особаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ вообще и о присвоеніи этому учрежденію, въ память материнской заботливости о слѣпыхъ усопшей Государыни Императрицы, наименованія „Маріинскаго“. Проектируемое попечительство будетъ состоять изъ неограниченнаго числа членовъ и приметъ на себя устройство разумной помощи для всѣхъ слѣпцовъ,

безъ различія сословія, пола и возраста. Въ это новое учрежденіе главное попечительство предполагаетъ передать какъ всѣ суммы, пожертвованныя въ пользу ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ, такъ и тѣ находящіяся въ его распоряженіи суммы, которыя не будутъ израсходованы до его закрытія. Но при обширности предстоящей попечительству о слѣпыхъ задачѣ и при постоянномъ, непрерывно развивающемся характерѣ его дѣйствій, средства, которыя будутъ доставлены ему главнымъ попечительствомъ, могутъ составить лишь основной фондъ для начала его дѣятельности и окажутся совершенно недостаточными для дальнѣйшаго ея направленія и развитія. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ надѣяться, что благотворительная и истинно христіанская цѣль попечительства о слѣпыхъ вызоветъ сочувствіе и вниманіе къ нему со стороны общества, могущаго путемъ пожертвованій въ пользу попечительства содѣйствовать пріученію слѣпцовъ къ честному труду и расширенію ихъ міровоззрѣнія обученіемъ грамотѣ. Необходимо лишь организовать дѣлотворенія и привлечь къ участию въ немъ народъ, охотно жертвующій свои трудовыя копѣйки, когда ему ясна благая цѣль пожертвованія. Православная церковь искони стояла впереди общества въ дѣлѣ благотворительности и призрѣнія убогихъ, слабыхъ и угнетенныхъ; ей-же и ея представителямъ—духовенству слѣдуетъ оказать содѣйствіе въ организациі сбора пожертвованій для помощи слѣпцамъ. Для напоминанія христіанамъ о лежащей на нихъ нравственной обязанности не оставлять безъ призрѣнія и заботы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ, церквью установлено чествованіе, въ недѣлю 5-ю по Пасхѣ, совершеннаго Спасителемъ чуда исцѣленія слѣпорожденнаго. Разъясненіе съ церковной каѳедры смысла читаемаго въ названную недѣлю евангельскаго разсказа объ этомъ чудѣ, ознакомленіе при этомъ народа съ значеніемъ и цѣлью дѣятельности учреждаемаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, указаніе необходимости въ семъ дѣлѣ мірской помощи—несомнѣнно вызовутъ въ средѣ слушателей сочувствіе къ слѣпцамъ и желаніе помочь имъ, а произведенный послѣ такого слова въ храмахъ сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ можетъ дать попечительству, хотя отчасти, необходимыя для него средства. Въ виду вышеизложеннаго статсъ-секретарь Гротъ просилъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣй-

ствіи къ исходатайствованію разрѣшенія на повсемѣстный въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ въ недѣлю о слѣпомъ, пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ и къ порученію священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово, послѣ чего уже производить и самый сборъ пожертвованій; о послѣдующемъ же увѣдомить. Къ сему присовокуплено, что, въ случаѣ полученія означеннаго разрѣшенія, попечительство озаботится назначеніемъ своихъ уполномоченныхъ для сбора и пересылки пожертвованій, снабженія ихъ кружками и принятіемъ другихъ необходимыхъ по сему предмету распоряженій. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 28-го января—28 февраля 1881 года предоставлено было г. синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить статсъ-секретаря Грота, что со стороны Святѣйшаго Синода не встрѣчается препятствій къ установленію въ недѣлю о слѣпомъ повсемѣстнаго въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сбора пожертвованій въ пользу учреждаемаго особаго попечительства для призрѣнія слѣпцовъ, съ порученіемъ священнослужителямъ произносить въ эту недѣлю соотвѣтствующее слово и что относительно сего будутъ сдѣланы надлежащія по духовному вѣдомству распоряженія по полученіи отъ статсъ-секретаря Грота увѣдомленія о томъ, съ какого времени онъ предполагаетъ начать упомянутый сборъ. Приказали: Согласно изъясненному ходатайству предсѣдателя главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить съ текущаго 1881 года производить въ продолженіи всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ тѣмъ порядкомъ, какой указанъ предсѣдателемъ главнаго попечительства для пособія семействамъ воиновъ, и безъ всякой отвѣтственности за сохраненіе собираемыхъ пожертвованій со стороны причтовъ церквей и монастырскаго начальства, предложивъ присемь священнослужителямъ городскихъ и монастырскихъ церквей произносить въ недѣлю о слѣпомъ соотвѣтствующее означенному сбору пожертвованій слово. О чемъ и дать знать, для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія и прописанной справки въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“. Апрѣля 7-го дня 1881 года.

II. Отъ 6-го апрѣля 1881 года, за № 1,202 объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ обязательномъ участіи воспитанниковъ духовныхъ семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при совершеніи богослуженія и совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ священныхъ молитвъ, въ видахъ нагляднаго обученія воспитанниковъ церковному уставу и ознакомленія ихъ съ церковною практикою вообще. Приказали: Въ видахъ пріученія воспитанниковъ духовноучебныхъ заведеній къ правильному и толковому чтенію священныхъ и богослужебныхъ книгъ, а равно для возбужденія и поддержанія въ нихъ при богослуженіи молитвеннаго чувства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, распорядиться, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій и II, III и IV классовъ училищъ обязательно участвовали по очереди, въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи богослуженія и чтобы всѣ совокупно пѣли нѣкоторыя, по назначенію семинарскихъ и училищныхъ начальствъ, пѣснопѣнія при совершеніи литургіи и всенощнаго бдѣнія, поручивъ при семъ начальствамъ сихъ заведеній наблюсти, чтобы чтеніе было громкое, внятное, толковое, сопровождающееся соотвѣтствующими смыслу читаемаго интонаціями голоса, и чтобы пѣніе совершалось стройно, съ соблюденіемъ благолѣпія, подобающаго церковному богослуженію. для чего обязать а) воспитанниковъ, имѣющихъ читать въ церкви, предварительно подготовиться къ сему подъ руководствомъ — въ семинаріяхъ — преподавателя литургики, а въ училищахъ — преподавателей церковно-славянскаго языка, и б) преподавателей церковнаго пѣнія въ семинаріяхъ и въ училищахъ разучивать съ воспитанниками назначаемыя для общаго пѣнія молитвы.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ настоящемъ 1881 г., іюля 22 дня, послѣдуетъ освященіе новоустроеннаго Александроневскаго храма на нижегородской ар-

маркѣ. Къ тому времени при семь храмѣ имѣеть быть открытъ самостоятельный причтъ, состоящій изъ одного священника или протоіерея, одного діакона и двоихъ псаломщиковъ.

Вслѣдствіе чего симъ объявляется по нижегородской епархіи, во всеобщее свѣдѣніе, что желающіе занять означенныя новооткрываемыя вакансіи священно-и-церковнослужители могутъ входить къ Его Преосвященству особыми прошеніями, сколько возможно безъ промедленія.

Вакантныя мѣста въ нижегородской епархіи.

Настоятельскія: въ селѣ Колпенскомъ, горбатовскаго уѣзда, и въ селѣ Шипиловѣ, макарьевскаго уѣзда.

РЕДАКЦІЯ „НИЖЕГОРОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

по опредѣленію нижегородской духовной консисторіи, съ утвержденія Его Преосвященства, въ видахъ возстановленія истины, объявляетъ, во всеобщее свѣдѣніе, что извѣстіе, перепечатанное изъ газеты „Русскій Курьеръ“ въ 71-мъ № за текущій годъ газеты „Голосъ“ объ убійствѣ будто-бы священникомъ васильскаго уѣзда, села Гагина, одного богатаго торговца и о самоубійствѣ, совершенномъ имъ, священникомъ въ алтарѣ, по донесеніямъ мѣстнаго благочиннаго, села Моисеевки священника Николая Александровскаго, отъ 11 сего апрѣля за №№ 96 и 97, оказалось ложнымъ: священникъ села Гагина Николай Виноградовъ, который одинъ въ штатѣ при церкви того села, по сіе время живъ; разносчики къ нему не забываютъ; живетъ смирно, и ничего дурнаго никогда за нимъ не было замѣчаемо.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати новая книга:

„Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православної вѣры“.

Рязань, 1880 г. Матеріаль для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ.

Требованія адресовать: Въ г. Рязкѣ, Ряз. губ., Протоіерю Теодору Лебедеву. Цѣна съ пересылкою 1 руб. При требованіи не менѣе 100 экземпляровъ—уступка 20% съ рубля.

Въ 1875 году издана книга: „Поученія на 10 заповѣдей Закона Божія“, содержащая въ себѣ 49 бесѣдъ. Эта книга, по ходатайству издателя, статскаго совѣтника А. В. Верещагина, была рассмотрѣна учебнымъ комитетомъ и одобрена Святѣйшимъ Синодомъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки и въ бібліотеки народныхъ школь.

Складъ книги „Поученія на 10 заповѣдей“ находится въ Москвѣ, при агрономической конторѣ Петра Васильевича Верещагина (Петровка, домъ Матвѣевой), куда и слѣдуетъ обращаться съ требованіемъ о высылкѣ. Слѣдуемая же за означенныя книги деньги, по цѣнѣ 1 р. 40 к. за экземпляръ съ пересылкой, адресовать или въ упомянутую контору П. В. Верещагина, или же на имя священника Павла Шишкова, по адресу: чрезъ Севастополь, въ посадъ Даховскій (Сочи), черноморскаго округа. Вырученныя отъ продажи книги деньги назначаются на окончательное устройство первой православной церкви, съ соизволенія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Намѣстника кавказскаго и съ благословенія Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, въ 1874 году заложенной на берегу Чернаго моря, въ юговосточной части черноморскаго округа на мѣстѣ бывшаго укрѣпленія Навагинскаго, гдѣ нынѣ, съ Высочайшаго соизволенія, учрежденъ посадъ Даховскій (Сочи).

Значеніе означенной церкви, кромѣ удовлетворенія насущной потребности жителей, поселившихся въ краѣ, нѣсколько вѣковъ остававшемся во власти мусульманъ, то именно, чтобы эта церковь служила памятникомъ окончанія 60-ти лѣтней кавказской войны съ горцами, завершившейся 21-го мая 1864 года торжественнымъ молебствіемъ на полянѣ Кбаадѣ, названной въ тотъ день „Романовскою“.

Въ минувшую турецкую войну, 21 мая 1877 года, Сочинская церковь, выведенная до половины купола, была пробита турецкимъ ядромъ съ броненосца и это обстоятельство еще болѣе придаетъ

значенія строящейся церкви, какъ пострадавшей отъ мусульманъ, которые въ ожесточенной войнѣ съ Христіанами не падали даже Храмовъ Божіихъ.

Только что поступила въ продажу новая книга:

БЕЗСМЕРТІЕ ДУШИ

И

САМОУБІЙСТВО.

СОЧИНЕНІЕ Е. А. ТИХОМИРОВА.

Цѣна рубль сереб. съ пересылкой.

По отпечатаніи книги „Безсмертіе души и самоубійство“, она, по независящимъ отъ издателя причинамъ, не могла поступить въ обращеніе публики почти около двухъ лѣтъ и поступаетъ въ продажу только съ настоящаго времени. Говорить что нибудь въ пользу предлагаемаго изданія мы считаемъ совершенно излишнимъ. Но не можемъ обойти молчаніемъ того обстоятельства, что авторъ, при изслѣдованіи такого важнаго вопроса, какъ „Безсмертіе души и самоубійство“, между прочимъ пользовался идеями и такихъ литературныхъ силъ, каковы напримѣръ: Вѣлинскій, Достоевскій, графъ Толстой, (авторъ „Анны Карениной“), Гончаровъ, Соловьевъ (исторіографъ), Бестужевъ-Рюминъ и др.—Вотъ краткое содержаніе книги, разрѣшающей вопросъ о томъ „БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ“ ЧЕЛОВѢКУ ПОСЛѢ СМЕРТИ: Современный интересъ вопроса о безсмертіи души.—Въ какомъ смыслѣ нужно понимать безсмертіе души?—Значеніе вѣры въ безсмертіи души для жизни человѣческой.—Происхожденіе души человѣческой.—Доказательство безсмертія души человѣческой.—РАЗРѢШЕНІЕ НѢКОТОРЫХЪ ВОЗРАЖЕНІЙ и НЕДОУМЪНІЙ: можетъ ли душа существовать безъ тѣла?—Почему никто изъ умершихъ не возвращается на землю?—Что мы будемъ дѣлать въ будущей жизни?—О загробномъ свиданіи.—О молитвѣ за умершихъ.—САМОУБІЙСТВО.—Заключеніе.

Съ требованіями на книгу обращаться въ „СКЛАДЪ РАЗНОРОДНЫХЪ ТОВАРОВЪ“, на Никитской улицѣ, противъ Никитскаго монастыря, въ д. княженъ Вадбольскихъ, въ МОСКВѢ. 2—2

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ПРЕКРАСНО-ИСПОЛНЕННЫЕ
ПОРТРЕТЫ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

Императора АЛЕКСАНДРА III и Императрицы МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правлений, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты, величиною каждый: 12½ вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. Ѳ. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкой.

Съ требованіями обращаться **исключительно**: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Міръ“, по Николаевской ул., д. № 48.

10-2

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Виноградовъ.**

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Доклады нижегородскаго епархіальнаго попечительства. — Отчетъ Братства Св. Креста за 1880 годъ. — Указъ Его Императорскаго Величества. — Посланіе Святѣйшаго Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленія.

Нижній-Новгородъ, Губернская Типографія.