

Годъ изд.

XIX.

# РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.  
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 16.

15 Августа 1906 г.

ПОДПИСКА  
принимается въ редакціи: Рига, уг. Суворовской и Ревельской ул. № 57, кв. 32.  
Телефонъ № 3299.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 2 рубля,  
 $\frac{1}{2}$  стран. — 1 р.,  $\frac{1}{4}$  стран. — 50 к.

За перемѣну адреса взимается 30 коп.

## Отдѣлъ о́фициальный.

### Епархіальныя извѣстія.

**Опредѣлены** окончившіе курсъ Рижской Духовной Семинаріи псаломщиками къ церквамъ: Михаилъ Назаревскій — Носовской 4-го августа; Евстафій Аннусонъ — Малупской 8 августа; Иванъ Зонне — Венденской 8 августа и окончившій курсъ Вольмарской Учительской Семинаріи Александръ Горячевъ исправляющимъ должность псаломщика при Черносельской Единовѣрческой церкви 8-го августа.

**Уволенъ** отъ службы по Рижскому епархіальному вѣдомству, согласно прошенію, и. д. псаломщика Малупской церкви Иванъ Рейнгольдъ 3-го августа.

Имѣются вакантныя мѣста священника при церквахъ: Стомерзейской, Малупской и Раксольской Единоувѣрческой и псаломщика при церквахъ: Юрьевской-Успенской, Газенпотской, Стомерзейской, Коплауской и Рижской Вознесенской.

## ОТЧЕТЪ

Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1905 годъ.

### 1. Составъ и цѣль Братства.

25-го января 1905 года Петропавловское Братство, состоящее при Рижскомъ Каѳедральномъ Христорождественскомъ Соборѣ, вступило въ 39-ый годъ своего существованія, по прежнему продолжая ревностно служить дѣлу Православія и на пользу дорогого отечества. Въ истекшемъ 1905 году Братство, находясь подъ покровительствомъ и руководствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, состояло изъ 13 почетныхъ и 70 дѣйствительныхъ членовъ. Предсѣдателемъ Совѣта Братства состоялъ настоятель Каѳедральнаго Собора, прот. Вл. Игн. Плиссъ.

Братство имѣетъ цѣлью помогать въ нуждахъ православнымъ церквамъ и приходамъ Прибалтійскихъ губерній, а именно: заботиться: а) о сооруженіи, поддержаніи и благолѣпнн храмовъ; б) о снабженіи ихъ богослужебными принадлежностями; в) о распространеніи между православными христіанами просвѣщенія учрежденіемъ

и поддержаніемъ въ православныхъ приходахъ училищъ и при церквахъ и училищахъ библиотекъ; г) объ изданіи и распространеніи книгъ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, объ устройствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ; д) о вспоможеніи, по мѣрѣ средствъ, нуждающимся православнымъ жителямъ Прибалтійскихъ губерній и въ частности — учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ Прибалтійскаго края и поступившимъ изъ нихъ въ другія высшія учебныя заведенія. вспоможеніе можетъ быть единовременное и постоянное; вспоможеніе учащимся можетъ быть и заимообразное; послѣднее должно быть возвращено получившимъ оное, по поступленіи на службу, въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ. Братство принимаетъ на себя также обязанность организовать помощь для временно пребывающихъ въ г. Ригѣ и находящихся въ затруднительномъ матеріальномъ положеніи православныхъ лицъ иныхъ губерній, но только изъ особыхъ на этотъ предметъ пожертвованій.

## II. - Права Братства.

Братству принадлежатъ права: а) участвовать со своею хоругвію, по примѣру другихъ братствъ, въ торжественныхъ крестныхъ ходахъ и сопровождать съ нею тѣла усопшихъ членовъ при ихъ погребеніи; б) имѣть и пріобрѣтать недвижимость на всѣхъ правахъ собственности; в) имѣть свои братскія церкви и школы; г) дѣлать денежные сборы, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ предѣлахъ Рижской епархіи по книгамъ и кружкамъ, выдаваемымъ отъ Совѣта



Братства благонадежнымъ лицамъ за надлежащею скрѣпою и печатью Братства; д) выставлѣть кружки для пожертвованій въ каѳедральномъ соборномъ храмѣ и въ братскихъ храмахъ; е) приглашать священнослужителей въ братскія церкви для совершенія богослуженія и просить Архипастыря объ утвержденіи ихъ; ж) имѣть свою печать, съ крестомъ въ серединѣ и съ надписью: „Рижское Петропавловское Православное Братство“.

### III. Управление Братства.

Управление дѣлами Братства, подѣ общимъ руководствомъ Рижскаго Архипастыря, принадлежитъ: а) Общему Собранію и б) Совѣту Братства.

### IV. Дѣятельность Братства.

Въ отчетномъ году было одно Общее Собраніе членовъ Братства и 12 собраній Совѣта Братства.

Годичное Общее Собраніе состоялось 31 марта, при этомъ прот. Вл. Игн. Плиссъ обратилъ вниманіе Собранія на то обстоятельство, то Братство въ дѣятельности своей нынѣ выдвинуло на первый планъ *слово*, могучее воздѣйствіе котораго должно сказаться, при дружной поддержкѣ мѣстнаго православнаго духовенства, чрезъ издаваемые Братствомъ журналы.

Затѣмъ, Собранію былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1904 годъ и актъ Ревизіонной Коммисіи. Отчетъ Совѣта и докладъ Ревизіонной Коммисіи были утверждены Собраніемъ. Послѣ того, была утверждена смѣта приходовъ и расходовъ на 1905 годъ.



Подробно обсудивъ вопросъ о братскихъ журналахъ, общее Собрание постановило: 1) издавать журналы, начиная съ 1906 года, по два раза въ мѣсяцъ и 2) обратиться ко всѣмъ благочиннымъ Рижской епархіи съ просьбою предложить благочинническимъ съѣздамъ духовенства на обсужденіе вопросъ о средствахъ къ большому распространенію журналовъ и къ ихъ улучшенію.

Въ заключеніе были произведены выборы членовъ Совѣта и ревизоровъ на 1905 г. Большинствомъ голосовъ въ члены Совѣта были избраны: 1) прот. Вл. Игн. Плиссъ, 2) ректоръ Риж. Дух. Семинаріи, прот. А. Аристовъ, 3) прот. Θεод. М. Либеровскій, 4) ключарь Каѳедральнаго собора прот. Н. А. Лейсманъ, 5) настоятель Вознесенской церкви, прот. А. Кангеръ. 6) секретарь Риж. Дух. Консистеріи П. П. Соколовъ, 7) преподаватель Гор. гимназіи П. Гр. Руцкій, 8) инспекторъ Риж. Дух. Семинаріи Ник. Петр. Брянцевъ, 9) священникъ Петропавловской церкви о. Н. Поска, 10) преподаватель Риж. Дух. Семинаріи П. М. Михельсонъ, 11) законоучитель Риж. Александровской гимназіи о. Дм. Соколовъ, 12) преподаватель Риж. Дух. Семинаріи Дм. П. Брянцевъ. Ревизорами были избраны: 1) Александро-Невской церкви прот. В. П. Березскій, 2) отдѣльный цензоръ П. И. Шаховъ и 3) редакторъ „Рижскихъ Вѣдомостей“ Л. Н. Витвицкій.

## V. Дѣятельность Совѣта Братства.

Въ первомъ собраніи Совѣта были избраны: предсѣдателемъ Совѣта прот. Вл. Плиссъ, казначеемъ Н. П. Брянцевъ, членомъ-дѣлопроизводителемъ П. Г. Руцкій и завѣдующимъ складомъ

церковныхъ вещей П. М. Михкельсонъ. Почетнымъ смотрителемъ Рижскаго Петропавловскаго городского училища состоялъ членъ Совѣта протоіерей Ал. П. Аристовъ.

Въ отчетномъ году въ кругъ дѣятельности Братства ближайшимъ образомъ входили: 1) Дуббельнская церковь на Рижскомъ взморьѣ, 2) Эдинбургская церковь на Рижскомъ взморьѣ, 3) Рижское Петропавловское городское училище, 4) школа при Дуббельнской церкви, 5) изданіе журналовъ: на латышскомъ языкѣ „Rīgas Garīgais Vēstnesis“ (Рижскій Православный Вѣстникъ) и на эстонскомъ языкѣ „Waimulif Sõnnimetoaja“ (Церковный Вѣстникъ) и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для православнаго населенія Прибалтійскаго края, 6) вспомошествованіе нуждающимся православнымъ храмамъ этого края богослужебными принадлежностями и 7) вспомошествованіе денежными пособіями крайне нуждающимся православнымъ жителямъ Прибалтійскихъ губерній и въ частности — учащимся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ этого края и поступившимъ изъ нихъ въ высшія учебныя заведенія.

Дѣятельность Совѣта въ отчетномъ году отличалась особенной интенсивностью и разнообразіемъ, что вызывалось, главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что Братство является издателемъ двухъ журналовъ; въ каждомъ засѣданіи Совѣта обсуждались вопросы, связанные съ издательскою дѣятельностью Братства объ изысканіи средствъ на изданіе журналовъ, объ улучшеніи ихъ внутренняго содержанія, о средствахъ для большаго распространенія ихъ и т. п.

Особенно отраднымъ фактомъ въ жизни Братства за истекшій годъ слѣдуетъ признать удовлетвореніе Святѣйшимъ Синодомъ 14 сент. 1905 г., по представленію высокопреосвященнаго Агаѳангела, ходатайства Совѣта Братства о пособіи на усиленіе издательскихъ средствъ Братства по изданію обоихъ журналовъ. Святѣйшій Синодъ ассигновалъ Петропавловскому Братству на *три* года, начиная съ 1 января 1906 г., по тысячѣ пятисотъ рублей ежегодно.

По предложенію высокопреосвященнаго Агаѳангела, Совѣтъ постановилъ принять участіе въ первомъ Рижскомъ епархіальномъ соборѣ, происходившемъ въ сентябрѣ и октябрѣ 1905 г., и избранъ былъ представителемъ Братства на этомъ соборѣ членъ Совѣта П. Гр. Рудкій.

Совѣтъ ходатайствовалъ предъ Прибалтійскимъ Православнымъ Братствомъ объ увеличеніи средствъ, отпускаемыхъ нынѣ этимъ Братствомъ на издательскую дѣятельность Петропавловскаго Братства, и о расходованіи ихъ не только на изданіе брошюръ на русскомъ и мѣстныхъ языкахъ, но и на изданіе религіозно-нравственныхъ журналовъ. Совѣтъ Прибалтійскаго Братства, доводя до свѣдѣнія Петропавловскаго Братства, что послѣднему высылаются всѣ издательскія суммы (427 руб. 50 коп.) Прибалтійскаго Братства, отклонилъ первое ходатайство и удовлетворилъ второе.

Совѣтъ имѣлъ не разъ сужденіе объ изданіи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и православнаго латышскаго календаря—обоихъ—по предложенію Епархіальнаго Собора, а также сборника воскрес-



ныхъ поученій на мѣстныхъ языкахъ, брошюръ и листовъ на русскомъ языкѣ для православныхъ приходовъ края съ чисто русскимъ населеніемъ и т. п.

Не имѣя возможности окончательно рѣшить вопросъ объ изданіи православнаго латышскаго календаря, Совѣтъ высказался за возможность субсидіи издателю его о. І. Карпу въ случаѣ, если этотъ календарь не будетъ достаточно распроданъ въ 1906 году.

Совѣтъ Братства пришелъ на помощь курсамъ учителей православныхъ церковно-приходскихъ школъ, предположеннымъ къ устройству въ г. Ригѣ лѣтомъ 1906 г., и ассигновалъ въ пособіе имъ 100 руб.; въ пособіе пострадавшихъ отъ неурожая во внутреннихъ губерніяхъ Россіи ассигновано 30 руб.

Въ Совѣтъ Братства поступила отъ священ. І. Дубровина копія съ картины Леонардо-да-Винчи „Тайная вечеря“.

#### **А. Дуббельнская церковь.**

Въ Дуббельнской церкви во имя равноапост. князя Владиміра (основ. въ 1867 г.) весною и лѣтомъ совершались богослуженіе законоучитель Митавской мужской гимназіи свящ. о. С. Околовичъ; съ переходомъ свящ. о. Околовича на службу въ Перновъ, богослуженія въ этой церкви совершались уже нерегулярно. За усердное пастырское служеніе во славу Божию при Дуббельнской церкви въ теченію 5 лѣтъ Совѣтъ выразилъ свящ. о. С. Околовичу благодарность отъ имени Братства.

За время съ 1 марта по 15 мая 1905 г. было совершено 10 богослуженій; въ пасхальную ночь церковь была полна молящихся, изъ коихъ половина была лютеранъ. Молящихся бывало на богослуженіяхъ 80 — 100 чел. Въ великомъ посту почти всѣ православные взморья отбывали въ Дуббельнской церкви долгъ исповѣди и причащенія. Въ приходѣ за это время было 102 р. 56 к., а въ расходѣ 117 р. 15 к. Церковь отапливалась, два раза въ недѣлю, за счетъ прихожанъ.

Лѣтомъ было совершено 30 богослуженій, посѣщавшихся довольно усердно. Пѣлъ хоръ Маріинскаго дѣтскаго приюта, усиленный 4 пѣвцами — семинаристами; участвовали въ хорѣ и любители. Въ приходѣ было 689 р. 15 к., въ расходѣ 462 р. 61 к.

При Дуббельнской церкви имѣется братское кладбище съ часовней.

Осенью и зимою 1905 г. богослуженіе совершалось нѣсколько разъ прот. А. Аристовымъ, прот. Н. Лейсманомъ, свящ. П. Синайскимъ и свящ. Архангельскимъ — то въ Эдинбургской, то въ Дуббельнской братскихъ церквахъ. Православное населеніе взморья очень опечалено невозможностью чаще бывать на богослуженіяхъ; скорбитъ о томъ и Братство; но пока нѣтъ возможности устроить богослуженія на взморьѣ, какъ это было въ предыдущіе три года. Лучшимъ исходомъ было бы основаніе самостоятельнаго православнаго прихода на взморьѣ. Старостой, весьма усердно исполнявшимъ свои обязанности, состоялъ купецъ Н. М. Ремневъ.

### **Б. Эдинбургская церковь.**

Въ Эдинбургской церкви во имя Казанской иконы Божіей Матери (основанной 8 іюля 1896 г.) въ прошлое лѣто богослуженія совершались прот. А. Аристовымъ съ 15 мая по 15 августа; число молящихся постоянно увеличивалось и было особенно значительно въ августѣ. Молящіеся были люди преимущественно интеллигентные, пріѣхавшіе изъ разныхъ концовъ Россіи и даже изъ-за границы. Хоръ любителей, рано сорганизовавшійся, пѣлъ съ неослабнымъ усердіемъ до конца сезона. Въ приходѣ было 1738 р., въ расходѣ—1,398 р. 60 к. Въ сумму расхода вошли непредвидѣнныя затраты (около 500 р.) на устройство троттуара, поднятіе дорожки, ведущей отъ улицы къ церкви, и исправленіе ограды по Граничной улицѣ, вызванныя шоссированіемъ Граничной улицы. Пожертвованія были сдѣланы слѣдующія: 4 пелены отъ неизвѣстныхъ, двѣ лампы отъ А. Я. Камариной; большой посеребряный подсвѣчникъ отъ Л. Ск. Голиковой; шерстяной коврикъ — отъ неизвѣстной. Совѣтъ выразилъ благодарность г-жѣ Голиковой за ея пожертвованіе.

Церковнымъ старостой состоялъ рижскій купецъ Илья Лукичъ Пазниковъ.

### **В. Петропавловское городское училище,**

основанное Братствомъ въ 1869 году и нынѣ находящееся (съ 1 іюня 1887 года) въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, помѣщается въ домахъ Братства по Столбовой ул. № 11, переданныхъ Министерству на второе двѣнадцатилѣтіе съ 1 іюля 1899 года, за плату по 300 р. въ годъ и за освобожденіе отъ платы за



ученіе 25 братскихъ стипендіатовъ, при чемъ всѣ расходы по страховкѣ, ремонту и городскому обложенію производятся Министерствомъ.

Въ отчетномъ году въ Петропавловскомъ училищѣ обучались 24 братскихъ стипендіата, изъ нихъ вновь принятыхъ было 10.

(Продолженіе будетъ).

---

### Отъ Рижско-градскаго благочиннаго.

Покорнѣйше прошу Редакцію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать слѣдующее сообщеніе для свѣдѣнія духовенства г. Риги.

Въ пользу осиротѣвшей семьи покойнаго священника Рижской Единовѣрческой церкви Трифона Прокопіева поступило пожертвованій по подписному листу отъ духовенства г. Риги всего сто сорокъ девять рублей шестьдесятъ пять коп. (149 р. 65 к.), именно: отъ прот. В. Плиса 10 руб., П. Н. Л. 5 р., П. С. 3 р., свящ. Евг. Осиновскаго 1 р., діак. С Ильенкова 1 р., И. М. 1 р., діак. П. Скворцова 1 р., діак. К. Дорина 1 р., псал. П. Ковалева 50 к., Протодіак. І. Гонестава 3 р., протоіер. М. Сушкова 1 р., законоуч. свящ. М. Авророва 10 р., свящ. С. Павскаго 25 р., прот. П. Медниса 3 р., свящ. П. Тычинина 5 р., псал. П. Бурова 1 р., псал. П. Турьяна 1 р., діак. А. Соколова 1 р., прот. В. Березскаго 5 р., свящ. Н. Перехвальскаго 3 р., діакона Н. Тюняева 2 р., псал. А. Локмана 1 р., прот. М. Синайскаго 3 р., прот. А. Кангера 5 р., свящ. І. Бормана 3 р., діак. Б. Древина 1 р., псал. А. Барбана 1 р., прот. І. Пятницкаго 10 р., свящ. С. Азелицкаго 5 р., діак

Ө. Дьяконова 1 р., "діак. І. Кусовскаго 1 р., свящ., Н. Тихомирова 3 р., свящ. А. Голосова 3 р., діак. М. Соколова 1 р., Иг. С. 5 р., прот. І. Яковлева 3 р., прот. Г. Вахрамѣева 5 р., діакона Д. Бойко 1 р., псал. И. Ламанскаго 50 к., псал. П. Лебедева 40 коп., свящ. А. Цвѣтикова 5 р., свящ. С. Василькова 3 р., діак. Р. Зѣдина 1 р., свящ. А. Вярата 1 р., діак. І. Нюпсика 75 к., псал. А. Рахе 50 к. и свящ. Баранова 2 р., всего 149 р. 65 к.

Деньги эти при отношеніи отъ 16 мая сего 1906 г. за № 326 переданы мною вдовѣ священника Прокопіева Евдокіи Θεодоровнѣ Прокопіевой, которая письмомъ отъ 17 того же мая, увѣдомляя меня о полученіи 149 р. 65 к., приноситъ отъ себя и своихъ дѣтей искреннюю благодарность духовенству г. Риги за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу осиротѣвшей семьи.

Рижско-градскій благочинный,  
Протоіерей П. Меднисъ.

---

### Отъ редакціи.

Всѣхъ авторовъ, которыми только что выпущены въ свѣтъ свои книги, особенно духовно-нравственнаго содержанія, Редакція Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ присылать по 1 экз. въ Редакцію, о чемъ будетъ опубликовано на страницахъ Вѣдомостей; о нѣкоторыхъ же изъ нихъ будутъ помѣщаемы библиографическія замѣтки.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

## Отдѣлъ неофициальный.

Гдѣ правильное воспитаніе. \*)

*„Величаемъ Пренепорочную Марию, Матерь Христа Бога нашего, всеславное славимъ успеніе Ея“.*

Нынѣ св. Церковь прославляетъ дивное преселеніе Приснодѣвы Маріи отъ земли на небо.

Евангельская исторія о жизни пр. Богородицы повѣствуетъ, что Она—Матерь Божія, неразлучно пребывала, во время земной жизни Спасителя нашего, при Своемъ Сынѣ—Господѣ нашемъ, Иисусѣ Христѣ. По вознесеніи-же Его на небо, въ первое время, до сошествія Св. Духа на апостоловъ, Она пребывала вмѣстѣ съ апостолами на молитвѣ (Дѣян. 1, 14). Потомъ, какъ говоритъ свящ. преданіе, согласно съ завѣщаніемъ Господа Иисуса Христа, возлюбленный ученикъ Его Іоаннъ, принялъ Ее въ домъ свой, и заботился о Ней, какъ истинный сынъ. Она проводила дни въ совершенномъ благочестіи и святости, ярко сіяя Богоподобными совершенствами среди учениковъ Христовыхъ. Наконецъ приблизилась къ тому преславному успенію, которое нынѣ прославляетъ св. церковь—„и всеславное славимъ успеніе Ея“.

Св. Преданіе временъ апостольскихъ говоритъ, что когда наступило время отшествія изъ міра сего Пресвятой Дѣвы, Господь Вседержитель послалъ къ Ней Гавріила, одного изъ архистратиговъ силъ небесныхъ.

Ко времени дивной кончины Богоматери почти всѣ св. проповѣдники евангелія, кои разо-

\*) Слово на день успенія Божіей Матери.



шлись, по сошествіи св. Духа на апостоловъ, для проповѣди по всему лицу земли, особеннымъ дѣйствиємъ силы Божіей собираются въ Іерусалимъ и погребають Ея тѣло въ Геосиманіи. Въ минуту Ея успенія, подвиглось самое небо, и Господь славы, со множествомъ ангеловъ и святыхъ, Самъ нисшелъ во срѣтеніе Своей пренепорочной Матери. И по древнему преданію, отъ апостольскихъ временъ до насъ дошедшему, извѣстно, что Матерь Божія, послѣ всечестнаго Своего успенія, въ третій день воскресла.

Вотъ тѣ историческія данныя, характеризующія дивное событіе нынѣшняго дня.

Внемлите, братіе-христіане, этому событію. Матерь Божія подчиняется обычному закону смерти и затѣмъ разрушаетъ узы смертныя и восходитъ въ обители небесныя „за всѣхъ молити Сына Своего Христа Бога нашего“.

Но, чтобы намъ быть достойными заступничества и ходатайства Пресвятой Богородицы, для этого необходимо намъ знать о тѣхъ богоподобныхъ совершенствахъ Маріи Дѣвы, кои уготовали Ее быть „честнѣйшею херувимовъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ“. И мало этого—не только знать о добродѣтеляхъ Матери Христа, но и подражать Ей въ Ея совершенствахъ.

Какъ извѣстно Пресвятая Богородица первоначальное свое воспитаніе получила „въ дому Божіемъ“, т. е. въ храмѣ, гдѣ Она неумоимо подвизалась въ чтеніи слова Божія подъ вліяніемъ чего и развивала свои нравственныя совершенства. И ты, христіанинъ, старайся уподобиться Матери Всевышняго въ дѣланіи добра и

преуспѣяніи по пути совершенствованія во спасеніе своей грѣшной души.

Пресвятая Дѣва добродѣтели воспитала долговременнымъ пребываніемъ въ храмѣ, поучаясь премудрости Божіей чрезъ чтеніе слова Божія. Читайте и вы, слушатели-христіане, евангеліе царствія Божія, для спасенія своей души. Не отговаривайтесь тѣмъ, что это для васъ извѣстно, что это для васъ повтореніе. Въ евангеліи отражается вся суть нашего совершенства, указывается какъ поступить, дабы осуществить слова Господни: „будите совершенны, якоже Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть“. Часто вы прибѣгаете къ зеркалу, чтобы видѣть всю вашу внѣшнюю чистоту и опрятность; если такъ заботитесь о своей внѣшности, то не лучше-ли и не скорѣе-ли всего слѣдуетъ позаботиться каждому изъ васъ о чистотѣ душевной, нравственной.

Итакъ, отнынѣ возьмемъ себѣ за правило, хотя понемногу будемъ читать слово Божіе, которое для царя Давида и Матери Божіей было „паче меда устомъ ихъ“. Пребываніе-же Дѣвы Маріи долгое время при храмѣ напоминаетъ намъ о нашемъ храмѣ, куда каждый изъ насъ долженъ стремиться при всякой къ тому возможности. Нигдѣ мы такъ глубоко, искренно и всецѣло не входимъ въ себя, какъ въ храмѣ, ибо здѣсь особенно присутствуетъ спасающій насъ Богъ, особенно дѣйствуетъ Его благодать; тутъ, при помощи молитвословій, человѣкъ познаетъ себя во всей духовной нищетѣ, открыто признаетъ свое глубокое паденіе, свое нравственное уродство.

Пресвятая Богородица, далѣе, бр., удостоена была такого дивнаго величія за то глубокое смиреніе, какое Она проявила во всей своей жизни: „яко призрѣ на смиреніе рабы своея, се бо отнынѣ ублажать мя вси роди“... Благоволеніе Божіе ниспосылается, братіе, на всякаго смиряющагося. „Всякъ же смирай себя превозносется“.

Пресвятая Богородица была глубоко внимательна къ путямъ Божескаго промысла. „Маріамъ же соблюдала все глаголы сія, слагаючи въ сердца своемъ“ (Лук. 2, 19).

Съ особеннымъ удареніемъ ев. Лука останавливается на этихъ словахъ: „Маріамъ-же соблюдала все глаголы сія“. Это обстоятельство заставляетъ насъ, братіе, удѣлить особенное вниманіе на эту черту изъ жизни Приснодѣвы. Если Пресвятая Богородица въ Своей земной жизни всецѣло предана была водительству Промысла Божія, то тѣмъ болѣе это приличествуетъ намъ, братіе. Какъ извѣстно все происходитъ по волѣ Божіей, а волѣ Божіей, „кто противится можетъ“ (Рим. 9, 19), говоритъ св. ап. Павелъ.

Будемъ же, братіе, поучаться жизнію Пресвятой Богородицы, будемъ заботиться о своемъ нравственномъ совершенствѣ, ибо по словамъ св. Василія Вел.—„въ какой мѣрѣ удалился отъ жизни, въ такой приблизился къ смерти: потому что Богъ—жизнь, а лишеніе жизни—смерть“. Посему и всякій, удаляющій себя отъ Бога, уготовываетъ самъ себѣ смерть, „яко се удаляющіе себе отъ Тебе, погибнуть“ (Пс. 72, 27). А удаляется человекъ отъ Бога черезъ свои грѣхи—„оброцы-бо грѣха, смерть“ (Римл. 6, 23), или какъ говоритъ



св. Василій „не Богъ сотворилъ смерть, но мы сами навлекли ее на себя лукавымъ соизволеніемъ“.

Будемъ же стараться не о смерти, но о вѣчной жизни, которой достигла Пресвятая Марія своими богоподобными совершенствами.

Свящ. *Александръ Голосовъ.*

### **Помни христіанинъ свое званіе.\*)**

Нынѣ мы совершаемъ празднество въ честь Нерукотвореннаго образа Спасителя. Нерукотворенный образъ Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа приводитъ на мысль и другой образъ Божій. Я говорю о томъ образѣ, по коему сотворенъ человекъ, о чемъ св. писаніе удостовѣряетъ насъ слѣдующими словами: „и сотвори Богъ человека: по образу Божію сотвори его“ (Быт. II гл.).

Итакъ, всѣ люди, по слову Господню, созданы по образу и по подобію Божію. Судите, братіе, послѣ этого, какъ высоко достоинство природы человѣческой! „Великая вещь человекъ, говоритъ Премудрый (Притч. 20, 6), и велика не только въ глазахъ всѣхъ земныхъ тварей, которыя видятъ въ человекѣ своего царя и владыку (Быт. 1, 28), но и въ очахъ Божіихъ“.

Когда человекъ, по наущенію діавола, преступилъ заповѣдь Божію, затмилъ образъ Божій, то Богъ, чтобы спасти человека, и чтобы возстановить въ немъ образъ Божій, посылаетъ на землю Сына Своего Единороднаго, Который ради

\*) Поученіе на день перенесенія изъ Едесса въ Константинополь Нерукотвореннаго образа Спасителя.

насъ и ради нашего спасенія воплотился отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, распятъ былъ и умеръ на крестѣ. О неизреченное человѣколюбіе Божіе!

Великая честь тебѣ, христіанинъ!.. Слушай: Самъ Христосъ, Сынъ Божій, называетъ насъ братьями Своими: „иди къ братіямъ Моимъ“, говоритъ Онъ Маріи Магдалинѣ (Іоан. 20, 17); Сынъ Божій называетъ насъ друзьями Своими: вы „друзья Мои. Я уже не называю васъ рабами“ (Іоан. 15, 14. 16), говоритъ Онъ ученикамъ Своимъ.

Мы братья Христовы, мы друзья Христовы! Скажите, какое званіе почетнѣе этого? Какое имя знаменитѣе этого имени?

Братіе-христіане! „Христосъ—Образъ нашъ“. Но что-бы сохранить этотъ въ себѣ образъ, намъ слѣдуетъ чаще всматриваться въ свой Первообразъ.

Христосъ—Образъ нашъ—ради насъ претерпѣлъ крестную смерть; мы-ли ради нашего спасенія не согласимся на нѣкоторыя лишенія. Самъ Господь ободряетъ насъ въ этомъ: „держайте, говоритъ Онъ, яко Азъ побѣдихъ міръ“ (Іоан. 16, 33). И св. Церковь восклицаетъ намъ: „держайте, людіе Божіи, ибо Господь побѣдилъ враговъ, яко всесилень. Заповѣдь Господня широка зѣло“. (Пс. 118, 96).

Итакъ, бр., будемъ помнить свое высокое званіе и слѣдовать по путямъ своего Учителя. Иначе.... послушайте, что говоритъ святитель Тихонъ Задонскій: „яко монета, не имущая царскаго образа и надписанія, не годится въ казну государству, и яко-же не имущіе одѣянія брачнаго, на бракъ не допускаются, и къ царю на вечерю не входятъ, какъ только одѣянные одеждами красными; тако

душа, не имѣющая прекраснаго небеснаго Царя образа, въ сообщеніе святыхъ, тою добротою знаменанныхъ и украшенныхъ не годится и не примется, и ризою оправданія Христова не одѣяная въ чертогъ небеснаго царствія не допускается, и отъ брака Агнца изгонится. Этого ради принуждена будетъ таковая душа, внѣ дверей оставшихся, бесполезно сѣтовать и рыдать. Потщися убо, о христіанине, да и насъ оный бесполезный плачь и рыданіе не постигнетъ“.

Свящ. Александръ Голосовъ.

### Новый оберъ-прокуроръ Св. Синода.

На постъ оберъ-прокурора Св. Синода Высочайше назначенъ товарищъ министра народнаго просвѣщенія, камергеръ Двора Его Величества д. с. с. Петръ Петровичъ Извольскій.

Почти вся предшествующая служба новаго оберъ-Прокурора Св. Синода прошла по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія.

Окончивъ въ 1881 г. университетъ, П. П. Извольскій въ началѣ 90-хъ годовъ, явился молодымъ, полнымъ силъ и энергіи дѣятелемъ по народному просвѣщенію въ юго-западномъ краѣ, въ должности окружнаго инспектора. Позже онъ занялъ тамъ же должность помощника попечителя Кіевскаго учебнаго округа. Изъ Кіева камергеръ Извольскій былъ назначенъ въ Прибалтійскій край на трудную и отвѣтственную должность попечителя Рижскаго учебнаго округа, откуда переведенъ былъ на ту-же должность въ С.-Петербургскій учебный округъ. Въ концѣ 1905 г. П. П. Извольскій назначенъ былъ товарищемъ министра народнаго просвѣщенія.



Служба народно-просвѣтительному дѣлу вообще и на окраинахъ въ частности, слишкомъ близко и живо соприкасается съ интересами церкви и православія, какъ исконной первоосновы, на которой прежде всего и главнымъ образомъ возростало наше народное просвѣщеніе и покоилась почти вся тысячелѣтняя культура Россіи и государственное наше устройство.

Стоя во главѣ народнаго образованія на двухъ окраинахъ Россіи, въ періодъ особаго подъема церковно-просвѣтительной дѣятельности духовенства, при возрожденіи и возрастаніи церковно-приходской школы, новый оберъ-прокуроръ имѣлъ слишкомъ много поводовъ и средствъ близко стоять къ архипастырямъ и пастырямъ и непосредственно знать духовныя нужды народа. Принявъ нынѣ крайне трудный и отвѣтственный постъ оберъ-прокурора, Петръ Петровичъ Извольскій является такимъ образомъ совершенно не чужимъ для церкви, по характеру и отношеніямъ предшествующей своей народно просвѣтительной почтенной дѣятельности.

Новый оберъ-прокуроръ вступаетъ въ свое высокое служеніе церкви Божіей, какъ уполномоченный Царемъ представитель православныхъ мірянъ въ чрезвычайный періодъ исторіи нашей церкви, которая трепетно ждетъ коренной своей реформы отъ предстоящаго всероссійскаго собора. Старый строй церковнаго управленія распатанъ, ни у кого нѣтъ увѣренности, какъ и когда возсоздастся новый пореформенный, между тѣмъ центръ церковной власти затерянъ,—утрачены сила и обаяніе; въ рядахъ духовенства съ одной стороны замѣчается идейный разбродъ, измѣна

пастырскому долгу, съ другой—безнадежная апатія и непростительное бездѣйствіе, между тѣмъ истекающая кровію православная Россія жаждетъ знать и слышать авторитетный голосъ церкви... Духовно-учебныя заведенія едва-ли не болѣе дезорганизованы, чѣмъ свѣтскія.

Для оберъ-прокурора св. синода теперь время боевое, требующее знанія, твердости, силы воли и яснаго сужденія о томъ, что нужно русскому народу, чтобы воскресить отъ разгрома православной церкви 17 апрѣля 1905 года. Думаютъ это дѣло поправить созывомъ Всероссийскаго Собора, учрежденіемъ патріаршества и возстановленіемъ приходской жизни.

Но стремленіе къ своевластію епархіальныхъ епископовъ, ведущихъ исключительно всю подготовительную работу для Всероссийскаго Собора русской церкви, и вообще къ кастовому устройству, съ приниженіемъ и угнетеніемъ блага духовенства—отличаетъ наше время. Тутъ оберъ-прокурору предстоитъ большая и тяжкая работа. Патріархъ можетъ оказаться безвластнымъ, бѣлое духовенство окончательно поработеннымъ, (а приходъ, если только будетъ отданъ во власть и подъ исключительное предсѣдательство настоятеля церкви, кто бы онъ ни былъ), потеряетъ и тѣ права на самоуправленіе, которыя ему предоставлены нынѣ закономъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Пока за оберъ-прокурорской властью сохраняется полнота инициативы въ дѣлахъ высшаго управленія церковнаго, міряне вправѣ возлагать свои горячія надежды на новаго оберъ-прокурора

въ дѣлѣ проведенія неотложныхъ церковныхъ реформъ.

Въ частности нашъ Прибалтійскій край также долженъ ожидать отъ новаго оберъ-прокурора его благосклонно-серьезнаго вниманія. Всѣмъ извѣстно, что устои народности и любовь къ отечеству всего лучше и удобнѣе вселять чрезъ школу съ церковнымъ направленіемъ. Съ другой стороны, многимъ не безъизвѣстно—въ какомъ положеніи наши приходскія школы, какъ влачатъ свое существованіе такъ называемыя вспомогательныя училища. Лишь тотъ, кто самъ страдалъ, руководя этимъ дѣломъ, пойметъ страданіе Прибалтійской церковной, низшей школы. Заботливая духовная власть, давно уже съ своей стороны сдѣлала всѣ зависящія отъ нея средства, что-бы вывести эти школы на правильный путь. Давнымъ давно уже высшая духовная центральная власть освѣдомлена была о томъ, что наши приходскія школы находятся въ какомъ-то необъяснимомъ, фальшивомъ положеніи. Давно-бы чуткое ухо должно было слышать печальные звуки рижской епархіальной власти, скорбящей о ненормальномъ положеніи церковныхъ школъ. Но обстоятельства какъ-то складывались такъ, что рижскіе школьные диссонансы не разстраивали общаго всегда благополучнаго настроенія центральной власти. Теперь-же новый оберъ-прокуроръ знаетъ всю нашу печаль во-очію и самъ не малую долю этой тяготы несъ, славно управляя Рижскимъ учебнымъ округомъ. Намъ кажется, что для Прибалтійской духовной школы насталъ самый счастливый моментъ, когда она можетъ рассчитывать, что наконецъ-то можетъ стать на болѣе твердую и пра-



вильную почву и съ честію подвизаться въ дѣлѣ народнаго образованія Церкви и Отечеству на пользу. Говоря такъ, —мы подразумѣваемъ давно проектируемое выдѣленіе церковной школы Приб. края въ отдѣльное управленіе на правахъ общихъ положеній церковно-приходскихъ школъ Имперіи. Тогда не было-бы ни отговорокъ, ни не досказовъ, ни ссылокъ о.о. благочинныхъ на гг. инспекторовъ народныхъ училищъ или наоборотъ, а все шло-бы своимъ чередомъ, „благообразно и по чину“. Молимъ Всевышняго о споспѣшествующей милости Божіей новому высокому дѣятелю. А. Г.

## Курсы учителей православныхъ началь- ныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній.

### Отчеты преподавателей о теоретическихъ и практическихъ занятіяхъ на курсахъ.

#### *а) Теоретическія занятія преподавателей на курсахъ.*

Общее содержаніе преподаваемого матеріала по каждому отдѣльному предмету вкратцѣ сводилось къ слѣдующему.

По закону Божію (7 теор. ур.) уяснены были основы и средства первоначальнаго религіознаго воспитанія и сообщенъ курсъ собственно методика Закона Божія.

Въ преподаваніи русскаго языка (15 теор. ур.) преслѣдовалась цѣль, съ показаніемъ, что изученіе русскаго яз., способствуя развитію человѣка въ умственномъ отношеніи, вмѣстѣ съ тѣмъ приноситъ значительныя выгоды и съ практической стороны, сближая окраины государства съ центромъ. Эти стремленія гг. руководители имѣли въ

виду при прохожденіи всѣхъ отдѣловъ по русск. яз. и 1) при обученіи разговорному русскому языку по натуральному методу, и 2) во время объяснительнаго чтенія, и 3) при анализѣ грамматики, и 4) при начальномъ обученіи грамотѣ.

**Въ прохожденіи ариѳметики** (11 теор. ур.) анализировался краткій историческій очеркъ методики ариѳметики, а также выяснилось значеніе ариѳметики въ курсѣ начальныхъ училищъ, какъ предмета развивающаго умственно и дающаго необходимыя практическія знанія въ жизни.

**Географія** давала слушателямъ знакомство (6 теор. ур.) съ различными методами землеописанія; доказывалось также изученіе элементовъ географіи на окружающемъ ученика наглядномъ матеріалѣ его родины.

**Методическія указанія исторіи** (6 теор. ур.), наглядно представляли слушателямъ—какъ историческій матеріалъ долженъ быть переработанъ, что-бы преподаваемое было доступно дѣтскому уму, согласовалось съ его природой, интересовало его, и что-бы являлось воспитательнымъ вкладомъ въ дѣтскую душу, облагораживало нравственныя чувства, возбуждало и укрѣпляло любовь къ отечеству.

**По педагогикѣ и дидактикѣ** (16 теор. ур.) сообщены основныя психологическія понятія въ ихъ примѣненіи къ наукѣ воспитанія и обученія. Общія положенія о методахъ и о системахъ обученія. О личности учителя, объ его отношеніяхъ къ школѣ и окружающей его средѣ. Объ устройствѣ школы. Изъ исторіи педагогики—біографическія свѣдѣнія и нѣкоторыя воззрѣнія выдающихся педагоговъ.

По пѣнію (10 теор. ур.) показаны были всѣ правила, благодаря которымъ можно организовать примѣрный хоръ въ школѣ, а также умѣло править имъ во время богослуженій и въ другихъ потребныхъ случаяхъ.

б) Программы теоретическихъ занятій на учит. курсахъ по каждому предмету въ отдѣльности.

### 1) Программа методики Закона Божія.

О положеніи Закона Божія въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ начальной школы, (Законъ Божій, какъ учебный предметъ, не только по праву занимаетъ мѣсто въ составѣ учебнаго курса школы, но ему, безспорно, въ ряду другихъ предметовъ принадлежитъ первое мѣсто, — онъ долженъ возвышаться надъ другими предметами, быть душею всего обученія. Нужно учить Закону Божію, а не изучать только Законъ Божій).

О составѣ Закона Божія, какъ учебнаго предмета (Катихизисъ, Молитвы, Священная Исторія, краткое ученіе о Богослуженіи и ознакомленіе съ первоисточникомъ вѣры и нравственности христіанской—св. Библію. Ихъ внутренняя связь. Объемъ преподаванія по каждому отдѣльному предмету).

О необходимости особыхъ предварительныхъ или вступительныхъ урокахъ (бесѣдахъ) по Закону Божію. (Педагогическія и практическія соображенія въ пользу того, что религиозное обученіе дѣтей нужно начинать бесѣдами о Богѣ и Его свойствахъ. Матеріаль для первыхъ уроковъ (бесѣдъ) слѣдуетъ брать изъ окружающей природы и изъ перваго библейскаго разсказа—о сотвореніи міра.



О способахъ, порядкѣ и методѣ изученія общеупотребительныхъ молитвъ. Характеръ объясненія молитвъ. Элементарное требованіе при школьномъ прохожденіи молитвъ: умѣнье различать молитвы (и части молитвъ) по содержанію (хвалебныя, благодарственныя и просительныя) и отвѣтить на вопросъ: кому мы молимся въ данной молитвѣ. Необходимость приученія дѣтей къ молитвѣ. Средства. — Примѣрное объясненіе краткаго молитвословія „Господи благослови!“.

О формѣ передачи библейскихъ повѣствованій. Два вида катехизаціи. О преподаваніи священо-историческихъ рассказовъ по картинамъ.

О преподаваніи катихизиса. (Общія руководственныя указанія при преподаваніи катихизиса: подготовленіе учащихъ къ изъясненію догматическихъ и нравоучительныхъ истинъ и самое объясненіе ихъ. Наглядность въ дѣлѣ преподаванія катихизиса. Назидательность. Что изъ катихизиса нужно заучивать наизусть. Насколько допустимъ полемическій элементъ при преподаваніи катихизиса).

О преподаваніи ученія о богослуженіи. (Господствующіе въ учебной литературѣ взгляды на преподаваніе ученія о Богослуженіи; ихъ недостаточная основательность. Необходимо знакомить учениковъ съ содержаніемъ церковныхъ чтеній и пѣсноиѣній, часто повторяющихся при богослуженіяхъ и составляющихъ необходимую постоянную принадлежность ихъ. Славянскій языкъ (въ русскихъ школахъ), какъ вспомогательное средство при объясненіи богослуженія. О наглядныхъ пособіяхъ при объясненіи богослуженія.

2) Помимо методики Закона Божія на курсахъ преподавалось также богословіе.

Завѣдывающимъ курсами, свящ. А. Голосовымъ сообщено было Училищному Совѣту слѣдующее.

„Изъ знакомства моего съ учителями православныхъ начальныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, прибывшими въ г. Ригу на педагогическіе учительскіе курсы, выяснилось, что положительное большинство изъ нихъ лица, получившіе образованіе лишь въ приходскихъ школахъ. Училищному Совѣту извѣстна программа Закона Божія въ названныхъ школахъ. Между тѣмъ, на педагогическихъ курсахъ они должны выслушать курсъ методики Закона Божія, что-бы успѣшно преподавать этотъ предметъ въ своихъ школахъ. Выступая въ качествѣ преподавателей столь важнаго предмета, какъ Законъ Божій, по собственному признанію нѣкоторыхъ изъ учителей, имъ приходилось наталкиваться на такіе запросы, выясненіе коихъ имъ самимъ не представляется отчетливымъ, особенно для тѣхъ, которые учительствуютъ въ мѣстностяхъ съ населеніемъ иного (не православнаго) вѣроисповѣданія, какъ, напр., на границѣ съ Витебской и Виленской губ., гдѣ сильно католичество и почти всѣмъ приходится вести это дѣло среди лютеранъ, нѣкоторымъ-же доводилось входить по разнымъ вѣроисповѣднымъ особенностямъ въ разсужденія съ сектантами, населяющими ихъ мѣста служенія. Сознавая свою неподготовленность въ своего рода миссіонерскомъ служеніи, прибывшіе на курсы учителя просили, что-бы здѣсь имъ пришли на помощь въ этомъ дѣлѣ и что бы дали возмож-

ность выслушать нѣсколько лекцій по апологетикѣ. Признавая просьбу учителей — курсистовъ вполне заслуживающею вниманія, зная хорошо быть и роль учителя начальной школы въ деревнѣ; съ другой стороны,—имѣя въ виду современное колебаніе умовъ подростающаго поколѣнія и нерѣдкіе случаи увлеченія неправыми ученіями самихъ учителей, я взялъ на себя трудъ на нѣсколькихъ лекціяхъ ознакомить съ существенными чертами апологетическаго богословія и сообщить главное и самое важное изъ сравнительнаго богословія“.

#### Программа по богословію.

Анализъ инославныхъ вѣроисповѣданій и выясненіе, что истинно-христіанская религія — религія „православная“ и что православная церковь—хранительница истиннаго христіанства.

Общій характеръ католицизма и выродившагося изъ него протестантизма. Основныя взгляды этихъ религій на дѣло спасенія человѣка, ошибочность религіозныхъ взглядовъ католицизма и лютеранства.

Несостоятельность римско-католическаго ученія а) о первородномъ грѣхѣ, б) о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы, в) о главенствѣ папы и его личной непогрѣшимости.

„Filioque“. Разсмотрѣніе разностей ученія о таинствахъ въ инославныхъ вѣроисповѣданіяхъ. Критическій взглядъ на римско-католическое ученіе 1) о чистилищѣ и 2) объ индульгенціяхъ.

Неосновательность взгляда на первородный грѣхъ протестантовъ и раціоналистическихъ сектъ. Разборъ возраженій протестантовъ о почитаніи



святыхъ и почитанія св. мощей. Неосновательность отверженія лютеранами почитанія св. иконъ.

Разсмотрѣніе гланнѣйшихъ безпоповщинскихъ толковъ. Мистическія секты. О баптистахъ.

### 3) Программа по методикѣ объяснительнаго чтенія.

Качества хорошаго чтенія: громкость, бѣглость, правильность и выразительность.

Средства достиженія ихъ.

Степень достиженія ихъ въ три послѣдовательные года начальнаго обученія.

Сущность объяснительнаго чтенія и его цѣли: 1) въ чемъ состоитъ объяснительное чтеніе; 2) необходимость его; 3) главнѣйшія задачи; 4) сообщеніе знаній о природѣ; 5) развитіе нравственныхъ понятій и чувствъ; 6) обученіе языку.

Характеръ нормальной книги для чтенія въ начальной школѣ: 1) роль книги для чтенія въ курсѣ начальной школы; 2) образовательный характеръ книги для чтенія; 3) воспитательное значеніе книги для чтенія; 4) значеніе книги для чтенія при обученіи языку; 5) выборъ матеріала для чтенія; 6) распредѣленіе статей; 7) форма изложенія статей.

Объяснительное чтеніе дѣловыхъ статей: 1) подготовка къ объяснительному чтенію; 2) общіе приемы объяснительнаго чтенія; 3) перечень упражненій, входящихъ въ урокъ объяснительнаго чтенія; 4) чтеніе статьи по частямъ; 5) логическій разборъ; 6) вещественный разборъ; 7) чтеніе статьи цѣликомъ; 8) общая катехизація;

9) связный пересказ прочитаннаго и 10) самостоятельныя задачи.

Объяснительное чтение бытовыхъ статей. Особенности при чтеніи этого рода статей.

Объяснительное чтение стихотвореній: 1) подборъ матеріала; 2) проработка его съ учениками; 3) выразительное чтение; 4) чтение хоромъ; 5) заучиваніе стихотвореній хоромъ; 6) чтение пословицъ, поговорокъ и загадокъ.

Объяснительное чтение въ начальной народной школѣ; 1) обстоятельства, которыя надо имѣть въ виду при веденіи объяснительнаго чтенія въ народной школѣ; 2) ближайшая и существеннѣйшая цѣль обученія языку въ начальной народной школѣ.

Общія методическія указанія при преподаваніи грамматики въ начальной школѣ.

#### **4) Программа русск. яз. по натуральному методу.**

1) Какое мѣсто занимаетъ русскій языкъ въ мѣстной начальной народной школѣ и какое значеніе онъ имѣетъ въ ряду другихъ предметовъ преподаванія?

2) На какіе отдѣлы распадается обученіе русскому языку въ начальной народной школѣ?

3) Какое значеніе имѣетъ развитіе разговорной (русской) рѣчи учащихся въ ряду другихъ занятій по русскому языку — чтеніемъ и письмомъ?

4) Нужны-ли особые уроки разговорнаго языка и почему именно?

5) Какой методъ можетъ быть примѣненъ при обученіи (русскому) разговорному языку?

6) Почему примѣняемый въ данномъ случаѣ методъ называется „натуральнымъ“?

7) Въ чемъ состоитъ тотъ путь, которымъ дѣти усваиваютъ свою родную рѣчь?

8) На какіе моменты распадается это усвоеніе родной рѣчи?

9) Основы и сущность натурального метода при обученіи русскому разговорному языку?

10) Частныя методическія правила при ознакомленіи съ отдѣльными словами и цѣлыми выраженіями.

11) Объемъ и распредѣленіе лексическаго (учебнаго) матеріала въ курсѣ народной начальной школы.

12) Наглядныя учебныя пособія.

13) Методическія руководства.

14) Примѣненіе приѣмовъ натурального метода при прохожденіи прочихъ отдѣловъ курса начальной народной школы.

### **5) Программа по методикѣ ариѳметики.**

Значеніе ариѳметики въ курсѣ начального училища. Предметъ методики ариѳметики. Необходимость знанія методики для учителя. Характеристика методовъ преподаванія ариѳметики, примѣнявшихся раньше; о методѣ Евтушевскаго: его достоинства и недостатки. Характеристика новыхъ методовъ преподаванія.

Главные положенія, на которыхъ основано преподаваніе ариѳметики. О наглядныхъ пособіяхъ, употребляемыхъ при преподаваніи ариѳметики.

Раздѣленіе курса ариѳметики на концентры, ступени обученія. Цѣли, которыя достигаются на 1-й ступени обученія.



Порядокъ прохождения курса ариѳметики на 1-й ступени, числа отъ 1 до 10. Прямой и обратный счетъ; изображеніе чиселъ перваго десятка арабскими цифрами, дѣйствія надъ числами перваго десятка. Приемы преподаванія на этой ступени обученія; ихъ смыслъ и значеніе.

Письменные упражненія въ курсѣ ариѳметики, ихъ значеніе. Характеръ письменныхъ упражненій на 1-й ступени обученія.

Какія цѣли достигаются на второй ступени обученія, числа отъ 1 до 100. Характеристика этого курса; отличіе его отъ 1-го концентра. Порядокъ прохождения курса ариѳметики на этой ступени обученія: прямой и обратный счетъ до 100; дѣйствія въ предѣлахъ 100.

Приемы преподаванія на 2-й ступени обученія. Характеръ письменныхъ упражненій въ этомъ концентрѣ.

Какія цѣли достигаются на 3-й ступени обученія, числа любой величины. Характеристика этого курса; отличіе его отъ предыдущихъ курсовъ. Распредѣленіе матеріала на 3-й ступени обученія. Приемы преподаванія на 3-й ступени обученія.

Характеристика 4-го курса ариѳметики, именованныя числа. Приемы выясненія правилъ производства дѣйствій надъ именованными числами. Сообщеніе свѣдѣній о простѣйшихъ дробяхъ.

Обобщеніе сообщенныхъ свѣдѣній по методикѣ ариѳметики. Характеристика дальнѣйшаго курса этого предмета.

Разсмотрѣніе болѣе употребительныхъ учебниковъ по ариѳметикѣ и методовъ преподаванія.

## 6) Программа методики исторіи.

Исторія, какъ учебный предметъ въ начальной школѣ. Интересъ къ исторіи и пониманіе ея въ дѣтствѣ. Постепенное развитіе склонности къ исторіи у дѣтей. Общеобразовательная цѣль при изученіи исторіи.

Предѣлы, въ которыхъ историческое изученіе оказываетъ пользу въ школѣ. О вліяніи историческаго изученія на развитіе умственныхъ способностей и на нравственное развитіе.

Методы преподаванія исторіи. Чтеніе статей изъ хрестоматіи. Эпизодическій курсъ исторіи.

Выборъ матеріала для курса исторіи. Примѣрная программа элементарнаго курса исторіи въ нашей начальной школѣ.

Дидактическіе приемы при изученіи элементарнаго курса исторіи. Значеніе наглядности. Учебныя пособія.

## 7) Программа методики географіи.

Историческій очеркъ географіи, какъ науки.

Взглядъ на преподаваніе географіи въ средніе вѣка. Коперникъ. Амосъ Коменскій. Заслуги Гумбольта и Карла Риттера.

Задача географіи въ начальной школѣ. Методы преподаванія географіи. Аналитическій методъ. Картографическій методъ. Концентрический методъ.

Синтетическій методъ. Преподаваніе по этому методу въ начальныхъ училищахъ. Предварительныя бесѣды, родиновѣдѣніе, отечествовѣдѣніе, міровѣдѣніе.

Значеніе наглядности и учебныхъ пособій при преподаваніи. Подробное ознакомленіе слу-

шателей съ учебными пособиями при преподаванні географіи: компасъ, глобусъ, стѣнные карты, атласы, картины и пр. учебныя пособия.

Общія дидактическія правила при преподаванні географіи. Самодѣтельность ученика, наглядность, живость, забота о цѣльности представленія, выборъ самого необходимаго и наиболѣе характернаго и т. д. Значеніе экскурсій.

### 8) Программа по педагогикѣ.

Понятіе о педагогикѣ и объ ея содержаніи. Душа, какъ предметъ особой заботы при воспитаніи.

Основныя способности души. 1) Способности познавательныя: ощущеніе, представленіе, понятіе и сужденіе; ихъ взаимоотношеніе и вліяніе на познавательную дѣятельность человѣка. Наглядность при обученіи, какъ вытекающая изъ самой сущности познавательнаго процесса.

2) Способность рѣчи. Внѣшняя и внутренняя стороны слова; ихъ неразрывная связь. Обученіе, какъ гармоническое единеніе слова и мысли.

3) Способность чувствоній. Вліяніе чувствованій на психич. жизнь. Забота объ ихъ развитіи. Чувствованія эстетическія.

4) Способность воли. Вліяніе ея на дѣятельность человѣка. Забота объ ея развитіи. Понятіе о характерѣ.

5) Темпераменты. Различныя темпераменты у дѣтей и способы воздѣйствія на нихъ.

### Дидактика.

Значеніе теоретической и практической подготовки къ учительству. Цѣли образованія; спе-



ціальная цѣль образованія въ православныхъ церковныхъ школахъ.

Системы обученія. Групповая система обученія и ея преимущества предъ системами обученія одиночной и предметной.

Расположеніе учебнаго матеріала. Концентрическое расположеніе учебнаго матеріала.

Методы обученія и ихъ примѣненіе.

Формы обученія—излагающая и вопросо-отвѣтная.

Учебныя средства, помогающія усвоенію учебнаго матеріала учащимися: наглядность, упражненія, задачи, заучиваніе наизусть.

Дисциплина и ея значеніе въ школѣ.

Устройство школы.

Личность учителя—со стороны умственныхъ и нравственныхъ качествъ.

### 9) Программа по пѣнію.

Теорія музыки: 1) копіюванія; 2) размѣръ, такты; 3) устройство гаммъ мажорныхъ и минорныхъ; 4) интерваллы; 5) начальныя свѣдѣнія объ аккордахъ: трезвучія и ихъ обращенія, доминант-аккордъ; 6) краткія свѣдѣнія изъ гармоніи; 7) учебники объ элементарной теоріи музыки и гармоніи.

(Продолженіе будетъ).

---

## Изъ обзора печати.

*Педагогическіе классы при епарх. женск. училищахъ.*  
Въ Кишинев. еп. вѣд. напечатанъ проектъ положенія о VII педаг. кл. при епарх. женск. училищѣ.

§ 1. При Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ открывается VII педагогическій классъ,

для восполненія окончившими курсъ знаній по разнымъ предметамъ и полученія обстоятельной теоретической и практической подготовки къ педагогической дѣятельности въ семьѣ и школѣ.

§ 4. Курсъ ученія въ VII классѣ продолжается одинъ годъ. Неуспѣвающія воспитанницы, по уважительнымъ причинамъ, могутъ остаться на второй годъ,

§ 5. Занятія ученицъ педагогическаго класса раздѣляются на теоретическія и практическія.

§ 6. Для полученія свидѣтельства объ окончаніи, каждая воспитанница должна выдержать соответствующее испытаніе и дать въ теченіе учебнаго года пробные уроки въ образцовой школѣ по предметамъ школьнаго курса.

Въ VII педагогическомъ классѣ преподаются слѣдующіе предметы: 1. Законъ Божій: сообщеніе историческихъ и теоретическихъ свѣдѣній по части религіозно-нравственнаго воспитанія въ семьѣ и школѣ и методика Закона Божія съ практическими уроками. 2. Педагогическая психологія: главнѣйшіе процессы и формы душевной дѣятельности (примѣнительно къ цѣлямъ воспитанія). 3) Исторія новѣйшей литературы послѣ Пушкина и Гоголя: ознакомленіе съ литературной дѣятельностью важнѣйшихъ русскихъ писателей новѣйшаго періода. 4. Русскій языкъ: методика русскаго языка съ церковно-славянскимъ, приспособительно къ потребностямъ народной школы, и практическія занятія въ школѣ. 5) Ариѳметика: методика ариѳметики, приспособительно къ потребностямъ народной школы, и практическія занятія въ школѣ. 6. Гражданская исторія: общій обзоръ отечественной исторіи и новѣйшій ея періодъ.

7. Естествовѣдѣніе: три царства природы. 8. Церковное пѣніе: практическія занятія въ школѣ.

Воспитанницы VII класса обязаны написать за учебный годъ два сочиненія: одно по литературѣ, другое по педагогической психологіи.

*О предоставленіи священникамъ права льготы проѣзда по желѣзной дорогѣ въ вагонахъ 2 класса съ билетами 3-го класса.* Такой вопросъ поставленъ къ обсужденію на епархіальномъ съѣздѣ Подольской епархіи. Ѣздить духовной персонѣ по желѣзной дорогѣ въ 3 кл. иногда бываетъ настоящая пытка. Здѣсь всегда почти пахнетъ махоркой, рогожкой, квасомъ, чеснокомъ и трудовымъ потомъ. Кромѣ чувства обонянія, здѣсь и всѣ другія чувства духовной особы неминуемо должны подвергаться тяжкимъ испытаніямъ, особенно когда попадаютъ спутники (что не рѣдкость) не совсѣмъ трезвые, или совсѣмъ пьяные. А духота, а тѣснота, а безпорядокъ, которые царятъ здѣсь, еще болѣе заставляютъ желать для духовнаго лица при своихъ передвиженіяхъ по желѣзнодорожнымъ путямъ всяческаго облегченія, а облегченіе сравнительно достижимо проѣздами во 2 классѣ. Достаточныя средства на это не у cadaго священника найдутся,— почему желательно воспользоваться льготой, подобно офицерамъ. Это предложеніе одинъ изъ депутатовъ считаетъ не серьезнымъ и рѣшаетъ отрицательно на слѣдующихъ условіяхъ.

„Вся жизнь священника по пастырскимъ обязанностямъ его должна протекать въ предѣлахъ прихода, гдѣ ему въ обычныхъ разъѣздахъ по приходу и округу почти никогда не приходится пользоваться желѣзными дорогами, ибо обычно свои передвиженія онъ совершаетъ по образу пѣшаго хожденія или колеснымъ путемъ.



Если нѣкоторые депутаты съѣзда, или наблюдатели церковныхъ школъ должны иногда прибѣгать къ услугамъ желѣзныхъ дорогъ, то это составляетъ вообще исключеніе изъ общаго правила обязательнаго сидѣнія пастырей на своихъ мѣстахъ во ввѣренныхъ имъ приходяхъ.

Если посмотрѣть на дѣло передвиженія священника по желѣзной дорогѣ въ томъ или другомъ классѣ съ пастырской точки зрѣнія,—то нельзя не прійти къ тому несомнѣнному выводу, что всего лучше будетъ истинному пастырю—въ видахъ духовнаго дѣланія предпочитать вагонъ 3 класса, гдѣ публика разнообразная можетъ извлечь изъ временнаго его пребыванія извѣстную долю духовной пользы.

Уже одно то, что священникъ въ пути будетъ, напримѣръ, читать духовную книгу, вести себя, какъ подобаешь его духовному сану, со всякимъ благоприличіемъ, не пускаясь въ пустые разговоры, и направляя таковые при случаѣ на духовно-нравственные темы, уже много значитъ. Многіе, быть можетъ, всю жизнь свою будутъ вспоминать случайную встрѣчу въ вагонѣ 3 класса съ добрымъ батюшкой, что не безъ пользы останется и для иновѣрцевъ.

Что же касается временныхъ и случайныхъ посѣтителей вагоновъ 2 класса, состоящихъ въ большинствѣ случаевъ изъ такъ называемой—интеллигенціи, болѣе или менѣе матеріально обеспеченной, но отшатнувшейся отъ церкви и простаго народа, то почва для духовнаго сѣянія въ этой средѣ путешествующему пастырю не можетъ представить никакихъ удобствъ, особенно при желѣзнодорожной обстановкѣ. Вторымъ классомъ обычно

ѣдутъ „мнящіе себя мудрыми быти“, болѣе всего склонные не смиренно слушать духовнаго пастыря и назидаться его словами и поведеніемъ, а какъ бы ищущіе только удобнаго случая поглотиться надъ нимъ, его вѣрой, его убѣжденіями и даже его фігурой и одѣяніемъ. И развѣ такихъ случаевъ мало на желѣзныхъ дорогахъ? Почему же ради временнаго личнаго удобства, какое можетъ доставить 2 классъ путешествующему священнику, жертвовать болѣе цѣнными выгодами пастырства, какія могутъ быть достигнуты имъ при путешествіи въ обстановкѣ 3 класса?

*Объ участіи псаломц. и дьяконовъ въ епарх. съездахъ.* Вопросъ этотъ въ разныхъ епархіяхъ рѣшается не одинаково. Въ то время какъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр., Орловской, Курской, Витебской, и др., указанный вопросъ рѣшенъ въ положительномъ и благопріятномъ для низшихъ членовъ клира, смыслѣ, въ иныхъ доказывается противоположное. Въ Подольской, напр., епархіи священникъ-депутатъ „не допускаетъ даже мысли о томъ, чтобы участіе такихъ лицъ въ собраніяхъ епархіальнаго съѣзда могло гарантировать съѣзду особую продуктивность“.

Главной причиной такого мнѣнія авторъ считаетъ слѣдующее.

„Если не можетъ подлежать сомнѣнію, что на большинствѣ современныхъ собраній, сходокъ и митинговъ преобладаетъ личный, субъективный и классовый интересъ предъ общественнымъ, церковнымъ и государственнымъ, то необходимо слѣдуетъ допустить, что принявшіе участіе на епархіальныхъ съѣздахъ въ качествѣ депутатовъ дьяконы и псаломщики первымъ дѣломъ заговорятъ

не объ общепархіальныхъ интересахъ, не о духовныхъ и церковныхъ дѣлахъ, а о своихъ наболѣвшихъ вопросахъ, о своемъ не такъ высокомъ правовомъ положеніи, о своей матеріальной необеспеченности, о своей подчиненности епархіальному начальству и полной зависимости своей отъ настоятелей и проч. Этого слѣдуетъ ожидать по поговоркѣ: „что у кого болитъ, тотъ о томъ и говоритъ“.

(„Подолія“).

*О занятіяхъ въ школахъ.* „Свѣтъ“ о нашихъ учебныхъ заведеніяхъ говоритъ слѣдующее.

Не за горами начало учебного года. Родители уже и теперь въ тревогѣ. Тревожатся они и за дѣтей, находящихся въ средне-учебныхъ заведеніяхъ, и за юношей, числящихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Да, именно числящихся. Наше юношество вотъ уже два года только числится учащимся, но вовсе не учится. Въ дѣйствительности же оно не учится уже почти цѣлое десятилѣтіе. Есть надъ чѣмъ задуматься родителямъ. Да и имъ ли только? Каждый изъ гражданъ, имѣющій учащихся дѣтей или нѣтъ, не можемъ не остановиться надъ вопросомъ: „что будетъ съ нашимъ юношествомъ дальше, если застои въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ будутъ продолжаться; откуда появятся носители культуры и прогресса, если наши дорого стоящія высшія учебныя заведенія еще долго будутъ пустовать и зачислять въ свои списки молодежь, которая только желаетъ считаться студентами, но не учиться?“

А тутъ еще, на примѣръ, и такое газетное извѣстіе изъ Одессы; „носится упорный слухъ, что и въ этомъ году профессора лекцій читать



не будутъ, но свое жалованье получать будутъ попрежнему исправно“. Слухъ этотъ касается только профессоровъ Новороссійскаго университета, о другихъ мы пока еще ничего не знаемъ. Тѣмъ не менѣе и это поселяетъ въ обществѣ безпокойство. Профессора уже начинаютъ забастовку.

Это сулитъ скверныя перспективы: снова тысячи молодежи безъ дѣла: снова окончившіе средне-учебныя заведенія не попадутъ за тѣ за-вѣтныя двери, въ тотъ храмъ, гдѣ они ждали найти настоящую науку.

*Панихиды по преступникамъ.* „Современная Лѣтопись“, извлекая со страницъ „Екатерин. еп. вѣд.“ статью подъ заглавіемъ — „можетъ-ли пастырь служить панихиды по казненнымъ преступникамъ?“ приходитъ къ выводу, что „къ поминовенію ихъ (преступниковъ) нѣтъ препятствій не только съ нравственной, но и съ церковно-исторической точки зрѣнія. По смыслу каноновъ, Церковь не можетъ молиться лишь о тѣхъ людяхъ, которые умерли внѣ общенія съ нею, отрицая ея благодатную силу или искажая важнѣйшіе догматы христіанства. Погибшіе за свои политическія убѣжденія не могутъ составлять исключенія въ этомъ отношеніи. Было-бы не вполне сообразно съ истиной утверждать, что они суть люди, находящіеся въ состояніи нравственнаго омертвенія, сыны погибели; для всякаго человѣка очевидно, что между ними не мало самоотверженныхъ борцовъ за идею людей, искренно желающихъ добра ближнимъ, готовыхъ положить душу свою за други своя. Высказывается иногда мнѣніе, что о казненныхъ преступникахъ и убитыхъ при подавленіи революціон-

ныхъ безпорядковъ каждый христіанинъ можетъ молиться частнымъ образомъ, но не имѣетъ права дѣлать этого сообща съ другими. Подобное рѣшеніе вопроса представляется намъ непослѣдовательнымъ и самопротиворѣчивымъ. Одно изъ двухъ: или молитва о казненныхъ есть дѣло хорошее, и въ такомъ случаѣ почему не дѣлать ее сообща, или она представляетъ собою нѣчто грѣховное, и тогда нельзя разрѣшать ее и отдѣльнымъ лицамъ. Всѣ тѣ соображенія, которыя обыкновенно приводятся въ пользу общественной молитвы и ея преимущества предъ частной, имѣютъ приложеніе и къ данному случаю. Если цѣлая группа лицъ питаетъ чувство любви къ умершему, желаетъ облегчить его загробную участь, и если, одушевленные этими побужденіями, они собираются вмѣстѣ просить умершему милости Господней, то неужели въ этомъ будетъ что-нибудь дурное? Если мы признаемъ законность любви къ тяжкимъ грѣшникамъ и желанія имъ блага, то въ данномъ случаѣ должны согласиться и въ отношеніи къ политическимъ преступникамъ.

Признаютъ иногда неудобнымъ для священника служить панихиду по умершемъ государственномъ преступникѣ въ виду того, что тѣмъ самымъ онъ какъ бы выразитъ ему свое сочувствіе и засвидѣтельствуетъ о своей солидарности съ тѣми идеями, за которыя онъ былъ казненъ. Но не надо забывать, что сочувствіе сочувствію рознь. Оно можетъ быть понимаемо въ смыслѣ состраданія къ виновному, сожалѣнія о немъ, и въ такомъ случаѣ въ немъ нельзя видѣть ничего, кромѣ хорошаго, какъ бы ни было возмути-

тельно и гнусно то преступленіе, за которое наказанъ извѣстный человѣкъ. Даже судья, во имя долга подписывающій смертный приговоръ подсудимому, долженъ любить его и сокрушаться о его печальной участи. Но, помимо указаннаго, слово „сочувствіе“ имѣетъ еще и другое значеніе. Оно употребляется для выраженія одобренія образа мыслей и дѣйствій извѣстнаго лица. Молитва о преступникѣ совсѣмъ не связана съ сочувствіемъ въ этомъ послѣднемъ смыслѣ и не свидѣтельствуетъ о немъ. Можно глубоко возмущаться поступками извѣстнаго человѣка и въ то же время сострадать ему, если онъ терпитъ какое-либо мученіе. Разсуждая иначе, мы неизбежно придемъ къ тому выводу, что молитва о всякомъ вообще грѣшникѣ свидѣтельствуетъ объ одобреніи его грѣховъ.

---

## Извѣстія и замѣтки.

*Объ окружныхъ главныхъ священникахъ.* О. Протопресвитеръ военнаго духовенства на одномъ изъ братскихъ собраній военнаго и морского духовенства выразилъ предположеніе измѣнить институтъ благочинныхъ. Въмѣсто дивизіонныхъ благочинныхъ въ каждомъ военномъ округѣ о. протопресвитеръ предполагалъ-бы учредить должность одного *окружнаго главнаго священника*, который долженъ числиться при окружномъ штабѣ и быть только администраторомъ, завѣдуя церквами и духовенствомъ своего округа; при немъ долженъ быть *Благочинническій Свѣтъ* при трехъ—четырехъ священникахъ, которыхъ выбираетъ духовенство.



Церковное торжество на подворьѣ Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря въ С.-Петербургѣ. Въ субботу, 29 іюля, на окраинѣ С.-Петербурга, въ Галерной гавани, происходило церковное торжество. Высокопреосвященнымъ Агаѳангеломъ, архіепископомъ Рижскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго мѣстнаго и прибывшаго изъ Риги духовенства, совершено освященіе главнаго престола въ новоустроенномъ храмѣ на подворьѣ Пюхтицкаго Успенскаго женскаго монастыря. Подворье это возникло въ столицѣ совсѣмъ недавно. Оно, удовлетворяя церковно-религіознымъ нуждамъ мѣстнаго многочисленнаго, по преимуществу рабочаго населенія, служить въ помощь монастырю.

Освященіе храма началось въ 10 часу. Совершали освященіе архіепископъ Рижскій Агаѳангель, архимандриты Филаретъ старшій цензоръ, Иннокентій, настоятель Рижскаго монастыря, лаврскій казначей, протоіерей Вѣтвеницкій и др., при протодіаконѣ рижскаго кафедральнаго собора; пѣлъ хоръ инокинъ Пюхтицкой обители. Послѣ освященія совершена была божественная литургія. На богослуженіи присутствовали: члены совѣта прибалтійскаго братства, составлявшіе строительную комиссію. Здѣсь же была главная благотворительница новосозданнаго храма, вдова почетнаго гражданина К. Т. Иванова.

За литургіей прот. Вѣтвеницкій произнесъ краснорѣчивое слово. По окончаніи обѣдни, владыка Агаѳангель обратился съ прочувствованной рѣчью, обращенной къ храмоздательницѣ К. Т. Ивановой, которую благодарилъ отъ лица сестеръ обители за ея великія и богатыя милости и поднесъ храмоздательницѣ икону-складень. Вслѣдъ

затѣмъ т. с. Евреивовъ прочиталъ адресъ К. Т. Ивановой отъ лица братства и строительной коммисіи.

Послѣ богослуженія священнослужителямъ и всѣмъ гостямъ не менѣе чѣмъ на 200 кувертовъ предложена была трапеза, устроенная г-жею Ивановой. За трапезой было произнесено много рѣчей и тостовъ, въ томъ числѣ архіепископомъ Агаангеломъ. Глубокое впечатлѣніе произвела скорбная повѣсть архипастыря объ отпаденіи отъ православія въ лютеранство 3872 душъ православія чрезъ насилія и житейскія невзгоды. (Колоколь).

*Новыя викаріатства.* Въ Тулѣ возстановлено нѣкогда упраздненное, викаріатство. Викарнымъ епископомъ назначенъ рект. сем. архм. Георгій.

— Въ Св. Синодѣ разрабатывается вопросъ объ учрежденіи викаріатства въ Японіи въ помощь высокопреосвященному архіепископу Японскому Николаю. На постъ новаго викарія намѣчается ректоръ Уфимской сем., архим. Андроникъ, уже служившій нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Японской миссіи и обрисовавшій положеніе дѣла миссіи въ своихъ мемуарахъ подъ заглавіемъ „миссіонерскій путь въ Японію“.

— *Ген. Стессель.* Рядъ свидѣтелей въ комиссіи ген. Роопа выяснилъ полную виновность ген. Стесселя при сдачѣ Портъ-Артура.

---

## Газета „Rigaer Tageblatt“ и революція.

(По поводу корреспонденці: Rigaer Eparchialzeitung und die Revolution, помѣщенной въ „R. T.“ отъ 30 іюля т. г.).

Что-бы уяснить какое понятіе о словѣ революція имѣеть одна изъ Рижскихъ нѣмецкихъ газетъ, стоитъ прочитавъ № „Rigaer Tageblatt“ отъ 30 іюля т. г., гдѣ означенная газета даетъ своимъ читателямъ разъясненіе — *что такое революція* и гдѣ ее слѣдуетъ искать. Узкозорная газета революціей называетъ всякія сообщенія, гдѣ обнаруживаются темныя стороны лютеранскаго духовенства и вообще нѣмецкой націи. Такъ, прочитавъ въ № 13 Рижскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей статью „православные пастыри“, въ отдѣлѣ „обзора печати“, корреспондентъ „R. T.“ въ своей критикѣ на это сообщеніе, заимствованное нами изъ одной мѣстной газеты съ чисто русскимъ направленіемъ, выводитъ заключеніе, что „среди православнаго духовенства (къ которому принадлежитъ и и. д. Редактора „Риж. еп. вѣд.“ свящ. Александръ Голосовъ), все еще есть люди, не заботящіеся о необходимой осторожности въ словахъ“. Мы, по мнѣнію газеты, неосторожны въ правдивыхъ сообщеніяхъ прямолинейнаго свойства относительно того, что, когда началось общее народное движеніе въ краѣ, часть пасторовъ скрылась, а другая — равнодушничала при этихъ движеніяхъ. Національная гордость нѣмецкаго органа особенно возмутилась въ указанномъ нами сообщеніи тѣми строками, гдѣ говорится, что „въ революціонное движеніе въ Прибалтійскихъ губер-



ніяхъ мѣстному православному сельскому духовенству приходилось переживать болѣе тяжелые дни, чѣмъ лютеранскому духовенству, которое потеряло престижъ въ глазахъ народа, вслѣдствіе чего пропасть между лютеранскимъ населеніемъ и ихъ пасторами увеличивается“. Мы,—сказавъ, что православное духовенство, въ пережитые дни беспорядковъ въ краѣ, по справедливости, явилось болѣе, чѣмъ лютеранское духовенство, истинными пастырями, радѣющими о своихъ чадахъ; мы,—отмѣтивъ, что православное духовенство явилось за этотъ періодъ времени вполне стоящими на высотѣ своего *пастырскаго званія*, скорбя за невинно угнетаемыхъ и притѣсняемыхъ, мы—здѣсь, по мнѣнію „Rig. Tag.“, оказались проповѣдниками революціи (?!). Удивительно странныя, что-бы не сказать болѣе, внушаетъ понятія нѣмецкая газета. Однако, если, руководясь понятіями Rig. Tag., стать на точку зрѣнія этой газеты, то окажется, что она по своему направленію одна изъ самыхъ вредныхъ и революціонныхъ газетъ.—Призывая насъ къ осторожности въ словахъ, „R. T.“ сама по себѣ совершенно не желаетъ считаться съ этимъ, глубоко погрѣшая противъ своего-же предупрежденія. Въ послѣднихъ строкахъ разбираемой корреспонденціи читаемъ: „мы знаемъ, что подъ влияніемъ *русскихъ* учительскихъ семинарій многіе въ народѣ никакого преподаванія Закона Божія въ школахъ не желаютъ“. Что означаютъ эти слова какъ не то—что, если-бы тутъ (въ Прибал. краѣ) были *иныя* семинаріи, ну въ родѣ тѣхъ, которыя желательны „Unserem Kaiser Wilhelm—у“, то всѣ бы питомцы подобныхъ семинарій не только не распространяли-бы среди народа отвращенія къ

Закону Божию, а, напротивъ, съ пасторской трибуны всѣ, безъ исключенія, явились бы проповѣдниками противоположнаго. Мы не будемъ касаться другихъ мѣстъ газеты, гдѣ ярко проглядываютъ у „Rig. Tag“ предвзятая идеи, хотя бы взять передовую статью № 180 отъ 8 августа т. г., гдѣ авторъ обличаетъ русское правительство въ несерьезномъ отношеніи къ моментамъ современныхъ дней и проч. т. п. Здѣсь безусловно болѣе проглядываетъ того, что озаглавляется именемъ революціи, а потому мы совершенно вправѣ сказать, что „Rigaer Tageblatt“ „съ больной (своей) головы переноситъ на здоровую“. А потому доброжелательно совѣтуемъ „R. T.“ сначала вынуть бревно изъ своего глаза, а потомъ тарашиться извлекать „сучецъ изъ глаза брата своего“...

Священникъ *Александръ Голосовъ*.

Маіоренгофъ.

8-го Августа 1906 г.

---

### Содержаніе № 16.

Отдѣль официальный. Епархіальные извѣстія. — Отчетъ Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1905 годъ. — Отъ Рижско-градскаго благочиннаго. — Отъ редакціи.

Отдѣль неофиц. — Гдѣ правильное воспитаніе. — Песни христіанинъ свое званіе. — Новый оберъ-прокуроръ Св. Синода. — Курсы учителей православно начальныхъ училищъ Прибалт. губ. — Изъ обзора печати. — Извѣстія и замѣтки. — Письмо.

---

И. об. Редактора, Священникъ *Александръ Голосовъ*.

---

Тип. Л. Бланкенштейна. Рига, Ткацкая улица № 13, собств. домъ.