

ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Іюля № 14. 1886 года.

Содержаніе: Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Списокъ лицъ Харьковской епархіи, коимъ преподано благословеніе Св. Синода отъ 5—11 іюня сего 1886 года. — Вѣдомость о средствахъ Харьковскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода по 1-е число іюля мѣсяца 1886 года. — Журналы свѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 5-го и 6-го іюня 1886 г. — Отъ правленія Ахтырскаго духовнаго училища. — Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 12 февраля—28 мая 1886 года, за № 388, по вопросу относительно распределенія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 минувшаго февраля, за № 119, журналъ учебнаго комитета, за № 56, съ заключеніемъ комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу относительно распределенія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, Святѣйшій Синодъ, примѣнительно къ постановленію своему отъ 27 августа—20 сентября 1871 г. (собр. постанов. Св. Синода по учебной части изд. 1880 г., стр. 42) и согласно заключенію учебнаго комитета, опредѣляетъ: разъяснить, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, правленіямъ духовныхъ училищъ, къ руководству на будущее время, что изъ двухъ, положенныхъ по штату преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ, одинъ долженъ занимать всѣ уроки, въ числѣ 10, въ первомъ лассѣ, а другой всѣ уроки во второмъ, третьемъ и четвертомъ

классахъ, въ количествѣ 9; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

II. Отъ 25 апрѣля—11 июня 1886 года, за № 885, о разрѣшеніи производить при богослуженіи по всѣмъ церквамъ епархій постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го января 1886 года, за № 1868, по ходатайству преосвященнаго Воронежскаго о разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ Воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. Приказали: Воронежское епархіальное начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ Воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта изъ остатковъ отъ кружечно-кошелевыхъ суммъ по всѣмъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ 3 рублей и болѣе, по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри Воронежской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего Воронежское епархіальное начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ Воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство Воронежскаго епархіальнаго начальства весьма полезными и заслуживающими полного уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Воронежскому и другимъ епархіальнымъ начальствамъ учредить по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ, опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передавать въ епархіальный училищный совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ; вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ предложить архипастырскому вниманію всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и принятую Воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряже-

ніе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по вѣсѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы таковое отчисленіе ни въ какомъ случаѣ не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать вѣсѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

III. Отъ 11—26 іюня 1886 года за № 1250, о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ 4-го іюня сего 1886 года, за № 2558, при коемъ приложены: а) Высочайше утвержденное 20-го мая сего-же года мнѣніе Государственнаго Совѣта о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впоследствии въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, и б) списокъ съ журнала департамента законовъ по сему предмету, отъ 22-го апрѣля сего года, № 25. Въ приложенномъ къ предложенію мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся впоследствии въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей устава о ссыльныхъ (Свод. Зак. т. XIV, изд. 1857 г.) и другихъ законоположеній, постановить: „Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которыя, послѣ осужденія, присоединятся къ православной церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя-бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ (уст. ссыльн. ст. 728, по прод. 1876 г.). На такіе браки распространяется дѣйствіе, указанныхъ въ статьѣ 765 устава о ссыльныхъ, ограничительныхъ условій“. Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 20-го мая 1886 года. И, по сиривкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно разрѣшенія сосланнымъ въ

Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, по обращеніи ихъ къ православной Церкви, вступить въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, напечатать во всеобщее свѣдѣніе для руководства по духовному вѣдомству въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія Харьковской епархіи, номимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 5—11 іюня сего 1886 года, за № 126, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Прихожанамъ Іоанно-Предтечевской церкви, слоб. Евсуга, Старобѣльскаго уѣзда; губернскому регистратору Якову *Стребкову* и сестрѣ его, женѣ губернскаго секретаря Маріи *Михайловой*; вдовѣ Московскаго 1 г. купца Татьянѣ *Сушкиной*; Сумскому мѣщанину Севастьяну *Деревянкѣ*; старостѣ церкви села Константиновки, Богодуховскаго уѣзда, Михайлу *Вьюнникову*; прихожанамъ Вознесенской церкви, слоб. Ново-Боровой, Старобѣльскаго уѣзда; старостѣ Пророко-Ильинской церкви, г. Сумъ, купцу Григорію *Кулишю*; старостѣ церкви села Михайловки, Лебединскаго уѣзда, графу Василю Алексѣвичу *Капнисту*; коллежскому совѣтнику Евгенію *Духовскому*; старостѣ церкви села Водянаго, Зміевского уѣзда, Московскому мѣщанину Павлу *Самородову*; Харьковскому купцу Дмитрію *Власову*; старостѣ Покровской церкви заштатнаго города Чугуева, Зміевского уѣзда, купцу Филиппу *Мелехину*; дворянину Дмитрію *Величку* и председателю церковно-приходскаго попечительства Рождество-Богородичной церкви, села Деркачей, Харьковскаго уѣзда, крестьянину Михаилу *Тараненку*. Безъ грамотъ: землевладѣльцу Валеріану *Римско-Корсикову*; священнику каедральнаго, г. Харькова, собора Тимоѳею *Буткевичу*.

ВѢДОМОСТЬ

о средствахъ Харьковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода по 1-е число іюля мѣсяца 1886 года.

А. Заводъ имѣеть. *Деньгами:* наличными 36026 руб. 20 коп., билетами 100 руб. *Материаловъ:* Свѣчей простыхъ и золоченыхъ 1398 п. 18¹/₂ ф. 30066 р. 68¹/₄ к., крестиковъ восковыхъ 25 ф. 25 р., воску бѣлаго 1464 п. 39¹/₂ ф. 30398 р. 62¹/₂ к., воску желтаго 3944 пуд. 29³/₈ ф. 80076 р. 11¹/₂ к., свѣчныхъ огарковъ 36 п. 13³/₄ ф. 654 р. 18³/₄ к., обвощенныхъ остатковъ 196 пуд. 35¹/₄ ф. 1771 р. 93 к., золота сусальнаго 170 книж. 110 р. 50 к.,

фитильной бумаги 40 п. 25¹/₄ ф. 690 руб. 73 к., связки для свѣчей 10 п. 31³/₄ ф. 97 р. 14¹/₄ к., оберточной синей бумаги 6 п. 1⁵/₈ ф. 31 р. 72 к., этикетовъ 36 ф. 61 р. 20 к., масла деревяннаго 2 ф. 60 к., Масла подсолнечнаго 17 п. 13 ф. 86 р. 62¹/₂ к., гуммиарабику 6 ф. 2 р. 40 к., ящиковъ укупорочныхъ 1363 штук. 681 р. 50 к., оберточной сѣрой бумаги 5 ф. 40 к., гвоздей укупорочныхъ 28 ф. 2 р. 80 к., керосину 3 п. 25 ф. 4 р., рогожныхъ кулей 7010 п. 1577 р. 25 к. *Инвентарь и хозяйст. предметы:* паровые котлы, формы, трубы, вѣсы, шкафы, столы, стулья, несогараемый шкафъ, конторки, и друг. мебель 2868 р. 10 к., обозъ и лошади 350 р., сѣна 40 копенъ 140 р., овса 23 п. 20 р. 24 к., каменнаго угля 2600 п. 403 р., дровъ 6 саж. 150 р., разныхъ вещей 50 р. *Недвижимыя имѣнія:* земля, лѣсъ, каменные и друг. постройки 30000 р. *Заводъ имѣеть въ домахъ:* уѣздные комисіонеры 62864 р. 48¹/₄ к. городскіе и сельскіе церкви и монастыри 7020 руб. 22³/₄ коп., свѣчная архіерейскаго домоправленія лавка 884 руб. Всего заводъ имѣеть С. Р. 287217 руб. 65³/₄ коп.

В. Заводъ долженъ: епархіальному попечительству 16400 руб. 0/0 на 1-е іюля 385 р. 44 к., по займамъ отъ церквей епархій 10525 р. 0/0 на 1-е іюля 903 р. 69 к., по займамъ отъ причтовъ и др. лицъ 1550 р. 0/0 на 1-е іюля 62 р. 87 к., авансоваго взноса отъ церквей за 71 пудъ свѣчей 1846 р., за купленные матеріалы для производства свѣчей 246 р. 19 к., за наемъ помѣщенія для лавки и канцеляріи Правленія 33 р. 33 к., залоговъ 50 р. Всего С. Р. 32002 руб. 52 коп.

А заисключеніемъ дома заводъ имѣеть въ наличности всего С. Р. 255215 руб. 13³/₄ коп. Кромѣ того съ 1-го января по 1-е іюля 1886 года выдано изъ прибылей завода: на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и др. нужды епархій 10706 руб. 86 к., возвращено свѣчей по квитанціямъ авансоваго взноса 5 пуд. 20 ф., на сумму 143 руб., выдано 0/0 по вкладамъ 846 руб. 25 к. и израсходовано на устройство новой воскобѣлительни 2821 р. 60 коп.; всего израсходовано изъ прибылей завода за 1 половину 1886 года 14517 руб. 71 коп.

Журналы съѣзда духовенства Купянскаго училищнаго округа, бывшаго 5 и 6 іюня 1886 г.

Уполномоченные отъ духовенства Купянскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи 5 іюня, по молитвѣ, 1) избрали посредствомъ закры-

той баллотировки предсѣдателемъ священника о. Іоанна Мантулина и дѣлопроизводителями священниковъ: Андрея Вазилевича и Стефана Коконова. 2) Провѣрено было предсѣдателемъ сѣзда, всѣ ли уполномоченные имѣютъ законное право на участіе въ засѣданіи. 3) Не явился на сѣздъ уполномоченный отъ 14 десятка священникъ Михаилъ Чернявскій; сѣздъ призналъ причину неявки его уважительною, но на основаніи постановленія сѣзда 1882 г., относительно источниковъ къ образованію фонда для устройства общежитія, постановилъ: уполномоченнаго отъ 14 десятка священника Михаила Чернявскаго отъ штрафа его самого освободить, а деньги, причитающіяся ему на путевые и суточныя расходы и оставшіяся за неявкой его неизрасходованными, просить его, какъ благочиннаго, выслать въ правленіе училища по принадлежности. 4) Прочитана программа занятій сѣзда и принята къ обсужденію въ томъ порядкѣ, въ какомъ она составлена правленіемъ училища. 5) По предложенію предсѣдателя приступили къ избранію коммиссіи по провѣркѣ вѣщичковыхъ вѣдомостей, въ каковую и избрали священниковъ: Меодія Лядскаго, Георгія Грекова и Аристарха Попова. 6) Прочитаны были журналы предыдущаго сѣзда, бывшаго 11—12 іюня 1885 г. 7) При чтеніи перваго журнала сѣздъ смотрѣлъ портретъ умершаго смотрителя Купянскаго духовнаго училища Артемія Коконовича Горбатовскаго, изготовленный, согласно постановленіямъ сѣздовъ духовенства 1884 и 1885 г., художникомъ г. Изюма Высоцкимъ и постановилъ: просить Его Высокопреосвященство разрѣшить правленію училища поставить означенный портретъ въ самое видное мѣстѣ, именно: впредь до устройства общежитія въ правленіи училища, а по устройствѣ общежитія въ актовомъ залѣ. 8) Слушали заявленіе члена правленія отъ духовенства о. Вазилевича о томъ, что правленіе училища, согласно постановленію сѣзда духовенства бывшаго въ 1885 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, относилось въ правленіе свѣчнаго епархіального завода на счетъ отчисленія сямъ послѣднимъ ежегодно изъ свободныхъ суммъ завода 2000 р. на устройство общежитія при Купянскомъ духовномъ училищѣ; правленіе-же свѣчнаго завода увѣдомило, что, съ одной стороны, оно не уполномочено епархіальнымъ сѣздомъ духовенства на производство расходовъ изъ суммъ завода помимо ихъ прямого назначенія, съ другой находить такую выдачу обременительною и не удобною. Сѣздъ выразилъ сожалѣніе по поводу такого отказа и постановилъ: смиреннѣйше просить Его Высокопреосвященство повелѣть правленію епархіального свѣчнаго завода отчислять ежегодно на устройство общежитія при Купянскомъ духовномъ училищѣ 2000 р. 9) Слушали дополнительную смѣту расхода по содержанію училища въ настоящемъ 1886 г. съ объяснительною запискою къ оной, каковую и утвердили, кромѣ статьи 1-й объ ассигнова-

ніи жалованья еще 3 надзирателямъ репетиторамъ съ 1-го августа н. г. въ количествѣ 500 р., и ст. 4-й—объ увеличеніи расхода на наемъ бани. 10) Слушали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Купянскаго училища въ 1887 г. Смѣта прихода принята безъ измѣненія. При разсмотрѣніи-же смѣты расхода на тотъ же годъ, измѣнены слѣдующія статьи: а) вмѣсто предположенныхъ 2000 р. на содержаніе 5 надзирателей оставлено 800 р., на содержаніе 2 хъ прежнихъ надзирателей, б) на наемъ цирюльника вмѣсто 40 р. оставлено 30 р. и в) вмѣсто 168 р. ассигнованныхъ на наемъ бани, оставлено 140 р., чрезъ что сумма расходовъ, противъ предположенной правленіемъ училища, уменьшилась на 1238 р. Въ такомъ измѣненномъ видѣ смѣта расхода и принята съѣздомъ. 11) При разсмотрѣніи смѣты расхода отдѣла 2-го п. 2-й, относительно назначенія 3 ученикамъ, принадлежащимъ Купянскому училищному округу, а обучающимся въ Харьковскомъ духовномъ училищѣ, денежнаго пособія въ размѣрѣ 125 р. на каждого, вмѣсто 100 р., опредѣленныхъ для сиротъ Купянскаго училищнаго округа, уполномоченные заявили, что переходъ учениковъ сиротъ изъ Купянскаго училища въ Харьковское, при разности смѣтныхъ статей на содержаніе ихъ въ томъ и другомъ училищахъ съ одной стороны затрудняетъ и усложняетъ веденіе хозяйственной части, возбуждая излишнюю переписку между правленіями училищъ и съѣздомъ, съ другой—производитъ излишнюю затрату чрезъ прибавку на содержаніе каждого изъ нихъ 25 р. въ ущербъ сиротамъ Купянскаго училища, а потому постановили: просить Его Высокопреосвященство повелѣть сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы сироты, разъ перешедшіе въ Харьковское училище или воспитывались на средства того училищнаго округа, или же довольствовались пособіемъ въ размѣрѣ 100 р. наравнѣ съ учениками Купянскаго училища. Собраніе закрыто въ 3½ ч. дня. На семь журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Аявросія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, „іюня 18. Утверждается по всѣмъ статьямъ, кромѣ 8-й, такъ какъ правленіе свѣчнаго завода признаетъ выдачу требуемой съѣздомъ суммы по своимъ средствамъ не возможною. Я озабоченъ устройствомъ общежитія въ Купянскомъ училищѣ, но осложнившася по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ постройка корпуса для Сумскаго, бывшаго Ахтырскаго, училища крайне затрудняетъ меня. Надо обождать“.

Въ вечернемъ засѣданіи того-же 5 іюня, уполномоченные отъ духовенства 1) занимались разсмотрѣніемъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ училищнаго округа за 1885 г., а также журналовъ ревизіоннаго комитета. Имѣя въ виду, что какъ самый отчетъ училищнаго правленія, такъ и журналы о.о. ревизоровъ объемисты и

потребуяють много времени для чтенія, постановили: подробное разсмотрѣнїе отчета и журналовъ поручить комисіи, въ каковую избраны священники: Василій Поповъ, Петръ Полтавцевъ и Григорій Кувичинскій, съ тѣмъ, чтобы комисіея о результатахъ своихъ занятій доложила слѣдующему засѣданію. 2) Приступили къ избранію членовъ ревизіонной комисіи на будущій 1887 г., избраны: протоіерей Северіанъ Сулима и священники: Петръ Вересовичъ и Димитрій Бородаевъ. 3) Обсуждали вопросъ о постройкѣ зданія для больницы. Такъ какъ для практическаго осуществленія этого вопроса не имѣется пока ни плана и смѣты, ни денежныхъ средствъ, то постановили: просить правленіе училища обходиться впредь до болѣе благоприятнаго времени безъ больницы по примѣру прежнихъ лѣтъ; въ случаѣ-же опасныхъ заболѣваній учениковъ эпидемическими болѣзнями пользоваться старымъ училищнымъ домомъ. 4) Разсуждали о пристройкѣ къ училищному дому крыла для помѣщенія правленія съ архивомъ, карцера и служительской; объ устройствѣ теплаго хода съ нижняго этажа дома на верхній; а также объ устройствѣ сарая для храненія въ немъ разныхъ вещей. Имѣя въ виду, что эти постройки могутъ потребовать значительныхъ средствъ, а духовенство округа озабочено главнымъ образомъ устройствомъ общежитія для учениковъ, для чего и составляется денежный фондъ, постановили: означенныя пристройки отложить впредь до устройства общежитія, а правленіе училища просить обходиться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, безъ нихъ. Кромѣ того, такъ какъ вопросы о пристройкахъ къ училищному дому уже неоднократно были возбуждаемы начальствомъ училища, а съѣздомъ духовенства всегда были отклоняемы въ виду предполагаемаго устройства общежитія, планы и фасады котораго могутъ сдѣлать эти пристройки излишними и затраты на нихъ не производительными, постановили: просить правленіе училища вопросовъ этихъ на будущее время, впредь до устройства общежитія, въ программу предметовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда духовенства, не вносить и 5) имѣли сужденіе о закрытіи приготовительнаго класса при училищѣ, согласно постановленію съѣзда, бывшаго въ іюнѣ прошлаго 1885 г. По выслушаніи мнѣній оо. уполномоченныхъ за и противъ закрытія, постановили: существованіе приготовительнаго класса при училищѣ, какъ весьма полезнаго въ педагогическомъ отношеніи, оставить на прежнемъ основаніи. Засѣданіе закрыто въ 1 часъ ночи. На семь журналѣ резолюція Его Высочайшаго Преосвященства такова: „іюня 18. Утверждается“.

Въ утреннемъ засѣданіи 6 іюля уполномоченные отъ духовенства: 1) Слушали докладъ Ревизіонной Комисіи по провѣркѣ вѣнчиковою операціи въ церквахъ училищнаго округа и, не вида въ немъ ничего сомнительнаго постановили: принять къ свѣдѣнію. 2) Слушали докладъ членовъ ревизи-

зіоннаго комитета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ училищной суммы за 1885 г. и журналовъ дѣйствій Временнаго Ревизіоннаго Комитета за тотъ-же годъ, изъ котораго оказалось, что сомнительнаго ничего нѣтъ и приняли это къ свѣдѣнію. 3) Слушали прошеніе отставнаго унтеръ-офицера Волкиса объ уменьшеніи платы за право обученія сына его, ученика 1 класса Волкиса. Въ виду того, что сумма за право обученія свѣтскихъ учениковъ назначена на усиленіе фонда для устройства общежитія, просьба унтеръ-офицера Волкиса отклонена. 4) Слушали прошеніе занимающагося письмоводствомъ въ Правленіи Купянскаго училища дворянина Сулимы о добавкѣ ему жалованья. Постановили: прибавить къ получаемому имъ жалованью въ количествѣ 200 руб. еще 50 р. ежегодно изъ остаточныхъ суммъ по содержанію училища, каковую прибавку ему лично начать со второй половины сего 1886 г. 5) Слушали прошеніе опекуна сиротъ Крыжановскихъ священника слоб. Вылбасовки, Изюмскаго уѣзда, Никиты Шебатинскаго, опредѣлившаго сироту Крыжановскаго Петра въ Харьковское училище, о выдачѣ суммы въ означенное училище, потребной на содержаніе сего сироты. Такъ какъ на содержаніе Петра Крыжановскаго въ Харьковскомъ училищѣ потребуется 125 р., а въ Купянскомъ только 100 р., и такъ какъ удовлетвореніе сей просьбы поставить съѣздъ въ противорѣчіе съ постановленіемъ сего-же съѣзда отъ 5-го сего іюня по ст. 11-й, постановили: оставить безъ удовлетворенія просьбу опекуна священника Никиты Шебатинскаго и предложить ему доставить сироту Крыжановскаго въ Купянское училище. 6) Приступили къ избранію посредствомъ закрытой баллотировки члена училищнаго правленія отъ духовенства и избрали на означенную должность священника Николая Базилевича, а кандидатомъ по немъ священника Іосифа Самойлова.

Время собранія будущаго съѣзда назначено на 4 іюня 1887 г. Собраніе закрыто въ 2 ч. дня. На этомъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Іюня 18. Утверждается, но такъ какъ плата за содержаніе сиротъ Купянскаго округа въ Харьковскомъ училищѣ оставлена равною съ положенною въ Купянскомъ, то можно предоставить священнику Шебатинскому право перевести сироту Крыжановскаго въ Харьковское училище“.

Отъ правленія Ахтырскаго духовнаго училища.

На пріобрѣтеніе полнаго круга Богослужебныхъ книгъ для Ахтырскаго духовнаго училища чрезъ благочиннаго 2-го округа Ахтырскаго уѣзда священника о. Василия Ѳедорова поступили въ правленіе означеннаго училища слѣдующія пожертвованія: отъ причта

с. Тростянца 8 р. 50 к., отъ причта с. Криничнаго 3 р. 50 к. и отъ священниковъ: Іоанна Николаевского 3 р. 50 к., Николая Кремповскаго 3 р. 50 к., Іоанна Мартиновича 1 р., Павла Щербины 7 р., Николая Яковлева 3 р. 50 к., Георгія Бородавченка 5 р., Василя Полтавцева 6 р., Владиміра Красовскаго 5 р., Григорія Проскурникова 3 р. 50 к., Іоанна Краснополскаго 5 р., Георгія Хижнякова 6 р. и Николая Авксентьева 4 руб. Правленіе училища считаетъ пріятнымъ долгомъ выразить искреннюю свою благодарность благочинному о. Василю Ѳедорову и всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ. Пожертвованія принимаются въ правленіи Ахтырскаго духовнаго училища.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢЩЕНІЯ.

Благочинный 4 округа Харьковскаго уѣзда, священникъ Николаевской церкви сл. Липецъ, Викторъ *Селзневъ*, уволенъ по болѣзни за штатъ, и на свящ. мѣсто къ означенной церкви опредѣленъ діаконъ той-же церкви Петръ *Аксененковъ*.

— Священники: Николаевской церкви села Подтѣсновки, Сумскаго уѣзда, Іоаннъ *Петрусенко* и Дмитріевской церкви слободы Молачиновки, Кулянскаго уѣзда, Михайлъ *Поповъ*, Его Высокопреосвященствомъ, согласно прошенію, переимѣнены одинъ на мѣсто другаго.

— Діаконъ Троицкой церкви слоб. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Іоаннъ *Меньковскій* опредѣленъ священникомъ къ Борисоглѣбской церкви села Ясенки, того-же уѣзда.

— Діаконъ Рождество-Богородичной церкви села Алексѣевского, Зміевского уѣзда, Василя *Протопоповъ* опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ Митрофаніевской церкви села Нижне-Русскаго Бишкина, того-же уѣзда.

— Діаконъ Николаевской церкви слободы Высокополя, Валковскаго уѣзда, Елисей *Загурскій* опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ Георгіевской церкви, села Павловки, Богодуховскаго уѣзда.

— Священникъ Покровской церкви слободы Ямной, Богодуховскаго уѣзда, Андрей *Сапухинъ* опредѣленъ законоучителемъ въ Ямянское начальное народное училище.

— Священникъ Троицкой церкви села Поповки, Богодуховскаго уѣзда, Стефанъ *Бойковъ* назначенъ членомъ благочинническаго совѣта 1 округа Богодуховскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Николаевской церкви слободы Муратовой, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Протопоповъ* переимѣненъ на праздное псаломщичье мѣсто къ Троицкой церкви села Алексѣевского Зміевского уѣзда.

— Псаломщикъ Троицкой церкви села Алексѣевского, Зміевского уѣзда, Стефанъ *Протопоповъ* опредѣленъ на штатное діаконое мѣсто къ Богородичной церкви того-же села.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Троицкой, слободы Перекопа, Валковскаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ *Половикъ*; Преображенской, села Вербовки, Зміевского уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Ясиновій*; Успенской, села Старо-Покровскаго, того-же уѣзда, крестьянинъ Герасимъ *Блудовъ*; Всесвятской, села Стараго Мерчика, Валковскаго уѣзда, крестьянинъ Тихонъ *Писаренко*; Харьковскій мѣщанинъ Николай Сергѣевичъ *Козловъ*, къ Харьковской Крестовоздвиженской церкви на второе трехлѣтіе.

— Борисоглѣбская церковь села Ясенка, по резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей 4 іюля н. г. восстановлена самостоятельную съ назначеніемъ къ ней причта: священника и псаломщика.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а :

При церкви сл. Крыгской, Старобѣльскаго уѣзда, мѣсто священника праздно.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе: Обращеніе славянъ въ правосл. віе. — Богоявленское Братство при Кіевской духовной Академіи. — О церковно-приходскихъ школахъ. — По поводу распространенія шундизма. — Заботы о снабженіи народа религіозно-нравственными книгами. — Обращеніе шундистовъ въ православіе. — Случай поступленія свѣтскихъ людей въ духовное званіе. — Къ вопросу о почитаніи святости воскреснаго дня. — Миссіонерскія бібліотеки въ Казанской епархіи. — Число нашихъ паломниковъ въ Иерусалимъ. — О состояніи православной Японоской миссіи. — Раскаившійся преступникъ. — Два случая благодатнаго исцѣленія. — Высочайшая благодарность крестьянамъ — Православное церковное пѣніе въ Лондонской Англиканской церкви. — Освобожденіе православныхъ прибалтійскаго края отъ взятка въ пользу протестантской церкви. — Проектъ устава общества для пособій пострадавшимъ при пожарахъ — Новое Высочайшее положеніе объ Императорской фамилии. — Рѣчь Великаго Князя Владиміра Александровича въ Дерптѣ. — Данция объ урожаѣ хлѣбовъ въ настоящемъ году. — Дѣятельность Крестьянскаго Поземельнаго Банка. — Памятникъ мнущей войны въ Петербургѣ. — Предполагаемое устройство „музея христіанскихъ древностей“. — По поводу свѣдѣтельныхъ условій страховыхъ обществъ — Устройство бактериологической станціи въ Москвѣ.

Православная Церковь болѣе и болѣе становится извѣстною среди славянъ на западѣ и возбуждаетъ къ себѣ большее и большее сочувствіе. Славянскія газеты приносятъ намъ очень утѣшительную вѣсть, что въ недавнее время приняли православіе два выдающіеся своимъ образованіемъ и общественнымъ положеніемъ чеха: одинъ предсѣдатель Чешскаго политическаго общества (Политичкѣ едноты) и редакторъ газеты „Parlamentar“, д-ръ Карль Живный зять покойнаго Яна Скрейшовскаго, тоже замѣчательнаго политическаго и литературнаго дѣятеля, который еще въ 1862 году началъ изданіе „Вѣстника“ „Politik“ для болѣе успѣшной борьбы съ враждебной славянству нѣмецкой журналистикой. Примѣру д-ра Живнаго послѣдовалъ, 2-го мая этого года, и братъ его жены, единственный сынъ Яна Скрейшовскаго, Ярославъ Скрейшовскій (см. Приложеніе къ помянутому „Вѣстнику“ с. г.). Принятіе православія этими выдающимися чешскими дѣятелями произвело сильное впечатлѣніе на весь чешскій народъ. Намъ остается только привѣтствовать братьевъ по племени, а нынѣ и по вѣрѣ, съ принятіемъ нашего святаго православія. Вмѣстѣ съ этимъ выражаемъ искреннее желаніе, что-бы и весь Чешскій народъ, среди котораго уже началось и постепенно возрастаетъ православное движеніе, послѣдовалъ примѣру двухъ привѣтствуемыхъ нами его сыновъ, г-дъ Живнаго и Скрейшовскаго. Костры Іоанна Гусса и Геронима Пражскаго не могутъ и не должны заглушать громкаго и яснаго голоса православной истины.

— Богоявленское братство при Кіевской духовной Академіи было открыто 28 сентибря 1882 года съ цѣлю пособія нуждающимся студентамъ ея, число которыхъ, начиная съ 1879 года, значительно увеличилось. Какъ видно изъ недавно изданной книжки отчетовъ Братства за 1883—85 гг. цѣль братства нашла себѣ горячее сочувствіе въ средѣ многихъ архипастырей русскихъ, бывшихъ воспитанниками Кіевской Академіи, которые и содѣйствовали добродѣлю значительными пожертвованіями. Такъ же сочувственно отнеслись къ цѣлямъ Братства и нѣкоторые изъ преподавателей духовныхъ семинарій и училищъ, сдѣлавшіеся членами означеннаго Братства. Изъ отчетовъ видно, какую именно помощь оказываетъ Братство учащимся. Количество выдаваемыхъ пособій какъ своекоштнымъ, такъ и казеннымъ студентамъ изъ года въ годъ увеличивалось и въ 1885 году достигло суммы 925 руб. Расходъ суммъ Братства соразмѣрялся съ поступленіемъ ихъ и съ дѣйствительными нуждами студентовъ. Но принимая во вниманіе благоую цѣль Братства, незначительность расходуемой имъ суммы, равно какъ и постоянно увеличивающееся число нуждающихся студентовъ Академіи въ настоящее время, нельзя не отмѣтить грустнаго факта малораспространеннаго сочувствія благимъ цѣлямъ Братства не только со стороны инословныхъ благотворителей, но и со стороны бывшихъ воспитанниковъ Академіи, на участіе которыхъ, особенно пользовавшихся его пособіемъ, главнымъ образомъ рассчитывали учредители Братства. Изъ большаго числа ихъ на разныхъ попріцахъ записались немногіе въ члены его, и изъ записавшихся въ дѣйствительные члены немногіе продолжаютъ дѣлать годичные взносы въ кассу Братства. Это равнодушіе отчасти объясняется вліяніемъ распространившагося мнѣнія, что вслѣдствіе состоявшагося опредѣленія Св. Синода 6—13 іюля 1883 года о допущеніи своекоштныхъ студентовъ Академіи только въ качествѣ пансіонеровъ съ помѣщеніемъ въ академическомъ зданіи и вслѣдствіе введенія съ августа 1884 года новаго устава Академіи, который узаконяетъ тоже самое, дозволяя жителство внѣ зданій Академіи только своекоштнымъ студентамъ, имѣющимъ родителей въ томъ же городѣ, Братство должно потерять свое первоначальное назначеніе. Но такъ думающіе упускаютъ изъ виду, что оказаніе помощи своекоштнымъ студентамъ Академіи не единственная задача Братства, но только первая или ближайшая, вызвавшая самое учрежденіе Братства, а потому и уменьшеніе числа ихъ не даетъ еще достаточнаго повода къ упраздненію его. Кромѣ помощи нуждающимся своекошт-

нымъ студентамъ, на Братствѣ, по силѣ 2 § устава, лежитъ обязанность давать единовременныя пособія казеннокоштнымъ студентамъ въ случаяхъ особой нужды, а при значительномъ развитіи средствъ давать таковыя же пособія нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи при постигшемъ ихъ несчастіи, когда они не могутъ получить пособія отъ казны по положенію. Сверхъ того Братство, по примѣчанію къ 2 § устава, можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ духовной Академіи. Такимъ образомъ Братство, вопреки сложившемуся мнѣнію, находится при своемъ важномъ назначеніи и въ будущемъ предстоитъ ему болѣе дѣль, чѣмъ сколько было доселѣ. Средства Братства теперь еще далеко недостаточны для осуществленія тѣхъ цѣлей, которыя намѣчены уставомъ (§§ 1 и 2). Ожидать увеличенія ихъ не позволяетъ наличность такого факта, что въ минувшемъ 1885 году число членовъ Братства нисколько не увеличилось, а изъ 154 дѣйствительныхъ членовъ его за этотъ годъ доставили обязательные годовичные взносы только 50 лицъ, слѣдовательно менѣ одной трети всего числа ихъ. Тѣмъ большую благодарность и признательность питаетъ Братство къ лицамъ, почтившимъ его своею поддержкою при самомъ открытіи и поддерживающимъ оное ежегодными взносами. Но вмѣстѣ съ симъ оно питаетъ надежду, что и другіе-изъ бывшихъ питомцевъ Киевской дух. Академіи и вообще лицъ, сочувствующихъ задачамъ сего заведенія и цѣлямъ существующаго при немъ Братства, примутъ въ немъ участіе своими посильными пожертвованіями, руководствуясь заповѣдію Св. Апостола: *благодѣанія и общенія не забываютъ, таковыми бо жертвами благоугодается Богъ.*

Для желающихъ ближе ознакомиться съ цѣлями и составомъ Братства приводимъ нѣсколько §§ изъ устава его, утвержденного г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 10 декабря 1881 года.

§ 1. Возстановляемое подъ своимъ древнимъ названіемъ Боговляенское Братство имѣетъ цѣлію доставлять денежныя и другія матеріальныя пособія, прежде всего, нуждающимся студентамъ Киевской духовной Академіи, затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлію Братство: а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежныя пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же

въ мѣста, указанные врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ Академіи; устрояетъ для нихъ общежитіи; б) съ развитіемъ своихъ средствъ Братство даетъ казеннокоштнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ Братство даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ Братства.

Примѣчаніе: Братство можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ духовной Академіи.

§ 5. Членами Братства могутъ быть лица обоого пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 6. Члены Братства раздѣляются на: а) почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ Братство признаетъ для себя весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу Братства не менѣе ста руб.; в) дѣйствительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе пяти руб; г) соревнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ Братству содѣйствіе или пожертвованіями, или же своими трудами по дѣламъ Братства.

§ 8. Почетные члены избираются Общимъ Собраніемъ Братства посредствомъ баллотировки; прочіе же члены принимаются Совѣтомъ Братства по заявленіи ими желанія выполнить условія, соотвѣтствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

§ 10. Средства Братства составляются: а) изъ членскихъ взносов; б) изъ единовременныхъ пожертвованій членовъ и стороннихъ лицъ какъ деньгами, такъ и вещами; в) изъ сборовъ отъ устройства публичныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ, на которые каждый разъ испрашивается разрѣшеніе подлежащихъ властей, съ соблюденіемъ установленныхъ для сего правилъ.

§ 11. Изъ взносовъ пожизненныхъ членовъ образуется запасный капиталъ Братства, обращаемый въ процентныя бумаги, приобретаемыя на имя Братства и хранимыя въ Кіевской конторѣ Государственнаго Банка, или въ одномъ изъ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденій. Проценты съ сего капитала употребляются на текущіе расходы.

§ 12. Изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и прочихъ денежныхъ

поступлений не менѣ десяти процентовъ отчисляются въ запасный капиталъ, остальные проценты употребляются на текущіе расходы.

Задачи и цѣли Братства такъ прекрасны, что не требуютъ какихъ-либо громкихъ и искусственныхъ рекламъ. Мы почли-бы себя счастливыми, если-бы могли обратить вниманіе состоятельныхъ людей на эти задачи и цѣли.

— 13-го іюня исполнится два года съ тѣхъ поръ, какъ Высочайше утверждены „правила о церковно-приходскихъ школахъ“. Всего къ 1-му января 1885 года во всѣхъ епархіяхъ состояло 4,389 церковно-приходскихъ школъ и 2,599 школъ грамотности, въ которыхъ обучалось 117,396 дѣтей обоего пола. Монаршее довѣріе къ духовенству, выраженное при утвержденіи правилъ о школахъ, содѣйствовало оживленію и подъему духа среди сельскаго духовенства, чѣмъ и объясняется быстрое увеличеніе числа школъ. Громадное большинство школъ (93%) открыты духовенствомъ и почти половина содержится на его средства. Въ 1884 году Синодъ выдалъ въ пособіе школамъ 33,314 руб. и 58,781 экз. различныхъ книгъ на сумму 20,419 руб. 72 коп. Въ нынѣшнемъ году Государственный Совѣтъ постановилъ отпустить въ 1886 г. на содержание церковно-приходскихъ школъ изъ государственнаго казначейства 120,000 руб. Къ церковно-приходскимъ школамъ относятся съ довѣріемъ даже католики и евреи. Изъ отчетовъ литовской епархіи видно, что во многихъ школахъ ученики-католики даже превышаютъ число дѣтей правосл. исповѣданія, напр. въ воскресенской школь (г. Ковно) на 23 ученика православнаго вѣроисповѣданія приходится 30 католиковъ; въ мокренской школь (Пружанскаго уѣзда, Гродненской губ.) среди 38 дѣтей православнаго вѣроисповѣданія находятся 5 евреевъ. Въ настоящее время разработка вопроса о церковно-приходскихъ школахъ дѣятельно продолжается. Недавно выработаны для нихъ рядъ программъ по всѣмъ учебнымъ предметамъ. Программы эти нынѣ уже печатаются, въ количествѣ 10,000 экземпляровъ каждая, и въ непродолжительномъ времени будутъ разосланы по епархіямъ, для руководства преподавателей въ церковно-приходскихъ школахъ. Вскорѣ-же, вѣроятно, будутъ выработаны правила для производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ для полученія свидѣтельствъ на льготу IV разряда по воинской повинности, а до тѣхъ поръ ученикамъ предоставляется право подвергаться испытаніямъ въ особыхъ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, учреждаемыхъ согласно циркуляра отъ 16-го ноября 1885 г.

— Въ Харьковской епархіи церковно-приходскія школы также преуспѣваютъ. Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Харьковскій Амвросій, при обзорѣннй церковей Харьковскаго уѣзда 27 мая сего 1886 года, изволилъ посѣтить, въ числѣ другихъ школъ, церковно-приходскую школу, находящуюся въ слободѣ Дергачахъ. Учащіеся встрѣтили Владыку стройнымъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. Благословивши дѣтей, Его Высокопреосвященство изволилъ испытывать ихъ въ чтеніи, знаніи молитвъ и заповѣдей. На всѣ вопросы Высокопреосвященнѣйшаго Владыки ученики отвѣчали бойко, отчетливо, толково и правильно объясняли значеніе молитвъ и заповѣдей. Учредитель и законоучитель школы, священникъ Максимъ Пономаревъ представилъ Его Высокопреосвященству нѣсколько образцовъ чистописанія, каковыя образцы оказались вообще очень удовлетворительными. Его Высокопреосвященство остался доволенъ успѣхами учащихся Дергачевской церковно-приходской школы и выразилъ свою Архипастырскую благодарность учредителю сей школы, священнику Максиму Пономареву, за его примѣрную ревность въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія юныхъ пасомыхъ.

— Къ стыду нашего такъ называемаго „интеллигентнаго“ міра оказывается, что штундисты находятъ въ немъ въ Петербургѣ важную поддержку. Существуютъ даже особые книжные магазины, которые въ огромномъ количествѣ распространяютъ подъ видомъ народной литературы брошюры прямо пашковскаго, т. е. тоже что штундистскаго духа и пошиба. Печальнѣе всего то обстоятельство, что великосѣтскіе сектанты передѣлываютъ и извращаютъ для своихъ цѣлей прекрасныя сочиненія лучшихъ православныхъ іерарховъ и проповѣдниковъ, какъ, напр., св. Тихона Задонскаго. Было бы истиннымъ благодѣаніемъ для русскаго народа, если-бы вся подобная литература была изъята изъ обращенія, тѣмъ болѣе, что для религіозно-нравственнаго чтенія простаго народа существуютъ прекрасныя и баснословно дешевыя изданія, извѣстныя подъ названіемъ „Троицкихъ листовъ“, не говоря уже о многочисленныхъ изданіяхъ Св. Синода.

— Дѣломъ распространенія въ народѣ религіозно-нравственныхъ и общепользныхъ книгъ усиленно занялись нѣкоторые епархіальныя братства и общества. Такъ, въ Калугѣ мѣстный епархіальный училищный совѣтъ постановилъ открыть на собственныя средства при Калужской духовной семинаріи центральный складъ духовно-нравственныхъ книгъ, какъ для продажи, такъ и для безмездной раздачи народу. Духовенству Калужской епархіи мѣстнымъ епар-

хіальнымъ начальствомъ предложено обсудить на благочинническихъ съѣздахъ вопросъ объ устройствѣ частныхъ книжныхъ складовъ, съ цѣлью продажи и раздачи книгъ при сельскихъ церквахъ. Одесское Св.-Андреевское братство озабочено распространеніемъ листовъ и брошюръ съ содержаніемъ, направленнымъ противъ штундизма. Инокіи русскаго на Аѳонѣ Пантелеймонова монастыря, во главѣ съ настоятелемъ этой обители, о архимандритомъ Макаріемъ, пожертвовали въ распоряженіе Одесскаго Св.-Андреевскаго братства 1,000 руб. на отпечатаніе брошюръ и листовъ противостундистскаго содержанія, съ цѣлью бесплатнаго распространенія ихъ въ сельскихъ приходяхъ, зараженныхъ штундизмомъ.

— Въ послѣднее время въ печати начали появляться отрадныя сообщенія, свидѣтельствующія, что штундизмъ, благодаря дѣятельному и умѣлому старанію православныхъ пастырей, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не только не усиливается, но замѣтно ослабѣваетъ. Такъ изъ села Жидовской Гребли, таращанскаго уѣзда, „Кіевлянину“ пишутъ, что штундизмъ, давно уже пожившійся и находившій тамъ для себя богатую пищу, началъ ослабѣвать. Задушевныя бесѣды новаго священника заставили штундистовъ разочароваться въ своемъ ученіи и нѣкоторые изъ нихъ стали посѣщать церковь, а на страстной недѣлѣ восемь изъ нихъ приобщались св. Таинъ. Жена самого штундистскаго „пресвитера“ собирается крестить своего ребенка въ православной церкви — Затѣмъ изъ Житомира сообщаютъ также, что простыя, задушевныя поученія настоятеля мѣстной тюремной церкви о протоіерея Малиновскаго такъ повліяли на заключенныхъ въ тюрьмѣ штундистовъ, что всѣ они, въ числѣ 5 человекъ, воссоединились съ св. православною Церковью, чрезъ таинства св. Покаянія. Одинъ изъ нихъ, 55-лѣтній крестьянинъ, со скорбію рассказываетъ о томъ, какъ его, въ числѣ другихъ, совращалъ въ штунду одинъ запасной рядовой, служившій нѣкоторое время батракомъ у нѣмца колониста, который и совратилъ его.

— Усиленная общественно-просвѣтительная дѣятельность духовенства можетъ вѣрнѣе всего сгладить ту рознь, которая въ послѣдніи десятилѣтія, благодаря ложному направленію, успѣла образоваться между духовенствомъ и обществомъ. И теперь уже замѣтенъ поворотъ къ лучшему, и слѣды его нельзя не видѣть въ учащающихся случаяхъ поступленія свѣтскихъ людей въ духовное званіе. Въ газетахъ сообщается нѣсколько такихъ случаевъ. Такъ въ Петербургѣ одинъ изъ молодыхъ офицеровъ лейбъ-гвардейскаго полка въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ рукополо-

жевъ въ священнической санъ. Онъ—человѣкъ семейный, въ чинѣ поручика, извѣстенъ, какъ офицеръ всесторонне образованный и состоятельный. Установленный для поступленія въ священника экзаменъ по всѣмъ церковно-богословскимъ наукамъ сдать имъ вполне удовлетворительно. Воспитывался онъ во второй московской военной гимназій и, затѣмъ, въ одномъ изъ здѣшнихъ военныхъ училищъ. Затѣмъ въ Вильнѣ одинъ изъ гвардейскихъ офицеровъ рукоположенъ преосвящ. литовскимъ Алексіемъ въ священнической санъ. Установленный экзаменъ по всѣмъ церковно-богословскимъ наукамъ сдать имъ вполне удовлетворительно. Онъ—племянникъ покойнаго митрополита московскаго Иннокентія. Наконецъ изъ Томска сообщаютъ о принятіи сана священника дѣйствительнымъ студентомъ правъ, окончившимъ курсъ въ ярославскомъ юридическомъ лицѣ, В. И. Сахаровымъ, служившимъ окружнымъ судьей въ г. Каинскѣ Томской губерніи, и въ послѣднее время, по выходѣ въ отставку, занимавшимся здѣсь адвокатурой. Первоначальное воспитаніе онъ получилъ въ Томской духовной семинаріи, откуда поступилъ въ медико-хирургическую академію, но изъ втораго курса медицинскаго факультета перешелъ въ юридическій лицей—въ Ярославль.

— Въ то время какъ въ большихъ городахъ тщетно идутъ разсужденія о святости воскреснаго дня, ожидающаго законодательнаго рѣшенія для огражденія его отъ грубыхъ нарушеній со стороны алчности и порока, въ сельскихъ приходахъ скорѣе приходитъ къ сознанию необходимости должнымъ образомъ проводить воскресные и праздничные дни. Такъ прихожане села Романкова, Екатеринославскаго уѣзда, по примѣру прихожанъ села Крипичеваго, сельскимъ приговоромъ постановили:

1) Во всѣ воскресные дни и двенадцатые праздники цѣлый день не открывать въ селѣ Романковѣ базаровъ и не дозволить производить торговли: въ бакалейныхъ, мясныхъ лавкахъ,—съ цѣлю свято и душеспасительно чтить и проводить такіе дни, по заповѣди Господней: „шесть дней дѣлай, седьмой Господу Богу твоему“. 2) Воспретить въ то-же время производить торговлю напитками: изъ корчемъ, лавокъ и погребовъ, исключая продажи хлѣба, который можетъ быть продаваемъ изъ домовъ, но не на базарной площади и не на улицахъ. 3) Постановленіе это поручить сельскому старостѣ объявить надлежащимъ порядкомъ всѣмъ торговцамъ и жителямъ какъ мѣстнаго, такъ и всѣхъ сосѣднихъ селъ и сообщить имъ, что базары, по прежнему, будутъ въ будни, а глав-

ные базары—еженедѣльно по субботамъ. 4) Гиновныхъ въ открытіи торговли въ недозволенные дни привлекать къ отвѣтственности, по 29 ст. уст. о наказ. налаг. мировыми судьями, и о содѣйствіи въ семь случаевъ просить распоряженія мѣстной полиціи, а если надобность укажетъ, то и высшее начальство.

— Въ Казанской епархіи епархіальная власть заботится о томъ, чтобы во всѣхъ благотворительныхъ округахъ, гдѣ имѣются раскольники, заведены были окружныя миссіонерскія бібліотеки и приобретены въ нихъ всѣ книги, необходимыя для собесѣдованія съ раскольниками. Для приведенія въ исполненіе означеннаго распоряженія одинъ изъ благотворительныхъ спрашивалъ всѣхъ подвѣдомственныхъ ему священниковъ, какія они могутъ указать средства на устройство миссіонерской бібліотеки въ своемъ округѣ, и получилъ такой отвѣтъ: „такъ какъ никакихъ другихъ средствъ на это въ церквахъ не имѣется, то просить его высокопреосвященство, дабы дозволено было ежегодно отчислять на заведеніе миссіонерской бібліотеки съ доходнаго рубля каждой церкви по 2% съ кружечной, кошелевой и чистой прибыльной свѣчной суммы, до тѣхъ поръ, пока составитъ порядочный капиталъ, на который будутъ приобретены всѣ книги, необходимыя для собесѣдованія съ раскольниками“. На рапортъ въ этомъ смыслѣ послѣдовала утвердительная резолюція его высокопреосвященства.

— Нынѣшнимъ лѣтомъ изъ Петербурга на поклоненіе Святому Гробу Господню въ Іерусалимъ отправилось до 250 человекъ паломниковъ. Многимъ изъ нихъ оказано вспоможеніе представителями нашего богатаго купечества, принявшими солидную долю издержекъ по путешествію на себя. Въ числѣ паломниковъ болѣе всего странницъ въ престарѣломъ возрастѣ.

— О состояніи православной Японской миссіи начальникъ ея, преосвященный Николай (Касаткинъ), по свѣдѣніямъ „Новостей“, сообщаетъ совѣту миссіонерскаго общества, что въ 1885 году устроены три новыя церковныя общины, а всѣхъ общинъ въ настоящее время 184. При нихъ священнослужителей, кромѣ епископа и архимандрита, пятнадцать, изъ нихъ двѣнадцать Японцевъ. Крещено въ теченіе года Японцевъ 1,467, такъ что православныхъ христіанъ въ Японіи теперь 11,275 человекъ. Въ училищахъ и школахъ миссіи до 350 учениковъ. Поступило пожертвованій на построеніе соборнаго храма Японской миссіи въ городѣ Токио около 19,000 руб. Соборъ этотъ, сооруженный во имя Воскресенія Христова, доведенъ уже постройкой до половины.

— Судъ Божій не оставляетъ преступленія безъ наказанія, но и въ самомъ наказаніи являетъ правду и милость. „Одесскій Вѣстникъ“ сообщаетъ: Недавно въ Одессѣ въ дежурную комнату бульварнаго участка явился высокій, худой, среднихъ лѣтъ, бѣдно одѣтый человѣкъ и со слезами на глазахъ сталъ просить надзирателя, чтобъ онъ освободилъ его душу отъ мучительныхъ терзаній и поскорѣе передалъ въ руки правосудія. „Я, г. надзиратель, въ теченіе нѣсколькихъ сутокъ не ѣлъ и не спалъ. Я бродилъ далеко за городомъ въ степи, а дома у меня семья: жена и нѣсколько малолѣтнихъ дѣтей, мною сильно любимыхъ, которыхъ я, вотъ этими самыми руками кормилъ и холилъ. Они, и увѣренъ, ждутъ меня и плачутъ. Но руки эти обогрены въ настоящее время человѣческой кровью“. „Кто же вы такой?“ спросилъ удивленный такую исповѣдью надзиратель. „Я убійца своего хорошаго друга, съ которымъ мирно, душа въ душу, жилъ болѣе 30 лѣтъ, отъ самой крымской войны“, заявилъ неизвѣстный. „Садитесь на стулъ и расскажите хорошенько, въ чемъ дѣло; кто вы такой, какъ ваша фамилія и кого вы убили?“ сказалъ надзиратель. „Я Георгій Казанegro, убилъ ножомъ своего товарища Ивана Чечеру, въ его собственной квартирѣ, у слободки Романовки. Мы жили въ одномъ домѣ. Я пришелъ съ работы, жена и дѣти мнѣ сказали, что жена Чечеры обидѣла дѣтей, и я отправился къ нимъ на квартиру, сталъ объясняться; что онъ сказалъ мнѣ я не помню. Помню, что онъ ужиналъ. Я схватилъ со стола большой ножъ и ударилъ товарища въ грудь или животъ—не знаю. Поднялся крикъ, я убѣжалъ въ садъ, а оттуда въ степь, гдѣ и скитался до сего времени. Я знаю, что полиція меня ищетъ. Хотя Богомъ я уже наказанъ, но сознаю также, что долженъ быть наказанъ и людскимъ, земнымъ судомъ. Убійство я совершилъ 2 іюля, вечеромъ. Прошу васъ, посадите меня въ тюрьму и дайте знать моей семьѣ, что преступный отецъ ихъ живъ“. Несчастный заплакалъ и схватилъ голову обѣими руками. „Иванъ Чечера живъ и находится въ городской больницѣ, Онъ легко раненъ“, замѣтилъ надзиратель. „Благодарю Бога, сказалъ восхищенный Казанegro, что Онъ пощадилъ его жизнь. Мы оба христіане и оба предстанемъ на судъ Божій“. Оставалось только составить протоколъ и передать Казанegro судебному слѣдователю.

— Въ Россіи многимъ извѣстна благодатная сила молитвъ о. Іоанна Сергіева, Кронштадскаго священника. „Паломникъ“ сообщаетъ о слѣдующихъ новыхъ случаяхъ благодатнаго исцѣленія, при помощи молитвы о. Іоанна. Недавно въ Петербургъ пріѣхала

одна дама, страдавшая мучительными припадками душевной тоски, послѣ одного семейнаго горя, постигнаго ее нѣсколько времени тому назадъ. Въ послѣднее время припадки гнетущей тоски превратились у ней въ положительную болѣзнь, и родные дамы, опасаясь душевнаго разстройства, обращались за совѣтами къ различнымъ знаменитымъ психіатрамъ, но все безуспѣшно; тогда они рѣшились свезти больную къ о. Іоанну. Въ Кронштадтѣ дама говѣла и приобщалась у о. Іоанна и объявила ему свое положеніе, при чемъ почтенный пастырь далъ ей теплое утѣшеніе, обѣщая помолиться за нее. Вскорѣ больная какъ-бы почувствовала какое-то душевное облегченіе; тоска болѣе не возвращалась къ ней и она совсѣмъ избавилась отъ припадковъ меланхоліи и въ настоящее время чувствуетъ себя совершенно здоровою.

Другой случай еще поразительнѣе. Одинъ простой ремесленникъ-столяръ, будучи въ пьяномъ видѣ, сильно ушибъ себѣ руку, которая, несмотря на всѣ медицинскія пособія, продолжала такъ сильно болѣть, что столяръ не могъ работать. Видя въ этомъ какъ-бы наказаніе Божіе, столяръ далъ себѣ зарокъ больше не пить и рѣшился отправиться въ Кронштадтъ, чтобы попросить о. Іоанна помолиться объ его исцѣленіи. Прежде, однако, чѣмъ онъ собрался ѣхать, проходя, однажды, по Калашниковской пристани, столяръ увидѣлъ у одного дома толпу народа, и узнавъ, что послѣдняя ожидаетъ выхода о. Іоанна, находящагося у одного больного, рѣшился присоединиться къ ней. Въ этотъ самый моментъ рука его разболѣлась до самой сильной степени, и когда о. Іоаннъ показался въ дверяхъ подвѣзда, то столяръ, почти не созная, что дѣлаетъ, кинулся къ выходившему и больною рукою прикоснулся къ бывшему въ рукахъ о. Іоанна кресту и въ то же время отъ сильнаго нервнаго напряженія зарыдалъ, какъ ребенокъ. О. Іоаннъ ласково утѣшилъ его и, благословивъ, обѣщалъ помолиться объ облегченіи боли. Въ тотъ же вечеръ столяръ почувствовалъ облегченіе, а черезъ нѣсколько дней уже могъ работать. Недавно о. Іоаннъ посѣтилъ Берлинъ и былъ представленъ императору Вильгельму.

„Правительственный Вѣстникъ“ сообщаетъ: „Преосвященные: Архангельскій, Подольскій и Смоленскій сообщили оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о слѣдующихъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ со стороны православнаго сельскаго населенія: 1) Прихожане Устьсьюмской Петропавловской церкви, Шенкурскаго уѣзда, на собранныя ими деньги приобрѣли колоколъ, вѣсомъ въ 85 пудовъ, съ изображеніемъ на ономъ: Св. Благовѣрнаго

Великаго Князя Александра Невскаго, Св. Апостоловъ Петра и Павла, святителя Николая и Божіей Матери и съ надписью на колоколѣ: „Сей колоколъ имени Государя Александра III отлитъ въ память Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ 15 мая 1883 года“. 2) Крестьяне Осламовской волости, Ушицкаго уѣзда, Подольской епархіи, движимые чувствами глубокой благодарности къ почившему въ Бозѣ Царю-Освободителю и въ изъявленіе вѣрно-подданическихъ чувствъ къ Его Императорскому Величеству, приобрѣли икону св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, съ тѣмъ чтобы помѣстить оную въ Осламовскомъ волостномъ правленіи и отправлять ежегодно: 1 марта панихиду о упокоеніи Государя Императора Александра Николаевича, а 1 августа—молебствіе о здравіи Его Величества, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора; и 3) крестьянинъ деревни Рылякъ, Юхновскаго уѣзда, Андрей Салтыковъ, въ память кончины Государя Императора Александра Николаевича, пожертвовалъ для своей приходской церкви въ селѣ Мощинѣ серебряный вызолоченный крестъ съ соотвѣтствующею надписью, утвержденный на бронзовомъ пьедесталѣ и стоящій 350 рублей. На всеподданнѣйшемъ докладѣ товарища оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ чувствъ, 30 іюня сего года, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: „*Благодарить*“.

— Знаменитый русскій пѣвецъ Славянскій со своей капеллой путешествуетъ въ настоящее время въ западной Европѣ и вездѣ встрѣчаетъ самый восторженный приемъ. Недавно онъ прибылъ въ столицу Англій — Лондонъ, гдѣ далъ нѣсколько концертовъ, сопровождавшихся необычайнымъ успѣхомъ. Изъ Лондона Славянскій прислалъ въ „Современныя Извѣстія“ письмо, въ которомъ подробно рассказываетъ о своемъ пребываніи въ Англій и о своихъ концертахъ. Особенный успѣхъ имѣло, по его словамъ, наше церковное пѣніе въ средѣ высшаго лондонскаго общества. Архіепископъ Кентерберійскій, высшее духовное лицо въ Англій, пригласилъ Славянскаго съ капеллой пѣть въ церкви при богослуженіи. Самъ Славянскій рассказываетъ объ этомъ такимъ образомъ. „Въ церкви собралась только свѣтская публика изъ высшаго лондонскаго общества, въ числѣ которой былъ и нашъ посоль съ женою и дочерью. Говорятъ, что архіепископъ не пригласилъ никого изъ духовныхъ лицъ (нашего посольскаго священника тоже не было) на томъ основаніи, что не желалъ придавать этому концерту офи-

ціального характера и возбудить какіе-либо толки и споры богословскаго характера.

Ровно въ 3½ часа вошелъ архіепископъ въ своею бѣлою одѣжнію и въ сопровожденіи своего клерка, одѣтаго также въ бѣлою, направился къ престолу, передъ которымъ сталъ на колѣни и прочиталъ двѣ молитвы. Послѣ каждой молитвы мы пропѣли „аминь“. Послѣ этого архіепископъ всталъ, и, обратясь лицомъ къ молящимся, которые всѣ встали, благословилъ ихъ. Послѣ этого началось наше пѣніе и продолжалось 1¼ часъ. Все время архіепископъ сидѣлъ, подперевъ рукою свою голову, и внимательно слушалъ, слѣдя по программѣ за каждою пьесою. По окончаніи концерта онъ всталъ и прочиталъ молитву слѣдующаго содержанія:

„Господи, Боже Нашъ, Отецъ Господа нашего Иисуса Христа, Нашего единого Спасителя и Владыки міра! Не дай укорениться въ сердцѣ нашемъ опасности, вслѣдствіе нашихъ несчастныхъ раздѣленій. Сними всѣ различія и предразсудки и все прочее, что можетъ мѣшать божественному соединенію и духовному союзу, такъ чтобы, поколику существуетъ одно тѣло и одинъ духъ, одна надежда и одно призваніе, одинъ Создатель и одна вѣра, едино крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, потолику и мы составляли бы одно сердце и одну душу, соединенныя единымъ блаженнымъ чувствомъ довѣрія и мира, вѣры и милосердія и могли бы единымъ умомъ и едиными устами славить всюду Твое имя и имя Иисуса Христа Нашего Спасителя Аминь“.

По окончаніи чтенія архіепископъ снова благословилъ всѣхъ, на что мы отвѣтили „Исполла“.

— Комитетъ министровъ, выслушавъ записку министра внутреннихъ дѣлъ о мѣрахъ къ огражденію православныхъ крестьянъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ отъ взысканія повинностей въ пользу евангелическо-лютеранской церкви, постановилъ: впредь до законодательнаго разрѣшенія общаго вопроса о порядкѣ обезпеченія въ Эстляндской, Лифляндской и Курляндской губерніяхъ матеріальныхъ нуждъ какъ православныхъ, такъ и протестантскихъ церквей и духовенства, воспретить, на точномъ основаніи изложеннаго въ примѣчаніи къ ст. 608 т. XI, ч. 1 св. зак., изд. 1857 года, уст. еван-лютер. церкви постановленія, взысканіе въ томъ краѣ съ лицъ православнаго исповѣданія всякихъ въ пользу протестантскихъ церквей, духовенства и учреждений повинностей или сборовъ, взимаемыхъ доселѣ вопреки приведенному закону, согласно заключеннымъ частнымъ контрактнымъ условіямъ, съ пріостановленіемъ вмѣстѣ съ

тѣмъ всѣхъ исполнительныхъ дѣйствій по постановленіямъ и распоряженіямъ мѣстныхъ установленій и властей о взысканіи съ лицъ православнаго исповѣданія вышеозначенныхъ сборовъ и повинностей, а также о расторженіи, за невзносъ такихъ сборовъ и повинностей, арендныхъ и купчихъ договоровъ съ упомянутыми лицами православнаго исповѣданія. Изложенное воспрещеніе не должно распространяться единственно лишь на тѣ, предусмотрѣнные примѣчаніемъ къ означенной ст. 608, случаи, которые касаются поступленія арендной платы, могущей слѣдовать съ православныхъ лицъ за пользованіе принадлежащею протестантской церкви, на владѣльческомъ правѣ, землею.

— „Моск. Вѣд.“ сообщаютъ, что проектъ устава Общества для пособія пострадавшимъ при большихъ пожарахъ окончательно выработанъ и въ непродолжительномъ времени будетъ разосланъ на заключеніе городскихъ думъ и земскихъ учреждений, долженствующихъ по проекту, принять участіе въ организаціи помянутаго Общества; послѣ этого проектъ устава общества будетъ представленъ на утвержденіе правительства. Согласно проекту, цѣль общества не только оказывать временный пріютъ и денежную помощь погорѣльцамъ, имущество которыхъ не было застраховано, но и служить также содѣйствіемъ земствамъ и городскимъ учреждениямъ къ исполненію предпринимаемыхъ этими послѣдними мѣръ къ уменьшенію пожарныхъ случаевъ, а равно и къ изысканію новыхъ мѣръ съ этою цѣлью.

— 2 іюля обнародовано Высочайшее новое положеніе объ Императорской Фамиліи. Это важнѣйшій законодательный актъ. Основаніемъ для новаго положенія послужило постановленіе, обнародованное Императоромъ Павломъ въ 1797 году о порядкѣ наследованія Престола и о правахъ и обязанностяхъ членовъ Императорской Фамиліи, вошедшее въ основные законы Россійской имперіи. Но новое положеніе объ Императорской Фамиліи ввело самыя существенныя измѣненія и дополненія къ законодательному акту Императора Павла I. Эти нововведенія значительно измѣняютъ нынѣ существующее положеніе членовъ Царствующаго Дома въ ихъ отношеніяхъ къ Церкви, въ отношеніяхъ имущественныхъ и въ отношеніяхъ къ нисходящему потомству.

Въ отдѣлѣ гражданскихъ правъ членовъ Августѣйшаго Дома изложено, что отнынѣ только супруги Наслѣдника Престола и старшаго въ его поколѣніи лица должны быть православнаго исповѣданія. Всѣ остальные члены Императорскаго Дома могутъ вступать въ бракъ съ особами иновѣрнаго исповѣданія.

Въ отношеніяхъ имущественныхъ, дѣла, относящіяся до имущества, принадлежащихъ лицамъ Императорскаго Дома, подлежатъ разбору судебныхъ учреждений и разрѣшаются ими на общемъ законномъ основаніи до такой степени, что департаменту удѣловъ строго воспрещается вмѣшиваться въ разбирательство тяжбныхъ дѣлъ между членами Императорской Фамиліи и въ распоряженіе наслѣдства, предоставляя то и другое обыкновенному законному теченію.

Въ отношеніяхъ къ нисходящему потомству новое положеніе устанавливаетъ новый титулъ въ нѣдрахъ Императорской Фамиліи: „Князь, Княгиня, Княжна Императорской крови и свѣтлости“. Титулъ Высочества переходитъ только къ правнукамъ Императора, отъ мужскаго поколѣнія происшедшимъ, а въ родѣ каждаго правнука этотъ титулъ получаетъ только старшій сынъ и его старшіе потомки (по праву первородства). Всѣ же остальные потомки правнуковъ Императора пользуются титуломъ свѣтлости.

Въ новомъ положеніи обращаетъ вниманіе сокращеніе содержанія, назначеннаго членамъ Императорскаго Дома изъ суммъ государственнаго казначейства. Императрицѣ, получавшей по прежнему закону 600 тыс. руб. ежегодно, назначается теперь 200 т. Дѣти Государевы получаютъ вмѣсто 100 т. руб. для каждаго только 33 т. руб. Содержаніе Наслѣдника Престола, кромѣ содержанія его двора, опредѣлено въ 100 т. вмѣсто 300 т. руб.; Его супруга будетъ получать 50 т. вмѣсто прежнихъ 150 т. р. Приданнаго Великимъ Княжнамъ, правнукамъ и праправнукамъ Императора опредѣлено по 100 т. р. вмѣсто 300 т. р. Особамъ, происходящимъ отъ праправнуковъ императорскихъ и далѣе, каждой по 30 т. р. вмѣсто 100 т. Точно также каждому сыну Императора (кромѣ Наслѣдника) назначено ежегодное содержаніе въ 150 т. р. вмѣсто 500 т. р., а со вступленія въ бракъ по 200 т. въ годъ. Супругамъ сыновей Императора по 40 т. въ годъ вмѣсто прежнихъ 60 т. Дочери Императора съ совершеннолѣтія до замужества получаютъ 50 т. въ годъ вмѣсто 150 т. рублей, назначавшихся прежнимъ положеніемъ. Въ такомъ же размѣрѣ сдѣланы сокращенія и относительно содержанія остальныхъ членовъ Императорскаго Дома.

Въ концѣ положеній слѣдующимъ образомъ излагаются обязанности членовъ Императорскаго Дома къ Императору:

Ст. 94. Царствующій Императоръ, во всякомъ случаѣ, почтенъ быть долженъ Главою всей Императорской Фамиліи и есть на всегдашнее время попечитель и покровитель оной. 95. Каждый членъ Императорскаго Дома обязуется къ лицу Царствующаго, яко къ

Главѣ Дома и Самодержцу, совершеннымъ почтеніемъ, повиновеніемъ, послушаніемъ и подданствомъ. 96. Ненарушимымъ, сверхъ сего, залогомъ всѣхъ данныхъ каждому члену Императорскаго Дома преимуществъ поставляется миролюбное обращеніе и храненіе семейной тишины и согласія. 97. Царствующій Императоръ, яко неограниченный Самодержецъ, во всякомъ противномъ случаѣ имѣеть власть отрѣшать неовиняющагося отъ назначенныхъ въ семь законѣ правъ и поступать съ нимъ, яко преслушнымъ волѣ Монаршей. 98. Когда каждый изъ Фамиліи, въ знакъ благодарности за Монаршее попеченіе, поведеніемъ своимъ совершенно желанію Монаршему соответствовать и сіи установленія истиннымъ благомъ почитать будетъ, то непрѣмное исполненіе оныхъ останется ненарушимымъ въ роды родовъ и на вѣчныя времена, и фундаментальнымъ Россійской Имперіи закономъ.

— Поѣздка Государя Великаго Князя Владиміра Александровича по русскому Прибалтійскому побережью завершилась рѣчью, въ которой Великій Князь высказалъ рѣшительную волю, высокія мысли и взглядъ Государя Императора на нѣмецкія затѣи и интриги на этой издревле русской окраинѣ. Рѣчь свою Государь Великій Князь сказалъ въ Дерптѣ, въ самомъ центрѣ интриги. Вотъ эта рѣчь, каждое слово которой будетъ встрѣчено на всемъ пространствѣ великой Россіи съ чувствомъ глубокой благодарности къ Августѣйшему Вождю русскаго народа, державная воля котораго слышится въ каждомъ словѣ этой рѣчи.

„По Высочайшему повелѣнію хотя я посѣщаю Балтійское побережье исключительно для цѣлей военныхъ, но это не помѣшало мнѣ замѣтить, что среди мѣстной интеллигенціи существуютъ сомнѣнія въ устойчивости мѣръ къ объединенію остзейской окраины съ нашимъ общимъ дорогимъ отечествомъ. Могу вамъ объявить, что всѣ такія мѣры, по непреклонной волѣ Самодержавнаго Государя, примѣняются и будутъ примѣняться твердо, безповоротно, въ смыслѣ болѣе тѣснаго сближенія вашего съ русскою семьею, въ которомъ Его Императорское Величество, мнѣ хорошо извѣстно, видитъ для здѣшняго края вѣрный залогъ къ его преуспѣянію, сохраняя къ вамъ неизмѣнное и полное довѣріе, которое закрѣплено въ Государѣ завѣщаніемъ Отца. Его Величество ожидаетъ отъ васъ, оказывающихъ на край такое всестороннее, повсюду проникающее вліяніе, безусловно сердечнаго содѣйствія мѣстнымъ труженикамъ правительства къ утверженію здѣсь русскаго дѣла. Напоминаю вамъ слово въ Бозѣ почивающаго незабвеннаго моего

Родителя. Императоръ Александръ II, 14-го іюня 1867 года, сказалъ представлявшимся ему въ Ригѣ, что бы они не забывали принадлежности къ единой русской семьѣ, нераздѣльную часть которой составляютъ, и что-бы содѣйствовали успѣху осуществленія предположенныхъ тогда мѣръ. Государь Императоръ, зная вашу преданность и цѣнныя чувство долга, преисполненъ тѣмъ-же желаніемъ и, повторяю, безграничнымъ къ вамъ довѣріемъ. Такое желаніе Его Величества съ Божьею помощью будетъ приведено къ несомнѣнному, на самомъ дѣлѣ, исполненію. Дай Богъ вамъ скорѣе и прочіе сплотиться съ великою русскою семьей“.

— „Русскія Вѣд.“ сгруппировали разбросанныя по газетамъ данныя объ урожаѣ озимыхъ хлѣбовъ въ настоящемъ году. Эта группировка даетъ слѣдующую картину. Самыя лучшія вѣсти несутся изъ юго-восточныхъ губерній (Самарской, Саратовской, Тамбовской, Донской) и вообще съ Поволжья. Хорошими считаются озимые всходы въ губерніяхъ: Екатеринославской, Харьковской, Пензенск й, Вятской, Люблинской и Курляндской. Въ губерніяхъ: Подольской, Орловской, Калужской, Смоленской, Московской, Владимірской, Костромской и Пермской озими вообще удовлетворительны, а въ Симбирской и Курской—посредственны.

Теперь обратимся къ извѣстіямъ противоположнаго характера. Въ Бессарабii, а также въ части Кіевской губерніи озимымъ хлѣбамъ повредила засуха; напротивъ, въ другой части Кіевской губ., въ губерніяхъ Черниговской, Воронежской и отчасти Курской озими вымерзли. Плохи надежды на урожай также въ Астраханской, Полтавской, Могилевской, Виленьской, Плоцкой губерніяхъ и въ Крыму. Помимо неблагоприятной погоды, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ урожаю угрожаютъ различныя враги растительности, какъ то: въ Астраханской и Бессарабской губерніяхъ саранча, въ Бессарабской же, Херсонской и Кіевской губерніяхъ гессенская муха, въ Константиноградскомъ уѣз. (Пол. губ.) и въ Новомосковскомъ (Екатериин. губ.)—хлѣбный жукъ, въ Симбирскомъ уѣз.—озимой червь, а въ губерніяхъ: Саратовской, Воронежской, Харьковской, Полтавской, Екатеринославской и Бессарабской—суслики.

— Со времени открытія дѣйствій Крестьянскаго Поземельнаго Банка по 1-е іюля 1886 года совѣтомъ Банка разрѣшено 3,656 дѣлъ о ссудахъ. Изъ сего числа совѣтомъ отказано въ выдачѣ ссудъ по 166 ходатайствамъ, на сумму 2,001,866 р. 86 к.; разстроилось 77 сдѣлокъ послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ, на сумму 1,601,228 руб.; затѣмъ остается 3,413 разрѣшенныхъ ссудъ, на сум-

му 37.955,994 р. 64 к. По симъ послѣднимъ ссудамъ покупщики были: а) 995 сельскихъ обществъ (въ число покупокъ сельскими обществами включены покупки частями обществъ, представляющими отдѣльныя поселенія); б) 1,962 товарищества, и в) 533 отдѣльныхъ крестьянъ. Сельскія общества, товарищества и отдѣльные крестьяне, коимъ разрѣшены ссуды, составляютъ 133,246 домохозяйствъ, въ числѣ 423,729 наличныхъ мужскаго пола душъ. Приобрѣтено ими 900,970 дес 2.162 саж. за 46.574,598 р 76 коп. причемъ банкомъ разрѣшено въ ссуду 37.955,994 руб. 64 коп., а 8 618,604 р. 12 к. составляютъ доплату покупателейъ. Изъ числа 3,413 разрѣшенныхъ ссудъ, на сумму 37.955,994 р. 64 к., выданы деньги по 2,633 ссудамъ, на 30,650 634 р. 64 к., такъ какъ только по симъ ссудамъ были совершены купчія крѣпости.

— Недѣли три тому назадъ, поднята и установлена на пьедесталѣ памятника минувшей войны, строящагося въ С. Петербургѣ, у церкви Св. Троицы, по Измайловскому проспекту, бронзовая статуя Славы съ пальмовою вѣтвью въ лѣвой рукѣ и лавровымъ вѣнкомъ въ протянутой правой рукѣ. Весь памятникъ, вмѣстѣ съ статуей, имѣеть, по сообщенію „Худож. Нов.“, около 12 сажень высоты и слѣдовательно будетъ однимъ изъ самыхъ величественныхъ монументовъ Петербурга. Основаніе памятника образуетъ площадь около пяти квадратныхъ аршинъ и сдѣлано изъ гранитныхъ плитъ, болѣе аршина вышины. На этой площади поставленъ пьедесталъ, тоже гранитный, вышиною 3 аршина, а на немъ постаментъ съ лафетами и пушками, вышиною въ 5 1/2 аршинъ, и наконецъ колонна, увѣчанная статуей. Видъ памятника очень оригиналенъ и изященъ; на выступахъ площадки будутъ поставлены боевыя орудія, отбитыя у турокъ въ минувшую кампанію; пьедесталъ имѣеть видъ ступени; на немъ—постаментъ, по краямъ котораго поставлены лафеты съ турецкими пушками, по четыре съ каждой стороны. Самая колонна въ 9 сажень высоты, чугунная и постепенно суживается кверху; она обложена въ пять рядовъ дулами турецкихъ орудій, такъ что самой поверхности колонны не видно; всѣхъ дулъ 104. Работы, собственно по сооруженію памятника, всѣ окончены и теперь приступлено къ отдѣлкѣ и полировкѣ.

— С.-Петербургское археологическое общество намѣревается, по сообщенію „Худож. Нов.“, устроить особый „музей христіанскихъ древностей“. Въ многочисленныхъ старинныхъ храмахъ и монастыряхъ, разсѣянныхъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи, находится множество старинныхъ предметовъ церковной утвари, старопечатныхъ

книгъ и рукописей, давно лежащихъ безъ употребленія, а между тѣмъ представляющихъ высокій художественный или научный интересъ. Ихъ-то археологическое общество и предполагаетъ собрать въ задуманномъ имъ музеѣ, испросивъ отъ духовнаго вѣдомства разрѣшеніе на передачу ихъ въ это учрежденіе.

— Въ „С.-П. Вѣд.“ „одно лицо, близко знакомое съ условіями и нуждами сельскаго хозяйства“ (такъ называетъ его газета), горько жалуется на стѣснительныя условія страхованія. „Въ нашихъ захолустьяхъ, обыкновенно, находится представитель одного какого-либо страховаго общества и всѣ помѣщики находятся въ полной отъ него зависимости. Даже въ томъ случаѣ, если послѣдній является вполне безупречною въ нравственномъ отношеніи личностью, ему весьма трудно согласовать свою дѣятельность, не нанося крупнаго ущерба какъ тому обществу, представителемъ котораго онъ является, такъ и страхователямъ. Дѣло въ томъ, что главнымъ тормазомъ, препятствующимъ согласованію интересовъ обѣихъ сторонъ, являются уставы страховыхъ обществъ. Возьмемъ для примѣра, слѣдующій случай. Согласно §§ 44 устава общества „Россія“, 13 и 23—„Саламандры“, 75, 76 и др.—„Русскаго“ и 79 и 80—„1-го російскаго общества“, каждый страхователь обязанъ увѣдомлять страховое общество объ увеличеніи опасности пожарныхъ случаевъ, а въ противномъ случаѣ, лишается (sic) права на вознагражденіе. Для того, чтобы въ точности соблюсти это условіе, каждый домовладѣлецъ или долженъ превратиться въ полицейскаго агента, или безвыѣздно жить въ своемъ домѣ. Предположимъ, что въ отсутствіе домовладѣльца, по сосѣдству съ его постройками, устроены складъ спичекъ, фанеръ, фаянсовой посуды и т. п. Въ складѣ случился пожаръ, отъ котораго пострадалъ не только хозяинъ склада, но и домовладѣлецъ, вовсе даже и не подозрѣвавшій о существованіи такого склада, и въ концѣ-концовъ, онъ является безусловно страдательнымъ лицомъ, такъ какъ, сколько-бы раньше онъ ни переплатилъ страховыхъ денегъ, вознагражденія за понесенный убытокъ не получить, если только его имущество было застраховано въ одномъ изъ упомянутыхъ обществъ. Еще болѣе странныя условія находятся въ уставахъ другихъ обществъ. Такъ, напримѣръ, 2-е російское общество“ относить къ опаснымъ постройкамъ водяныя мельницы, ничего не упоминая о складахъ писчей бумаги, дровяныхъ дворахъ, складахъ дѣтскихъ игрушекъ и т. п., а между тѣмъ для каждаго ясно, что всѣ послѣднія помѣщенія представляются гораздо болѣе опасными въ пожарномъ отношеніи, чѣмъ водяная

мельница, которая гарантирована уже тѣмъ, что построена на водѣ. Мы уже не говоримъ о другихъ стѣснительныхъ условіяхъ уставовъ страховыхъ обществъ, каковы, на примѣръ, правила о за свидѣтельствованіи исчисленныхъ убытковъ подлежащимъ начальствомъ (?), представленіе подробныхъ показаній объ окружающихъ постройкахъ, многочисленныя формальности при требованіи вознагражденія за понесенныя убытки и т. д.“.

Нельзя, конечно, не согласиться съ тѣмъ, что нашимъ „страховымъ обществамъ въ собственныхъ интересахъ слѣдовало-бы обратить серьезное вниманіе на многія несообразности, вкравшіяся въ первоначальныя редакціи ихъ уставовъ, хотя бы и по недостатку практической опытности при составленіи послѣднихъ“.

— Въ четвергъ, 17-го іюля, послѣдовало въ Москвѣ открытіе бактериологической станціи для прививки яда бѣшенства по способу Пастера больнымъ, укушеннымъ бѣшеными животными. Станція эта учреждена при больницѣ Императора Александра III, и будетъ служить лѣчебницей для центральной полосы Россіи. Это уже второе подобнаго рода учрежденіе: первая бактериологическая станція и въ Россіи и въ Европѣ, послѣ парижской лѣчебницы Пастера, учреждена въ Одессѣ и находится въ вѣдѣніи доктора Гамлея.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЕЛЪ ТРЕТІЙ ТОМЪ

БЕСѢДЪ И ПОУЧЕНІЙ

Пресвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго.

Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Въ продажѣ имѣются 1-й (1884) и 2-й (1885) томы Бесѣдъ и Поученій Его Высокопреосвященства; каждый томъ по 2 руб. Съ требованіями на книги можно обращаться въ **Одессу**, въ Канцелярію Архіепископа.

ТОЛЬКО ИЗЪ МЕНЗЕЛИНСКА

отъ

Каллиника Васильевича Шейковского

МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ЕГО ИЗДАНІЯ:

- 1) Слово о полку Игоревомъ, ц. 50 к., 2) Опытъ южно-русскаго словаря. Слова на Т. ц. 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Книги для школъ Д. Тихомирова:

Начатки грамматики, руковод. для сельскихъ школъ 1-е изд. 15 к.

Книга для церковно-славянскаго чтенія. Руководство для учителя, 2-е изданіе 1886 г., ц. 1 р., Руководство для учениковъ, 3-е изд., 1886 г., ц. 30 к.

Начатки географіи, руководство для народныхъ школъ, ц. 25 к.

Элементарный курсъ грамматики для городскихъ и двухклассныхъ школъ. Грамматическій матеріалъ расположенъ концентрически, примѣнительно къ трехлѣтнему курсу начальной школы. Въ книгѣ помѣщено до 500 задачъ для устныхъ и письменныхъ грамматическихъ и орфографическихъ упражненій. 13-е изд., 36—40 десятковъ тысячъ, 1885 г. ц. 20 к.

Азбука правописанія ч. 1-я, сборникъ примѣровъ и статей для диктовки на главнѣйшіе случаи употребленія буквъ, съ приложеніемъ кратко орфографическаго словаря. Въ предисловіи изложены способы веденія диктовки. Примѣры и статьи подобраны такимъ образомъ, что въ нихъ встрѣчаются только тѣ случаи правописанія, кои извѣстны ученикамъ изъ предшествующаго. 8°, XXIV, 104, 10-е изд. 70—79 тысяча. 1884 г. Цѣна 35 к.

Азбука правописанія ч. 2-я, сборникъ примѣровъ и статей для диктовки на главнѣйшіе случаи употребленія знаковь препинанія. Въ предисловіи изложены методическія указанія. 8°, XVIII, 116. 5-е изд., 25—29-я тысяча. 1884 г., ц. 40 к.

Руководство къ бунварю, методика первоначальнаго обученія грамотѣ и первоначальному счисленію, 6-е изд. 1883 г., ц. 30 к.

Опытъ плана и конспекта элементарныхъ занятій по родному языку, методическое пособие для преподавателя элементарной школы. Въ книгѣ изложены: общія основы обученія родному языку; планъ занятій по языку для школы съ трехгодичнымъ курсомъ; для каждаго года отдѣльно—методическія замѣчанія, образцы объяснительнаго чтенія статей изъ книгъ Ушинскаго, темы для различныхъ письменныхъ упражненій и пр. 8° IX, 140. 6-е изд. 1884 г., ц. 55 к.

Бунварь для совѣстнаго обученія русскому и церковно-славянскому чтенію, письму и счисленію. Бунварь заключаетъ въ себѣ: образцы для предварительныхъ письменныхъ упражненій, слова и рѣченія, на каждую букву отдѣльно, для упражненій въ чтеніи по печатному; элементы, буквы, слова и рѣченія для упражненій въ письмѣ; статьи для упражненій въ объяснит. чтеніи; церковно-славянскую азбуку, статьи для первоначальныхъ упражненій въ церковно-славянскомъ чтеніи, молитвы; матеріалъ для первоначальныхъ упражненій въ счисленіи; въ текстѣ картинки. 8°, 95. Дѣвнадцатое изданіе, 192—242 тысяча, 1885 года, ц. 20 к.

Азбука церковно-славянская и первоначальныя упражненія въ церковно-славянскомъ чтеніи (отдѣльно отъ Бунваря), ц. 5 к.

Про лису, да про волка—народная сказка, изящное изданіе, съ картинками. Маргитова. 1882 г., ц. 50 к.

Про kota, да про лису—народная сказка, ц. 50 к.

Главный складъ всѣхъ этихъ изданій: въ Москвѣ—въ Учебномъ Магазинѣ „Начальная Школа“ (Кузнецкій мостъ).