

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22-й

1909 г.

4 іюня.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣль официальный.

Распоряженія Правительства.

Открытіе вакансій.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 апрѣля 1909 года за № 6657 при Пророка-Ильинской церкви Ижевскаго завода, Сарапульскаго уѣзда, открыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія на мѣстныя средства

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объ обязательномъ изученіи притчами инородческихъ приходовъ языка своей паствы.

Велѣдствіе отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 31-го января 1909 года за № 959 по поводу газетна-

го сообщенія о переходѣ въ язычество крестьянъ деревни Ильпанура, Ирмучашской волости, Уржумскаго уѣзда, въ числѣ 27 домохозяевъ (94 ч.), Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ 16—23 марта сего 1909 года, между прочимъ, постановлено: „придавая въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ громадное значеніе изученію духовенствомъ инородческихъ приходовъ языка своей паствы, что сознавалось и самимъ духовенствомъ на епархіальномъ съѣздѣ и пастырско-мірявскомъ собраніи въ 1905 году, *обязать причты инородческихъ приходовъ непременно изучить языкъ своей паствы, установивъ для сего срокъ*, въ теченіе котораго духовенство дѣйствительно могло бы исполнить это обязательство, чтобы послѣднее не осталось только на бумагѣ, именно — *отъ 2 до 3 лѣтъ, предупредивъ при этомъ, что неизучившіе ни одного языка своей паствы въ означенный—со дня объявленія сего распоряженія срокъ, какъ непригодные для прихода, будутъ перемѣщаемы въ административноиъ порядкѣ въ другіе худшіе приходы*. Руководство и наблюденіе въ семъ дѣлѣ предоставитъ Епархіальному Инородческому Миссіонеру съ его помощниками по его усмотрѣнію, а чтобы имѣть свѣдѣнія, насколько кто изъ инородческихъ причтовъ знаетъ языкъ своей паствы затребовать нынѣ же чрезъ благочинныхъ эти свѣдѣнія, равно какъ и о томъ, кто сколько лѣтъ въ приходѣ и сколько и какихъ инородцевъ въ приходѣ“.

О введеніи бланковъ для клировыхъ вѣдомостей съ 1910 г.

Вятская Духовная Консисторія слушала напечатанное въ № 18—19 Церковныхъ Вѣдомостей за 1909 годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 9—21 апрѣля 1909 года за № 2918, слѣдующаго содержанія: „Оставивъ на 1909 годъ въ дѣйствиіи бланки для клировыхъ вѣдомостей прежняго образца, новыя формы сихъ вѣдомостей, установленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 11—18 декабря 1908 года --22 января 1909 года

№ 147, ввести къ обязательному употребленію съ 1 января 1910 года". Приказали и Преосвященнѣйшій Филаретъ утвердить: О состоявшемся 9—21 апрѣля сего года опредѣленіи Святѣйшаго Синода, въ дополненіе къ напечатанному въ № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ распоряженію Епархіальнаго Начальства, чрезъ напечатаніе же въ сихъ Вѣдомостяхъ поставить въ извѣстность духовенство и благочинныхъ епархіи, вмѣнивъ при этомъ послѣднимъ въ обязанность заблаговременно привести въ извѣстность количество новыхъ бланковъ для клировыхъ вѣдомостей, потребное для каждой церкви благочинія, и произвести выписку ихъ, согласно п. 34 таблицы срочнымъ свидѣніямъ, къ 15 января будущаго 1910 г., съ представленіемъ надлежащаго за нихъ количества денегъ. Мая 23 дня 1909 года.

Объявленіе благодарности.

Прихожанамъ церкви села Селтовъ, Малмыжскаго уѣзда: крестьянской вдовѣ деревни Мадьярова Наталіи Стефановой Бульчевой съ сыновьями за пожертвованіе 100000 кирпича на сумму 1000 рублей и подсвѣчника цѣною въ 160 рублей, крестьянину дер. Зарѣчной Селты Стефану Сергѣеву Акишеву за 10000 кирпича на сумму 100 рублей и крестьянину той же деревни Ильѣ Анисимову Головину за пожертвованіе 100 рублей, на вѣчное поминованіе, въ 4% рентѣ, въ пользу причта, Епархіальнымъ Начальствомъ объявляется благодарность.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на псаломщическія мѣста: бывшій воспитанникъ 1 класса Вятской Духовной Семинаріи Александръ *Вознесенскій* исправляющимъ должность псаломщика въ с. Пустоши, Орлов. у., — 21 апр.—28 мая.

Утвержденъ въ должности псаломщика временно исправляющій таковую въ с. Котловкѣ, Елаб. у., Николай *Абалтусовъ* — 16 мая.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Ситьмы, Нол. у., Николай *Дубовцевъ* въ с. Экономическую Лудяну, того же у., съ возведеніемъ въ санъ діакона, 1 мая; псаломщикъ с. Зюздино-Христорождественскаго, Глаз. у., Николай *Князевъ* въ с. Пужмезь, Глаз. у., — 22 мая; псаломщикъ с. Великой Рѣки, Орлов. у., Михаилъ *Курочкинъ* къ Яранской кладбищенской церкви — 1 іюня.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

О порядкѣ и срокѣ подачи прошеній о принятіи въ 1909—10 учебномъ году на казенное и полуказенное содержаніе.

1). Прошенія о принятіи на казенное и полуказенное содержаніе подаются родителями или опекунами *не позднѣе 24 августа* и притомъ *всѣхъ воспитанниковъ*, какъ пользовавшихся въ предъидущемъ учебномъ году таковымъ содержаніемъ, такъ и вновь просящихъ о принятіи на оное.

2). Къ прошеніямъ должны быть приложены надлежащія свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей, засвидѣтельствованныя благочинническими съѣздами; свѣдѣнія о семейномъ положеніи сиротъ могутъ быть засвидѣтельствованы и одними о.о. благочинными.

3). Одновременно съ прошеніями о принятіи на казенное или полуказенное содержаніе воспитанниковъ — не сиротъ, т. е. имѣющихъ въ живыхъ отцовъ, должна быть представлена установленная (см. № 41 Вят. Епар. Вѣд. за 1908 г.) на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 4—16 іюня 1908 г. за № III допол-

нительная плата въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ дѣтей священниковъ и инословныхъ родителей, состоящихъ на полномъ казенномъ содержаніи, 24 р. и на полуказенномъ—18 р.; съ дѣтей штатныхъ діаконовъ и священниковъ, получающихъ діакоискія доходы, состоящихъ на полномъ казенномъ содержаніи, 16 р. и на полуказенномъ—12 руб.; съ дѣтей псаломщиковъ и діаконовъ, получающихъ псаломщическіе доходы, состоящихъ на полномъ казенномъ содержаніи, 8 р. и на полуказенномъ—6 руб. *Безъ внесенія этой платы поданныя прошенія о привітіи на казенное или полуказенное содержаніе, будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія.* Въ случаѣ отказа кому-либо въ пріемѣ на казенное или полуказенное содержаніе плата эта будетъ зачтена въ счетъ взноса за содержаніе въ общежитіи.

СВѢДѢНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество приходовъ		Коллич. земли		Содержаніе отъ казны	Церковныя причетовыя помѣщенія	Составъ причта
	м.	п.	ж.	п.			
Протоіерейскія:							
При Яранскомъ Успенскомъ соборѣ	4578	4773	—	—	—	Нѣтъ.	1 пр., 3 св., 1 д. и 4 пс.
Священническія:							
При Вятскомъ Каѳедральному соборѣ	—	—	—	—	240	Казенныя.	1 пр., 1 кл., 2 св., 1 пр., 2 д. и 2 пс.
При Котельнической Николаевской церкви	3554	3793	—	—	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 пс.
При Воскресенской ц. Бѣлохолунницкаго завода.	2451	2247	—	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Въ селахъ:							
Вят. у. Русскомъ	1128	1157	—	—	—	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Елаб. у: Кырындахъ	612	609	—	—	294	Казенныя.	1 св. и 2 псал.
Пыжееучахъ	5291	5401	39	—	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
При Серсакской единобѣрческой церкви	197	207	—	—	294	Казенныя.	1 св., и 1 пс.
Яран. у.: Кугушергѣ	3609	3816	49	—	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Упшѣ	1273	1416	39	75	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Пижанкѣ	4446	4858	95	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Николаевскомъ	1673	1747	3	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Малм. у.: Удугучинѣ	1826	1913	54	—	—	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 пс.
Уть-Сюмсахъ	1426	1529	52	294	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Волищельгѣ	1397	1440	4	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Селтахъ	3739	3818	110	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Паскѣ	662	610	37	294	—	Казенныя.	1 св. и 1 пс.

Слоб. у.: Пантылѣ	2209	2247	43	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 пс.
Игумновѣ	545	557	34	—	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Урж. у.: Куракинѣ	1853	1957	35	294	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Кукнурѣ	4293	4323	52	294	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
При Сосновской едино- вѣр. церкви	865	896	68	294	Казенныя.	1 свящ. 1 псал.
Маныловѣ	1291	1372	52	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Куприанъ-Солѣ	847	822	33	600	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Глаз. у.: Наймушинѣ	327	343	4	294	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Порѣзѣ	4453	4544	100	—	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Пышкети.	3108	3016	40	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Медѣ	3016	3116	70	294	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Зюзино-Аванасьев- скомѣ	2168	2733	31	117р. 50к.	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Сарап. у.: Нылги-Вамѣ	2312	2472	4	—	—	2 св. и 2 пс.
Вятскомѣ	2582	2664	7	294	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
При Ижевской Нико- лаевской церкви	3326	3402	—	—	1 казен. д.	2 св., 1 д. и 2 пс.
При Ижевской Проро- ко-Ильинской церкви	526	550	—	—	Нѣтъ.	2 св. и 2 пс.
При Слудской един. ц. Пол. у.	833	828	—	294	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Пустоши	2476	2674	54	—	Казенныя.	2 св. 1 д. и 2 пс.
Орлов. у.: Вѣлозерѣ	3057	3244	3	392	Казенныя.	2 свящ. и 1 псал.
Воскресенскомѣ	2482	2683	63	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Кот. у.: Соловецкомѣ	970	1017	33	—	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Спасо-Боровскомѣ (при- писномѣ къ селу Воро- словскому)	337	242	17	294	Казенныя.	1 св. и 1 пс.
Диаконскія:						
При Орловско Троиц- кой церкви	2200	2367	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.

Въ селахъ:							
Вят. у.: Пасѣговѣ . . .	3100	3328	67	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.	
Елаб. у.: Кураковѣ . . .	2511	2502	33	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.	
Орлов. у.: Пустошахъ . . .	2476	2674	54	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.	
Кот. у.: Арбажѣ . . .	5895	6418	196	—	Казенныя.	4 св., 1 д. и 4 пс.	
Малм. у.: Муки-Каксяхъ	2005	2148	73	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 псал.	
Ральникахъ . . .	1312	1500	36	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.	
Урж. у., Пустопольѣ . . .	1579	1625	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.	
Красноярскомъ . . .	1896	2124	34	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.	
Яран. у.: Оршанкѣ . . .	1661	1823	3	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.	
Уртминскомъ . . .	1605	1648	52	50	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.	
Сар. у.: Большой-Норѣ	2364	2359	1	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.	
Псаломщическія:							
При Подлинскомъ Николаевскомъ соборѣ . . .	3368	3481	—	—	Казенныя.	1 п., 2 с., 1 д. и 3 п.	
При Слободскомъ женскомъ монастырѣ . . .	—	—	—	4 р. 4 к.	Казенныя.	2 свящ. и 2 псал.	
При Екатерининской церкви Вятской жен. гимназій . . .	—	—	—	—	—	1 свящ. и 1 пс.	
При Покровской церкви Ижевск. завода . . .	3216	3399	1	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.	
Въ селахъ:							
При Ижевской Пророко-Ильинской церкви . . .	526	550	—	—	Нѣтъ.	2 св., и 2 пс.	
Кот. у.: Сорвижахъ . . .	3166	3412	80	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.	
Малм. у.: Дерюшевѣ . . .	2289	2421	45	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.	
Елаб. у. Серсакъ-Омгѣ	619	621	39	98	Казенныя.	1 св. и 1 пс.	

Редакторъ официального отдѣла Еп. Вѣд. В. *Ивановскій*

Статистическій Отчетъ

О С О С Т О Я Н І И

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ

— и —

ШКОЛЫ ГРАМОТЫ,

СОСТОЯЩИХЪ ВЪ ВѢДѢНІИ

Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта

за 1908 гражданскій годъ.



В Я Т К А .

Типо-литографія М. М. Шкляевой,

ВЫШЛАЯ

Маишеева, Куклина и Красовскаго

1909.



Въ селахъ:

Вят. у. Пасажиръ	3113 231 67	Казанск. 2 св. 1 д. и 2 нс
Клад. у. Кузнецъ	3111 250 33	Казанск. 1 св. 1 д. и 1 нс
Орлов. у. Пустынь	3178 261 61	Казанск. 2 св. 1 д. и 2 нс
Кад. у.
Мам. у.
Рязанская	1812 1500 30	Казанск. 1 св. 1 д. и 1 нс
Урл. у. Пустынь
Брянск. уездъ	1834 212 34	Казанск. 1 св. 1 д. и 1 нс
Сар. у. Большой Боръ	3232 422 32	Казанск. 1 св. 1 д. и 1 нс

СТАВКА ПЕРВОГО

ПЕРВОЕ ПРИБЛИЖЕНІЕ

ШКОЛЫ ГРАМОТЫ

Печатано съ разрѣшенія Вятскаго Епархіальнаго Начальства.

Вятскаго Епархіальнаго Училища

Прот. Поповскій пер.	Казанск. 2 св. 2 д. и 2 нс
Вят. у.
Коз. у. Сормовскъ	3155 341 30	Казанск. 2 св. 1 д. и 2 нс
Мам. у. Державинъ	3230 312 45	Казанск. 2 св. 1 д. и 2 нс
Клад. у. Сергеевъ-Орелъ	319 221 33	Казанск. 1 св. и 1 нс

Редакторъ официального отдѣла Еп. Вѣд. В. Ивановскій



АНТРА
Типографія М. М. Шкляевъ,
Мамеевъ, Кукина и Кривоскаго



1903

Вятская Епархія.

ВЪДОМОСТЬ

**Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Со-
вѣта о церковныхъ школахъ**

за 1908 гражданскій годъ.

Всего		Мужской		Женской		Смѣшанной	
Число	Учениковъ	Число	Учениковъ	Число	Учениковъ	Число	Учениковъ
1	12	1	12	0	0	0	0
2	14	2	14	0	0	0	0
3	18	3	18	0	0	0	0
4	20	4	20	0	0	0	0
5	22	5	22	0	0	0	0
6	24	6	24	0	0	0	0
7	26	7	26	0	0	0	0
8	28	8	28	0	0	0	0
9	30	9	30	0	0	0	0
10	32	10	32	0	0	0	0
11	34	11	34	0	0	0	0
12	36	12	36	0	0	0	0
13	38	13	38	0	0	0	0
14	40	14	40	0	0	0	0
15	42	15	42	0	0	0	0
16	44	16	44	0	0	0	0
17	46	17	46	0	0	0	0
18	48	18	48	0	0	0	0
19	50	19	50	0	0	0	0
20	52	20	52	0	0	0	0
21	54	21	54	0	0	0	0
22	56	22	56	0	0	0	0
23	58	23	58	0	0	0	0
24	60	24	60	0	0	0	0
25	62	25	62	0	0	0	0
26	64	26	64	0	0	0	0
27	66	27	66	0	0	0	0
28	68	28	68	0	0	0	0
29	70	29	70	0	0	0	0
30	72	30	72	0	0	0	0
31	74	31	74	0	0	0	0
32	76	32	76	0	0	0	0
33	78	33	78	0	0	0	0
34	80	34	80	0	0	0	0
35	82	35	82	0	0	0	0
36	84	36	84	0	0	0	0
37	86	37	86	0	0	0	0
38	88	38	88	0	0	0	0
39	90	39	90	0	0	0	0
40	92	40	92	0	0	0	0
41	94	41	94	0	0	0	0
42	96	42	96	0	0	0	0
43	98	43	98	0	0	0	0
44	100	44	100	0	0	0	0
45	102	45	102	0	0	0	0
46	104	46	104	0	0	0	0
47	106	47	106	0	0	0	0
48	108	48	108	0	0	0	0
49	110	49	110	0	0	0	0
50	112	50	112	0	0	0	0
51	114	51	114	0	0	0	0
52	116	52	116	0	0	0	0
53	118	53	118	0	0	0	0
54	120	54	120	0	0	0	0
55	122	55	122	0	0	0	0
56	124	56	124	0	0	0	0
57	126	57	126	0	0	0	0
58	128	58	128	0	0	0	0
59	130	59	130	0	0	0	0
60	132	60	132	0	0	0	0
61	134	61	134	0	0	0	0
62	136	62	136	0	0	0	0
63	138	63	138	0	0	0	0
64	140	64	140	0	0	0	0
65	142	65	142	0	0	0	0
66	144	66	144	0	0	0	0
67	146	67	146	0	0	0	0
68	148	68	148	0	0	0	0
69	150	69	150	0	0	0	0
70	152	70	152	0	0	0	0
71	154	71	154	0	0	0	0
72	156	72	156	0	0	0	0
73	158	73	158	0	0	0	0
74	160	74	160	0	0	0	0
75	162	75	162	0	0	0	0
76	164	76	164	0	0	0	0
77	166	77	166	0	0	0	0
78	168	78	168	0	0	0	0
79	170	79	170	0	0	0	0
80	172	80	172	0	0	0	0
81	174	81	174	0	0	0	0
82	176	82	176	0	0	0	0
83	178	83	178	0	0	0	0
84	180	84	180	0	0	0	0
85	182	85	182	0	0	0	0
86	184	86	184	0	0	0	0
87	186	87	186	0	0	0	0
88	188	88	188	0	0	0	0
89	190	89	190	0	0	0	0
90	192	90	192	0	0	0	0
91	194	91	194	0	0	0	0
92	196	92	196	0	0	0	0
93	198	93	198	0	0	0	0
94	200	94	200	0	0	0	0
95	202	95	202	0	0	0	0
96	204	96	204	0	0	0	0
97	206	97	206	0	0	0	0
98	208	98	208	0	0	0	0
99	210	99	210	0	0	0	0
100	212	100	212	0	0	0	0

Примечаніе: Офисовая школа при Духовной Семинаріи записана въ Вятскій уѣздъ, а школа при Вятскій жен. Училищѣ — въ Вятскій уѣздъ. Церковно-учительской школы — — — — —

Таблица 1. **Начальные**

Наименование уездовъ	Къ концу года состоитъ церковныхъ школъ				Къ концу отчетнаго года состоитъ учащихся											
	Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ		Въ томъ числѣ въ городахъ		Въ двух-классныхъ школахъ		Въ одно-классныхъ школахъ		Въ школахъ грамоты		Въ начальныхъ школахъ					
	Двухклассныхъ	Одноклассныхъ	Школъ грамоты	Итого	Двухклассныхъ	Одноклассныхъ	Школъ грамоты	Итого	Мужского пола	Женскаго пола	Мужского пола	Женскаго пола	Мужского пола	Женскаго пола		
															1	2
<i>А) для дѣтей.</i>																
1	Вятскій	141	1153	14	5	—	—	187	688	1192	223	75	911	1454		
2	Глазовскій . . .	—	722799	—	1	—	—	—	2381	1586	609	154	2990	1740		
3	Котельническій.	663	978	—	3	5	8	797	69	2136	1928	141	58	3074	2055	
4	Нолинскій. . . .	—	361046	—	1	—	—	—	1223	762	165	91	1388	853		
5	Орловскій. . . .	141	1456	—	2	—	2	60	—	437	1330	336	134	833	1464	
6	Слободской . . .	143	1458	—	2	1	3	185	—	885	1105	219	112	1289	1217	
7	Уржумскій . . .	—	398372	—	1	—	—	—	1132	601	613	163	1745	761		
8	Яранскій	—	593493	—	1	—	—	—	2226	1065	599	234	2825	1294		
	Итого по школамъ для дѣтей.	391	152555	—	1	15	6	221042	256	11108	9569	2905	1021	15055	10846	
<i>Б) для взрослыхъ.</i>																
	Воскресныя . . .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Вятскомъ уѣздѣ при Епарх. или Дух. жен. Училищѣ—Вятскомъ уѣздѣ при Церковно-учительской школѣ

Церковныя школы.

Изъ общ. чис. уч. состоитъ въ городск. шк.	Окончило курсъ въ отчетномъ г.																		
	Двухклассныхъ			Одноклассныхъ			Школахъ грамоты			Мальчиковъ				Дѣвочекъ					
	Мужского пола	Женскаго пола	Итого	Мужского пола	Женскаго пола	Итого	Мужского пола	Женскаго пола	Итого	Со свидѣтельств. о знаніи курса одноклассн. шк.		Со свидѣтельств. о знаніи курса одноклассн. шк.		Итого (гр. 25—32)	Кромѣ того по закрыт. школамъ				
										Въ 1 кл. двухклас. школы	Въ одноклассной школѣ	Въ школѣ грамоты	Въ двухклассной школѣ			Въ одноклассной школѣ			
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	
—	187	126	77	—	—	—	—	—	132	26	10	21	117	8	314	—	—	1144	54
—	—	1	62	—	—	—	—	—	304	42	—	—	172	11	529	—	—	1771	164
—	—	210	58	65	43	39	147	430	2	1	12	309	—	940	—	—	2199	170	
—	—	—	99	—	—	—	—	231	22	—	—	109	10	372	51	14	1065	29	
—	—	78	43	—	—	8	14	94	48	—	—	162	5	331	—	—	1171	37	
—	—	45	60	—	—	5	30	132	45	—	—	148	13	373	—	—	1157	100	
—	—	45	8	—	—	—	—	130	65	—	—	64	15	274	14	18	1157	97	
—	—	101	—	—	—	—	—	363	59	—	—	120	12	554	—	—	1936	38	
—	187	606	407	65	43	52	191	1816	309	11	33	1201	74	3687	65	32	11600	689	

Графамъ (однокл. или двухкл.?) однокл. школѣ; учится въ ней 31 мальч.—дѣв.
 " " " " однокл. " " " " " 31 "
 " " " " " " " " " " " " "

Таблица 2. **Начальные цер**

Разрядъ школъ		Число церковныхъ школъ												Законоучители					Учаііе общеобразовател. предметовъ.				Число свѣтскихъ учащихся														
		Мужскихъ		Женскихъ		Имѣющихъ								Законоучители					Учаііе въ общемъ числѣ учащихся состоятъ въ городскихъ школахъ		Учительницъ школахъ		Съ высшимъ и среднимъ образованіемъ		Со спец. пед. образов.		Имѣющихъ званіе		Не имѣющихъ никакого свѣдѣтельства		Итого (гр. 62—66)		Изь уч. членовъ приглас. состоятъ лицъ, получившихъ		Особыхъ учителей		Библиотеки для вышсшаго класса
		38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73
1	Двухклассныя . . .	3	1	5	8	—	1	7	—	14	1	—	1	16	2	18	—	3	—	13	21	37	2	—	5	22	3	5	4	—	34	1	1	8	—	9	5361
2	Одноклассныя . . .	26	142	226	274	50	70	306	4	401	24	—	4	429	15	10	6	88	3	80	583	760	94	4	28	228	—	239	124	72	663	1	27	101	4	388	107782
3	Школы грамоты . . .	14	2	136	13	117	23	83	—	77	3	140	121	—	5	—	1	1	63	93	158	2	4	3	1	—	41	68	46	156	—	—	3	—	135	15670	
	Итого по начальнымъ школамъ . . .	43	145	367	295	167	94	396	4	492	28	145	566	—	22	28	8	92	4	156	697	955	98	8	36	251	3	285	196	118	853	2	28	115	4	532	128813
4	Воскресныя школы . . .	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	2	2	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	135

№ по порядку	Наименованіе населенных пунктовъ и уѣздовъ, въ коихъ находятся учительскія школы. Мужская или женская школа. (Сначала перечисляются женскія второклассныя школы, затѣмъ мужскія)	Число учащихся				Число живущихъ въ обществѣ	Число стипендіатовъ	Чис. штат. учащихся			Въ томъ числѣ лицъ, имѣющихъ священныя санъ	Лицъ съ высшимъ образованіемъ	Со среднимъ	льный цензъ учительницъ	Число учителей и учительницъ				Общ. учит. (учительн.)	Размѣръ земельного участка при школѣ	Что заведено на школы. участкѣ	Какому ремеслу обучаются въ школѣ	Число окончившихъ полный курсъ	Число книгъ въ библиотекѣ для выѣзднаго чтенія	Общая сумма расхода на школу						
		74	75	76	77			80	81	82					83	84	85	86								87	88	Число учителей и учительницъ			
																												Менѣе 2 лѣтъ	Отъ 2 до 5 л.	Отъ 5 до 10 л.	Свыше 10 лѣтъ
А. Второклассныя.																															
Вятскій уѣздъ.																															
1	Митинская мужская . .	7	8	6	21	17	1	1	3	—	3	—	—	3	—	1	2	—	3	—	—	—	—	23,05 дес.	—	—	4	724	3519		
Глазовскій уѣздъ.																															
2	Сосновская женская . .	23	13	11	47	47	8	1	—	3	3	—	—	3	—	2	1	—	3	1	—	1	—	5 дес.	Садъ и огорождъ	Ткац.	13	452	3284		
3	Балезинская мужская . .	18	15	16	49	46	3	1	3	—	3	—	—	3	—	1	2	—	3	1	—	—	—	5 дес. 380 саж.	Луга и огорождъ	Столяр.	18	609	2963		
Котельничскій уѣздъ.																															
4	Юмская женская	17	17	12	46	46	8	1	—	3	3	—	—	3	—	2	1	—	3	—	—	—	—	6 дес. 56,19 с	—	Рукод.	10	837	2469		
Нолинскій уѣздъ.																															
5	Кырчанская женская . .	11	10	18	39	34	6	1	—	3	3	—	—	3	—	1	2	—	3	—	—	—	—	1189 с.	Садъ, огорождъ и нас.	Рукод.	11	475	3213		
Орловскій уѣздъ.																															
6	Басинская мужская . .	20	8	7	35	32	3	1	3	—	3	—	—	3	—	2	1	—	3	1	—	—	—	6 дес.	Огорождъ	Переп.	5	946	2977		
Слободской уѣздъ.																															
7	Слободская женская . .	32	18	12	62	57	15	1	—	3	3	—	—	3	—	2	—	1	3	1	1	—	—	—	—	—	15	836	3156		
Бѣлохолуницкая мужская																															
8	Уржумскій уѣздъ.	14	9	11	34	21	8	1	3	—	3	—	—	3	—	1	2	—	3	—	—	—	—	4 дес.	Садъ и огорождъ	—	6	1400	3003		
Староторьяльскія муж.																															
9	Яранскій уѣздъ.	23	21	10	54	52	4	1	3	—	3	—	—	3	—	1	2	—	3	—	—	—	—	10 дес.	Садъ и огорождъ	Переп.	10	217	4710		
Знаменско-Марин. жен																															
10		25	13	14	52	51	11	1	—	3	3	—	—	3	—	—	—	1	2	3	—	—	—	1700 с.	Огорождъ и 2 плод. садика	Рукод.	19	785	3922		
Шарангская мужская . .																															
11		15	8	7	30	29	—	1	3	—	3	—	—	3	—	1	—	2	—	3	—	—	—	300 саж.	Садъ и пасѣка	Чебот. и перепл.	9	845	3463		
Итого по-																															
женскимъ		103	71	67	246	235	48	5	—	15	15	—	—	15	—	5	5	3	2	15	2	1	1	—	12 дес.	—	—	68	3385	16044	
мужскимъ		97	69	57	223	197	19	6	18	—	18	—	—	18	—	5	5	8	—	18	2	—	—	—	48 дес.	—	—	52	4741	20635	
школамъ. { тѣмъ и др.		205	140	124	469	432	67	11	13	15	33	—	—	33	—	10	10	11	2	33	4	1	1	—	800 кв. с. 60 дес. 1345,19 кв. саж.	—	—	120	5126	36679	
Б. Церковно-учительская																															

Таблица IV. Поступления на церковно-

Наименование источников	Въ теченіе отчетнаго г. поступило на						
	П о ш к о л а м ь						
	Двухклас- снѣмь I	Одноклас- снѣмь II	Школамъ грамоты III	Воскрес- нымъ IV	Второ- классн. V	Церковно- учител. VI	По уѣздному отдѣленію VII
О т ъ							
Церквей	500	8555	451	—	334	—	10120
Монастырей	—	2024	—	—	—	—	25
Братствъ, миссіи и Миссіон. Комит.	—	—	—	—	—	—	648
Земствъ или земскихъ сборовъ	—	600	—	—	140	—	16810
Городскихъ управленій	—	25	—	—	—	—	150
Волостныхъ, сельск. и станіч. общ.	—	338	74	—	—	—	—
Приходскихъ попечительствъ	242	17803	1333	—	—	—	97
Приходскихъ собраній и совѣтовъ	—	—	30	—	—	—	44
Благотв. учр., раз. общ., фаб. и зав.	16	1296	175	—	—	—	15
Отъ частныхъ лицъ	—	3553	671	—	—	—	3221
%о съ капиталовъ	—	3	—	—	—	—	419
Изъ разныхъ др. мѣстныхъ источн.	5	571	49	—	902	—	3436
И т о г о	763	34768	2783	—	1376	—	34985
Мѣстныхъ	—	—	—	—	—	—	—
Казенныхъ	—	—	—	—	—	—	4358
В с е г о	763	34768	2783	—	1376	—	39343
Мѣстныхъ	84	719	—	—	119	—	2613
Казенныхъ	—	—	—	—	210	—	1484
В с е г о съ остаткомъ	847	35487	2783	—	1705	—	43440

Оставалось отъ прошлаго года.

Суммы Св. Синода.

Кромѣ сего поступило изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита 123

школьное дѣло въ 1908 гражд. году.

Наименование источников	церк.-школ. дѣло	
	По епархі- альному учил. совѣту VIII	И т о г о (I—VIII) IX
	Казенныя средства, отпущенныя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ отпусковъ (указывается сумма и дата каждого отпуска какъ по текущей смѣтѣ духовнаго вѣдомства, такъ и по специальнымъ средствамъ Св. Синода)	
Церквей	—	19960
Монастырей	5	2054
Братствъ, миссіи и Миссіон. Комит.	—	648
Земствъ или земскихъ сборовъ	—	17550
Городскихъ управленій	—	175
Волостныхъ, сельск. и станіч. общ.	—	412
Приходскихъ попечительствъ	—	19475
Приходскихъ собраній и совѣтовъ	—	74
Благотв. учр., раз. общ., фаб. и зав.	—	1502
Отъ частныхъ лицъ	—	7445
%о съ капиталовъ	772	1194
Изъ разныхъ др. мѣстныхъ источн.	—	4963
И т о г о	777	75452
Мѣстныхъ	—	—
Казенныхъ	176337	180695
В с е г о	177114	256147
Мѣстныхъ	12027	15562
Казенныхъ	—	1694
В с е г о съ остаткомъ	189141	273403

книгъ на сумму 7449 р.

Таблица V. Расходы на церк.-школ. дѣло въ 1908 г. г.

Наименованіе статей расхода	Въ отчетномъ году израсходовано											Осталось къ будущему году	
	Мѣстныхъ средствъ		Казенныхъ средствъ		Итого			Въ томъ числѣ на содерж. учащихся			Итого	Мѣстныхъ средствъ	Казенныхъ средствъ
	Школами	Уѣзными отдѣленіями и Е. У. С.	Школами	Уѣзными отдѣленіями и Е. У. С.	Мѣстныхъ средствъ (I—II)	Казенныхъ средствъ (III—IV)	А всего казенныхъ и мѣстн. средствъ	Мѣстныхъ средствъ	Казенныхъ средствъ				
I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
А. На школы.													
Двухклассныя	763	7087	—	3339	7850	3339	11189	6432	3149	9581	84	—	
Одноклассныя	36015	14999	2000	110981	51014	112981	163995	12219	105959	118208	1735	—	
Школы грамоты	2910	3087	—	14544	5997	14544	20541	2519	13858	16377	—	—	
Кромѣ того общіе расх. по школамъ 3 типовъ	—	2102	—	2175	2102	2175	4277	—	—	—	690	—	
Итого на начальныя для дѣтей школы	39688	27273	2000	131039	66963	133039	200002	21170	122996	144166	2509	—	
Воскресныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Второклассныя	1119	744	321	34495	1863	34516	36679	—	21964	21964	412	7	
Церковно-учительскую	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого на школы	40807	28019	2321	165534	68826	167855	236681	21170	144960	166130	2921	7	

Б. На другіе предметы.														
133	На содержаніе наблю-	Уѣздныхъ	375	—	7104	375	7104	7479	—	—	—	—		
134	дателей	Епархіальнаго	—	—	2910	—	2910	2910	—	—	—	—		
135	На содержаніе канце-	Уѣздныхъ отдѣленій	2483	—	—	2483	—	2483	—	—	—	—		
136	лярій	Епарх. учил. совѣта	919	—	952	919	952	1871	—	—	—	48		
137	На устройство краткосрочныхъ кур. и сѣздовъ		135	—	—	135	—	135	—	—	—	—		
138	На разныя другіе предметы (какіе именн.)		2485	—	4155	2485	4155	6640	—	—	—	—		
139	В с е г о		40807	34416	2321	180655	75223	182976	258199	21170	144960	166130	2921	55
	(гр. 132—138)													

Предсѣдатель Епарх. Училишнаго Совѣта Протоіерей А. Израилевъ.

Дѣлопроизводитель В. Емельяновъ.

Примѣчанія къ таблицамъ:

I-й. По Вятскому уѣзду значится на одну школу (одноклассную) болѣе, чѣмъ въ вѣдомости уѣзднаго отдѣленія, съ соотвѣтствующими свѣдѣніями, такъ какъ школа эта, находясь на территории Вятскаго уѣзда, состоитъ въ вѣдѣніи Слободскаго Отдѣленія.

II-й Нѣкоторыми уѣздными Отдѣленіями не согласуется итогъ въ своихъ вѣдомостяхъ по 51 графѣ съ суммою 40 и 41 графѣ, почему въ вѣдомости Совѣта въ соотвѣтствующія графы (56, 57 и 67) приходится свѣдѣнія извлекать по школьнымъ листкамъ.

III-й. Уѣзднымъ Отдѣленіямъ въ своихъ вѣдомостяхъ не слѣдуетъ показывать въ 67—70 графахъ учителей—учительницъ образцовыхъ школъ.

IV-й. 1) Въ 118 графѣ (IX) показана общая сумма прихода (съ объясненіями),—при чемъ на уѣздныя отдѣленія показана лишь сверхсметная, отпущенная непосредственно въ ихъ распоряженіе.

2) Причину несовпаденія остатка съ 1907 годомъ выяснить не представляется возможнымъ за отсутствіемъ подлинныхъ вѣдомостей Отдѣленій 1907 года.

V-й. По графѣ 125—II сумма расхода Уѣздныхъ Отдѣленій увеличена на 1025 руб. расходомъ Совѣта, которая въ итогахъ и дѣлаетъ соотвѣтствующія измѣненія.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей А. Израилевъ.

Членъ-Дѣлопроизводитель Вл. Емельяновъ.

ПЕРЕЧЕНЬ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ,

СОСТОЯЩИХЪ ВЪ ВѢДѢНІИ

Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,

къ 1909 гражданскому году.

3	Гор. Вятка-образцовая при Духовной Семинарии	1	свѣщ.	1
4	— — — — — образцовая при Еврх. жен. училищѣ	1	свѣщ.	1
5	— — — — — при Успенскомъ Троицкомъ монастырѣ	1	свѣщ.	1
6	Село Хлыновка	1	свѣщ.	3
7	— Выхта	1	свѣщ.	3

№ по порядку	Наименованіе уѣзда и населеннаго пункта, въ коемъ школа находится; разрядъ школы	Кто (свящ., діак., псал. или учит.) преподаетъ	
		Закопъ Божій	Общеобра- зователь- ные пред- меты
<i>Вятскій уѣздъ.</i>			
Второклассная:			
1	Деревня Митино	1 свящ.	3 учит.
	Итого	1 свящ.	3 учит.
Двухклассная:			
2	Городъ Вятка	1) 1 свящ. 1) 1 учит.	5 учит.
	Итого	1) 1 свящ. 1) 1 учит.	5 учит.
Одноклассныя:			
3	Гор. Вятка-образцовая при Духовной Се- минаріи	1 свящ.	1 учитель
4	— — образцовая при Епарх. жен. училищѣ	1 „	1 „
5	— — при Успенскомъ Трифонов. монастырѣ	1 учит.	1 „
6	Село Хлыновка	1 свящ.	3 „
7	— Бахта	1 „	2 „

Число учащихся.	Въ томъ числѣ по народностямъ										
	Мальчи- ковъ и де- вушекъ	Дѣвочки	Итого	Русскіе	Вотяки	Перяки	Бесермяне	Татары	Черемисы	Нѣмцы	Поляки
21	—	—	21	21							
21	—	—	21	21							
—	—	187	187	187							
—	—	187	187	187							
31	—	—	31	31							
—	—	31	31	31							
30	—	—	30	30							
65	46	—	111	111							
—	46	—	46	46							

№ по порядку	Наименование уезда и населенного пункта, въ коемъ школа находится; разрядъ школы	Кто (свящ. диак. псал. или учит.) преподааетъ		Число учащихся			Въ томъ числѣ по народностямъ							
		Законъ Божій	Общественно-педагогическія	Мальчи-ковъ	Дѣвочки	Итого.	Русскіе	Воляки	Перяки	Бесермяне	Татары	Черемисы	Нѣмцы	Поляки
8	Село Березникъ	1	1	—	21	21	21							
9	— Бобино	2	2	1	54	55	55							
10	— Богородское	1	2	19	24	53	53							
11	— Бурмакино	1	1	—	19	19	19							
12	— Верхній Кырмыжъ	1	2	55	22	77	77							
13	— Верхо-Быстрица	1	1	—	40	40	40							
14	— Верхо-Просница	1	1	—	21	21	21							
15	— Вожгалы	1	1	43	—	43	43							
16	— Волче-Троицкое	1	1	40	12	52	52							
17	— Волма	1	1	—	18	18	18							
18	— Вязъ	1	2	32	16	48	48							
19	— Загарье	1	2	1	45	46	46							
20	— Каринка	1	1	—	38	38	38							
21	— Красное	1	1	46	19	65	65							
22	— Кстинино	1	1	3	81	84	84							
23	— Кырмыжъ	1	1	—	47	47	47							

№№ по порядку	Наименованіе уѣзда и населеннаго пункта, въ коемъ школа находится; разрядъ школы	Кто (свящ. діак. псал. или учит.) преподаеть	
		Законъ Божій	Общеобразовательная пред-меты
24	Село Лубягино	1 свящ.	1 діаконъ
25	— Медяны	1 „	2 учителя
26	Дер. Митино (образ).	1 учит.	1 „
27	Село Нижне-Ивкино	1 свящ.	2 „
28	— Никулицкое	1 „)1 діаконъ)1 учитель
29	— Пасѣгово	1 „	2 учителя
30	— Просница	1 „	1 учитель
31	— Пыжи	1 „	1 діаконъ
32	Дер. Пѣтуховская	1 „	2 учителя
33	Село Раменье	1 „	1 „
34	— Ржаной-Поломъ	1 „	2 „
35	— Рябово	1 „	1 „
36	— Селезенево	1 „	1 „
37	Дер. Сычевская	1 „	2 „
38	Село Трирѣченское	1 „	1 „
39	— Усть-Чепца	1 „	1 „

Число учащихся				Въ томъ числѣ по народностямъ						
Мальчи-ковъ	Дѣвочекъ	Итого	Русскіе	Вотяки	Пермяки	Бесермяне	Татары	Черемисы	Нѣмцы	Поляки
—	22	22	22							
—	50	50	50							
49	—	49	49							
—	86	86	86							
56	17	73	73							
—	46	46	46							
—	35	35	35							
—	33	33	33							
43	18	61	61							
—	32	32	32							
46	4	50	50							
3	16	19	19							
—	34	34	34							
38	16	54	54							
6	24	30	30							
30	2	32	32							

№№ по порядку	Наименованіе уѣзда и населеннаго пункта, въ коемъ школа находится; разрядъ школы	Кто (свящ. діак. псал. или учит.) преподаетъ.	
		Законъ Божій	Общеобра- зователь- ные пред- меты
40	Село Филейка	1 свящ.	2 учителя.
41	— Филиппово	1 "	(1 діаконъ (1 учит.
42	— Чепецко-Ильинское	1 "	1 діаконъ.
	Итого	38 св. 1 діак. 2 учит.	(13 діак. (48 учит.
Школа грамоты:			
43	Дер. Гришинская	1 свящ.	1 учитель.
44	— Ивана Пестова	1 "	1 "
45	— Козловская	1 "	1 "
46	— Коробовская	1 "	1 "
47	— Минѣвская	1 "	1 "
48	— Побѣдиловская	1 "	1 "
49	— Сулопаровская	1 "	1 "
50	— Удаловская	1 "	1 "
51	— Чекотская	1 "	1 "
52	— Чистяковская	1 прот.	1 "

Число учащихся				Въ томъ числѣ по народностямъ						
Мальчи- ковъ	Дѣвочекъ	Итого	Русскіе	Воляки	Перяки	Бесермяне	Татары	Черемисы	Нѣмцы	Поляки
—	50	50	50							
—	57	57	57							
—	28	28	28							
647	1170	1817	1817							
17	5	22	22							
34	11	45	45							
19	1	20	20							
16	3	19	19							
28	11	39	39							
14	2	16	16							
24	12	36	36							
13	5	18	18							
24	8	32	32							
16	9	25	25							

№ по порядку	Наименование уѣзда и населеннаго пункта, въ коемъ школа находится; разрядъ школы	Кто (свящ. диак. псал. или учит.) преподаетъ	
		Законъ Божій	Общеобразовательная предметы
53	Дер. Юговская	1 свящ.	1 учитель
	Итого	(1 прот. 10 св.)	11 учит.
	Всего по уѣзду	1 прот. 50 св. 1 диак. 4 учит.	13 диакон. 67 учит.
Школы, закрытыя въ отчетномъ году.			
О д н о к л а с с н ы я :			
1	Верхо-Куменская	1	3
<i>Глазовскій уѣздъ.</i>			
1	Село Балезино	1 свящ.	3 учителя
2	— Сосновки	1 "	3 "
	Итого	1 свящ.	6 учител.
О д н о к л а с с н ы я :			
3	Село Балезино (образ.).	1 свящ.	1 учител.
4	Гор. Глазовъ	1 диак.	2 "

Число учащихся				Въ томъ числѣ по народностямъ						
Мальчи-ковъ	Дѣвочекъ	Итого	Русскіе	Вотяки	Пермяки	Бесермяне	Татары	Черемисы	Немцы	Поляки
18	8	26	26							
223	75	298	298							
891	1432	2323	2323							
49	—	49	11	38	—					
—	47	47	34	12	1					
49	47	96	45	50	1					
27	—	27	3	24	—					
1	62	63	52	11	—					

№ по порядку	Наименование уезда и населенного пункта, въ коемъ школа находится; разрядъ школы	Кто (свящ. диак. псал. или учит.) преподаеть	
		Законъ Божій	Общеобра- зователь- ная пред- меты
5	Дер. Качкинская	1 свящ.	2 учителя
6	Село Съверъ	1 "	2 "
7	— Понино	1 "	(1 учит. (1 диак.
8	Зав. Пудемскій	1 "	(1 учит. (1 диак.
9	Село Елово	1 "	(1 учит. (1 диак.
10	— Укань	1 "	2 учит.
11	Дер. Тымпаль	1 "	2 "
12	Село Ядгурецкое	1 "	1 "
13	— Карсавай	1 "	(1 учит. (1 свящ.
14	Дер. Дизмино	1 "	2 учит.
15	Зав. Песковскій	2 "	2 "
16	Село Бъльско-Троицкое	1 "	1 "
17	— Верхополье	1 "	(1 свящ. (2 учит.
18	— Гордино	1 "	1 учит.
19	— Зюздино-Афанасьевское	1 "	1 учитель. (1 диакон. (1 псалом.

Число учащихся				Въ томъ числѣ по народностямъ						
Мальчи- ковъ	Дѣвочекъ	Итого	Русскіе	Вотяковъ	Пермаки	Бесермяне	Татары	Черемисы	Нѣмцы	Поляки
32	13	45	19	26						
39	3	42	5	11	26					
—	42	42	34	8						
—	25	25	25	—						
—	31	31	30	1						
22	26	48	18	30						
56	6	62	20	42						
—	20	20	8	12						
—	18	18	2	3	13					
52	5	57	3	54						
—	40	40	40							
32	8	40	40							
36	10	46	46							
42	5	47	7	1	39					
24	16	40	23	—	17					

№ по порядку	Наименованіе уѣзда и населеннаго пункта, въ коемъ школа находится; разрядъ школы	Кто (свящ. діак. псал. или учит.) преподаеть	
		Законъ Божій	Общеобразовательныя предметы
20	Село Зюзино-Воскресенское	1 свящ.	2 учит.
21	— Зюзино-Георгіевское	1 "	(1 учит. (1 діак.
22	— Зюзино-Христорождественское	1 "	2 учит.
23	— Чераневское	1 "	(1 учит. (1 діак.
24	— Красногиле	1 "	1 учит.
25	— Бѣлая	1 "	(1 діак. (2 учит.
26	— Верхобѣлье	1 "	1 учит.
27	— Верховсятицкое	1 "	(1 свящ. (2 учит. (1 діак.
28	— Верховсунье	1 "	(2 учит. (1 діак.
29	— Елгань	2 "	(2 учит.
30	— Лема	2 "	2 учит.
31	— Малокоролевское	1 "	1 "
32	— Нагорское	1 "	1 "
33	Дер. Вачумовская	1 "	3 "
34	Село Святица	1 "	2 "
35	— Ухтымь	3 "	2 "

Число учащихся				Въ томъ числѣ по народностямъ						
Мальчи-ковъ	Дѣвочекъ	Итого	Русскіе	Вотяки	Пермяки	Бесермяне	Татары	Черемисы	Немцы	Поляки
44	12	56	55	—	1					
41	14	55	55							
63	5	68	68							
—	15	15	—	—	15					
33	2	35	35							
93	37	130	129	—	—	—	1			
41	9	50	50							
63	27	90	90							
—	66	66	66							
71	16	87	73	14						
73	17	90	90							
21	23	44	44							
29	2	31	31							
109	21	130	4	126						
63	24	87	87							
11	31	42	42							

№ по порядку	Наименование уѣзда и населеннаго пункта, въ коемъ школа находится; разрядъ школы	Кто (свящ. діак. псал. или учит.) преподаеть			
		Закоуь Божій	Общеобразовательная предметы		
36	Село Верхокосинское	1 свящ.	1 учит.		
37	— Спасское	1 "	1 "		
38	— Талица	1 "	2 "		
39	— Царское	1 "	2 "		
40	— Кестымъ	1 "	3 "		
41	— Верхлыць	1 "	2 "	(1 учит.)	
42	— Икра	1 "	2 діак.	(1 псал.)	
43	Поч. Козьновурь	1 діак.	2 учит.		
44	— Люкъ	1 свящ.	(1 учит.)	(1 діак.)	
45	— Тортымъ	1 "	3 учит.		
46	— Ягошурь	1 "	1 "		
47	Дер. Сенская	1 "	2 "		
48	Село Зура	1 "	1 "		
49	— Медминское	1 "	1 "		
50	— Нововолковское	1 "	2 "		
51	— Поломское	2 "	1 "		

Число учащихся				Въ томъ числѣ по народностямъ						
Мальч-ковъ	Дѣвочекъ	Итого	Русскіе	Вотяки	Перяки	Бесермяне	Татары	Черемисы	Нѣмцы	Поляки
—	26	26	25	1						
35	12	47	47	—						
22	21	43	43	—						
24	21	45	45	—						
82	23	105	3	102						
34	6	40	40	—						
84	16	100	24	76						
53	7	60	—	60						
—	46	46	4	42						
75	35	110	15	95						
2	38	40	8	29	—	3				
56	9	65	1	64						
15	25	45	12	28						
—	26	26	2	24						
—	80	80	8	72						
—	39	39	14	25						

№№ по порядку	Наименованіе уѣзда и населеннаго пункта, въ коемъ школа находится; разрядъ школы	Кто (свящ., диак., псал. или учит.) преподаеть	
		Законъ Божій	Общеобразовательныя предметы
52	Село Деменгудское	1	1 свѣщ. 1 учит.
53	— Турецкое	1	„ 1 „
54	— Юски	2	„ 1 „
55	— Порѣвъ	1	„ 1 „
56	— Уни	1	„ 2 диак.
57	— Святополье	1	„ (1 диак. (2 учит.
58	— Уть	1	„ (1 диак. (2 учит.
59	— Курья	1	„ 2 учит.
60	— Сардыкъ	1	„ 3 „
61	— Селегь	1	„ 3 „
62	Зав. Матвѣевскій	1	„ 2 „
63	Село Мартелово	1	„ 1 „
64	— Наймушино	1	„ 1 „
65	— Ежово	1	„ 2 „
66	— Никольское	1	„ 3 „
67	— Пышкетъ	1	„ (1 диак. (2 учит.



ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22-й 1909 г. 4 Іюня.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Къ вопросу объ обложеніи церквей на епархіальныя нужды.

Въ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ была уже не одна замѣтка, вызывающая духовенство епархіи высказаться по поводу принятаго Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства 1908 года подушнаго обложенія церквей епархіи на епархіальныя нужды и предложить какіе-либо новые проекты обложенія на этотъ предметъ. Въ одной изъ такихъ замѣтокъ выражена даже обида на то, что по такому важному для епархіи вопросу духовенство отъ кого-то прячется и молчитъ и молчаніе это названо „непонятнымъ“. Намъ же молчаніе это кажется вполне понятнымъ, такъ какъ что-же можетъ сказать обыкновенный заурядный человекъ о подушномъ обложеніи за или противъ него, когда и современная наука государственнаго права и государственная практика всѣхъ

просвѣщенныхъ государствъ давно уже сказала о ней свое послѣднее слово.

Въ настоящей замѣткѣ намъ хочется только предложить духовенству епархіи свои соображенія о кажущемся намъ болѣе цѣлесообразномъ обложеніи церквей. Въ основу нашихъ соображеній мы полагаемъ понятіе о церкви. Если церковь понимать, какъ общество человѣковъ, соединенныхъ не одной только вѣрой, но и любовію каждаго члена къ каждому, то церковь должна главнымъ образомъ заботиться о томъ, чтобы въ каждомъ изъ ея членовъ воспитывалось это чувство чрезъ стремленіе прежде всего удовлетворить духовныя нужды и потребности каждаго, принадлежащаго къ этому духовному тѣлу. Для удовлетворенія этихъ нуждъ и потребностей прежде всего каждая отдѣльная община должна имѣть одинаково съ прочими просвѣщеннаго пастыря, который могъ бы и ученіемъ, и жизнью вести членовъ ея по пути спасенія и удовлетворять всѣ ихъ духовныя нужды, и въ то же время каждая община должна имѣть по возможности одинаково съ прочими благоукрашенный храмъ, въ которомъ каждый изъ ея членовъ могъ бы найти себѣ удовлетвореніе высокой потребности молитвеннаго общенія съ Высочайшимъ Существомъ. И храмы эти должны быть настолько благоукрашены, чтобы не только не погашали этой высокой потребности, а возгрѣвали ее и укрѣпляли, чтобы члены каждой общины видѣли въ нихъ жилище Любвеобильнаго Отца Небеснаго, Который одинаково любитъ всѣхъ, Который какъ въ этомъ земномъ, такъ и въ небесномъ жилищѣ хочетъ принять всѣхъ не только добродѣтельныхъ и право-вѣрующихъ, но и заблуждающихся, и падшихъ, и уклоняющихся отъ единства церкви и даже невѣрующихъ, какъ общій Создатель и Отецъ всѣхъ, вдунувшій въ нихъ душу разумную и бессмертную. Такимъ образомъ, и чрезъ пастырей церкви, и чрезъ молитву въ храмѣ во всѣхъ вѣрующихъ заражалась-бы, развивалась и возрастала истинно-христіанская любовь ко всѣмъ таковымъ и желаніе дѣлиться съ ними по силѣ возможности и недостатками храмовъ.

При такихъ условіяхъ „не нуждею“ приносилась-бы жертва и на миссіи, и на бѣдствующихъ, и на бѣдныхъ, и на содержаніе разсадниковъ духовнаго просвѣщенія, и наша церковь въ этомъ отношеніи явилась бы дѣйствительно образомъ церкви апостольской, когда не только всѣ духовныя нужды и потребности, а даже чисто матеріальныя удовлетворялись всякимъ имѣющимъ возможность по мѣрѣ средствъ и дарованій. Подражая апостольскимъ временамъ, и мы нынѣ дѣлаемъ сборы на нужды церкви. Но какая разность между тѣмъ блаженнымъ временемъ и нынѣшнимъ: въ то время на благія дѣла употреблялись чисто добротныя даденія, а нынѣ опредѣленныя ассигновки сообразно статьямъ расхода; прежде давали отъ полноты сердца, а нынѣ отъ туги сердечной; апостолы говорили: „добротна дателя любить Богъ“, а нынѣ пастырь церкви обязанъ говорить: „давай и не разсуждай, такъ нужно, такъ требуется“. Все это происходитъ отъ того, что при всѣхъ системахъ обложеній не принималось во вниманіе не только расположеніе къ пожертвованіямъ, а даже въполнѣ игнорировалось удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ храмовъ, съ которыхъ дѣлались сборы. Хотя при процентномъ обложеніи и наблюдалась нѣкоторая пропорціональность въ отношеніи между сборомъ и доходностію храмовъ, но при этомъ какъ будто признавалось доказанной истиной, что потребности должны быть пропорціональны доходности. Взявъ равные проценты и съ бѣдныхъ и богатыхъ храмовъ, творцы системъ обложенія признавали какъ бы аксіомой, что за вычетомъ всѣхъ сборовъ одни храмы могутъ существовать на 70—100 руб., а другіе не менѣе какъ 5—10 и болѣе тысячъ въ годъ. Вслѣдствіе этого происходило то, что всѣ эти сборы ложились тяжкимъ бременемъ на малоходные храмы и при томъ такимъ, что они едва владели свое существованіе. Мыслимо-ли въ самомъ дѣлѣ на 70—100 рублей содержать храмъ и совершать въ немъ въ каждый воскресный и праздничный день богослуженіе и при этомъ, не говоря о немъ, приобретать что-либо вновь, а хотя-бы поновлять пришедшее въ упадокъ? Отсюда

естественно, что прихожане такихъ храмовъ всегда относятся съ озлобленіемъ ко всѣмъ взносамъ и требованіямъ, куда бы они ни направлялись. Такимъ образомъ, подъ видомъ благихъ дѣлъ для церкви Божіей многіе храмы мы лишали самого необходимаго и тѣмъ ожесточали чадъ ея. Не саморазрушеніе-ли это церкви Божіей въ особенности въ нынѣшнее бурное время? Не пора-ли взглянуть на церковь Божию какъ на союзъ прежде всего взаимопомощи, а не взаиморасхищенія? Не пора-ли въ дѣло обложенія храмовъ если не вложить эту идею, то хотя бы обратиться къ ней свои взоры и ради благихъ дѣлъ для церкви Божіей не сѣять зависти, вражды и раздора? Это послѣднее намъ кажется удободостижимымъ и въ настоящее время даже при условіи, чтобъ общая сумма обложенія по епархіи не уменьшилась противъ нынѣшней. Единственнымъ препятствіемъ можетъ послужить лишь то, что мы привыкли гордиться своими благоукрашенными храмами и жились съ мыслию, что церковь Божія—это нашъ храмъ. Но если прихожане храмовъ, имѣющихъ большія поступленія, захотятъ вѣрвать не въ храмы золотомъ блестящіе, а во св. церковь, какъ общество вѣрующихъ, то съ ихъ стороны не должно уже быть протеста противъ того, что они со своихъ храмовъ на общепархіальныя нужды будутъ платить въ большей пропорціи противъ малоимущихъ и бѣдныхъ. Если они, какъ истинные христіане, умѣютъ проявить свое благочестіе въ украшеніи храмовъ, то не болѣе-ли могутъ проявить таковое въ процвѣтаніи церкви Божіей? Не великое-ли утѣшеніе для любящихъ и умѣющихъ благоукрашать свои храмы сознаніе того, что они, неся большія сравнительно съ другими жертвы на благія дѣла, тѣмъ самымъ даютъ возможность и другимъ такимъ же, какъ они, вѣрующимъ возносить свои молитвы къ Богу въ благоукрашенныхъ храмахъ, достойныхъ великаго имени Божія.

Итакъ, намъ кажется вполне удободостижимымъ такая система обложенія: храмы съ малыми доходами до тѣхъ поръ, пока общія ихъ поступленія не достигнутъ опредѣленной, минимальной суммы

обложения, должны быть освобождены отъ всякихъ обложений; съ прочихъ храмовъ обложение должно быть процентное, при чемъ процентъ обложения долженъ быть не одинъ и тотъ же для всѣхъ храмовъ, а, начиная съ установленной минимальной суммы, возрастать съ соблюденіемъ признанной пропорціональности между процентомъ обложения и увеличеніемъ доходовъ. Вслѣдствіе чего храмы, имѣющіе меньшій доходъ будутъ платить меньшій процентъ со своихъ капиталовъ, а имѣющіе большій доходъ — большій и процентъ, и въ то же время процентъ обложения долженъ быть исчисленъ такъ, чтобъ въ храмахъ, имѣющихъ большіе доходы, оставалась бы и большая сумма на содержаніе храмовъ въ видахъ того, что лучшіе храмы требуютъ болѣе средствъ на свое содержаніе и поновленіе. Для уясненія нашей мысли предлагаемъ примѣрный расчетъ, при чемъ просимъ обратить вниманіе и на суммы, остающіяся на содержаніе храмовъ. Предположимъ, что всѣ храмы, не получающіе 400 рублей годового дохода, освобождены отъ обложения; минимальная сумма, подлежащая обложению — 400 р.

Сумма обложения	Процентъ обложения	Сумма сбора	Остатокъ въ храмахъ
400 руб.	10%	40 руб.	360 руб.
500 руб.	20%	100 руб.	400 руб.
600 руб.	25%	150 руб.	450 руб.
700 руб.	30%	210 руб.	490 руб.
800 руб.	35%	280 руб.	520 руб.
900 руб.	40%	360 руб.	540 руб.
1000 руб.	42,5%	425 руб.	575 руб.
1100 руб.	45%	495 руб.	605 руб.
1200 руб.	47,5%	570 руб.	630 руб.
1300 руб.	50%	650 руб.	650 руб.

Всѣ эти цифры совершенно произвольныя и изъ нихъ не должно быть выведено заключенія, что съ приведеннымъ возрастаніемъ суммъ такъ же быстро будетъ повышаться и процентъ обложения. По нашему мнѣнію такого возрастанія процента и быть не можетъ.

Обложение по предлагаемой системѣ можетъ быть произведено по слѣдующему плану: сначала нужно опредѣлить ту сумму, которая необходима для поддержанія среднихъ размѣровъ храма въ благолѣпномъ видѣ и чтобъ богослуженіе въ немъ могло совершаться каждый воскресный и праздничный день, т. е. опредѣлить необходимое количество свѣчей, муки, вина, ладана, елея и сумму потребную на отопленіе храма и сверхъ этой смѣты опредѣлить остатокъ (50 — 100 р.), необходимый на ремонтъ храма и церковной утвари и на поновленіе ризницы; затѣмъ подраздѣлить всѣ храмы по разрядамъ, которые опредѣляются по доходности храмовъ, предварительно установивъ, какая разность въ 100 или въ 50 руб. должна служить основаніемъ къ причисленію храмовъ къ разнымъ разрядамъ; потомъ нужно опредѣлить общую сумму, необходимую для удовлетворенія всѣхъ нуждъ епархіи. На основаніи этихъ данныхъ можетъ быть уже вычислено, какимъ именно процентомъ должна быть обложена та или другая сумма. Для большей равномерности остатковъ на украшеніе храмовъ необходимо, чтобъ процентъ обложенія съ тѣхъ храмовъ, въ которыхъ совершается ежедневное богослуженіе, былъ пониженъ противъ имѣющихъ равные съ ними доходы, но въ которыхъ обязательное богослуженіе совершается только въ воскресные и праздничные дни.

Все вышеизложенное представляетъ собою, какъ мы сказали, только планъ, по которому можетъ быть созданъ способъ вычислений. Предлагать же самый способъ въ настоящей разѣ представляется излишнимъ, такъ какъ весьма вѣроятно, что даже самый предлагаемый проектъ обложеній окажется неудобопріемлемымъ и будетъ отвергнутъ.

Первыми и самыми горячими противниками предлагаемой системы явятся творцы и сторонники нынѣшней, подушной, такъ какъ обѣ эти системы вытекаютъ изъ радикально противоположныхъ принциповъ. Судя по журналамъ Съѣзда, единственнымъ мотивомъ для принятія подушной системы послужила „утайка церковныхъ суммъ“ и такимъ образомъ

отвергалось то, что многіе храмы могли существовать въ такомъ видѣ, въ какомъ они есть, только благодаря таковой утайкѣ, а потому никто изъ депутатовъ даже не обмолвился о тѣхъ причинахъ, которыми вызваны утайки. Все это дѣлалось съ явной тенденціей, такъ какъ если не всеѣмъ, то большинству депутатовъ было изъ опыта видно, что утайка средствъ ничто иное, какъ вынужденный отвѣтъ на дилемму: быть или не быть. Кажется, это должно быть понятно всякому, кто сколько-нибудь знакомъ съ хозяйствомъ бѣдныхъ и малоходныхъ храмовъ. Возьмемъ для примѣра храмъ съ доходностію 400 руб. въ годъ. Изъ этой суммы онъ обязанъ внести процентныхъ сборовъ и другихъ сборовъ и отчисленій до 200 рублей. При совершеніи въ немъ богослуженій въ все воскресные и праздничные дни ему необходимо израсходовать 70—100 рублей на покупку свѣчъ, 50—60 рублей на покупку елея, вина, ладана, муки для просфоръ, 50—60 руб. на отопленіе храма. Такимъ образомъ, на поддержаніе храма въ болѣе или менѣе благолѣпномъ видѣ не оставалось уже ничего, или же оставались самыя ничтожныя крохи. Въ силу этого приходилось привлекать прихожанъ къ усиленнымъ пожертвованіямъ, а чтобъ не заградить на будущее время пути притока этихъ средствъ, приходилось расходовать ихъ безъ внесенія въ приходо-расходныя книги. Такимъ образомъ, если съ одной стороны ради благихъ цѣлей нашли допустимымъ раздражать чадъ церкви Божіей, приводя въ убожество ихъ храмы, то съ другой стороны тоже съ благою цѣлью поддержанія храмовъ, нашли возможнымъ прибѣгнуть къ нелегалитированнымъ средствамъ; если съ одной стороны нашли нужнымъ провести въ жизнь правило „цѣль оправдываетъ средства“, то съ другой — нашли себя вынужденными прибѣгнуть къ подобному же правилу. Нынѣшняя же подушная система обложенія подчеркиваетъ это правило съ озобенной силой, а потому намъ, не возражая на нее принципиально, предлагаемой системой обложенія хотѣлось только показать, что намъ, чадамъ православной церкви *ad majorem ecclesiae gloriam* нѣтъ необходимости

прибѣгать къ прославленному правилу прославленныхъ на весь міръ отцовъ.

Болѣе настойчивымъ возраженіемъ противъ предлагаемой системы обложенія будетъ выраженіе опасенія, что процентъ обложенія съ храмовъ, имѣющихъ большіе доходы, очень сильно повысится. Но это возраженіе теряетъ силу даже при поверхностномъ взглядѣ на вещи. Стоитъ лишь принять во вниманіе, что и очень большой процентъ, но съ небольшого капитала даетъ весьма ограниченную сумму, а потому, если нѣкоторые малодоходные храмы освобождены будутъ отъ обложенія, другіе будутъ платить уменьшенный процентъ, то процентная прибавка обложенія съ богатыхъ храмовъ не можетъ сильно возвыситься. Представимъ это соображеніе наглядно. По вѣдомости о суммахъ процентнаго сбора за 1899 годъ во всей Вятской епархіи насчитывается 67 храмовъ, доходность коихъ менѣе 300 руб. въ годъ, а общая сумма подлежащая обложенію во всѣхъ этихъ храмахъ менѣе 13000 рублей. По той же вѣдомости всѣ церкви обложены 25% (немного менѣе) на епархіальныя нужды. Присовокупляя къ этому 10% взимаемыхъ на содержаніе духовныхъ училищъ, находимъ, что церкви въ общемъ обложены 35%, а потому съ суммы 13000 руб. всего процентнаго сбора могло поступать 4550 рублей. Общая сумма доходовъ всѣхъ храмовъ епархіи по той же вѣдомости значится 554000 рублей. Исключая изъ этой суммы 13000 рублей, находимъ, что за освобожденіемъ 67 малодоходныхъ храмовъ отъ сборовъ будетъ подлежать обложенію еще 541000 руб. Разлагая сумму 4550 рублей, долженствовавшую поступить съ малодоходныхъ храмовъ, на всѣ остальные, т. е. на сумму обложенія 541000 руб., находимъ, что обложеніе повысится менѣе, чѣмъ на 1%, а именно: на 0,84%. Принимая во вниманіе этотъ расчетъ, кажется, нѣтъ основанія опасаться, чтобы процентъ сборовъ съ богатыхъ храмовъ могъ-бы сильно повыситься и при томъ условіи, когда нѣкоторые малодоходные храмы будутъ платить со своихъ капиталовъ сравнительно небольшой процентъ.

Будутъ возражать и въ томъ смыслѣ, что несправедливо брать съ однихъ храмовъ большій процентъ, а съ другихъ меньшій. На это мы со своей стороны спросимъ: почему, не говоримъ при нынѣшней системѣ обложенія, а даже при процентной считалось это справедливымъ только въ обратномъ отношеніи, т. е. большій процентъ вѣзали съ бѣдныхъ храмовъ, а меньшій — съ богатыхъ?

Пусть ктиторы богатыхъ храмовъ припомнятъ, что кромѣ процентнаго обложенія существуютъ еще другія требованія, которыя для богатыхъ храмовъ казались, вѣроятно, незамѣтными, а для бѣдныхъ они составляютъ чувствительный процентъ обложенія. Мы разумѣемъ требованія на покупку синодальныхъ бланковъ, на выписку обязательныхъ журналовъ, на жалованье благочиннымъ, обязательныя и опредѣленныя пожертвованія изъ прикладныхъ суммъ и другія. Въ общей сложности всѣ эти требованія для храмовъ съ доходностію 800 рублей составляли лишнихъ 10⁰/₀, сверхъ процентнаго обложенія на епархіальныя нужды и духовныя училища, а для храмовъ съ доходностію въ 400 рублей этотъ процентъ достигалъ до 15⁰/₀ и болѣе, тогда какъ богатые храмы на тѣ-же предметы отчисляли какихъ-нибудь 2⁰/₀ и даже несравненно менѣе. Возьмемъ для примѣра только выписку обязательныхъ журналовъ, Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей. Церковь съ доходностію 300 рублей должна была отчислять на выписку ихъ 3⁰/₀, съ доходностію 900 руб. — 1⁰/₀, съ доходностію 3,000 рублей — 0,3⁰/₀, а съ доходностію 9 или 19 тысячъ — 0,1⁰/₀ или даже менѣе 0,05⁰/₀. Такимъ образомъ бѣднѣйшіе храмы при большихъ и неотложныхъ нуждахъ несли большія тяготы налоговъ и это считалось справедливымъ. Почему же было бы несправедливымъ, если-бы богатымъ храмамъ пришлось платить дѣйствительно лишнихъ 10⁰/₀ сравнительно съ бѣдными? Не грѣхъ-бы, кажется, въ данномъ случаѣ принять во вниманіе, что и при столь повышенномъ процентѣ сборовъ съ богатыхъ храмовъ на содержаніе ихъ ежегодно будетъ оставаться еще такая сумма, о какой ни одна изъ бѣдныхъ церквей даже при

предлагаемой системѣ и помыслить не посмѣеть. А вѣдь въ этихъ храмахъ молятся такіе же христіане. Въ этихъ именно храмахъ молятся бѣдные, обездоленные, для которыхъ единственная улада въ жизни—слеза, пролитая въ храмъ Божіемъ, для которыхъ единственная надежда Богъ, для которыхъ храмъ есть дѣйствительно святилище и это-то святилище имѣеть чуть-ли не такой же жалкій видъ, какъ его бѣдная хата.

Изъ всего выше-изложеннаго, кажется ясно, что предлагаемая система обложенія храмовъ не будетъ представлять изъ себя тяжкаго или даже непосильнаго бремени для малоимущихъ и бѣдныхъ храмовъ, и что процентъ обложенія богатыхъ храмовъ не можетъ сильно повыситься. А если-бы при такой системѣ обложенія могли быть даны твердыя гарантіи, что или процентъ обложенія не будетъ повышенъ далѣе установленной цифры или какая либо опредѣленная сумма изъ доходовъ будетъ считаться неотъемлемой, то общая сумма обложенія по всей епархіи навѣрное повысилась-бы и слѣдовательно процентъ обложенія палъ бы значительно. Мы даже увѣрены въ этомъ, потому, что при такой гарантіи ни одинъ настоятель церкви не захочетъ допустить нелегальныхъ расходовъ или что то же утайка суммъ;—одно тщеславіе, показать свой храмъ болѣе благоукрашеннымъ, не пундичить его продолжать свое существованіе подъ дамокловымъ мечемъ. Съ другой стороны храмы, имѣющіе нынѣ жалкій видъ, будутъ болѣе и болѣе благоукрашаться и привлекать къ себѣ большее количество молящихся, возбуждать въ нихъ большее усердіе къ пожертвованіямъ и доходы храмовъ будутъ повышаться и пастырь церкви, при стремленіи привлечь своихъ прихожанъ къ большимъ пожертвованіямъ, не услышитъ, какъ нынѣ приходится слышать: „сколь вамъ ни давай, —все равно ничего не останется,—все куда-то отошлетъ“ и голосъ пастыря будетъ звучать свободнѣе и жертва на храмы будетъ даваться охотнѣе.

Кажется, очень вѣроятно и то, что, когда ни одинъ храмъ не будетъ испытывать нужды въ необходимомъ и впредь будетъ

гарантированъ отъ этого, то и приходскія попечительства при содѣйствіи священниковъ не откажутся принести свою жертву на благія дѣла церкви Божіей; въ особенности въ экстраординарныхъ нуждахъ епархіи послужать общему и полезному для церкви Христовой дѣлу.

Сельско-хозяйственныя думы священника.

I. О системѣ земледѣлія.

Хотя я не образцовый сельскій хозяинъ, однако всей душой люблю сельское хозяйство и стараюсь, по силѣ и возможности, вести его улучшенными способами: сѣю траву, гипсую клеверъ, „суперфосфатилъ“ поле, сѣвалъ такіе злаки, какъ горчица, рыжикъ, медоносныя травы, даже сѣялъ ленъ съ солью, по указанію Вятской газеты; мечтаю объ жатвенной машинѣ, рядовой сѣялкѣ и даже собираюсь испытать грядковую культуру просто въ силу вѣянія времени, хотя нахожу, что многопольная система хозяйства съ травосѣяніемъ самая прибыльная и подходящая для духовенства, какъ требующая менѣе рабочихъ рукъ, заботъ, расходовъ и земли.

Но вотъ бѣда: какъ вводить улучшенную систему земледѣлія при существующемъ повсемѣстно трехпольи, а иногда и двухпольи причтовой и смежной крестьянской земли, исключая тѣхъ мѣстностей, гдѣ, за недостаткомъ лѣса для изгороди введено пастушество.

А безъ травосѣянія, гдѣ нѣтъ луговъ, нѣтъ смысла заниматься сельскимъ хозяйствомъ, такъ какъ для урожая нуженъ навозъ, для навоза — скоть, для скота — сѣно; искусственныя удобрения дороги и односторонни; сверхъ того, при травосѣяніи подъ паромъ лежитъ не треть поля, а четверть, шестая, восьмая часть, смотря по системѣ многополья.

Волей неволей приходится, такъ сказать, выдѣляться изъ своей общины причта, сганивая землю къ одному мѣсту, или за лѣзая съ своимъ травосѣяніемъ въ уголь и отгораживать поле, или уголь. Хорошо, если земля у причта однородная, а если раз-

наго качества, то при передѣлѣ могутъ выйти неудовольствія и пререканія, да и то выдѣлъ возможенъ при дружелюбныхъ отношеніяхъ причта, въ противномъ случаѣ надъ сельско-хозяйственными улучшениями приходится ставить крестъ.

Такимъ образомъ этотъ „аграрный“ вопросъ требуетъ законодательнаго урегулированія, или обсуждения и освѣщенія.

II. Объ изгороди.

Еще не успѣлъ кончиться учебный годъ, не успѣли пожать духовные посѣвы, какъ начинается годъ сельскохозяйственный, наступила пора сѣять посѣвы вещественные.

По селу уже прошелъ десятникъ съ кличемъ: „къ изгородь!“; мимоходомъ онъ иногда заглянетъ и къ духовенству съ напоминаніемъ о поправкѣ плохой изгороди,

Напоминаніе объ изгороди отзывается всегда болѣе живымъ сердцемъ не потому, что плоха изгородь, а по другимъ причинамъ, которыя я рѣшаюсь высказать.

Законъ гражданскій благопріятствуетъ сельскому хозяйству: онъ не признаетъ существованіе изгороди: за потрапу хлѣбнаго поля взыскивается съ (владѣльцевъ) скота иногда такая сумма, которой едва и стоитъ мелкій скотъ, попавшій въ поле.

Не такова обычная практика: тамъ, гдѣ не введено пастушество, духовенству приходится держать изгородь, такъ какъ поля духовенства смежны съ крестьянскими.

Огородить 33 десятины—обычную пропорцію причтовой земли, а иногда и болѣе кругомъ, или провести нѣсколько линий, отдѣляющихъ поля съ разными хлѣбами стоитъ не малыхъ денегъ, нѣрѣдко за сотню рублей.

И огородить-бы, если есть охота заниматься хозяйствомъ (да все равно,—если и въ аренду, или „поисполу“ отдавать поле, тоже надо поддерживать изгородь), но бѣда въ томъ, что эта изгородь должна, въ случаѣ смерти, перемѣщенія, или выхода за штатъ, перейти преемнику безвозмездно, ибо таково опредѣленіе

Епарх. Начальства, по которому возведеніе вновь полевой изгороди и поправка старой должна быть производима изъ кружечныхъ суммъ. (Указъ Дух. Консисторіи отъ 12—20 мая 1900 г.) По прямому смыслу этого опредѣленія, согласно поясненію Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей (1907 г. № 10—11, стран. 280—281), полевая изгородь должна перейти къ преемнику бесплатно, какъ будто кружечныя братскія суммы не есть личное достояніе причта, а вѣчто въ родѣ причтоваго капитала, — достояніе предшественниковъ и преемниковъ относительно процентовъ.

Такимъ образомъ причтъ, или отдѣльный членъ причта, возведшіе изгородь по указу изъ кружечныхъ (т. е. личныхъ) суммъ, должны бесплатно отдать изгородь преемникамъ, лишившись цѣлыхъ десятковъ рублей.

Законъ этотъ, избавляя наличный причтъ отъ пререканій между собою, такъ какъ вся изгородь и ея поправка дѣло общее, не регулируетъ расчетовъ между предшественниками и преемниками, всецѣло будучи на сторонѣ преемниковъ, которымъ даетъ подарокъ за счетъ предшественниковъ.

Очевидно, здѣсь какая-то недомолвка, относительно расчетовъ между предшественниками, воздвигшими или заново поправившими изгородь, и между преемниками, получающими изгородь даромъ, хотя сама по себѣ мысль объ общей изгороди, во избѣжаніе пререканій и счетовъ между наличными членами причта, мысль хорошая, когда тотъ, или другой расчетъ между возведшими изгородь и получившими ее — учиненъ добросогласно.

Было бы гораздо цѣлесообразнѣе возводить изгородь, или капитально ее ремонтировать не за счетъ кружечныхъ суммъ, а за счетъ причтоваго капитала (капитала, а не процентовъ). Воля вкладчиковъ относительно поминовенія при этомъ не нарушается, такъ какъ причтъ, пользуясь безвозмездно изгородью, долженъ совершать поминовеніе, завѣщанное вкладчикомъ.

Возможность подобнаго порядка видна изъ сопоставленія: за счетъ причтоваго капитала разрѣшается устройство домовъ, какъ это видно изъ отчетной вѣдомости подь лит. А.

Итакъ, когда мнѣ приходится поправлять изгородь, у меня всегда на умѣ мысль: надо-бы прежде всего поправить законъ объ изгороди.

Другимъ рѣшеніемъ вопроса объ изгороди является практика нѣкоторыхъ причтовъ и отдѣльныхъ членовъ, состоящая въ томъ, что они, подь предлогомъ травосѣянія и опираясь на вышеупомянутый гражданскій законъ, по которому скотъ долженъ быть за пастухомъ, требуютъ отъ крестьянъ, чтобы тѣ отгородили смежныя съ крестьянскими поля съ отнесеніемъ расхода по возведенію отдѣляющей изгороди или всецѣло на крестьянъ, или по взаимному соглашенію.

Однако практика эта неудобна въ двухъ отношеніяхъ: во 1-хъ, тѣмъ, что иногда обостряетъ отношенія прихожанъ съ духовенствомъ; во 2, выгороженное поле, если не введена правильная многопольная система, скоро прорастаетъ т. наз. „корнемъ“ и сорными травами, такъ какъ мало протаптывается скотомъ, чего не наблюдается, если скотъ гуляетъ въ полѣ вольно, не за пастухомъ *).

III. О церковныхъ земляхъ, не находящихся въ пользованіи причта.

Во многихъ селахъ епархіи, въ силу разныхъ извѣстныхъ и неизвѣстныхъ обстоятельствъ, причтовая земля или часть ея находится въ пользованіи крестьянъ „безъ всякаго на то права и безъ всякой за то платы духовенству“, какъ пишется въ клировой вѣдомости одного села.

*) Это обстоятельство, какъ главное препятствіе къ введенію пастушества въ глазахъ крестьянъ, упустилъ изъ виду составитель премированной губ. земствомъ и написанной популярно и интересно брошюры: „Какъ въ Березовкѣ пастушество завелось“ священникъ Николай Дьячковъ.

За исключеніемъ судебного процесса, къ которому д-ство не всегда рѣшается обратиться изъ-за нежеланія обострять отношенія съ прихожанами или изъ сожалѣнія къ ихъ нуждѣ въ землѣ, бываетъ возможенъ иногда добровольный обмѣнъ земли, напр., пахотной на сѣнокосную, отдаленной на близъ лежащую, хотя бы и въ меньшемъ размѣрѣ, но на такой обмѣнъ по закону требуется Высочайшее разрѣшеніе. Это тоже удерживаетъ духовенство отъ подобныхъ ходатайствъ и тамъ, гдѣ была-бы возможна обоюдная выгодная земельная сдѣлка между причтомъ и прихожанами, дѣло останавливается изъ-за сложности процедуры.

Было-бы интересно знать, не могутъ-ли въ этомъ дѣлѣ облегчить процессъ и содѣйствовать благопріятному исходу подобныхъ сдѣлокъ землеустроительныя комиссіи?

Священникъ *Іаковъ Мултановскій.*

О. В а с и л і й.

(Изъ духовнаго быта).

Село Архангельское, въ которомъ священствовалъ о. Василій Кесарійскій, было расположено на почтовомъ тракту, на пригоркѣ, подлѣ небольшой лѣсной рѣчки; кругомъ, на далекомъ пространствѣ, видѣлись деревни и поля; вдали, на темномъ фонѣ горизонта, сивѣли обширные казенные лѣса. Домъ о. Василя находился противъ обширной каменной церкви; въ саду, возлѣ дома, кромѣ кудрявыхъ, бѣлоствольныхъ березъ, были насажены кусты орѣшника, рябины, акаціи, смородины и малины. Въ огородѣ, возлѣ гумна и овина, росъ небольшой березникъ, за которымъ находилось поле. Въ лѣтнюю, вечернюю пору о. Василій любилъ пить чай на террасѣ, къ которой склоняли свои вѣтви орѣшникъ и рябина. О. Василій, рано лишившійся своей подруги жизни, всецѣло посвятилъ самого себя на служеніе церкви и приходу, а семейная жизнь исключительно сосредоточена была на воспитаніи

двухъ малолѣтнихъ дѣтей — сына и дочери. Забота о духовномъ и физическомъ воспитаніи дѣтей отвлекала его отъ личной душевной скорби и печали, а многочисленныя и сложныя пастырскія обязанности служили для нашего батюшки истиннымъ наслажденіемъ и духовнымъ удовольствіемъ. Къ хлѣбосольному о. Василю нерѣдко пріѣзжали батюшки изъ ближайшихъ сосѣднихъ сель особенно же любилъ бывать у него вдовый о. Алексѣй Троицкій изъ сосѣдняго села Знаменскаго.

— Стоялъ прекрасный іюньскій вечеръ: о. Василій сидѣлъ на террасѣ за чаемъ, съ газетою въ рукахъ. Вдругъ зазвенѣлъ колокольчикъ и о. Василій увидѣлъ подѣхавшаго къ его дому о. Алексѣя. Скоро между двумя іереями завязалась оживленная бесѣда о различныхъ приходскихъ дѣлахъ и общественныхъ новостяхъ. Нужно сказать, что натура о. Василя была уравновѣшенной и разсудительною; ко всему онъ относился чрезвычайно корректно — вотъ почему съ нимъ любилъ бесѣдовать о. Алексѣй, обладавшій нѣсколько горячимъ и пылкимъ темпераментомъ, который иногда причинялъ ему немало непріятностей и безпокойства. Напившись чаю, батюшки надѣли шляпы и отправились сначала въ садъ, а потомъ въ огородъ. Посмотрѣвъ, какъ растутъ овощи — огурцы, капуста, картофель и проч., они перелѣзли чрезъ изгородь и по утопанной межѣ пошли по направленію къ рѣкѣ: заходящее солнце виднѣлось еще надъ зелеными верхушками лѣса, отъ легкаго дуновенія вѣтерка колебались, подобно тихо-волнующемуся морю, золотисто-зеленыя колосья ржи; возлѣ межи, по сторонамъ, виднѣлись синіе васильки и желтые одуванчики; изъ лѣса дносилось щебетанье и чрикнанье пернатыхъ его обитателей. Подойдя къ берегу рѣки, густо поросшему ивою и тальникомъ, кустами пахучей смородины и цвѣтущаго шиповника, наши пріятели выбрали сухое и возвышенное мѣсто подлѣ старой развѣсистыя ивы и опустились на зеленую мураву, въ которой звонко стрекотали кузнечики. О. Василій снялъ шляпу и вытеръ платкомъ лобъ, покрывшійся легкою испариною.

— Прекрасно мы сдѣлали, о. Алексѣй, что пошли прогуляться, сказалъ онъ; совѣстно, знаете-ли, въ такую пріятную погоду сидѣть въ комнатахъ,—когда мнѣ становится не по себѣ, я беру шляпу и отправляюсь куда-нибудь въ поле, на бережокъ рѣчки; при взглядѣ на прекрасный Божій міръ, невеселыя мысли проходятъ и на душѣ становится мирно и легко.

— Счастливый вы человекъ, о. Василій, сказалъ о. Алексѣй, вы можете наслаждаться природою, понимать ея жизнь и проникаться чувствомъ уваженія къ ней. Что касается меня, то я никакъ не могу развить въ себѣ поэтическаго чувства къ природѣ, гдѣ-бы уединиться, отдохнуть на лонѣ природы отъ волненій суетной сей жизни,—а тутъ сомнѣнія закрадываются въ душу, является смутное разочарованье, недовольство, холодное отношеніе къ исполненію пастырскихъ обязанностей.

— Спокойное, созерцательное направленіе и состояніе создается не вдругъ, сказалъ о. Василій, нужно постоянно работать надъ собою, надъ своимъ характеромъ, не давать развиваться чувству печали и тоски,—входить въ уныніе и отчаяніе грѣшно, отъ этого можетъ развиться крайне пессимистическое и отрицательное отношеніе къ жизни. Были и въ мѣ ей жизни такіе моменты, что я опасался за самого себя, но, при помощи Божіей житейскіе и мірскіе помыслы были побѣждаемы. Въ минуты какихъ-либо сомнѣній, да и вообще въ теченіе всей жизни, нужно держать себя въ рукахъ; духъ человѣчскій долженъ господствовать надъ брвенною плотію и побороть чувственныя влеченія и желанія. Не нужно намъ, пастырямъ церкви, забывать того, что на насъ обращены взоры прихода, приходской общины; мы должны служить для своихъ прихожанъ образцомъ и примѣромъ нравственности и доброй жизни.

Какъ же мы будемъ обличать пасомыхъ въ томъ, въ чемъ сами будемъ виновны?..

— Все это я отлично сознаю и вполне соглашаюсь съ вами, сказалъ о. Алексѣй, но трудно бываетъ бороться съ общечеловѣ-

ческими слабостями и недостатками, — вотъ, послѣ каждой бесѣды съ вами, у меня является бодрость духа, подъемъ энергіи, и ваша жизнь служатъ для меня прекраснымъ барометромъ...

— Вотъ куда забрались наши отцы духовные!.. послышался вдругъ съ горы чей-то веселый басистый голосъ, показавшійся нашимъ собесѣдникамъ знакомымъ. Дѣйствительно, оглянувшись назадъ, они увидѣли спускавшагося съ обрыва рѣки о. Андрея Туберозова изъ села Никольскаго, со своею супругою — Ольгою Михайловною.

— Проѣзжая по собственнымъ дѣламъ въ уѣздный городъ и узнавъ, что у васъ находится въ гостяхъ о. Алексѣй, мы рѣшились на нѣсколько часовъ завернуть къ вамъ, о. Василій, чтобы побесѣдовать и покормить лошадокъ.

— Очень радъ, очень радъ вашему пріѣзду, о. Андрей, радушно сказалъ гостепимный хозяинъ, по крайней мѣрѣ товарищески побесѣдуемъ о разныхъ приходскихъ матеріяхъ, — вотъ нашъ о. Алексѣй впалъ въ неопозволительный пессимизмъ и нужно его чѣмъ — нибудь развлечь.

— Что это вы, о. Алексѣй, придумали, сказалъ о. Андрей, зачѣмъ впадаете въ меланхолію и ипохондію, когда теперь приходская жизнь бьетъ, такъ сказать, ключемъ, знай только работай и не лѣнись.

Въ моемъ приходѣ крестьяне встрепонулись: теперь устраивается кредитное товарищество, чтобы путемъ совмѣстнаго труда улучшить способъ обработки земли, увеличить урожай и надѣлы, приобрести общими силами сельско-хозяйственныя машины и орудія, выписать разныхъ сѣмянъ и вообще поднять полевою культуру. Нашему брату необходимо подтянутся и всячески содѣйствовать развитію въ прихожанахъ этихъ благихъ начинаній. Въ послѣднее время мнѣ привелось выписать порядочное количество руководствъ и пособій и прочихъ популярныхъ книгъ по сельско-хозяйственной культурѣ, а то, знаете-ли, какъ-то неловко оказаться въ этомъ дѣлѣ круглымъ невѣждою въ глазахъ прихожанъ.

— Мой мужъ сталъ заниматься и медициною, сборомъ лекарственныхъ травъ, сказала О. М., теперь онъ все время бываетъ занятъ, съ утра до вечера работаетъ по церкви, приходу, школь и дому, ранѣе онъ изрѣдка хандрилъ, а теперь всю меланхонію, какъ рукой, сняло...

— Дѣйствительно, братіе, сказалъ о. Андрей, становится какъ-то отрадно на сердцѣ, когда сознаешь, что день не прошолъ даромъ, что сдѣлано что-нибудь для прихода. И прихожане стали относиться ко мнѣ совершенно по-иному, — между нами установилась внутренняя, духовная связь и единеніе, какъ будто какая-то невидимая нить связала насъ въ одно цѣлое.

— Много помогли моему мужу ваши, о. Василій, наставленія и совѣты, сказала матушка. Вы, по нашемъ пріѣздѣ въ Никольское, приняли въ насъ горячее участіе и своею пастырскою опытностью содѣйствовали нашей мирной и счастливой жизни...

— Вы, конечно, еще не знаете, что съ нашимъ о. Петромъ, который священствуетъ въ селѣ Березовскомъ, случилось большое несчастіе, сказалъ о. Андрей.

— Что такое случилось? одновременно спросили о. Василій и о. Алексій.

— Супруга у о. Петра умерла и всего-то они нѣсколько годовъ жили вмѣстѣ.

— Великое несчастіе случилось съ о. Петромъ, сказалъ о. Василій, помоги ему Богъ перенести это тяжкое испытаніе. Потеря близкаго человѣка, а тѣмъ болѣе, супруги тяжело отзывается на семейной жизни, особенно священника. Въ жизни пастыря много бываетъ горестей и непріятностей, бесѣда съ такимъ близкимъ человѣкомъ, какъ супруга, заставляетъ забывать жизненные неудачи. Воспитаніе дѣтей, рано лишившихся матери, всецѣло ложится на отца, что, по моему мнѣнію, должно служить для него утѣшеніемъ и духовною радостью, а не обузою, какъ думаютъ нѣкоторые! Не нужно пастырю церкви малодушество-

вать и терять духовную бодрость при перенесеніи столь великаго испытанія,—въ этомъ отношеніи дѣла по церкви, приходу, школь и проч., могутъ служить лучшимъ врачеваніемъ отъ тѣлесной и душевной скорби. Нужно непременно съѣздить къ о. Петру и утѣшить его въ семейномъ горѣ, прибавилъ о. Василій.

— Вы, о. Василій, служите для насъ врачомъ духовнымъ, сказали о. Андрей и о. Алексѣй, сколькихъ батюшекъ вы поддержали въ трудную минуту, не дали имъ пасть, ослабнуть духомъ. Цѣлительнымъ бальзамомъ служатъ для страждущей души слова и наставленія опытнаго человѣка-христіанина, умѣющаго ее приласкать и утѣшить.

— Испытавъ на себѣ много жизненныхъ неудачъ, я научился принимать близко къ сердцу горе и нужду ближняго, особенно своей духовной братіи, тихо и задумчиво произнесъ о. Василій. Помощь, оказанная ближнему, служить для меня лучшимъ духовнымъ наслажденіемъ, она дѣлаетъ меня бодрымъ и энергичнымъ, устремляетъ на новые труды и заботы о духовной паствѣ.

Во время задумчивой бесѣды нашихъ батюшекъ незаметно наступили лѣтнія сумерки; надъ рѣкою поднимался и клубился небольшой, легкій туманъ; воздухъ сдѣлался влажнымъ и прохладнымъ; гдѣ-то въ глубинѣ лѣснаго пространства громко кричалъ коростель и куковала кукушка; въ травѣ по прежнему продолжали стрекотать кузнечики; съ поля доносился звонъ кутазовъ и колокольчиковъ—это шли лошади и коровы съ лѣсной поляны и просѣлки въ село. Наступило общее молчаніе... Тишина, наступившая въ природѣ, подѣйствовала на всѣхъ... Изъ-за лѣса выплыла полная луна, серебристые лучи ея засверкали и заискрились на листьяхъ прибрежныхъ деревьевъ, отразились въ рѣкѣ, въ которой, по временамъ, плескалась и играла какая-то рыба...

— Не пора ли намъ, дорогіе гости, идти домой, сказалъ о. Василій, становится сыровато и я боюсь, какъ-бы кто-нибудь изъ васъ не простудился, да и нужно васъ чѣмъ-нибудь покормить...

— Вѣроятно нашъ ящикъ уже покормилъ лошадей и намъ пора отправляться въ путь, сказалъ о. Андрей.

— Да и мнѣ пора ѣхать домой, проговорилъ о. Алексѣй, завтра у меня назначено служеніе напольныхъ молебновъ.

Собесѣдники подвѣлись съ травы и пошли къ дому о. Василія. Въ это время на сельской колокольнѣ пробило десять часовъ и послѣдній ударъ церковнаго колокола глухо замеръ гдѣ-то за опушкою задремавшаго лѣса...

П. Аванасевъ.

Русскіе писатели и духовенство.

(Историко-литературная справка).

Въ настоящее время Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ производится статистическое обследованіе, сколько и на какихъ именно поприщахъ дала наша духовная школа выдающихся дѣятелей за послѣднее время.

Предпринятая Учебнымъ Комитетомъ работа дала намъ поводъ просмотрѣть, сколько дала наша духовная школа и вообще духовная среда выдающихся писателей, при чемъ, къ числу послѣднихъ мы относимъ и представителей такъ называемой художественной критики. Не давая собранному нами матеріалу какого-либо освѣщенія, мы приводимъ его, такъ сказать почти въ сыромъ видѣ.

Обращаясь только къ эпохѣ новой литературы, мы находимъ что кн. *Ант. Дм. Кантемиръ* первоначальное свое образованіе получилъ отъ студента Заиконоспасской академіи Ильинскаго. У этого студента Кантемиръ научился писать самыя стихи, и первое его стихотворное произведеніе „Симфонія на псалтирь“ написано подъ несомнѣннымъ вліяніемъ Ильинскаго. Пресловутый *Вас. Кур. Тредьяковскій* былъ сыномъ астраханскаго священ-

ника. Великій *Ломоносовъ*, самобытный русскій гений, учился въ Заиконоспасскомъ училищѣ, а „первыми вратами его учености“ была псалтирь, положенная на стихи Симеономъ Полоцкимъ. Основатель русскаго театра *Фед. Гр. Волковъ* такъ же, какъ и Ломоносовъ, получилъ образованіе въ Заиконоспасскомъ училищѣ. *Вас. П. Петровъ*, проходившій при Екатеринѣ II должность придворнаго переводчика и чтеца и прославившійся своими одами, полными глубокихъ идей и запечатлѣнными смѣлостью фантазіи, былъ сыномъ бѣднаго московскаго священника и образованіе получилъ въ духовной академіи при Заиконоспасскомъ монастырѣ, по окончаніи которой съ большимъ успѣхомъ занимался церковнымъ проповѣдничествомъ. *Ерм. Ив. Костровъ*, состоявшій во второй половинѣ 18-го вѣка въ должности офиціального стихотворца при Московскомъ университетѣ и оказавшій большое вліяніе на развитіе русскои литературы своими переводами древнихъ и новѣйшихъ классиковъ, образованіе получилъ въ Вятской духовной семинаріи. Авторъ „Горскихъ князей“, „Россійскаго Жиль-Блаза“, „Бурсака“ и др. *Вас. Троф. Наръжный* первоначальное образованіе получилъ въ Черниговской бурсѣ. *Григ. Феод. Квитка* (Основьяненко), авторъ остроумнаго и рѣдкаго по живости юмора романа „Панъ Халявскій“ воспитывался подъ руководствомъ своего дяди, настоятеля Куряжскаго монастыря, а нѣкоторое время и самъ состоялъ послушникомъ въ этомъ монастырѣ. Извѣстно то необычайное сильное вліяніе на *Гоголя* о. Матвѣя Константиновскаго, которое такъ различно оцѣнивается и вообще осуждается въ русскомъ обществѣ. Одинъ изъ виднѣйшихъ представителей славянофильства *Петръ Вас. Кирѣевскій* своею стойкостью въ проповѣди началъ древняго русскаго благочестія обязанъ вліянію на него различныхъ духовныхъ лицъ. По отношенію къ *Кольцову* сильнымъ вліяніемъ пользовался воронежскій семинаристъ *Серебрянскій*. Послѣдній былъ не только умѣлымъ судьей *Кольцова* въ его поэтическихъ опытахъ, но часто въ собственномъ смыслѣ слова корректировалъ рукописи поэта-са-

моучки. Самъ *Серебрянскій* писалъ стихи во множествѣ и довольно искусно. Среди воронежскаго общества произведенія его пользовались огромной популярностью. Молодежь заучивала ихъ наизусть. Нѣкоторые же изъ стиховъ Серебрянскаго, какъ, напр., общеизвѣстная пѣсня „Быстры, какъ волны, дни вашей жизни“ поются и до сихъ поръ. Соредакторъ Пушкина по журналу „Сѣверные цвѣты“ профессоръ россійской словесности, а потомъ ректоръ въ Петербургскомъ университетѣ *П. Ал. Плетневъ* происходилъ изъ духовнаго званія и среднее образованіе получилъ въ Тверской духовной семинаріи. Авторъ замѣчательной по живости изложенія, занимательности сюжета и народности духа сказки „Конекъ-Горбунокъ“ *Петръ Павловичъ Ершовъ* среднее образованіе получилъ въ Тобольской духовной семинаріи. *Ник. Ив. Надеждинъ*, профессоръ Московскаго университета по кафедрѣ теоріи изящныхъ искусствъ и архелогіи и крупный литературный критикъ, также имѣлъ отношеніе къ духовному сословію и къ духовной школѣ. Онъ былъ сынъ священника Рязанской епархіи. Сначала онъ учился въ Рязанскомъ духовномъ училищѣ и въ Рязанской семинаріи, а затѣмъ въ Московской духовной академіи, по окончаніи которой былъ преподавателемъ въ Рязанской же семинаріи. Дѣдъ *Вис. Гр. Бѣлинскаго* былъ священникомъ въ с. Бѣлыни, Пензенской губ., откуда произошла и фамилія знаменитаго критика Бѣлинскій, передѣланная затѣмъ въ Бѣлинскій. О. Никифоръ—такъ звали дѣда Бѣлинскаго—отличался необыкновенной мягкостью души, отзывчивостью къ чужому горю и строгостью жизни. Въ семействѣ Бѣлинскихъ о немъ говорили, какъ о праведникѣ. Нѣкоторые изъ біографовъ Бѣлинскаго говорятъ, что лучшее, что было въ нашемъ классическомъ критикѣ, было унаслѣдовано имъ именно отъ дѣда, а не отъ отца, горькаго пьяницы, и не отъ матери, грубой, своеправной, малообразованной женщины. Первыми учителями Бѣлинскаго были одинъ священникъ и сынъ другого священника, исключенный семинаристъ. Обучаясь въ Пензенской гимназіи, Бѣлинскій близко

сошелся съ кружкомъ семинаристовъ, которые, по замѣчанію біографовъ, своими бесѣдами и спорами на богословскія и философскія темы принесли Вѣлинскому „не малую пользу“ и помѣшали ему дойти до полного отрицанія вѣры. *Ив. Ал. Гончаровъ* первоначальное образованіе получилъ въ пансіонѣ одного сельскаго священника близъ Симбирска. Именно здѣсь Гончаровъ приобрѣлъ вкусъ къ подлинно художественной литературѣ и нашелъ благопріятныя условія для питанія и развитія своего таланта. *Петръ Ник. Кудрявцевъ*, профессоръ всеобщей исторіи въ Московскомъ университетѣ, авторъ имѣвшихъ очень большое значеніе литературно-критическихъ очерковъ по исторіи искусствъ, а также многихъ повѣстей и рассказовъ, отличающихся тонкимъ психологическимъ анализомъ и впервые затрагивающихъ въ русской литературѣ вопросъ о положеніи женщины, былъ сыномъ московскаго священника и среднее образованіе получилъ въ Московской духовной семинаріи. *Н. Гавр. Чернышевскій* — сынъ одного изъ Саратовскихъ священниковъ. Учился въ Саратовской духовной семинаріи. Въ Нижегородской семинаріи окончилъ курсъ сынъ Нижегородскаго священника *Н. А. Добролюбовъ*. *Ив. Сав. Никитинъ* получилъ образованіе въ Воронежской семинаріи поступивъ въ нее изъ духовнаго училища. *Н. Вас. Успенскій* былъ сынъ священника, Тульской губерн. и образованіе получилъ въ Тульской духовной семинаріи. Бытописатель бурсы *Н. Гер. Помяловскій* былъ сынъ Петербургскаго діакона. Не нужно и упоминать, что онъ учился въ бурсѣ. Авторъ „Подлиповцевъ“ *Ө. М. Рѣшетниковъ* былъ сынъ екатеринбургскаго дьячка. Сыномъ дьячка с. Добраго, Тамб. губ. былъ литературный прототипъ М. Горькаго, поэтъ городского и сельскаго пролетаріата, а также „Лишрей — пролетаріата“ — „героевъ Горькаго“ босяковъ былъ и *А. И. Левитовъ*. Редакторъ „Дѣла“ и „Русскаго слова“ въ 60 годахъ прошлаго столѣтія, оригинальный литературный критикъ, высказавшій многія изъ писаревскихъ идей гораздо раньше самаго Писарева, *Гр. Евл. Благосвѣтловъ* былъ сынъ

полкового священника на Кавказъ и образование получилъ въ Саратовской духовной семинаріи. *Г. Ив. Успенскій* происходилъ изъ духовнаго званія, а также и *Н. Н. Златовратскій*, имѣвшій въ свое время большое значеніе, впервые давшій художественный типъ „рудинскаго склада“ въ разсказѣ „Бабочкинъ“. *Н. Елп. Петропавловскій* (Каронинъ) происходилъ изъ духовной семьи и среднее образование получилъ въ духовной семинаріи. Народный поэтъ *Спир. Ден. Дрожжинъ* выучился грамотѣ у сельскаго дьячка. Недавно (1896 г.) умершій критикъ-философъ *Н. Н. Страховъ*, авторъ оригинальныхъ и много нашумѣвшихъ статей, посвященныхъ критикѣ Запада („Борьба съ Западомъ“) и западнаго матеріализма и нигилизма, среднее образование получилъ въ Костромской духовной семинаріи. Одна изъ первыхъ русскихъ женщинъ-писательницъ *Юл. Вал. Жадовская* развитіемъ своего художественнаго дарованія и направленіемъ своей литературной дѣятельности въ значительной степени была обязана одному изъ преподавателей Костромскаго женскаго пансіона, по образованію семинаристу. Авторъ занимательныхъ разсказовъ и повѣстей изъ жизни духовенства *М. Нил. Альбовъ*—сынъ Петербургскаго діакона. Популярный беллетристъ нашего времени *Дм. Нарц. Малинъ* (Сибирякъ)—сынъ священника и среднее образование получилъ въ Пермской духовной семинаріи. Авторъ многочисленныхъ разсказовъ, повѣстей и романовъ, посвященныхъ изображенію быта духовенства, *Игн. Ник. Потапенко* своимъ происхожденіемъ связанъ съ духовенскимъ сословіемъ. Оригинальный русскій философъ, богословъ и поэтъ *Вл. Серг. Соловьевъ* слушалъ лекціи въ Московской духовной академіи. *Викторъ Ал. Брыловъ*, перу котораго принадлежатъ многочисленные оригинальныя комедіи („Къ Мировому“, „Въ осадномъ положеніи“, „Городъ упраздняется“), многія серьезныя пьесы („Змѣй Горынычъ“, „Горе злосчастіе“, „Не ко двору“), а также блестяще выполненный переводъ „Натана Мудраго“ Лессинга, происходилъ изъ духовнаго званія. Авторъ разсказовъ изъ жизни

сибирскихъ арестантовъ и босяковъ, С. Як. Елпатьевскій, также принадлежалъ къ духовному сословію. Онъ сынъ священника Владимирской епархіи и среднее образование получилъ въ Виѣанской духовной семинаріи. Наконецъ, праздновавшій недавно 50-лѣтіе литературной дѣятельности А. С. Суворинъ, талантливый публицистъ и основатель популярнѣйшей въ Россіи большой газеты „Новое Время“, по матери своей происходитъ изъ духовнаго сословія. (*Рук. для сельск. паст.*).

Вечерняя молитва малютки.

Мерцаетъ звѣздочка-лампадка

Предъ ликомъ страждуща Христа...

Въ углу у крохотной кровати

Склонилось крошечка-дита.

Горитъ таинственно лампадка;

Сіяетъ синій огонекъ...

Молитву тихую такъ сладко

Лепечеть слабый голосокъ...

А рядомъ мама дорогая

Стоитъ предъ образомъ святымъ

И, капли слезы утирая,

Творитъ молитву вмѣстѣ съ нимъ.

Слеза-росинка спала тихо

Съ глазенокъ чистыхъ голубыхъ...

Вздохнулъ малютка... всюду тихо...

Къ иконкѣ губками приникъ...

Закончилъ крошечка молитву.

Цѣлуетъ маму... крестъ кладетъ

И на любимую кроватку

Спокойно малый спать идетъ...

Заснулъ пріятнымъ сномъ въ кроваткѣ

Златая крошечка-дитя...

И снится сонъ... ему такъ сладко

У лика страждуща Христа.

П. Селивановскій.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 31 мая, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ окончанія литургіи Владыка вмѣстѣ съ духовенствомъ, при громадномъ стеченіи молящихся, совершалъ крестный ходъ вокругъ г. Вятки.

Панихиды по Высокопреосвященнѣйшемъ Никонѣ, Экзархъ Грузіи. 28 мая, година со дня мученической кончины Высокопреосвященнаго Экзарха Грузіи Никона, въ Каѳедральномъ соборѣ и во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Вятки были совершены панихиды по въ Бозѣ почившемъ Архипастырѣ.

Постыщеніе Преосвященнѣйшимъ Павломъ экзаменовъ. 30 мая, Преосвященнѣйшій Павелъ присутствовалъ въ Епархіальномъ училищѣ на экзаменѣ русскаго языка въ VII классѣ и Духовномъ училищѣ на экзаменѣ катихизиса въ IV классѣ. 1 іюня Владыка присутствовалъ въ Духовной семинаріи на экзаменѣ практическаго руководства для пастырей въ VI классѣ и церковной исторіи въ IV классѣ.

Изъ жизни Стахѣвскаго Епархіальнаго женскаго училища. Преосвященнѣйшій Владыка Филаретъ, направляясь во Владимиръ, на могилу приснопамятнаго убиеннаго Архіепископа Никона, ко дню годовщины (28-го мая) его мученической кончины, воздать его праху земной молитвенный поклонъ и отъ себя лично, и отъ лица всей Вятской церкви, возымѣлъ

благое намѣреніе заѣхать по пути въ Елабугу, чтобы здѣсь, накануне этой страшной годовщины, вмѣстѣ съ воспитанницами училища, начальствующими и учащими помолиться о вѣчномъ блаженномъ упокоеніи какъ этого, незабвеннаго добраго Архипастыря, такъ и другого, незабвеннаго для училища и епархіи, усопшаго раба Божія Василя.

Какъ извѣстно, покойный Владыка Никонъ, въ бытность свою Вятскимъ Архипастыремъ, ошастливилъ своимъ посѣщеніемъ и нашу Елабугу и возглавилъ тогда рѣдкое духовное торжество всей Вятской епархіи, торжество освященія настоящаго зданія Стахѣвскаго Епархіальнаго училища въ сентябрѣ 1903 года. Ему принадлежитъ инициатива наименованія и нашего училища „Стахѣвскимъ“, для увѣковѣченія въ памяти потомства имени нашей рѣдкой щедрой благодѣтельницы Г. Ѳ. Стахѣвой.

Проѣхавъ отъ ст. Чепца до Елабуги сухимъ путемъ 300 верстъ и обозрѣвая встрѣчающіяся на пути церкви епархіи, неутомимый Владыка, несмотря на свою усталость и утомленіе отъ такого длиннаго и труднаго пути по невозможной грязной дорогѣ и не смотря на поздній часъ своего прибытія въ г. Елабугу въ ночь на 24-е мая, не оставилъ своего рѣшенія служить на другой день, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, литургію въ Троицкой кладбищенской церкви.

Храмъ былъ полонъ молящихся, пѣли воспитанницы училища, подъ управленіемъ извѣстнаго епархіи регента и учителя пѣнія Н. В. Дьякова. За причастнымъ стихомъ инспекторъ классовъ, свящ. С. Танаевскій сказалъ слово, въ которомъ выяснилъ въ сознаніи молящихся смыслъ и цѣль этого Архипастырскаго служенія, обрисовавъ въ своемъ словѣ свѣтлую и высокую личность убіеннаго, Архіепископа Никона, напомнивъ обстоятельства страшной его мученической кончины 28-го мая прошлаго года и напомнивъ также и о томъ, какъ онъ, покойный, въ этомъ же самомъ храмѣ усердно молился въ сент. 1903 г. о вѣчномъ блаженномъ упокоеніи приснопоминаемаго, почивающаго здѣсь, раба Божія Василя, о. инспекторъ приглашалъ всѣхъ присутствующихъ вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ усердно помолиться о вселеніи въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца Небеснаго этихъ добрыхъ и вѣрныхъ рабовъ Божіихъ,

выражал несомнѣнную увѣренность, что эта общая молитва, соединенная съ принесеніемъ безкровной евхаристической жертвы, всеочищающей и всеумилостивляющей, принесеть имъ великую отраду, утѣшеніе и вѣчное веселіе.

Вечеромъ того-же дня Преосвященнѣйшій Владыка Филаретъ присутствовалъ за всеобщимъ бдѣніемъ въ Васильевскомъ училищномъ храмѣ и выходилъ на величаніе св. Предтечѣ и Крестителю Спасову Іоанну, память котораго празднуется 25-го мая.

Послѣ всеобщей воспитанницы VII класса, окруживъ Владыку, просили его зайти въ ихъ классъ, гдѣ находится вещественный памятникъ убіеннаго бывшаго Вятскаго Архипастыря.—это св. образъ нерукотвореннаго Спаса, въ серебропозлащенной ризѣ, которымъ покойный Владыка Никонъ благословилъ Стахѣевское Епарх. училище на праздникъ освященія имъ настоящаго училищнаго зданія.

Угостивъ Владыку чаемъ и печеньемъ своего собственнаго приготовленія, воспитанницы прощаясь просили покорнѣйше своего дорогаго гостя пожаловать къ нимъ и на обратномъ пути изъ Владимира на выпускной актъ, чтобы еще разъ вмѣстѣ съ ними помолиться и благословить ихъ въ жизненный путь, на что Владыка милостиво изъявилъ свое согласіе.

Въ ночь на 25-е Преосвящ. Филаретъ на почтовомъ пароходѣ „Волга“ прослѣдовалъ въ Нижній, имѣя намѣреніе ко дню акта снова возвратиться въ Елабугу.

Не можетъ, далѣе, быть не отмѣченнымъ слѣдующее симпатичное и новое явленіе въ жизни училища. 20-го и 21-го мая, въ первый разъ весной, нынѣ были произведены приемныя испытанія вновь поступающимъ въ училище дѣвочкамъ. Согласно желанію духовенства, заявленному дважды на Епарх. съѣздахъ, совѣтъ училища чрезъ Преосвященнѣйшаго Филарета исходатайствовалъ у Св. Синода право производства приемныхъ испытаній два раза, весной и осенью. Одновременное производство переводныхъ, выпускныхъ и приемныхъ испытаній, конечно, для совѣта и корпораціи не легко, но въ интересахъ малыхъ дѣтей, которымъ вакантъ очень дорого, служащіе охотно понесли этотъ новый трудъ. Явилось къ испытаніямъ 43 дѣвочки въ 1-ый классъ и 2 во II-й. Изъ 43 не выдержали только 3

дѣвочки, 4-я послѣ неудачнаго письменнаго испытанія къ устнымъ уже не явилась. Замѣтно, явились нынѣ дѣти съ болѣе основательной подготовкой по сравненію съ прежними годами. Окончательное рѣшеніе о приѣмѣ ихъ, согласно опредѣленію Св. Синода, имѣеть быть въ м. августѣ послѣ производства осеннихъ приѣмныхъ испытаній. Какъ родители, такъ и дѣти остались очень довольны этимъ нововведеніемъ въ училищной жизни, о чемъ пишущему эти строки пришлось слышать нѣ сколько заявленій.

По окончаніи экзаменовъ съ воспитанницами 3-хъ старшихъ классовъ (желающими и имѣющими возможность) предполагается первая въ жизни нашего юнаго училища школьная экскурсія до Казани для поклоненія ея святынямъ и для ознакомленія со всѣми ея историческими памятниками, а также и нынѣшней ея выставкой. Для этой цѣли совѣтъ учил. списался съ совѣтомъ Казанскаго Епарх. училища, которое очень любезно обѣщаетъ оказать свое полное содѣйствіе къ устройству экскурсіи въ отношеніи помѣщенія и стола для экскурсантовъ.

Изъ жизни Вятскаго Епархіальнаго училища. 29 и 30 мая были произведены въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ приѣмные экзамены для желающихъ поступить въ первый классъ училища. Прошеній было подано всего 73 (66 отъ пансіонерокъ и 7 отъ приходящихъ), къ экзаменамъ явилось 63 дѣвочки (58 пансіонерокъ и 5 приходящихъ). 43 дѣвочки по всѣмъ предметамъ сдали экзамены удовлетворительно, 20 назначены переекзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ. Большинство переекзаменовокъ дано по диктовкѣ.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи. Членъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Михайлъ Ник. Рѣшетниковъ назначенъ и. д. земскаго начальника 7 участка Уржумскаго уѣзда.

Учитель Балезинской второклассной церковно-приходской школы Глазовскаго уѣзда Иванъ Вас. Князевъ назначенъ кандидатомъ на должность земскаго начальника при Орловскомъ уѣздномъ съѣздѣ.

Назначаются членами Вятскаго Епархіального Училищнаго Совѣта: ключарь кафедральнаго собора протоіерей Д. Миловъ, законоучитель женской гимназіи свящ. Θ. Ивановъ и секретарь Духовной Консистоіи В. А. Ивановскій.

Отраднѣйшій обычай среди воспитанниковъ Нолинскаго духовнаго училища. Въ тяжелыя жизненныя минуты для человѣка, слабѣющаго физически и духовно, нѣтъ иного утѣшенія какъ горячая молитва предъ Подателемъ жизни.

Утѣшительно видѣть это и на дѣтяхъ, ученикахъ духовнаго училища, когда видишь, какъ они, изнуренные умственной работой экзаменовъ ищутъ отраду покоя и надежду на будущее подъ свѣцію сводовъ соборнаго храма.

Утромъ, съ первымъ ударомъ колокола, они спѣшаютъ въ соборъ; здѣсь часто нѣкоторые выстаиваютъ утромъ, а затѣмъ приложившись къ иконамъ чтимыхъ святыхъ и частицамъ мощей, успокоенные и ободренные спѣшаютъ подъ своды другого храма—науки. Для вѣрующаго во всеильную десницу Божию, особенно сугубо простирающуюся на дѣтей, этотъ христіанскій обычай весьма приятенъ и утѣшительнъ!

Отвѣты Редакціи.

Священнику. 1) Правила для составленія и веденія описей церквей и церковнаго имущества по Вятской епархіи напечатаны въ Приложеніи къ оффиц. части № 2 Вят. Епар. Вѣд. за 1904 г. и имѣются въ запасѣ отдѣльными брошюрами по 5 к. экземпляръ въ Духовной Консистоіи. Въ этихъ правилахъ вы и найдете отвѣтъ на интересующіе васъ вопросы.

Діакону на псаломщической ваканціи Θ. Г. 1) По § 22 Правилъ о мѣст. сред. содержанія духовенства „всѣ заключенныя на основ. § 10 и 11 сихъ правилъ (т. е. однимъ членомъ причта на срокъ не болѣе одного года) домашнія условія и формальные договоры на отдачу въ аренду церковныхъ земель и оброчныхъ статей остаются въ силѣ, хотя бы между тѣмъ, въ

личвомъ составѣ причта послѣдовали какія либо перемѣны; вновь опредѣленный членъ причта, не нарушая условія до окончанія срока, довольствуется полученіемъ арендной платы по расчету времени его служенія въ приходѣ“. А такъ какъ, согласно опредѣленія Вят. Еп. Начальства, началомъ сельско-хозяйственнаго года опредѣляется для Вятской епархіи для расчета по сѣнокоснымъ выгодамъ іюль, а по выгодамъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ августъ мѣсяцы (см. Епар. Вѣдом. 1873 г. № 21, стр. 410), то вы изъ платы за аренду (въ данномъ случаѣ—половина урожая) имѣете получить по покосу часть причитающуюся за время съ 1 августа по 1 сентября, а по покосу озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ съ 1 сентября по 9 января. 2) Если же земля обрабатывалась средствами собственнаго хозяйства, то произведеніями пахотныхъ полей пользуется обработавшій и осѣменившій ихъ предмѣстникъ, т. е. вы удовлетворяя преемника платою за землю, по расчету времени службы его въ приходѣ (съ 9 янв. до конца эконом. года, а произведеніями сѣнокосной земли пользуется преемникъ, удовлетворяя предмѣстника, т. е. васъ, платою по расчету времени службы (съ 5 августа по 9 янв.) по цѣнамъ, по какимъ сдаются луга.

Священнику села В. В. Д-ну. 1) Относительно пропорціи раздѣла между вами и семействомъ вашего предмѣстника см. отвѣтъ діакону на псал. вакансіи *Θ. Г.* По тѣмъ же законоположеніямъ плата за аренду семейству вашего предмѣстника должна быть уплачена съ начала экономическаго года до 25 ноября, а вамъ съ 25 ноября до конца экономическаго года.

2) Если семейство вашего предмѣстника уклоняется отъ исполненія законныхъ вашихъ требованій, то вы должны просить содѣйствія Епар. Начальства.

И. д. псаломщика. 1) Виѣбрачныя дѣти должны писаться при матери.

2, 3, и 4) Вопросъ о томъ, за какія требы доходъ во многоклерныхъ церквахъ долженъ поступать въ общую кружку и за какія въ частную, долженъ быть рѣшенъ на благочинническомъ

сѣздѣ, опредѣленіе котораго должно быть утверждено Епар. Начальствомъ. Въ большинствѣ сель епархіи, насколь намъ извѣстно принять порядокъ, по которому плата за требу; совершенную въ церкви, вносится въ общую кружку, а за требу—въ приходѣ,—въ частную. Запись же доходовъ, практикуемая у васъ, при чемъ часть дохода за требу вносится въ общую и часть въ частную кружку, по нашему мнѣнію, ничѣмъ неоправдывается и ведетъ только къ недовольству и пререканіямъ между членами причта.

5 и 6) Вопросъ о томъ, кому писать предбрачные обыски и дѣлать справки въ метрикахъ о брачующихся, если не можетъ быть рѣшенъ по согласію членами причта, долженъ быть разрѣшенъ благочиннымъ или благочинническимъ сѣздомъ.

7) Алфавитный указатель распоряженій Еп. Начальства, какъ намъ извѣстно, составляется.

Одному изъ прихожанъ. 1) Арендная плата должна получаться со дня заключенія условія, но если арендаторъ проявилъ желаніе платить таковую и со дня подписанія указа Консисторіи, то, конечно, препятствій къ тому нѣтъ.

2) На отданномъ въ аренду участкѣ можно строить лишь то, что указано въ условіи.

3 и 4) Проектъ условія долженъ быть выработанъ совмѣстно причтомъ и ц. старостой, а не однимъ настоятелемъ, и Еп. Начальствомъ, при чемъ, конечно, не должно быть никакихъ измѣненій, при заключеніи матеріальнаго контракта противъ одобреннаго проекта, ни въ размѣрѣ платы, ни въ чемъ-либо другомъ.

Священнику М. О. 1) Указомъ Св. Синода отъ 14 августа 1906 г. за № 7 разрѣшено для облегченія совершенія браковъ: а) огашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени проживания ихъ въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, ограничиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и *не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ роди-*

ны или приписки, б) не требовать отъ нихъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку, в) при увѣреніи ими объ исполненіи долга исповѣди и св. Причащенія не требовать исповѣднаго свидѣтельства и г) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ ограничиться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такомъ случаѣ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар. части“. Слѣдовательно, причты, повѣнчавшіе вашихъ прихожанъ, проживающихъ въ другихъ приходяхъ, хотя бы и кратковременно, безъ полученія отъ васъ „вѣдѣнія“ поступили законно и отвѣтственности подлежатъ не могутъ.

2) Къ надписи противъ записи о погребеніи младенца слова „пріобщенъ“ основаній нѣтъ, такъ какъ соотвѣтствующа графа надписана: кто *исповѣдывалъ* и пріобщалъ, т. е. былъ ли взрослый напутствованъ св. тайнами, и не было ли упущенія.

3) Пѣніе на литургіи Пржедосвящ. Даровъ „Да исправится молитва моя“, по уставу совершается при закрытыхъ царскихъ вратахъ; но практика неодинакова; при архіерейскомъ же служеніи врата отверзаются. Молитва Ефрема Сирина по „Да исправится“ и по принесеніи Св. Даровъ произносится вслухъ, дабы не оставить вѣрующихъ въ невѣдѣніи, по какому случаю въ это время совершаются поклоны.

Редакторъ *Н. Гусевъ*.

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 4 іюня 1909 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій*.

Вятка. Тип. М. М. Шкляевой.