

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 44-й.

1-го Ноября 1897 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 31 Октября 1897 г. Цензоръ Протоіерей
Петръ Аквизионовъ

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXVIII

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го ноября

№ 44-й.

1897 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

—
Опредѣлены на мѣста.

Діаконъ села Васильевщины, Моршанскаго уѣзда, Дмитрій Архангельскій—во священника къ церкви села Усть Оржевки, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Дубовки, Козловскаго уѣзда, Тимофей Космодамианскій—во священника къ церкви села Эбстали, Тамбовскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Тамбовской духовной семинариі Алексѣй Балыклеевскій—во священника къ Николаевской—Барашевской пригородной г. Моршанска церкви.

Окончившій курсъ въ той же семинариі Евгений Лысогорскій—во священника къ церкви села Хмѣлевой Слободы, Козловскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Петръ Воиновъ — во діакона къ церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда.

Окончившій курсъ въ Тамбовской духовной семинаріи Павелъ Богословскій — во псаломщика къ церкви села Хмѣлевой Слободы, Козловскаго уѣзда

Перемѣщенъ на другое мѣсто.

Священникъ села Усть Оржевки, Кирсановскаго уѣзда, Вячеславъ Осетровъ на такое же мѣсто къ церкви села Вельможина, того же уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ.

Священники села Синявки Василиій Орфеевъ и села Малѣя Константинъ Поповъ — первый депутатомъ на окружный и епархіальный съѣзды отъ духовенства 3 Липецкаго округа, а послѣдній его замѣстителемъ.

Священникъ села Сабурова Іоаннъ Харьковъ — помощникомъ духовно-судебнаго слѣдователя по 1-му Елатомскому округу, вмѣсто умершаго священника села Ватрониць Іоанна Успенскаго.

Объявлена благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго.

Протоіерею Андреевскаго Собора города Кропштадта Іоанну Сергіеву за пожертвованіе имъ ста руб. въ пользу Казанской церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

Церковному старостѣ села Чернояра, Шацкаго уѣзда, крестьянину Василию Марымову за усердную и полезную службу.

Прихожанамъ церкви села Сабурова, Елатомскаго уѣзда, за пожертвованіе ими ста сорока рублей для приобрѣтенія паникадила для приходской церкви въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Уволены за штатъ, согласно прошенію.

Священникъ Николаевской Барашевской пригородной города Моршанска церкви Теофанъ Кротковъ.

Священникъ села Экстали, Тамбовскаго уѣзда, Василій Островскій.

Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества.

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отець.

Препровождая „40“ экземпляровъ печатной „вѣдомости кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ“, поступившаго въ С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество въ 1896 году, Совѣтъ Общества, прежде всего, считаетъ непремѣннымъ долгомъ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство принять, отъ имени Общества, глубочайшую благодарность за постоянно оказываемое Вами содѣйствіе дѣлу развитія сбора пожертвованій въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи въ пользу нашихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ.

За сямъ, Совѣтъ Общества считаетъ необходимымъ снова заявить, что нужды православныхъ на Славянскомъ Юго-Востокѣ и Западѣ, на основаніи достовѣрнѣйшихъ свѣдѣній, по прежнему и велики и разнообразны, и что только братская помощь благодѣющихъ сыновъ православной Россіи можетъ облегчить ихъ.

Въ этой отрадной надеждѣ Совѣтъ Общества позволяетъ

себѣ опять и опять убѣдительноше просить Ваше Преосвященство не изволите ли Вы признать возможнымъ:

1) приказать разослать прилагаемыя при семъ печатные экземпляры „Вѣдомости“ отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора пожертвованій „въ пользу нуждающихся Славянъ“;

2) сдѣлать распоряженіе о перепечаткѣ прилагаемой „Вѣдомости“ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ — и

3) о послѣдующихъ распоряженіяхъ Вашихъ не отказать поставить въ извѣстность Совѣтъ Славянскаго Общества.

Поручая себя Архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершеннѣйшею преданностію имѣемъ честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшіе слуги

Товарищъ предсѣдателя *Владиміръ Саблеръ.*

Секретарь *В. Аристовъ*

ОТЧЕТЪ

Совѣта попечительства о бѣдныхъ ученикахъ 2 Тамбовскаго духовнаго училища.

Совѣтъ попечительства, на основаніи 20 § правилъ попечительства, долгъ имѣть представить общему собранію членовъ отчетъ о своей дѣятельности за истекшій 1896 годъ 13-й по открытіи попечительства.

Составъ попечительства.

Находясь подъ архипастырскимъ покровительствомъ Преосвященнаго Александра, попечительство имѣло въ отчетномъ году 19 пожизненныхъ членовъ, 7 почетныхъ и 12

дѣйствительныхъ ¹⁾. Пожизненными почетными членами состоять: высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ, архіеп Литовскій и Виленскій, преосвященный Димитрій, епископъ Тверской и Кашинскій, протоіерей Трофимъ С. Калаисовскій, докторъ Григорій Гр. Надеждинъ, коммерціи совѣтникъ Сергѣй Петр. Гусевъ, титулярный сов. Давидъ Никит. Кобяковъ и преподаватель училища Ѳеодоръ Ст. Соколовъ. Пожизненными дѣйствительными членами состоять: Николай Яков. Виноградовъ, протоіерей Петръ Вас. Аквилоновъ, іеромонахъ Афанасій, (Самбикинъ) купцы—Сергѣй Матвѣевичъ Патунинъ, Ѳеодоръ Яков. Вологинъ, Николай Ив. Ефремовъ, священники Владиміръ Ив. Покровский, Іаковъ Рождественскій, Григорій Успенскій, Ѳеодоръ Ив. Малицкій и Василій Алексѣевичъ Орловъ; изъ нихъ трое (іером. Афанасій, смотр. Приворотскаго дух. уч., свящ. с. Разказова Ѳеодоръ Ив. Малицкій и свящ. с. Парскаго угла Василій А. Орловъ) вступили въ число пожизненныхъ членовъ попечительства въ отчетномъ году. Кромѣ пожизненныхъ членовъ въ попечительство въ 1896 году состояли еще 45 почетныхъ членовъ и 62 дѣйствительныхъ, сдѣлавшихъ годовыя членскіе взносы въ кассу попечительства (списокъ ихъ см. ниже).

Составъ Совѣта

На общемъ годовичномъ собраніи членовъ попечительства, бывшемъ 23 января 1896 года, въ Совѣтъ были избраны протоіерей Іоаннъ Алексѣев. Боголѣвовъ свящ. Василій Ѳ. Олерскій, Тамб. купецъ Семенъ Петр. Дѣдовъ, тит. сов. Давидъ Никит. Кобяковъ, преподаватель училища Ѳеодоръ Ст. Соколовъ, Гаврилъ Гер. Богословскій и помощникъ смотр. Андрей В. Новосельскій; кромѣ того непремѣннымъ членомъ

¹⁾ Пожизненными почетными членами именуется, по правиламъ попечительства, лица, внесшія единовременно не менѣе 100 рублей, а пожизненными дѣйствительными—лица, внесшія единовременно не менѣе 25 руб.

Совѣта состоялъ смотритель училища Викторъ Ив. Казанскій. На случай выхода кого либо изъ членовъ Совѣта попечительства кандидатами къ нимъ были избраны преподаватели Тимофей Ив. Сохранскій и Дмитрій В. Островскій. Членами ревизионнаго комитета были избраны двое прежнихъ — преподаватель реального училища Валеріанъ Вас. Алякритцкій и препод. дух. уч. Павелъ Андр. Никольскій, а третій, помощ. смотр. 1-го дух. уч. Дмитрій Алексѣевичъ Богословскій, избранъ вновь, вмѣсто Ѳ. Ст. Соколова, вступившаго, по избранію собранія, въ число членовъ Совѣта. Въ составѣ Совѣта въ отчетномъ году произошла слѣдующая перемѣна: 10-го февраля прошлаго года, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался протоіерей Іоаннъ Боголѣвовъ, бывшій въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ предсѣдателемъ Совѣта и состоявшій почетнымъ пожизненнымъ членомъ попечительства съ его открытія. Вмѣсто него, члены Совѣта, по 15 § правилъ, избрали изъ своей среды предсѣдателемъ свящ. Василия Ѳ. Олерскаго, бывшаго доселѣ товарищемъ предсѣдателя, и товарищемъ предсѣдателя — тит. сов. Давида Никит. Кобыкова, какъ самаго усерднаго жертвователя въ пользу попечительства. Казначеемъ попечительства, какъ и въ 1895 году, состоялъ Гавриль Герас. Богословскій, а дѣлопроизводителемъ Андрей Васил. Новосельскій

Дѣятельность Совѣта попечительства.

Совѣтъ попечительства имѣлъ въ истекшемъ году 6 засѣданій. Главнымъ предметомъ занятій было обсужденіе нуждъ бѣднѣйшихъ учениковъ, обращающихся въ попечительство съ просьбами о помощи, и ихъ возможное удовлетвореніе. Всѣхъ просьбъ было разсмотрѣно въ теченіе года 68; изъ нихъ вполне или отчасти удовлетворено 50. При оказаніи помощи, Совѣтъ попечительства обращалъ вниманіе на семейное и матеріальное положеніе нуждающихся учениковъ, а также на ихъ успѣхи и поведеніе. Помощь бѣд-

нѣйшимъ ученикамъ, какъ и прежде, состояла въ выдачѣ денегъ на содержаніе въ общежитіи и на квартирахъ, во взносѣ платы за право ученія, въ снабженіи обувью и одеждою, въ выдачѣ учебниковъ и учебныхъ принадлежностей и въ ссудѣ денегъ на проѣздъ въ дома родственниковъ. Учебныхъ книгъ приобрѣтено въ отчетномъ году, принимая во вниманіе нужды учениковъ въ этомъ отношеніи, до 150 экземпляровъ. Учебными книгами изъ попечительской библіотеки пользуются до 80 человекъ. Письменные принадлежности выдавались ученикамъ по мѣрѣ надобности.

Для изысканія средствъ Совѣтъ попечительства прибѣгалъ къ обычнымъ мѣрамъ: склонялъ извѣстныхъ ему лицъ къ пожертвованіямъ и разсылалъ подписные листы о о. благочиннымъ и пѣкоторымъ членамъ.

О своихъ занятіяхъ Совѣтъ составлялъ журналы, кои утверждались Его Преосвященствомъ

Матеріальныя средства попечительства.

Средства попечительства состоятъ изъ фондовыхъ суммъ, членскихъ взносов и сборовъ о о. благочинныхъ и другихъ лицъ по подписнымъ листамъ.

Движеніе суммъ въ отчетномъ году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

а) П Р И Х О Д Ъ

1) Оставалось отъ 1895 года:

а) запаснаго капитала билетами 1650 —
и наличными 147 95

и б) расходнаго наличными 254 48

2) Въ отчетномъ году поступило:

а) взносовъ пожизненныхъ членовъ 100 —

б) членскихъ взносовъ по подписнымъ листамъ

въ день годичнаго собранія 23 января 200 р. и отъ
Ө. Малицкаго 25 руб., всего 225 —

в) еще сдѣлано членскихъ взносовъ въ разное время	16 —
г) пожертвоваль архимандритъ Евгеній	5 —
д) получено $\frac{1}{4}$ по кассѣ и по купонамъ	67 54
е) возвращено казначеемъ за неявку ученика Грибкова	5 —
ж) собрано о.о. благочинными ²⁾	257 53
	<hr/>
	676 7

Сумма прихода 676 р. 7 к. по своему назначенію распадается на двѣ статьи; 230 рублей 57 коп. подлежатъ зачисленію въ фондовый капиталъ, 2) 445 руб. 50 коп. составляютъ капиталъ расходный. Съ остатками отъ прошлаго 1895 года всего запаснаго капитала на приходѣ 1896 года было билетами 1650 рублей и наличными 378 р. 52 к., а расходнаго 699 р. 98 к., а всего наличными по приходо-расходной книгѣ значится 1078 руб. 50 к.

Б) Р А С Х О Д Ъ.

Изъ расходнаго капитала 699 р. 98 к. произведены въ отчетномъ году слѣдующія издержки: а) выдано 13 ³⁾ уче-

²⁾ Отъ о. благоч. г. Тамбова протоіерея М. Назарьева поступило 11 р. 60 к.; отъ Козловскихъ—протоіерея П. Сперанскаго 4 р. 70 к., свящ. А. Лебедева 4 р. 95 к., П. Троицкаго 8 р. 38 к., С. Никольскаго 13 р. 75 к., Іак. Рождественскаго 20 р., Г. Успенскаго 35 р. 90 к., Ѳ. Рыбинскаго 25 р. 45 к.; отъ Моршанскихъ—протоіерея І. Архангельскаго 12 р. 70 к., свящ. А. Покровскаго 29 р. 65 к., В. Рождественскаго 16 р. 75 к., П. Богословскаго 10 р. 30 к., Т. Кашкова 12 р.; Кирсановскихъ—протоіерея К. Смирнова 41 р. 15 к. и свящ. В. Михѣилова 10 р. 25 к.

³⁾ Никитину Андрею 25 р., Серебрякову В. 20 р., Качурову Л. и Миловидову Ив. по 15 р., Благовѣщенскому С., Богословскому А., Ольховскому Ив., Россову Ѳ., Лебедеву В., Боголюбскому Пав. Ржавенскому Пор по 10 р., Протопопову Егору (III) 8 р., Митропольскому Вл. и Протопопову Ег. (при кл.) по 5 р.

никамъ на содержаніе въ общежитіи 163 руб., 8 учен. ⁴⁾ на квартирное содержаніе 82 руб., за 6 ⁵⁾ учениковъ внесено за право ученія 88 руб., б) уплачено въ магазины: М. Булыгина за учебники и письменныя принадлежности 44 р. 8 к. К.-Богородичнаго Братства 64 р. 77 к., братьевъ Патутиныхъ за разные матеріалы 69 р. 92 к.; Шоршорову за бобрикъ и пр. 4 р. 53 коп., С. П. Дѣдова 70 коп.; в) заплачено за работы: портному В. Гольдбергу 19 р. 15 к. ⁶⁾ и сапожному мастеру И. Добродухину 51 р. 75 к., ⁷⁾ и г) дано ученикамъ на дорогу 22 р. 35 к., а всего израсходовано 610 р. 25 к.

В) О С Т А Т О К Ъ.

За исключеніемъ суммы расхода 610 р. 25 к. изъ расходнаго капитала 699 руб. 98 к., остается для расхода въ 1897 году только 89 руб. 73 к. Фондовыхъ суммъ, образующихся изъ взносов пожизненныхъ членовъ и 25% отчисления прошлаго прихода, остается въ процентныхъ бумагахъ 1650 руб. и въ наличности 378 р. 52 к.

4) Жданову Ст. и Минервину Мих. по 15 р., Серебрякову В. и Птицыну Ив. по 10 р., Сергѣю Шитцъ и Алешковскому Мих. по 8 р., Лебедеву В. и Чуевскому Мих. по 5 руб.

5) За Казарина Ал. 20 р., по 15 р. за Тихомирова Сер., Аносова Гавр., Петрова и Сергѣя Шитцъ, 8 руб. за Гулякова Василия.

6) Пошиты сюртучныя пары: Румянцеву Ив. и Позднякову Ал., пальто Свинцову Ив., блузныя пары: Чернавскому Ив., Говорову Д., Силантьеву А., Лобанову Андр., Малинину Мат., Птицыну Ив., Романову А., Викторovu А., Дубровскому Д., Миловидову К. и по 2 пары Казанскому Н. и Агафонову Валентину.

7) Сапоги пошиты: Романову А., Викторovu А., Дубровскому Д., Чернавскому Ив., Попову Гавр., Безсонову Як., Викторovu Вас., Казанскому Н., Малинину Мих.; двѣ пары Агафонову В., кромѣ того сшито четверо сапогъ на смѣну при починкѣ обуви ученикамъ своекоштного общежитія.

Сравнивая приходъ и расходъ 1896 года съ приходомъ и расходомъ 1895 года, нельзя не замѣтить, что сумма прихода наличными въ эти два года разнится только на нѣсколько рублей (въ 1896 г. поступило 676 р. 7 к., а въ 1895 г. 664 р. 16 к.), тогда какъ расходъ отчетнаго года превышаетъ расходъ предшествовавшаго 1895 года болѣе чѣмъ на 200 рублей (въ 1896 году израсходовано 610 р. 25 к., а въ 1895 г. 381 р. 75 к.) Несмотря на такой расходъ въ истекшемъ году сравнительно съ 1895 г., никакъ нельзя сказать, что попечительство удовлетворяло всѣхъ нуждающихся учениковъ: 18 просителямъ было отказано въ просьбахъ. Въ виду этого Совѣтъ попечительства, принося глубокую благодарность всѣмъ благотворителямъ, извѣстнымъ и неизвѣстнымъ, за ихъ малыя и большія жертвы, смѣетъ надѣяться, что бывшіе члены и жертвователи попечительства не оставятъ его безъ своей посильной помощи и въ настоящемъ году и, кромѣ сего, позаботятся о привлеченіи въ оное новыхъ членовъ, чрезъ что увеличатся матеріальныя средства попечительства и вмѣстѣ съ тѣмъ расширится его полезная дѣятельность.

Предсѣдатель Совѣта попечительства священникъ Василій Олерскій.

Товарищъ предсѣдателя Давидъ Кобяковъ.

(Смотритель училища В. Казанскій.

Члены Совѣта (Казначей учитель Г. Богословскій

(Церковный стар. учил. церк. С. Дѣдовъ.

Дѣлопроизводитель Совѣта попечител. А. Новосельскій.

СПИСОКЪ

**почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ попечительства
за 1896 годъ.**

Почетные члены.

Преосвященный Александръ, Епископъ Тамбовскій и
Шацкій 10 руб., тит. совѣт. Д. Кобяковъ и М. Прянишни-

ковъ по 10 рублей, ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ, архимандритъ Козловскаго Троицкаго мон. Евгений, С. Ш. Дѣдовъ, И. Каменскій по 5 руб., по 3 рубля протоіереи: П. В. Аввилоновъ, М. Зеленевъ, М. Озеровъ; священники: Н. Яковлевъ, В. Ястребовъ, епарх. наблюдатель Сухумской епар., П. Богодаровъ, С. Любомудровъ, П. Матвѣевъ, П. Виндряевскій, Ѳ Малицкій, А. Щегловъ, В. Орловъ, В. Олерскій, М. Тюменевъ, П. Сергіевскій, А. Поспѣловъ, І. Херувимовъ, І. Оржевскій; смотр 1-го дух. уч. П. Охотскій, Д. Астровъ, В. Казанскій, А. В. Смирнова, В. Вишневскій М. А. Козмина, Т. Остроумовъ, Л. Суходольскій, Д. Богословскій, Т. Сохранскій, П. Никольскій, Ѳ. Запалатовскій, В. Алякритскій, М. Костровъ, П. Т. Асѣевъ, И. К. Брюченковъ, М. Петинъ, П. Егоровъ, И. Добродушицъ, А. Новосельскій.

Дѣйствительные члены.

Протоіереи: А. Ждановъ, І. Новочадовъ, священники: І. Н. Димитревскій, В. Сохранскій, П. Добротворцевъ, Д. Благовѣщенскій, І. Соколовъ, В. Яхонтовъ, С. Левкоевъ, П. Знаменскій по 2 рубля; Ю. Сохранская, З. Малицкая, Ѳ. Назаревъ, П. Слободской, А. Крыловъ, П. Желтовъ по 2 руб.; по 1 рублю священники: М. Островитяновъ, І. Архангельскій, Г. Тимоеевъ, М. Романовскій, В. Григорьевъ, І. Кашеляевскій, П. Архангельскій, М. Миловановъ, І. Миловановъ, В. Иловайскій, К. Политовъ, С. Щеголевъ, Г. Альтовъ, М. Ястребовъ, Петръ Успенскій, протоіерей М. Назаревъ, діаконы: Н. Погостовскій, И. Лебедевъ, А. Петропавловскій, Ѳ. Никольскій; преподаватели: Н. Орловъ, А. Орловъ, Н. Весновскій, И. Любомудровъ, В. Державинъ, Г. Богословскій, С. Вадковскій, С. Троицкій, И. Знаменскій, В. Лебедевъ, И. Говоровъ, И. Яхонтовъ, М. Орловъ, Д. Соколовъ, Ѳ. Добросердовъ, Е. Разумовъ, И. Мутасьевскій, А. Магнитскій, М. Крыловъ, П. Добронравовъ, Н. Мачихинъ, Е. Перстокина, С. Медвѣдевъ, Н. Протопоновъ, А. Алехинъ, В. Погостовскій

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Семеновки, Тамбовскаго уѣзда, Мануилова, Шацкаго уѣзда, Подгорнаго Свищева, Елатомскаго уѣзда, Мокраго и Гудова, Владимірское тожъ, Лебедянскаго уѣзда, Кропоткина, Борисоглѣбскаго уѣзда, и при Шушкарской Николаевской церкви гор. Козлова.

Діаконскія мѣста.

При церкви села Васильевщины Моршанскаго уѣзда

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Александровки, Моршанскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви села Кириллова, Спасскаго уѣзда, Кермиси, Шацкаго уѣзда, при Соборной церкви гор. Шацка, Сошекъ, Липецкаго уѣзда, Павловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, (для окончавш курсъ семинаріи), Васильевки, Кирсановскаго уѣзда, (для окончившаго курсъ семинаріи), Царевки, того же уѣзда, Вознесенскаго Завода, Темниковскаго уѣзда, при Соборной церкви г. Кадома и Соборной церкви г. Темникова.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Нижняго Чуева, Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Алкуженскихъ Боревъ, Верхней Отормы и Космачевки, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки, Соколова и Лукина, Кирсановскаго уѣзда, Найденки и Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, Частой Дубровы, Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки, Козловскаго уѣзда, при Покровской церкви села Борисовки, Уманскаго уѣзда, Старой Пичиморги, Спасскаго уѣзда, Большаго Кусмора, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни Елагомскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

на Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы и въ день сбора пожертвованій на церковно-приходскія школы *).

Нынѣ мы празднуемъ Введеніе во храмъ праотцами Іоакимомъ и Анною пренблагословенной ихъ дщери Маріи. Она приведена ими во храмъ, по достиженіи Ею трехъ лѣтъ отъ рожденія.

Что же побудило ихъ такъ скоро разстаться съ своимъ сокровищемъ, не дождавшись даже перваго развитія ума и сердца въ младенцѣ, сопровождающагося столь многими утѣшеніями для родителей? По разумѣнію св. церкви, родители

*) Слово это предназначается къ произнесенію въ градскихъ церквахъ въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, на литургіи, послѣ Евангелія, предъ сборомъ пожертвованій на церковно-приходскія школы.

преблагословенной отроковицы Маріи ввели Ее во храмъ— *воспитатися предъ Господомъ*. Ибо они были увѣрены, что ихъ юное дитя только въ храмѣ Божіемъ достигнетъ желаемой ими высоты нравственнаго совершенства, упражняясь въ изученіи закона Божія, молитвѣ и другихъ благочестивыхъ занятіяхъ, подѣ надзоромъ и руководствомъ священниковъ. И надежды родителей Пресвятой Дѣвы Маріи исполнились. Юная отроковица Марія, воспитываясь въ храмѣ Божіемъ, достигла такой чистоты ума и сердца, что удостоилась быть одушевленнымъ кивотомъ Божіимъ, Матерію Богочеловѣка.

Какой глубоко-назидательный примѣръ и для насъ, братіе христіане, чтобы давать нашимъ дѣтямъ религіозно-нравственное воспитаніе подѣ руководствомъ православной церкви! Если для духовно-нравственнаго совершенства преблагословенной Дѣвы Маріи, бывшей съ самого дѣтства храмомъ Духа Святаго, нужно было долговременное поученіе въ законѣ Божіемъ, подѣ руководствомъ служителей Божіихъ; то не тѣмъ ли болѣе для насъ, коимъ изъ дѣтства, по слову Божію, *прилежатъ помышленія на злая*, необходимо такое воспитаніе и обученіе?

Такъ сначала и было на Руси православной. Со времени просвѣщенія нашего отечества христіанскимъ ученіемъ, воспитаніе дѣтей совершалось подѣ руководствомъ св. церкви и въ строго христіанскомъ духѣ: пастыри церковные, благочестивые иноки, св. Евангеліе, книги священныя, пророческія, апостольскія, богослужебныя, житія св. мужей,— вотъ кто были главные наставники и вотъ какіе главные предметы воспитанія юношества! Тогда и князья, и бояре не стыдились такого воспитанія и изучали даже наизусть многія мѣста книгъ священныхъ и богослужебныхъ. Отъ того-то предки наши были такъ тверды въ вѣрѣ, что соглашались лучше подвергнуться смертнымъ мученіямъ, нежели измѣнить вѣрѣ православной. А сколько, въ то время, такое обученіе въ страхѣ Божіемъ возрастило и возвело на небо

знатныхъ и простыхъ всякаго пола и возраста соотечественниковъ нашихъ, которые сдѣлались теперь молитвенниками, хранителями и заступниками земли русской?! Но такой благочестивый порядокъ воспитанія и обученія юношества съ теченіемъ времени мало по малу сталъ измѣняться, когда за послѣднее время въ русскій народъ и школы проникло образованіе съ нравами и обычаями инославными. Тогда въ искони православной Россіи обнаружилось охлажденіе къ св. вѣрѣ, пренебреженіе къ церкви и ея св. уставамъ и обрядамъ: не соблюденіе постовъ, жизнь внѣ брака, освященнаго св. церковію, неповиновеніе родителямъ, хищеніе чужой собственности и другіе пороки стали явленіями обычными, а къ концу славнаго царствованія Царя-Освободителя шатаніе умовъ достигло такой степени, что въ средѣ народа русскаго, православнаго, царелюбиваго, нашлись изверги, которые злодѣйски умертвили своего Царя. Вотъ, братіе христіане, какими гибельными послѣдствіями сопровождается воспитаніе, если въ основу его не полагается св. православная вѣра христіанская! При отсутствіи въ воспитаніи св. вѣры православной разрушается счастье семейное, происходитъ волненіе въ жизни общественной и даже теряется благоговѣніе къ власти предрержащей! Но благодареніе Господу, въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ III, отличавшійся глубочайшею преданностію св. церкви и служившій для всѣхъ образцомъ добродѣтелей христіанскихъ, опять далъ народному образованію то самое направленіе, которое въ прежнее время воспитало столькихъ великихъ ревнителей вѣры и благочестія на всѣхъ поприщахъ жизни. Онъ высочайшею своею властію возстановилъ древнія церковно-приходскія школы и обученіе въ нихъ ввѣрилъ пастырямъ церкви, которые по своему сану должны руководить людей къ возможному благоденствію временному и спасенію вѣчному. И вотъ церковно-приходскія школы существуютъ уже болѣе 10 лѣтъ; постепенное возрастаніе ихъ въ численности за этотъ періодъ времени, бла-

готворное ихъ вліяніе на питомцевъ и сочувствіе къ этимъ школамъ русскаго народа не безъизвѣстны для всѣхъ. Но, возстановленныя при Императорѣ Александрѣ III, церковно-приходскія школы будутъ приносить большіе плоды, если онѣ будутъ находиться въ болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ для своего существованія, какъ-то, увеличиваться въ своемъ числѣ, и не будутъ терпѣть недостатка въ разныхъ учебныхъ пособіяхъ и принадлежностяхъ. Между тѣмъ, въ настоящее время, во многихъ глухихъ селеніяхъ или вовсе еще нѣтъ церковно-приходскихъ школъ, или существующія находятся въ убогой матеріальной обстановкѣ, а вслѣдствіе того есть еще много несчастныхъ дѣтей, коснѣющихъ въ религіозномъ невѣжествѣ. Подайте же, боголюбивые и царелюбивые слушатели, руку помощи этимъ бѣдствующимъ меньшимъ братьямъ нашимъ, удѣлите отъ своихъ трудовъ праведныхъ, сколько кому подсказетъ его доброе сердце и любовь христіанская, для развитія и преусиѣнія церковно-приходскихъ школъ, сборъ пожертвованій на которыя положено производить въ нынѣшній праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Дѣвы Маріи. Доброхотными пожертвованіями на церковно-приходскія школы, мы, братіе, достойнымъ образомъ почтимъ память незабвеннаго ихъ учредителя, Императора Александра III, и нашимъ дѣятельнымъ сочувствіемъ къ церковнымъ школамъ покажемъ, что православные россияне, и по смерти своихъ царей, искренно любятъ ихъ, исполняя всѣмъ сердцемъ ихъ царственныя предначертанія. Аминь.

Очеркъ современнаго Тамбовскаго сектантства и его болѣе видныхъ представителей.

(По личнымъ наблюденіямъ)

„Времена измѣнчивы,“ гласитъ одна мудрая пословица. Это особенно надобно сказать о тамбовскомъ сектантствѣ. Было время, когда оно своими волненіями захватывало

огромную полосу Россіи. Пропагандисты его бродили нѣкогда по Воронежской, Саратовской, Пензенской, Астраханской, губерніямъ; спускались на югъ Россіи; попадали въ далекую, холодную Сибирь,—и всюду разносили сѣмена чисто русскаго народнаго рационализма. Тамбовскую губернію тогда знали, какъ разсадникъ духоборческихъ и особенно молоканскихъ вѣрованій. Далеко извѣстны были имена и первыхъ пропагандистовъ этихъ вѣрованій—Капустина, Побирохина, Семена Уклеина, Швецова...

Нынѣ не то. На только что бывшемъ Казанскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ о тамбовскомъ сектантствѣ говорили уже мало. Предъ миссіонерами лишь порою вставали грозныя тѣни нашихъ стариковъ—духоборовъ и молоканъ Ихъ всецѣло отѣснили нынѣ разные Онищенко, Рябошапки, Балабаны, Пашковы, Хилковы... Поистинѣ „всему свое время, и время всякой вещи подъ небомъ“ (Еккл. 3, 1)!...

Однако, не смотря на такую почтенную древность мѣстнаго сектантства, у насъ не существуетъ вполне точной и научно-разработанной статистики его. Намъ приходится довольствоваться въ этомъ отношеніи тѣми *приблизительными* данными, какими располагаетъ духовная консисторія. По этой приблизительной статистикѣ всѣхъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, въ Тамбовской епархіи значится 110. Изъ нихъ 35 приходовъ падаетъ на долю Тамбовскаго уѣзда, 17 Борисоглѣбскаго, 15 Шацкого, 15 Кирсановскаго, 12 Моршанскаго, 4 Козловскаго, 3 Лебедянскаго, 3 Темниковскаго и по одному сектантскому приходу на остальные уѣзды.

Во всѣхъ указанныхъ приходахъ числится 10300 сектантовъ. Размѣщаются они по уѣздамъ въ такомъ постепенномъ порядкѣ: въ Тамбовскомъ уѣздѣ 6070 человекъ, въ Борисоглѣбскомъ 1125, Кирсановскомъ 854 человека, Шацкомъ 822, Моршанскомъ 584, Козловскомъ 368, Лебедянскомъ 296, Спасскомъ 72, Елатомскомъ 27, Темниковскомъ 21, Усманскомъ 9 и въ Липецкомъ уѣздѣ 6 человекъ.

По *вѣроученію* своему тамбовскіе сектанты раздѣляются: на *молоканъ, баптистовъ, хлыстовъ, скопцовъ* и субботниковъ или точнѣе *жидовствующихъ*.

Мы начнемъ свою *краткую характеристику* этихъ сектантовъ съ *молоканъ—воскресниковъ*.

Въ Тамбовской епархіи молокане не вездѣ исповѣдуютъ одну и ту же вѣру. Въ Моршанскомъ уѣздѣ, въ историческомъ селѣ Рыбномъ, до сихъ поръ, какимъ-то чудомъ, сохранилась горсть такъ называемыхъ *донскихъ* молоканъ. Эти молокане имѣютъ пресвитеровъ и діаконовъ особымъ образомъ рукоположенныхъ; совершаютъ крещеніе дѣтей въ освященной по своему водѣ; преломляютъ хлѣбъ въ воспоминаніе вечери Господней; вычитываютъ при этомъ особо составленныя молитвы, находящіяся въ ихъ требникахъ и приближающіяся иногда даже по буквѣ къ православнымъ молитвословіямъ; вѣнчаютъ и хоронятъ съ довольно торжественными обрядами.

По вѣншнему виду этихъ молоканъ можно бы смѣшать съ баптистами; но сами себя они съ ними не мѣшаютъ: не молятся вмѣстѣ и разногласятъ относительно крещенія дѣтей и понятія о святости церкви.

Остальныхъ молоканъ, населяющихъ Тамбовскую губернію, надобно причислить къ разряду чисто *духовныхъ*, извѣстныхъ въ наукѣ подъ именемъ *молоканъ тамбовскаго толка*. Эти молокане въ существенныхъ пунктахъ вѣроученія согласны между собою. Всѣ они отрицаютъ священноначаліе въ церкви, *видимыя* таинства. Всѣ довольствуются одною Библией, избѣгая по мѣстамъ даже тѣхъ обрядовъ, которые собраны у Ливанова въ „Раскольникахъ и Острожникахъ.“ Различіе между этими молоканами не простирается далѣе своеобразнаго толкованія ими нѣкоторыхъ неважныхъ богословскихъ вопросовъ. Сильнѣе подъ часъ спорятъ они о второмъ пришествіи Христовомъ: будетъ оно *видимое* или *духовное*? Иные молокане совершенно не признаютъ этого пришествія,

утверждая, что оно уже было. На вопросъ православныхъ: „когда было?“ — отмалчиваются или указываютъ на время разрушенія Иерусалима. Въ подтвержденіе своихъ словъ ссылаются на Фаррара. Болѣе частные разспросы показываютъ однако, что эта ссылка не имѣетъ для себя никакихъ основаній въ сочиненіяхъ англійскаго ученаго каноника; пускается она исключительно съ цѣлью сказать что нибудь въ отвѣтъ вопрошающимъ.

На основаніи многочисленныхъ разговоровъ съ тамбовскими молоканами я пришелъ къ заключенію, что самая незначительная часть ихъ имѣетъ понятіе о коренныхъ христіанскихъ догматахъ. Большинство въ этомъ отношеніи не превосходитъ своимъ пониманіемъ и развитіемъ обычную православную массу. Обыкновенно, это большинство ссылается на свое невѣдѣніе и авторитетъ „стариковъ—отцовъ:“ „какъ вѣрили отцы наши, такъ будемъ вѣрить и мы,“ вотъ конецъ мудрости и знанія многихъ и многихъ молоканъ...

Но, не обладая богословскими свѣдѣніями, сама молоканская масса любитъ однако „покрутить мозгами.“ Она съ любовью слушаетъ всякаго проповѣдника, говорящаго „красно“ о божественномъ. Особенно ей по сердцу таинственное или аллегорическое истолкованіе Библіи. Стариковъ, умѣющихъ „подгонять“ пророчество противъ церкви православной, молокане весьма цѣнятъ и берутъ ихъ изъ села въ село для „душеспасительныхъ“ бесѣдъ. Эти старики и разжигаютъ, порою, фанатизмъ въ темной массѣ. Для этого они берутъ пророчества о разрушеніи Иерусалима, о запустѣніи храма и святилища, о гибели священства ветхозавѣтнаго, и все толкуютъ въ примѣненіи къ церкви православной. Особенно великую службу оказываетъ старикамъ Апокалипсисъ Іоанна Богослова. Съ любовью они выхватываютъ отсюда всѣ *темные образы* и, вооружившись точкой зрѣнія „Побѣдной повѣсти“ Юнга Штилинга, пригоняютъ къ нашей церкви сказанія тайнозрителя о жепѣ—блудницѣ, сидящей на звѣрѣ

багряномъ, о печати антихриста, иконѣ его и другихъ страстяхъ Темная масса слушаетъ неясныя „глаголы“ стариковъ и крѣпнетъ въ отвращеніи къ церкви православной...

Въ послѣднее время, впрочемъ, молоканская молодежь не очень-то стала падка на стариковскія выдумки. Эти выдумки она слушаетъ уже шутя, и также говоритъ о нихъ. Гораздо сильнѣе занимаетъ этихъ грамотныхъ молоканъ то, что пишется противъ церкви православной „учеными“ людьми. И надобно удивляться, какъ молокане скоро выкапываютъ подходящій для себя матеріалъ. Они, наприм. достали одинъ томъ изданія академіи наукъ съ сочиненіемъ Хельчицкаго „Сѣть вѣры“ прежде всѣхъ тамбовскихъ миссіонеровъ и бібліофиловъ. Подобныя „ученыя“ рѣчи, какъ слышно, молокане читаютъ на своихъ собраніяхъ и упиваются ругательскими извѣтами на церковь Христову...

Это—знаменіе времени. Очевидно, *собственная* молоканская мысль измельчала, изболталась. Ей надобли хитросплетенія въ укленскомъ духѣ. Она утомилась въ безплодныхъ спорахъ при толкованіи псалмовъ и всякихъ неясныхъ мѣстъ Библии. Молодежь молоканская нынѣ чутко прислушивается къ новымъ вѣяніямъ и по мѣстамъ довольно отзывчиво идетъ за ними.

Что же это за вѣянія, какія стали распространяться среди молоканъ?

По имѣющимся у меня документальнымъ даннымъ, такимъ новымъ теченіемъ въ молоканствѣ является *толстовство*. Видя, что старое молоканство одряхлѣло, сознавая, что одною бранью на церковь православную не создать крѣпкаго общества, молоканскіе вожди—книжники завязали сношенія съ гр Толстымъ. Одни изъ нихъ обратились къ нему съ письмами, прося вразумить ихъ насчетъ достоинства Библии, въ которой они встрѣчаютъ столько темныхъ и неясныхъ мѣстъ; другіе наивно спрашиваютъ о второмъ Христовомъ пришествіи. Графъ съ радостью отвѣчаетъ тѣмъ и дру-

гимъ. Однимъ онъ внушаетъ мысль, что Писаніе—книга обыкновенная, въ которой рядомъ съ пшеницею есть плевелы. Поэтому, дескать, задача умныхъ людей—протряхать зерна отъ мякины. Другимъ онъ совѣтуетъ заняться вопросомъ о томъ, какъ жить по Божьи, предоставивъ „записнымъ богословамъ, православнымъ архіереямъ рѣшать вопросъ о второмъ пришествіи Христовомъ...“

Подъ вліяніемъ этихъ писемъ молокане всполохнулись. Между ними—по крайней мѣрѣ среди молоканъ нашего рассказовскаго округа—начались дѣятельныя сношенія. Стали толковать о богодухновенности Библии, о евангельскихъ разночтеніяхъ, о лицѣ Христа, о чудесахъ Его, о праведной жизни. Всюду полился ядъ сомнѣнія и, порою, кощунства. Болѣе энергичные изъ вожаковъ, какъ ч—скій пресвитеръ Т. О—ровъ, поѣхали въ Москву къ графу Толстому для личныхъ объясненій. Тамъ ясно—полянской мудрецъ обильно насытилъ ихъ своею философіей. Простецы вернулись изъ Москвы съ убѣжденіемъ, что разумъ есть верховный судья въ дѣлахъ вѣры, что въ Библии хорошо только то, что учить любить людей и жить по Божьи, что догматы—это лишняя обуза, „выдумка поповъ“, что Христосъ—не Богъ въ православномъ смыслѣ...

Къ этимъ чисто догматическимъ умствованіямъ присоединились скоро нравственно-соціальные разглагольствія. Стали говорить, что деньги—источникъ бѣдствій человѣческихъ, что люди всѣ равны и власть—это тяжелая необходимость... Войны не нужно... „Безъ надобности“ и полиція. Православіе защищаетъ теперешній строй потому, что безъ него оно не мыслимо. Не будь полиціи, исчезли бы попы. Поэтому—слѣпо повторяютъ молокане толстовскія рѣчи—всѣ обязаны бороться противъ учрежденій церкви, основанныхъ будто на народномъ суевѣріи и невѣжествѣ...

Дѣло не остановилось и на этомъ. Пошли толки о церковно-приходскихъ школахъ. Меня, напр. спрашивали ша-

чинскіе молокане, особенно ненавидящіе православіе и всѣхъ православныхъ дѣятелей: „кому нужны эти школы? Съ какою цѣлью онѣ устраиваются? Почему попы учатъ въ нихъ?“ Отвѣтъ у молоканъ былъ одинъ: путемъ новыхъ церковныхъ школъ *правительство закабаливаетъ народъ*, держитъ его въ рабствѣ суевѣріямъ. Поэтому такія школы вредны,—и молокане у насъ во многихъ мѣстахъ относятся къ нимъ подозрительно...

Конечно, было бы преувеличеніемъ сказать, что толстовское вольнодумство покорило въ Тамбовской епархіи молоканскую массу. Нѣтъ. Эта масса, какъ всегда и вездѣ, страшно консервативна. Толстовскую проповѣдь она слушала, полицію ругала, но изъ предѣловъ подчиненія законнымъ властямъ открыто не выходила (кромѣ одного случая, бывшаго въ дер. Шачѣ). Не раздала эта масса своихъ денегъ, въ которыхъ, по словамъ *милліонера* Толстого, кроется столько зла. Ничѣмъ особенно не обнаружила она и любви къ людямъ... Все, повидимому, ограничилось одними разглагольствіями на бесѣдахъ. Были случаи, что наши толстовцы открыли въ нынѣшнемъ году кабаки,—чего молокане и прежде то не очень долюбивали. Это окончательно слугало слѣды толстовской проповѣди. А тутъ, на подмогу старинѣ, проснулись прежніе молоканскіе главари. Эти испугались той пропасти невѣрія, въ которую увлекаютъ молодежь толстовцы. Они стали подрывать авторитетъ ихъ нехристіанской пропаганды. Нѣсколько разъ обращались ко мнѣ за разъясненіями: „кто это Толстовъ? Вѣрить-ли онъ въ Бога?“—Узнавъ, что онъ не признаетъ Христа за воплотившагося Сына Божія, молоканскіе старики объявили его „антихристомъ“; нынѣ большинство изъ нихъ пробавляется лишь толстовскою руганью на церковь, оставивъ въ сторонѣ всѣ его догматико-философскія умствованія, какъ непонятныя и чужія имъ...

Но толстовскія волненія не прошли совсѣмъ безслѣдно для молоканъ. Они укоренили въ нихъ сознаніе, что спас-

тись можно во всякой вѣрѣ — дѣлай только добро. Это старое духоборческое правило пришлось особенно по вкусу молоканамъ, одлѣваемымъ нынѣ внѣшними и внутренними врагами.

Съ другой стороны, толстовскія волненія освѣтили для насъ всю сущность молоканства. Эти волненія показали, что молокане страдаютъ неудовлетворенностью своего религиознаго чувства. До сихъ поръ они съ гордостью именовали себя „духовными“ христіанами, хвалились добродѣтельной жизнью. А въ чемъ на самомъ дѣлѣ проявлялось то и другое?

На бесѣдахъ молокане ругали устройство церкви православной, поносили ея пастырей. Въ противоположность ей, они старались *все бить пастырями и учителями*. Это возбуждало отъ спячки многихъ честолюбцевъ, заставляло ихъ учиться грамотѣ. Научившись мало-мальски разбирать буквы, эти честолюбцы заявляли о себѣ на бесѣдахъ. Стариковъ они не хотѣли слушаться. Обо всемъ спорили. Изощрались въ тонкостяхъ аллегорическаго истолкованія Библии. Подобное состязаніе лжеучителей лишало молоканскія бесѣды всякой назидательности. Молодежь, особенно умная, переставала ходить на собранія, гдѣ раздавались лишь одни честолюбивые споры, а иногда и прямо драка...

Но, бросивъ посѣщать воскресныя собранія, молокане скоро же пришли въ религиозное отупѣніе. Благочестивыхъ впечатлѣній имъ набираться было не откуда. Уличная жизнь чаще всего представляла картины разгула и разврата. Домашняя молоканская среда тоже перезабыла благочестивые навыки своихъ предковъ. Неудивительно, если при такихъ условіяхъ уровень нравственной жизни молоканства повсемѣстно понизился и ослабъ. Это подорвало къ нему довѣріе и расположеніе самихъ же сектантовъ. И вотъ болѣе чуткіе и трезвые изъ нихъ, при появленіи баптизма, охотно пошли въ эту секту, а многіе стали ждать спасенія отъ толстовства. Тогда то очнулись и молоканскіе столпы. Они поня-

ли, что *безачаліе губитъ ихъ отъ* и что бесплодная казуистика на бесѣдахъ холодить души людей. Въ виду этого, во многихъ мѣстахъ молокане сплотились подъ руководствомъ нѣсколькихъ общепризнанныхъ вождей, а утреннія воскресныя собранія стали проводить въ одномъ пѣніи псалмовъ и чтеніи Евангелія безъ толкованія. Съ тѣмъ вмѣстѣ было постановлено бороться съ равнодушіемъ молодежи къ общественнымъ собраніямъ.

Но всѣ эти мѣры язвы не залечили. Онѣ лишь прикрыли болѣзнь отъ стороннихъ взоровъ. Внимательному наблюдателю по прежнему ясно, гдѣ смертельная пята молоканства. Эта пята скрывается въ отсутствіи строгой организаціи молоканской секты, — въ правѣ всѣхъ грамотныхъ на учительство и руководство въ церкви, что на практикѣ порождаетъ дикое соперничество между честолюбцами и глухую вражду между ихъ приверженцами. Затѣмъ, великая слабость молоканъ — въ неназидательности ихъ богослуженія, слишкомъ сухого и далекаго отъ евангельскихъ образцовъ; въ ложномъ направленіи ихъ мистико-аллегорическихъ истолковательныхъ пріемовъ Библии; въ отсутствіи строгаго и разумнаго воспитанія дѣтей по правиламъ своей секты, на что въ послѣднее время съ особою силою указываютъ даже баптисты. При наличности всѣхъ этихъ бѣдъ, молоканство неминуемо бы разложилось или переродилось въ другую секту, если бы его не поддерживали боязнь новизны и традиціонная вражда къ церкви. Эта вражда, въ частности, оживляетъ религіозное самосознаніе молоканъ, побуждаетъ ихъ хоть что-нибудь заучивать для нападенія на православныхъ. Также вражда и опасеніе быть поглощенными православіемъ спланиваютъ молоканскія села въ гнѣзда, которыя и выбираютъ себѣ опредѣленныхъ, уважаемыхъ вождей. Эти вожди разбѣзжаютъ затѣмъ по селамъ, наблюдаютъ за дѣлами молоканскими, возбуждаютъ фанатизмъ въ своихъ единовѣрцахъ, выступаютъ на защиту ихъ предъ православными миссіонерами.

Все это укрѣпляетъ молоканскія позиціи и отдаляетъ время ихъ паденія. Но паденіе это неизбежно при наличности въ молоканствѣ указанныхъ мною слабыхъ сторонъ. Оно совершится тѣмъ скорѣе, чѣмъ шире церковь заберетъ въ свои руки воспитаніе деревенской молодежи и чѣмъ крѣпче наставитъ ихъ въ начаткахъ православной вѣры Христовой. Прошедшіе эти начатки не могутъ съ фанатизмомъ и руганью относиться къ намъ. Они сами, добровольно, порвутъ въ себѣ жизненный нервъ теперешняго молоканства...

Но... когда это еще будетъ, а пока тамбовскіе молокане не думаютъ слагать предъ нами своего оружія. Нынѣ они, какъ я уже сказалъ, наученные горькимъ опытомъ, повсемѣстно обнаруживаютъ склонность жить *инъздами*, круговой порукой. Такихъ гнѣздъ можно насчитать нѣсколько. На сѣверѣ Тамб. губ. молокане ютятся около Шацка или — точнее — Черной Слободы, гдѣ подвизался нѣкогда другъ и ученикъ Уклеина, купецъ Швецовъ. Молокане здѣшніе довольно грамотны, охотно читаютъ богословскія сочиненія и въ бесѣдахъ весьма разсудительны.

Южнѣе, по дорогѣ въ Моршанскъ и Тамбовъ, „духовные“ молокане совершенно ослабли и поглотились баптистами. Не слыхать нынѣ про нихъ въ Рыбномъ, гдѣ нѣкогда проповѣдывалъ Капустинъ, жилъ Швецовъ, и куда пріѣзжалъ съ проповѣдью молоканства Уклеинъ; „донской толкъ“ поглотилъ здѣсь „духовныхъ“ христіанъ, которые и существуютъ въ Рыбномъ въ незначительномъ числѣ своихъ малограмотныхъ и смиренныхъ послѣдователей.

Сильное общество „духовные“ молокане составляютъ въ с. Разказовѣ и окрестностяхъ его, подлѣ с. Митрополя и Чернавки. Это общество по преимуществу тронуто толстовскими идеями. Среди него есть выдающіеся начетчики. Они живутъ въ *Чернавкѣ, Митропольѣ и Пащекинѣ*.

Чернавскій молоканскій пресвитеръ, Т. О—ровъ, обычно „начальствуетъ въ словѣ“. Это — великій говорунъ. Любитъ

длинные предисловія на бесѣдахъ. Всю силу своихъ рѣчей полагаетъ въ томъ, чтобы не замолчать въ разговорѣ съ православнымъ миссіонеромъ. Въ народѣ слыветъ „ученымъ.“ Жадно скупаютъ все, что пишется о Толстомъ, съ которымъ знакомъ даже лично. Говоритъ о немъ восторженно. О своемъ уклоненіи въ сектантство рассказываетъ словами толстовской „исповѣди.“ Въ послѣдніе годы сталъ было неуважительно относиться къ Библии; но подъ влияніемъ обличеній съ моей стороны и въ виду неудовольствія стариковъ своихъ теперь лицемѣритъ и скрывается...

Этотъ начетчикъ развѣзжаетъ по селамъ версты за сотню и пятьдесятъ. Вездѣ подкрѣпляетъ свою братью. Съ этой цѣлью пишетъ даже посланія въ другія губерніи, напр. Уфимскую, гдѣ у него есть клочекъ собственной земли. Т. Θ—ва возятъ изъ села въ село для отвѣта миссіонерамъ. По характеру онъ рѣшителенъ, нахаленъ и дерзокъ. Для миссіи нашей—серьезный и злостный противникъ, не брезгающій ничѣмъ, лишь бы уронить православіе въ глазахъ мужиковъ. Онъ, напр. неоднократно распускалъ про меня слухи, будто я ратую за церковь, „ни во что не вѣрую.“ Онъ же говоритъ мужикамъ, что ученые олюди—всѣ молокане. Они лишь „страха ради“ скрываютъ свои убѣжденія. На мой вопросъ: „откуда это онъ узналъ?“ Отвѣчаетъ: „въ книжкахъ вычиталъ.“

Бороться серьезно съ Т. Θ—вымъ не возможно. Онъ неисправимый раціоналистъ, врагъ церкви православной. На бесѣдахъ любитъ кощунствовать и никогда ни въ чемъ не убѣждается.

Второй руководитель молоканъ, Θ. З—овъ, живетъ въ с. Митропольѣ. Это—прямая противоположность Т. Θ—ву. Онъ скромнень, серьезень, богобоязненъ. Любитъ Слово Божіе и толкуетъ его художественно, мастерски соотнося различныя однозначущія мѣста Библии. Наединѣ внушаетъ молоканамъ мысль о необходимости знакомства съ учеными

историческими и археологическими сочиненіями, ибо въ Библии все записано кратко и многое прикровенно. Самъ много читалъ и со смысломъ. Умѣеть говорить мало, но энергично. На бесѣдахъ зря не шумить и не усиливается отстоять всякій вздоръ. Личности миссіонера никогда не касается. Человѣкъ вообще деликатный и благообразный. За это молokane не особенно его любятъ. На публичныя бесѣды перестали пускать: „скоро-де сдается.“ Имъ нужны крикуны и нахалы, которые могли бы безъ конца шумѣть, какъ Т. Θ—ровъ.

Плохо почитаетъ нынѣ молokane толпа Θ. З—ва и за дурную жизнь его дѣтей, открыто пьянствующихъ и безобразныхъ. Но люди консервативнаго образа мыслей, понимающіе, высоко цѣнятъ этого старика за его стойкія молokane убѣжденія и за личную честность. Въ этомъ смыслѣ авторитетъ Θ. З—ва извѣстенъ далеко. Съ цѣлью увѣщанія и назиданія братія онъ ѣздитъ въ с. Пески Воронеж. губ. и въ губернію Пензенскую. Поддерживаетъ сношенія также съ благовѣщенскими молokane, выселившимися изъ тамбовскихъ предѣловъ.

Третій постоянный мой собесѣдникъ и защитникъ молokane подлѣ—разказовскаго округа, Θ. Т—евъ. Живетъ въ Нащекинѣ. По характеру и убѣжденіямъ похожъ на Т. Θ—ва. Хорошо знаетъ Библию. Скоро отыскиваетъ тексты въ ней; но рѣчью владѣетъ плохо. Говоритъ много и связно не умѣетъ; упоренъ и дерзокъ на удивленіе. Быстро воспламеняется въ спорѣ. Никогда не уступаетъ миссіонеру. За это молokane почитаютъ Θ. Т—ва. Самъ онъ заявляетъ, что ѣздитъ по селамъ на бесѣды „не истину искажь, а постоять за своихъ.“ Въ этомъ смыслѣ человѣкъ онъ для насъ назойливый.. Наравнѣ съ Т. Θ—вымъ верховодитъ цѣлымъ округомъ, поддерживая въ молokane фанатизмъ и ненависть къ церкви.

Благодаря усиліямъ этихъ трехъ людей, баптизмъ едва проникъ въ указанный округъ. По тѣмъ же причинамъ и православнымъ священникамъ трудно справляться съ здѣшними

молоканами, которые у себя на стражѣ имѣютъ такихъ бор-
зыхъ говоруновъ, готовыхъ явиться на защиту сектантства
въ любое время.

Южнѣе Тамбова молokane образуютъ довольно прочныя
гнѣзда возлѣ д. *Дуплятый Кустъ* и с. *Кривца*.

Дуплятый Кустъ славится на всю нашу губернію сво-
имъ молokaneствомъ. Оно здѣсь древнее. Добродѣтелями не
отличается, но стойко и неподатливо на новизну. Сюда къ
престольному празднику съѣзжаются молokane издалека. Про-
исходитъ что-то въ родѣ молokaneскаго собора. На немъ уста-
навливается общій тонъ въ отношеніяхъ тамбовскихъ моло-
канъ къ церкви православной и миссіонерамъ.

Во главѣ дуплятовскихъ сектантовъ стоятъ „пресви-
теръ“ Петръ Т—новъ и его сотрудникъ И. Н—евъ. Первый
уже глубокой старикъ. Превосходно знаетъ вѣроученіе своей
секты, краснорѣчивъ и сдерженъ въ рѣчахъ. За послѣднее
время онъ рѣдко однако выступаетъ въ бесѣдахъ, предоста-
вляя слово болѣе молодому своему сотруднику, И. Н—ву.

Этотъ едва выбился изъ малограмотности. Умѣетъ бесѣ-
довать лишь объ иконахъ, и то по заученымъ ходамъ. Что-
бы вы ему ни говорили, онъ твердитъ свое. Свернуть его съ
дороги невозможно. Будетъ нагло не понимать васъ и тре-
бовать бесѣды объ иконахъ...

Въ частныхъ сношеніяхъ съ духовенствомъ и миссіоне-
рами И. Н—евъ однако привѣтливъ и почителенъ. Должно
быть, нужда заставляетъ его прибѣгать по временамъ къ
грубости и нахальству, ибо иначе трудно прать противъ рож-
на. — Пропагаторскимъ духомъ этотъ вожакъ, равно какъ и
П. Т—овъ, не заражены. „Вѣруй, кто какъ наученъ“, — вотъ
основное религіозное правило ихъ.

Въ Кривцѣ молokane очень богаты, вліятельны и друж-
ны. „Пресвитеромъ“ у нихъ бывший военный ветеринарный
фельдшеръ, А. С—евъ. Онъ хорошо грамотенъ, свободно ци-
туетъ Библию. На языкъ необычайно остеръ. Говоритъ ско-

роговоркой и неудержимо. Въ бесѣдахъ увлекается и впадаетъ въ упорную раздражительность. Самъ считаетъ себя знатокомъ вѣры. Убѣжденъ, что съ нимъ трудно ладить миссіонеру. Не боится оскорбить своего собесѣдника и дерзко настаиваетъ на такихъ положеніяхъ, которыя явно несостоятельны. Этому начетчику молokane возятъ на бееѣды и въ сосѣднее село Ново-Гаритово Козл. у., которое съ Кривцомъ связано узами тѣсной дружбы.

Въ Ново-Гаритовѣ мѣстный молоканскій „пресвитеръ“ извѣстенъ лишь необычайной способностью „нагонять тьму“ на слушателей. Всю Библию онъ можетъ толковать иносказательно. Мастеръ подыскивать въ пророчествахъ мнимыя обличенія на нашу церковь. Любитъ читать мистическія сочиненія и толкованія на Апокалипсисъ. Самъ—глубокій мистикъ и человѣкъ старыхъ молоканскихъ преданій. Въ азартѣ способенъ на кощунство и брань. Современную молоканскую молодежь, среди которой есть уже читающіе физику— „астронумы“, онъ болѣе не удовлетворяетъ. Во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ эта молодежь обращается въ Кривецъ.

Есть въ Тамбовской губерніи и еще нѣсколько молоканскихъ центровъ. Въ нихъ встрѣчаются хорошіе начетчики; но они представляютъ собой или повтореніе, или довольно незначительное уклоненіе отъ указанныхъ много типовъ. Поэтому и объ этихъ центрахъ и объ ихъ начетчикахъ, для сокращенія рѣчи, можно не упоминать особо.

Въ прежнее время, впрочемъ, силы молоканской было гораздо больше у насъ. Эта сила нынѣ разсѣялась по отдаленнымъ губерніямъ Россіи. Много ушло ея, въ началѣ 19 вѣка, на молочныя воды. Много потомъ, при имп. Николаѣ I-мъ, было выселено въ Закавказскій край.—По освобожденіи крестьянъ, тамбовскіе молokane цѣлыми массами стали выселяться въ Сибирь, особенно на Амуръ. Это выселеніе не кончилось и до сихъ поръ, къ общей радости тамбовскихъ православныхъ людей...

Оставшіеся молокане по характеру своему—люди болѣе или менѣе мирные. Они ни чѣмъ не выдѣляются въ гражданскомъ отношеніи отъ своихъ православныхъ сосѣдей. Охотно и наравнѣ съ другими платятъ подати, идутъ въ солдаты, не отрицаютъ фактически присяги,—словомъ, „справляютъ“ все, что требуется отъ русскаго гражданина и подданнаго.

Только въ послѣднее время налетѣвшая волна толстовства вбила многимъ въ голову социальныя бредни. Но и эта волна, думаю, со временемъ окончательно исчезнетъ съ лица тамбовской земли, подъ благотворнымъ воздѣйствіемъ православнаго духовенства и церковной школы...

Д. Боголюбовъ.

(Продолженіе будетъ).

Краткій очеркъ жизни Козловскаго юри- диваго Ивана Семеновича Григорьева.

(Окончаніе).

V.

Не достигнувъ даже 30 лѣтняго возраста, Иванъ Семеновичъ оставилъ этотъ міръ для другого, совершенно иного. Онъ скончался 1820 года въ ночь на праздникъ Рождества Христова. Въ первый день Рождества онъ оставилъ свой родительскій кровъ, чтобы удобнѣе готовиться къ своему спасенію и другихъ готовить, и въ первый день Рождества Христа всѣ его заботы и труды окончились. Въ самый праздникъ онъ былъ у обѣдни въ Ильинской церкви. Потомъ посѣтилъ нѣкоторыхъ своихъ знакомыхъ, между прочимъ одной знакомой, какъ было сказано выше, подробно указавъ обстоятельства своей смерти. Къ вечеру онъ отправился въ мужской монастырь, при чемъ увидавъ дорогой монаховъ, вѣвшихъ изъ города, гдѣ они по заведенному обычаю поздравляютъ съ праздникомъ своихъ благотворителей, доѣхавъ съ

ними до монастыря. Здѣсь въ монастырѣ прошелъ прямо въ келію любимаго своего собесѣдника о. Иннокентія. По тревожному, безпокойному состоянію его духа было замѣтно, что онъ готовился къ чему-то особенно важному. Для небольшого отдыха ложился на постель отца Иннокентія. Въ 11 часовъ ночи онъ собрался уходить изъ монастыря. Напрасно его удерживали, указывая на позднее время, на праздникъ и на разыгравшуюся погоду. Иванъ Семеновичъ остался непреклоненъ. Казначей монастыря о. Мисаиль вмѣстѣ съ о. Иннокентіемъ проводили его за ограду. Предъ монастырскими воротами онъ положилъ 3 земныхъ поклона. Принявши благословеніе отъ о. Мисаила, онъ сказалъ: „прощай, прощай, о. Мисаиль, прощайте и всѣ святые отцы! Я теперь съ вами долго не увижусь!“ Отецъ Иннокентій проводилъ своего друга дальше до монастырской часовни, отстоящей отъ него саженой на 100. „Прощай, о. Иннокентій, мы съ тобой долго не увидимся.“ Вотъ какія были его послѣднія слова здѣсь—на землѣ. Такое трогательное прощаніе и притомъ не совсѣмъ обычное грустно отозвалось на сердцахъ монашествующей братіи. Еще болѣе встревожились его друзья, когда нѣсколько мѣсяцевъ не было никакихъ извѣстій о немъ.

Простившись съ своимъ другомъ, Иванъ Семеновичъ пошелъ по направленію къ селу Громушкѣ. Былъ-ли онъ еще гдѣ или прямо прошелъ къ Громушкѣ, ничего не извѣстно. Только въ концѣ февраля, на 1-й недѣлѣ Великаго поста крестьянка Домна Павлова Каргольцева вышла на свой огородъ; снѣгъ отъ тепла въ то время осѣлъ. Обративъ вниманіе на лай собакъ, она увидѣла у плетня занесеннаго снѣгомъ человѣка по самыя плечи; правая рука была занесена на лѣвое плечо для крестнаго знамени. Видно было, что занесенный снѣгомъ предъ своею кончиною молился. Это былъ Иванъ Семеновичъ. Боясь судебнаго допроса, Каргольцева, по совету своихъ родныхъ, вывезла тѣло его въ ближайшій отъ села лѣсъ, верстахъ въ двухъ. Конецъ зимы былъ очень бур-

ный съ постоянными мятелями до самой 6-й недѣли поста. Поэтому тѣло Ивана Семеновича опять занесло снѣгомъ. Но съ наступленіемъ весны тѣло его опять вышло изъ-подъ снѣга. На праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ (въ 1821 г. 3 апрѣля) крестьяне села Громушки видѣли его тѣло еще цѣлымъ, нетронутымъ. Вскорѣ тѣло его было съѣдено птицами и звѣрями, а кости растасканы. Голова была принесена ко двору пономаря села Громушки Ивана Васильевича Крылова и потомъ была отнесена на прежнее мѣсто. Къ крестьянину Петру Иванову собака притащила правую руку; ее закапали въ землю. Боясь судебного слѣдствія, однако, всѣ знавшіе пока молчали. Въ полночь подъ Великую субботу два неизвѣстныхъ лица вынесли кости Ивана Семеновича на городской выгонъ. Несмотря на ночь, оказались очевидцы этого дѣла—штатные служители Козловскаго монастыря Андрей Быковъ, Ѳедосій Кирилловъ и Хоминъ. Къ утру слѣдующаго дня, великаго дня Пасхи, всѣмъ жителямъ г. Козлова стало извѣстно, что кости почитаемаго ими Ивана Семеновича нашлись.

Едва только кончились раннія пасхальныя обѣдни, толпы народа отправились христосоваться и прощаться съ костями Ивана Семеновича. Для этого собрался сюда почти весь городъ. Цѣлыми возами приходилось отвозить въ монастырь яйца и проч., такъ какъ почитатели его приносили всего этого очень много. Около костей лежало и убогое платье Ивана Семеновича. Стараніями его друга о. Иннокентія была отыскана рука. Не обошлось дѣло и безъ судебного слѣдствія. На основаніи показаній отца юродиваго Семена Лаврентьевича и другихъ судебные слѣдователи удостоѣрились въ личности усопшаго.

Во вторникъ пасхальной недѣли кости Ивана Семеновича были положены во гробъ, а въ пятый день Свѣтлой недѣли 15 апрѣля были совершены похороны. Возникъ большой споръ: гдѣ-же похоронить Ивана Семеновича? Городъ

чкое духовенство настаивало похоронить его на кладбищѣ, какъ городского жителя; монастырь со многими жителями клонилъ къ себѣ. Желаніе монастыря взяло перевѣсъ и на самомъ почетномъ мѣстѣ у алтаря соборнаго монастырскаго храма съ южной стороны была приготовлена могила для костей Ивана Семеновича. Утромъ отъ ранней обѣдни соборный протоіерей Никита Максимовичъ Протопоповъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ и нѣкоторымъ ближайшимъ сельскимъ, также всѣ монахи мужскаго монастыря прибыли на городской выгонъ, гдѣ были кости Ивана Семеновича. Согласно уставу была отслужена литія при гробѣ. Потомъ сами почетные граждане, предшествуемые духовенствомъ, понесли на рукахъ гробъ съ останками юродиваго. Огромныя тысячныя толпы народа съ возженными свѣчами, стремясь прикоснуться ко гробу, сопровождали шествіе. Прекрасный теплый весенній день, пасхальный звонъ во всѣхъ городскихъ церквахъ, радостное пѣніе пасхальныхъ пѣсень углубляли торжество. Въ воротахъ монастыря торжественное шествіе встрѣтилъ архимандритъ Анастасій, который, по слабости силъ, не принималъ участія въ похоронной процессіи. Въ монастырѣ отслужили обѣдню, а послѣ нея было совершеніе отпѣваніе. Для удобства прощаться народу, гробъ изъ храма былъ вынесенъ и поставленъ около могилы. До самаго вечера народъ приходилъ прощаться и только къ вечеру кости Ивана Семеновича были преданы землѣ.

Такія почести, возданныя Ивану Семеновичу при его погребеніи, не говорятъ-ли о томъ, что онъ, бѣдный юродивый, ничего не имѣвшій и не занимавшій никакого общественнаго положенія, удостоился сего за свою добрую благочестивую жизнь?

VI.

Имя Ивана Семеновича, какъ имя праведнаго человека, не забывалось его современниками. Они рассказывали

своимъ дѣтямъ о его добродѣтельной жизни и потомки до нынѣ хранять въ своей памяти эти рассказы и преданія. Имя юродиваго Іоанна часто встрѣчается въ помянникахъ жителей города. Первые 10—15 лѣтъ послѣ его смерти по усердію почитателей служились панихиды ежедневно и теперь очень часто служатся на его могилѣ. Въ затруднительныхъ обстоятельствахъ благочестивые его почитатели обращаются съ молитвой къ Богу объ упокоеніи души Ивана Семеновича, вѣря, что онъ и послѣ смерти не перестаетъ помогать имъ. Такихъ случаевъ много, одни изъ нихъ забыты, а нѣкоторые записаны. Когда еще Иванъ Семеновичъ не былъ похороненъ и кости его лежали на выгонѣ, къ его костямъ была приведена крестьянка села Заворонскаго Марія Филиппова Фролова, подверженная припадкамъ бѣснованія. Силою подвели ее приложиться къ костямъ Ив. Сем. Едва она прикоснулась, тотчасъ почувствовала облегченіе и въ скоромъ времени совершенно выздоровѣла. У одной мѣщанки Анны Николаевой Лысовой былъ совсѣмъ умирающій 3-лѣтній ребенокъ. По совѣту своихъ родныхъ, она принесла своего больного ребенка приложить къ костямъ Ивана Семеновича. Ребенокъ открылъ глаза, сталъ принимать пищу и окончательно выздоровѣлъ. А вотъ случай, бывшій уже нѣсколько лѣтъ спустя послѣ его смерти. У крестьянина Петра Михайловича и жены его Ряшенцевыхъ заболѣлъ 4-хъ лѣтній мальчикъ. Отъ болѣзни его руки и ноги потеряли способность къ дѣйствіямъ. На могилѣ Ивана Семеновича Ряшенцевыми была отслужена панихида съ молитвой о помощи. Мальчикъ долго болѣвшій сталъ поправляться. Это было осенью 1863 года. Въ томъ же году, осенью же, мѣщанка Пелагія Васильевна Мягкихъ сдѣлалась сильно больна. Вспомнивъ объ исцѣленіи ея матери Даріи Козминичны молитвой Ивана Семеновича, она общалась отслужить панихиду и ея желаніе было исполнено. Какъ только была отслужена панихида, недужная получила облегченіе въ болѣз-

ни. Двѣ женщины изъ Вятской губерніи, идя въ г. Задонскъ, зашли и въ мужской монастырь г. Козлова. Одна изъ нихъ отъ долгаго пути ослабѣла и почти совсѣмъ не могла идти, такъ что пришлось нанимать лошадей; а это было далеко не по средствамъ для бѣдныхъ женщинъ. Добравшись до монастыря, онѣ совершенно случайно присѣли отдохнуть около могилы Ивана Семеновича. Бывшіе здѣсь Козловскіе жители рассказали о томъ, кто здѣсь похороненъ. Большая женщина обратилась съ молитвой и получила облегченіе, давшее ей возможность продолжать путь.

Вотъ какова была жизнь Козловскаго юродиваго Ивана Семеновича. Такъ рассказываютъ о ней мѣстные сторожилы и записки, составленныя іеромонахомъ Филаретомъ, жившимъ очень долгое время въ Козловскомъ мужскомъ монастырѣ. Этотъ почитатель памяти Ивана Семеновича обходилъ многихъ людей, лично знавшихъ его, и вызывалъ ихъ къ себѣ въ монастырь, и всѣ рассказы ихъ записалъ съ большою подробностью. Независимо отъ этихъ записей, рассказы по слѣдамъ о Филарета послѣ были провѣрены. Внесены въ его записи нѣкоторые новые рассказы, показавшіеся позднѣйшимъ собирателямъ ихъ наиболѣе достовѣрными и имѣющими особенно важное значеніе для жизнеописанія Ивана Семеновича. Къ составленію записей іеромонахъ Филаретъ побужденъ отчасти *Феооктистомъ*, архіепископомъ Рязанскимъ, когда онъ, будучи ректоромъ Тамбовской духовной семинаріи и вмѣстѣ съ тѣмъ архимандритомъ Троицкаго монастыря въ Козловѣ, предложилъ братіи святой обители записать что либо изъ исторіи монастыря. Въ своихъ запискахъ іеромонахъ Филаретъ проситъ „болѣе сильнаго автора“ составить полное жизнеописаніе Ивана Семеновича „въ болѣе подробномъ, послѣдовательномъ и логическомъ видѣ“. Желаніе о. Филарета теперь отчасти исполнено. Появленіе болѣе подробнаго житія есть дѣло будущаго. Нѣсколько лицъ пытались и раньше составить очеркъ жизни

Ивана Семеновича. Но ни одна изъ этихъ попытокъ не была успѣшна. Нельзя ли благочестиво думать, что не приходило еще тогда время появиться житію Ивана Семеновича? Извѣстно хорошо: житія святыхъ и благочестивыхъ подвижниковъ появлялись не сразу, а составлялись постепенно въ продолженіе многихъ лѣтъ.

А. Щеголевъ

НЕКРОЛОГЪ.

25 сентября настоящаго 1897 года скончался на 60 году своей жизни священникъ села Кропоткина, Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Степановичъ Орнатовъ. Болѣзнь его—ракъ въ печени и кромѣ того болѣзнь сердца—длилась болѣе полугода. Не смотря на то, что покойный былъ отъ природы крѣпкаго тѣлосложенія, не взирая на постоянное лѣченіе, онъ чувствовалъ себя однако все хуже и хуже, а въ теченіе послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ совсѣмъ исхудалъ и обезсилѣлъ, такъ что сдѣлался неузнаваемъ.

33 года священствовалъ покойный, а послѣдніе 12 лѣтъ кромѣ того былъ благочиннымъ округа; только въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года онъ уволился отъ этой должности. Весь благоч. округъ съ великою скорбію принялъ вѣсть о смерти своего бывшаго благочиннаго. Семь священниковъ прибыли на похороны его. Свящ. с. Туголукова І. Бѣляевскій, при выносѣ тѣла усопшаго изъ дома его, сказалъ трогательную рѣчь, такъ что всѣ присутствующіе не могли удержаться отъ слезъ. Но то, что послѣдовало потомъ, не поддается никакому описанію. Параличнаго тестя покойнаго, запшт. свящ. Н. Макаровскаго, глубокаго старца, бывшаго духовника того же округа, принесли на рукахъ прощаться съ усопшимъ зятемъ его... Старецъ плакалъ въ голосъ, навзрыдь, какъ ребенокъ. Эта картина потрясла всѣхъ... Затѣмъ началась литургія, которую совершилъ духовникъ округа, свящ. Б.

Озеровъ. Послѣ евангелія имъ сказано было прочувствованное надгробное слово. Въ концѣ литургіи такое же слово сказалъ зять усопшаго, свящ. с. Терновки Д. Веселовскій. Предъ самымъ отпѣваніемъ сказалъ надгробную рѣчь окружный благочинный свящ. Θ. Свѣтозаровъ; въ ней онъ между прочимъ указалъ на нѣкоторые случаи изъ своей жизни, въ которыхъ такъ или иначе принималъ участіе почившій: интересами другого покойный проникался, какъ будто своими. Послѣ перваго евангелія говорилъ рѣчь свящ. с. Вязовой М. Лукинъ, а предъ цѣлованіемъ — сынъ покойнаго, Иванъ Орнатовъ, оконч. курсъ семинаріи. Во всѣхъ рѣчахъ характеризовалась личность покойнаго о. Николая Орнатова, какъ семьянина, приходскаго пастыря и какъ благочиннаго; всѣ рѣчи дышали неподдѣльною искренностію и теплотой чувства. Прихожане покойнаго о. Николая неудержимо плакали по своему незабвенномъ батюшкѣ!...

Какъ благочинный, покойный о. Николай пользовался большою популярностію. Простота его обращенія, какъ со священниками, такъ и съ псаломщиками, не знала, кажется, предѣловъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ никто изъ священниковъ не пользовался такимъ уваженіемъ отъ духовенства, какъ онъ. По временамъ, гдѣ нужно, онъ даже журилъ кой-кого изъ духовенства, но опять таки попросту, по старинному. Благвременнымъ совѣтомъ онъ нерѣдко спасалъ многихъ отъ житейскихъ невзгодъ. Всѣми силами своей опытности и отзывчивой души онъ вооружался противъ начинающихъ ссоръ и жалобъ въ духовенствѣ своего округа и нерѣдко успѣвалъ подавлять и прекращать ихъ въ самомъ ихъ зародышѣ...

Вѣчная память неумолимому труженнику!

С. Θ. С.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ небольшомъ количествѣ экзепляровъ книга:

Письма въ Возѣ почившаго Епископа Теофана, затворника Вышенской пустыни. Цѣна 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ Тамбовъ, въ редакцію Тамбовскихъ Епархіал. Вѣдомостей.

З А К А З Ы

на иконостасныя и живописныя работы принимаются въ мастерской открытой при Иоанно-Богословской церковно-приходской школѣ при селѣ Ново-Александровкѣ Козловскаго уѣзда Тамбовской губерніи.

Адресъ для пріѣзжающихъ: Рязанско-Уральская ж. д. Богоявленскъ—Сосновская вѣтвь, разъѣздъ „Новиково“. Объявленіе остановкѣ заявить въ Богоявленскѣ оберъ-кондуктору.

Адресъ для писемъ: Тамбовской губерніи, Старо-Юрьевское почтовое отдѣленіе. Завѣдующему мастерской *Ивану Андреевичу Петерсону*.

сии дни. Чтенія по случаю торжества Коронаванія Ихъ Величествъ велось по брошюрамъ „Что такое Царская Коронація“ и „Радостный для всей Россіи день“ и сопровождалось пѣніемъ гимновъ, а также въ некоторыхъ школахъ и раздачею учащимся гостинцевъ и означенныхъ брошюръ.

Съ особенною торжественностью прошелъ 15 мая актъ для учащихся въ церковныхъ школахъ г. Тамбова, по случаю того же радостнаго событія Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Акту предшествовало торжественное молебствіе, совершенное въ семинарской церкви Пресвященнѣйшимъ Александромъ Епископомъ Тамбовскимъ въ сослуженіи предсѣдателя Совѣта, ректора семинаріи, протоіерея П. И. Соколова, епархіальнаго наблюдателя и членовъ Совѣта изъ лицъ духовнаго сана, при пѣніи учащихся въ церковныхъ школахъ г. Тамбова, съ провозглашеніемъ многолѣтній Боговнчаннымъ и Миропомазаннымъ Государю и Государынѣ и всему Царствующему Дому. Самое торжество происходило въ актовомъ залѣ духовной семинаріи, куда изъ храма перешли вмѣстѣ съ Владыкою и всѣ почетные гости и учащіеся, послѣдніе въ количествѣ болѣе 800 дѣтей обоего пола.

Программа акта была слѣдующая: 1) всѣ учащіеся пропѣли молитву Св. Духу! 2) хоръ пѣвчихъ Его Преосвященства исполнилъ концертъ „Сей день“ муз. Боршнянскаго. 3) учитель образцовой начальной школы при семинаріи И. Знаменскій прочелъ брошюру „День радостный для всей Россіи“ 4) всѣ ученики и ученицы пропѣли гимнъ „Коль славень нашъ Гослодь въ Сіонѣ“ 5) Ученикъ Лазаревской ц.-пр. школы Иванъ Мозольевъ прочелъ стихотвореніе: „Изъ жизни за Царя“ 6) Всѣ ученики пропѣли гимнъ „Славься, славься нашъ Русскій Царь!“ муз. Глинки. 7) Ученикъ образцовой начальной школы при семинаріи Кирилль Погорѣловъ прочелъ стихотвореніе Лермонтова „Бородино“.

8. Хоръ Его Преосвященства исполниль гимнъ „Колѣна, Россы, преклоните“, муз. Бортнянскаго.

9. Ученица Лазаревской ц.-пр. школы Елена Черкасова прочла стихотвореніе Майкова „Манифестъ 19-го февраля 1861 года“.

10. Всѣ ученики и ученицы пропѣли гимнъ „Многи лѣта“.

11. Ученица Покровской ц.-пр. школы Анна Денисова прочла стихотвореніе Майкова „17 октября 1888 года“.

12. Ученикъ Троицкой ц.-пр. школы Кирилль Савельевъ прочелъ стихотвореніе „На могилѣ Императора Александра III-го“.

13. Хоръ Его Преосвященства исполниль гимнъ „Боже, люби Царя, муз. Глинки.“

14. Ученикъ Архидіаконо-Стефановской ц.-пр. школы Александръ Быковъ прочелъ стихотвореніе Жуковскаго „Пѣснь Русскому Царю“.

15. Ученикъ Казанской образцовой школы Александръ Павловъ прочелъ стихотвореніе „Молитва народа о Царѣ Помазанникѣ; переложеніе псалма 71-го.“

16. Всѣ ученики и ученицы пропѣли народный гимнъ „Боже, Царя храни!“ муз. Львова.

17. Хоръ Его Преосвященства исполниль народный гимнъ „Боже, Царя храни!“ муз. Львова.

18. Въ заключеніе слѣдовала молитва „Достойно есть“.

Въ концѣ акта, предъ молитвою „Достойно есть“, слѣдовала раздача Его Преосвященствомъ и супругою начальника губерніи гостинцевъ, брошюры „День радостный для всей Россіи“ (изд. редакціи Троицкихъ Листковъ) и картинъ съ изображеніемъ коронованными Государя и Государыни части собравшихся учениковъ и ученицъ. Остальнымъ ученикамъ и ученицамъ гостинцы, брошюры и картины розданы были послѣ акта предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоромъ семинаріи протоіереемъ П. И. Соколо-

вымъ, при участіи нѣкоторыхъ членовъ Совѣта Всѣ ученики и ученицы получили по $\frac{3}{4}$ ф разныхъ сластей въ особыхъ, довольно красивыхъ, мѣшочкахъ, сшитыхъ учительницами церковныхъ школъ, по названной выше брошюрѣ и картинѣ.

5. Въ истекшемъ учебномъ году церковныя школы обзрѣвались главнымъ образомъ о.о. окружными наблюдателями, епархіальнымъ наблюдателемъ, нѣкоторыми членами Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій.

а) Церковныя школы *Тамбовскаго* уѣзда были осмтрѣны отъ 2 до 4 разъ о.о. окружными наблюдателями. Кромѣ того, Введенскую г. Тамбова школу посѣтилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Александръ; въ Троицкой г. Тамбова школѣ, въ качествѣ предсѣдателя, на экзаменѣ присутствовалъ предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи протоіерей П. И. Соколовъ; всѣ церковныя школы г. Тамбова, по два раза, и Черненская, Горѣльская, Троицко-Дубровская, Полково-Слободская, Троицко-Вихляйская, Татановская, Поганская, Новослободская, Мало-Талинская, Троицкая и Свято-Владимірская с. Разказова были осмтрѣны епархіальнымъ наблюдателемъ протоіереемъ С. Д. Бѣльскимъ; въ Казанско-Богородицкой, Свято-Ольгинской и Покровской школахъ присутствовалъ на экзаменахъ предсѣдатель мѣстнаго отдѣленія Совѣта каѳедральный протоіерей П. В. Аквилонъ.

б) Въ *Кирсановскомъ* уѣздѣ нѣкоторыя школы были осмтрѣны предсѣдателемъ отдѣленія протоіереемъ П. П. Казанскимъ; кромѣ того, что всѣ школы были обревизованы отъ 1 до 3 разъ окружными наблюдателями, а Нащекинская второклассная, Соборная и Тихвинская г. Кирсанова епархіальнымъ наблюдателемъ.

в) *Борисоглѣбскія* церковныя школы осмтрѣны отъ 2 до 4 разъ о.о. окружными наблюдателями.

г) Въ *Усманскомъ* уѣздѣ Кирилло-Меѳодіевскую и Николаевскую городскія и Верхне-Телелюйскую и Полево-Из-

легошинскую сельскія школы осматрѣлъ епархіальный наблюдатель и окружные наблюдатели осматривали школы своего округа отъ 1 до 3 разъ.

д) Въ *Липешкомъ* уѣздѣ 22 школы осматрѣны епархіальнымъ наблюдателемъ; нѣкоторыя школы—членомъ отдѣленія священникомъ П. Израильскимъ и секретаремъ отдѣленія П. К. Громковскимъ, кромѣ того, что окружные наблюдатели осматривали по нѣскольку разъ школы своего округа.

е) Въ *Лебедянскомъ* уѣздѣ, кромѣ окружныхъ наблюдателей, нѣкоторыя школы были осматрѣны штатнымъ смотрителемъ уѣзднаго училища А. И. Пузовскимъ и 23 школы епархіальнымъ наблюдателемъ.

ж) Въ *Козловскомъ* уѣздѣ 23 школы осматрѣны епархіальнымъ наблюдателемъ, около половины всѣхъ школъ предсѣдателемъ отдѣленія протоіереемъ П. А. Сперанскимъ и окружными наблюдателями по нѣскольку разъ.

з) Въ *Моршанскомъ* уѣздѣ 7 школъ осматрѣлъ епархіальный наблюдатель и окружные наблюдатели,—каждый школы своего округа по нѣскольку разъ

и) Церковныя школы *Шацкаго* уѣзда осматрѣны окружными наблюдателями отъ 2 до 4 разъ; сверхъ того помѣщенія двухклассной Шацкой школы и одноклассныхъ школъ Польно-Конобѣвской и Вышенско-Купленской въ казенное время осматрѣны предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совета протоіереемъ П. И. Соколовымъ, всѣ городскія, а также Вановская, Сотницынская, Верхне-Мальцевская, Польно-Конобѣвская, Шаморгская и Оксельмѣвская—епархіальнымъ наблюдателемъ.

і) Въ *Спасскомъ* уѣздѣ двѣ городскія школы посѣщены Его Пресвященствомъ и всѣ школы окружными наблюдателями до 3 разъ.

к) *Елатомскія* школы осматрѣны окружными наблюдателями по нѣскольку разъ.

д) *Темниковское* отдѣленіе свѣдѣній о семь не представило. Отъ предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта извѣстно, что имъ въ каникулярное лѣтнее время были осмотрѣны помѣщенія церковно-приходскихъ школъ женскихъ монастырей — Кадомскаго и Темниковскаго, вновь открываемой школы Санаксарскаго мужскаго монастыря и Атюревской школы.

6. Дѣятельность наблюдателей, по свидѣтельству отчетовъ отдѣленій, заключалась въ томъ, что они по два раза, а нѣкоторые и по три раза, посѣщали ввѣренныя имъ наблюдению школы, при чемъ — а) обращали вниманіе на то, тѣ ли предметы преподаются, которые указаны въ § 5 мѣ Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, и согласно ли программамъ, на сей предметъ изданнымъ, ведется преподаваніе всѣхъ предметовъ, а равно по тѣмъ ли учебникамъ и руководствамъ, какіе указаны въ программахъ и объяснительныхъ къ нимъ запискахъ; б) присутствовали на урокахъ съ цѣлью наблюденія за правильностью преподаванія школьныхъ предметовъ, испытывали познанія учениковъ въ предѣлахъ пройденнаго, слѣдили на сколько развита въ ученикахъ школьная дисциплина; по окончаніи уроковъ, въ отсутствіе учениковъ, высказывали свои впечатлѣнія, полученныя при посѣщеніи того или другаго урока, завѣдующимъ, законоучителямъ и учителямъ, дознавали отъ нихъ причины неуспѣшности, если таковая обнаруживалась, и совмѣстно съ ними обсуждали мѣры для устраненія тѣхъ или другихъ недостатковъ; давали разъясненія относительно недоразумѣній ихъ по вопросу лучшей постановки учебно-воспитательной части; при вторичныхъ посѣщеніяхъ провѣряли результаты слѣданныхъ ими въ первыя посѣщенія замѣчаній и указаній; в) слѣдили за тѣмъ, исправно ли посѣщались учащимися уроки и, если были случаи неисправнаго посѣщенія, по изслѣдованіи совмѣстно съ завѣдующими причинъ сего, обсуждали и мѣры къ устра-

ненію сего недостатка; г) наблюдали за тѣмъ, въ точности ли исполняется § 9 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, относительно посѣщенія учащимися богослуженій и ихъ участія въ клиросномъ чтеніи и пѣніи,—исправно ли велись классные журналы и школьные списки съ ежедневными отмѣтками объ отвѣтахъ учениковъ по урокамъ, а равно провѣряли школьное имущество по выданнымъ на сей предметъ въ каждую школу книгамъ описей; д) заботились объ одновременномъ, по возможности, во всѣхъ школахъ открытіи и окончаніи учебныхъ занятій въ началѣ и концѣ учебнаго года, а равно и ежедневныхъ школьныхъ занятій по опредѣленному росписанію; е) обращали вниманіе и на внѣшнюю сторону каждаго школьнаго помѣщенія относительно ея удобствъ или неудобствъ къ школьнымъ занятіямъ и, въ послѣднемъ случаѣ, рекомендовали завѣдующимъ располагать и сами располагали состоятельныхъ лицъ изъ мѣстныхъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на нужды школы; ж) убѣждали завѣдующихъ открывать при своихъ школахъ склады учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія не только для учащихся, но и для тѣхъ, которые окончили курсъ школы, а равно и для взрослыхъ грамотныхъ прихожанъ, и з) производили годовичныя и льготныя испытанія учащихся, составляли полугодичные и годовичные отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ учебно-воспитательномъ, нравственномъ и экономическомъ отношеніяхъ.

Всѣхъ окружныхъ наблюдателей въ епархіи было 62

X. О школахъ грамоты.

1. Всѣхъ школъ грамоты въ Тамбовской епархіи въ концѣ отчетнаго года было 567. Распределение ихъ по уѣздамъ обозначено въ 1-й главѣ отчета.

2. По отзывамъ отдѣленій, о.о. наблюдатели и школамъ грамоты удѣляли не менѣе вниманія, какъ и церковно-при-

ходскимъ школамъ. Но ближайшее завѣдываніе и непосредственное руководство школами грамоты лежали на обязанности мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. О дѣятельности ихъ, какъ завѣдующихъ и законоучителей школъ грамоты, слѣдуетъ сказать тоже, что сказано выше о священникахъ, какъ завѣдующихъ и законоучителяхъ церковно-приходскихъ школъ.

3. Всѣхъ завѣдующихъ и учащихъ въ школахъ грамоты въ отчетномъ году было 1185; въ томъ числѣ а) завѣдующихъ свободныхъ отъ законоучительства 22, б) завѣдующихъ и вмѣстѣ законоучителей 488, в) учителей 640 и г) учительницъ 35. Въ числѣ 488 законоучителей было а) 4 протоіерея, б) 470 священниковъ, в) 7 діаконъ и г) 7 псаломщиковъ. Въ числѣ 675 учащихъ было: а) 21 священникъ, б) 206 діаконъ, в) 261 псаломщикъ, г) 147 учителей и д) 40 учительницъ.

По образованію своему служащіе въ школахъ грамоты распредѣляются такимъ образомъ: а) 474 завѣдующихъ и законоучителя, 32 учителя, 8 учительницъ имѣютъ аттестаты и свидѣтельства объ окончаніи курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ б) 21 учитель окончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, в) 2 законоучитель, 132 учителя, 3 учительницы не окончили средняго образованія, но имѣютъ свидѣтельства на званіе учителей, г) 12 законоучителей, 349 учителей и 4 учительницы не окончили средняго образованія, вышедши изъ учебныхъ заведеній II и III разряда и не имѣютъ свидѣтельствъ на званіе учителей, д) 1 законоучитель, 103 учителя и 13 учительницъ вышли изъ училищъ IV разряда и не имѣютъ свидѣтельствъ на званіе учителя и е) 8 учителей и 4 учительницы домашняго образованія и не имѣютъ свидѣтельствъ на право учительства. Изъ всѣхъ 1163 учащихся въ школахъ грамоты за свой трудъ учительства получали вознагражденіе только 153 чловѣка, и именно: а) 86 учителей и 13 учительницъ полу-

чали вознагражденіе до 50 р. въ годъ, б) 2 законоучителя, 20 учителей и 9 учительницъ до 100 р., в) 1 законоучитель, 11 учителей и 3 учительницы до 150 р., г) 2 учителя и 5 учительницъ до 200 р. и д) 10 учителей болѣе 200 р. Остальные 1010 учащихся свои школьныя обязанности несли бесплатно. Учащіе въ школахъ грамоты къ своимъ обязанностямъ относились въ общемъ добросовѣстно, а нѣкоторые съ отличнымъ усердіемъ и пользою.

4. Учебники въ школахъ грамоты употреблялись тѣже, какіе приняты въ церковно-приходскихъ школахъ.

5. Свѣдѣнія о помѣщеніяхъ школь грамоты, о числѣ учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ, о церковномъ пѣніи и чтеніи и о числѣ учащихся, державшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности—изложены въ соответствующихъ главахъ отчета о церковно-приходскихъ школахъ, а также заключаются въ прилагаемыхъ къ отчету ведомостяхъ № 1 и 2.

6. Успѣхи обученія въ школахъ грамоты можно признать вообще удовлетворительными. Изъ всѣхъ школь грамоты 64 школы по успѣхамъ обученія въ нихъ принадлежатъ къ числу отличныхъ, неуступающихъ ни по объему учебнаго курса, ни постановкою учебнаго дѣла хорошимъ церковно-приходскимъ школамъ; остальные школы грамоты по успѣхамъ обученія въ нихъ относятся къ хорошимъ, удовлетворительнымъ и посредственнымъ. Хотя во многихъ изъ этихъ послѣднихъ школь учебное дѣло идетъ сравнительно, медленно и уровень знаній, приобрѣтаемыхъ учащимися въ нихъ, невысокъ—иногда только умѣніе читать и писать; но все же и эти скромные разсадники просвѣщенія, подъ надзоромъ, руководствомъ и отвѣтственностью приходскихъ священниковъ, незамѣтно выполняютъ великое дѣло просвѣщенія простаго народа въ духъ вѣры и церкви православной. Если ребенокъ и не получитъ здѣсь свидѣтельства на льготу, за то онъ съ первыхъ же дней своего пребыванія въ

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Страв.
1. Распоряженія Епархіального Начальства.	751
2. Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго благотвори- тельного общества на имя Его Преосвященства	753
3. Отчетъ Совѣта попечительства о бѣдныхъ ученикахъ 2-го Тамбовскаго духовнаго училища	754
4. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служителей- скихъ мѣстъ	762



II. Часть неофициальная.

1. Слово на Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы и въ день сбора пожертвованій на церковно-приход- скія школы.	1023
2. Очеркъ современнаго Тамбовскаго сектантства и его болѣе видныхъ представителей	1126
3. Очеркъ жизни Козловскаго юродиваго Ив Сем. Гри- горьева (Окончаніе)	1140
4. Некрологъ	1146
5. Объявленія.	
6. Въ приложеніи отчетъ Тамб. Епархіального Училищ- наго Совѣта за 1895—6 уч. годъ.	



Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.



Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Сохловъ.