

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4
рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку
и брошюровку 40 копѣеѣ. Выходять I и
15 чиселъ каждаго мѣсяца.

Августа 15.

№ 16.

1873 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указъ Св. Синода.

Мая 29 дня, 1873 г., № 21. *Относительно преподаванія
географіи въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный
Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета,
за № 8, 1) о необходимости предложенія составленныхъ въ
Комитетѣ замѣчаній касательно преподаванія географіи къ
свѣдѣнію и руководству преподавателямъ сего предмета въ ду-
ховныхъ училищахъ,—и 2) о допущеніи къ употребленію въ
мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учеб-
наго пособія при преподаваніи географіи, представленныхъ
преподавателемъ Историко-Филологическаго Института Голубо-
вымъ и Полковникомъ Ильинымъ руководствъ по черченію
географическихъ картъ. П р и к а з а л и: 1) Составленная въ

Учебномъ Комитетѣ замѣчанія относительно преподаванія географіи утвердивъ, назначить, согласно заключенію Комитета, къ руководству преподавателямъ сего предмета въ духовныхъ училищахъ, — и 2) руководства по черченію географическихъ картъ преподавателя Историко-Филологическаго Института Голубова, подъ заглавіемъ: «Правила для черченія географическихъ картъ въ классѣ» и Полковника Ильина «Построеніе сѣтоеъ для классно-географическаго черченія картъ» допустить къ употребленію въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи географіи. О чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 8.

Усматривая изъ ревизорскихъ отчетовъ по обзорнію духовныхъ училищъ, что при изученіи географіи въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ не обращается должнаго вниманія на черченіе картъ, что многіе преподаватели географіи въ своихъ урокахъ совершенно пропускаютъ этотъ важный педагогическій приѣмъ, необходимый для правильнаго и прочнаго усвоенія учениками географическаго матеріала, и какъ сами не прибѣгаютъ къ черченію на классной доскѣ проходимыхъ ими мѣстностей, такъ и не привлекаютъ къ тому своихъ учениковъ, — Учебный Комитетъ призналъ необходимымъ, въ дополненіе къ утвержденной Св. Синодомъ программѣ по географіи и объяснительной къ ней запискѣ, составить для преподавателей духовныхъ училищъ нижеслѣдующія разъяснительныя замѣчанія относительно пользованія глобусомъ, картами и черченія картъ, съ указаніемъ наиболее принятыхъ теперь и легчайшихъ способовъ черченія географическихъ мѣстностей.

А) Общія замѣчанія.

1) Въ курсѣ географіи ученики должны быть доводимы до того чтобы при каждомъ географическомъ имени имъ ясно пред-

ставлялось положеніе данной мѣстности на картѣ, по этому, какъ объясненія учителя, такъ и отвѣты учениковъ, должны постоянно сопровождаться указаніями на глобусъ или на картѣ. Для пониманія же глобуса и карты прежде всего нужно ориентированье по сторонамъ горизонта, ограничиваясь для начала восьмью странами. Обозначеніе положенія мѣстностей словами: выше, ниже, вправо и влево должно избѣгать, и, вмѣсто нихъ, употреблять слова: западъ, востокъ, сѣверо-востокъ, сѣверо-западъ и т. п., или говорить: въ бассейнѣ такой-то рѣки, на такой-то низменности, на склонѣ горы, у истока такой-то рѣки, и т. д. При этомъ обращается вниманіе на а) *взаимное положеніе двухъ точекъ*, на примѣръ: С.-Петербургъ находится на сѣверо-западъ отъ Москвы, Одесса лежитъ на юго-западъ отъ Москвы и т. д. б) *направленіе линій*, на примѣръ: Нева течетъ на западъ, Волховъ съ юга на сѣверъ и т. д. в) *отношеніе частей неправильной или ломаной линіи*, на примѣръ: Волга у истока направляется на юго-востокъ, у Зубцова поворачиваетъ на сѣверо-востокъ, при впаденіи Мологи опять уклоняется на юго-востокъ и, образуя большія дуги, идетъ по этому направленію до Казани, здѣсь направляется на югъ и т. д. г) *формы или контуры земель, острововъ и полуострововъ* и проч. При этомъ слѣдуетъ употреблять сравненія, на примѣръ: Азовское море имѣетъ видъ треугольника, полуостровъ Камчатка — видъ остраго узкаго листа и т. п. При выполненіи сихъ условій чтеніе на картахъ мѣстностей можетъ быть производимо, на примѣръ, такимъ образомъ: Сѣверный берегъ Африки идетъ отъ востока на западъ вдоль по средиземному морю. Въ общемъ берегъ этотъ однообразенъ. Въ устьяхъ Нила земля выдается большою дугою въ море. Далѣе къ западу мы видимъ, что море длинною, но не крутою дугою вдается въ материкъ, образуя два довольно рѣзко очерченныхъ залива, большой и малый Сиртъ или Сидръ. На западъ отъ послѣдняго выдается острымъ угломъ гористая земля въ видѣ мыса, называемаго Боннъ и т. д. Сверхъ сего, по мѣрѣ усвоенія учениками географическаго матеріала и ознакомленія съ глобусомъ и картою, они должны быть приучаемы къ мысленному опредѣленію порядка и относительнаго положенія всѣхъ выученныхъ ими точекъ на земной поверхности. Для этой цѣли ученикамъ должны быть предлагаемы упражненія такого рода, какъ, на примѣръ, мысленное путешествіе ученика отъ одной точки части свѣта

до другой по сушѣ и водѣ, съ указаніемъ всѣхъ извѣстныхъ ему географическихъ данныхъ на этомъ пути.

2) Для яснѣйшаго представленія всѣхъ сторонъ географическаго преподаванія и скорѣйшаго запечатлѣнія ихъ въ памяти учениковъ необходимо, чтобы преподаватели прибѣгали какъ къ собственнымъ чертежамъ, такъ и упражняли учениковъ въ черченіи картъ. Дѣло не требуетъ отъ учебныхъ картъ особенной красоты и изящества. Черченіе картъ имѣетъ прежде всего цѣлью возбуждать и поддерживать вниманіе учениковъ, изошрить ихъ зрѣніе и усвоить имъ вѣрное представленіе извѣстныхъ формъ. Методы черченія картъ могутъ быть различны и отъ учителя зависитъ избрать тотъ изъ нихъ, который онъ найдетъ болѣе легкимъ для воспитанниковъ, и такимъ образомъ будетъ въ состояніи лучше ихъ съ нимъ ознакомить. Но по какому бы методу ученики ни учились черченію картъ, необходимо, чтобы всѣ ученики самостоятельно участвовали въ этомъ занятіи. Для того необходимо, чтобы, во 1-хъ, черченіе картъ происходило въ классѣ, такъ какъ задаваніе чертить карты на дому отнимаетъ у черченія его учебное значеніе; во 2-хъ, необходимо, чтобы во время черченія картъ въ классѣ учитель или диктовалъ карту, т. е. точку за точкой и линію за линіей, или же чертилъ ее на классной доскѣ. Ученики въ своихъ тетрадяхъ или на доскахъ чертятъ въ слѣдъ за учителемъ. Вслѣдствіе такой самодѣятельности учениковъ чертежъ запечатлѣвается у нихъ легко и прочно. При этомъ учитель, чтобы не ослабить дѣятельности учениковъ, долженъ постепенно подвигаться отъ легкаго и въ данный моментъ возможнаго къ болѣе трудному и сложному, избѣгать слишкомъ большихъ неодолимыхъ для начинающаго трудностей, давать только тѣ формы, на которыя онъ намѣренъ обратить вниманіе учениковъ и вообще начинать съ элементовъ, частей, но отнюдь не давать или, при повтореніи, не требовать, разомъ, цѣлаго, формъ законченныхъ. Послѣ того какъ извѣстный чертежъ, нѣсколько разъ начерченный на классной доскѣ учителемъ, будетъ вполне усвоенъ учащимися, при повтореніи можно предлагать имъ самимъ воспроизводить изученный чертежъ на классной доскѣ. При этомъ, одинъ вызванный къ доскѣ ученикъ можетъ нарисовать сѣтку, необходимую для контура, другой самый контуръ, третій нанести подробности одного рода, четвертый подробности другаго рода, и т. д. Наконецъ, одинъ ученикъ чертитъ извѣстную часть карты

на классной доскѣ, а остальные поправляютъ его. Одновременно съ черченіемъ извѣстной мѣстности должны идти и относящіяся къ ней объясненія преподавателя—топографическія, физическія, этнографическія и политическія. Черезъ это преподаваніе становится живѣе и привлекаетъ къ предмету большее вниманіе учащихся.

В) Частныя Замѣчанія

Относительно преподаванія 1-й части установленнаго нормальной программой по географіи курса III-го класса, (Общія свѣдѣнія изъ географіи математической и физической.)

1) Къ изложеннымъ въ принятomъ для духовныхъ училищъ учебникѣ К. Смирнова двумъ доказательствамъ шарообразности земли съ большою пользою можно прибавить доказательство посредствомъ луннаго затмѣнія. Преподаватель изображаетъ на классной доскѣ расположеніе солнца, луны и земли, указываетъ направленіе падающей отъ земли тѣни, напоминая ученикамъ, что земля во время затмѣнія луны не прекращаетъ вращаться около оси и что тѣнь на лунѣ въ это время остается все таки круглою. Это доказательство удобно сообщать послѣ объясненія движенія земли около ея оси. Вечеромъ при лампѣ и при глобусѣ въ рукахъ, это объясняется конечно нагляднѣе.

2) При объясненіи переменъ временъ года не слѣдуетъ ограничиваться только чертежемъ, предложеннымъ въ руководствѣ, но необходимо, чтобы преподаватель, съ глобусомъ въ рукахъ, обходилъ какой нибудь предметъ, на примѣръ: станокъ отъ глобуса, принимая этотъ станокъ за солнце. Обходя этотъ станокъ со всехъ сторонъ, преподаватель обращаетъ вниманіе учениковъ на то, что одна точка глобуса, сѣверный полюсъ, во все время годоваго движенія земли около солнца, всегда обращена въ одну сторону неба—къ полярной звѣздѣ, которую въ классѣ можно предположить для примѣра на какомъ либо мѣстѣ карниза потолка. За тѣмъ, обходя второй и третій разъ, надобно останавливаться въ точкахъ четырехъ временъ года и здѣсь объяснять причины этихъ явленій. Конечно много выиграется времени, если вмѣсто станка глобуса на столѣ будетъ горѣть лампа. Только послѣ такого объясненія ученики могутъ вполнѣ понять чертежъ, имѣющійся въ руководствѣ.

3) При объясненіи широты и долготы полезно напоминать ученикамъ, что шаръ земной нѣсколько сплюснуть у полюсовъ, а потому по экватору будетъ длина, а по меридіану ширина. Этимъ устраняется постоянное смѣшиваніе учениками широты съ долготою.

4) Приучать послѣ глобуса къ картѣ плоскошарій нужно, имѣя подъ рукой въ одно время и глобусъ и карту. При этомъ иногда ученики сами спрашиваютъ: почему на картѣ плоскошарій четыре полюса, два экватора, два перзыхъ меридіана, четыре тропика, два атлантическихъ океана? и т. п.

5) Заключающіеся въ статьѣ учебника о климатѣ чертежи должны быть изображаемы преподавателемъ на классной доскѣ во время самаго объясненія, до и во все время преподаванія этой статьи преподаватель обязанъ сопровождать, по возможности, всѣ свои объясненія ясными, простыми чертежами или изображеніями, всегда во всю классную доску и потому, при повтореніи, непременно заставлятъ учениковъ дѣлать тоже самое. Это приучаетъ учениковъ владѣть мѣломъ на доскѣ и привыкать къ изображеніямъ и чертежамъ, — что полезно не для одной географіи.

Относительно преподаванія второй части курса III класса.

(Австралія, Африка, Азія, южная и сѣверная Америка.)

Преподаваніе каждой части свѣта начинается съ указанія на картѣ мѣста ея между прочими материками земнаго шара. Затѣмъ преподаватель начинаетъ объяснять составленіе градусной сѣти этой части свѣта на классной доскѣ и на этой сѣти чертитъ наизусть контуръ. Ученики на этомъ урокъ составляютъ за преподавателемъ такую же сѣть у себя въ тетради и чертятъ на ней съ доски контуръ. При этомъ указывается широта и долгота материка, положеніе крайнихъ точекъ; изъ числа градусовъ широты и долготы выводится наибольшая широта и длина материка въ верстахъ, указываются омывающія воды: моря, заливы и проливы, направленіе теченій океана около береговъ, полуострова, острова, и господствующіе вѣтры. Теченіе океана и направленіе вѣтра вычерчиваются стрѣлками. На второмъ и слѣдующихъ урокахъ преподаватель, по мѣрѣ объясненія дальнѣйшаго, постоянно дополняетъ (наизусть) на чертежѣ классной доски все необходимое, вмѣстѣ съ тѣмъ указывая и на классной стѣнной картѣ. Конечно, отъ времени до времени, надобно на классной доскѣ возобновлять чертежъ,

но это займетъ только нѣсколько минутъ у навѣщаго сколько нибудь къ черченію преподавателя.

Пройдя такимъ образомъ какую либо часть свѣта, ученики въ слѣдующіе два урока чертятъ наизусть на доскахъ или на листахъ простой бумаги карту пройденнаго: въ первый урокъ съѣтъ и контуръ, а во второй добавляютъ къ рисунку прошлаго урока всѣ подробности. Черченіе въ каждомъ урокѣ займетъ минутъ 25—30 не болѣе, какъ доказываетъ опытъ.

По окончаніи учениками черченія наизусть, преподаватель беретъ рисунки отъ учениковъ и просматриваетъ тутъ же въ классѣ или на дому; въ послѣднемъ случаѣ необходимо возвращать рисунки не позже слѣдующаго урока и не иначе, какъ съ собственными замѣчаніями. Черченіе въ классѣ наизусть, упрочивая въ памяти учениковъ карту, имѣетъ еще за собою ту пользу, что по чертежу ученика, на которомъ нанесены разные знаки, преподаватель однимъ взглядомъ на чертежъ можетъ вѣрно судить о степени знація не только карты, но, по знакамъ, и о степени знанія многаго изъ пройденнаго. Такимъ способомъ провѣрѣя много выигрывается во времени. Надписей ученикамъ дѣлать не надобно, ибо названія провѣряются преподавателемъ во время возвращенія карты; всякое письмо здѣсь отнимаетъ бесполезно время.

Относительно преподаванія курса IV класса.

(Европа и Россійская Имперія).

Въ томъ же порядкѣ какъ и преподаваніе въ предыдущемъ курсѣ должно идти сначала и преподаваніе Европы; а именно: составляется съѣтъ, чертится контуръ материка, на чертежѣ обозначаются сначала только главные горные кряжи и рѣки, какъ въ западной Европѣ, такъ и, въ особенности, въ Европейской Россіи. Затѣмъ идетъ обозначеніе на картѣ границъ Европейскихъ государствъ съ означеніемъ при каждомъ изъ нихъ цифры квадратныхъ миль для сравненія съ Россіей. Затѣмъ уже, прочертивъ контуръ Европы наизусть, — начать преподаваніе Европейскихъ государствъ съ Россіи.

При преподаваніи географіи Россіи и Европейскихъ государствъ, преподаватель слѣдуетъ тому же порядку: начинать съ карты, составляя особую для нея съѣтъ, и т. д.

Отъ времени до времени большую пользу приносятъ въ этой части курса устные повторенія при нѣмыхъ картахъ. Это,

между прочимъ, даетъ преподавателю возможность судить о томъ, что утрачено памятью учениковъ изъ всего пройденнаго, а слѣдовательно служить способомъ выиграть время, употребляя его на повтореніе только того, что забыто.

Послѣ географіи Россіи курсъ заканчивается преподаваніемъ западно-европейскихъ государствъ, начиная съ сосѣднихъ съ Россіею: Германіи, Австріи, Турціи и Швеціи съ Норвегіею, а потомъ и остальныхъ, начиная съ Англіи.

Къ концу курса ученики настолько привыкаютъ къ черченію картъ, что этимъ можно пользоваться опять для выигрыша времени, распредѣляя черченіе западноевропейскихъ государствъ по группамъ, т. е. два или три государства соединяются на одной картѣ, а именно: 1-я карта Швеціи, Норвегіи и Даніи, 2-я Турціи и Греціи, 3-я Германіи и Австріи и т. д. Это дѣлается тѣмъ легче, что общая карта Европы была уже прочерчена учениками наизусть.

В) Руководства для черченія географическихъ картъ.

Въ нашей педагогической литературѣ не существуетъ въ настоящее время обстоятельныхъ руководствъ по черченію картъ, за исключеніемъ развѣ нѣкоторыхъ устарѣвшихъ и вышедшихъ изъ употребленія. Преподаватели географіи сами обыкновенно вырабатываютъ на практикѣ тѣ или другіе способы черченія и сообщаютъ ихъ своимъ ученикамъ. По сему Учебный Комитетъ, сознавая нужду для духовныхъ училищъ въ удовлетворительномъ руководствѣ по черченію картъ, обращая къ нѣкоторымъ специалистамъ по географіи съ предложеніемъ составить руководительныя правила для черченія географическихъ картъ въ классѣ. Въ слѣдствіе этого предложенія Комитета составитель введеннаго въ духовныхъ училищахъ учебника по географіи Россіи Евлампій Лебедевъ въ предисловіи ко 2-му изданію своей книги объяснилъ способъ черченія карты Россіи. Сверхъ того, преподаватель географіи въ Императорскомъ Историко-Филологическомъ институтѣ Голубовъ и составитель введеннаго въ духовныхъ училищахъ учебнаго атласа по географіи Ильинъ представили нынѣ въ Учебный Комитетъ: первый — рукопись подъ заглавіемъ: «Краткое изложеніе правилъ для черченія географическихъ картъ въ классѣ,» — второй брошюру съ тетрадью чертежей, подъ загла-

віемъ: «Построеніе сѣтокъ для классно-географическаго черченія картъ (С.-Петербургъ. 1873 г.)» — Въ брошюрѣ, изданной г. Ильинимъ, предлагаются три способа черченія картъ: въ первомъ картографическія сѣтки строятся при помощи круга и діаметровъ, во второмъ — при помощи квадратиковъ, и, наконецъ, въ третьемъ — при помощи меридіановъ и параллельныхъ круговъ. Въ руководствахъ гг. Лебедева и Голубова представленъ только третій изъ означенныхъ способовъ, съ тѣмъ только различіемъ, что у г. Голубова онъ изложенъ обстоятельнѣе и возможно упрощенъ, а именно: 1) линія берега представлена, сравнительно, прямо; изгибы ея допущены лишь тамъ, гдѣ это необходимо для изображенія наиболѣе замѣчательныхъ заливовъ, бухтъ, и т. п.; 2) какъ направленіе горныхъ кряжей, такъ и самыя кряжи, изображены прямыми линіями, а высочайшія на нихъ вершины кругами; 3) направленіе теченія рѣкъ обозначается также прямыми линіями и т. п.

По сравненіи трехъ вышеуказанныхъ способовъ черченія географическихъ картъ оказывается, что хотя первые два и могутъ быть легче усвоены учениками и потому пригодны для менѣе развитыхъ изъ нихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ они не даютъ возможности опредѣлить отношеніе начерченной мѣстности къ прочимъ мѣстностямъ и объяснить, подъ какимъ градусомъ широты и долготы находится эта мѣстность на земномъ шарѣ. Посему въ научномъ отношеніи третій способъ имѣетъ гораздо большее преимущество сравнительно съ первымъ и вторымъ. На этомъ основаніи было бы полезно рекомендовать для мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, въ качествѣ пособій, при преподаваніи географіи, въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ «Правила для черченія географическихъ картъ» г. Голубова, такъ и «Построеніе сѣтокъ для классно-географическаго черченія» изд. Ильина, такъ какъ оба эти руководства имѣютъ каждое свои достоинства и могутъ служить дополненіемъ одного къ другому.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕНАРХІИ.

Высочайшая награда. Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 24 Іюня за № 2311, сообщилъ Его Преосвященству Θεодосію, Епископу Вологодскому, что Государь Императоръ,

по внесенному въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства бывшаго Вологодскаго Епископа Палладія, представленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію Комитета $\frac{31 \text{ Мая}}{12 \text{ Юня}}$ сего года, пожаловать діакону Корбанской церкви въ Кадниковскомъ уѣздѣ, *Паавину Упадъишеву* — золотую медаль съ надписью „за спасеніе погибавшихъ“, для ношенія на груди на Владимірской лентѣ. —

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, во вниманіи къ пожертвованію Устюжскимъ М.-Архангельскимъ монастыремъ, въ пользу тамошняго духовнаго училища нѣсколькихъ зданій съ прилегающею къ нимъ землею, цѣнностію не менѣе 5-ти тысячъ рублей, вслѣдствіе донесенія о семъ Преосвященнаго Палладія, Епископа бывшаго Вологодскаго, преподаль Настоятелю означеннаго монастыря Архимандриту Іоанникію и братіи сего монастыря свое благословеніе, съ выдачею установленной грамоты, каковая грамота и прислана при указѣ къ Его Преосвященству, отъ 3-го сего Юля за № 2350, для выдачи по принадлежности.

Объявленіе благодарности и одобренія Епархіальнаго Начальства. Благочинный Тотемскаго уѣзда священникъ Іоанпъ Авринскій въ журналѣ за 1-ю половину сего 1873 года, между прочимъ, донесъ, что въ округѣ его заслуживаютъ особеннаго вниманія, за похвальный образъ жизни и полезную служебную дѣятельность, священники церквей — Толшемской *І.-Предтеченской Валентъ Рождественскій*, Совдюжской Христорождественской *Константинъ Юшковъ*, Успенской Толшемской *Авиногенъ Соколовъ*, Пиколаевской Толшемской *Викентій Бѣлковъ*, діаконы церквей — Толшемской *І.-Предтеченской Михаилъ Кулаковъ*, Толшемской Алексіевской *Стефанъ Прокошевъ* и Толшемской Успенской *Феодосій Капустинъ*, послѣдній изъ нихъ съ особенною ревностію и пользою трудятся въ дѣлѣ народнаго образованія, безмездно обучая крестьянскихъ дѣтей въ церковно-приходской школѣ. Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ $\frac{12}{13}$ Юля — опредѣлено: поименованнымъ священникамъ и діаконамъ за похвальный образъ жизни и полезную служебную дѣятельность, объявить одобреніе Епархіальнаго Начальства, а діакону Феодосію Капустину, за труды его по народному образованію, изъяснить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. —

Награждение набедренниками. Священники церквей, — г. Вологды: Воскресенской *Анатолій Ёдскій*, Николаевской Золотокрестинской *Анатолій Чевскій* и Богородицкой Верхнедольской *Александръ Подстаницкій*, за усердное и честное пастырское служеніе, 27 Іюня награждены набедренниками.

Награждение похвальнымъ листомъ. По представленію благочиннаго Грязовецкаго уѣзда священника Кирилла Ѳедоровскаго—старосты церквей —Христорождественской Брюховской —крестьянинъ *Сергій Андрѣевъ Шуринъ* и Миропосицкой Лостенской крестьянинъ *Николай Васильевъ*, проходящіе старостинскую должность второе трехлѣтіе добросовѣстно и съ особеннымъ стараніемъ о благоустройствѣ храмовъ Божіихъ и церковно-приходскихъ школъ, также о приращеніи доходовъ церковныхъ, — по постановленію Епархіальнаго Начальства 10/12 Іюля награждены похвальными листами отъ консисторіи.

Освященіе храма. При Троицкой Вондокурской ц. Устюжскаго уѣзда возобновленный теплый храмъ во имя Успенія Божіей Матери, 29 Іюня освященъ мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ *Василіемъ Вотчинскимъ*.

Открытіе приходскихъ попечительствъ. По приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ открыты приходскія попечительства при церквахъ: Грязовецкаго уѣзда при Георгіевской Краснораменской, — въ коемъ предсѣдателемъ 16 Іюля утвержденъ приходскій крестьянинъ *Поликарпъ Степановъ Вагинъ*, — Тотемскаго вѣзда при Печенской Воскресенской, въ коемъ предсѣдателемъ 19 Іюля утвержденъ мѣстный священникъ *Александръ Голубевъ*.

Пожертвованія. Предсѣдатель приходскаго попечительства при Вотчинской Воскресенской церкви Тотемскаго уѣзда, священникъ оной *Александръ Быстровъ*, отъ 23 Іюня, донесъ, что одинъ благодетель, пожелавшій быть непоименованнымъ, 1-го Апрѣля изъявилъ желаніе устроить двѣ повья ризы на св. иконы Спасителя и Б.-Матери, а членами попечительства собрано по приходу во время Пасхи, на сдѣланіе новой ризы на храмовую придѣльную икону св. Николая Мирлицкаго — деньгами 65 руб., — сверхъ сего членъ попечительства, крестьянинъ *Иванъ Шабановъ* пожертвовалъ лѣсу въ церкви на 60 руб. и при п собіа крестьянина *Изарія Шалаевскаго* устроилъ при церкви кирпичный заводъ, стоящій не менѣе 120 руб. — Вслѣдствіе сего донесенія Епархіальнымъ Начальствомъ 4/ю Іюля — опредѣлено: Предсѣдателю приходскаго по-

печительства и прочимъ членамъ онаго, за усердіе и дѣятельную попечительность о благоустроении своего приходскаго храма, объявить признательность Епархіальнаго Начальства, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Благочинный г. Вологды священникъ Александръ Авдудевскій отъ 25 Іюня доносъ, что Вологодскій 2 гильдіи купецъ *Никаноръ Александровъ Муромцевъ*, во время своего служенія при Покровской, что внутри града, церкви, въ теченіи четырехъ слишкомъ лѣтъ, въ должности церковнаго старосты, постоянно и съ особеннымъ усердіемъ заботился о благоустройствѣ сего храма. Онъ Муромцевъ, не смотря на недостаточность мѣстныхъ церковныхъ средствъ, изъ источника ему одному извѣстнаго, возобновилъ въ означенной церкви иконостасъ на 850 рублей, подновилъ живописью иконы на 480 рублей, перестроилъ полы на 85 руб., — печи на 60 рублей, зимнія и лѣтнія рамы на 130 рублей, выкрасилъ желѣзную крышу съ починкою ея на 260 рублей, — всего же на постройки и поправки употребилъ 1865 рублей. На донесеніи семъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, бывшій Епископъ Вологодскій, 24 Іюня далъ резолюцію: церковному старостѣ Вологодской Покровской, что внутри града, церкви, купцу Никанору Муромцеву, по вниманію къ примѣрному усердію его къ храму Божию и прописаннымъ пожертвованіямъ, изъясняется Архипастырское наше благословеніе и признательность, съ выдачею установленной на сіе грамоты.

Благочинный Грязовецкаго уѣзда, священникъ Кирилль Федоровскій, отъ 20 Іюня доносъ, что Вологодскій купецъ *Алексѣй Васильевъ Яковлевъ* вызолотилъ на свой счетъ на Становской Николаевской церкви крестъ и звѣзды на главѣ, употребивъ на это до 50 рублей и староста Троицкой Становской церкви крестьянинъ *Иванъ Васильевъ Москвитинъ* устроилъ на свой счетъ въ холодной приходской своей церкви двѣ большія закліросныя вязки съ отличною рѣзбою и полиментовою позолотою, употребивъ на это свыше 100 рублей. Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ 1¹/₂ Іюля опредѣлено: О похвальномъ усердіи поименованныхъ лицъ къ благоустроению храмовъ Божіихъ, напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а о Москвитнѣ, пожертвовавшемъ свыше 100 рублей доносить въ свое время Святѣйшему Синоду.

Благочинный Устюжскаго уѣзда Протоіерей Лальскаго

Воскресенскаго Собора Василій Поповъ отъ 29 Юня донесъ, что Лальскіе—купеческая вдова *Марья Петрова Шестакова*, мѣщанская вдова *Анна Григорьева Поливаева*, мѣщанинъ *Григорій Ивановъ Докунихинъ* и крестьянинъ *Аванасій Петровъ Хорошевъ* приобрѣли на свой счетъ въ Лальскую Богоявленскую церковь девять мѣдныхъ отбѣленныхъ подсвѣчниковъ и столько же для нихъ желѣзныхъ свѣчь, отдѣланныхъ подъ видъ фарфоровыхъ и живописную икону св. великомученика Цаптслеимона, — на каковой предметъ пожертвовано Шестаковою 200 рублей, Поливаевою 30 рублей, Докунихинымъ 11 руб. и Хорошевымъ 20 рублей. Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ 11/15 Юля опредѣлено: О похвальномъ усердіи поименованныхъ лицъ къ благолѣпію храма Божія напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а о пожертвованіи свыше ста руб. донесъ въ свое время Святѣйшему Синоду.

Благочинный Сольвычегодскаго уѣзда священникъ Николай Спасскій, отъ 5-го Юля донесъ, что проживающая въ С.-Петербургѣ купеческая вдова, бывшая уроженка Сольвычегодскаго уѣзда *Васса Григорьева Пръловская*, въ началѣ сего года пожертвовала къ Сефтренской Преображенской церкви на украшеніе новоустроеннаго каменнаго храма 300 рублей и ранѣе сего 115 рублей. На донесеніи семъ Его Пресвященство Павелъ, Епископъ Тотемскій, Викарій Вологодской Епархіи, 18 Юля далъ резолюцію: о прописанномъ пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и донести въ свое время Святѣйшему Синоду.

Опредѣленіе на должности, и другія перемѣны по службѣ. Въ V благочинническомъ округѣ Никольскаго уѣзда — избранныя большинствомъ голосовъ духовенства, 10 Юля утверждены въ должностяхъ: священникъ Энтальской Троицкой церкви *Павелъ Поповъ* благочиннымъ, бывший благочиннымъ и ранѣе сего, — Утмановской Николаевской церкви священникъ *Алексій Суворовъ* помощникомъ благочиннаго и Кобыльской Ильинской церкви священникъ *Василій Поповъ* — депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ,

Въ IV округѣ Вельскаго уѣзда избранныя большинствомъ голосовъ духовенства — 10 Юля утверждены въ должностяхъ: благочиннымъ — Верховской Воскресенской церкви священникъ *Александръ Бискаревъ*, — духовникомъ — Олющенской Николаевской церкви священникъ *Василій Петропавловскій* — депутатомъ — по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ — Верхов-

скої Воскресенской церкви священникъ *Гавріилъ Сибирцевъ* и помощникомъ благочиннаго единогласно избранный священникъ Морозовской Покровской церкви *Александръ Пинаевскій*.

Въ III округѣ Тотемскаго уѣзда, бывшемъ въ завѣдываніи благочиннаго священника Александра Миролубова — избранные большинствомъ голосовъ духовенства, 13 Юля утверждены въ должностяхъ: благочиннымъ священникъ Сяменжевской Покровской церкви Петръ Богородскій, старшимъ помощникомъ благочиннаго священникъ Стрѣлицкой Преображенской церкви *Вечеславъ Малевинскій* и вторымъ помощникомъ благочиннаго священникъ Николаевской Мольской церкви *Анемподистъ Ёдскій*.

Въ VI округѣ Устюжскаго уѣзда по большинству голосовъ духовенства избраны и 17 Юля утверждены въ должностяхъ: благочиннымъ Приводинской Николаевской церкви священникъ *Василій Вотчинскій*, бывший и до сего времени благочиннымъ, помощникомъ благочиннаго Ярокурской Преображенской церкви священникъ *Евгеній Чулковъ*, и депутатомъ по дѣламъ слѣдственнымъ и хозяйственнымъ Комарицкой Николаевской церкви священникъ *Іоаннъ Поповъ*.

Въ VI округѣ Вельскаго уѣзда большинствомъ голосовъ духовенства избраны и 17 Юля утверждены въ должностяхъ: благочиннымъ, состоявшій уже въ сей должности 12 лѣтъ священникъ Заячеростовской Богородицкой церкви *Михаилъ Мальцевъ*, — помощникомъ благочиннаго Соденгской Преображенской церкви священникъ *Стефанъ Старостинъ*, — депутатомъ Чадромской Николаевской церкви старшій священникъ *Веніаминъ Жаворонковъ* и духовникомъ — младшій священникъ той же Чадромской церкви *Теодоръ Кирилловъ*.

Вельскаго уѣзда Чадромской Николаевской церкви священникъ *Теодоръ Кирилловъ* 18 Юля опредѣленъ законоучителемъ въ Чадромское сельское училище.

Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни іеродіаконъ *Іона*, согласно его прошенію, 21 Юля перемѣщенъ въ Корнилево-Комельскій монастырь.

Состоявшій въ числѣ братства Арсеніево-Комельскаго монастыря діаконъ *Александръ Кудрявцевъ*, согласно его прошенію, 21 Юля опредѣленъ въ число братства Спасоприлуцкаго монастыря.

Кацелярскіе чиновники Вологодской Дух. Консисторіи — коллежскіе регистраторы *Іванъ Покровскій* и *Павелъ Смѣл-*

ковъ, согласно прозѣбамъ ихъ, 6 и 7 сего Юля перемѣщены въ число канцелярскихъ чиновниковъ Вологодскаго Губернскаго Правленія.

Вторый благочиннической округъ Вельскаго уѣзда, бывший въ завѣдываніи благочиннаго священника Андрея Исполнова по малому числу въ немъ духовенства и церквей, коихъ только 4 и всѣ одноклирныя и по недалекому разстоянію отъ благочиннаго 1-го округа сего уѣзда, согласно общему прошенію всего духовенства сего округа, состоявшимся $\frac{12}{1}$ Юля постановленіемъ Епархіальнаго Начальства закрыть съ причисленіемъ церквей и духовенства къ 1-му благочинническому округу Вельскаго уѣзда, состоящему нынѣ въ завѣдываніи священника Іоанна Мальцева.

Померли: Сольвычегодскаго уѣзда Покровской Ерогодской церкви заштатный пономарь *Ефимъ Костылевъ*, - 28 Апрѣля, Кадниковскаго уѣзда Богословской Іоанно-Слободской церкви заштатный дьячекъ *Стефанъ Миловидовъ* - 8 Юня, Вологодскаго уѣзда Николаевской Харитоновской церкви штатный дьячекъ *Николай Прозоровскій* - 20 Апрѣля. Устьсысольскаго уѣзда Георгіевской Гривенской церкви дьячекъ *Иванъ Поповъ* - 17 Мая, Кадниковскаго уѣзда Троицкой Волгошемской церкви заштатный пономарь *Димитрій Ждановъ* - 11 Юня, Грязовецкаго уѣзда Богородской Сидоровской церкви священникъ *Павелъ Ильинскій* 22 Юня, и Устюжскаго уѣзда Шарденской Николаевской церкви священникъ *Іоаннъ Гоголицынъ* - 6-го Юля.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Вологодской
Семинаріи.

Въ Правленіи Вологодской духовной Семинаріи имѣютъ быть 18 Сентября настоящаго года торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжекою, на исправленіе обгорѣвшей части семинарскаго корпуса, на что по смѣтѣ изчислено 19.675 р. 73 к. Независимо отъ торговъ на всѣ работы вмѣстѣ, будутъ принимаемы Правленіемъ до 22 Сентября объявленія о цѣнахъ на производство работъ по статьямъ

омѣты. Желающіе взять на себя производство кааъ всѣхъ вообще работъ, тааъ и часть оныхъ благоволятъ явиться первые съ благонадежными залогоми, въ назначенное время, въ Семинарское Правленіе, гдѣ могутъ видѣть кондиціи и смѣту на производство работъ.

Отъ Правленія Устьсысольскаго Духовнаго
Училища.

Съ 16-го Августа сего 1873 года, въ Устьсысольскомъ Духовномъ училищѣ имѣютъ открытыя слѣдующія вакантныя должности: 1.) учителя приготовительнаго класса съ годовымъ окладомъ жалованья въ 200 р.; 2.) надзирателя за учениками съ годовымъ окладомъ жалованья въ 200 р.; 3.) учителя чи-стописанія съ годовымъ окладомъ жалованья въ 100 р.; 4.) учителя церковнаго пѣнія съ годовымъ окладомъ жалованья въ 100 руб. Кандидатовъ для замѣщенія сихъ должностей Правленіе въ виду не имѣеть.

С П И С О К Ъ

УЧЕНИКОВЪ УСТЮЖСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ИСПЫТАНІЙ, БЫВШИХЪ ВЪ ІУНѢ 1872/73 УЧЕБНАГО ГОДА.

IV к л а с с а :

*Увольняются изъ училища по окончаніи полного курса
ученія:*

- | | | |
|--|---|--|
| 1) Стефанъ Сацердотовъ
Павель Цошовъ 2-й
Евсей Старостинъ
Иванъ Усовъ | } | Съ выдачею въ награду
Догматическаго Богословія |
| 5) Θεодосій Кузнецовъ
Александръ Цошовъ 1-й
Павель Чурицъ | | Преосвященнаго Антонія. |

- | | | |
|-----|---------------------|---------------------------|
| | Николай Чернавскій. | Николай Манановъ. |
| | Иванъ Поповъ. | Арсеній Островскій. |
| 10) | Сергій Поддьяковъ. | Николай Городецкій. |
| | Николай Доброумовъ. | Александръ Поповъ 2-й. |
| | Алексій Пономаревъ. | 20) Александръ Образцовъ. |
| | Петръ Поповъ. | Сергій Поповъ. |
| | Павель Цоповъ 1-й. | Семенъ Поповъ. |
| 15) | Рафаилъ Дементьевъ. | 23) Иванъ Гоголицынъ. |

III к л а с с а :

Переводятся въ IV классъ:

- | | | | |
|-----|----------------------|-----|---------------------------|
| 1) | Георгій Пырскій | } | Съ выдачею въ награду |
| | Викентій Колпаковъ | | Догматическаго Богословія |
| | Федоръ Булатовъ | } | Преосвященнаго Антонія. |
| | Димитрій Чевскій | | Съ выдачею въ награду |
| 5) | Иванъ Булатовъ | } | Географіи Россійской |
| | Семенъ Костяминъ | | |
| | Николай Заостровскій | | |
| | Иванъ Рохлецовъ | | |
| | Діодоръ Яхлаковъ | | |
| 10) | Зосима Поповъ | | Имперіи Кузнецова. |
| | Павель Поповъ. | 20) | Николай Азловъ. |
| | Иванъ Кирилловъ. | | Аркадій Малиновскій. |
| | Павлинъ Сапожниковъ. | | Николай Смирновъ. |
| | Веніаминъ Поповъ. | | Павель Тарабукинъ. |
| 15) | Михаилъ Шамаховъ. | | Алексій Капустинъ. |
| | Александръ Яхлаковъ. | 25) | Сергій Жуковъ. |
| | Василій Поповъ. | | Викторъ Еремьевскій. |
| | Иванъ Поповъ. | | Викторъ Низовцовъ. |
| | Харалампій Жуковъ. | | Феодосій Чудиновъ. |

Передерживаютъ экзаменъ послѣ вакаціи:

- Александръ Худяковъ по Греческому языку и Географіи.
 30) Павель Яхлаковъ по Русскому и Латинскому языкамъ.

Оставаются въ томъ же классъ:

Геродей Печаевъ,

Петръ Милонидовъ.

Увольняются из училища:

Александръ Коносовъ) По прошенію
Петръ Коносовъ) отца.

35) Матвѣй Поповъ—по малоуспѣшности, какъ учившійся въ III классѣ два года и не заслуживающій перевода въ IV классъ.

II к л а с с а :

Переводятся въ III классъ:

1) Федоръ Бажановъ	}	Съ выдачею		
Николай Поповъ 2-й		}	въ награду руковод-	
Александръ Рычковъ			}	ства къ Ариѳметикѣ.
Николай Шамаховъ				}
5) Θεодосій Доброумовъ	15) Алексѣй Щукинъ.			
Андрей Поповъ	Иванъ Пулькинь.			
Аоапасій Кузнецовъ.	Алексѣй Жуковъ.			
Николай Поповъ 3-й		Александръ Поповъ 2-й.		
Василій Колпаковъ.		Владиміръ Поповъ.		
10) Филовей Воскресенскій.		20) Александръ Агнцевъ.		
Евгеній Воронцовъ.		Александръ Поповъ 1-й.		
Иванъ Чулковъ.		Николай Ивоинскій.		
Евгеній Преображенскій.				
Проконій Яхлаковъ.				

Передерживаютъ экзаменъ послѣ вакаціи:

Филаретъ Низовцовъ	по Греческому языку.
Николай Поповъ 1-й	(по цѣннѣю.
25) Петръ Гликъ	(
Евгеній Кирилловъ	(по Русскому
Василій Ванѣевъ	(языку.
Сергѣй Марковскій	по Русскому яз. и Ариѳметикѣ.

Оставаются въ томъ же классѣ:

Алексѣй Коносовъ.	Александръ Неволинъ.
30) Проконій Корбанскій.	33) Симонъ Рождественскій.
Николай Рѣзухинъ.	

І к л а с с а :

Переводятся во II классъ:

- | | | | |
|-----|------------------------|-----|-----------------------|
| 1) | Александръ Поповъ 1-й | (| Съ выдачею въ награду |
| | Александръ Поповъ 2-й. | (| |
| | Михаиль Черняевъ | (| |
| | Владиміръ Дементьевъ | (| Славянской Грамматики |
| 5) | Арсеній Каплинъ | (| |
| | Павель Низовцовъ | (| |
| | Николай Соснинъ | (| Виноградова. |
| | Александръ Иконниковъ. | | Анатолій Пулькинъ. |
| | Андрей Вотчинскій. | | Алексѣй Чевскій. |
| 1) | Александръ Леготинъ. | | Иванъ Поповъ. |
| | Василій Поповъ 2-й. | | Василій Поповъ 1-й. |
| | Иванъ Чернавскій. | 20) | Иванъ Ворошнинъ. |
| | Віаноръ Поповъ. | | Александръ Низовцовъ. |
| | Михаиль Еремѣвскій. | | Проконій Гоголицынъ. |
| 15) | Александръ Вахрамѣевъ. | | |

Передерживаютъ экзаменъ послѣ вакаціи:

- Димитрій Трубицынъ по пѣнію.
 Павель Юлинъ по Латинскому языку.
- 25) Александръ Усовъ по Священ. Исторіи.
 Александръ Ковровъ по Русскому языку.
 Семенъ Сапожниковъ по Русскому и Латин. языкамъ.
 Николай Перовъ по Свящ. Исторіи и Лат. яз.
 Варооломей Поповъ (по Русскому и Латинскому
- 30) Александръ Щукинъ (языкамъ.

Оставаются въ томъ же классъ:

- | | |
|----------------------|------------------------|
| Александръ Яхлаковъ. | Василій Ильинскій. |
| Алексѣй Поповъ. | 35) Николай Казустинъ. |
| Василій Манаковъ. | |

Уволяется по прошенію отца для поступленія въ Никольское Духовное Училище

Андрей Чулковъ.

Уволяются изъ училища по малоуспѣшности, какъ учившіеся во I классъ два года и не заслуживающіе перевода во II классъ:

- | | |
|--------------------|--------------------|
| Николай Добряковъ. | 38) Павель Поповъ. |
|--------------------|--------------------|

Приготовительнаго класса:

Переводятся въ I классъ:

- | | | | |
|-----|-----------------------|-----|-----------------------|
| 4) | Георгій Соколовъ | (| Съ выдачею въ награду |
| | Феодосій Авессаломовъ | (| |
| | Григорій Чистяковъ | (| Славянской Грамматики |
| | Иларій Черняевъ | (| |
| 5) | Александръ Костяминъ | (| Виноградова. |
| | Евгеній Ермолинъ. | 15) | Николай Ворошнинъ. |
| | Алексѣй Поповъ. | | Василій Поповъ. |
| | Николай Друговъ. | | Иванъ Шаламовъ. |
| | Павель Черняевъ. | | Михаилъ Захаровъ. |
| 10) | Семень Пырскій. | | Алексѣй Заваринъ. |
| | Иванъ Шергинъ. | 20) | Николай Поповъ. |
| | Герасимъ Шамаховъ. | | Феодосій Поповъ. |
| | Стефанъ Поповъ. | | Алексѣй Яхлаковъ. |
| | Николай Низовцовъ. | | |

Передерживаютъ экзаменъ послѣ вакаціи:

- Василій Яхлаковъ по Ариметикѣ.
 Алексѣй Ильинскій по Ариметикѣ.
- 25) Михаилъ Поповъ (по чтенію.
 Алексѣй Соболевъ (
- Кирополитъ Черняевъ по Закону Божию.
 Иванъ Кузнецовъ по Зак. Божию и Ариемъ.

Оставаются въ томъ же классѣ:

- Павель Праховъ)
 30) Николай Юлинъ) 9 лѣтъ отъ роду.
 Митрофанъ Каплинъ.) Θεογνωστὴ Поповъ.

Увольняется изъ училища, по малоспособности къ ученію и малоуспѣшности въ теченіи двухъ лѣтъ и какъ имѣющій отъ роду уже 12 лѣтъ.

- 33) Иванъ Савсловъ.

На подлинномъ спискѣ резолюція Пресвященнаго Викарія Павла, Епископа Тотемскаго: „23 Іюля 1873 года. Утверждается.“

С П И С О К Ъ

УЧЕНИКОВЪ ТОТЕМСКАГО ДУХОВНАГО УЧИ-
ЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ЮНЬСКИХЪ
ИСПЫТАНІЙ 1872/73 ГОДА.

IV к л а с с а .

*Увольняются изъ училища по окончаніи полного
курса ученія:*

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 4) Филаретъ Тодорскій | Николай Мудровъ |
| Евлампій Бурцевъ | Александръ Шамаховъ |
| Никаноръ Бѣлоруссовъ | Николай Суровцовъ |
| Павель Фреллель | Никаноръ Колпаковъ |
| 5) Евгений Соколовъ | 15) Евграфъ Остроумовъ |
| Димитрій Пшеницынъ | Николай Малининъ |
| Павель Алентовъ | Василій Бурцевъ |
| Феодоръ Рождественскій | Иринея Образцевъ |
| Василій Поповъ | 19) Иванъ Поповъ |
| 10) Платонъ Свѣтляевъ | |

III к л а с с ѣ .

Переводятся въ IV классъ:

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1) Василій Прокошевъ | Алексѣй Шейбуховъ |
| Семень Аммосовъ | Александръ Голубковъ |
| Николай Каменскій | Андрей Прокошевъ |
| Алексѣй Юшковъ | 10) Николай Поповъ |
| 5) Павель Образцевъ | Константинъ Сардониковъ |
| Александръ Поповъ | |

Иринея Толстиковъ передерживаетъ экзамень по Географіи и Ариеметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ:

- | | |
|----------------------------|----------------------------------|
| Аполлосъ Анурьевъ | Алексѣй Чапурскій |
| Николай Остроумовъ | Иванъ Камарашевъ |
| 15) Александръ Малевичскій | 20) Николай Орловъ |
| Александръ Садоковъ | Димитрій Полиевкетовъ |
| Александръ Алексинъ | |
| 22) Анатолий Остроумовъ | увольняется изъ училища по вели- |
| возрастію. | |

II классъ:

Переводятся въ III классъ:

- | | |
|-----------------------|----------------------------|
| 1) Василій Пшеницынъ | Иванъ Розановъ |
| Димитрій Певговъ | 10) Иванъ Лысковъ |
| Василій Прокошевъ | Павель Колпаковъ |
| Алексѣй Якубовъ | Николай Григоровъ |
| 5) Василій Поповъ | Иринархъ Бѣлякинъ |
| Иванъ Ржаницынъ | Петръ Чевскій |
| Алексѣй Сергіевскій | 15) Александръ Лаверовскій |
| Константинъ Клепиковъ | Арсеній Архипповъ |
- 17) Христофоръ Толстиковъ передерживаетъ экзаменъ по Латинскому языку и Арифметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ:

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| Николай Поповъ | Иванъ Заостровскій |
| Иванъ Бурцевъ | Фавстъ Шадринъ |
| 20) Павель Бѣдскій | 25) Александръ Пахолковъ |
| Феодоръ Малининъ | Иона Соколовъ |
| Димитрій Голубевъ | |

Увольняются изъ училища за неустыжность въ продолженіи двухъ курсовъ:

- | | |
|------------------|-----------------------|
| Павель Баскаревъ | 28) Евгеній Пахолковъ |
|------------------|-----------------------|

I классъ:

Переводятся во II классъ:

- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| 1) Маркъ Вознесенскій | Димитрій Баженовъ |
| Петръ Малевинскій | Прокосій Аввакумовъ |
| Александръ Прокошевъ | 10) Александръ Шамаховъ |
| Александръ Городецкій | Николай Чапурскій |
| 5) Николай Малевинскій | Ливерій Ржаницынъ |
| Александръ Поповъ | Василій Образцевъ |
| Александръ Малевинскій | |
| Александръ Пахолковъ |) Передерживаютъ экзаменъ по |
| 15) Феодосій Рычковъ |) Арифметикѣ, по Латинскому и |
| |) Русскому языкамъ. |

Оставляются на повторительный курсъ.

Иринархъ Шамаховъ	20) Михаилъ Тодорскій
Иванъ Кедровъ	Николай Яблонскій
Александръ Заостровскій	Павель Чевскій
Иванъ Прокошевъ	Павель Петровскій

Василій Бартепевъ (Увольняются изъ училища по
Меодій Алексинъ (неуспѣшности въ теченіи двухъ
26) Дмитрій Баскаревъ (курсовъ.

Приготовительный классъ:

Переводятся въ I-й классъ:

1) Петръ Поповъ	Виталий Студенцовъ
Генадій Бурцевъ	Гавріиль Рыбнинъ
Иванъ Сергіевскій	Николай Подьяковъ.
Иванъ Соколовъ	10) Иванъ Воскресенскій
5) Михаилъ Лысковъ	Александръ Шейбуховъ
Алексѣй Рыбнинъ	Василій Воскресенскій

13 Александръ Поповъ оставляется въ томъ же классѣ.

На подлинномъ спискѣ резолюція Преосвященнаго Павла, Викарія Вологодскаго: «30 Юля, 1873 г. Утверждается.»

СПИСОКЪ

УЧЕНИКОВЪ НИКОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УЧИ-
ЛИЩА, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ГОДИЧНЫХЪ
ИСПЫТАНІЙ, ВЪ ЮНѢ 1873 ГОДА.

IV класса:

По окончаніи полнаго курса ученія, увольняются изъ училища:

1) Александръ Озерковъ.	Василій Подьяковъ.
Яковъ Доброумовъ.	Александръ Капустинъ.
Павель Подьяковъ.	Анемподистъ Поповъ.
Иванъ Гвоздевъ.	Митрофанъ Грѣхневъ.
5) Алексѣй Поповъ.	10) Арсевій Сумароковъ.

- | | |
|--------------------------|---------------------------------|
| Павель Поповъ. | Димитрій Алешинцевъ. |
| Иванъ Преображенскій. | Викторъ Соколовъ. |
| Константинъ Андреевскій. | Димитрій Шадринъ. |
| Иванъ Степановъ. | 20) Матѳеѳ Вечеславовъ остав- |
| 15) Александръ Вальскій. | ляется на повторительный курсъ. |
| Василій Ивонинскій. | |

III класса:

Переводятся въ IV классъ училища:

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| 1) Николай Вальскій. | 10) Петръ Поповъ. |
| Николай Поповъ. | Александръ Неклюдовъ. |
| Димитрій Кичановъ. | Александръ Чевскій. |
| Василій Поповъ 1-й. | Василій Поповъ 2-й. |
| 5) Веніаминъ Ворошнинъ. | Василій Братановскій. |
| Владиміръ Шадринъ. | 15) Максимиліанъ Замараевъ. |
| Егоръ Заваринъ. | Иванъ Поповъ. |
| Димитрій Кузнецовъ. | Василій Пономаревъ. |
| Алексѳй Поповъ. | Аристархъ Прокошевъ. |

Александръ Полиевкетовъ—оставляется на повторительный курсъ по собств. желанію.

- | | |
|---|---------------------------|
| 20) Петръ Кушлинъ |) переводятся въ IV |
| Николай Воздвиженскій. |) классъ. |
| Рафаилъ Крассовъ |) оставляются на повтори- |
| Димитрій Русановъ |) |
| Авивъ Поповъ |) тельный курсъ. |
| 25) Павель Ушаковъ увольняется изъ училища по болѳзни и желанію матери. | |

II класса:

Переводятся въ III классъ училища:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1) Александръ Глубоковскій. | Арсеній Сильвестровъ. |
| Николай Смирновъ. | Николай Полиевкетовъ. |
| Николай Шадринъ. | 10) Николай Ржаницынъ. |
| Иванъ Ивонинскій. | Алексѳй Кузнецовъ. |
| 5) Анастасій Потеминскій. | Евгеній Ивановскій. |
| Александръ Поповъ. | Алексѳй Макаровъ. |
| Яковъ Рупышевъ. | Владиміръ Поповъ пере- |
| | держиваетъ экзаменъ по Лат. |
| | языку. |

- 15) Николай Вохомскій по желанію отца оставляется на повторительный курсъ.
 Александръ Преображенскій передерживаетъ экзамень по Латинскому языку.
 Аврамій Степановъ переводится въ 3-й классъ.
 Николай Алешинцевъ по малоуспѣшности уволенъ изъ училища.
 Василій Поповъ (оставляются на повторительный курсъ.)
 20) Павелъ Образцовъ (рительный курсъ.)

І к л а с с а :

Переводятся во II классъ училища:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1) Александръ Жуковъ. | Николай Поповъ. |
| Зосима Подьяковъ. | Николай Неклюдовъ. |
| Викентій Поповъ. | Иванъ Гвоздевъ. |
| Христофоръ Бѣлорусовъ. | 10) Аванасій Остроумовъ. |
| 5) Семень Поповъ. | Асиякрить Шадринъ. |
| Семень Праховъ. | |
- Михаилъ Архангельскій передерживаетъ экзамень по Свящ. Истор.
- | | |
|-----------------------|---------------------|
| Алексѣй Алешинцевъ |) переводятся во II |
| Алексѣй Ильинскій |) |
| 15) Акиндинъ Чебынинъ |) классъ. |
- Нивифоръ Ильинскій передерживаетъ экзамень по Археол. и Лат. языку.
- Алексѣй Шипуновъ переводится во II классъ.
- | | |
|----------------------------|---|
| Александръ Поповъ | (оставляются на повторительный курсъ.) |
| Николай Быстровъ | (|
| 20) Александръ Сергіевскій | (рительный курсъ.) |
- Василій Поповъ по великовозрастію и малоуспѣшности увольняется изъ училища.
- Николай Прокошевъ оставляется на повторительный курсъ.
 Алфей Преображенскій передерживаетъ экзамень по Священной Исторіи Латин. языку.
- Василій Нечаевъ по великовозрастію и малоуспѣшности, увольняется изъ училища.

- | | | |
|--|---|-------------------|
| 25) Алексѣй Поліевѣтовъ
Матѣей Злобинъ
Василій Шинуновъ
Павель Чебыкинъ
Алексѣй Ермолинъ | } | оставляются |
| 30) Александръ Лешуковъ
Андрей Кубасовъ | | на повторительный |
| 32) Михаилъ Поповъ | | курсъ. |

Приготовительнаго класса:

Переводятся въ I классъ:

- | | | |
|--|---|---|
| 1) Иннокентій Яхлавовъ:
Николай Малевинскій.
Иванъ Жуковъ.
Павель Праховъ. | } | Иванъ Доброумовъ.
Оедоръ Копосовъ.
Иванъ Вальскій.
Александръ Поліевѣтовъ. |
| 5) Яковъ Куклинъ. | | |
| 10) Евлампій Томашскій
Дмитрій Баданивъ
Иванъ Чуринъ
Александръ Поповъ
Никаноръ Чевскій | | Оставляютъ на |
| 15) Арсеній Кубасовъ
Елпидифоръ Чебыкинъ
Алексѣй Поповъ
Василій Бѣлорусовъ
Зосима Рупышевъ | | повторительный |
| 20) Алексѣй Лешуковъ | | курсъ. |

На подлинномъ резолюція Преосв. Викарія Навла.
Епископа Тотемскаго: „23 Юля 1873 Утверждается.“



Дозволено цензурою. Августа 14 дня, 1873 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Августа 15.

№ 16.

1873 года.

ПРОРОКЪ ІОНА.

Пятая книга въ ряду меньшихъ пророковъ содержитъ слово *Господне* *Ионь*, сыну *Амаѳинну* (Иош. 1, 1). Въ четвертой книгѣ царствъ упоминается *Иона*, сынъ *Амаѳинъ*, пророкъ, *иже отъ Геѡаховера*, предсказавшій исполнившееся при *Иеровоамѣ II* возстановленіе древнихъ предѣловъ царства Израильскаго *отъ входа Емаѡва даже до моря Аравитскаго* или мертваго (4 Цар. 14, 25). Отсюда очевидно, что *Иона* былъ сынъ *Амаѳи* или *Амѳитя* изъ Галилейскаго города *Геѡ-Офера*, въ колѣнѣ *Завулономѣ* (Ис. Нав. 19, 13). Блаж. *Иеронимъ* говоритъ, что этотъ городъ незначительный лежалъ въ двухъ миляхъ отъ *Діокесаріи* или *Лидды* на пути въ *Тивериаду*; -- и что тамъ въ его время показывали гробъ сего пророка (*Græfat in Ionam*). Турки чтутъ это мѣсто и никому не дозволяютъ въ обуви спускаться въ гробовую пещеру *Св. Ионы*. Послѣку пророчество *Ионы* о возстановленіи древнихъ предѣловъ царства Израильскаго, по указанію четвертой книги царствъ, исполнилось при *Иеровоамѣ II* (цар. 842—801 год.

до Р. Хр.), то очевидно оно произнесено раньше сего времени, вѣроятно при отцѣ Героваомовомъ Іоасѣ (858—842 год. до Р. Х.), когда царство Израильское вступило въ борьбу съ царствомъ Сирійскимъ, но не могло одержать надъ нимъ рѣшительнаго перевѣса и слѣд. имѣло нужду въ ободреніи и подкрѣпленіи извѣщеніемъ о благополучномъ исходѣ начатой борьбы. Къ этому же времени надобно относить путешествіе Іоны въ Ниневію съ проповѣдію покаянія, потому что 1., Ниневія была тогда *городомъ великимъ, яко шестояя пути трехъ дней* (Іон. 3. 3), каковою она едвали осталась послѣ разрушенія Мидянами подъ предводительствомъ Арбака за 800 лѣтъ до Р. Хр.;—и 2., жители ея и царь на столько еще сохранили чувство страха Божія, что по одному слову вновь пришедшаго вѣстника или пророка назначили всеобщій постъ и исполнили оный со всею строгостию не по вѣншности только, но и по исправленію своей жизни; что едвали вѣроятно послѣ того какъ Ниневія понесла наказаніе самое суровое отъ руки завоевателя конечно за грѣхи, требовавшіе отмщенія или воздаянія небеснаго?! Ибо послѣ сего наказанія изъ Ассиріи выходили уже хулители Бога небеснаго, каковы были войны Сенахиримовы подъ начальствомъ Рапсока (Ис. 36, 18—20, 37, 17).—Поэтому вѣроятнѣе мнѣніе тѣхъ, которые путешествіе Іоны въ Ниневію относятъ или къ послѣднимъ годамъ царствованія Іоаса или къ первымъ царствованія Героваома II, Царей Израильскихъ. Прочія обстоятельства жизни пророка Іоны малоизвѣстны за исключеніемъ тѣхъ, которыя составляютъ содержаніе его книги.

Услышавъ повелѣніе Божіе о проповѣданіи покаянія Ниневитянамъ, Іона рѣшился бѣжать отъ лица Господня, чтобы пѣйти съ необыкновенною и печальною вѣстію, какъ догадывается Св. Григорій Богословъ,—и чтобы въ послѣдствіи не оказаться лжецомъ, если городъ спасется покаяніемъ (Слово 3

по русск. переводу стр. 77). Можетъ быть подобно Моисею и Гедеону Иона такимъ образомъ старался уклониться отъ возлагаемаго на него порученія по причинѣ трудностей и опасностей, соединенныхъ съ исполненіемъ онаго. Съ этою цѣлію онъ отправился въ Іоппію или Яффу; тамъ сѣлъ на корабль и отправился въ Тарсисъ, предполагая, какъ догадывается Бл. Θεодоритъ, что Іегова только въ Іерусалимѣ и въ землѣ Іудейской открываетъ Свою волю (въ толкованіи Іон. 2, 3 стр. 403). Подъ именемъ Тарсиса одни разумѣютъ Тарсъ, городъ Киликійскій, родину Св. Апост. Павла (Іосифъ Флавій *Antiq. Lib IX cap. 11*; Св. Кириллъ Алекс. *Comment. in Ion. 1, 3*); — другіе Тартесъ, городъ Испанскій (Бахартъ и Пфейферъ), а нѣкоторые Картегенъ, иногда называемый въ писаніи Тарсисомъ (Ис. 23, 14; Блаж. Θεодоритъ въ толков. Іон. 1, 2 стр. 398 и 399; Абарбанель и другіе раввины). Можетъ быть, здѣсь разумѣется какой нибудь островъ Средиземнаго моря, носившій имя Тарсиса, одного изъ внуковъ Іафета, о которыхъ замѣчено въ бытописаніи: *отъ нихъ раздѣлилася острова языковъ, кійждо по языку въ племеньхъ своихъ* (Быт. 10. 4, 5). Когда корабль находился уже въ пути, тогда Господь воздвигъ *вѣтръ велий на мори и корабль бѣдствооваше, еже сокрушитися* (Іон. 1, 4). Всѣ бывшіе на кораблѣ *въ страхъ возопиша кійждо къ Богу своему* и начали выбрасывать грузъ, чтобы облегчить корабль: одинъ Иона *сиде на дно корабля, и спаше ту и храниаше* (Іон. 1, 5. 6). Бл. Іеронимъ замѣчаетъ, что это былъ сонъ не беззаботности, но глубокой печали, подобный сну Апостоловъ въ саду Геосиманскомъ (Лук. 22, 45) предъ страданіемъ Спасителя (*Comment in Ion. 1, 3*). Въ поднявшейся бурѣ Иона безъ сомнѣнія увидѣлъ гнѣвъ Божій на свое ослушаніе и скорбь раскаянія возмутила его чистую душу. Но какъ спутники Ионы пришли къ заключенію, что обдержажшее ихъ волненіе есть кара небесная? Нѣтъ на-

добности для сего вмѣстѣ съ Еврейскими толкователями предполагать, будто корабль былъ оставленъ невидимою силою, — и будто волны яростно поднимались только кругомъ корабля, тогда какъ все остальное пространство моря было тихо и невозмутимо. Спутники Ионы пришли въ этому заключенію на основаніи всеобщаго вѣрованія, что гнѣвъ небесный преслѣдуетъ злодѣя особенно въ плаваніи по водамъ. Посему они рѣшились открыть виновнаго посредствомъ жребія. . . и жребій палъ на Иону (Ион. 1, 7). Поелику наружный видъ пророка и его поведеніе на кораблѣ не показывали въ немъ чловѣка порочнаго, то начальствующіе и всѣ бывшіе на кораблѣ потребовали отъ Ионы объясненія о томъ, откуда онъ, куда идетъ и изъ какого народа (Ион. 1, 8)? Иона сказалъ имъ, что онъ Еврей, чтить Яегову — Бога небеснаго, который сотворилъ море и сушу, и присовокупилъ къ ужасу всѣхъ слушавшихъ, что онъ убѣжалъ отъ лица Господня (Ион. 1, 9. 10). Спутники спросили: чтоже намъ дѣлать съ тобою? Иона отвѣчалъ: возьмите меня и бросьте въ море, потому что я узналъ (изъ соображенія обстоятельствъ, а можетъ быть и изъ особаго откровенія), что изъ за меня постигло васъ это великое волненіе (Ион. 1, 11. 12). Тутъ бывшіе на кораблѣ начали стараться — пристать къ берегу; но не имѣли успѣха, такъ какъ въ бурю волненіе всегда бываетъ сильнѣе и опаснѣе у береговъ. Истощивъ зависящія отъ нихъ средства къ сохраненію жизни пророка, бывшіе на кораблѣ вознесли молитву Богу о невмѣненіи имъ гибели Его раба; бросили Иону въ море — *и преста море отъ волненія* (Ион. 1, 13—15). Постлѣдовавшая тишина моря еще яснѣе, нежели предшествовавшая буря обнаружила безпредѣльное всемогущество Яеговы спутникамъ Ионы, конечно не изъ дальнихъ странъ и знавшимъ Бога Еврейскаго по слуху о чудесахъ, пбо по свидѣтельству псалмопѣвца, *исполнися вся земля славы Яго* (Псал. 71, 19; см. Числ. 14, 13.

14. 21). Они произнесли объѣты, которые конечно и выполнили въ послѣдствіи установленнымъ порядкомъ въ храмъ Іерусалимскомъ, въ коемъ былъ особый дворъ языковъ (Іон. 1, 16). Отверженный людьми пророкъ нашелъ безопасное пристанище тамъ, гдѣ зіяла смерть. По повелѣнію Божию, Іону пожрало чудовище, которое у пророка названо *дайгъ—гадоаъ* т. е. большое морское животное прожорливое; греческое слово *китъ*, которымъ богомудрые 70 толковниковъ перевели Еврейское *дайгъ* въ древности служило также общимъ наименованіемъ огромныхъ морскихъ животныхъ. (*)

И бы Іона во чревь китовъ три дни и три ноци и помолися Іона ко Господу Богу своему отъ чрева китова (2, 1. 2). Въ сей молитвѣ Іона изобразилъ свое крайнее бѣдствіе,—какъ онъ заживо во чревѣ чудовища унесенъ во глубину морскую, въ область неизбѣжной смерти, или, лучше сказать, во адъ,—лишенъ надежды когда нибудь явиться во храмъ, чтобъ принести молитву въ узаконенномъ мѣстѣ; посему, не имѣя возможности хотя бы издали устремить очи ко храму, пророкъ въ предсмертномъ томленіи, какъ бы изъ области тлѣнія возносите молитву о сохраненіи своей жизни и даетъ объѣтъ: принести жертву хваленія и исповѣданія (2, 3—10). Тогда Господь повелѣлъ морскому чудовищу и оно извергло Іону на сушу,—по предаію на скалу между Беритомъ и Триполи, вдающуюся въ море и называемую горою Іоны (2. 11). Тогда послѣдовало вторичное повелѣніе Божіе идти въ Ниневію; *и воста Іона и иде аз Пиневію, якоже глагола*

(*) Нѣкоторые подъ наименованіемъ китъ разумѣютъ акулу, потому что во 1-хъ акулы слѣдуютъ за кораблями во время бури, тогда какъ киты скрываются въ глубину, 2., акула бросаема съ кораблей вещи и упاداющихъ людей глотаетъ цѣлкомъ; гортань ея и желудокъ способны въ большому разширенію; тогда какъ горло кита весьма узко и желудокъ его или кишки весьма тѣсны; 3., было нѣсколько примѣровъ, что въ желудкѣ акулы находили проглоченныхъ людей живыми тогда, какъ китъ не можетъ проглотить и малой рыбы не разжевавши.

Господь, *Ниневія же блже градъ великъ Богу т. е. чрезвы-
чайно великъ, ако шествѣя пути трехъ дней* (3, 1—3). Ни-
невія оспована или Нимвродомъ или Ассуромъ (Быт. 10, 10.
41. 21); въ послѣдствіи распространена и укрѣплена Ниномъ
(цар. 1240—1223 г. до Р. Х.), отъ коего получила свое на-
именованіе: въ длину имѣла около 30, въ ширину около 20, а
въ окружности болѣе 100 верстъ; защищена была стѣнами
около 14 саж. вышины столь толстыми, что три колесницы
могли рядомъ ѣхать по нимъ, съ совершеннымъ удобствомъ;
1500 башенъ въ двѣсти футовъ вышиною каждая довершали
укрѣпленіе города; а внутреннее украшеніе и великолѣпіе Ни-
невіи представляется у древнихъ писателей баснословнымъ и
невѣроятнымъ. . . . И въ этотъ-то великолѣпный царственный
городъ вошелъ безвѣстный чужеземный путникъ и началъ про-
повѣдывать: *еще три дни, съ подлинника сорокъ дней и Ни-
невія превратится т. е. будетъ разрушена* (3, 1). Блаж. Тео-
доритъ въ толкованіи на сіе мѣсто замѣчаетъ: «Аквила, Сим-
махъ и Θεодотіонъ сказали: *сорокъ дней*; а съ ними согласны
Сирскій переводъ и Еврейскій текстъ. . . Вѣроятно и Семде-
сять согласно съ прочими переводчиками поставили число
сорокъ; но первыя переписчики сдѣлали погрѣшность въ числѣ;
потомъ уже такъ изданы и всѣ списки.» Вѣроятно перепис-
чикъ, по недосмотру, вмѣсто греческой буквы ми, означающую
40, написалъ букву гамму, значащую 3. Слово Іоны имѣло
полный успѣхъ, такъ что въ первый же день его проповѣди
Ниневитяне заповѣдали постъ. Самъ царь ихъ облекся во вре-
тище и обнародовалъ строжайшее воздержаніе, простиравшееся
даже на домашнихъ животныхъ. *И возопиша прилежно къ
Богу и возвратися кійждо отъ пути своего лукаваго, такъ
какъ они предполагали, что можетъ быть умоленъ будетъ Богъ
и обратится отъ гнѣва прости своел и не поимнемъ* (3, 5—9).
Св. Ефремъ Сиріанинъ сохранилъ преданіе, что въ слѣдъ за
проповѣдію Іоны черныя тучи повисли надъ Ниневією, — что

свѣтъ дневной померкъ и страшные раскаты грома и удары землетрясенія какъ будто повторяли слова пророка о наступленіи гибели Ниневіи;—и что когда по истеченіи 40 дней свѣтлый лучъ солнца прорѣзалъ мрачныя тучи и по прежнему озарилъ Ниневію: то жители приняли опый за извѣщеніе милости небесной и прощенія своихъ грѣховъ (Слово на Іон. 3, 2. 3. Тв. Св. Отцевъ год. ІХ книга 4 стр. 271—289). Когда увидѣлъ Господь покаяніе и исправленіе Ниневитянъ: *то раскаяся о злѣ, еже глаголаше сотворити имъ и не сотвори* (3, 10). Раскаяніемъ Божиимъ, по толкованію Бл. Оеодорита, здѣсь у пророка названо отмѣненіе опредѣленнаго наказанія (въ толкованіи на сіе мѣсто) Впрочемъ и опредѣленіе Божіе исполнилось въ точности, по замѣчанію Бл. Августина. Разрушена Ниневія злая, говоритъ онъ, каковою она была, и создана Ниневія добрая, каковою она не была. Среди старыхъ стѣнъ и въ прежнихъ домахъ палъ городъ злыхъ нравовъ («de Civit. Dei Lib 18). Не смотря на то Іона опечалился печалію великою и смутился или разгнѣвался; «ревноваше бо пророчеству не солгаться» по замѣчанію Св. Андрея Критскаго (Великій канопъ пѣснь 6). Подъ вліяніемъ сего чувства пророкъ ,сказалъ: «о Господи, не говорилъ ли я этого, еще находясь въ Іудеи!?! Потому то предпочелъ я бѣжать въ Фарсисъ, ибо зналъ безмѣрное милосердіе и готовность прощать грѣшниковъ. И нынѣ, Владыко, возьми душу мою отъ меня, такъ какъ (послѣ неисполнившагося пророчества) лучше мнѣ умереть, нежели остаться въ живыхъ (4, 1 3). „Не на то негодуешь Іона, что городъ избѣжалъ гибели, говоритъ Св. Кириллъ Алекс., такъ какъ это свойственно злему и пенависти исполненному чело-вѣку; но на то, что самъ онъ (во мнѣніи Ниневитянъ) оказался лжецомъ и метателемъ, что Ниневитяне могли подумать, будто онъ пугалъ ихъ попусту и говорилъ пророчество отъ себя, а не отъ устъ Божиихъ» (Comment in Іон. 4 3).

Тогда Господь сказалъ Іонѣ: *еще злы* или хорошо *опечалился еси ты* т. е. ужели справедливо твое негодованіе (4, 4)? Пророкъ ничего не отвѣтилъ на это кроткое обличеніе; но окончательно вышелъ изъ города, вѣроятно, въ преждеустроенную кущу или шалашъ насупротивъ онаго, въ коей ожидалъ, что будетъ съ городомъ (1, 5)? Так. обр. поелику отъ кроткаго обличенія не укрѣпился унылый духъ пророка: то Господь, помиловавшій Ниневитянъ и еще болѣе готовый остановить случайное увлеченіе пророка, употребилъ для сего слѣдующее символическое дѣйствіе. По особому дѣйствію Божію въ одну ночь надъ головою Іоны выросло тѣнистое растеніе *кикайонъ*, прикрыло пророка отъ палящаго солнца—и онъ чрезвычайно обрадовался этому растенію, видя въ немъ знакъ особенной къ себѣ милости Божіей (4, 6). Что слѣдуетъ разумѣть подъ именемъ *кикайонъ*? У Седмидесяти Богомудрыхъ Толковниковъ это слово переведено *тыковка*; у ³Аквилены и прочихъ древнихъ греческихъ переводчиковъ—*плющъ*; Бл. Иеронимъ говоритъ, что подъ симъ наименованіемъ разумѣется особый родъ плюща, тѣнистый и быстро достигающій величины дерева (Epist 82 ad Augustinum). Позднѣйшаго времени толкователи почти всѣ подъ именемъ *кикайонъ* разумѣютъ *клевещевикъ* (raIma Christi); потому что это растеніе въ Египтѣ называется *кики* созвучно съ Еврейскимъ *кикайонъ*; оно вырастаетъ иногда съ небольшое фіговое дерево; листья у него похожи на платановые—раскидываются широко; стволъ его внутри пустъ; оттого оно какъ быстро вырастаетъ, такъ скоро и засыхаетъ въ случаѣ поврежденія корня (Cursus complet. Sacr. Script. tom XX, pag. 848). Но радость пророка о прикрывшемъ его растеніи была непродолжительна. По повелѣнію Божію червь на зарѣ подточилъ корень; съ восходомъ солнца подулъ знойный вѣтеръ—и растеніе засохло. *И порази солнце на главу Іонину и малодушествоваше и отрицашеся души своей* (4, 7. 8). Негодованіе Іоны было столь сильно, что на

Тогда Господь сказалъ Іонѣ: *еще зло* или хорошо *отечалился еси ты* т. е. ужели справедливо твое негодованіе (4, 4)? Пророкъ ничего не отвѣтилъ на это кроткое обличеніе; но окончательно вышелъ изъ города, вѣроятно, въ преждеустроенную кущу или шалашъ насупротивъ онаго, въ коей ожидалъ, что будетъ съ городомъ (1, 5)? Так. обр. поелику огъ кроткаго обличенія не укрѣпился унылый духъ пророка: то Господь, помилославшій Ниневитянъ и еще болѣе готовый остановить случайное увлеченіе пророка, употребилъ для сего слѣдующее символическое дѣйствіе. По особому дѣйствію Божию въ одну ночь надъ головою Іоны выросло тѣнистое растеніе *кикайонъ*, прикрыло пророка отъ палящаго солнца—и онъ чрезвычайно обрадовался этому растенію, видя въ немъ знакъ особенной къ себѣ милости Божіей (4, 6). Что слѣдуетъ разумѣть подъ именемъ *кикайонъ*? У Седмидесяти Богомудрыхъ Толковниковъ это слово переведено *тыковка*; у ³Аквилены и прочихъ древнихъ греческихъ переводчиковъ—*плющъ*; Бл. Иеронимъ говоритъ, что подъ симъ наименованіемъ разумѣется особый родъ плюща, тѣнистый и быстро достигающій величины дерева (Epist. 82 ad Augustinum). Позднѣйшаго времени толкователи почти всѣ подъ именемъ *кикайонъ* разумѣютъ *клевещевикъ* (palma Christi); потому что это растеніе въ Египтѣ называется *кики* созвучно съ Еврейскимъ *кикайонъ*; оно вырастаетъ иногда съ небольшое фіговое дерево; листья у него похожи на платановые—раскидываются широко; стволъ его внутри пустъ; оттого оно какъ быстро вырастаетъ, такъ скоро и засыхаетъ въ случаѣ поврежденія корня (Cursus complet. Sacr. Script. tom XX, pag. 848). Но радость пророка о прикрывшемъ его растеніи была непродолжительна. По повелѣнію Божию червь на зарѣ подточилъ корень; съ восходомъ солнца подулъ знойный вѣтеръ—и растеніе засохло. *И порази солнце на главу Іонину и малодушествоваше и отрицашеся души своей* (4, 7. 8). Негодованіе Іоны было столь сильно, что на

вторичный кроткій обличительный вопросъ Божій о справедливости такого погубованія Іона объявилъ, что изъ за потери тыквы или клещевины онъ опечалился даже до смерти (4, 9). Когда Господь объявилъ Іонѣ, что если онъ столь сильно жалѣеть растенія, выросшаго безъ всякихъ его трудовъ и заботъ: то ужели Господу нельзя пощадить обширнаго города, въ которомъ *больше дванадцати тысячъ человекъ, иже не познаша ни десницы своя, ни шуйцы своя* т. е. больше ста двадцати тысячъ младенцевъ, не умѣющихъ отличить правой руки отъ лѣвой (4, 10. 11). — Этимъ и оканчивается книга пророка Іоны и о послѣдующей судьбѣ его не сказано ни слова, конечно, потому что писаніе имѣеть въ виду дѣло Божіе т. е. распространеніе и утвержденіе истиннаго Боговѣденія и Богопочтенія; а исторію частныхъ личностей излагаетъ на столько, на сколько они послужили сему дѣлу Божію. Но если любопытство благочестиваго читателя спросить: что же было послѣ? Ужели пророкъ остался при своемъ огорченіи?! На этотъ вопросъ можно дать такой отвѣтъ: было то, чего естественно ожидать отъ искренняго покаянія Ниневитянъ и отъ нелицемѣрной ревности пророка о славѣ Божіей. Св. Ефремъ Сиріанинъ сохранилъ объ этомъ слѣдующее преданіе. „Когда изъ возвращенія стихій въ нормальное положеніе Ниневитяне увѣрились, что Господь даровалъ имъ прощеніе: то вышли изъ города къ пророку, сидѣвшему уединенно на горѣ, и торжественно внесли его на рукахъ въ свой городъ. Тамъ Іонѣ, нашедшему полное утѣшеніе въ совершенномъ исправленіи Ниневитянъ, всѣ они отъ послѣдняго простолюдина до царя принесли обѣщанныя жертвы и дары въ храмъ Бога небеснаго . . . и съ сими дарами Іона торжественно былъ отправленъ въ свое отечество“ (слово на Іон. 3, 2. 3; Твор. Св. Отц. годъ ІХ кн. 4. стр. 271—289).

Книга пророка Іоны отъ прочихъ пророческихъ отли-

чается тѣмъ 1) что въ ней пророчествуется не словами, а фактами. Иона пророкъ, говоритъ Блаж. Августинъ, не словами, но нѣкинъ своимъ страданіемъ пророчествовалъ о Христѣ гораздо яснѣе, нежели самъ возвѣщалъ своимъ голосомъ Его смерть и воскресеніе (de Civit. Dei Lib. XVIII сар. 30);—и 2., что въ ней излагаются пути Божественнаго промысла исключительно о язычникахъ безъ всякаго видимаго отношенія къ Иудеямъ, такъ что о сихъ послѣднихъ почти не упомянуто въ сей книгѣ. А потому цѣль сей книги состоитъ въ томъ, чтобъ показать, что Господь, избравшій Иудеевъ въ свое наслѣдіе и царство, не оставилъ также и язычниковъ безъ своего попеченія и отеческаго промысленія;—что язычники, не смотря на привязанность къ идоламъ, сохраняютъ въ своемъ сердцѣ живое чувство страха Божія и способность къ покаянію; ибо и спутники Ионы на кораблѣ и жители царственной Ниневіи оказались вполне благоговѣйными къ имени Бога небснаго и почтительными и послушными его пророку;—и что покаяніе Ниневитянъ есть залогъ обращенія всѣхъ язычниковъ въ то время, когда на землѣ возстанетъ пророкъ, коего образъ носилъ Иона.

Родъ лукавъ и прелюбодѣй знаменія ищетъ, сказалъ Господь окружающимъ Его фарисеямъ и книжникамъ, *и знаменіе не дастся ему, токмо знаменіе Ионы пророка. Якоже бо бѣ Иона во чревъ китовъ три дни и три ноци: тако будетъ сынъ человѣческій въ сердцѣ земли три дни и три ноци* (Матѣ. 12, 39. 40). Слѣд. по указанію Спасителя трехсуточное пребываніе Ионы во чревѣ китовѣ служило прообразомъ тридневнаго погребенія и послѣдовавшаго за тѣмъ воскресенія Господня. А дѣйствительность или успѣхъ проповѣди Ионы, вышедшаго изъ чрева китова, изобразила успѣхъ проповѣди Евангельской между язычниками, которые так. обр. явились обвинителями и осудителями невѣрія Иудеевъ. *Мужіе*

Нингвістїи возстануть на судъ съ родомъ симъ и осудятъ его, яко покающаяся проповѣдію Іониною (Матѣ. 12, 41). Блаж. Іеронимъ прообразовательное значеніе книги Іоны излагаетъ слѣдующими чертами. „Іона пришлецъ на морѣ, потерпѣвшій кораблекрушенію (in mari fugitivus, navfragus) спасаетъ корабль обуреваемый, спасаетъ язычниковъ, внавшихъ въ разные помыслы, по заблужденію или по предразсудкамъ міра: такъ и Христосъ, сошедшій съ неба, доведенный до гроба, спасаетъ обуреваемую церковь ветхозавѣтную, спасаетъ и язычниковъ, предавшихъ разнаго рода заблужденіямъ идолопоклонства (Comment. in Ionom).

Бл. Августинъ свидѣтельствуетъ, что язычники глумились надъ исторіею пророка Іоны (multo cachino a paganis graviter irrisum animadverti. Epist. 402 Quaest. 6 de Iona). Поводомъ къ такому глумленію служилъ мнѣ Финикійскаго происхожденія, получившій чрезъ греческихъ поэтовъ популярную извѣстность во всемъ языческомъ мірѣ,—мнѣ о Геркулесѣ, который будучь въ полномъ вооруженіи вошелъ въ пасть морскаго чудовища, пожравшаго Гезіону, дочь Лаомедонта, чтобъ освободить оную; пробылъ тамъ трии сутки, потомъ распоролъ желудокъ чудовища и вышелъ цѣль и невредимъ; только волосы нѣсколько повзылиняли отъ чрезвычайнаго жара, которому подвергся въ утробѣ чудовища. Мнѣ этотъ у древнихъ писателей излагается съ дополненіями и видоизмѣненіями, въ конхъ между прочимъ упоминается, что Геркулесъ тогда хотѣлъ изъ одной финикійской гавани отправиться въ Тартесъ. Св. Кирилль Алекс. (въ своемъ толкованіи на Іону) и другіе древніе толкователи упоминали о семъ мнѣ и считали пущимъ опровергать оный и отдѣлить отъ сказанія о Св. Іонѣ. Сграничо то, что нѣкоторымъ Христіанскимъ писателямъ (напр. I. H. Pareaux Instti, Interpretis U. T.

pag. 534) казалось, что принять книгу Ионы за дѣйствительную исторію будгобъ значить подать поводъ къ нарѣканію на всю Библию. Посему и между Христіанскими писателями перѣдко придумывались способы къ примиренію сказаній о спасеніи Ионы во чревѣ китовомъ и объ успѣхахъ его проповѣди Ниневитянамъ съ началами здраваго смысла и съ предполагаемою какою-то дѣйствительною исторіею. Сущность этихъ способовъ состоитъ въ предположеніи, что книга Ионы есть аллегорія, составленная съ цѣлію образумить Іудеевъ мечтавшихъ о своемъ избраніи въ удѣлъ Божій и между тѣмъ постоянно прогнѣвлявшихъ Бога неблагодарностію, — показать Іудеямъ ихъ упорство и ожесточеніе во злѣ и презрѣніе къ пророкамъ, а на оборотъ изобразить Богобоязненность и свѣжую воспримчивость язычниковъ, которые со временемъ заступятъ въ царствѣ Божіемъ мѣсто, занимаемое Евреями. Но вмѣсто построенія таковыхъ произвольныхъ предположеній слѣдуетъ обратить вниманіе на то 1., что книга Ионы сама въ себѣ содержитъ ручательство исторической или подлежательной достовѣрности; ибо повѣствуемое въ ней излагается какъ необыкновенное и чрезвычайное дѣло Божіе, слѣд. превышающее обыкновенный порядокъ природы и дѣйствій человѣческихъ;—2., что разумѣніе книги по буквальному изложенію не содержитъ ничего невозможнаго, невѣроятнаго и несогласнаго съ коренными началами домостроительства человѣческаго спасенія;—3., что въ ветхозавѣтной церкви книгу пророка Ионы считали за дѣйствительную исторію (Товит. 14, 4; Иосифа Флав. Antiqu. lib. IX cap. 10),—и 4., что тѣ трудности, для устраненія и ослабленія которыхъ прибѣгаютъ къ аллегорическому разумѣнію книги Ионы, именно тридневное пребываніе Ионы во чревѣ кита и покаяніе Ниневитянъ по его проповѣди, Самимъ Господомъ указаны какъ несомнѣнныя и общезвѣстныя историческія происшествія (Матв. 12, 40. 41). А при та-

нихъ основаніяхъ всякому очевидно, что разумѣніе обстоятельствъ пророка Іоны за дѣйствительную исторію не подлежитъ никакому сомнѣнію.

Алексій Хергозерскій.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СУНОДА ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1871 ГОДЪ.

(Продолженіе.)

Духовное просвѣщеніе.

Состояніе духовныхъ академій.

Духовныя академіи, преобразованныя въ 1869 и 1870 г., болѣе и болѣе усвояютъ то положеніе и направленіе, какое указано имъ новымъ уставомъ, и стремятся къ выполненію тѣхъ важныхъ задачъ, которыя предъказаны имъ, какъ высшимъ учебнымъ установленіямъ. Выраженіемъ оживленія и возвышенія ученой дѣятельности духовныхъ академій, между прочимъ, служитъ полученіе высшей ученой степени нѣкоторыми изъ ихъ профессоровъ. Въ минувшемъ году два ординарныхъ профессора—одинъ С.-Петербургской академіи и другой—Московской, удостоены степени доктора Богословія, по представленіи и публичномъ защищеніи ими своихъ сочиненій, составляющихъ самостоятельные научные труды.

Мѣры къ замѣщенію наставническихъ вакансій въ академіяхъ.

Замѣщеніе академическихъ кафедръ преподавателями, спеціально изучившими свою науку и соответствующими значительно возвысившемуся уровню научныхъ требованій, было однимъ изъ предметовъ заботливости совѣтовъ академій, раздѣляемой и высшимъ духовнымъ начальствомъ. Сверхъ другихъ

мѣръ, предпринятыхъ въ этихъ видахъ, въ минувшемъ году, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено было совѣту С.-Петербургской духовной академіи командировать въ Германію, съ Апрѣля 1871 г. на одинъ годъ, доцента метафизики въ сей академіи Каринскаго для ближайшаго ознакомленія съ состояніемъ преподаваемой имъ науки и слушанія лекцій профессоровъ философіи въ нѣмецкихъ университетахъ, преимущественно Геттингенскомъ и Іенскомъ. Совѣту академіи при этомъ предписано обязать доцента Каринскаго доставлять изъ-за границы свѣдѣнія о состояніи изучаемой имъ науки и, по возвращеніи къ должности, представить совѣту какъ полный отчетъ о заграничныхъ своихъ занятіяхъ, такъ и соображенія о примѣненіи сихъ занятій къ дальнѣйшему преподаванію метафизики въ академіи. Посылаемый за границу достаточно обезпеченъ въ средствахъ содержанія тамъ сохраненіемъ получаемаго имъ оклада по должности доцента и выдачею, сверхъ того, на путевыя издержки и годичное пребываніе за границую 1500 р. изъ спеціальныхъ суммъ Святѣйшаго Синода.

Такъ какъ на объявленный при Московской духовной академіи конкурсъ для замѣщенія вновь открытой каѳедры славянскихъ нарѣчій никто не явился; то, за неимѣніемъ въ виду достойнаго кандидата на эту каѳедру, академическому совѣту разрѣшено командировать одного воспитанника той академіи, по окончаніи имъ III курса въ оной, на два года, въ одинъ изъ русскихъ университетовъ, для спеціальнаго теоретическаго изученія славянскихъ нарѣчій подъ руководствомъ ученыхъ спеціалистовъ по сему предмету, а послѣ такой подготовки въ университетѣ, отправить его на одинъ годъ за границу для ближайшаго практическаго ознакомленія съ славянскими нарѣчіями, съ ихъ литературою, преподавателями и проч., съ тѣмъ чтобы по окончаніи этого 3-хъ лѣтняго срока означенный воспитанникъ могъ занять каѳедру славянскихъ нарѣчій при академіи.

Совѣту Кіевской духовной академіи, гдѣ каѳедра латинскаго языка болѣе года оставалась вакантною по неимѣнію въ виду соотвѣтствующихъ требованіямъ устава лицъ для замѣщенія этой каѳедры, Святѣйшимъ Синодомъ дозволено допустить ординарнаго профессора тамошняго университета Модестова къ временному, до пріисканія штатнаго наставника, преподаванію въ академіи латинскаго языка и его словесности, съ исполненіемъ по каѳедрѣ всѣхъ обязанностей штатнаго преподавателя и съ вознагражденіемъ его жалованьемъ экстраординарнаго профессора въ количествѣ 1,600 рублей.

Распоряженія относительно воспитанниковъ академій.

Содѣйствуя совѣтамъ академій въ ихъ попеченіяхъ о сформированіи полнаго и возможно лучшаго состава преподавателей, Святѣйшій Синодъ непосредственными распоряженіями принималъ мѣры къ пополненію академій достаточнымъ числомъ учащихъ и притомъ хорошо подготовленныхъ къ слушанію академическихъ уроковъ, а по своему нравственному характеру и направленію вполнѣ соотвѣтствующихъ тому служенію, къ какому они предназначаются по окончаніи академическаго образованія. При этомъ обращено было вниманіе и на существующій порядокъ назначенія семинарскихъ воспитанниковъ въ академіи, при которомъ возможенъ былъ и численный недостатокъ въ составѣ академическихъ курсовъ и еще болѣе — не вполнѣ удовлетворительный выборъ назначаемыхъ къ поступленію въ академію. Доселѣ вызовъ воспитанниковъ изъ духовныхъ семинарій въ академіи производился на основаніи представляемыхъ Святѣйшему Синоду академическими начальствами расчисленій, безъ точныхъ свѣдѣній о томъ, имѣется ли въ той или другой семинаріи такое число воспитанниковъ, способныхъ и желающихъ поступить въ академію, какое предполагается изъ нея вызвать, и вслѣдствіе того нерѣдко про-

исходило, что изъ семинарій, гдѣ было болѣе такого рода воспитанниковъ, вызывалось въ академію меньшее число и на оборотъ—изъ семинарій, въ которыхъ было такихъ воспитанниковъ менѣе, требовалось большее количество. А это, въ свою очередь, вело къ тому, что въ однѣхъ семинаріяхъ являлись возможности поступить въ академію воспитанники болѣе даровитые, а въ другихъ начальства вынуждаемы были или высылать въ оную воспитанниковъ, сравнительно менѣе даровитыхъ, или же отвѣчать, что въ семинаріи требуемаго числа воспитанниковъ, способныхъ и желающихъ поступить въ академію, не оказалось. Въ устраненіе означенныхъ неудобствъ, въ минувшемъ году, поставлено семинарскимъ начальствамъ въ обязанность, чтобы ежегодно, не позже 1 Мая, представляли Святѣйшему Синоду точнѣйшія свѣдѣнія о томъ, сколько въ каждой семинаріи изъ воспитанниковъ оканчивающихъ курсъ ученія оказывается особенно достойныхъ къ отправленію въ духовную академію. Такимъ образомъ недостатокъ способныхъ къ поступленію въ академію воспитанниковъ въ одной семинаріи можетъ пополняться избыткомъ въ другой. Независимо отъ сего, дабы семинарскимъ правленіямъ предоставить возможность болѣе широкаго и соответствующаго выбора студентовъ въ составъ академическихъ курсовъ, Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено, на переходное время преобразованія семинарій, назначать въ академію изъ прежнихъ курсовъ семинаріи въ томъ случаѣ, если вслѣдствіе новаго распредѣленія учениковъ по классамъ и состава нѣкоторыхъ классовъ изъ воспитанниковъ, сравнительно слабѣйшихъ, не окажется возможности избрать для поступленія въ академію достойныхъ изъ воспитанниковъ оканчивающихъ курсъ.

Преобразование среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ минувшемъ году исполнѣ преобразованы по уставамъ и штатамъ 1867 года семинаріи и училища въ епархіяхъ:

Казанской, Вятской, Иркутской и Кавказской. Такимъ образомъ къ концу 1871 года было получившихъ полное преобразование 24 семинарии и 86 училищъ, и въ тоже время предназначены къ такому преобразованію въ 1872 г. семинарии и училища въ епархіяхъ: Олонецкой, Орловской, Полоцкой, Лиговской, Екатеринославской, Подольской, Волынской и Грузинскомъ Экзархатѣ.

(Продолженіе впрѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РУКОВОДСТВО КЪ УХОДУ ЗА БОЛЬНЫМИ, БЕРЕМЕННЫМИ, РОДИЛЬНИЦАМИ И ПОВОРОЖДЕННЫМИ ДѢТЬМИ, СЪ 28 РИСУНКАМИ ВЪ ТЕКСТѢ, М. ЗАЛУГОВСКАГО.

СОДЕРЖАНІЕ:

Обязанности ухаживающихъ за больными. Помѣщеніе и обстановка больнаго. Уходъ за заболѣвшими, больными и первая помощь до прибытія врача. Перебѣгающая лихорадка. Тифъ. Возвратная горячка. Постѣродовая горячка. Cholera. Кровавый поносъ. Чума. Оспа. Scarletina. Корь. Розжа. Госпитальный антропогонъ. Коклюшъ. Крупъ. Сибирская язва. Саль. Водоболзнь. Дурная болзнь. Чесотка. Парши. Носовое кровотеченіе. Горловое кровотеченіе. Маточное кровотеченіе. Кровавая моча. Мигрень. Судороги. Столбнякъ. Истерика. Надухая болзнь. Обморокъ. Головокруженіе. Икота. Рвота. Боль подъ ложечкою. Запоръ. Поносъ. Задержаніе мочи. Недержаніе мочи. Мѣсячное очищеніе. Грыжа. Воспаленіе глотки. Трестаніе сердца. Бредъ отъ пьянства. Помѣшательство ума. Пораженіе парализмъ. Пролежни. Язвы. Нарывъ. Чирей. Ноготьдъ. Ожога. Озпобъ. Подавленіе. Ушибъ. Растяженіе. Вывихъ. Переломы. Раны. Кровотеченіе при раненіяхъ. Остановленіе кровотеченія. Обмываніе и перевязки ранъ. Операционныя болзны. Отравленія. Отравленіе мышьякомъ, сулемою, мѣдью, свинцомъ, сильною кислотою, челибухою, бѣзною, опиумомъ, колбасн. ядомъ. Вдыханіе ядовитаго воздуха. Пораженіе молніею. Замерзаніе. Солнечный ударъ. Опьяненіе до безчувствія. Задушеніе. Утопаніе. Повѣшеніе. Ударъ. Обмираніе. Уходъ за беременными. Уходъ за родильницами. Болзны родильницъ. Уходъ за новорожденными дѣтьми. Признаки зрѣлаго младенца. Помѣщеніе и обстановка поворожденнаго. Целенаніе дѣтей. Обмываніе дѣтей. Кормленіе дитяти. Кормленіе грудью. Выборъ кормилицы. Отнятіе отъ груди. Кормленіе рожкомъ. Веденіе ребенка. Прорѣзваніе зубовъ. Привитіе оспы. Болзны дѣтей. Мнимая смерть поворожденныхъ. Употребленіе лекарствъ. Микстура. Касторовое масло. Ниліюли. Порошки. Мазн. Сыворотка. Натираніе. Трение. Втираніе. Полосканіе. Капли. Примочки. Разогревающий компрессъ. Припарки. Ледъ. Ванны. Сиринцованіе. Горчичникъ. Употребленіе кротоваго масла. Употребленіе іодовой пастойки. Мушка. Фонта-

мель. Приставленіе пѣвокъ. Приставленіе банокъ. Заволока. Перевязочныя вещества: Компрессы. Бинты. Корпія. Узлы. Петли. Наложеніе бинта. Круговая повязка. Повязка на одинъ глазъ. Повязка нижней челюсти. Маска. Повязка черепная. Повязка шеи и подмышки. Повязка грудная женщины. Повязка тазопаховая. Повязка ноги. Повязка стони и голени. Повязка съ лубками. Бандажи. Турникетъ. Описаніе нѣкоторыхъ медицинскихъ инструментовъ. Носилки.

ЦѢНА 1 РУБ. 50 КОП. СЕР.

Для лицъ духовнаго званія, выписывающихъ отъ автора, 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

Адресъ автора:

Въ Москвѣ, у Пречистенскихъ воротъ, близь храма Спасителя въ Дѣсномъ пер., д. Петровскаго, доктору Залуговскому.

СОДЕРЖАНІЕ МАЙСКОЙ КНИЖКИ ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ 1873 ГОДА.

I. Книга пророка Іезекииля. Гл. XLVIII. Книга пророка Давиіла. Глава I, II и III-я, *Переводъ съ еврейскаго*. II. За-мѣчанія на книгу варшавскаго всендза Путятицкаго подъ названіемъ: *pismo o religii naturalney obіawionej*. P. 294—304. IV. Богослуженіе апостольскаго времени *Θ. Смирнова*. V. Андрианка (Andria) П. Теренція А. (P. Terentii A.) римскаго поэта. *Д. Подгурскаго*. Объявленіе. VI. Руководство въ библейской археологіи. Часть I Богослужебныя отношенія Израиль-тянъ. *К. Ф. Кейля*. (*Переводъ съ нѣмецкаго*).

Содержаніе:

1) — Пророкъ Іона — 2) Извлеченіе изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1871 годъ (*продолженіе*). — 3) Объявленія.

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Аврамій.*

Дозволено цензурою. Августа 14 дня, 1873 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.