

Владимірскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

№

ВЫХОДЯТЪ
ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

13.



Скоропечатня И. Коиль.

1916 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

26-го марта

№ 13-й.

1916 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:—священническія: с. Новые-Поташи, Горох. у., при единовѣрч. цер.; с. Старомъ-Фетиньинѣ, Владимірскаго уѣзда; с. Киноболѣ, Юрьевскаго уѣзда; с. Бавленьѣ, Юрьевск. уѣзда; с. Польки, Ковровскаго у., с. Козловѣ, Суздальскаго у., с. Орѣховѣ, Покровскаго у.

Діаконскія:—с. Большомъ-Загаринѣ, Муромскаго уѣзда; с. Голышевѣ, Судогодскаго уѣз.; с. Симѣ, Юрьевск. у.

Псаломщическія:—при Петро-Митрополитской гор. Переславля цер.; с. Новые-Поташи, Гороховецкаго у., при единовѣрческой церкви; при Входеоерусалимской гор. Суздаля цер.; с. Радилевѣ, Судогодскаго уѣз., при единовѣрческой цер.; с. Голянищевѣ, Юрьевскаго уѣзда; при Георгіевскомъ города Юрьева соборѣ; села Фантыревѣ, Юрьевскаго уѣзда; селѣ Мошкѣ, Судогодскаго уѣзда.; с. Орѣховѣ, Покровскаго уѣзда; пог. Троицкомъ, Ковровскаго уѣзда; с. Корельской слободкѣ, Суздальскаго уѣзда; с. Олилавинѣ, Юрьевскаго уѣз.; с. Чулковѣ, Муромскаго уѣзда; при Крестовоздвиженской, гор. Шуи, церкви; с. Торчинѣ, Суздальск. уѣз.; с. Фоминкѣ, Горох. уѣзда; с. Якимовѣ, Ковров. уѣзда; с. Бѣляницинѣ, Юрьевскаго уѣзда; с. Рясницинѣ, Александровскаго уѣзда; Переславскомъ Преображенскомъ соборѣ; при Суздальскомъ Ризоположенскомъ женскомъ монастырѣ; с. Боровицы, Горох. у.

Священникъ с. Михайловой стороны, Суздальск. уѣзда, Владиміръ Протодіаконовъ 9 марта уволенъ по прошенію за штатъ.

Священникъ с. Козлова, Суздальскаго уѣзда, Алексѣй Протодіаконовъ 9 Марта перемѣщенъ въ с. Михайлову сторону того же уѣзда.

Псаломщикъ с. Осиповой пустыни, Переславскаго уѣзда, Василій Нигрицкій 2 марта умеръ.

Зашт. и. д. псаломщика с. Корельской Слободки, Суздальскаго уѣзда, Алексѣй Косаткинъ 8 марта опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Рождествено, Владимірскаго уѣзда.

Діаконъ соборной гор. Ковеля, Волинской губ. церкви, Мина Матко-бѣженецъ, 7 марта временно допущенъ къ исп. діаконскихъ обязанностей къ Тихвинской слоб. Холуй ц., Вязников. у.

И. д. псаломщика с. Бѣляница, Юрьев. у. Павелъ Нигрицкій, 11 марта перемѣщенъ въ с. Осипову пустынь, Переслав. у.

И. д. псаломщика с. Рясница, Алекс. у., Евлокимъ Андриановъ 11 марта уволенъ по прошенію за штатъ.

Зашт. священникъ с. Пищугова, Шуйс. у., Феодоръ Виноградовъ, 13 марта опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Копнино, Суд. у.

Псаломщикъ Переславскаго Преображенскаго собора Василій Беневоленскій 13 марта перемѣщенъ къ Успенской гор. Переслав. ц.

Кр. Іаковъ Булавинъ 15 марта допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ с. Новоселку Глумовскую, Юрьев. у.

Священникъ ружной ц. с. Бородина, Сузд. у., Аврамій Орловъ 10 марта перемѣщенъ къ церкви Суздальскаго дух. училища.

Діаконъ-псаломщикъ Суздальскаго Ризположенскаго женскаго монастыря Павелъ Соколовъ 13 марта опредѣленъ во священника къ Ружной ц. с. Бородина, Сузд. у.

Бывшій воспитанникъ дух. училища Евѣимій Харламовъ 10 марта допущенъ къ исп. обяз. псаломщика въ с. Обухово, Горох. у.

И. д. псаломщика с. Боровицъ, Горох. у., Платонъ Сахаровъ освобожденъ 11 марта отъ исп. д. псаломщика.

Священникъ с. Орѣхова Василій Крошечкинъ 16 марта перемѣщенъ къ Юрьевскому собору.

Казначей Владимірской Дух. Консistorіи Михаилъ Миртовъ 2 марта по болѣзни, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и на должность казначея консistorіи того же числа опредѣленъ казначей Нижегородской Дух. Консistorіи Михаилъ Вознесенскій.

ПРОГРАММА

для составленія годовыхъ отчетовъ о состояніи раскола и сектантства и о противораскольнической и противосектантской дѣятельности во Владимірской епархіи.

А. Состояніе раскола въ приходѣ.

§ 1. Точное наименованіе сектъ и толковъ, къ которымъ принадлежатъ проживающіе въ приходѣ раскольники. Точное указаніе числа послѣдователей каждой секты и каждаго толка мужскаго и женскаго пола,

взрослыхъ и дѣтей. Общее число всѣхъ раскольниковъ проживающихъ въ приходѣ и $\%$ отношеніе ихъ къ общему числу православныхъ прихода. Въ какихъ селеніяхъ прихода они проживаютъ и въ какомъ количествѣ и какъ велико $\%$ отношеніе ихъ къ числу православныхъ въ селеніи.

Примѣчаніе. Если въ приходѣ существуетъ вѣтовщина (спасово согласіе), желательно, чтобы точно указывалось, какія таинства совершаются въ самой вѣтовщинѣ и за совершеніемъ какихъ таинствъ вѣтовцы обращаются къ православному приходскому священнику.

§ 2. Краткія свѣдѣнія о состояніи раскола въ приходѣ, въ связи съ перемѣнами, какія произошли въ немъ въ теченіе отчетнаго года. Въ частности: не уменьшилось ли число раскольническихъ лжепоповъ, начетчиковъ и жожаковъ за смертію кого либо изъ нихъ или выбытіемъ изъ предѣловъ прихода? Не появилось ли новыхъ лжепоповъ и начетчиковъ среди раскольниковъ прихода? Не появлялись ли въ приходѣ расколо-учители изъ другихъ мѣстъ и, если появлялись, то не было ли замѣтно съ ихъ стороны пропаганды? Не извѣстно ли какихъ либо заслуживающихъ вниманія фактовъ изъ жизни главныхъ жожаковъ раскола въ приходѣ? Какія мѣропріятія особенно употребляются ими для поддержанія раскола?

§ 3. Не открылось ли въ приходѣ или по—близости прихода раскольническаго храма, скита, молельни или школы?

§ 4. Не открылось ли въ приходѣ новаго раскольническаго кладбища и, если открылось, то съ чьего разрѣшенія? Не было ли въ отчетномъ году случаевъ погребенія раскольниками лицъ, принадлежащихъ къ Православной церкви?

§ 5. Не распространяются ли въ приходѣ раскольническія среди православнаго населенія книги, брошюры, календари, рукописи, картины и подобн.? Если распространяются, то не извѣстно ли—къмъ и какія именно?

Бытъ раскольниковъ.

§ 6. Не извѣстно ли какихъ либо заслуживающихъ вниманія фактовъ изъ жизни раскольниковъ?

§ 7. Въ какой степени между раскольниками распространена грамотность? Сколько дѣтей (мальчиковъ и дѣвочекъ) раскольниковъ учатся въ мѣстной церковно-проходской или земской школѣ?

§ 8. Что особенно препятствуетъ ослабленію раскола въ приходѣ? Не замѣтно ли усиленія раскола старообрядчества?

§ 9. Не замѣчается ли у раскольниковъ склонности къ православію? Въ чемъ она выражается?

§ 10. Не замѣчается ли у раскольниковъ склонности къ возсоединенію съ Православною церковію на правахъ единовѣрія? Много ли среди нихъ склонныхъ принять единовѣріе?

Старообрядческія общины.

§ 11. Какая существуетъ въ приходѣ зарегистрированная старообрядческая община? Съ какого времени открыта и какого толка? Кто состоитъ наставникомъ общины и его ближайшимъ помощникомъ? Кто составляетъ

совѣтъ общины и кто изъ членовъ совѣта пользуется вліяніемъ на своихъ единовѣрцевъ и почему? Кто ведетъ метрикацію въ общинѣ? Какъ велико число зарегистрированныхъ членовъ общины въ одномъ приходѣ или по районно? Кто у старообрядцевъ является главнымъ наставникомъ въ этомъ районѣ? Имѣются ли у общины свои законоучители въ начальныхъ школахъ? Если имѣются, то съ какимъ образованіемъ? Нѣтъ—ли попытокъ у мѣстныхъ старообрядцевъ открыть при общинѣ собственную школу? Имѣется ли при старообрядческой общинѣ бібліотека для народнаго пользования? Имѣется ли при общинѣ хоръ пѣвцовъ и пѣвицъ? Не ведутся ли при общинѣ публичныя чтенія о расколѣ въ старообрядческомъ духѣ, внѣ-богослужебныя собесѣдованія и вообще чтенія религіозно-нравственнаго содержания? Если ведутся, то гдѣ, кѣмъ и въ какое время года? Не посѣщаются ли эти чтенія и собесѣдованія православными прихожанами? Не сопровождаются ли эти чтенія раздачею листовъ и брошюръ противоправославнаго содержания? Не существуетъ ли въ приходѣ старообрядческой типографіи?

Примѣчанія къ I §: 1) Слѣдуетъ представлять на особомъ листѣ вѣдомость съ показаніемъ точнаго числа глаголемыхъ старообрядцевъ по сектамъ и толкамъ.

2) Лица, склонныя къ расколу старообрядчества, но еще окончателъно не уклонившіяся въ расколъ, должны быть показаны въ вѣдомости особо отъ общаго числа раскольниковъ.

3) Если въ приходѣ существуютъ толки „австрійщина“ и „странничество“, то объ нихъ сообщаются свѣдѣнія особо—по программѣ слѣдующихъ §§ 12 и 13.

§ 12. Австрійщина. Не существуетъ ли въ приходѣ зарегистрированной самостоятельной общины „пріемлющихъ бѣлокриницкое священство“? Если существуетъ таковая, то какого согласія—„окружническаго“ или „противо-окружническаго“? Съ какого времени она открыта и кто состоитъ при ней лжесвященникомъ? Не пропагандируется ли лжесвященникомъ австрійскаго толка расколъ старообрядчества среди мѣстнаго православнаго населенія? Если пропагандируется, то какимъ путемъ и какія мѣры и средства употребляются имъ для наибольшаго и успѣшнаго распространенія своего вѣроученія среди православныхъ? Не замѣчалось ли въ приходѣ попытокъ со стороны послѣдователей австрійщины приблизить къ себѣ, въ цѣляхъ объединенія, проживающихъ въ приходѣ безпоповцевъ, насколько подобныя попытки были успѣшны для австрійщины? Если наблюдалось, то какія средства употреблялись вожаками австрійщины въ цѣляхъ этого объединенія? Не происходили ли въ приходѣ старообрядческіе съѣзды при участіи австрійскихъ лжеепископовъ и другихъ главарей—начетчиковъ, или же эти съѣзды носили исключительно мѣстный характеръ? Если съѣзды въ приходѣ происходили, то какіе наиболѣе важные вопросы обсуждались на нихъ? Не совершались ли въ приходѣ австрійскими лжепопами или, даже, лжеепископами крестные ходы съ преднесеніемъ какихъ либо мѣстнотимыхъ святыхъ? Если совершались, то кѣмъ, и чрезъ какія селенія слѣдовалъ раскольнической крестный ходъ? Какъ отнеслось православное населеніе къ торжеству старообрядцевъ? Какія мѣры противодѣйствія принимались приходскимъ священникомъ въ цѣляхъ парализованія раскольниче-

скаго торжества на православныхъ и предохраненія ихъ отъ зараженія расколомъ австрійщины? Какъ смотрятъ проживающіе въ приходѣ безпоповцы на австрійское священство со стороны исторической, догматической и канонической? Если въ приходѣ нѣтъ самостоятельной австрійской общины, то чрезъ кого окормляются духовно проживающіе въ приходѣ послѣдователи бѣлокриницкаго священства? Въ какомъ селеніи прихода находится австрійскій храмъ и въ какомъ разстояніи находится онъ отъ ближайшаго православнаго храма?

§ 13. Странники—бѣгуны. Не существуетъ ли въ приходѣ секта странниковъ—бѣгуновъ? Если существуетъ, то когда появилась? Какъ учатъ современные странники объ отношеніи къ гражданской власти? Сохранилось ли ученіе у современныхъ странниковъ о чувственномъ воцареніи послѣдняго антихриста въ лицѣ русскихъ императоровъ, начиная съ Петра 1-го? Остались ли вѣрными современные странники первоначальному ученію: о дѣвствѣ, бракѣ и дѣторожденіи, что вообще представляетъ собою бѣгунство въ нравственно—бытовомъ отношеніи? Нѣтъ ли въ приходѣ бѣгунскихъ молитвенныхъ собраній, пристанодержательствъ, скитовъ и келій? Если есть, то въ какихъ селеніяхъ прихода и у кого находятъ себѣ пріютъ приходящіе изъ другихъ мѣстъ странники? Кто у странниковъ въ приходѣ является главнымъ наставникомъ или его ближайшимъ помощникомъ? Какимъ вліяніемъ пользуются бѣгунскіе наставники на своихъ единомышленниковъ? Каково отношеніе православныхъ къ послѣдователямъ странничества и каковы ихъ взаимоотношенія? Не увеличивается ли странничество въ приходѣ за счетъ православныхъ, или же другихъ старобрядческихъ толковъ и согласій?

(Продолженіе слѣдуетъ).

С П И С О К ъ

лицъ, отъ коихъ поступили пожертвованія чрезъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго на подарки для воиновъ, находящихся въ дѣйствующей арміи.

1. Отъ протоіерея с. Ареѳина, Муромск. у., П. Соколова . 60 р. — к.
2. Отъ причта с. Клинь, того же уѣзда 3 р. — к.
3. Отъ завѣдующаго Елтесуновской церк.-приходск. школы . 6 р. — к.
4. Отъ священника пог. Зяблицкаго, Муромскаго у., Михаила Целебровскаго 22 р. — к.
5. Отъ благочиннаго V округа, Покровскаго у., священника пог. Андреевскаго, М. Соколова 7 р. — к.
6. Отъ священника с. Добрилова, Переславскаго у., С. Колоколова 2 р. 35 к.
7. Отъ Приходскаго Попечительнаго Совѣта с. Осовца, Покровскаго у. 18 р. — к.

8. Отъ законоучителя Погребнщенской земской школы, Владимірскаго у., діакона П. Воскресенскаго 1 р. 75 к.
9. Отъ Погребнщенской земской школы, Владим. у. 5 р. — к.
10. Отъ Владимірскаго епархіальнаго училищнаго совѣта 84 р. 70 к.
11. Отъ настоятеля Золотниковской пустыни, іеромон. Іоанна 10 р. — к.
12. Отъ священ. Успенскаго Княгин. монаст., А. Ильинскаго 5 р. — к.
13. Отъ священника с. Чамерева, Судогодскаго у., Алексія Воскресенскаго 8 р. 25 к.
14. Отъ священника Екатерининскаго собора гор. Судогды, Владиміра Виноградова 55 р. 25 к.
15. Отъ священ. с. Шумилова, Суздальск. у., В. Покровскаго 10 р. — к.
16. Отъ священ. с. Сидоровскаго, Шуйскаго у., М. Яхонтова 3 р. — к.
17. Отъ настоят. Муромскаго Благовѣщенскаго монаст., игумена Мелхиседека 20 р. — к.
18. Отъ священника с. Усоля, Переславскаго у. 3 р. — к.
19. Отъ протоіерея с. Ковардиць, Муромскаго у., П. Шмелева 6 р. — к.
20. Отъ священ. с. Перниковъ, Покров. у., Вл. Оранскаго 5 р. — к.
21. Отъ священ. с. Окшева, Меленк. у., Ѳ. Виноградова 10 р. — к.
22. Отъ священ. с. Карачарова, Муром. у., П. Богословскаго 12 р. 28 к.
23. Отъ священ. с. Санчурь, Меленк. у., Н. Веселовскаго 30 р. — к.
24. Отъ Ильинской церкви гор. Суздаля 3 р. — к.
25. Отъ священника с. Баглачева А. Орлова 5 р. — к.
26. Отъ благочиннаго П. Лепорскаго 25 р. — к.
27. Отъ Южскаго церк.-прих. общества, Вязников. у. 10 р. — к.
28. Отъ священ. с. Маркова, Покровск. у. 25 р. — к.
29. Пог. Ильинскаго, священ. С. Ѳоминскаго 8 р. — к.
30. Пог. Южи, В. Чицова 6 р. — к.

Поступили пожертвованія на Пасхальные подарки войнамъ дѣйствующей арміи кожаными сапогами.

Отъ прихода села Архангела Михаила—1 пара; с. Ельтесунова, Влад. у. 1 пара; с. Карачарова Влад. у. 2 пары; с. Николо-Пенскаго, Вязн. у. 1 пара; с. Устья, Влад. у.—2 пары; с. Старыхъ Пѣтушковъ, Покров. у. —1 пара; с. Ваганова Влад. у.—1 пара; с. Илькодина, Покров. у.—1 пара; с. Ундола, Влад. у.—4 пары; отъ Ундольской ц. прих. школы—2 пары; с. Корзина, Ковров. у.—1 пара; с. Кляземскаго-Городка, Ковров. у.—1 пара; с. Погребнщъ Влад. у.—1 пара; отъ священника Іевлева—1 пара; Вознесенской церкви г. Владиміра—1 пара; с. Кистыша, Суздал. у.—1 пара; Георгіевской г. Владиміра церкви—2 пары; пог. Космодемьянскаго, Муромскаго у.—1 пара; с. Васильевскаго, Шуйск. у.—2 пары; с. Яковцева, Муром. у.—2 пары; с. Осовца, Владим. у.—3 пары; пог. Архидіаконскаго, Вязн. у.—2 пары; с. Цикуль, Меленков. у.—1 пара; с. Новаго, Переславск. у. 1 пара; с. Скоморохова, Александр. у.—2 пары; с. Любца Ковров. у.—1 пара; с. Жерославскаго Юрьев. у. 2 пары; пог. Игова, Меленков. у.—1 пара;

с. Бибирева Переслав. у.—1 пара; Александро-Невской ц. г. Иваново-Вознесенска—1 пара; с. Станковъ, Вяз. у.—1 пара; причта Переславскаго Ѳеодоровскаго монастыря—2 пары; Христо-Рождественской г. Переславля—1 пара; отъ прихода с. Кабанова, Покров. у.—2 пары; с. Семеновскаго Поливановыхъ Шуйск. у.—1 пара; церкви Николо-Зарядскаго г. Мурома—1 пара; с. Добрилова Переслав. у.—2 пары; Всѣхсвятскаго Единовѣрческаго монастыря г. Шуи—2 пары; с. Стараго Татарова, Вязников. у.—1 пара; с. Дунилова, Шуйск. у.—2 пары; с. Шульгина, Муромск. у.—1 пара; Предтеченской церкви г. Мурома—1 пара; Священника пог. Андреевскаго, Покровск. у. Соколова—1 пара; Ильинской церкви г. Шуи, Иеромонаха Алексія—2 пары; с. Чамерева, Судогод. у.—1 пара; отъ 1-го Благочинническаго округа Вязников. у.—19 паръ, доставленные священникомъ о. Антониномъ Богоявленскимъ; священника с. Васильевскаго Муром. у. Дм. Виноградова—1 пара; слоб. Іакиманской Муромск. у. 2 пары; с. Антилохова, Ковров. у.—1 пара; с. Акиншина Вязников. у.—1 пара; с. Николы-Пустаго Поля, Покров. у.—2 пары; Борисоглѣбской церкви г. Владиміра—1 пара; с. Аннина, Влад. у.—1 пара; с. Петровскаго на Уводи Ковров. у.—2 пары; с. Новаго, Влад. у.—1 пара; Ильинской церкви г. Владим.—1 пара; с. Снегирева, Юрьев. у.—1 пара; с. Лунева, Владим. у.—1 пара; Южской фабричной церкви, Вяз. у.—3 пары; с. Абакумова, Покров. у.—5 паръ; с. Григорьева Единовѣрческой ц.—1 пара; с. Ивачева, Юрьевск. у.—1 пара; с. Приклонъ, Меленков. у.—1 пара; с. Овсяникова и Куверина, Ковров. у.—2 пары; с. Старой-Слободы, Александр. у.—1 пара; с. Флорова, Гороховец. у.—2 пары; с. Песговъ, Вязников. у.—1 пара; с. Григорова, Меленков. у.—1 пара; с. Мякишева, Александров. у.—1 пара; с. Кудрина, Меленков. у.—1 пара; с. Иванова, Судогодск. у.—2 пары; с. Окшова—1 пара; с. Черницкаго, Александр. у.—1 пара; с. Данильцева, 1 п.; с. Липокъ, Вязников. у.—1¹/₂ пара; с. Санчуръ Меленков. у.—1 пара; г. Меленокъ Протоіерея В. Филадельфина—7 паръ; с. Мошнина, Александр. уѣзда—1 п.; с. Илькина, Меленков. у.—1 п.; Настоятеля Флорищевой Пустыни Арх. Макарія—2 пары; с. Бакшева, Александр. у.—1 пара; с. Горокъ, свящ. Н. Покровскаго—1 пара; с. Крутца, Суздал. у.—1 пара; с. Жидина, Александр. у.—1 пара; с. Давыдовскаго Суздальск. у.—3 пары; с. Матвѣйцева, Юрьев. у.—1 пара; с. Хомякова Александр. у.—1 пара; Тихвинской церкви слоб. Холуя Вязник. у.—1 пара; с. Богородскаго Кречетниковыхъ, Шуйск. у.—1 пара; с. Пьяниціно, В. Веселовскаго—1 пара; отъ священника Махринской Старой слободы Константина Троицкаго—1 пара; отъ священника Ѳ. Беневоленскаго 3 пары; Пог. Борисоглѣбскаго, что въ Баглачевѣ—2 пары; прихода села Крутца Покров. у.—3 пары; Космодаміанской церкви г. Мурома 1 пара; с. Черкутина, Владимір. у.—2 пары; Земской Черкутинской школы—1 пара; с. Чистухи, Владимір. у.—1 пара; пог. Дмитріевскаго, Судогод. у.—5 паръ; с. Эдемскаго, Ковровск. у.—4 пары; с. Подберезья—1 пара; с. Ворци, Владимірск. у.—1 пара; отъ прихода села Алепина—1 пара; с. Иванисова, Переслав. у.—1 пара; с. Санина, Покров. у.—1 пара; Симеоновской церкви г. Переславля—1 пара; Введенской церк. г. Переславля—2 пары; с. Петрищева Переслав. у.

1 пара; с. Новаго Павлов. Суздальск. у.—1 пара; Усѣкновенской церкви г. Переславля—1 пара; с. Улова, Суздальск. у.—1 пара; Кидекши Суздальск. у.—3 пары; с. Омихи, Суздальск. у.—1 пара; с. Суворотскаго Влад. у.—1 п; пог. Старо-Никольскаго, Ковров. у.—1 пара; Воскресенской церкви г. Юрьева—10 парь; с. Малыхъ-Всегодичь, Ковров. у.—1 п.; с. Стромихина, Шуйск. у.—4 п; Богородице-Рождественской ц. г. Переславля—1 п.; с. Березники, Юрьев. у.—2 пары; с. Климова, Муромск. у.—1 пара; с. Новоселки Нерльской, Суздальск. у.—1 пара; с. Новаго, Юрьев. у.—1 пара; с. Пантелеева, Вязник. у.—2 пары; с. Перелогъ, Суздальск. у.—1 пара; с. Замаричья Суздальск. у.—1 пара; с. Павловскаго Александров. у.—1 пара; с. Дмитріевской слободы, Муромск. у.—1 пара; с. Кромы Гороховецкаго у.—1 пара; с. Окатова, Меленков. у.—1 пара; с. Мытищъ Суздальск. у.—1 пара; с. Старо-Быкова, Суздальск. у.—1 пара; с. Некоморна Юрьев. у.—1 пара; с. Языкова, Судогодскаго у.—1 пара; с. Володятина, Суздальскаго у.—1 пара; с. Ильинскаго пригороднаго Юрьев. у.—1 пара; пог. Николо Горскаго, Вязников. у.—4 пары; Похвальнской церкви г. Суздаля—1 пара; прихода с. Шумилова, Суздальск. у.—2 пары; с. Воскресенской Слободы Суздальск. у.—1 п; с. Молотицъ Муромск. у.—1 п; с. Горицъ, Шуйск. у. 1 п.; с. Ямской слободы, Переслав. у.—2 п; с. Новоселки-Горь Пересл. у.—1 п.; Архангельск. монастыря г. Юрьева—1 пара; пог. Быстрицъ Гороховец. у.—2 пары; пог. Архангельскаго свящ. М. Звѣздина—5 парь; с. Авдотина 1 пара; с. Сарызва Вязников. у.—1 пара; с. Новошина Муромск. у.—3 пары; с. Ташилова, Меленков. у. 2 пары; пог. Осовицы, Юрьевск. у.—1 пара; г. Юрьева благоч. прот. А. Знаменскаго—5 парь; с. Аргунова, Покров. у.—5 парь; пог. Дебри, Вязников. у.—1 пара; с. Горокъ, Александров. у.—1 пара; с. Молотицъ Муромск. у.—1 пара; с. Боровицы, Гороховец. у.—3 пары; с. Ковардицъ Муромск. у.—1 пара; с. Дьякова. Муромск. у.—1 пара; при ст. Берендѣево свящ. К. Покровскаго—1 пара; с. Казнева, Меленков. у.—1 пара; с. Добрынскаго, Юрьевск. у.—1 пара; с. Выпукова, Александр. у.—1 пара; с. Космодеміанскаго Юрьев. у.—1 пара; с. Богородскаго Юрьев. у.—1 пара; с. Овчинина, Покровск. у.—2 пары; с. Воютина Меленков. у.—1 пара; с. Талызина Муромск. у.—1 пара; с. Мордышъ, Суздальск. у. 1 пара; Настоятельницы Переслав. Феодоров. монастыря Игуменіи Евгеніи 3 пары; прихода с. Ерлыкова, Шуйскаго у.—1 пара; с. Феодоровскаго, Юрьев. у.—1 пара; с. Перниковъ, Покров. у.—1 пара; с. Головина, Юрьевск. у.—1 пар ; с. Сидоровскаго, Шуйск. у.—1 пара; с. Введенскаго, Шуйск. у.—1 пара; с. Козлова Суздальск. у.—1 пара; с. Рогозинина, Переслав. у.—1 пара; с. Гончарова, Суздальск. у.—1 пара; с. Пупковъ, Шуйск. у.—1 пара; Крестовоздвиженской ц. г. Иваново-Вознесенска—4 пары; с. Рыкова, Суздальск. у.—1 пара; с. Яковлевскаго, Шуйскаго у.—1 п.; с. Дулева, Покровскаго у.—1 пара; с. Насакина, Переславскаго у.—1 пара; Духовской цер. гор. Переславля—1 пара; с. Елюнина, Шуйскаго у.—4 пары; с. Оетинова, Покровскаго у.—1 пара; с. Калбацкаго, Шуйскаго у.—1 пара; с. Второва, Владимірск. у.—1 пара; с. Шихобалова, Суздальскаго у.—1 пара; священника А. Чурсаева—2 пары (с. Лыкина Судогод. у.); с. Абакумова, Суздальск.

у.—1 пара; с. Юрова Владимірск. у.—1 пара; с. Спасъ Савеловыхъ Юрьевск. у.—1 пара; Николо-Введенской церк. г. Юрьева—4 пары; Предтеченской церкви г. Владиміра—2 пары; с. Дубенокъ, Судогод. у.—1 пара; с. Егорьева Никольской церкви—2 пары; с. Иванищевского Судог. у.—1 пара; отъ причта и прихожанъ с. Рыла, Вязниковскаго у.—1 пара; с. Богданскаго, Суздальскаго у.—1 пара; с. Тѣньковъ, Юрьевскаго у.—1 пара; с. Карачарова, Муромскаго у.—3 пары; с. Краснаго, Юрьевскаго у.—1 пара; с. Нилы, Переславскаго у.—1 пара; с. Адамова, Юрьевскаго у.—1 пара; с. Андреевскаго, Юрьевскаго у.—1 пара; с. Крутова, Ковровскаго у.—1 пара; села Авдотына, Владимірскаго у.—1 пара; села Омофорова, Покровскаго у.—1 пара; с. Филяндина, Ковровскаго у.—2 пары; с. Якимова, Суздальскаго у.—1 пара; с. Елецъ, Юрьевскаго у.—1 пара; с. Лычева, Юрьевскаго у.—1 пара; с. Ильинскаго, Переславскаго у.—1 пара; пог. Дмитріевскаго, Александровскаго у.—1 пара; г. Иваново-Вознесенска, Преображенской церкви,—2 пары; Юрьевскаго Петропавловскаго женскаго монаст.—1 пара; Успенской церкви с. Короваева, Покровскаго у.—1 пара; г. Переславля-Залѣскаго, Срѣтенской ц.—1 пара; с. Воскресенскаго, что въ Хмѣльникахъ, Переславскаго у.—1 пара; с. Покрова, Юрьевскаго у.—2 пары; п. Вознесенскаго, Гороховецкаго у.—3 пары; г. Шуи, Вознесенской ц.—2 пары; села Мѣховиць, Ковровскаго у.—1 пара; с. Мергусова, Переславскаго у.—1 пара; с. Макарова, Александровскаго у.—1 пара; с. Половецкаго, Переславскаго у.—3 пары; Настоятельницы Солбинской Николаевской Пустыни—2 пары; с. Усоля, Переславскаго у.—1 пара; с. Горь-Пневиць, Переславскаго у.—1 пара; с. Упраздненной Михайловой Пустыни, Ковровскаго у.—1 пара; Лукіановой Пустыни, Александровскаго у.—3 пары; г. Переславля-Залѣс. Богословско-Ильинской ц.—2 пары; с. Чернецвъ-Ильинскихъ, Шуйскаго у.—2 пары; церковнаго старосты с. Морозова, Суздальскаго у.—1 пара; с. Ермова, Переславскаго у.—1 пара; с. Першина, Шуйскаго у.—1 пара; с. Дубровы, Александровскаго у.—1 пара; Георгія Алексѣевича Воронина (г. Иваново-Вознесенскъ. Нижній базарь)—1 пара; с. Коверина (Камешково, Владимірской г.)—1 пара; Афанасьевской г. Суздаля церкви—1 пара; Богородицкой гор. Суздаля церкви—1 пара; Богоявленской гор. Суздаля церкви—1 пара; Вознесенской г. Суздаля церкви—1 пара; Воскресенской г. Суздаля церкви—1 пара; Вхоіерусалимской г. Суздаля церкви—1 пара; Дмитревской гор. Суздаля церкви—1 пара; Златоустовской церкви гор. Суздаля—1 пара; Знаменской ц. г. Суздаля—1 пара; Источниковской ц. г. Суздаля—1 пара; Космодамианской ц. г. Суздаля—1 пара; Лазаревской ц. г. Суздаля—1 пара; Никольской ц. г. Суздаля—1 пара; Петропавловской ц. г. Суздаля—1 пара; Предтеченской ц. города Суздаля—1 пара; Васильевскаго женскаго монастыря—1 пара; Смоленской ц. г. Суздаля—1 пара; Тихвинской ц. гор. Суздаля—1 пара; Цареконстантиновской ц. гор. Суздаля—1 пара; отъ Шишкинскаго дома—2 пары; отъ Прот. Вишнякова—1 пара; отъ Священниковъ І. Аѳонскаго и В. Преображенскаго—1 пара; Соборнаго Старосты М. Фирсова—1 пара; с. Глѣбовскаго, Суздаля у.—1 пара; с. Ивановскаго Суздаля у.—1 пара; отъ с. Кибола Суздльск. у.—1 пара; с. Коровниковъ,

Суздал. у.—1 пара; с. Крапивья Суздаля у.—1 пара; с. Михайловой стороны, Суздал. у.—1 пара; с. Сельца, Сузд. у.—1 пара; с. Троице, Берегъ Суздал. у.—1 пара; с. Чернижа и села Заполицъ, Суздал.—1 пара;

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Правленіе Переславскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія, что пріемные экзамены для поступающихъ въ 1-й кл. училища назначены на 2-е и 3-е мая сего года.

Одновременно съ симъ Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія желающихъ, что при училищѣ вакантна должность учителя гимнастики при 4-хъ урокахъ въ недѣлю съ вознагражденіемъ въ 350 р. въ годъ. Прошенія подаются на имя Правленія училища.

Стъ Муромскаго Отдѣленія Владимірскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

По Муромскому уѣзду освободилось мѣсто Уѣзднаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ съ жалованьемъ въ 600 руб. въ годъ.


Отъ Правленія Муромскаго Духовнаго Училища.

Согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ журналу Правленія, весеннія пріемныя испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ училища имѣютъ быть 28 и 29 апрѣля.

Отъ Правленія Суздальскаго Духовнаго Училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что весеннія испытанія мальчиковъ, поступающихъ въ Суздальское духовное училище, назначены на 2 и 3 мая сего года.

Прошенія о допущеніи до пріемныхъ испытаній, съ приложеніемъ метрической выписи, подаются на имя о. Смотрителя училища.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

26-20 марта

№ 13-й.

1916 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Новый Адамъ и второе рожденіе.

Если крещеніе есть только обрядъ, символизирующій извѣстныя блага, но не сообщающій ихъ, какъ утверждаютъ баптисты, то конечно, его лучше отложить до времени, когда младенецъ получитъ способность уяснить себѣ значеніе его; но если крещеніе, какъ объ этомъ ясно учить Св. Писаніе, служить средствомъ единенія со Христомъ, Вторымъ Адамомъ, въ цѣляхъ уничтоженія гибельныхъ послѣдствій единства съ первымъ Адамомъ,—тогда чѣмъ ранѣе младенецъ сдѣлается участникомъ такого блага, тѣмъ лучше для него. Такъ-какъ баптисты пытаются доказать, что въ первые вѣка христіанства не было обыкновенія крестить младенцевъ, то намъ остается еще показать, что писатели первыхъ вѣковъ смотрятъ на крещеніе младенцевъ, какъ на *обыкновенное* явленіе въ жизни христіанъ ихъ времени. Баптисты забываютъ, что молчаніе того или иного писателя объ извѣстномъ лицѣ или событіи еще не есть доказательство противъ существованія ихъ въ его дни, такъ-какъ чѣмъ болѣе обыкновенно и само по себѣ разумѣется какое-нибудь дѣйствіе, тѣмъ менѣе вѣроятности, что оно будетъ отмѣчено въ письменахъ.

Достаточно будетъ привести взгляды немногихъ изъ писателей первыхъ вѣковъ, чьи творенія дошли до насъ.

Если мы обратимся ко времени Св. Кипріана, мы не можемъ имѣть никакихъ сомнѣній относительно всеобщаго крещенія младенцевъ въ его дни. Подъ его предсѣдательствомъ былъ созванъ (въ 253 году) въ Карѳагенѣ соборъ епископовъ, на которомъ обсуждался вопросъ, можно ли крестить новорожденныхъ младенцевъ до восьми дней отъ рожденія и основываясь на широкомъ толкованіи того, что Христось пришелъ взыскать и спасти погибшихъ, рѣшено было, что младенца можно крестить тотчасъ же по рожденіи его. Кипріанъ объявилъ рѣшеніе собора въ такихъ словахъ: „Но что касается до младенцевъ, между тѣмъ какъ вы считаете, что они не должны быть крещаемы въ теченіи двухъ или трехъ дней по рожденіи, и что правило объ обрѣзаніи должно соблюдаться такъ, чтобы ни одинъ не былъ крещенъ или освященъ до восьмага дня отъ рожденія; мы всѣ, члены нашего собора, были противнаго мнѣнія. Ибо, что касается до того, что вы считали пристойнымъ (что слѣдовало такъ дѣлать), ни одинъ изъ насъ не былъ согласенъ съ вами, но всѣ мы, напротивъ, разсуждали, что въ милости и благодати Божіей не должно быть отказано ни единому родившемуся на свѣтъ. Ибо, такъ какъ Спаситель въ Евангеліи Своемъ говоритъ: „Сынъ Человѣческой пришелъ не погубить живущихъ, но спасти ихъ“, то, поскольку это зависитъ отъ насъ, ни единая душа по возможности не должна погибнуть“.

Слѣдующіе четыре писателя, жившіе ранѣе св. Кипріана, также упоминаютъ о крещеніи младенцевъ.

Ириней пишетъ: „Онъ (Христось) пришелъ для того, чтобы Собою спасти всѣхъ людей; разумѣю всѣхъ, кто черезъ Него *возродился* для Бога: младенцевъ и дѣтей, отроковъ, и юношей и старцевъ“. Когда мы обратимъ вниманіе на то, какъ одинаково всѣ Отцы этого вѣка не только соединяютъ, но такъ сказать отождествляютъ, *возрожденіе съ Крещеніемъ*, то не можетъ быть никакого сомнѣнія, что Ириней въ этомъ мѣстѣ подразумѣваетъ „*возродился Крещеніемъ*“.

Климентъ Александрійскій говоритъ о „дѣтяхъ поднимаемыхъ или вынимаемыхъ изъ воды“, (Paedagog. lib. III, с. 2). Эти слова нельзя иначе истолковать, какъ только въ томъ смыслѣ, что они говорятъ о вынутіи „дѣтей“ изъ купели крещенія.

Оригенъ. Въ бесѣдѣ на Левит. гл. 4, говорить: „Кромѣ всего этого, пусть размыслятъ, какая причина того, что въ то время какъ церковное крещеніе дается во оставленіе грѣховъ, младенцы тоже *крещаются* по обыкновенію церкви, хотя, если-бы во младенцахъ не было ничего нуждающагося въ крещеніи и милосердіи,—благодать Крещенія была-бы не нужна имъ“. Также въ поученіи на посланіе къ Римлянамъ: „Ибо церковь тоже имѣла отъ Апостоловъ преданіе преподавать Крещеніе младенцамъ“.

Наконецъ, намъ остается еще рассмотреть свидѣтельство Тертулліана. Хотя оно и чрезвычайно рѣшительно говоритъ въ пользу того факта, что Крещеніе младенцевъ имѣло самое широкое распространеніе въ его время, однако, изъ него былъ сдѣланъ выводъ, совершенно, по нашему мнѣнію, противоположный тому, что дозволяетъ здравая логика. Вотъ, слова его (Трактатъ о Крещеніи гл. XVIII). „Отсрочка Крещенія болѣе полезна, сообразно состоянію и наклонностямъ, и кромѣ того возрасту каждаго лица, но особенно относительно младенцевъ. Ибо нѣтъ въ этомъ (т.-е. крещеніи младенцевъ) настоящей необходимости, то зачѣмъ-же подвергать воспріемниковъ опасности? Можетъ случиться, что или они сами могутъ не сдержатъ своихъ обѣтовъ, или могутъ обмануться въ ожиданіяхъ, видя развивающіяся дурныя наклонности (своихъ крестныхъ дѣтей). Правда, Господь сказалъ: „Оставьте ихъ приходить ко Мнѣ“. Пусть же они приходятъ, когда будутъ въ болѣе зрѣлыхъ лѣтахъ... Не менѣе основательно было бы также удалять лицъ не состоящихъ въ бракѣ, въ которыхъ уже таится искушеніе: въ дѣвицахъ по причинѣ ихъ зрѣлаго возраста, во вдовахъ по причинѣ ихъ вдовства, до тѣхъ поръ пока онѣ не выйдутъ замужъ, или утвердятся въ воздержаніи. Понимающіе важную сущность Крещенія будутъ скорѣе бояться полученія его, чѣмъ отсрочки“.

Изъ вышеприведенныхъ словъ, какъ нельзя яснѣе, видно, что Крещеніе младенцевъ было обыкновеннымъ явленіемъ во времена Тертулліана; онъ отчасти порицаетъ это явленіе; но на какомъ основаніи совѣтуетъ онъ откладывать его? На основаніи крайней опасности впасть въ грѣхъ послѣ Крещенія и трудности получить отпущеніе его. Тертулліанъ, что достойно особаго вниманія, предлагаетъ *отсрочку* крещенія

не только относительно дѣтей, но и взрослыхъ несостоящихъ въ бракѣ, пока они не выйдутъ замужъ или не утвердятся въ воздержаніи. Несомнѣнно, что въ данномъ случаѣ мы встрѣчаемся съ указаніемъ на начало того опаснѣйшаго для церкви мнѣнія, что грѣхъ совершенный послѣ крещенія, почти не прощается и что, слѣдовательно, чѣмъ позднѣе въ жизни наступитъ время крещенія, тѣмъ менѣе опасности будетъ для крещаемого.

Итакъ, тѣ, кто надѣется найти здѣсь указаніе на то, что Крещеніе младенцевъ не было еще окончательно принято во время бл. Тертулліана Церковью, по нашему мнѣнію, сильно ошибаются въ своемъ выводѣ, такъ-какъ въ такомъ случаѣ пришлось-бы допустить, что и несостоящіе въ бракѣ не считались тогда Церковью достойными принять крещеніе, что явно противорѣчитъ Св. Писанію.¹⁾

У.

*Значеніе обрѣзанія въ жизни евреевъ, какъ избраннаго народа
Божія.*

Баптисты утверждаютъ, что въ союзъ съ Богомъ могутъ вступать люди сознательно вѣрующіе въ Бога и давшіе обѣтъ оставаться вѣрными ученію І. Христа, печатью каковаго обѣщанія и является крещеніе. Но такъ-какъ младенцы не могутъ сознательно вѣровать и дать за себя обѣщаніе Богу оставаться Ему вѣрными, то и въ союзъ съ Богомъ они вступить не могутъ, а потому *и крестить ихъ не слѣдуетъ*. Всѣ блага этого союза принадлежать только лицамъ, сознательно вѣрующимъ, и они составляютъ общество „*святыхъ*“, всѣ прочіе люди, будутъ-ли они язычники или христіане, а равно и несмысленные младенцы, находятся внѣ этого союза и къ обществу *святыхъ*, какими считаютъ себя баптисты, не принадлежать. Это ученіе баптистовъ находится въ явномъ противорѣчьи съ тѣмъ, чему учитъ насъ Св. Писаніе.

По ученію св. Церкви, какъ оно выражено въ твореніяхъ боговдохновенныхъ и священныхъ писателей, христі-

¹⁾ Приведенныя выписки изъ твореній Иринея, Климента Александрійскаго, Оригена и Тертулліана заимствованы нами изъ соч. Wall. History of Ancient Baptism t. I, стр. 84, 104, 106, 129 и др.

анинъ, однажды получившій св. крещеніе, будетъ-ли онъ потомъ христіаниномъ только по имени, или истинно вѣрующимъ, вступаетъ *въ состояніе благодати*. То, какъ онъ воспользуется дарами благодати, отъ него зависитъ и онъ одинъ является отвѣтственнымъ за это. Въ этомъ отношеніи Ветхій и Новый Завѣтъ находятся въ полномъ соотвѣтствіи между собою. Ветхій Завѣтъ, который служилъ дѣтководителемъ ко Христу, приготовлялъ людей къ принятію тайнъ искупленія, учитъ, что весь Израильскій народъ черезъ обрѣзаніе вступалъ *въ дѣйствительное*, самое близкое родство съ Богомъ, и новозавѣтные писатели: святые Апостолы и святые отцы Церкви, когда говорятъ о новозавѣтномъ благодатномъ союзѣ людей съ Богомъ, въ который они вступаютъ *черезъ таинство крещенія*, буквально безъ всякаго измѣненія пользуются выраженіями Ветхаго Завѣта.

Начнемъ съ Ветхаго Завѣта. Онъ занимается исключительно исторіей одного избраннаго народа, для котораго Богъ творилъ великія чудеса, которому подчинялъ языческіе народы, ради спасенія котораго посылалъ пророковъ и проч. Когда этотъ народъ былъ въ рабствѣ въ Египтѣ, Богъ сказалъ Фараону: „Израиль сынъ Мой, и первенецъ Мой“ (Исх. 4, 22). Здѣсь Богъ *весь въ совокупности народъ* называетъ Своими дѣтьми. Равнымъ образомъ во Второзаконіи (14, 1): „вы—сыны Господа, Бога вашего“ и 32, 19: „Господь увидѣлъ (и вознегодовалъ) и въ негодованіи пренебрегъ *сыновъ Своихъ и дочерей Своихъ*“. Далѣе, у Исаіи Богъ говоритъ *о всемъ народѣ*: „Я воспиталъ и возвысилъ сыновей, а они возмутились противъ Меня“ (1, 2).

Но въ какомъ смыслѣ Израильтяне называются *сынами* Божіими? Конечно, не въ томъ, въ какомъ всѣ люди, какъ творенія Божіи, называются сынами Божіими, такъ какъ въ Св. Писаніи мы имѣемъ множество мѣстъ, въ которыхъ Израильтяне называются *сынами* Божіими въ совершенно особомъ смыслѣ, въ какомъ не называется никакой другой народъ. Конечно, они не были сынами и въ томъ лучшемъ смыслѣ, въ какомъ І. Христось употребляетъ это выраженіе въ Своей Нагорной проповѣди: „любите враговъ вашихъ, благословляйте про-
„клинаящихъ васъ, благотворите ненавидящимъ васъ, и мо-
„литесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ; да будете

„сынами Отца вашего небеснаго; ибо Онъ повелѣваетъ „солнцу Своему восходить надъ злыми и добрыми, и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ“ (Матѳ. 5, 44—45). Исторія этого народа, полная кровавыхъ войнъ съ иноплеменниками, лучшее тому доказательство. Наконецъ, они не были *сынами* Божіими и въ томъ смыслѣ, что они любили Бога и повиновались Ему. Слѣдующія слова Св. Писанія ясно доказываютъ это: „Сорокъ лѣтъ Ты питалъ ихъ въ пустынѣ; они ни въ чемъ не терпѣли недостатка, одежды ихъ не ветшали, и ноги ихъ не пухли. И Ты далъ имъ царства и народы и раздѣлилъ имъ, и они овладѣли землею Сигона, и землю царя Есевонскаго и землю Ога, царя Васанскаго... и сдѣлались упорны и возмутились противъ Тебя, и презрѣли законъ Твой, убивали пророковъ Твоихъ, которые увѣщевали ихъ обратиться къ Тебѣ, и дѣлали великія оскорбленія“ (Нееміи 9, 21, 22 и 26). Итакъ, въ какомъ же смыслѣ Израильтяне называются въ Св. Писаніи *сынами* Божіими?

Архіепископъ Алексій.

Епархіальныя извѣстія.

3-го марта въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, состоялось засѣданіе членовъ Владимірскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію больныхъ и раненыхъ воиновъ и по оказанію помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну и засѣданіе членовъ Владимірскаго Отдѣла Всероссийскаго Общества попеченія о бѣженцахъ.

Въ засѣданіи Комитета на ряду съ прочими дѣлами постановлено назначить единовременныя пособія слѣдующимъ лицамъ: крестьянкамъ с. Суромны, Владимірскаго у., Наталіи и Іуліаніи Іоакимовымъ—Хайловымъ—20 руб. (по 10 руб. каждой), женѣ псаломщика Николо-Галейской церк. гор. Владиміра Софіи Святухиной—15 р., крестьянкѣ с. Киболы, Суздальскаго у., Ксеніи Сидоровой—10 р., крестьянину с. Осовца, Покровскаго у., Василію Николаеву—10 руб., крестьянину дер. Федоровки, Судогодскаго у., Димитрію Удалову—15 р., крестьянину с. Дуброва, Судогодскаго у., Акилѣ Казначееву—10 руб., женѣ запаснаго гор. Суздаля Евфросиніи Сергѣевой—10 руб., крестьянкѣ с. Сновиць, Владимірскаго у., Аннѣ Кружаловой—10 руб., ученику Давыдовской второкласной школы Ивану Шахинову—15 руб.

Заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ Преосвященнѣйшаго Настоятеля Боголюбова монастыря, Евгенія, Епископа Юрьевского о томъ, что въ Боголюбовъ монастырь принято 5 мальчиковъ-сиротъ бѣженцевъ и помѣщены въ монастырской гостинницѣ на полномъ содержаніи монастыря.

По Отдѣлу попеченія о бѣженцахъ заслушанъ докладъ протоіерея А. Васильева съ отчетомъ и оправдательными документами по содержанию пріюта и столовой при епархіальномъ женскомъ училищѣ за февраль мѣсяцъ. Изъ доклада видно, что призрѣваемымъ въ пріютѣ и приходящимъ въ столовую при немъ бѣженцамъ выдано за февраль мѣсяцъ обѣденныхъ порцій 4531, въ среднемъ пользовались столомъ ежедневно 156 человѣкъ; на содержаніе пріюта и столовой съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислужой израсходовано 1016 р. 53 к. Докладъ признанъ соотвѣтствующимъ дѣйствительности. Далѣе заслушанъ докладъ того-же о. протоіерея съ отчетомъ и оправдательными документами по столовой для бѣженцевъ въ страннопріимномъ домѣ при Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ за февраль мѣсяцъ 1916 г. Изъ доклада и отчета видно, что въ столовой для бѣженцевъ въ страннопріимномъ домѣ за февраль мѣсяцъ выдано 1805 обѣденныхъ порцій, въ среднемъ 62—63 человѣка ежедневно пользовались обѣденнымъ продовольствіемъ; на содержаніе столовой въ этомъ мѣсяцѣ израсходовано 289 р. 57 к. Докладъ признанъ правильнымъ.

На основаніи прошеній, завѣренныхъ благочиннымъ гор. Муромъ, постановили выдать женѣ священника с. Дорогиничъ, Волинской губ. Анастасіи Марчаковской и псаломщику мѣстечка Чарторійска, той же губерніи Никандру Лопуховичъ единовременныя пособія по 10 р. каждому.

10-го марта въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, состоялось собраніе съ участіемъ Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевского, о.о. членовъ и секретаря Владимірской духовной консисторіи для сужденій по вопросамъ, выдвинутымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 3-го—8-го февраля 1916 г. за № 678 о мѣропріятіяхъ къ введенію въ жизнь закона объ устройствѣ православныхъ приходоѡвъ.

12-го марта Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить выносъ Святаго Креста за всенощнымъ бдѣніемъ въ Крестовой церкви.

13-го марта Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить Божественную литургію въ Крестовой церкви. За литургіей Его Высокопреосвященствомъ произнесено поученіе на тему: Иисусъ Христосъ предъ судомъ современнаго общества.

Въ 4 часа этого дня Его Высокопреосвященство изволилъ совершить молебень и акаѳистъ Сладчайшему Иисусу въ Крестовой церкви \diamond Пѣль народный хоръ.

Въ 7 час. вечера этого дня въ актовомъ залѣ Владимірской духовной Семинаріи архіерейскимъ хоромъ подъ управленіемъ регента А. Е. Ставровскаго, данъ былъ традиціонный духовный концертъ по слѣдующей программѣ: Отдѣленіе 1-е—„Придите, вѣрніи“,—стихира на цѣлованіе Честнаго Креста; Трипѣснецъ Великаго Пятка—тріо; „Благообразный Іосифъ“—муз. Архіепископа Алексія, „Отче нашъ“—муз. Моцарта; „Помилуй мя, Господи, яко немощенъ есмь“—концертъ муз. Велделя. Отдѣленіе 2-е—„Благослови, душе моя, Господа“—муз. А. Кастальскаго; „Блаженъ мужъ“—муз. П. Чеснокова; „Богородице Дѣво, радуйся“—муз. С. Рахманинова; „Хвалите имя Господне“—полвелей, муз. Самсоненко; „Обновляйся, обновляйся, Новый Іерусалиме“—концертъ, муз. С. Давыдова и „Боже, Царя храни“—народный гимнъ, муз. А. Львова. Сборъ былъ полный. Полученныя средства имѣютъ поступить на обезпеченіе хора. Концертъ посѣтили: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, Преосвященнѣйшій Евгений, Епископъ Юрьевскій, супруга начальника губерніи и друг. видные представители мѣстной администраціи.

Его Преосвященство, Епископъ Юрьевскій Евгений 12-го марта совершилъ пассію въ Каѳедральномъ соборѣ. 13-го марта всенощное бдѣніе съ изнесеніемъ Св. Креста Его Преосвященство совершилъ въ томъ же Каѳедральномъ соборѣ и тамъ-же 14-го марта совершилъ Божественную литургію и молебень о дарованіи побѣды.

Двадцатипятилѣтіе педагогической дѣятельности преподавателя Владимірской духовной семинаріи А. Я. Рождественскаго.

28-го февраля сего года исполнилось 25 лѣтъ со времени вступленія на педагогическое поприще преподавателя Догматическаго, Нравственнаго и Основнаго Богословія во Владимірской духовной семинаріи Александра Яковлевича Рождественскаго. Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, 13-го марта сего года въ семинарской Богородицкой церкви, въ присутствіи преподавателей и учащихся, послѣ Божественной литургіи отслуженъ былъ благодарственный молебень, предъ которымъ и. д. Ректора семинаріи Инспекторъ семинаріи прот. Д. Садовскій обратился къ Александру Яковлевичу съ рѣчью слѣдующаго содержанія:

„Досточтимый Александръ Яковлевичъ!

По поводу исполнившагося, 28 минувшаго февраля, двадцатипятилѣтія службы Вашей на учебно-педагогическомъ поприщѣ, нынѣ я имѣю высокую честь выразить Вамъ сердечныя поздравленія и искреннія пожеланія всего наилучшаго отъ имени Его Высокопреосвященства, Благодѣйшаго Архипастыря нашего, который поручилъ мнѣ привѣтствовать Васъ со столь знаменательнымъ въ Вашей жизни событіемъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю счастье привѣтствовать Васъ и отъ корпорации Владимірской духовной семинаріи, къ которой принадлежите Вы.

25 лѣтъ немалый періодъ времени, если имѣтъ въ виду обычный предѣлъ жизни человѣческой, какъ опредѣляется псалмопѣвцемъ, который говоритъ, что „дней лѣтъ нашихъ семьдесятъ лѣтъ, а при большей крѣпости восемьдесятъ лѣтъ“ (Пс. 89, 10).

Все истекшее двадцатипятилѣтіе Вы посвятили учебно-педагогической дѣятельности на разныхъ должностяхъ и въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обширнаго нашего отечества.

Не мнѣ, конечно, достоуважаемый Александръ Яковлевичъ, входитъ въ оцѣнку Вашей продолжительной просвѣтительной дѣятельности. По времени службы при Владимірской духовной семинаріи я являюсь лишь младшимъ Вашимъ сослуживцемъ. Да и дѣятельность тружениковъ на нивѣ школьнаго просвѣщенія, дѣятельность преподавательская, такова, что она не поддается какому либо внѣшнему учету или измѣренію. Къ этой дѣятельности приложимы слова евангелія: „инь есть сѣяй, и инь есть жней“ (Іоанн. IV, 37). Посѣваемое Вами съ преподавательской каѳедры сѣмя учительнаго слова подобно тому брошенному въ землю сѣмени, о которомъ говоритъ Господь въ Евангеліи: „спитъ (человѣкъ) и встаетъ ночью и днемъ, и какъ сѣмя всходитъ и растетъ, не знаетъ онъ. Ибо земля сама собою производитъ сперва зелень, потомъ колось, потомъ полное зерно въ колосѣ“ (Марка IV, 27 28). Но не входя въ оцѣнку этой стороны Вашей дѣятельности, я однако выражаю твердую уверенность, что Ваше продолжительное преподаваніе возвышенныхъ истинъ благочестія христіанскаго дало обильный плодъ христіанской мудрости въ цѣломъ рядѣ поколѣній, которыя прошли передъ Вами. Но это, разумѣется, незримый, неосязаемый результатъ Вашего дѣланія.

Я позволю себѣ остановиться, хотя кратко, на томъ, что замѣтнѣе, осязательнѣе дня насъ. Боюсь смутить вашу скромность. Но все же не могу указать на нѣкоторыя весьма симпатичныя черты Вашего характера. Въ характерѣ Вашемъ, при обычной скромности, бросается въ глаза Ваша серьезность и сосредоточенность, свойства, которыя, можно думать, обусловлены постояннымъ соприкосновеніемъ Вашимъ съ возвышенной областью христіанскаго богословія. Этимъ же, безъ сомнѣнія, обуславливается и другая отличительная черта Вашего характера—отсутствіе мелочности и замѣтное стремленіе отойти дальше отъ обыденной, мѣщанской суеты жизни. Пріятно подкупаютъ въ Васъ также Ваша откровенность, неподкупная честность и прямота. Эти и подобныя привлекательныя черты невольно располагаютъ къ Вамъ Вашихъ сослуживцевъ, вызывая въ нихъ чувства искренняго къ Вамъ уваженія и любви.

Въ знакъ этихъ именно чувствъ мы, Ваши сослуживцы, и просимъ Васъ, достоуважаемый Александръ Яковлевичъ, по поводу исполнив-

шагося двадцатипятилѣтія Вашей учебно-педагогической службы, принять отъ насъ сей пречестный образъ.

Господь и Спаситель Нашъ, пречистый ликъ Коего изображенъ на этой иконѣ, Который призываетъ къ себѣ всѣхъ труждающихся и обремененныхъ (Матѣ. XI, 28), да даруетъ Вамъ покой и облегченіе въ трудныя минуты Вашей жизни и да сохранить Васъ въ нерушимомъ здравіи на многіе годы, во благо Владимірской духовной семинаріи и на пользу святой Христовой церкви“.

По окончаніи рѣчи о. Инспекторъ благословилъ Александра Яковлевича иконою Спасителя, которая была поднесена ему, какъ молитвенный даръ отъ членовъ семинарской корпораціи. По окончаніи молебна были провозглашены обычныя многолѣтія и въ заключеніе многолѣтіе чѣствуемому А. Я. Рождественскому.

Въ тотъ же день въ два часа дня Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ посѣтить Александра Яковлевича въ его квартирѣ и благословилъ его просфорой.

Александръ Яковлевичъ Рождественскій—уроженецъ Тамбовской губерніи и воспитанникъ Тамбовской духовной семинаріи. По окончаніи курса наукъ въ Кіевской духовной академіи, Александръ Яковлевичъ 28 февраля 1891 года опредѣленъ былъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языка въ Херсонскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1894 году переведенъ на должность преподавателя словесности, логики и психологіи въ Кутаискую духовную семинарію. Въ 1899 году указомъ Св. Синода назначенъ Смотрителемъ Кутаискаго дух. училища. 13 апрѣля 1903 года назначенъ Инспекторомъ Кутаиской дух. семинаріи, 1904 года переведенъ на должность Инспектора въ Пензенскую дух. семинарію. Указомъ Св. Синода отъ 28 іюля 1907 года перемѣщенъ на должность преподавателя Догматическаго, Нравственнаго и Основнаго Богословія во Владимірскую духовную семинарію, на каковой должности и состоитъ до сихъ поръ.

24 сентября 1908 года Александръ Яковлевичъ удостоенъ ученой степени магистра богословія за представленную диссертацию подъ заглавіемъ: „Символическія и богослужебныя книги англиканской церкви, какъ выраженіе ея вѣросознанія“. Кромѣ названнаго сочиненія Александръ Яковлевичу принадлежитъ еще нѣсколько научныхъ работъ, печатавшихся въ академическихъ изданіяхъ и нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Одна изъ этихъ работъ принята во многихъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства по обличенію социализма.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ съ 17-го по 22-е марта).

Ожесточенные бои, происходившіе на нашемъ сѣверномъ и сѣверо-западномъ фронтѣ, въ послѣдніе дни стали постепенно затихать и смѣнились частными столкновениями изъ за отдѣльныхъ пунктовъ, имѣющихъ больше мѣстное значеніе. Главнѣйшею причиною пріостановки большихъ боевыхъ дѣйствій явилось наступленіе весенней распутицы, связанной съ вскрытіемъ рѣкъ, сдѣлавшее передвиженіе войскъ, особенно артиллеріи, чрезвычайно затруднительнымъ.

Раньше всего бои оборвались въ рижскомъ районѣ. Здѣсь, повидимому, въ результатѣ боевыхъ столкновений крупныхъ перемѣнъ въ положеніи обѣихъ сторонъ не произошло. 16 марта германцы здѣсь обстрѣливали икскюльское предмостное укрѣпленіе ураганнымъ артиллерійскимъ огнемъ. — Въ слѣдующій день нѣмцы продолжали обстрѣльвать икскюльскаго предмостнаго укрѣпленія и повели на него наступленіе, отраженное нашимъ огнемъ. Въ томъ же районѣ половодье вынудило непріятеля устраиваться на брустверѣ окоповъ. Однако, огнемъ нашей артиллеріи онъ былъ снова загнанъ въ окопы—19 и 20-го марта въ районѣ икскюльскаго предмостнаго укрѣпленія было нѣсколько мелкихъ столкновений.

Въ яacobштадтскомъ районѣ въ результатѣ боевъ мы нѣсколько расширили занимаемый на лѣвомъ берегу Двины плацдармъ однаково какъ въ мѣстности къ западу отъ Яacobштадта (окрестности Аугустингофа и рѣки Пикстернъ, такъ и къ югу отъ этого города (районъ мызы Бушгофъ и озера Варгункъ). Кромѣ того здѣсь нами взяты у непріятеля нѣкоторые опорные пункты, имѣющіе серьезное мѣстное значеніе, какъ, на примѣръ, укрѣпленный районъ деревни Епукнъ на рѣкѣ Пикстернъ. Въ частности, 16 марта на яacobштадтскомъ участкѣ противникъ сильно обстрѣливалъ окрестности деревни Епукнъ (юго-восточнѣе Аугустингофа) и затѣмъ перешелъ въ наступленіе, но нашимъ огнемъ былъ отбитъ. Части противника, наступавшія въ районѣ рѣки Олдевейца, отогнаны нами обратно за рѣку.— 17 марта на яacobштадтскомъ участкѣ противникъ наступалъ на Роме (южнѣе станціи Н.-Зельбургъ), но былъ отбитъ.

Подъ Двинскомъ бои тоже, повидимому, не дали опредѣленнаго результата и не внесли замѣтныхъ перемѣнъ въ положеніе сторонъ—18-го марта на Двинѣ начался ледоходъ.

На обширномъ фронтѣ къ югу отъ озера Дрисвяты, бывшемъ ареной особенно горячихъ боевъ, мы мѣстами овладѣли одной—двумя линіями непріятельскихъ окоповъ, какъ на примѣръ сѣвернѣе мѣстечка Видзы и сѣверо-западнѣе мѣстечка Поставы. Нѣсколько дальше мы продвинулись впередъ у юго-западнаго берега озера Нарочь, гдѣ нами взяты деревня Занача и роши, лежащія между нею и деревнями Близники и Мокрица. Въ частности 15 марта въ районѣ западнѣе озера Нарочь противникъ былъ выбитъ и изъ южной части роши, что къ югу отъ дер. Мокрицы. Послѣдовавшая контръ-атака отбита огнемъ.—16-го марта отступле-

ніе противника къ югу отъ мѣстечка Видзы отбита огнемъ. Къ западу отъ озера Нарочъ накапливаніе противника въ окопахъ южнѣе деревни Мокрица разсѣяно нашимъ огнемъ.—17-го марта въ районѣ къ западу отъ озера Нарочъ противникъ атаковалъ продолговатую рошу, что южнѣе деревни Мокрицы, но былъ отбитъ нашимъ огнемъ.—18-го марта южнѣе Двинскаго района нашей артиллеріей удачно обстрѣлянь неприятельской поѣздъ на станціи Турмантъ и части противника, производившія смѣну у деревни Мешкеле (сѣвернѣе мѣстечка Видзы). Нѣмцы бѣжали.

Въ центрѣ нашего фронта происходившія и ранѣе боевыя столкновенія продолжались, но сохраняли свой прежній частный характеръ и не обнаруживали тенденціи къ развитію въ какую-либо болѣе широкую операцію.—15 марта въ районѣ Огинскаго канала д. Сомино наши части прорвались за проволочныя загражденія сторожеваго охраненія противника и выбили его изъ окоповъ. Германцы бѣжали за каналъ. Неприятельскими летчиками были сброшены бомбы въ районѣ станцій Полицы и Лунинецъ.—19-го марта въ районѣ сѣвернѣе ст. Барановичи группа нѣмцевъ повела на насъ наступленіе, но была отброшена въ свои окопы. Надъ станціей Замирье на желѣзной дорогѣ Минскъ Барановичи неприятель съ аэроплана бросалъ бомбы.

На южномъ фронтѣ бои отличались нѣсколько большимъ оживленіемъ, хотя также сильно задерживались наступившею оттепелью и таяніемъ снѣга.—15-го марта на фронтѣ средней Стрыпы отбиты попытки противника приблизиться къ нашимъ окопамъ.—17-го марта въ районѣ верхней и средней Стрыпы отбиты огнемъ попытки значительныхъ силъ противника приблизиться къ нашимъ окопамъ. Въ официалномъ сообщеніи за этотъ день говорится, что весеннее половодье все болѣе стѣсняетъ районъ операцій войскъ съ обѣихъ сторонъ. Противникъ въ своемъ сообщеніи признаетъ, что въ предшествовавшій періодъ нашихъ подготовительныхъ дѣйствій наша артиллерія вела огонь „при расходѣ снарядовъ въ размѣрахъ, еще невиданныхъ на восточномъ фронтѣ“. Молодой составъ нашихъ полковъ горячо рвется въ бой, несмотря на невѣроятныя трудности, вызываемыя мѣстностью, превращающейся въ болото.—18 марта въ районѣ юго-восточнѣе мѣстечка Колки противникъ бросилъ первую линію окоповъ и отошелъ на вторую. Къ югу отъ мѣстечка Олыка противникъ овладѣлъ-было высотой, отнятой у него на-дняхъ нашими развѣдчиками, но вскорѣ контръ-атакой нашихъ частей вновь былъ оттуда выбитъ. Во время одной изъ отбитыхъ нами на средней Стрыпѣ атакъ противника захвачено въ плѣнъ 71 человекъ и подобрано много винтовокъ.—19 марта къ югу отъ м. Олыка противникъ повторилъ атаку на занятую нами высоту, но, отбитый ружейнымъ и пулеметнымъ огнемъ, въ безпорядкѣ отхлынулъ, понесъ значительныя потери. Въ районѣ верхней и средней Стрыпы разсѣяно нѣсколько партій противника. Захвачены плѣнные. Половодье продолжается.

На Кавказѣ методическое продвиженіе впередъ нашихъ войскъ продолжалось почти на всѣхъ участкахъ фронта. Болѣе серьезныя бои происходили при этомъ въ приморскомъ районѣ, гдѣ наши войска послѣдовательно сбивали турокъ съ позицій на рѣкахъ Колапотамось, Балтаджи-Дереси и Огене-Дере. Въ частности, 14 марта на приморскомъ участкѣ наши части, занявшія высоты на лѣвомъ берегу рѣки Огенедери, въ теченіе ночи выдержали рядъ отчаянныхъ контръ-атакъ противника. Всѣ контръ-атаки были отбиты, и турки, понеся огромныя потери, отступили. Нами захвачены плѣнные и одно орудіе. На эрзинджанскомъ направленіи нами также взяты плѣнные.—15 и 16 марта въ бояхъ на приморскомъ фронтѣ нами захвачено въ плѣнъ 10 турецкихъ офицеровъ и до 400 аскеровъ одного изъ турецкихъ полковъ, участвовавшихъ въ бояхъ на Галлипольскомъ полуостровѣ. Во главѣ этого полка, по показаніямъ плѣнныхъ, стоитъ нѣмецкій офицеръ. Въ районѣ къ сѣверо-западу отъ города Муша наши войска, выбивъ противника съ занимаемыхъ имъ позицій, заняли монастырь Сурбъ-Карапетъ-Чанки-Килису.—17 марта на багдадскомъ направленіи, въ районѣ укрѣпленія Кара-Малахъ-Ханъ, послѣ четырехчасоваго боя нами разбитъ отрядъ противника, который, понеся большія потери, бѣжалъ на югъ.—18 марта въ мушскомъ районѣ послѣ боя у монастыря Сурбъ-Ахперикъ наши части, преслѣдуя противника, ворвались въ Махбубанкъ и несмотря на упорное сопротивление турокъ выбили ихъ изъ этого пункта.—19 марта въ бассейнѣ верхняго Чороха наступленіе нашихъ пластунъ и стрѣлковъ по горнымъ массивамъ, заваленнымъ глубокимъ снѣгомъ, продолжалась. Въ означенномъ районѣ наши части, выбивъ противника изъ укрѣпленныхъ позицій, овладѣли нѣсколькими селеніями.

Для вывоза раненыхъ изъ приморскаго района сюда было командировано госпитальное судно „Португалія“, которое утромъ 17-го марта подверглось нападенію германской подводной лодки и затонуло, подорванное миной, попавшей въ подводное отдѣленіе; значительная часть команды, равно какъ медицинскаго и санитарнаго персонала, при этомъ погибла. Нападеніе на „Португалію“ представляетъ одну изъ самыхъ грубыхъ жестокостей, допущенныхъ германцами во время войны. Госпитальное судно имѣло въ порядкѣ всѣ отличительные признаки своего назначенія, стояло съ застопоренными машинами; германская подводная лодка обошла его кругомъ и произвела два минныхъ выстрѣла днемъ и съ близкаго разстоянія. Тутъ, такимъ образомъ, исключается возможность какой бы то ни было ошибки или заблужденія.

На западномъ театрѣ войны борьба подъ Верденомъ продолжается съ прежнимъ ожесточеніемъ. Потерпѣвъ рядъ неудачъ, германцы временно пріостановили свои атаки, занявшись предварительно ихъ артиллерійской подготовкой. Артиллерійская борьба подъ Верденомъ все

время велась съ крайнимъ напряженіемъ, а 15-го марта германцы возобновили и пѣхотныя атаки большими силами, ведя ихъ попеременно то на лѣвомъ, то на правомъ берегу Мааса. На лѣвомъ берегу Мааса атаки были направлены противъ деревни Маланкуръ и высоты Мортъ-Омъ, а на правомъ берегу онѣ были сосредоточены въ районѣ фортовъ Дуомонъ и Во. Цѣною очень большихъ потерь германцамъ въ концѣ-концовъ удалось овладѣть деревней Маланкуръ, расположенной въ низинѣ и не имѣющею серьезнаго тактическаго значенія, но ихъ ожесточенныя атаки на Мортъ-Омъ были всѣ отбиты. На правомъ берегу Мааса германцамъ послѣ ожесточенныхъ боевъ удалось овладѣть частью деревни Во, которая впоследствии была отбита.

На Сѣверномъ морѣ произошло въ теченіе истекшей недѣли небольшое сраженіе около острова Сильта, у береговъ Шлезвига. Сюда были доставлены подъ охраной миноносцевъ англійскіе гидропланы, совершившіе налетъ на германскіе воздухоплавательные ангары. При этомъ разыгрался бой между англійскими миноносцами и германскими сторожевыми судами. Германскія сторожевыя суда „Отто Рудольфъ“ „Брауншвейнъ“, а также одинъ германскій миноносецъ, протараненный британскимъ судномъ „Клеопатра“, были потоплены; англичане потеряли только одинъ миноносецъ „Медуза“, затонувшій вслѣдствіе столкновенія съ другимъ миноносцемъ.

БИБЛЮГРАФІЯ.

Въ послѣдней книжкѣ Трудовъ Императорской Кіевской Духовной Академіи (2—3) помѣщена библиографическая замѣтка о „Матеріалахъ для изслѣдованія русскихъ мистическихъ сектъ“ И. Айвазова. Говоря о литературѣ по изученію русскаго сектантства вообще, авторъ замѣтки, свящ. доцен. Кіев. дух. академіи Н. Фетисовъ, касается и трудовъ по сектовѣдѣнію Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, и рассматриваетъ появленіе этихъ трудовъ, какъ новую эпоху въ исторіи русскаго сектовѣдѣнія.

„Одинъ изъ выдающихся русскихъ сектовѣдовъ, пишетъ авторъ, въ числѣ причинъ, задерживающихъ у насъ развитіе научнаго изученія русскаго сектантства, считаетъ то, что наше сектантство долгое время составляло тайну Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Эта таинственность, которою окружались дѣла сектантовъ, говоритъ онъ, не давала возможности постороннему лицу проникнуть въ жизнь сектантовъ (Епископъ Алексій. Православ. Соб. 1907, октябрь 439 стр.). Едва ли, конечно, нужно всецѣло оспаривать такое представленіе дѣла о состояніи научнаго изученія у насъ русскаго сектантства. Можно развѣ только смягчить его или, лучше, дополнить. Намъ кажется, что не только на таинственность, которою, по планамъ правительства, окружались дѣла сектантовъ, но и самое отсутствіе въ обществѣ интереса къ міру сектантскому служитъ сильнымъ объясненіемъ того, почему такъ долго въ его область никто не входилъ сво-

имъ пытливымъ умомъ. Вѣдь, почти до самаго послѣдняго времени у насъ не раздѣляли сектантства отъ раскола. Подъ словомъ „расколь“ разумѣли совокупность всѣхъ вообще религіозно-бытовыхъ протестовъ и разномыслий русскаго народа (А. Пругавинъ. Русская Мысль. 1881, 1, 303). На этомъ смѣшеніи построены, къ сожалѣнію, почти всѣ наши законодательные акты, желавшіе опредѣлить правовую жизнь русскихъ диссидентовъ. Редакторы, напр., послѣдняго, дѣйствующаго нынѣ, Угол. Уложенія, какъ свидѣлствуютъ объ этомъ сохранившіеся журналы и протоколы Комиссій, даже совсѣмъ рѣшили вычеркнуть изъ терминологіи Уложенія слово „сектантство“, оставивъ старое обозначеніе „расколь“. Излѣдователи народной жизни болѣе интересовались вопросами: „какъ пашетъ нашъ крестьянинъ“? „что онъ ѣстъ, пьетъ“ „во что онъ одѣвается“, забывая болѣе существенные вопросы: „что онъ думаетъ“, „во что и какъ вѣритъ“? Даже въ программѣ, изданной Императорскимъ Географическимъ Обществомъ для собиранія этнографическихъ свѣдѣній и, въ частности, для изученія умственной и нравственной народной жизни, сектантство пройдено молчаніемъ. Эти немногіе факты краснорѣчиво свидѣлствуютъ, что у насъ, къ сожалѣнію, до самаго послѣдняго времени не было интереса къ русскому сектантству, какъ, въ извѣстной мѣрѣ, самобытному, національному явленію религіозной жизни... Сектантство считалось продуктомъ лишь крайней темноты небольшой части русскаго населенія, болѣзною, пожалуй, которую должна больше вѣдать врачебная наука, чѣмъ какая-нибудь исторія. Неудивительно, что появленіе научныхъ трудовъ по сектантству, опубликованіе добытыхъ матеріаловъ не только являлось большою радостью для сектовѣда, но и составляло цѣлую эпоху въ исторіи русскаго сектовѣдѣнія. Преосвящ. Алексій, архіепископъ Владимірскій, первый далъ примѣръ къ такому новому тщательному изслѣдованію русскаго сектантства. Его матеріалы по изученію южно-русскаго раціоналистическаго сектантства, составляющіе весьма объемистый томъ, самое излѣдованіе объ этомъ сектантскомъ движеніи, на основаніи добытыхъ матеріаловъ, служатъ настольными книгами въ дѣлѣ обстоятельнаго изученія южно-русскаго баптизма. Въ настоящее время даже трудно что-нибудь прибавить къ тѣмъ самостоятельнымъ, оригинальнымъ и, вмѣстѣ, вполне отвѣчающимъ дѣйствительности, выводамъ о южно-русскомъ баптизмѣ, которыя представилъ въ своихъ трудахъ Высокопреосвящ. Алексій“.

Редакторъ Н. Малицкій.

Объявленіе.

Въ погостѣ Богоявленскомъ, Вязниковскаго уѣзда, близъ станціи Денисово, апрѣля 20 дня, имѣютъ быть торги и 24-го переторжка на продажу на срубъ 3-хъ участковъ дровяного лѣсу площадью 5 десятинъ, оцѣненные въ 500 руб. за десятину.



Губернаторъ Н. Маршаль

24) Священника с. Спасскаго-Савеловыхъ, Юрьевскаго уѣзда, Іоанна Похвалынскаго объ оказаніи пособія на содержаніе 3 учащихся дѣтей. Въ виду заявленія одного изъ о. о. уполномоченныхъ Съѣзда объ улучшеніи матеріальнаго положенія просителя, вслѣдствіе назначенія жалованья—просьбу оставить безъ удовлетворенія.

25) Причта с. Снѣгирева, Юрьевскаго уѣзда, объ оказаніи пособія на воспитаніе учащихся дѣтей. Комиссія полагаетъ въ виду прошлогодняго оказанія помощи, въ нынѣшнемъ году отказать.

26) Псаломщика с. Афинеева, Юрьевскаго уѣзда, Павла Кипарисова о сложеніи недоимки за содержаніе сына его, ученика 4-го класса Шуйскаго Духовнаго Училища, Аркадія Кипарисова въ размѣръ 24 р. Въ виду многосемейности (9 ч. дѣтей, 2 учатся), пожара въ 1910 году, не застрахованнаго дома и бѣдности, Комиссія полагаетъ оказать пособіе 19 руб.

27) Погоста Борисоглѣбскаго, Покровскаго уѣзда, діакона Александра Смирнова о пособіи дѣтямъ его воспитанникамъ семинаріи 3-го класса 3-го отдѣленія Алексѣю и 2-го класса 1-го отдѣленія Анатолію-Смирновымъ. Принимая во вниманіе многосемейность 10 ч. дѣтей, 5 учащихся безъ пособія, Комиссія находитъ справедливымъ оказать пособіе 15 руб.

28) Діакона-псаломщика Алексѣевской при богоугодныхъ заведеніяхъ церкви Іоанна Тихонравова о пособіи сыну его воспитаннику семинаріи 4-го класса 3-го отдѣленія Евфимію Тихонравову. Въ виду многосемейности, Комиссія полагаетъ оказать пособіе въ количествѣ 10 руб.

29) Діакона погоста Ильинскаго, Судогодскаго уѣзда, Алексія Надежницкаго объ оказаніи пособія на содержаніе обучающихся дѣтей; принимая во вниманіе многосемейность просителя и малоодоходность, Комиссія находитъ возможнымъ оказать пособіе дочери его воспитанницѣ 4-го класса Епархіальнаго Женскаго училища Лидіи Надежницкой 12 рублей.

30) Села Зиновьева, Покровскаго уѣзда, діакона Василия Зяблицкаго объ оказаніи пособія на обученіе дѣтей въ виду многосемейности, Комиссія считаетъ возможнымъ оказать пособіе въ 10 руб. дѣтямъ его, обучающимся во Владимірскомъ Духовномъ Училищѣ.

31) Ковровскаго уѣзда, с. Усоля, діакона Іоанна Покровскаго о сложеніи недоимки въ 20 р. за содержаніе въ общежитіи сына его, ученика Владимірскаго Духовнаго училища 2-го класса Николая Покровскаго. Принимая во вниманіе многосемейность просителя и постигшій его пожаръ, Комиссія находитъ справедливымъ оказать ему пособіе 20 руб. въ возмѣщеніе недоимки.

32) Псаломщика с. Загорья, Переяславскаго уѣзда, Владиміра Суходскаго о сложеніи недоимки за содержаніе сыновей его Василия и Александра въ общежитіи Переяславскаго Духовнаго училища въ количествѣ 40 р. 30 коп. Согласно удостовѣренія о Благодѣянаго о бѣдственномъ положеніи псаломщика Суходскаго-оказать ему пособіе на уплату недоимки 15 р.

33) Священника-бѣженца, настоятеля Стужицкаго православнаго прихода Холмской епархіи, Іосифа Еленевскаго о перемѣщеніи дочери его Зинаиды, воспитанницы Тульчинскаго Епархіальнаго Женскаго училища и

объ освобожденіи отъ платы за обученіе, Комиссія полагаетъ просить Совѣтъ училища включить ее въ число воспитанницъ Владимірскаго Епархіальнаго Женскаго училища безъ платы за обученіе.

34) Опекунши надъ малолѣтними дочерьми и душевно-больной матери ихъ, послѣ умершаго учителя Яропольческой двухъ-классной образцовой гор. Вязниковъ школы Василя Веселовскаго, Евдокии Киселевой о принятіи на казенное содержаніе, поступившей въ первый классъ Епархіальнаго Женскаго училища, Анны Веселовской. Въ виду безвыходнаго положенія сиротствующей семьи, послѣ умершаго учителя Веселовскаго, Комиссія признаетъ вполнѣ справедливымъ просить Совѣтъ Епархіальнаго Женскаго училища включить ее въ число казенно-коштныхъ воспитанницъ.

35) Жены Статскаго Совѣтника Антонины Сахаровой, на имя Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Муромскаго, переданное въ Правленіе Муромскаго Духовнаго училища и переведенное въ Епархіальный Съѣздъ о принятіи на казенное содержаніе въ Муромское Духовное училище Георгія Горлова, воспитанника убитаго на войнѣ подпоручика Павла Горлова. Комиссія, принимая во вниманіе, что воспитатель Горлова палъ смертію героя за родину, считаетъ нужнымъ оказать ему пособіе на содержаніе въ размѣрѣ 62 руб.

36) Вдовы священника Клавдіи Архангельской объ оказаніи пособія на содержаніе двухъ дочерей, обучающихся въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ, но не пользующихся казеннымъ содержаніемъ и по болѣзни живущимъ при матери. Комиссія считаетъ возможнымъ оказать пособіе 50 руб.

37) Слушали словесное заявленіе о. уполномоченнаго Протоіерея Николая Флоринскаго о бѣдности священника с. Снятинава, Александровскаго уѣзда, Александра Яновскаго, за коимъ числится недоимка за содержаніе дочери его въ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ размѣрѣ 50 руб. Комиссія полагаетъ оказать ему пособіе на уплату недоимки въ размѣрѣ 15 руб.

Всего сложить недоимки и оказать пособія на сумму 562 р. 50 к. и покрыть ее изъ денегъ, находящихся въ Предсѣздной Комиссіи въ количествѣ 523 р. 90 к., собранныхъ о.о. Благочинными въ пользу недостающихъ учащихся въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а недостающую сумму въ количествѣ 38 р. 60 к. покрыть изъ сбора имѣющаго поступить въ Предсѣздную Комиссію отъ нѣкоторыхъ о. о. Благочинныхъ, еще не доставившихъ этихъ сборовъ, которые и распределить слѣдующимъ образомъ:

Священ. Яновскому	15 р. — к.
Псаломщику Сухотскому (прошеніе № 32)	15 р. — к.
и вдовѣ священника Прозоровой (прошеніе)	8 р. 60 к.

№ 1832 1915 г. августа 22-го дня.
Утверждается. А. Алексій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 9.

Слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи по содержанию прошеній поступившихъ отъ причтовъ на ея разсмотрѣніе по вопросу о назначеніи казеннаго жалованья причтамъ церковей епархіи.

Постановили: 1. село Буланово, Владимірскаго уѣзда, не внесенное въ списки 1914 г., помѣстить въ 1-мъ разрядѣ № 286; 2. село Леонтьево—Алексѣищево, Владимірскаго уѣзда, оставить на прежнемъ мѣстѣ (№ 151); 3. село Зименки, Ковровскаго уѣзда, пропущенное въ спискѣ 1914 г., внести въ списки подъ № 220 по доходности 185 руб., какъ оно значилось въ прежнихъ спискахъ; 4. село Весь, Суздальскаго уѣзда, стоявшее въ спискахъ подъ № 553, перемѣстить по ходатайству о. уполномоченнаго въ 1-й разрядъ на № 287; 5. село Кулеберьево, Шуйскаго уѣзда, перенеся на послѣднее мѣсто въ 1 разрядъ, повысить на № 288; 6. прошеніе причта с. Никольскаго, Шуйскаго уѣзда, не представившаго никакихъ свѣдѣній о доходности, оставить безъ разсмотрѣнія, предложивъ причту представить свѣдѣнія къ слѣдующему сѣзду; 7. заявленіе причта с. Пестяковъ, Гороховецкаго уѣзда, о томъ, что жалованье дано на 5 членовъ причта, тогда какъ причтъ состоитъ изъ семи членовъ, и просьбу причта ассигновать недостающіе 392 руб. представить на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства; 8. прошеніе причта с. Андреевскаго—Туркина, Александровскаго уѣзда, стоявшаго въ спискахъ подъ № 14 о выдачѣ жалованья въ 1915 г. принять къ свѣдѣнію.

№ 1833 1915 г. августа 22-го дня.
Утверждается А. Алексій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 10.

Слушали докладъ Предсѣздной Комиссіи по содержанию прошеній причтовъ церковей Тихвинской и Троицкой с. Холуя, Вязниковскаго уѣзда, при рапортѣ Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа, Муромскаго, на имя Его Высокопреосвященства; заштатнаго Протоіерея Василя Соколова, строителя храма въ с. Туковѣ, Юрьевскаго уѣзда съ резолюціей Его Высокопреосвященства о назначеніи причту села Тукова жалованья; доклады о томъ, что въ село Микляево, Гороховецкаго уѣзда, дано по распоряженію Епархіальнаго Начальства полоторное жалованье (800 р.), въ село Якимово Ковровскаго уѣзда 392 руб. и въ село Короваево Суздальскаго уѣзда 392 руб., и о томъ, что бы о. о. Благочинные сообщили въ Предсѣздную Комиссію, какіе приходы 2-го разряда ихъ округовъ не получаютъ казеннаго жалованья

1. Въ виду того, что приходы села Холуя стоятъ въ спискахъ 1914 г. подъ №№ 153—154, а въ 1915 г. удовлетворили жалованьемъ первые 145 приходовъ - Постановили: означенныя села оставить въ спискахъ на прежнемъ мѣстѣ.

2. Село Туково въ спискахъ 1914 г. значится подъ № 129, а жалованье дано на 145 приходовъ, въ виду этого вопросъ о назначеніи жалованья причту села Тукова отпадаетъ.

3. Докладъ о назначеніи по распоряженію Епархіальнаго Начальства жалованья причтамъ сель: Микляева Гороховецкаго уѣзда и Якимова Ковровскаго уѣзда и Короваева Суздальскаго уѣзда—принять къ свѣдѣнію.

4. Вслѣдствіе того, въ списокѣ приходовъ, составленномъ въ 1909 г., по постановленіямъ Съѣздовъ произошли значительныя измѣненія, причѣмъ нѣкоторые приходы изъ второго разряда были перенесены въ первый и уже получаютъ жалованье или близки къ полученію его.

Постановили: просить о. о. Благочинныхъ доставить къ 1-му Февраля 1916 года въ Предсѣздную Комиссію свѣдѣнія, какіе приходы второго разряда не получаютъ казеннаго жалованья.

№ 1834 1915 г. августа 22-го дня.

Утверждается. А. Алексій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 11.

Слушали словесное заявленіе священника с. Ягренева, Переславскаго уѣзда, Николая Смирнова о томъ, чтобы при обсужденіи Съѣздомъ прошеній о пособіи недостаточнымъ ученикамъ родители ихъ, присутствующіе уполномоченными на Съѣздѣ, на время обсужденія вопроса о пособіи ихъ дѣтямъ, оставляли залу засѣданій.

Постановили: Согласиться съ заявленіемъ священника Николая Смирнова.

№ 1835 1915 г. августа 22-го дня.

Утверждается. На дѣятельность смотрителей слѣдуетъ обратить особое вниманіе и всегда держать ее подъ контролемъ.

А. Алексій.

Ж У Р Н А Л Ъ № 12-й.

Слушали докладъ Комиссіи по дѣламъ Владимірскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода. Принимая этотъ докладъ, Съѣздъ вынесъ слѣдующія постановленія и замѣчанія:

1) Усматривая изъ отчета Правленія церковно-свѣчнаго завода, что въ Правленіе Духовной Семинаріи отпускается на нужды Семинаріи сумма до 10000 руб., а ходатайство объ отпускѣ этой суммы и смѣта на расходованіе ея отъ Правленія Семинаріи не представляется, Съѣздъ постановилъ просить Правленіе Семинаріи, что бы оно на будущее время входило ежегодно съ ходатайствомъ въ Епархіальный Съѣздъ и представляло смѣты на суммы, отпускаемыя изъ средствъ завода на нужды Семинаріи, представляя Епархіальному Съѣзду и ежегодный отчетъ въ израсходованіи этихъ суммъ.

2) Разрѣшить правленію церковно-свѣчнаго завода пріобрѣсти на 50 руб. патриотическихъ марокъ на оплату части своей дѣловой корреспонденціи отъ Канцеляріи Императорскаго Женскаго Патриотическаго Общества, а также сдѣлать единовременное пожертвованіе въ количествѣ 100 руб. въ Комитетъ Ея Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны.

3) Что бы не дѣлать ущерба операціямъ свѣчнаго завода, просить Правленія духовно-учебныхъ заведеній выбирать ассигнованныя имъ изъ средствъ свѣчнаго завода суммы помѣсячно въ размѣрѣ одной десятой или одной двѣнадцатой части.

4) При полученіи партій воска отъ Комитета по дѣламъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, довѣрять анализу названнаго Комитета и § 12-й устава Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода о пріемѣ воска временно не примѣнять.

5) Подтверждая свое постановленіе (Сѣздъ 1913 г. журналъ № 8 пунктъ 5-й) о покупкѣ мѣстнаго воска смотрителями складовъ, Сѣздъ постановилъ предложить послѣднимъ, что бы они покупали мѣстный воскъ, не подвергая экспертизѣ, а только въ недоумѣнныхъ случаяхъ прибѣгали къ ней, получивъ на этотъ предметъ указанія отъ Правленія свѣчнаго завода.

6) Предложенія Т-ва виноторговли „М. В. Аслановъ и К-о“ и Т-го Д-ма „П. Смирнова“ о покупкѣ у нихъ церковнаго вина принять и выписывать отъ этихъ фирмъ тѣ сорта церковнаго вина, кои Правленіе завода признаетъ болѣе подходящими по цѣнѣ и достоинству.

7) Повышеніе цѣнъ на свѣчи, предлагаемое Правленіемъ свѣчнаго завода, въ размѣрѣ 2 руб. на пудъ свѣчъ желтыхъ и бѣлыхъ, 4 руб. на свѣчи золоченныя, на цвѣтныя на 2 руб. болѣе противъ золоченыхъ и на манерныя на 8 руб. болѣе противъ золоченыхъ, Сѣздъ принимаетъ и предоставляетъ Правленію завода право повышать цѣну и далѣе, сообразно съ повышеніемъ цѣнъ на воскъ, начиная продажу по новой цѣнѣ съ 1-го числа мѣсяца, слѣдующаго за утвержденіемъ журнала правленія Его Высокопреосвященствомъ. Цѣны на желтые огарки Сѣздъ назначаетъ въ 23 руб — на бѣлые—25 р., повышая эти цѣны сообразно съ повышеніемъ цѣнъ на свѣчи.

8) Послѣ объясненій о. И. об. Предсѣдателя Правленія завода и Предсѣдателя Контрольнаго Комитета Сѣздъ постановилъ дать прежнему смотрителю завода, Протоіерею Лекторскому, единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ 100 руб., представивъ его вниманію Его Высокопреосвященства.

9) Выдачу какъ единовременнаго вознагражденія, такъ и увеличеніе жалованья настоящему смотрителю завода, священнику Лебедеву, Сѣздъ отклонилъ. Мастеру воскобѣлильни Бѣляеву постановилъ выдать единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ 100 руб.

10) Съ предложеніемъ правленія завода о назначеніи цѣны на представляемые огарки, пропорціонально забираемыхъ церквами свѣчъ, Сѣздъ соглашается.

11) Недочетъ съ смотрителей Суздальскаго Свѣчнаго склада взыскать въ половинномъ размѣрѣ, т. е. 33 руб. 31 коп.

12) Запросить правленіе завода, предприняты-ли мѣры къ взысканію долговъ за бывшими смотрителями свѣчныхъ складовъ и предложить дать о томъ письменный отвѣтъ для приложенія къ настоящему журналу.

13) Признать желательнымъ, что бы о. о. смотрителя складовъ брали подписку или просили отмѣчать собственно-ручно въ книгахъ склада тѣхъ церковныхъ старостъ, которые берутъ свѣчи въ кредитъ.

14) Скидку съ недвижимаго имущества въ размѣрѣ отъ 2 до 5% Съѣздъ считаетъ необходимой.

Къ журналу № 12.

Съѣзду о. о. уполномоченныхъ Епархіальнаго духовенства 1915 года.

А К Т Ъ.

1915 года августа 17 дня Комиссія по дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ составѣ Предсѣдателя священника Алексія Преображенскаго и членовъ: о. Василя Цвѣткова, о. Алексія Разумовскаго и о. Николая Чихачева, (священникъ Лепорскій прибыль 19 августа), прибывъ въ заводъ въ присутствіи Правленія завода и членовъ Контрольнаго Комитета приступили къ выясненію по книгамъ и отчетамъ имущественнаго *состоянія завода за 1914 годъ* и баланса по 1-е юля настоящаго 1915 года, причемъ оказалось:

1. А К Т И В Ъ.

На 1-е января 1915 года состоитъ: наличными	28744 р. 68 к.
долговъ	42555 р. 59 к.
имущества	118416 р. 92 к.
матеріаловъ	269279 р. 65 к.
товаровъ	236712 р. 72 к.
Итого	695709 р. 56 к.

2. П А С С И В Ъ.

Заводъ состоитъ долженъ:

Поставщикамъ завода	184728 р. 64 к.
Не зачтено авансоваго сбора	3865 р. 17 к.
Не выдано субсидій на 4-е отдѣленіе Духовной Семинаріи	1370 р. 70 к.
Скорбященскому жен. монаст.	07 р. — к.
По счету переходящихъ суммъ отъ Благочиннаго 5 Юрьевскаго округа, Крылова поступило	74 р. 56 к.
По счету складовъ разница между своей и продажной цѣной въ остаткахъ товаровъ	32191 р. 18 к.
Итого	222237 р. 25 к.

Валовой прибыли отъ операций завода	174583 р. 79 к.
Снесено на убытокъ жалованье, содержаніе складовъ, провозъ, упаковка и проч.	44543 р. 20 к.
Снесено на убытокъ изъ прибылей на не выбранный товаръ въ складахъ	10320 р. 45 к.
Получено чистой прибыли отъ операций завода	119720 р. 14 к.
Итого	174583 р. 79 к.

метод - 212

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Отдѣлъ офіціальный.

II. Отдѣлъ неофіціальный.

Новый Адамъ и второе рожденіе.

Епархіальныя извѣстія.

Двадцатипятилѣтіе педагогической дѣятельности преподавателя
Влад. дух. семинаріи А. Я. Рождественскаго.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

Библиографія.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ обложкахъ . 5 р. 50 к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.

На годъ: въ обложкахъ . 6 р. — к.