



Выходятъ вмѣстѣ съ Почаевскимъ
Листкомъ ТРИ раза въ мѣсяцъ при
Почаевской Лаврѣ, Волын. губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 6 руб.,—безъ перес. 5 руб.

11 Апрѣля

№ 11

1904 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Г.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 18 марта 1904 года за № 1533, о передачѣ нѣкоторыхъ дѣлъ изъ центрального управленія духовнаго вѣдомства въ подвѣдомственныя учрежденія онаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 января 1904 года за № 819, въ коемъ, излагая, что въ 10-й день декабря 1903 года послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на утвержденіе предположеній особаго совѣщанія относительно передачи нѣкоторыхъ дѣлъ изъ центрального управленія духовнаго вѣдомства въ подвѣдомственныя учрежденія онаго, объясняетъ, что помянутое особое совѣщаніе положило: (1) измѣнить порядокъ разрѣшенія слѣдующихъ дѣлъ: а) дѣлъ, возникающихъ

по завѣщательнымъ благотворительнымъ распоряженіямъ частныхъ лицъ, о пожертвованіяхъ въ пользу архіерейскихъ домовъ, церквей и монастырей имуществъ недвижимыхъ; б) о перечисленіи деревень изъ одной епархіи въ другую, въ случаѣ согласія на то обоихъ заинтересованныхъ епархіальныхъ начальствъ; в) дѣль о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, принадлежащаго къ дворянскому, воинскому или купеческому сословію; д) по сношеніямъ съ медицинскимъ совѣтомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по дѣламъ о расторженіи браковъ по добрачной неспособности одного изъ супруговъ къ супружескому сожитію, а также по дѣламъ о признаніи незаконными и недѣйствительными браковъ по добрачному сумасшествію одного изъ супруговъ и г) дѣль о многобрачій, и 2) предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода собственнымъ распоряженіемъ передать изъ центрального управленія на разрѣшеніе мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ дѣла объ открытіи при церквахъ приютовъ, богадѣленъ, больницъ и благотворительныхъ учреждений, основываемыхъ при приходскихъ церквахъ и монастыряхъ подъ разными наименованіями, на основаніи Высочайше утвержденныхъ положеній о церковно-приходскихъ попечительствахъ и православныхъ братствахъ, утвержденіи уставовъ этихъ заведеній, а также учрежденіи братствъ и обществъ трезвости. П р и к а з а л и: Предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о послѣдовавшемъ 10 декабря 1903 г. Высочайшемъ соизволеніи на измѣненіе порядка разрѣшенія вышеупомянутыхъ дѣлъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ принять къ свѣдѣнію, объявивъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», съ тѣмъ, чтобы положеніе совѣщанія, изъясненное въ 1-мъ пунктѣ настоящаго предложенія было принято къ руководству и надлежащему исполненію.

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Одинъ изъ секретарей духовныхъ консисторій сообщилъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что при выдачѣ частнымъ лицамъ изъ духовной консисторіи метрическихъ свидѣтельствъ и справокъ, когда нѣсколько выписокъ изъ метрическихъ книгъ пишутся на одномъ листѣ, возникаетъ недоразумѣніе: слѣдуетъ ли взыскивать гербовый сборъ по 60 коп. за каждую такую выписку въ отдѣльности, или требовать гербовый сборъ по 60 коп., съ листа, хотя бы на одномъ листѣ помѣщено было нѣсколько выписокъ изъ метрическихъ книгъ.

Департаментъ обладныхъ сборовъ, съ коимъ было сдѣлано сношеніе по означенному вопросу, въ отвѣтномъ отношеніи, отъ 24-го февраля 1904 года за № 2000, высказалъ мнѣніе, что по законамъ о состояніяхъ (Св. Зак. т. IX. изд. 1899 г., ст. 875 и 876) метрическое свидѣтельство о каждомъ лицѣ можетъ быть выдаваемо консисторіею только единожды, а засимъ, о лицахъ, о коихъ выданы свидѣтельства, могутъ быть сообщаемы присутственнымъ мѣстамъ свѣдѣнія (или справки) съ означеніемъ, когда именно было выдано свидѣтельство. Такъ какъ, засимъ, метрическое свидѣтельство относится къ числу актовъ состоянія (ст. 858 т. IX изд. 1899 г.), то по мнѣнію департамента, слѣдуетъ признать, что метрическое свидѣтельство о рожденіи, бракосочетаніи или смерти каждаго отдѣльнаго лица не можетъ быть ни выдаваемо, ни излагаемо совокупно со свидѣтельствами о другихъ лицахъ, и притомъ на одномъ листѣ (за исключеніемъ, конечно, брачующихся, о коихъ на каждую пару можетъ быть выдано одно свидѣтельство). Но если бы, тѣмъ не менѣе, почему-либо признавалось возможнымъ выдавать совокупныя метрическія свидѣтельства или выписи изъ метрическихъ книгъ о нѣсколькихъ лицахъ на одномъ листѣ, то такія выписи на точномъ основаніи ст. 5 Уст. Герб. должны подлежать гербовому сбору по 60 коп. за каждую выпись отдѣльно, сколько бы ихъ ни было помѣщено на одномъ листѣ. Исключеніе изъ этого правила могло бы быть допущено лишь по отношенію къ справкамъ, извлеченнымъ изъ метрическихъ книгъ, иновѣдныхъ росписей и т. п. о личномъ составѣ данной семьи или о происхожденіи извѣстнаго лица отъ общаго съ другими лицами родоначальника и т. п., каковыя справки, когда онѣ выдаются по ходатайству частныхъ лицъ, должны подлежать сбору по 60 коп. за листъ (но не по числу лицъ, о коихъ выдается справка), а когда выдаются по требованію присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ (судебныхъ установленій, присутствій по воинской повинности, фабричныхъ инспекторовъ и т. п.), справки эти гербовому сбору не подлежатъ, какъ бумаги по перепискѣ правительственныхъ мѣстъ между собою (ст. I п. I ст. 14 Уст. Герб.).

II

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Свѣдѣнія о служебныхъ перемѣнахъ священно-церковно-служителей Волынской епархіи.

Священникъ с. Мыслятина, Заславскаго уѣзда, Іустинъ *Кульчинскій* перемѣщенъ въ м. Колки, Луцкаго уѣзда, 3 января 1904 г.

Учитель Здолбицкой 2-хъ кл. церк. приходск. школы Николай *Жолтовскій* назначенъ священникомъ въ с. Мыслятинъ 3 января.

Священникъ с. Собичина, Овручскаго уѣзда, Петръ *Красновскій* перемѣщенъ въ с. Лешневку 12 января.

Студентъ дух. семинаріи Иванъ *Иваничукій* 12 января назначенъ священникомъ въ с. Сестратинъ, Дубенскаго уѣзда, а 18 февраля перечисленъ въ с. Кременчукъ, Заславскаго уѣзда, а священникъ сего села Михаилъ *Литвиновичъ* переведенъ въ с. Сестратинъ.

Священники с. Симонова, Острожскаго уѣзда, Іоаннъ *Жолтовскій* и с. Липно, Луцкаго уѣзда, Петръ *Маркевичъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого 12 января.

Учитель церк. приход. школы с. Цецевичъ, Луцкаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи назначенъ священникомъ въ с. Загорцы, Кременецкаго уѣзда, 12 января.

Священникъ с. Смолявы, Дубенскаго уѣзда, Прокопій *Рабчинскій* перемѣщенъ въ с. Зарудье, Кременецкаго уѣзда, 13-го января.

Священникъ с. Чесновскаго Раковца, Кременецкаго уѣзда, Трифонъ *Блонскій* перемѣщенъ въ с. Мухавецъ, того-же уѣзда, 13 января.

Бывшій воспитанникъ дух. семинаріи Флоръ *Левитскій* назначенъ священникомъ въ с. Собичинъ, Овручскаго уѣзда, 14-го января.

Учитель Тихомальской церк. приход. школы Острожскаго уѣзда Степанъ *Чирскій* назначенъ священникомъ въ с. Старо-Гороховъ, Владимір. уѣзда, 15 января.

Діаконъ Успенской церкви г. Житомира Лука *Жуковичъ* назначенъ священникомъ въ с. Чесновскій Раковецъ, Крем. уѣзда, 15 января.

Надзиратель Блеванскаго дух. училища Ананія *Сагайдаковскій* назначенъ священникомъ въ с. Свیتячъ, Влад. уѣзда, 17-го января.

Священникъ с. Криловки, Житомирскаго уѣзда, Платонъ *Яневичъ* согласно прошенію, почисленъ заштатъ, 27 января.

Священникъ с. Суемець, Новоградволыиск. у., Флоръ *Синевукий* перемѣщенъ въ с. Криловку 27 января.

Учитель-діаконъ Клеванскаго дух. училища Димитрій *Барановичъ* назначенъ священникомъ въ с. Суемцы, 27 января.

Волыискій Епархіальный Миссіонеръ священникъ Василій *Левитскій* назначенъ настоятелемъ соборной церкви г. Староконстантинова 28 января.

Священникъ с. Высокаго, Житомир. уѣзда, Павелъ *Ненадкевичъ*, согласно прошенію, почисленъ заштатъ 31 января.

Священникъ Любарскаго женскаго монастыря Іаковъ *Загоровскій* перемѣщенъ въ с. Высокое 31 января.

Священникъ с. Руды, Владим. уѣзда, Іларій *Гловитскій* перемѣщенъ въ Вербо-Охновскій приходъ того-же уѣзда, 8 февраля.

Священникъ с. Шепля, Луцкаго уѣзда, Николай *Ковалевскій*, согласно прошенію, почисленъ заштатъ 8 февраля.

Священникъ с. Черніева, Владим. у., Климентъ *Долитскій* перемѣщенъ въ с. Шепель 8 февраля.

Священникъ с. Котюржинецъ, Старок. уѣзда, Василій *Сушевскій* согласно прошенію, почисленъ заштатъ 14 февраля.

Священникъ с. Кольскихъ, Овручскаго уѣзда, Александръ *Новоселецкій* по болѣзни почисленъ заштатъ 18 февраля.

Псаломщикъ с. Радостова, Ковельскаго уѣзда, Иванъ *Пашкевичъ*, согласно прошенію, почисленъ заштатъ 7 января.

Сынъ псаломщика Θεодоръ *Пашкевичъ* назначенъ и. д. псаломщика въ с. Радостовъ, Ковельскаго уѣзда, 7 января.

Псаломщикъ м. Торчина, Луцкаго уѣзда, Теофанъ *Шульгачъ* согласно прошенію, почисленъ заштатъ и на его мѣсто назначенъ б. псаломщикъ м. Мал. Горошекъ Александръ *Ненадкевичъ* 8 января.

Послушникъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря Владиміръ *Каранковскій* назначенъ псаломщикомъ въ Счастновку, Кременецкаго уѣзда, 8 января.

Псаломщикъ-діаконъ м. Острополя, Новоград. у., Іоаннъ *Калиновичъ* и псаломщикъ-діаконъ с. Черницы Іоаннъ *Осинчукъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другого 10 января.

Псаломщикъ с. Чорнче, Ковельскаго уѣзда, Анастасій *Шеметило*, согласно прошенію, почисленъ заштатъ 11 января.

Бывшій псаломщикъ Даниль *Рычинскій* назначенъ псаломщикомъ въ с. Чорнче 12 января.

Сынъ пономаря, окончившій курсъ дух. училища Николай *Жариковскій* назначень псаломщикомъ въ с. Потуторовъ, Кременецкаго уѣзда, 13 января.

Псаломщикъ с. Рыдомля, Кременецкаго уѣзда, Ананія *Почаповскій* перемѣщенъ въ с. Гавриловку, того-же уѣзда, 13 января.

Псаломщикъ с. Подзамча, Кременецкаго уѣзда, Филиппъ *Обшанскій* перемѣщенъ въ с. Рыдомль 13 января.

Безм. псаломщикъ Меодій *Малевичъ* назначень псаломщикомъ въ с. Подзамче 13 января.

Сверхштатный псаломщикъ Михайловской церкви г. Житомира Иванъ *Цариковскій* назначень псаломщикомъ церкви Житомирскихъ Богоугодныхъ заведеній.

Псаломщикъ с. Лученокъ, Овруч. у., Димитрій *Радковскій* за продолжительную неявку къ мѣсту службы уволенъ 23 января.

Крестьянинъ Василій *Дукьяновъ* назначень псаломщикомъ въ село Лученки Овручскаго уѣзда, 23 января.

Псаломщикъ с. Врублевки, Новоград. у., Яковъ *Фирльевичъ*, согласно прошенію, почисленъ заштатъ 3 февраля.

Псаломщикъ с. Романова, Новоград. у., Павелъ *Фирльевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Врублевку 3 февраля.

Псаломщикъ с. Жаборицы, Новоград. у., Василій *Фирльевичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Романовъ 3 февраля.

Сынъ псаломщика, окончившій курсъ дух. училища, Епифаній *Шидловскій* назначень псаломщикомъ въ с. Сошично, Бов. у., 3 февр.

Псаломщикъ с. Кречевичъ, Ковельскаго уѣзда, Илія *Литвиновичъ*, согласно прошенію, почисленъ заштатъ 6 февраля.

Псаломщикъ с. Бережекъ, Ровенскаго уѣзда, Кинтиліанъ *Мельниковъ* перемѣщенъ въ с. Яполоть, того-же уѣзда, 8 февраля.

Безм. псаломщикъ Иванъ *Шуровскій* назначень псаломщикомъ въ с. Бережки 8 февраля.

Быв. псал. Иларіонъ *Ясинскій* назначень псаломщикомъ въ село Кречевичи, Ковельскаго уѣзда, 13 февраля.

Псаломщики м. Любаря, Новоград. у., Андрей *Погреблякъ* и села Гриновець, Жит. уѣзда, Кассіанъ *Крешукъ* по прошенію перемѣщены одинъ на мѣсто другого 14 февраля.

Псаломщикъ-діаконъ с. Кульчина, Ковельскаго уѣзда, Николай *Рябчинскій* и псаломщикъ с. Пулемца, Владимірвол. уѣзда, Никаноръ *Бржезитскій* по прошенію перемѣщены одинъ на мѣсто другого 14 февраля.

Псаломщикъ с. Людвизь, Кременецкаго уѣзда, Никаноръ *Погольскій* перемѣшенъ къ Преображенской церкви м. Базаліи Староконст. уѣзда 20 февраля.

Вдова псаломщика Марія *Лисевичъ* назначена просфорнею въ с. Коськово, Заславскаго уѣзда, 4 января.

Просфорня м. Троянова, Житомирскаго уѣзда, Алевтина *Абрамовичъ* по прошенію уволена 7 января.

Вдова псаломщика Анастасія *Абрамовичъ* назначена просфорнею въ м. Трояновъ 7 января.

Просфорня соборной церкви г. Кременца Александра *Вьлецкая* по прошенію уволена 22 января.

Дочь священника Ольга *Вьлецкая* назначена просфорнею соборной церкви г. Кременца 22 января.

Вдова пономаря Анна *Соболевская* назначена просфорнею въ м. Гулевичевъ, Луцкаго уѣзда, 22 января.

Просфорня м. Норинска, Овручскаго уѣзда, Евдокія *Голубовичъ* по прошенію уволена и на ея мѣсто назначена дочь ея Іуліанія *Голубовичъ* 3 февраля.

Вдова псаломщика Олимпіада *Олесницкая* назначена просфорнею въ с. Браны, Владимірволинскаго уѣзда, 11 февраля.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и награжденіе скуфіей.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 13 февраля за № 1172, крестьянину с. Немиринець Даніилу *Мельнику*; прихожанамъ Успенской церкви с. Маначина: сестрицамъ Рождество-Богородичной церкви с. Великихъ Зозулинецъ, прихожанкѣ того же храма Иринѣ *Примаковой*, женѣ мѣстнаго пономаря Маріи *Пекарской* и прихожанину того же храма Тимофею *Яковчуку* за пожертвованія мѣстнымъ церквамъ всего на сумму 1256 руб. преподано благословеніе.

Резолюціею Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго, отъ 4 марта за № 1697, жителю д. Коньлухъ Іосифу *Мыслинскому* и прихожанамъ с. Полицъ, Ковельскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ мѣстную церковь на престольнаго евангелія, двухъ металлическихъ хоругвей, священническаго облаченія и другихъ церковныхъ вещей всего на сумму свыше 900 руб. преподано благословеніе.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 4 марта за № 1698, прихожанамъ

с. Забродья, Житомирскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 43 р. 50 коп. въ пользу Краснаго Креста преподано благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ 7 марта преподано благословеніе прихожанамъ с. Пасѣчной, Новоградволинскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ пользу церкви денежнаго дохода получаемаго съ общественной земли, церковному старостѣ Артемію *Шураку* за усердную службу и уполномоченному отъ общества крестьянину Ивану *Мельнику*.

За пожертвованіе священникомъ села Сушекъ, Житомирскаго уѣзда, Адамомъ *Захаревичемъ* изъ своихъ личныхъ средствъ ста рублей на окончаніе постройки церкви въ селѣ Кириевкѣ, Житомирскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ Епископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ, отъ 8 марта сего года за № 1799, выражена благодарность.

Священникъ Софроній *Новоселецкий*, состоящій предсѣдателемъ братства Св. Архистратига Михаила при Свято-Михайловской церкви с. Великаго-Вербца, Ровенскаго уѣзда, 14 марта текущаго года Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ награжденъ скуфьею за его пастырскую заботливость и трудолюбіе.

Постановленія Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 10 марта 1904 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1903 года, при воспособленіи 10 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Цеварской 9 руб.; священническимъ сиротамъ: Варварѣ Лѣхницкой 8 руб. и Маріи Карвовой 6 р.; пономарской вдовѣ Александрѣ Гобчанской 7 р. и псаломщическимъ сиротамъ Зиновіи и Софіи Волковскимъ 8 руб.; 2) за 2-ю половину 1903 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 4-му округу Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Ольгѣ Макаревичъ 11 р. 50 к., Стефанидѣ Ковальской 11 р. 50 к.; священническимъ сиротамъ: Аниѣ Павловичъ 11 р. 50 к., Еленѣ Михайловской 11 р. 50 коп., псаломщическимъ вдовамъ: Евфросиніи Пижицкой 7 р. 80 к.

и Ѳеклѣ Жуковичъ съ дѣтьми 7 руб. 86 к.; 3) за 2-ю половину 1903 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по Кременецкому городскому округу псаломщическому сыну Стефану Рыбчинскому 7 р. 25 копѣекъ; 4) за 2-ю половину 1903 года, при воспособленіи 5 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Житомирскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Юліи Денбновецкой 10 руб., Юліи Немоловской 7 р., Юліи Орачевской 7 р., Анастасіи Корниловичъ 6 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Войцѣховской 6 р., Густинѣ Васитинской 6 р., Еленѣ Левандовской 6 руб., Олимпіадѣ Потаповской 5 руб., Аниѣ Шаравской 5 руб.; пономарской вдовѣ Ольгѣ Ступицкой 5 руб.; заштатному псаломщику Петру Зинькевичу 6 р. и псаломщической сиротѣ Таисіи Пиновичъ 3 рубля.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 11 марта 1904 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1903 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Овручскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Варварѣ Козловской 7 руб. 35 коп. и Юліи Будкевичъ 7 р. 35 коп.; священнической дочери Александрѣ Страшкевичъ 7 руб.; псаломщическимъ вдовамъ: Александрѣ Гречинѣ 6 р., Ольгѣ Гулянкѣ 7 р., Юліи Дидковской 4 р. 35 к., Ѳеклѣ Куполовской 4 р., Маріи Блонской 4 р.; діаконскимъ вдовамъ: Иринѣ Юркевичъ 6 р., Екатеринѣ Погоховской 4 руб.; псаломщической сиротѣ Софіи Богуславской 4 руб. 30 коп.; пономарскимъ вдовамъ: Аниѣ Теодоровичъ 6 р. 30 коп., Александрѣ Комаревичъ 4 р. 30 к. и Домникіи Комаревичъ 7 рублей; 2) за 2 половину 1903 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Домникіи Левицкой 6 руб., Маріи Кривицкой 10 руб., Антонинѣ Плиськевичъ 6 р.; священническимъ сиротамъ: Михаилу Бречкевичу 5 руб. и Павлѣ Струмѣнской 5 р.; заштатному псаломщику Матѳею Ковердинскому 5 р.; псаломщическимъ сиротамъ Іоанну, Маріи и Еленѣ Славатинскимъ 6 р. 73 коп.; псаломщическимъ вдовамъ: Еленѣ Мироновичъ 4 р., Аниѣ Ивановой 4 р., Евдокіи Ковалевской 4 р. и Анастасіи Бычковской 4 р.; пономарскимъ сиротамъ Николаю и Іоанну Кариковскимъ 5 рублей; 3) за 2-ю половину 1903 года, при воспособленіи

11 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 1 округу Новоградволинскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Іуліаніи Тышкевичъ 6 р., Θεодосіи Енифановичъ 5 р., Іуліаніи Дубиновичъ 4 руб., Серафимъ Жолтовской 8 руб., Ганжулевичъ 9 р., Домникіи Гловацкой 5 руб., Маріи Жолткевичъ 7 р., Ольгѣ Жолтовской 9 руб.; священническимъ сиротамъ: Надеждѣ Тышкевичъ 3 р. и Олимпіадѣ Деибновецкой 3 руб.; псаломщическимъ вдовамъ: Анастасіи Червинской 4 р., Александрѣ Стаховской 3 руб., Аннѣ Новоселецкой 3 р., Евфросиніи Бузминской 5 р. и Аннѣ Легензевичъ 4 р.; пономарской вдовѣ Надеждѣ Погольской 3 р. и заштатному пономарю Василю Калишевичу 4 рубля; 4) за вторую половину 1903 года, при восполненіи 12 руб. со стороны Епархіального Попечительства, по 1 округу Острожскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ: Екатеринѣ Герштанской 15 р., Надеждѣ Роданской 15 р., Екатеринѣ Θεодоровичъ 10 р., Елисаветѣ Ляшевичъ 7 р.; псаломщической сиротѣ Анастасіи Корженевской 8 р. и псаломщической вдовѣ Маріи Яневичъ 2 р.

О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторіею на основаніи опредѣленія Волынскаго Епархіального Начальства, отъ 3 марта сего года, на имя крестьянъ с. Харалуги, Велико-Клецкаго прихода, Ровенскаго уѣзда, Ивана *Фесъчука*, Діонисія *Яковчука*, Василя *Химича* и Тимофея *Марчука* выданы двѣ книги за № 4866, 4867 для сбора, въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на пополненіе мѣстной церкви облаченіемъ и церковною утварью.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 4 марта сего года за № 1704, на имя крестьянъ д. Городищъ, Пражевскаго прихода, Житомирскаго уѣзда, Меодія *Моргалюка* и Григорія *Грищука* выдана книга за № 4915 для сбора, въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на достройку церкви въ вышеназванной деревнѣ.

Тою же Духовною Консисторіею на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 9 марта сего года за № 1815, на имя крестьянъ с. Немиринець и Копачевки, Староконстантиновскаго уѣзда, Моисея *Довганя* и Барна *Ховайбожука* выдана книга за № 5020 для

сбора, въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ селѣ Немиринцахъ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 9 марта сего года за № 1816, на имя крестьянъ с. Пилокъ, Чижевскаго прихода, Заславскаго уѣзда, Емельяна *Олейника* и Пантелеимона *Антонюка* выдана книга за № 5087 для сбора въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванномъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 10 Марта сего года за № 1842, на имя крестьянъ с. Большихъ Селищъ, Ровенскаго уѣзда, Діонисія *Чулака*, Ивана *Герзеля* и Емельяна *Назарова* выдана книга за № 5083, для сбора, въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванномъ селѣ.

Тою же Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Преосвященнаго Антонія, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 17 сего Марта за № 1999, на имя крестьянъ с. Свинобичъ, Дубровскаго прихода Новоградволынскаго уѣзда, Каллистрата *Бондарчуки* и Матѳея *Ковальчука* выдана книга за № 5396 для сбора, въ предѣлахъ Волынской Епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на постройку церкви въ вышеназванномъ селѣ.

А К Т Ъ.

Выслушавъ Высочайшій Манифестъ о возникновеніи войны съ Японіей и вознесши усердныя молитвы о дарованіи побѣды нашимъ войскамъ, корпорація служащихъ въ Волынскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, совмѣстно съ членами Совѣта училища отъ духовенства, на собраніи 8-го февраля 1904 года единогласно постановили: принести и свою посильную лепту на военныя нужды въ видѣ 2% вычета изъ мѣсячнаго жалованья во все время войны, направляя собираемыя деньги въ Комитетъ Краснаго Креста.

Предсѣдатель Совѣта, священникъ Арсеній Барщевскій.

Начальница училища, Евгенія Маньковская.

Инспекторъ классовъ, священникъ Никаноръ Соколовъ.

Членъ Совѣта, священникъ Флоръ Метельскій.
 И. д. Члена Совѣта, священникъ Александръ Огибовскій.
 Воспитательница Ольга Дашкевичъ.
 Учительница Т. Должанская.
 Воспитательница А. Червинская.
 Воспитательница Е. Сѣницкая.
 Преподавательница С. Алексина.
 Воспитательница Г. Подчашинская.
 Преподаватель А. Шафранскій.
 Учитель Георгій Кришиновичъ.
 Преподаватель Сергій Новоселецкій.
 Преподаватель А. Ленчевскій.
 Учительница М. Портяно.
 Учительница Л. Галятковская.
 Экономъ-діаконъ Илья Карновичъ.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Кременецкаго отъ 17 марта 1904 года за № 550, послѣдовала такая: «Благодарю. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». *Е. Д.*

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго училища за 1903 годъ.

Въ 1903 году въ кассу Попечительства поступило членскихъ взносов отъ:

Жены акц. чиновн. Анны Андреевны Жигadlo	2 р. — к.
Кременецкаго нотаріуса Ивана Бонифатьевича	
Гулова	5 р. — к.
Кастелянши при Кременецкомъ духовномъ училищѣ Анны Анастасіевны Гордіевичъ	1 р. — к.
Начальницы Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища Евгеніи Ивановны Слодкевичъ	3 р. — к.
Врача Юсифа Владиславовича Ягубскаго	1 р. — к.
Редактора Волынскихъ Епарх. Вѣдомостей	
Петра Ивановича Бѣляева	4 р. — к.
Фотографа Максимиліана Осиповича Оппитца	1 р. — к.
Подпоручика Данила Ивановича Чигова	1 р. — к.
Члена Правленія, свящ. Антонія Дашкевича	3 р. — к.
Воспитательницы Волынскаго Епарх. женскаго училища Евгеніи Ивановны Маньковской	1 р. — к.

Надзирателя Бременскаго духовнаго училища Александра Софроніевича Ленчевскаго	1 р. — к.
Экономки Волинскаго Епарх. женскаго учи- лища Варвары Никаноровны Мицевичъ	1 р. — к.
Священника Константина Коссовича	1 р. — к.
Священника Стефана Скоропадскаго	5 р. — к.
Казначей Богоявленскаго монастыря Иерома- наха Александра	1 р. — к.
Священника Агаангела Литвиновича	1 р. — к.
Священника Стефана Левинскаго	1 р. — к.
Учительницы образцовой школы при Волин- скомъ Епарх. женскомъ училищѣ Ольги Васильевны Боцюбинской	1 р. — к.
Священника Александра Огибовскаго	1 р. — к.
Священника Симеона Львовича	1 р. — к.
Жены свящ. Анастасіи Моисеевны Павленко	1 р. — к.
Вдовы священника Маріи Юилевны Ненаде- вичъ	1 р. — к.
Воспитательницы Волинскаго Епарх. женскаго училища Ольги Петровны Кривицкой	1 р. — к.
Поручика Виктора Михайловича Чеботько	1 р. — к.
Инспектора Волинскаго Епарх. женскаго учи- лища священника Никанора Соколова	3 р. — к.
Мирового судьи Лонгина Ивановича Баторевича	1 р. — к.
П. Григорьева	1 р. — к.
Діакона Ксенофонта Соколовскаго	1 р. — к.
Священника Павла Гвоздиковскаго	1 р. — к.
Священника Модеста Смержевскаго	2 р. — к.
Священника Андрея Шумовскаго	3 р. — к.
Священника Евсевія Яржемскаго	2 р. — к.
Священника Никифора Павленко	1 р. — к.
Священника Леонтія Гутовскаго	3 р. — к.
Преподавателя Волинскаго Епарх. женскаго училища Андрея Ивановича Шафранскаго	1 р. — к.
Священнической дочери Александры Филаре- товны Лонткевичъ	1 р. — к.
Преподавателя Волинскаго Епарх. женскаго училища Сергѣя Павловича Новоселецкаго	1 р. — к.
Надежды Рудольфовны Карвовой	1 р. — к.
Пресвященнаго Паисія, Епископа Туркестант- скаго и Ташкентскаго	5 р. — к.
Священника Флора Метельскаго	2 р. — к.

Члена Правленія священника Константина		
Опатовича	1 р.	— в.
Священника Иларіона Лысаковскаго	3 р.	— в.
Священника Іоанна Блюковскаго	1 р.	— в.
Преподавателя Кременецкаго духовнаго училища Юліана Ивановича Блюковскаго	1 р.	— в.
Священника Іосифа Журковскаго	2 р.	— в.
Священника Константина Червинскаго	2 р.	— в.
Священника Ананіи Волошинскаго	2 р.	— в.
Надзирателя Кременецкаго духовнаго училища Николая Осиповича Ковальницкаго	1 р.	— в.
Купца Льва Давидовича Шумскаго	3 р.	— в.
Намѣстника Почаевскія Успенскія Лавры Архимандрита Амвросія	5 р.	— в.
Эконома Волынской дух. Семинаріи Флора Моисеевича Ланинскаго	3 р.	— в.
Протоіерея Иларіона Гутовскаго	5 р.	— в.
Священника Александра Туркевича	2 р.	— в.
Священника Михаила Бычинскаго	3 р.	— в.
Мѣщанина Абрама Браунера	1 р.	1 в.
Помощника правителя канцеляріи Сувалскаго Губернатора Анатолія Авксентьевича Метельскаго	2 р.	— в.
Врача м. Ямполя Филарета Степановича Михалевича	3 р.	— в.
Преподавателя Кременецкаго духовнаго училища Аванасія Андреевича Терлецкаго	3 р.	22 ¹ / ₂ в.
Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища Соборнаго Іеромонаха Пахомія	5 р.	— в.
Помощника Смотрителя Семена Ивановича Борковскаго	1 р.	— в.
Преподавателей училища: Павла Матвѣевича Чистосердова	1 р.	— в.
» Никанора Климентовича Яцковскаго	1 р.	— в.
» Александра Ивановича Блюковскаго	1 р.	— в.

Отъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа, согласно постановленію Окружнаго Съѣзда духовенства, поступило пожертвованій отъ причтовъ и церквей ввѣренныхъ имъ округовъ, а именно:

Отъ Благочиннаго Кременецкаго городскаго округа сбора съ причтовъ округа за 2-ю половину

1902 года 2 руб. и за 1-ю половину 1903 г.	
1 руб. 50 коп., всего	3 р. 50 к.
Отъ Благочиннаго 1 округа Кременецкаго уѣзда	
сбора съ причтовъ округа за 1903 г.	20 р. — к.
— Благочиннаго 2 округа Кременецкаго уѣзда	
сбора съ причтовъ округа за 2-ю половину	
1902 г. 13 р. 50 коп. и за 1-ю половину	
1903 года 13 руб. 50 коп., всего	27 р. — к.
— Благочиннаго 3-го округа Кременецкаго уѣзда	
сбора съ причтовъ округа за 2-ю половину	
1902 года 17 р. 50 коп. и за 1-ю половину	
1903 года 17 р. 50 к., всего	35 р. — к.
— Благочиннаго 4 округа Кременецкаго уѣзда	
сбора съ причтовъ округа за 1902 годъ	19 р. — к.
— Благочиннаго 5 округа Кременецкаго уѣзда	
сбора съ причтовъ округа за 1903 годъ	14 р. — к.
— Благочиннаго Заславскаго городского округа	
сбора съ причтовъ округа 6 руб. и за 1-ю	
половину 1903 года 7 руб., всего	13 р. — к.
— Благочиннаго 1 округа Заславскаго уѣзда	
сбора съ причтовъ округа за 2-ю половину	
1902 г. 13 р. 50 к. и за первую половину	
1903 года 13 р. 50 коп., всего	27 р. — к.
— Благочиннаго 2 округа Заславскаго уѣзда	
сбора съ причтовъ округа за 1903 годъ	27 р. — к.
— Благочиннаго 3 округа Заславскаго уѣзда	
сбора съ причтовъ округа за 1902 годъ	26 р. — к.
— Благочиннаго 4 округа Заславскаго уѣзда	
сбора съ причтовъ округа	19 р. 42 к.
— Благочиннаго Староконстантиновскаго город-	
скаго округа сбора съ причтовъ округа за	
2-ю половину 1902 года 5 р. и за 1903 г.	
10 руб., всего	15 р. — к.
— Благочиннаго 1 округа Староконстантинов-	
скаго уѣзда.	20 р. — к.
— Благочиннаго 2 округа Староконстантинов-	
скаго уѣзда сбора съ причтовъ округа за 1903 г.	
10 р. — к.	
— Благочиннаго 3 округа Староконстантинов-	
скаго уѣзда сбора съ причтовъ округа за	
1902 годъ	26 р. — к.
— Благочиннаго 4 округа Дубенскаго у. сбора	
съ причтовъ округа за 1902 годъ	22 р. — к.

Поступило отъ отца воспитанника II кл. Тимо-
тievича Ивана въ возвратъ за выданное ему пальто. 11 р. — к.

Поступило отъ отца воспитанника II класса
Назарія Гутовскаго въ возвратъ за выданные ему
сапоги 2 р. — к.

Поступило отъ священника Аристарха Ква-
цевскаго въ возвратъ за выданные его сыну, уче-
нику III класса Діодору Квачевскому, сапоги-голокки 2 р. — к.

Поступило отъ отца воспитанника III кл.
Анатолія Костецкаго въ возвратъ за выданные
сыну сапоги 3 р. — к.

Поступило отъ нижеслѣдующихъ воспитанниковъ училища
въ возвратъ выданныхъ имъ 3—5 февраля сего года на про-
ѣздъ на родину, а именно:

отъ воспитанниковъ—

- | | |
|--------------------------------------|------------|
| IV кл. Ковалевскаго Сергѣя | 2 р. 50 к. |
| — Гардасевича Виктора | 1 р. 50 к. |
| -- Зинькевича Даміана | 2 р. — к. |
| — Бучинскаго Аѳанасія | 1 р. 50 к. |
| -- Малевича Владиміра | 1 р. 50 к. |

- | | |
|--|------------|
| III класса Переметницкаго Александра | 3 р. — к. |
| Уловича Владиміра | 1 р. 50 к. |
| Дучинскаго Константина | 3 р. 60 к. |
| Костецкаго Анатолія | 3 р. — к. |
| Ковалевскаго Николая | 1 р. 70 к. |
| Павловича Александра | 1 р. 70 к. |

- | | |
|---|------------|
| II класса Лотоцкаго Владиміра | 2 р. — к. |
| Маркевича Александра | 2 р. 20 к. |
| Тимотievича Ивана | 3 р. 50 к. |
| Новосадскаго Владиміра | 3 р. — к. |
| Соражкевича Владиміра | 2 р. — к. |
| Малюжкевича Константина | 1 р. 60 к. |
| Малевича Сергѣя | 2 р. — к. |
| Юзвинькевича Димитрія | 1 р. 50 к. |
| Назаркевича Ивана | 2 р. — к. |

- | | |
|------------------------------------|------------|
| I класса Козицкаго Ивана | 1 р. 50 к. |
| Бучинскаго Алексѣя | 1 р. 50 к. |
| Литвиновича Андрея | 2 р. — к. |
| Хращевскаго Бориса | 1 р. 50 к. |

- | | |
|--|------------|
| Пригот. класса Собуцкаго Ивана | 1 р. — к. |
| Голинковскаго Іустина | 1 р. 50 к. |
| Недѣльскаго Феодосія | 2 р. — к. |

Поступило % денег по книжкѣ (№ 6083) Сберегательной кассы Государственного Банка при Кременецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ за 1902 годъ 14 р. 57 к.

Поступило % денег по свидѣтельствамъ Государственной 4% ренты, на сумму номинальной стоимости въ три тысячи пятьсотъ рублей, 125 р., за вычетомъ же Государственного налога въ размѣрѣ 6 р. 25 коп. 118 р. 75 к.

Вновь приобретено Государственной 4% ренты на пятьсотъ рублей 500 р. — к.

Итого въ 1903 году въ кассу Попечительства поступило наличными деньгами шестьсотъ пятьдесятъ рублей семьдесятъ семь съ половиною копѣекъ 650 р. 77¹/₂ к.

и Государственными процентными бумагами пятьсотъ рублей 500 р. — к.

Въ отчетномъ году израсходовано:

Оказано пособіе нуждающимся воспитанникамъ училища разнаго рода одеждою и обувью на сумму триста девяносто четыре рубля шестьдесятъ одну копѣйку 394 р. 61 к.

Выданы имъ слѣдующіе предметы пособія: 28 зимнихъ суконныхъ костюмовъ, 12 форменныхъ пальто на ватѣ, 1 суконная блуза, 8 паръ новыхъ сапогъ. 26 паръ сапожныхъ головокъ и произведена починка 35 паръ старыхъ сапогъ.

Означенные предметы пособія получили слѣдующіе воспитанники во 2-е полугодіе:

- IV кл. 1) Гаськевичъ Порфирій—форменное пальто, сап.-головки.
Карвовскій Михаилъ—форменное пальто.
Уловичъ Владиміръ сапоги-головки.
Лукасевичъ Василій—зимній костюмъ.

- 5) Недзвѣдовскій Леонидъ—зимній костюмъ сап.-головки.
III кл. Садовскій Петръ—форменное пальто, зим. костюмъ.
Лилякевичъ Анемподистъ—форменное пальто, поч. сап.
Шиманскій Владиміръ—форменное пальто.
Синютевичъ Валерій—форменное пальто, сап.-головки.

- 10) Лотоцкій Викторъ—форменное пальто.
Скалицкій Михаилъ—форменное пальто, поч. сапогъ.
Шафранскій Алексѣй—форменное пальто.
Малюжбевичъ Константинъ—зимній костюмъ, нов. сап.
Струмѣнскій Николай—зимній костюмъ.

- 15) Гутовскій Назарій—сапоги головки.
Гвоздиковскій Константинъ—сапоги-головки.
Домбровскій Николай—починка сапогъ.

Соражкевичъ Владиміръ—починка сапогъ.

Назаркевичъ Иванъ—починка сапогъ.

20) Радкевичъ Донатъ—починка сапогъ.

II кл. Гощицкій Петръ—форменное пальто, сапоги головки.

Каспровскій Николай—форменное пальто.

Бълоцерковскій Валеріанъ—зимній костюмъ, сап.-гол.

Маркевичъ Александръ—зимній костюмъ сап.-головки.

25) Новосадскій Леонидъ—зимній костюмъ, (заимообразно)
поч. сапогъ.

Коранскій Порфирій—зимній костюмъ, (заимообразно),
сапоги головки.

Корженевскій Александръ—зимній костюмъ.

Гутовскій Стенанъ—зимній костюмъ, починка сапогъ.

Легензевичъ Борисъ—зимній костюмъ, новые сапоги.

30) Козицкій Иванъ—зимній костюмъ.

Собуцкій Никаноръ—сапоги головки.

Война Евгеній—новые сапоги.

Жадановскій Николай—новые сапоги.

Яковкевичъ Димитрій—новые сапоги.

35) Дубицкій Петръ—починка сапогъ.

I кл. Рошковскій Сергѣй—зимній костюмъ, сапоги-головки.

Голинковскій Дустинъ—зимній костюмъ, сап.-головки.

Сорочинскій Димитрій—зим. костюмъ, починка сапогъ.

Гороховскій Александръ—зим. костюмъ, поч. сапогъ.

40) Доброгорскій Іоанникій—зим. костюмъ, сап.-головки.

Дашкевичъ Алексѣй—зимній костюмъ.

Ковалевскій Андрей—зимній костюмъ, новые сапоги.

Бресовичъ Иларіонъ—зимнія блуза.

Керша Георгій—зимній костюмъ, сапоги головки,
починка сапогъ.

45) Хилетинскій Михаилъ—сапоги-головки.

Лотоцкій Михаилъ—сапоги-головки.

Левитскій Иванъ 1-й—новые сапоги.

Концевичъ Леонидъ—новые сапоги.

Рубановичъ Владиміръ—починка сапогъ.

50) Левицкій Иванъ 2-й—починка сапогъ.

Бычковскій Семень—починка сапогъ.

Шумовскій Николай—починка сапогъ.

Бълецкій Константинъ—починка сапогъ.

Бълецкій Владиміръ—починка сапогъ.

55) Бондаръ Антонъ—починка сапогъ.

Недѣльскій Θεодосій—произведена два раза поч. сап.

Думицкій Меодій—починка сапогъ.
Пригот. кл. Яковлевичъ Василій—форменное пальто, поч. сапогъ.
Гайденко Федоръ—зимній костюмъ, сапоги-головки,
починка сапогъ.

60) Страдомскій Степанъ—зимній костюмъ, (заимообразно)
сапоги головки.

Терешкевичъ Александръ—зим. костюмъ, починка сап.
Тимотіевичъ Антонъ—зимній костюмъ (заимообразно),
починка сапогъ.

Лотоцкій Владимір 1-й зимній костюмъ починка сап.
Струмбнскій Борисъ—зимній костюмъ (заимообразно).

65) Карвовскій Иванъ—зимній костюмъ, сапоги-головки.

Домбровскій Аркадій—сапоги-головки.

Гороховскій Михаилъ—сапоги-головки.

Гвоздиковскій Александръ—сапоги-головки, поч. сап.

Хращевскій Дометій—сапоги-головки.

70) Блонскій Иванъ—сапоги-головки.

Сорочинскій Степанъ—сапоги-головки.

Пожарскій Иванъ—починка сапогъ.

Корнѣевичъ Владиміръ—починка сапогъ.

Легензевичъ Владиміръ—починка сапогъ.

75) Шафранскій Василій—починка сапогъ.

Хилетинскій Борисъ—починка сапогъ.

Лялякевичъ Иванъ—починка сапогъ.

78) Юхновскій Олимпъ—починка сапогъ.

Внесено въ Правленіе училища: 1) за правоученіе воспитанника III кл. Назаркевича Александра 20 р. и 2) за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанниковъ: приготов. класса Юхновскаго Якова 15 р., II класса Баспровскаго Николая 15 р., III класса Садовскаго Петра 5 р. и IV класса Лукашевца Василія 10 руб. и Недзвѣдовскаго Леонида 15 р., всего 80 р.

За приобрѣтенное свидѣтельство Государственной 4⁰/₁₀₀ ренты внесено въ Правленіе училища—500 руб. 24 коп.

Уплачено въ типографію Л. Д. Шумскаго за канцелярскія принадлежности—2 р.

Уплачено сапожнику Ивану Гаврилюку за починку сапогъ воспитанниковъ Гвоздиковскаго Александра, Конахевича Порфирія и Вержбицкаго Андрея—1 руб. 5 коп.

Выдано на проѣздъ на родину воспитанникамъ училища:

Уловичу Владиміру 1 р. 50 к.

Гардасевичу Виктору 1 р. 50 к.

Малевичу Сергѣю 2 р. — к.

Малевичу Владиміру	1 р. 50 к.
Бучинскому Аѳанасію	1 р. 50 к.
Ковалевскому Сергѣю	2 р. 50 к.
Недѣльскому Феодосію	2 р. — к.
Зинькевичу Даміану	2 р. — к.
Костецкому Анатолію	3 р. — к.
Лотоцкому Виктору	2 р. — к.
Павловичу Александру	1 р. 70 к.
Козицкому Ивану	1 р. 50 к.
Дучинскому Константину	3 р. 60 к.
Сорочинскому Димитрію	1 р. 50 к.
Голинковскому Іустину	1 р. 50 к.
Храцевскому Борису	1 р. 50 к.
Юзвинькевичу Димитрію	3 р. — к.
Соражкевичу Владиміру	2 р. — к.
Тимотіевичу Ивану	3 р. 50 к.
Маркевичу Александру	2 р. 20 к.
Собуцкому Ивану	1 р. — к.
Литвиновичу Андрею	2 р. — к.
Новосадскому Владиміру	3 р. — к.
Назаркевичу Ивану	2 р. — к.
Бучинскому Алексѣю	1 р. 50 к.
Малюжкевичу Константину	1 р. 60 к.
Ковалевскому Николаю	1 р. 70 к.
Переметницкому Александру	3 р. — к.

Всего въ 1903 году израсходовано наличными деньгами одна тысяча тридцать пять рублей двадцать коп. (1035 р. 20 коп.).

Отъ 1902 года оставалось наличными деньгами триста девяносто девять р. тринадцать съ половиною к. (399 р. 13¹/₂ к.) и процентными бумагами три тысячи рублей (3000 руб.).

Такимъ образомъ къ 1-му января 1904 года въ кассѣ Попечительства состоитъ наличными деньгами четырнадцать (14) р. семьдесятъ одна (71) коп. и государственными процентными бумагами три тысячи пятьсотъ (3500) рублей.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Совѣта соборный іеромонахъ Пахомій, члены совѣта: Александръ Клюковскій, Павелъ Чистосердовъ, Юліанъ Клюковскій, Аѳанасій Терлецкій и Семень Борговскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель совѣта Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго училища Александръ Клюковскій.

18 декабря 1903 года. Ревизионная Коммисія, провѣривъ сей отчетъ, нашла его составленнымъ согласно прихода-расходной книги за 1903 годъ, а остатокъ, выведенный къ концу означеннаго года, отвѣчающимъ дѣйствительности. Подписали: членъ Правленія Кременецкаго духовнаго училища священникъ Антоній Дашкевичъ, преподаватель Волынскаго Епархіального женскаго училища Андрей Шафранскій.

Вѣрно:

Дѣлопроизводитель Совѣта Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго училища Александръ Клюковскій.

Копія.

Отчетъ о дѣятельности общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Клеванскаго духовнаго училища за 1903 г.

Общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Клеванскаго духовнаго училища съ начала 1903 года вступило въ пятый годъ своего существованія. Завѣдываніе дѣлами Общества, согласно § 19 его устава, возложено было на Правленіе, избранное общимъ собраніемъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ общества.

Составъ Правленія въ 1903 году.

Предсѣдатель Правленія—мировой судья П. Д. Квасниковъ; Товарищъ Предсѣдателя—докторъ м. Олыки В. Н. Гвоздиковскій; Секретарь—преподаватель духовнаго училища Ѳ. О. Невдачинъ; Казначей—докторъ м. Клевани М. М. Рымашевскій. Непремѣнные члены: смотритель духовнаго училища—С. Г. Чельцовъ; помощникъ смотрителя училища свящ. о. В. Ярмолюкъ; преподаватель училища С. В. Климковскій. Кандидаты къ членамъ Правленія: Капитанъ 125 Курскаго пѣхотнаго полка—М. А. Шеніовскій; начальникъ станціи «Клевань»—В. Н. Григорьевъ; преподаватель училища—Л. Ѳ. Пекарскій.

Составъ Ревизионной Коммисіи.

Члены Коммисіи: помѣщикъ им. Маневъ—В. Г. Гордіевичъ; Л. К. Невдачина; преподаватель училища Е. В. Шіяновъ и кандидаты къ нимъ свящ. о. Алексій Неводскій и завѣдующій 2-мъ участкомъ резервныхъ складовъ Ю.-З. ж. д.—И. В. Оскнеръ.

За отчетное время состоялось: одно общее собраніе членовъ общества и пять засѣданій Правленія—для рѣшенія текущихъ дѣлъ.

Правленіе и въ отчетномъ году принимало мѣры къ увеличенію средствъ общества. Съ этою цѣлю оно привлекало къ сбору пожертвованій членовъ общества, выдавъ сборныя книжки тѣмъ изъ нихъ, которые желали потрудиться въ этомъ дѣлѣ.

Къ концу отчетнаго года въ обществѣ состояло: почетныхъ членовъ—9, дѣйствительныхъ—32 и соревнователей—32, а всего 73 члена.

Къ 1-му января 1903 г. всѣхъ суммъ общества состояло: неприкосновеннаго капитала 1308 р. 58 к. и расходнаго 92 р. 42 к.

Въ теченіи отчетнаго 1903 года въ кассу общества поступило: 1) членскихъ взносов 351 р. 27 коп. 2) единовременнаго сбора съ Острожскаго городского благочинія—на основаніи постановленія Клеванскаго Окружнаго Духовно-Училищнаго Съезда отъ 19 декабря 1899 года,—1 р. 58 коп. 3) пожертвованій 21 р. 13 коп., 4) $\frac{1}{100}$ по срочнымъ купонамъ Государственной 4% ренты—33 р. 90 коп. и 5) разницы при покупкѣ билетовъ Государств. 4% ренты—4 р. 23 к., всего 412 р. 11 к.

На основаніи постановленія общаго собранія членовъ отъ 18 декабря 1902 г., половина всѣхъ доходовъ общества, т. е. 206 р. 6 коп., отчислена въ неприкосновенный капиталъ общества, возросшій, такимъ образомъ, въ отчетномъ году до 1514 р. 64 к., свободная же половина всѣхъ доходовъ общества—206 р. 5 к. и остатокъ отъ расходнаго капитала прошлаго года—92 р. 42 коп., всего 298 р. 47 к.,—составили расходный капиталъ, изъ котораго въ отчетномъ году и дѣлались ассигновки на дѣла благотворенія.

Между различными видами благотворительной дѣятельности за отчетное время, самое видное мѣсто занимало снабженіе одеждою и обувью бѣдныхъ учениковъ училища. На счетъ общества изготовлены были: полные форменные костюмы для 15-ти воспитанниковъ, причемъ тремъ изъ нихъ—лѣтній и зимній костюмы; отдѣльныя части туалета—четыремъ воспитанникамъ; форменныя зимнія пальто—для двухъ воспитанниковъ и обувь для 13 воспитанниковъ, причемъ одному воспитаннику—дважды, всего на сумму 138 р. 26 коп.

Означенные предметы пособія получили слѣдующіе воспитанники: IV кл.: Вдовичъ Леонтій—зимнія брюки, Гаськевичъ Михаилъ—зимнія брюки, Дунаевскій Митрофанъ—зимній костюмъ, Карювичъ Александръ—зимнюю блузу, Крестіанполь Кирилль—сапоги, Левицкій Петръ—зимній костюмъ и сапоги, Малевичъ Теодоръ—лѣтній костюмъ; III кл.: Баторевичъ Иванъ

—лѣтній костюмъ, Борецкій Всеволодъ—лѣтній костюмъ, Майборода Александръ—лѣтній костюмъ и сапоги, Недѣльскій Георгій—зимній костюмъ; II кл.: Августиновичъ Иванъ—лѣтній костюмъ и двѣ пары сапогъ, Варницкій Анатолій—зимній костюмъ, Гардасевичъ Александръ—форменное зимнее пальто и сапоги, Качинскій Николай—лѣтній и зимній костюмы, Конѣйковскій Николай—сапоги, Крестьяниноль Θεодоръ—лѣтній костюмъ, Кульчицкій Семень—лѣтній костюмъ, Романовскій Θεодоръ—лѣтній и зимній костюмы и сапоги; I кл.: Божовскій Аванія—сапоги, Вижевскій Гервасій—форменное зимнее пальто, Вишневскій Никаноръ—лѣтній и зимній костюмы, Новоселецкій Николай—лѣтнія брюки, Петровскій Петръ—зимній костюмъ и сапоги, Подчашинскій Θεодосій—сапоги, Хировскій Юсифъ—сапоги; пригот. кл.: Богуславскій Хрисанфъ—сапоги, Костюкевичъ Григорій—сапоги.

Далѣе, общество улатило въ книжный складъ при училищѣ за учебники для воспитанника IV кл. Андроника Гловацкаго—5 р. 25 к. и внесло въ Правленіе училища за содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанниковъ: Олесницкаго Сергѣя IV кл.—15 р., Подчашинскаго Θεодосія I кл.—10 р. и Шендеровскаго Матѳея—26 р. 50 к., а всего 51 р. 50 к.

И наконецъ, оно выдало заимообразно 4 воспитанникамъ училища—4 р. на поѣздку домой въ лѣтнія каникулы. Всего же общество въ отчетномъ году пришло на помощь 34 воспитанникамъ, причѣмъ безвозвратныя пособія были оказаны на сумму 195 р. 1 коп.

Кромѣ того, улачено было за бланкъ книжки на процентныя бумаги—10 к. и за благодарственную телеграмму отъ имени общаго собранія постоянному благотворителю общества Евгению Марковичу Туркевичу 95 к.

Итого, за отчетный годъ обществомъ израсходовано было 196 р. 6 к. Исключая изъ расходнаго капитала—298 р. 47 к.—дѣйствительно произведенный расходъ, т. е. 196 р. 6 коп., остается къ 1-му января 1904 г.: расходнаго капитала—102 р. 41 к. и пенкосновеннаго 1514 р. 64 к., а всего—1617 р. 5 коп., изъ которыхъ 1200 р. въ одиннадцати свидѣтельствахъ Государственной 4% ренты за № № 4481, 8613, 1072, 2068, 4260, 4222, 7549, 1530, 1591, 1592, 1791 и наличными 417 р. 5 к. хранятся въ сберегательной кассѣ при Ровенскомъ Казначействѣ на книжкѣ № 1245.

Списокъ членовъ общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Клеванскаго духовнаго училища въ 1903 году.

Почетные члены.

Р. К.

1. Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Волынской и Житомирской	— —
2. Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Казацкій и Свѣяжскій	25 —
3. Преосвященнѣйшій Аркадій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій	— —
4. Преосвященнѣйшій Серафимъ, Епископъ Витебскій и Полоцкій	30 —
5. Преосвященнѣйшій Паисій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій	— —
6. Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Кременецкій	25 —
7. Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Влад.-Волыскій	— —
8. Преосвященнѣйшій Сильвестръ, Епископъ Каневскій	— —
9. Туркевичъ Е. М.	100 —

Дѣйствительные члены.

10. Барановичъ Д. Я., о. діак.	3 —
11. Бобошина О. К.	15 —
12. Бережницкій о. Д., свящ.	5 —
13. Богуславскій о. В., свящ.	3 —
14. Гакичко И. Я.	10 —
15. Гаськевичъ о. Н., свящ.	3 —
16. Голоскевичъ о. Б., свящ.	3 —
17. Гунчевскій И. И.	4 —
18. Дембинскій А. А.	3 —
19. Деменко Н. Г.	3 —
20. Квасниговъ П. Д.	5 —
21. Климковскій С. В.	3 —
22. Княжинская В. О.	4 —
23. Левицкій о. А., благоч.	5 —
24. Левицкій о. А., свящ.	5 —
25. Львовичъ о. В., свящ.	5 —
26. Михалевичъ Ф. С.	3 —
27. Невдачина Л. К.	3 —

28. Невдачинъ Ѳ. О.	3	—
29. Неводскій о. А., свящ.	3	—
30. Оскнеръ П. В.	3	—
31. Оснѣцкій о. І., свящ.	3	—
32. Пекарскій Л. Ѳ.	3	—
33. Перхоровичъ о. І., свящ.	3	7
34. Рогальскій о. К., свящ.	3	—
35. Рымашевскій М. М.	3	—
36. Соколовъ И. Н.	3	—
37. Софроніевъ Т. С.	4	—
38. Туркевичъ о. В., свящ.	5	—
39. Шашкевичъ Л. В.	3	—
40. Шیانовъ Е. В.	3	—
41. Ярмолюкъ о. В., свящ.	3	—

Члены соревнователи.

42. Барталовичъ В. Е.	1	—
43. Божовскій о. В., свящ.	1	55
44. Бычинскій о. М., свящ.	1	—
45. Бычковскій о. С., свящ.	1	65
46. Гаськевичъ о. К., свящ.	2	—
47. Гобчанскій о. Г. свящ.	1	—
48. Гловацкій о. К. свящ.	1	—
49. Гловинскій о. П., свящ.	1	—
50. Григорьевъ В. Н.	1	—
51. Добروحинскій о. Ѳ., свящ.	1	—
52. Жураховскій о. Ф., свящ.	2	—
53. Занозовскій о. А., свящ.	2	—
54. Игнатовочъ о. В., свящ.	1	—
55. Кравчукъ Л. А.	1	—
56. Кульчицкій о. П., свящ.	2	—
57. Литвиновичъ о. Л., свящ.	2	—
58. Львовичъ о. Л., свящ.	1	—
59. Малиновскій о. С., свящ.	2	—
60. Ольшевскій В. В.	1	—
61. Павловичъ о. Г., свящ.	1	—
62. Потаповскій В. И.	1	—
63. Савицкій Д. В.	1	—
64. Сагайдаковскій А. Н.	1	—
65. Софроніева А. К.	1	—
66. Стефановичъ о. Г., свящ.	2	—
67. Тарановичъ о. В., свящ.	1	—

68. Трилѣсскій о. П., свящ.	1 —
69. Трофимовъ И. Н.	1 —
70. Червинскій о. Г., свящ.	1 —
71. Шумскій о. Ѳ., свящ.	2 —
72. Ѳедоровичъ о. В., протоіер.	1 —
73. Ѳедоровичъ о. К., свящ.	1 —
Итого	351 27

Предсѣдатель Правленія, Мировой Судья *Квасниковъ*.

Непремѣнный членъ Правленія Смотритель Клеванскаго духовнаго училища Статскій Сов. *С. Чельцовъ*.

Непремѣнный членъ Правленія Помощникъ Смотр. училища священникъ *Басилій Ярмолюкъ*.

Непремѣнный членъ Правленія учитель *С. Климковскій*.

Секретарь преподаватель духовнаго училища *Ѳ. Невдачинъ*.

Казначей докторъ *М. Рымашевскій*.

Настоящій отчетъ утверждёнъ общимъ собраніемъ членовъ общества.

Предсѣдатель общаго собранія, преподаватель духовнаго училища Статскій Совѣтникъ *Леонтій Пекарскій*.

Съ подлиннымъ вѣренъ. Предсѣдатель Правленія *Квасниковъ*.

Секретарь *Ѳ. Невдачинъ*.

О смерти священника.

Благочинный 1 округа Староконстантиновскаго уѣзда Протоіерей А. Буйницкій отъ 19 марта 1904 года за № 83 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что ночью на 7 число сего мѣсяца, въ селѣ Самчинцахъ, Староконстантиновскаго у., скончался приходскій свящ. того села **Никаноръ Іоанновъ Ярошевичъ** на 59 году жизни своей и 33 году священства. Послѣ покойнаго осталась единственная дочь, состоящая въ замужествѣ за старшимъ архивариусомъ Житомирскаго Окружнаго суда. Эмеритальный и 25 ти копѣчный сборъ вносили аккуртно.

Дозволено цензурою. Почасевъ, 1 Апрѣля 1904 года.

Редакторъ Архимандритъ Виталій.

ВОДЫНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Апрѣля № 11 1904 года.

❁ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ❁

Почему Богопознаніе возможно только въ церкви?

Глава третья.

(Окончаніе).

Ереси, какъ выраженіе грѣховнаго настроенія челоуька и противоположеніе жизни Церкви.

Добродѣтель и порокъ—вотъ тѣ двѣ сферы, въ которыхъ вращается вся духовная жизнь челоуьчества.

Мірѣ—въ библейскомъ значеніи этого слова—живетъ во второй сферѣ, а Церковь, какъ нѣчто противоположное ему, развиваетъ въ своей жизни идеальные принципы добра, выражая ихъ въ догматахъ вѣры.

Какъ каждому отдѣльному индивидууму прирождено понятіе о добродѣтели, такъ и собранію ихъ присущъ нравственный законъ и стремленіе оправдать его. Въ данномъ случаѣ подь «собраніемъ» мы разумѣемъ Церковь Христову, нравственное развитіе членовъ которой мы можемъ наблюдать за все время ея историческаго существованія. Впрочемъ, чтобы быть болѣе краткими, мы остановимся только на IV, V, VI, VII и VIII вѣкахъ христіанской исторіи.

Усиленное развитіе ересей за этотъ періодъ, въ основаніи которыхъ всегда лежало затаенное желаніе утвердить какое-либо

противо-нравственное стремление, побудило истинных ревнителей вѣры выразить свое взаимное единение особеннымъ, чрезвычайнымъ образомъ — именно созваніемъ вселенскихъ соборовъ.

Если каждый отдѣльный членъ Церкви въ своей обособленности и исключительности не можетъ претендовать на совершенную праведность, а чрезъ это и абсолютное познание христіанскихъ истинъ, то, очевидно, что послѣднее можетъ быть присуще только вселенскимъ соборамъ, какъ выразителямъ жизни всей Вселенской Церкви. А что вселенскіе соборы дѣйствительно выражаютъ идеальныя стороны бытія всей христіанской Церкви, это видно изъ самаго существа ихъ, которое опредѣляется началами единенія и любви. Эти начала и легли въ основаніе догматическаго ученія ихъ.

Чтобы быть вѣрно понятыми, спѣшимъ заявить, что послѣднее наше выраженіе должно ставить въ связь съ общимъ ученіемъ объ условіяхъ богопознанія, — только въ такой конструкціи мы считаемъ его истиннымъ.

Хотя развитіе духовной жизни до ея идеала представляетъ нѣсколько ступеней даже и тогда, когда это развитіе совершается правильно, однако необходимо признать, что въ основаніи всякой добродѣтели лежитъ самоотреченіе. «Иже хочетъ по Мнѣ идти, да отвержется себѣ» ¹⁾, говоритъ Спаситель всякому, кто желаетъ искренно принять Его ученіе.

Правда, эти слова не покрываютъ всего содержанія христіанской нравственности, почти все-таки указываютъ основной принципъ ея, изъ котораго она всегда должна исходить, чтобы оправдать заповѣдь любви. Если послѣдняя не ищетъ своего ²⁾, то, очевидно, что она основывается на добродѣтели самоотреченія, — такимъ образомъ оно имѣетъ въ духовной жизни громадное значеніе, какъ начало или причина ея.

Добродѣтели самоотреченія въ обширномъ смыслѣ этого слова соотвѣтствуютъ многія положенія христіанскаго догматическаго ученія, объединяемыя въ понятіяхъ божественнаго промышленія и спасенія людей.

Человѣкъ немощенъ, слѣдовательно, требуетъ для своего нравственнаго возрожденія божественной помощи, — вотъ краткое, но правильное истолкованіе всего христіанскаго ученія. Къ утвержденію этихъ двухъ положеній его сводится и дѣятельность вселенскихъ соборовъ, — слѣдовательно, всѣ ереси, противъ которыхъ они боролись, должны были имѣть и, дѣйствительно,

¹⁾ Мѡ. XVI, 24. ²⁾ 1 Кор., XIII, 5.

имѣли въ своемъ основаніи неправильное, преувеличенное понятіе о нравственности человѣка. Правда, естественное добро существуетъ, но только какъ соулажденіе закону Божию ¹⁾ и бесполезное стремленіе исполнить его ²⁾, но не болѣе того, потому что добродѣтель творится только съ помощью Божіею, подаваемою чрезъ Христа ³⁾, Бога нашего. Эта основная мысль христіанскаго вѣроученія и была забыта въ ересяхъ—аріанствѣ, несторіанствѣ, монофизитствѣ, монофелитствѣ и иконоборствѣ. Первые двѣ ереси, какъ извѣстно, отрицали божественное достоинство Господа Иисуса Христа. Такой взглядъ ихъ на Спасителя, по нашему мнѣнію, обусловливается недостаточно развитымъ сознаниемъ грѣховности человѣческой природы. Аріане и несторіане, очевидно, думали, что для спасенія людей достаточно великой личности, которая бы научила ихъ добру. Такимъ образомъ христіанская пречловѣдь объ искупленіи рода человѣческаго сводится у нихъ почти къ одному внѣшнему наученію творить добродѣтель; крестная смерть Иисуса Христа, какъ выраженіе божественной любви къ людямъ, теряетъ въ аріанствѣ и несторіанствѣ свое значеніе. Такое воззрѣніе на дѣло спасенія вытекало, можетъ быть, изъ безсознательнаго, но все-таки несомнѣннаго убѣжденія, что грѣхъ является для эмпирической природы человѣка чѣмъ-то внѣшнимъ, только преступленіе закона, а не составляетъ одну изъ сферъ его жизни, слѣдовательно, и для борьбы съ нимъ нѣтъ нужды прибѣгать къ сокровищницѣ божественной любви, а достаточно только знать, что онъ не служитъ выраженіемъ идеальныхъ свойствъ человѣческой природы и стараться жить согласно съ этимъ знаніемъ. Но возможно ли сдѣлать это безъ божественной (премудрости) помощи, аріане и несторіане того не уяснили.

Что же касается монофизитства и монофелитства, то правда, что они не только не отрицали божественнаго достоинства Иисуса Христа, но какъ будто бы особенно утверждали его и, слѣдовательно, съ нашей точки зрѣнія должны были глубоко сознавать грѣховность человѣческой природы. Но на самомъ дѣлѣ этого не было.

Припомнимъ,—вѣдь монофизитство было, такъ сказать, спеціальною ересью монаховъ Востока, т. е. людей, всецѣло посвятившихъ себя аскетизму, цѣль котораго ставилась ими въ без-

¹⁾ Римлян., гл. VII, ст. 22.

²⁾ Твор. Мак. Вел., стр. 385. Ниль Синайскій, т. III, 410; II, 384; Слова Марка Под. 46—47 стр.

³⁾ Ниль Синайскій. Томъ II, стр. 3.

страсти и обожениі челоѣка. Если развитіе духовной жизни идетъ правильно, тогда дѣйствительно безстрастіе и обожение составляетъ жизненное приобрѣтеніе подвижника; когда же этого нѣтъ, тогда аскетъ утверждаетъ понятіе объ идеалѣ нравственной жизни только изъ гордости и тщеславія, какъ желательное представленіе о своихъ силахъ, высшее развитіе которыхъ сосредоточивается въ личности Спасителя.—поэтому у Него и отрицается челоѣческая природа, какъ нѣчто недостойное Его. Вотъ, по нашему мнѣнію, нравственное истолкованіе ересей—монофизитства и монофелитства.

Въ тѣсной зависимости отъ нихъ стоитъ и иконоборчество; разница же здѣсь только въ томъ, что первыя два въ своихъ догматическихъ воззрѣніяхъ выходятъ изъ понятія объ извѣстномъ состояніи, положеніи духовныхъ силъ челоѣка, а второе изъ понятія о дѣятельности ихъ.

Пояснимъ нѣсколько нашу мысль. Познаніе Бога, какъ актъ благодатнаго ощущенія его свойствъ, свое высшее выраженіе находитъ въ молитвѣ, т. е. бесѣдѣ челоѣка съ Богомъ. Цѣль молитвеннаго подвига состоитъ въ томъ, чтобы челоѣческая мысль, чрезъ грѣхонаденіе распавшаяся на многіе помыслы, сосредоточилась на созерцаніи однихъ божественныхъ предметовъ ¹⁾, а это для челоѣка чувственнаго, т. е. недостижнаго извѣстной высоты нравственнаго совершенства, возможно только при томъ единственномъ условіи, если его взору будутъ предноситься чувственные образы невидимаго духовнаго, словомъ, когда онъ молится предъ иконой.

Слѣдовательно, отрицаніе пользы послѣднихъ говоритъ о томъ, что челоѣкъ сознаетъ себя стоящимъ выше необходимости признавать виѣшнія пособія, т. е. думаетъ, что владѣеть даромъ духовной молитвы, между тѣмъ какъ за свою гордость лишень того, что унижаетъ въ другихъ.

Мудрыя знатоки челоѣческой души и ея развитія постоянно говорятъ о томъ, что подвигъ добродѣтели для своего правильнаго совершенія требуетъ послѣдовательнаго перехода отъ одного нравственнаго состоянія къ другому ²⁾ или разсудительности, царскаго пути ³⁾. Прежде чѣмъ думать о молитвѣ созерцательной, нужно пройти нисшіе ступени молитвеннаго подвига, подготовляющія къ созерцанію. А этого то и не сознавали иконоборцы.

1) Нилъ Синайск., т. I, стр. 16, 17, 19.

2) Нил. Синайск. III, 240.

3) Твор. Іоан. Кас., стр. 190.

Ведя борьбу съ ересями IV—VIII вѣковъ, Церковь раскрывала свое ученіе на основаніи своей жизни, которая, какъ выраженіе вселенскаго духа, представляла изъ себя истинное воплощеніе заповѣдей Евангенія; она не грѣшила тѣмъ, чѣмъ грѣшили указанныя ереси, поэтому и ученіе ея догматовъ всегда служило чистымъ отображеніемъ небесной истины.

Высказывая эти мысли, мы не подрываемъ божественности и неизмѣняемости христіанскихъ догматовъ, — вполнѣ признавая ихъ объективное значеніе, мы хотимъ сказать только то, что Иисусъ Христосъ, какъ Глава Церкви, далъ ей свободу развивать свои нравственныя силы до такой высоты, чтобы быть способной возвыситься до пониманія и благодатнаго ощущенія богооткровенныхъ истинъ.

Церковь, руководимая Божественнымъ Пастыремъ и освящаемая по Его обѣтованію дарами Св. Духа, всегда содержала и содержитъ полную истину христіанства, но какъ состоящая изъ лицъ, живущихъ индивидуальную жизнью по извѣстнымъ законамъ развитія, она достигаетъ познанія истины только постепенно.

Такимъ образомъ, если смотрѣть на Церковь съ точки зрѣнія ея развитія, то она является для насъ, какъ мы уже говорили, не фактомъ, а задачей, которая опредѣляется ея идеаломъ. Въ этомъ смыслѣ вполнѣ правъ В. Соловьевъ, говоря: «мы должны помнить, что это Тѣло (Церковь) необходимо растеть и развивается, слѣдовательно, измѣняется и совершенствуется. Будучи Тѣломъ Христовымъ, Церковь доселѣ еще не есть Его прославленное, всецѣло обожествленное Тѣло»¹⁾.

Съ этой стороны Церковь Христова представляетъ изъ себя человѣческой элементъ въ ея обособленности, но не грѣховной, а нравственной, развивающейся изъ принципа свободы, которая присуща каждому человѣку въ его индивидуальномъ бытіи, но она принадлежитъ каждому члену Церкви не столько потому, что онъ самъ является причиной своихъ дѣйствій и поступковъ, сколько потому, что эти дѣйствія и поступки направляются къ общей цѣли. Отдѣльное лицо внѣ связи съ Церковью является ничтожествомъ, — у него исчезаетъ полнота и свобода жизни, онъ подчиняется механическимъ законамъ внѣшняго міра и не можетъ избавиться внутри себя отъ невидимой брани, развивающейся на началахъ эгоизма. Послѣдній, какъ утвержденіе грѣховной человѣческой самости, уничтожается чрезъ отреченіе

¹⁾ Дух. осн. жиз., стр. 124.

отъ своей воли, а отречься отъ нея, значить, по ученію св. отцевъ, предать себя братству,—а если это послѣднее представляетъ лучшей образъ общенія, то, очевидно, что идеальное осуществленіе его мы видимъ только въ Церкви, какъ обществѣ, связанномъ узами вѣры, самыми крѣпкими и надежными узами, какія мы знаемъ на землѣ ¹⁾).

Такимъ образомъ индивидуальная свобода, не оправдывая сама по себѣ своего идеальнаго назначенія, достигаетъ этого въ Церкви, которая всецѣло осуществляетъ въ своей жизни принципъ добра, а чрезъ него познаетъ и Высочайшее Добро, какъ причину и источникъ всякаго нравственнаго блага. Отсюда понятно, что люди, находящіеся внѣ общенія съ нею, не способны къ правильному пониманію и усвоенію божественныхъ истинъ, такъ какъ ихъ пребываніе внѣ спасительной ограды Христовой Церкви, очевидно, основывается на недостаткѣ, а, можетъ быть, и полномъ отсутствіи любви. Что ереси являются выраженіемъ худой жизни, въ этомъ согласны всѣ св. отцы—моралисты и догматисты, касавшіеся вопроса объ еретикахъ.

Изъ исторіи мы знаемъ, что ереси явились въ Церкви, какъ нѣчто ненормальное, придаточное къ бытію ея, временное, ибо отъ начала ихъ не было, хотя онѣ и предсказаны были,—поэтому и христіанскій взглядъ на нихъ хотя и коренится въ общемъ воззрѣніи на развитіе нравственной жизни человѣка, однако свою опредѣленность очь получилъ постепенно, во время борьбы отцовъ съ лжеучителями. Этотъ взглядъ можно кратко передать въ такихъ положеніяхъ: Церковь не имѣетъ ничего общаго съ «міромъ», такъ что съ нравственной точки зрѣнія союзъ ихъ не возможенъ, ибо онъ будетъ представлять изъ себя компромисъ, уступку грѣху, слѣдовательно, всякій, кто соглашается на этотъ компромисъ, искажаетъ чисто христіанское ученіе и дѣлается еретикомъ.

Такое пониманіе ереси весьма хорошо раскрыто Пр. Антоніемъ: «то, что называется ересью именно и заключается въ пренебреженіи людьми главной стороны христіанской жизни и религіи ради исключительнаго вниманія къ вещамъ стороннимъ и внѣшнимъ. Почему же происходятъ подобныя явленія? А потому, что извращенная грѣхомъ человѣческая природа имѣетъ въ своихъ «удѣхъ инъ законъ, противовоющую закону ума» (Рим. VII, 23). Высшая сторона нашей души хотя привлекаетъ насъ къ божественному облику Небеснаго Жениха, но путь къ

¹⁾ Григ. Богос., т. I, стр. 229.

Нему тернисть и труденъ; я долженъ по этому пути распять въ себѣ ветхаго человѣка, уничтожить свои страсти и всё примазки міра, а настолько не хватаетъ любви ко Христу и презрѣнія къ міру. Вотъ грѣшная душа ищетъ на свою погибель такихъ путей, чтобы и любовь ко Христу сохранить и отъ мірскихъ прелестей и фантазій не оторваться. Въмѣсто служенія Ему чрезъ начатіе новой благодатной жизни, отвращающей отъ гордости и насилія и вражды и похоти плотской и возвращающей въ насъ духъ цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви,—человѣкъ удовлетворяется одной мірской, почувственной любовью къ Нему, какъ всё протестанты и штундисты, и кричатъ, что онъ уже искупленъ, или... онъ возстаетъ на враговъ виѣшнихъ и мечтаетъ объ устроеніи на землѣ такихъ порядковъ виѣшнихъ, при коихъ, по его заблужденію, всѣмъ будетъ легко спастись ¹⁾).

Стремленіе помирить христіанство и міръ въ одномъ цѣломъ—ереси на первый взглядъ могутъ показаться дѣломъ не только не грѣховнымъ, но высоко нравственнымъ, своего рода подвигомъ,—поэтому св. Димитрій Ростовскій и называетъ ересь «мудрованіемъ со лжею» ²⁾, которому подпадаютъ люди уже борвшіеся съ грѣховнымъ настроеніемъ своей души, но поднявшіе грѣху самомиѣнія ³⁾.

Еретическое самомиѣніе, мудрованіе является результатомъ гордости ⁴⁾, внося въ Церковь начало раздѣленія ⁵⁾; онъ есть измѣна Богу и Его Церкви, почему, по библейскому выраженію, и называется грѣхомъ блуда ⁶⁾.

Итакъ, причина ересей лежитъ въ нравственной испорченности тѣхъ людей, которые принадлежать къ нимъ, но здѣсь нужно замѣтить, что этотъ взглядъ почти не имѣетъ правъ гражданства въ духовной литературѣ.

Обыкновенно источникъ того или иного еретическаго ученія стараются найти въ извѣстномъ направленіи богословскихъ школъ періода вселенскихъ соборовъ. Правда, и александрійское и антиохійское богословіе въ четвертый и пятый вѣка христіанской эры носятъ спеціальныя черты, переходящія иногда даже въ противоположности. Если творцы аріанства и несторіанства вышли изъ Антиохіи, то защитники достоинства божественности І. Христа носятъ названіе александрійцевъ.

¹⁾ Томъ III, стр. 7. ²⁾ Соч. ч. I, стр. 227. М. 1895 г. ³⁾ В. Соловьевъ. Дух. осн. жив., стр. 45. ⁴⁾ Григ. Богос., т. т. I, стр. 3.

⁵⁾ I. Кроншт. «Моя жизнь во Христѣ», т. IV, стр. стр. 120.

⁶⁾ Іоаннъ Кассіанъ, твор., стр. 431.

Но это обстоятельство еще мало доказывает ту мысль, что причина ересей лежитъ въ извѣстномъ направленіи богословскаго образованія. Дѣло въ томъ, что школа богословская является здѣсь только внѣшней и во всякомъ случаѣ не первой причиной. Школа, какъ и литература, искусство и наука, есть только одно изъ проявленій жизни, она творитъ ихъ, а не онѣ ее.

Если смотрѣть на ереси только какъ на извѣстныя богословскія доктрины, то и тогда все-таки придется признать, что онѣ являются результатомъ извѣстнаго жизненнаго настроенія, которое можетъ такъ же разнообразиться, какъ разнообразятся по своимъ направленіямъ школы, литература, искусство и наука.

Каждое новое открытіе въ нихъ не есть что-либо совершенно новое, неожиданное въ буквальномъ смыслѣ этого слова, а тѣмъ болѣе стоящее внѣ ряда дѣйствующихъ причинъ. Въ мірѣ дѣйствуютъ, какъ мы уже выше говорили, двѣ основныхъ причины—добро и зло; все, что относится къ разумно-нравственной дѣятельности человѣка, есть такъ или иначе результатъ одной изъ причинъ.

С. А. Г.

Изъ дневника богомольца.

22 марта. Преждеосвященную литургію Преосвященный совершалъ въ Крестовой ц. Съ Преосвященнымъ служили: Ректоръ Холмской сем. Архим. Діонисій, іером. Харитонъ, соб. іером. Зосима, свящ. Ярошевичъ. Владыка говорилъ объ Іосифѣ.

23—Литургію Владыка служилъ тоже въ Крестовой ц. Съ Владыкой служили: Архим. Діонисій, іером. Харитонъ, Соб. іером. Зосима и свящ. Середовичъ. Владыка говорилъ о десяти дѣвахъ и о кончинѣ міра.

24—Литургію Преждеосвященныхъ Даровъ (съ великой вечерней на Благовѣщеніе) Владыка совершалъ въ Благовѣщенской церкви Церковно-Учительской школы. Съ Владыкой служили: Прот. Левитскій, іером. Харитонъ, свящ. Зыковъ, Завѣдующій школой свящ. Осипцкій, свящ. Лебедевъ и свящ. Самойловъ. Владыка поучалъ учащихся.

Вечеромъ въ 6 ч.—Страсти Господни Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соб. съ духовенствомъ Собора и двумя Архимандритами (Ректоръ Волинск. Сем. и Ректоръ Холмской Сем.).

25—Благовѣщеніе и Великій Четвергъ Литургію Владыка совершалъ въ Каѳедральномъ соб. Съ Владыкой служили: Архим. Амвросій, Архим. Митрофанъ, прот. Прокоповичъ, свящ. Глаго-

лець, свящ. Зыковъ и іером. крестовый Діодоръ. Послѣ литургіи былъ совершенъ Преосвященнымъ обрядъ Умовенія ногъ. Въ служившимъ литургію присоединились: іером. Харитонъ, Соб. іером. Виссаріонъ, соб. іером. Зосима, свящ. Перхоровичъ, свящ. Бакорджіевъ и свящ. Ивановъ.

Ректоръ Сем. Архим. Амвросій говорилъ проповѣдь.

Въ Великую пятницу въ 2 ч. д. Владыка совершалъ вечерню и выносъ плащеницы въ Каѳедр. соб. съ Архим. Амвросіемъ, Архим. Діонисіемъ и соборнымъ духовенствомъ. Предъ Плащаницей Владыка говорилъ проповѣдь.

Въ Великую Суб. (27 марта)—въ 12 ч. д. Владыка служилъ литургію въ Каѳедр. соб. съ двумя Архимандритами и духовенствомъ собора. Іером. Харитонъ говорилъ проповѣдь.

Изъ отчета о состояніи 4-го благочинническаго округа, Заславскаго уѣзда, за 1903-й годъ.

Для поднятія благочестія въ православномъ населеніи округа и утвержденія нравственности въ народѣ, было-бы полезнымъ предпринять слѣдующія мѣры: Во-первыхъ, для обученія взрослому населенію истинамъ вѣры и нравственности христіанской необходимо прежде всего привлечь не только псаломщиковъ, но и учителей церковныхъ школъ, вмѣшивъ въ непремѣнную обязанность завести «воскресные классы для взрослыхъ», на которыхъ обучали-бы они неграмотныхъ взрослыхъ прихожанъ съ голоса цовседневнымъ молитвамъ, Символу вѣры и Десятисловію, и—затѣмъ, уже самые священники вели-бы свои объясненія. Кромѣ того, весьма полезно было-бы завести во всѣхъ приходахъ округа церковно-приходскія попечительства или же братства и привлечь въ нихъ лучшія силы въ приходахъ, столь необходимыя нынѣ не только для дружной работы на пользу св. Церкви, но и для совмѣстной борьбы съ врагами ея. Затѣмъ, необходимо также поднять значеніе православныхъ праздниковъ и воскресныхъ дней, что можетъ быть достигнуто: а) когда всѣ ярмарки и базары съ этихъ дней перенесены будутъ на дни будніе, о чемъ и составленъ уже давнымъ-давно Ш. Волостнымъ Правленіемъ общественный приговоръ, имѣющій значеніе для многихъ приходоѡ округа и утвержденный Волинскимъ Губернскимъ Правленіемъ еще 28-го апрѣля 1892 г., но который почему то мѣстными властями не приводится въ исполненіе; б) когда воспрещена будетъ въ эти дни усиленная перевозка хлѣба, свеклы и др. грузовъ на существующіе въ

округъ Ш. и С. вокзалы, въ Ш. сахарный заводъ, и др. фабрики, мельницы и т. под., о чемъ также въ Ш. Вол. Прав. имѣется надлежащій приговоръ отъ 22 сентября 1891 г., остающійся, однако и до сихъ поръ безъ всякаго движенія, какъ равно и останавливаемы будутъ въ Православные праздники существующіе въ округѣ еврейскіе мельницы и бумажные заводы, какъ останавливаются они въ еврейскіе «шабасы»; и, наконецъ, в) когда мѣстныя гражданскія власти по самому званію своему не только христіанъ, но и представителей народныхъ, стануть съ меньшею нетерпимостью относиться къ исповѣдываемой ими вѣрѣ и православному духовенству и, вмѣстѣ съ тѣмъ, самимъ народомъ, стануть хоть изрѣдка посѣщать православныя церковныя богослуженія, тогда многіе и изъ простаго народа перестануть стыдиться своей православной вѣры какъ «хлопской» и, убѣдившись, что она не только не ниже латинской — «паиской», но и есть именно вѣра господствующая въ русскомъ государствѣ, стануть также съ большимъ усердіемъ исповѣдывать ее. Далѣе, въ виду того крайне ненормальнаго порядка вещей, что существующія въ округѣ ж.-дорожныя станціи Ш. и С. еще и до сихъ поръ не приписаны къ какимъ либо приходамъ (хотя, напр., о припискѣ Ш. вокз. мною было возбуждено ходатайство предъ Епарх. Нач. еще въ 1888 г.), вслѣдствіе чего многіе служащіе на нихъ, считая себя вполнѣ независимыми отъ приходскихъ священниковъ, не только сами не исполняютъ своихъ обязанностей, но и имѣютъ крайне вредное вліяніе на мѣстное населеніе, предстоитъ безотлагательная необходимость приписать ихъ къ ближайшимъ приходамъ и наравнѣ съ другими прихожанами внести въ приходскія исповѣдныя вѣдомости; тогда какъ, наоборотъ, тѣ лица, которыя упорно противятся церкви и, считаясь православными только по имени, на самомъ дѣлѣ являются часто вреднѣе разныхъ сектантовъ, слѣдовало бы вовсе исключить изъ приходскихъ списковъ, съ объявленіемъ о томъ общему собранію прихожанъ. Наконецъ, для ослабленія особенно распространеннаго въ приходахъ округа порока пьянства необходимо воспретить евреямъ торговать водкой и, съ введеніемъ казенной монополіи, еще съ большею дерзостію снанивать православный русскій народъ, какъ равно и прекратить тотъ возмутительный обычай, что многіе крестьяне — какъ мужчины, такъ и женщины — безъ всякаго стѣсненія пьютъ теперь водку прямо изъ бутылокъ на улицахъ и базарахъ.

30 января 1904 года.

м. Ш.

ИЗЪ ПИСЕМЪ О ВОЙНѢ.

Рубашку, бѣлую тряпку!..

«Позвольте намъ не радоваться войнѣ, а молиться и мечтать о маленькомъ дворцѣ, закутанномъ въ зелени деревьевъ,—откройте намъ церкви, дайте намъ нашего Христа!» писала недавно отъ имени русскихъ женщинъ одна публицистка.

Храмы, конечно, будутъ открыты для всѣхъ, и, вѣримъ мы, нужна для нашихъ братьевъ молитва русской женщины, горячая, вдохновенная, способная двигать не только горы, но даже и волю людей «ни теплыхъ ни холодныхъ»...

Но неужели женщина наша дастъ только молитву, сумѣетъ только «жалѣть» издали? Нѣтъ, вся ея дѣятельность будетъ *молитвенно-трогательной и молитвенно-проникновенной*, но будетъ и *дѣятельностью*, работой.

Я напомию въ сокращеніи одно задушевное стихотвореніе Полонскаго, рассказывающее о дѣйствительномъ событіи войны 1877 г. Рассказываетъ солдатъ.

«Семь дней, семь ночей я дрался на Балканахъ,
Безъ памяти поднять былъ съ мерзлой земли...

Очнулся въ баракаѣ... День ярко сквозилъ въ щели двери
открытой».

Подходить сестра милосердія и любовно наклоняется надъ больнымъ.

«И вотъ надъ собой,—продолжаетъ солдатъ,—слышу голосъ я нѣжный:

«Подайте рубашку!» — и слышу отвѣтъ,—

Отвѣтъ не рѣшительный, но безнадежный:

Всѣ вышли, и тряпки нестиранной нѣтъ!..»

Проходятъ минуты и, можетъ-быть, часы тяжелой невыносимой муки... День погасъ и наступила ночь. Бредъ, призраки,—ужасъ пережитаго. Но вотъ къ ночи

«Притихъ я,—продолжаетъ рассказъ солдатъ,—смотрю:
среди призраковъ ночи

Сидитъ, въ красноватомъ мерцаньи огня,

Знакомая тѣнь, и безсонныя очи,

Какъ звѣзды, сквозь сумракъ глядятъ на меня.

Вотъ встала, идетъ и лицо наклоняетъ

Къ огню, и одну изъ лампадъ задуваетъ...

И чудится, будто одежда шуршитъ,

По бѣлому темное что-то слользитъ...

И вотъ снова шорохъ...

Она изъ угромнаго вышла луга
И свѣтлымъ видѣньемъ ко мнѣ подошла,
И съ дрожью стыдливой любви мнѣ сказала:

«Привстань! Я рубашку тебѣ принесла»...

Я понялъ: она на меня надѣвала

Въ мѣ, что съ себя потихоньку сняла... И плакалъ я.

Какой трогательный рассказъ, и рассказъ этотъ не выдумка, а фактъ; сестра отдала послѣднюю свою рубашку, поэтому она и ждала ночи.

Но не заставляеть ли васъ задуматься радостно-скорбная повѣсть?

Не къ одному дѣлу, а къ двумъ «подвигамъ» зоветь нашихъ женщинъ эта «рубашка» сестры милосердія,—двумя путями женщина можетъ найти Христа. Первый путь—ясенъ: «фактъ-легенда» (легенда только по своей святой трогательности) зоветь «туда». Тамъ нужны и будутъ еще нужны женщины. Это—путь самоотверженія, но о немъ почти не нужно напоминать русской женщинѣ. И мы знаемъ, что въ нихъ не будетъ недостатка. Съ этой стороны мы можемъ вѣрить въ русскую женщину. Огромная способность сродняться духовно съ страждущимъ ближнимъ настолько сильна въ русской женщинѣ, что даетъ ей силу чувствовать, почти мистически *видѣть* «предчувствующимъ сердцемъ», что дѣлается *тамъ* и рваться «туда» къ умирающимъ на стоны *его, своихъ, нашихъ*.

Недавно мнѣ пришлось прочесть трогательную картинку.

Дѣвочка-курсистка среди подругъ жалуется, что ей не позволяютъ идти туда, гдѣ «онъ», русскій солдатъ, страдаетъ,—*не допускаютъ*. Она волнуется, почти плачетъ. Но вотъ она смолкла. Ее точно остановила какая-то мысль. Съ ней дѣлалось странное. Глаза ея смотрѣли *на насъ*, но ничего не видѣли. Мы, рассказываетъ свидѣтель, поняли, однако, что съ ней. Она была *тамъ*, ее *допустили* къ умирающимъ, она между ними... Вотъ она грустно, но нѣжно и ласково кому-то улыбается... Это она принимаетъ послѣдній вздохъ умирающаго... Руки ея безсознательно шевелятся... Она кому-то закрываетъ глаза. Потомъ встаетъ, переходитъ къ другому стулу и садится... Это она уже у постели другого умирающаго. Этотъ проживеть еще нѣсколько часовъ, и она улыбается ему почти весело и безконечно нѣжно, какъ сестра брату, какъ невѣста жениху... Кивнула головой... Больной о чемъ-то просить, она соглашается и тотчасъ исполняетъ просьбу... Мы уже дѣйствительно вѣявъ слышимъ малороссійскую пѣсню:

«Садокъ вишневыи коло хаты,

Хрущи надъ вышнями гудуть,
Плугатаря зъ плугамы йдутъ,
Спивають, идучи, дивчата,
А матери вечерять ждуть».

Тоненькій голосокъ чуть-чуть звенѣлъ. Мы всё замерли. Намъ казалось, что пѣсня доносится до насъ изъ безконечной дали, *оттуда...*

А она, несомѣнно, была *тамъ*, а не здѣсь, съ нами. Тутъ было только ея тѣло, блѣдное, трепещущее.. Намъ стало страшно. «Ужъ не отлетаетъ ли ея душа?» всё мы мысленно задали себѣ вопросъ.

—Таня, что съ тобой? — подошла къ ней подруга и тронула ее за плечо.

Пѣсня оборвалась, она поникла головой и тихо-тихо проговорила:

—А можетъ-быть онъ малоросъ...

Онъ, это — тотъ, который сейчасъ умиралъ на ея рукахъ... Она ему пѣла «Садокъ вишневый», чтобы дать ему возможность въ послѣднюю минуту перенестись въ родную обстановку.

Конечно, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ больнымъ, *ненормальнымъ* возбужденіемъ, но это не мѣшаетъ признать разсказъ правдой, даже обобщать его. Здѣсь подчеркнуто, доведено до сомнамбулизма настроеніе, общее тремъ четвертямъ русскихъ женщинъ, ихъ —общій порывъ къ страдающимъ *тамъ*. Такихъ много, и сестеръ милосердія у насъ достанетъ, и онѣ будутъ работать, какъ святые. И эти женщины пойдутъ туда, даже не за тѣмъ только, чтобы перевязывать раны, а для того, чтобы лѣчить раны души, облегчать послѣднія минуты умирающимъ, пѣть имъ родныя пѣсни, поддерживать угасающую надежду у раненыхъ, а этимъ поддерживать и жизнь...

Помнится мнѣ одна, очень извѣстная (не русская) картина. Христось обходитъ раненыхъ,—на полѣ, послѣ битвы.

Любовно наклоняется Онъ надъ умирающими, любовно-ласково накладываетъ руки на голову имъ, и выраженіе муки исчезаетъ съ лица, на губахъ появляется радостная свѣтлая улыбка. Раненые засыпають. Немного дальше (картина-складень). Свѣтлая тѣнь касается Своими руками кровавыхъ ранъ, и въ потухающихъ глазахъ загорается пробудившаяся жизнь. Этотъ просыпается.

Среди нашихъ войскъ—всегда Христось, но, кромѣ того, Онъ *послалъ туда апостоломъ своей любви русскую женщину съ «большимъ сердцемъ»* (Данченко). Она нашла своего Христа и слѣдуетъ за Нимъ; радостная, свѣтлая, съетъ она ласковыя

улыбки и ласковые слова въ темнотѣ барака, и здѣсь становится свѣтлѣе. Около одной койки нечаянно, съ виноватой улыбкой, уронила она горячую слезу на щеку раненаго, и тому становится легче, *физически* легче. Не даромъ солдаты въ войну 1877—78 годовъ въ серьезъ называли «Христовымъ лѣкарствомъ» ласковое прикосновеніе или ласковое слово «сестриць». Гдѣ она, тамъ всегда рядомъ со страданіемъ—радость любовнаго прикосновенія чуткой, любящей, святой души.

Здѣсь, въ этой части, вопросъ, значить, рѣшенъ, но перейдемъ ко второму пути.

Итакъ, помочь нужно тамъ, гдѣ льется кровь—это первое.

А второе? Не къ такимъ только *подвигамъ* зоветь насъ трогательная повѣсть!

А тѣ женщины, которыя остались здѣсь? «Могій вмѣстити, да вмѣститъ»; но и тѣ, кто не вмѣщаетъ, должны что-нибудь дѣлать. У сестры, въ стихахъ Полонскаго, не оказалось въ рукахъ даже чистой тряпки, чтобы перевязать рану. О чемъ говорить это? Да, конечно, о томъ, что другія женщины, можетъ-быть, и сами рвались туда, гдѣ стонуть они, наши солдаты, но не подумали, что онѣ и на своемъ мѣстѣ могутъ сдѣлать много. Женщины должны были дать и могли бы дать нужную *рубашку*. Онѣ могутъ принести свой трудъ и свое вліяніе на мужей, отцовъ, сыновей, чтобы тѣ больше помнили объ общемъ долгѣ, ставили впереди всего нужды больныхъ, раненыхъ и здоровыхъ подвижниковъ Дальняго Востока, отдающихъ свою кровь за насъ, наше благосостояніе и нашу безопасность. Это нашъ долгъ, даже не въ смыслѣ обязанности,—просто долгъ, долговое обязательство: когда намъ отдаютъ жизнь, кровь, нужно платить хлѣбъ рубашкой.

Рубашку! Даже меньше—бѣлую тряпку... Женщины должны дать эту бѣлую тряпку, отъ которой часто зависить жизнь.

И потомъ, конечно, молиться... молиться...

* * *

Я знаю, конечно, что и второе дѣло дѣлается русской женщиной. Но вездѣ ли... Я хочу, чтобы эта работа проникла въ каждый домъ и совершалась съ такой же любовью, съ какою мать шьетъ рубашку своего будущаго ребенка.

Одну недѣлю... (Святая недѣля).

А что должны дѣлать всѣ?

Война—день суда Божія. Это—святое время. Не даромъ солдаты передъ боемъ надѣваютъ чистыя рубахи: «нельзя, точно въ праздникъ идешь въ храмъ Божій».

Но такое религіозно-молитвенное настроеніе должно быть не только тамъ, гдѣ ангель смерти съѣтъ смерть. Всѣ мы теперь должны чувствовать себя въ атмосферѣ храма: на кладбищахъ обнажаютъ головы и передъ «судомъ» стоять.

Молитесь; да, но спѣшу оговориться: я опять-таки имѣю въ виду религіозное настроеніе, понимаемое не въ смыслъ только подъема молитвы и вѣры. Нѣтъ, это само собою разумѣется, но это еще не много.

Если бы я говорилъ только о такой религіозности, то не далѣе, какъ нѣсколько дней я видѣлъ яркій и сильный подъемъ такого настроенія.

Я бѣжалъ по Невскому; около Владимирскаго дорогу переродили: огромная толпа шла по улицѣ. Обнаженные головы... Волной неслось торжественное «Спаси Боже». Толпа прошла. За Фонтанкой другая, еще больше, и та же молитва—шире, ярче, вдохновеннѣе «Крестный ходъ»... сказалъ кто-то. Да, это былъ крестный ходъ.

Какъ видите, нельзя жаловаться на недостатокъ молитвеннаго подъема.

Къ сожалѣнію, такой «религіозности» слишкомъ мало: я разумѣю религіозность шире—говорю о напряженно святомъ направленіи всякой общественной работы, даже работы, повидимому, очень далекой отъ Дальняго Востока. Я хочу сказать, что теперь оцѣнка гражданскаго поведенія должна быть не та, что мѣсяць назадъ: кража во время исповѣди не то, что уличная кража. То, что вчера было позволительно, теперь, во дни «суда Божія»,—уже кощунство; что вчера называлось легкомысліемъ—сегодня преступленіе.

Позволительно нѣтъ на свадьбѣ, но если въ нижнемъ этажѣ покойнигъ, вверху надъ нимъ танцы будутъ оскорбленіемъ плачущихъ; не позволительно и преступно въ мирное время, забывая объ интересахъ цѣлаго, общемъ благѣ, искать только «своихъ ся», *теперь* обособленіе своего интереса отъ государственнаго есть измѣна.

Вчера хищничество, направленное противъ интересовъ государства, было общественной кражей, *теперь* оно больше, чѣмъ измѣна, оно—святотатство и убійство.

Впрочемъ, объ этомъ не стоить говорить много. Боюсь, что результаты такихъ воззваній всегда будутъ платоническими. Лучше маленькая просьба, но съ опредѣленнымъ реальнымъ результатомъ.

Теперь особые дни. И я смѣю ради нихъ сдѣлать предложеніе, которое, можетъ-быть, многимъ покажется страннымъ, даже смѣшнымъ. Пусть... Нужно иногда рисковать и надѣяться, что есть люди, которые не торопятся смѣяться.

Во время великаго похода ополченія противъ засѣвшихъ въ Москвѣ поляковъ въ русскій станъ пришла грамота какого-то Григорія, кажется, попа. Григорій открываетъ свое видѣніе, въ которомъ голосомъ Божиимъ приказано наложить трехдневный постъ на все войско, на женъ и дѣтей. Кто былъ Григорій, откуда онъ писалъ—никто не зналъ, но поститься рѣшили. «И скотомъ не даюху ясти, и дѣти многіе изомроша». И по городамъ разослали грамоты: понедѣльникъ, вторникъ и среду не ѣсть.

Читатель, конечно, не думаетъ, что я хочу по примѣру попа Григорія теперь объявить трехдневный постъ. Можетъ-быть, лично, я очень сочувствую молитвенному подъему старой Руси; но не все, что возможно *тогда*, мыслимо *теперь*. Нѣтъ, я сначала попрошу оцѣнить данный фактъ въ его настоящую цѣну: сообразите, какою трезвенною святостью настроенія, какое святое отношеніе во время войны хранили города русскіе.

Нечего и говорить, что тогда не могло быть и мысли о другихъ интересахъ, вѣдь мысли о войнѣ, судѣ Божіемъ, и объ ея концѣ.

И мы полагаемъ, что такую трезвенность, религіозное отношеніе къ долгу, предписывающему отдавать все родинѣ, въ скорбныя для нея минуты не грѣхъ усвоить и всѣмъ, кто хочетъ роста личнаго и національнаго блага.

Не отъ однихъ войскъ, — отъ всѣхъ русскихъ потребуется напряженіе силъ, а для этого нужно самоотреченіе и глубокая любовь къ родинѣ, не довольствующаяся однимъ уличнымъ шумомъ.

А потомъ я сдѣлаю и *свое* предложеніе о *своёмъ* постѣ. Есть форма, въ которой и эта старорусская идея можетъ показаться не дикой.

Знаете вы, что такое «святая недѣля»?

Религіозный всемірный союзъ студенчества на ливерпульской конференціи установилъ такъ называемую «святую недѣлю». Одна недѣля въ году выдѣляется для отреченія, отдается Богу. Въ это время расходы собираются для бѣдныхъ, студенты оста-

влиютъ свои дѣла для религіозно-христіанскаго дѣла—для другихъ, ближнихъ.

Отчего и намъ не назначить для себя такую недѣлю, въ теченіе которой человекъ отдастъ свои руки и трудъ общему дѣлу (если это возможно), свою молитву отдастъ тому же дѣлу и, наконецъ, отдастъ все, что ему *не необходимо*, все совсѣмъ лишнее или полунеобходимое.

Одну недѣлю... Представьте себѣ, что у васъ тамъ, на Востоцѣ, сынъ, братъ, мужъ и вамъ дана ровно недѣля сроку, чтобы сдѣлать для него все, что можно: нужно собрать для него все, что хотите послать, набрать денегъ, потому что ему тамъ будетъ нужно. Жить для себя въ эту недѣлю и проживать для себя некогда и нельзя. Черезъ недѣлю будетъ поздно, торопиться нужно, хотя бы не спать ночей. Всего одна недѣля.

Вотъ психологія той святой недѣли, о которой мы говоримъ. Одну недѣлю не думать о себѣ, проагандировать идею «Краснаго Креста» и служить этому знамени.

Это будетъ постъ, недѣля отреченія. Для нѣкоторыхъ, можетъ-быть, покажется смѣшнымъ такой проектъ «подвига». Не стану протестовать. Я и предложу такимъ смотрѣть на «недѣлю», какъ на спортъ, на развлеченіе.

Развѣ недѣля жизни не по обычному порядку, какой-то «ниневійскій постъ», постъ попа Григорія, не представляетъ интереса даже для *развлекающихся?*

А кто можетъ видѣть здѣсь дѣло Божіе, сдѣлаетъ его серьезно: главное то, что такой постъ даетъ много и дѣлу «Краснаго Креста» и настроенію тѣхъ, кто войдетъ за «союзомъ студенчества и его идей».

Въ моемъ родномъ городѣ одинъ небольшой кружокъ святою недѣлею избралъ—4-ю Вел. поста.

Смѣйтесь, кто смѣется, и дѣлайте, кто можетъ—и *даже смѣющіеся дѣлайте!*

(Русск. Паломн. №№ 7 и 8.)

Иеромонахъ *Михаилъ*.

Отжившій обычай.

Не случилось ли вамъ, гуляя по городскимъ улицамъ въ Рождество и Пасху отъ 10 часовъ утра до 4 пополудни, наталкиваться на толпу извозчиковъ, стоящихъ предъ богатымъ домомъ? Вы думаете, въ этомъ домѣ что-нибудь случилось или сюда съѣхались гости? Нѣтъ. Это съѣхались городскіе причты славить Христа, съѣхались не нарочно, а случайно, благодаря

одному и тому же побужденію—получить вѣками узаконенный праздничный гонораръ. Одни причты проѣли и выходятъ, другіе поютъ, третьи ждутъ своей очереди, а за ними стоитъ четвертый, пятый причты. Картина, на которую посторонній зритель, можетъ быть, и не обратить вниманія; но попробуйте войти въ положеніе съѣхавшихся причтовъ. Батюшкамъ, ждущимъ очереди, чувствуется неловко. Какъ ни долголѣтняя такая практика, а все какъ-то не по себѣ: совѣстно сознаваться, что кромѣ рубля никакого другого побужденія сюда притти нѣтъ и не было.

Собственно говоря, славить Христа въ этомъ (какъ и во всякомъ другомъ) домѣ имѣть полное право только одинъ свой приходскій причтъ. Другіе же причты ѣдутъ сюда уже не по праву, а вслѣдствіе вѣками сложившагося обычая славить Христа повсемѣстно; ѣдутъ по инерціи туда гдѣ славили отцы, дѣды и прадѣды. И странное дѣло! Въ деревняхъ славятъ по чужимъ приходамъ только самые бѣдные причты; въ городахъ не такъ: здѣсь причты богатыхъ приходоѡ ходятъ въ Рождество и Пасху по чужимъ домамъ наравнѣ съ причтами приходоѡ бѣдныхъ. Такъ повелось издавна, и мы не хотимъ измѣнять старымъ обычаямъ

Между тѣмъ измѣна старинѣ въ данномъ случаѣ не была бы дѣломъ предосудительнымъ. Напротивъ, было бы очень полезно, если бы мы оставили обычай славить Христа всюду, гдѣ отворены двери. Всякій обычай, соотвѣтствующій духу времени, умѣстенъ въ свое время. Мѣняется время, мѣняются люди, подлежатъ перемѣнѣ и установившіеся обычай. Въ доброе старое время обычай «славленья» имѣлъ подъ собою твердую почву. Люди съ радостью встрѣчали всѣхъ славословившихъ имя Христово. Равнымъ образомъ и тѣ, кто «славилъ Христа», дѣлали это не столько ради стяжанія, сколько по любви, по внутреннему побужденію излить въ ихъ моленіяхъ избытокъ своего христіанскаго чувства. Тогда и обычай славить Христа имѣлъ полное основаніе. Теперь далеко не то.

Я служилъ и служу священникомъ въ годоѡ. Поэтому имѣю полную возможность говорить сущую правду безъ всякихъ прикрасъ, и пусть меня обличать нечатно тѣ, кто замѣтитъ въ словахъ моихъ хоть малую долю неправды.

Представьте, напр., такую картину. Съ ранняго утра въ праздникъ Рождества Христова всѣ безъ исключенія городскіе причты устремляются славить Христа. Устремляются не въ дома своихъ прихожанъ что было бы вполне законно и естественно,

а въ дома чужіе, по большей части богатые и тароватые. Этѣхъ домовъ въ городѣ немало, и всѣ ихъ нужно посѣтить. Завтра они будутъ заперты. Они принимаютъ только сегодня—въ день самаго праздника.

Причты городскихъ церквей торопятся, сѣшать, перего-няютъ другъ друга. Старцамъ-іереямъ тяжело считать ступени, ведущіе въ верхніе этажи денежныхъ вельможъ, но ничего: хозяинъ дома добрякъ, нужно ему сдѣлать честь. Это во-первыхъ. Во-вторыхъ, и дохода упускать невозможно: Рождество да Пасха не каждый день.

А въ это время свои прихожане не смѣютъ и думать, что-бы свой священникъ обошелъ ихъ дома въ первый день праздни-ка. Богатыхъ, конечно, свой причтъ посѣтитъ, но прихожане средней руки, особенно бѣдняки, объ этомъ даже и не помыш-ляютъ. «Гдѣ ужъ намъ дождаться такой чести, чтобы батюшка пришелъ къ намъ въ первый день», говорятъ они. «На это есть люди богатые. Они платятъ священнику не какъ мы. Къ нимъ первымъ и пускай идутъ»... Прихожане не стѣсняются говорить это прямо въ глаза причту. Какъ велика иронія этихъ словъ, можетъ судить каждый.

Причты славятъ Христа. Въ это время хозяинъ при-нимаетъ гостей, прѣхавшихъ съ визитомъ. Иногда онъ самъ уѣз-жаетъ съ поздравленіями. Остается его жена, хозяйка дома. Въ гостиницѣ, гдѣ принимаютъ гостей, смѣхъ, шутки, галантный праздничный разговоръ. Гости настроены весело. А въ это время въ совѣдній залъ то и дѣло входятъ причты разныхъ городскихъ церквей. Раздается большею частью торопливое, далеко не гар-моничное иѣніе «Христось раждается». На лицахъ гостей за-стыли улыбки, хозяинъ едва сдерживаетъ досаду на всѣхъ этихъ «поповъ». Онъ торопливо машетъ рукой прислугѣ, чтобы она вышла въ залъ проводить незванныхъ гостей. Причтъ ушелъ. Изъ груди хозяина вырвался вздохъ облегченія. Онъ можетъ снова любезно говорить съ своими гостями. Но, чу, опять за-пѣли... «Пришелъ причтъ NN церкви», докладываетъ прислуга.

Домовъ, гдѣ бы принимали всѣ причты съ одинаковымъ нелицемѣрнымъ радушіемъ, стало очень немного. Еще меньше вы найдете хозяевъ, которые сочли бы долгомъ лично встрѣтить всѣхъ священниковъ. Сначала, соблюдая приличіе, къ причтамъ выходитъ самъ или сама, а потомъ хозяева перестаютъ и выхо-дить, высылаютъ прислугу для врученія денегъ. Наконецъ, это надобеть и прислугѣ. На столѣ оставляютъ деньги. Пришедшій причтъ пропоеть и беретъ деньги самъ.

Унизительно для духовенства это хождение по чужому приходу. Унижение не ограничивается тѣмъ, что хозяинъ или хозяйка не выходятъ сами туда, куда пришелъ священникъ со св. крестомъ. Это по нашему времени такая честь, которая является удѣломъ немногихъ избраниковъ. Мы и тѣмъ довольны, что насъ продолжаютъ принимать. Будь только двери дома отперты и входъ безпрепятственный, а въ остальномъ мы не видимъ большой бѣды. Бѣда въ томъ, что въ настоящее время (прежде этого не было) двери гостеприимныхъ домовъ не всегда бываютъ отперты. Очень часто недовольная прислуга, на вашъ звонокъ пріотворивъ дверь, сейчасъ же ее и захлопнетъ передъ вашимъ носомъ. Вы едва успеете разслышать: «дома нѣтъ». И это случается въ такихъ домахъ, гдѣ прежде принимали всегда и всѣхъ. Такъ мѣняются времена и нравы. А мы и не замѣчаемъ этого. Унижение духовенства въ святки и Пасху иногда идетъ еще дальше. Не желая сразу нарушить древній обычай и отказывать всѣмъ чужимъ причтамъ въ праздничномъ пріемѣ, нѣкоторые горожане стали давать своей прислугѣ инструкцію, какіе причты принять и какимъ отказать. Въ такихъ домахъ прислуга, услышавъ звонокъ и узнавъ, чей причтъ пожаловалъ, прежде всего спрашивается, значитесь ли вы въ списокъ. Если не значитесь, вамъ безцеремонно отказываютъ, объявляя, что принимать васъ не приказано. Такимъ образомъ, иногда случается, что два разомъ подоспѣвшіе къ извѣстному дому причта окажутся неодинаково счастливыми: одинъ причтъ впускаютъ, а передъ другимъ захлопнуть дверь.

Впрочемъ, не во всѣхъ домахъ употребляются одинаковые пріемы для отваживанія назойливыхъ гостей. Нѣкоторые домохозяева употребляютъ такой пріемъ. Впустивъ причтъ, они благосклонно позволяютъ ему пройтъ что слѣдуетъ, и вручаютъ гонораръ, завернутый въ бумажку. Не подозрѣвая ничего, священникъ кладетъ бумажку въ карманъ. Оказывается въ бумажкѣ два мѣдныхъ гроша. Хорошо, если вы прямо по выходѣ изъ дома любопытствуете узнать, что дано. Вы во-время узнаете, гдѣ васъ не желаютъ. Но въдъ такихъ завернутыхъ бумажекъ (въ большинствѣ случаевъ заключающихъ въ себѣ двѣ—три мелкія серебряныя монеты) бываетъ иногда много. Не станешь по выходѣ изъ каждаго дома узнавать, что дано. Только по приходѣ домой вечеромъ увидишь, съ какой охотой встрѣчаютъ тебя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ.

Живо припоминается мнѣ такой фактъ. Онъ случился больше десяти лѣтъ назадъ, но онъ очень характеренъ. Въ нѣко-

торыхъ особенно богатыхъ домахъ повелось такъ, что причты должны являться къ нимъ непременно въ первый день праздника. Во второй—пріема нѣтъ. Случилось однако, что одинъ причтъ опоздалъ быть въ одномъ вельможномъ домѣ и явился на другой день праздника. Двери случайно оказались отперты. Причтъ вошелъ и началъ пѣть. Когда причтъ кончилъ и пошелъ къ выходной двери, ему навстрѣчу вышла прислуга и торжественно вручила священнику мѣдный пятакъ. Не стерпѣлъ священникъ обиды. Домъ богатый; хозяинъ считался миллионеромъ. Кругомъ дорогая мебель, бархатные ковры, мраморные столы съ бездѣлушками; каждая бездѣлушка стоитъ десятки рублей. Нищему къ празднику больше даютъ. Не стерпѣлъ священникъ обиды и бросилъ на полъ данный пятакъ, сказавъ, что онъ не нищій, и если у хозяина нечѣмъ заплатить, онъ пропоетъ ему даромъ. Со звономъ покатила мѣдная монета по паркетному полу. Звукъ достигъ хозяйскихъ ушей. Со злобой на лицѣ онъ вышелъ изъ сосѣдней комнаты, и полилась отборная брань по адресу духовнаго отца. Не удовлетворившись этимъ, онъ послалъ жалобу благочинному на притязательность и оскорбленіе священника. Много труда стоило благочинному замаять исторію.

Я не ратую противъ обычая славить Христа въ Рождество и Пасху. Я говорю лишь о томъ, что каждый причтъ долженъ быть доволенъ тѣмъ, что ему даетъ свой приходъ. Обычай славить—гдѣ попало мы должны предоставить вищимъ. А намъ пора перестать унижаться ради нѣсколькихъ лишнихъ рублей. Духовенству «всякаго» города слѣдуетъ оставить этотъ обычай, потому что явленія, подобныя вышеприведеннымъ, возможны теперь вездѣ. Плохо будетъ, если само общество чѣмъ-нибудь заявитъ о нежеланіи принимать духовенство на праздникамъ. Я знаю и передаю фактъ, что въ думѣ одного города нѣкоторые гласные подняли вопросъ, не слѣдуетъ ли сдѣлать обязательное постановленіе о томъ, чтобы духовенство знало только свои приходы и не ходило въ чужіе дома. По моему мнѣнію, чѣмъ доводить до этого, духовенство по собственной инициативѣ должно прекратить обычай повсемѣтнаго славленія. Такое рѣшеніе, безъ сомнѣнія, усилитъ престижъ духовенства и докажетъ всѣмъ, что духовенство способно на нѣкоторыя жертвы ради поддержанія своего достоинства.

Неужели мы сами не въ состояніи стряхнуть съ себя эту пыль старыхъ обычаевъ? Нашъ санъ, наше человѣческое достоинство должны побудить насъ стоять выше матеріальныхъ интересовъ. Въ старое время обычай ходить по домамъ, не разбирая

своихъ и чужихъ, имѣль оправданіе въ той расположенности, которою пользовались духовенство и церковь. Нынѣ, при упадкѣ церковности, при все болѣе растущемъ охлажденіи къ обрядовымъ религіознымъ церемоніямъ, обычай славить Христа по чужимъ приходамъ долженъ быть оставленъ. Вѣдь насъ въ чужихъ домахъ не желаютъ и не ищутъ. Зачѣмъ же мы ходимъ туда, гдѣ насъ не ищутъ?

(Церковный вѣстникъ за 1904 г., № 7 й.) П.

Протоіерей Иларіонъ Евстафьевичъ Гутовскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

(Продолженіе).

Затѣмъ началось отпѣваніе почившаго. Чинъ погребенія священниковъ, повидимому, одинъ изъ длиннѣйшихъ церковныхъ чиновъ, а при той тѣснотѣ, какая была въ соборѣ къ концу богослуженія, онъ долженъ бы показаться еще длиннѣе и утомительнѣе; но, насколько намъ удалось замѣтить, утомленія ни на комъ не было замѣтно, не было и тѣхъ частыхъ выходовъ изъ церкви, какіе, къ сожалѣнію, замѣчаются въ городскихъ церквахъ и во время самыхъ непродолжительныхъ церковныхъ службъ. Видно было, что здѣсь собрались люди не по обязанности и не по какимъ-либо случайнымъ причинамъ, а именно съ цѣлю исмолиться въ послѣдній разъ вблизи почившаго и увидѣть рѣдкій обрядъ погребенія іерея. Торжественно умиленный обрядъ отпѣванія, видимо, производилъ на всѣхъ глубокое, неотразимое впечатлѣніе. Да и въ самомъ дѣлѣ, сколько духовной поэзіи, глубокой философіи и трогательнаго назиданія во всѣхъ тѣхъ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ, которыя читаются и поются во время священническаго погребенія! *„Почто мене рыдаете люте, о чловѣццѣ? почто всуе мятетеса?—вѣщааетъ отъ лица усопшаго св. Церковь,—Смерть бо есть всѣмъ успокоеніе. Отнюдуже гласъ Іова услышимъ глаголюща: смерть мужу покой есть“.... „Никтоже самъ себя помощи можетъ,—гласитъ она въ другомъ мѣстѣ,—развѣ благая дѣла и общая вирныхъ молитва“.* Какъ трогательно и умиленно это неоднократно обращеніе почившаго ко оставшимся въ живыхъ со словами назиданія и просьбой памятовать и молиться о немъ: *„Братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа; но поминайте и братство, и молитте Бога да упокоитъ мя съ праведными Господь“.* Сколько глубокихъ и трогательныхъ истинъ въ погребальныхъ стихирахъ св. Іоанна Дамаскина! *„Каля житейская сладость пребываетъ печали неприматна?*

Бая ли слава стоитъ на землѣ непреложна? Вся стнѣи немощнѣйша, вся сонѣи прелестнѣйша: единѣмъ мгновеніемъ, и сія вся смерть пріемлетъ—вѣщаетъ великій церковный пѣснописецъ. *„Вся суета челоувѣческая, елика не пребываютъ по смерти: не пребываетъ богатство, ни существуетъ слава: пришедши бо смерти, сія вся потребишася“*... *„Человѣцы, что всеу мятемся?—вѣщаетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, — теченіе скорое и жестокое есть, имже течемъ: дымъ есть житіе, пара и пепелъ, и прахъ по малу будемъ, и яко цвѣтъ увядаемъ“*....

Но вотъ обрядъ погребенія сталъ близиться къ концу. Предъ пѣніемъ «Со святыми упокой» ко гробу приблизился ближайшій сослуживецъ и помощникъ почившаго, соборный священникъ о. И. Дучинскій и произнесъ глубоко-трогательную рѣчь. Ближайшій свидѣтель послѣднихъ дней и часовъ, проведенныхъ почившимъ о. протоіереемъ, о. И. Дучинскій, не обинуясь, заявилъ, что это были дни и часы истиннаго христіанина, даже болѣе того—часы праведника. Покойный о. протоіерей, по словамъ проповѣдника умиралъ волиѣ сознательно и до послѣдняго часа оставался все тѣмъ же, беззавѣтно преданнымъ своимъ обязанностямъ, праведникомъ-пастыремъ. Печать смерти уже мало по малу сковывала его члены, а онъ все-таки продолжалъ еще отдавать послѣднія распоряженія и только скорбѣлъ, что не успѣеть сдѣлать всего того, что онъ считалъ необходимымъ и нужнымъ.—Простая, но живая, вылившаяся изъ глубины души, рѣчь проповѣдника произвела глубокое впечатлѣніе на слушателей,—подъ конецъ многіе прослезились; плакалъ и самъ проповѣдникъ....

Чинъ отпѣванія продолжался. Св. Церковь продолжала готовить одного изъ своихъ ревностнѣйшихъ служителей въ путь узкій и прискорбный. Въ концѣ отпѣванія была сказана много-содержательная рѣчь священникомъ с. Футоровъ о. М. Сморжевскимъ. Приводимъ эту рѣчь въ полномъ объемѣ.

„Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончавъ, втру соблюдохъ“... (2 Тим. IV, 7).

«Высокочитимѣйшій и дорогой нашъ Начальникъ, сослуживецъ, другъ, возлюбленнѣйшій о Господѣ о. Протоіерей!

Еще при жизни твоей въ часы длительныхъ дружескихъ бесѣдъ о многоразличныхъ вопросахъ, мнѣ приходила на умъ и неоднократно сія слова Божественнаго Павла, примѣнительно къ тебѣ, къ твоей жизни. Нишѣ, у твоего гроба, подъ свѣжими впечатлѣніями тяжкой твоей болѣзни и страданій, кончины и

погребенія, они—эти слова—опять и уже всецѣло овладѣвають моими мыслями, наполняютъ мою душу...

И въ самомъ дѣлѣ; не была ли вся твоя жизнь добрымъ подвигомъ христіанской души, возвышающейсѣ къ Богу путемъ постоянной борьбы съ самимъ собою самоумерщвления, постепеннаго самоусовершенствованія, что въ практической твоей жизни выразилось, главнымъ образомъ, въ постоянной и неизмѣнной любви твоей къ вдовамъ и сиротамъ, въ заботѣ объ устроеніи и призрѣніи ихъ, и въ особенности—вдовъ и сиротъ нашего духовнаго вѣдомства. Эта отличительная особенность твоего характера яркою чертою проходитъ чрезъ всю твою жизнь исполненную разнообразѣйшей дѣятельности на служеніе ближнимъ. Поистинѣ—это подвигъ вѣрующей души, *вѣра бо честна и не скверна предъ Богомъ и Отцемъ сія есть, еже посылати сирыхъ и вдовицъ въ скорбехъ ихъ*“ (Соб. Посл. Іаков. I, 27).

Твое раннее сиротство—потеря любимаго отца, можетъ быть уже тогда, незримо для тебя самого, забросили въ твое сердце благія сѣмена состраданія и любви къ вдовамъ и сиротамъ, впоследствии разросшіяся въ пышное дерево, сдѣлавшія тебя неутомимымъ труженикомъ за обезпеченіе ихъ—сбездоленныхъ.—Молодость, однако, брала свое. Годы проходили. Занятый воспитаніемъ дѣтей, будущихъ пастырей церкви, ты постепенно забывалъ тяжкую потерю и, подобно многимъ другимъ, пытался найти счастье и удовлетвореніе въ своей собственной семейной жизни. И, казалось, оно улыбнулось тебѣ—это семейное счастье. Да, но только улыбнулось.—Господь Вседержитель, Дивный и Неисповѣдимый въ Судьбахъ Своихъ и опредѣленіяхъ, всякаго ведущій ко спасенію различными путями, судилъ тебѣ иную жизнь, не радостей исполненную, а горя и печали. Онъ указалъ тебѣ «узкій путь», опредѣлилъ тебѣ жребій тяжкій и суровый, доведшій тебя въ концѣ концовъ до жизни почти аскетической, надломившій твои силы, твое здоровье, сведшій тебя въ могилу, по нашему человѣческому сужденію, преждевременно. Потеря любимой и любящей твоей супруги и единственнаго сына окончательно повернула твою жизнь въ другую сторону. Полтора года, по твоимъ собственнымъ словамъ, тяжбаго, безутѣшнаго горя, тоски, сиѣдающей тебя, доводящей почти до отчаянія, разбитыя мечты и надежды, планы на жизнь, борьба съ самимъ собою, съ искушеніями плоти и міра—это ли не подвигъ твоей возвышенной души! *„Вѣра бо честна и не скверна предъ Богомъ и Отцемъ сія есть еже... не скверна себе блюсти отъ міра“*. (Соб. Посл. Іак. I, 27).

Возблагодаримъ Создателя Бога, что въ это трудное для тебя время Онъ поддержалъ твои силы и въ твою страдающую душу вложилъ благую мысль посѣтить мѣста, обгаренные кровію Божественнаго Страдальца и Искупителя.— Оттуда ты возвратился съ тихою грустью, но успокоенный, примиренный съ жизнью, — съ новыми надеждами, съ новыми идеями, которыя такъ настойчиво проводилъ жизнь. Подъ впечатлѣніемъ обзора мѣстъ страданій Богочеловѣка твои личные страданія пріутихли; горе призабылось; рана зарубцевалась, хотя оставила не изгладимый слѣдъ; боль унялась и тебѣ видѣе и отчетливѣе стали страданія другихъ людей. Съ этого времени и началось, собственно, твое замѣчательнѣйшее служеніе на пользу ближнихъ. Сперва оно ограничено было въ предѣлахъ только твоего прихода и выразилось, первымъ дѣломъ, въ устройствѣ церкви и при ней пріюта для горемычной нишей братіи, которыхъ ты во множествѣ и содержалъ во всю твою жизнь, — въ устройствѣ и содержаніи за свой счетъ школы для дѣтей твоихъ прихожанъ. — вообще въ ревностномъ, неуклонномъ исполненіи многоразличныхъ пастырскихъ обязанностей; главнымъ же образомъ, въ постоянной, теплой молитвѣ за твоихъ пасомыхъ. Этою молитвою ты снискалъ себѣ всеобщую любовь и уваженіе отъ всѣхъ твоихъ прихожанъ — и простолюдиновъ, и интеллигентовъ. — Потомъ, оно, твое служеніе, разширяясь все болѣе и болѣе, выдвинуло тебя изъ среды обычныхъ пастырей и подняло на степень выдающагося обще-епархіальнаго дѣятеля. Облеченный небывалымъ довѣріемъ окружнаго духовенства, ты въ продолженіи двадцати четырехъ лѣтъ проходилъ трудную службу Депутата, — трудную, если понимать ее такъ, какъ понималъ ты. Время не позволяетъ мнѣ остановиться подробнѣе на этой именно твоей дѣятельности, хотя она для всѣхъ насъ поучительна. Утѣшаюсь мыслью, что значеніе ея давно и всѣми признано и засвидѣтельствовано полнымъ довѣріемъ къ тебѣ, любовью и уваженіемъ трехъ почившихъ Первостоятелей церкви Волынской. — Одно только скажу, что изъ всѣхъ многихъ дѣлъ твоихъ на этомъ поприщѣ ни одно такъ не располагаетъ къ тебѣ, не дѣлаетъ тебя столь симпатичнымъ для насъ, дорогимъ и памятью по тебѣ священной, какъ труды твои во обезпеченіи нашихъ вдовъ и сиротъ. Это святое дѣло давно и всѣми сознавалось, чувствовалось; но не было дѣятеля. Если и были, то слабыя попытки. Ты бодро взошелъ на эту трудную ниву и съ усѣхомъ окончилъ ее. Я разумѣю эмеритальную кассу духовенства. Она — всецѣло дѣло рукъ твоихъ и хотя это дѣло ты пріобрѣлъ

цѣною жизни, но докончилъ его съ честью. Вѣдомы мнѣ твои тяжчайшіе труды по этому дѣлу... это множество листовъ, пестрящихъ милліонами цифръ и математическихъ выкладокъ; эти безсонныя ночи, доводящія тебя до изнеможенія, до обморочнаго состоянія, въ то время какъ ты такъ нуждался въ покой и отдохновеніи! Но Господь сподобилъ тебя еще при жизни утѣшиться дѣломъ рукъ твоихъ: сотни прежде обездоленныхъ эмиртовъ благословляли тебя, а тысячи, въ будущемъ, произнесутъ имя твое съ молитвою на устахъ.—Поистинѣ въ этомъ дѣлѣ ты положилъ душу твою за други твоя, и въ этомъ—величайшій подвигъ твоей жизни.—

А сколько труда, энергій, непреклонной настойчивости потребовалось, чтобы достигнуть всего этого, чтобы убѣдить своихъ собратій не жалѣть средствъ на обезпеченіе вдовъ и сиротъ, —на благоустроеніе училищъ и другія обще-епархіальныя нужды! Какъ всякому общественному дѣятелю, тебѣ не легко давалось всякое дѣло. Приходилось встрѣчаться съ людьми различныхъ взглядовъ, различныхъ убѣжденій, иногда прямо противоположныхъ твоимъ стремленіямъ; многіе тебя не понимали или не хотѣли понять, и ты зачастую одиноко шелъ къ намѣченной цѣли, съ упованіемъ только на Бога, съ вѣрою въ святость дѣла,—и что тебѣ не удавалось въ первый разъ, того ты достигалъ во второй или третій разъ. А были и такіе, которые, быть можетъ, видя тебя болѣющимъ, немощнымъ, упрекали тебя въ излишнемъ усердіи и совѣтовали тебѣ облегчать себя. Тебѣ больно было выслушивать такіе совѣты, ибо въ изрекающихъ ихъ было видно явное непониманіе тебя, твоихъ высокихъ идей. Но ты не оскорблялся и не озлоблялся на лицъ, тебѣ не сочувствующихъ; не презиралъ мелкихъ эгоистовъ, не понимающихъ тебя. Эти чувства были чужды твоему христіанскому сердцу— и это потому, что ты приучилъ себя всякое дѣло предавать вышему водительство Божію и успѣхъ дѣла поставлялъ всегда въ зависимость отъ Его Святой Воли, отъ Его благословенія.— Но это незлобіе, это подчиненіе себя всецѣло со всею жизнью и дѣятельностью Богу, въ нашъ озлобленный, самомнительный вѣкъ не есть ли высшій подвигъ души христіанской!

Господь надѣлилъ тебя разнообразными дарованіями, талантами; ты сугубо разработалъ ихъ и нынѣ видишь въ радости Господа твоего, которому служилъ вѣрою и правдою. Эта вѣра твоя, живая, дѣятельная вѣра, была подвигомъ твоей жизни. Она спасала тебя въ трудныя минуты тоски и унынія въ одинокой твоей жизни. Она не поколебалась въ часы искушеній—

въ періодъ длительней твоей болѣзни, когда друзья твои, желая сохранить тебя на долѣе, убѣждали тебя питать свое больное тѣло согласно выводамъ врачебной науки; но ты всегда энергично отклонялъ такіе совѣты, не желая и въ маломъ нарушить уставы нашей Церкви Христовой. Она не поколебалась, не изсякла и въ часы предсмертныхъ страданій. Ни одного слова жалобы или нареканій, но все—та же преданность Волѣ Божіей.

-- Ты соблюлъ ее, эту вѣру, добръ и до конца и, двукратно напутствуемый Пречистыми Тайнами, отошелъ въ вѣчную жизнь. Подвигомъ добрымъ подвизался, вѣру соблюлъ и нынѣ скончалъ теченіе.

Движимые человѣческими чувствами, мы, ближайшіе твои сослуживцы, глубоко скорбимъ по тебѣ, дорогой нашъ Начальникъ и Другъ! Тяжело и горько намъ разставаться съ тобою; нынѣ разстроилась малая семья наша, столь дружественная, столь солидарная во взглядахъ и убѣжденіяхъ,—чему во многомъ мы обязаны тебѣ. Мы привыкли видѣть въ тебѣ не сухого, формальнаго дѣятеля, какимъ ты могъ казаться менѣе тебя знающимъ, но человѣка съ сердцемъ, любящаго свое дѣло, сознающаго его. Мы привыкли видѣть въ тебѣ начальника строгаго—въ осужденіи нашихъ слабостей, нашихъ простунковъ, но справедливаго, любящаго, готоваго всегда откликнуться на несчастіе, готоваго помочь въ бѣдѣ и добрымъ совѣтомъ, внушеннымъ жизненнымъ опытомъ, и положеніемъ, и матеріально помочь. И твоя помощь не тяготила насъ, ибо ты всегда дѣлалъ такъ, что твоя правая рука не знала, что дѣлаетъ лѣвая.— Мы привыкли видѣть въ тебѣ добрѣйшаго сотоварища, радующагося нашими малыми радостями, но еще болѣе раздѣляющаго наше горе, ибо въ этомъ случаѣ ты являлся всегда неизмѣннымъ молитвенникомъ, и мы вѣрили твоей молитвѣ, и она насъ успокаивала, и наше горе при тебѣ не было такъ тяжело,—а надъ всѣмъ этимъ—твоя мощь доховная, твое неуклонное исполненіе долга, не знающее никакихъ ограниченій, никакихъ извиненій, на которыя мы такъ часто бываемъ падки, и это, дорогой нашъ о. Протоіерей,—въ тебѣ намъ дороже всего, и вѣнчина твоя печалитъ насъ до глубины души.

Одно намъ утѣшеніе: подводя итоги твоей жизни, исполненной разнообразнѣйшихъ трудовъ на пользу ближнимъ, твердо уповаемъ, что тамъ, за гробомъ, для тебя началась новая жизнь—свѣтлая, безконечная, радостная,—что Милосердный Господь уготовалъ для тебя вѣнецъ правды, его же воздастъ тебѣ въ оный день всеобщаго воздаянія.

Въ нашей горести утѣшаемся мы, и очень, еще однимъ обстоятельствомъ—это сугубой честью, которой ты нынѣ сподобляешься. Я разумю благодѣйшаго Архипастыря нашего, поднявшаго на себя трудъ издалека прибыть къ твоему погребенію. Отъ всего сердца возблагодаримъ Бога и милостивѣйшаго Архипастыря и отца нашего за это выраженіе его любви къ намъ, за это великое утѣшеніе. Мы утѣшаемся и радуемся и за себя, ибо въ этомъ единеніи Архипастыря съ нами, скромными тружениками на Христовой нивѣ, видимъ залогъ благостоянія Церкви нашей Святой, Православной,—залогъ собственной нашей скромной жизнѣдѣтельности. Но еще болѣе и неизмѣримо болѣе радуемся за тебя, дорогой нашъ о. Протоіерей, ибо твердо вѣруемъ, что Архіерейская молитва, лучшая и совершеннѣйшая нашихъ, предпочтетъ тебя отъ естественныхъ, общечеловѣческихъ слабостей и откроетъ тебѣ двери райскихъ обитателей, которыхъ у Христа, Безсмертнаго Царя и Бога нашего, отъ всего сердца молимъ для тебя.

Прости, дорогой начальникъ и другъ! Прими это скудное слово мое какъ дань, какъ послѣднее выраженіе моей любви къ тебѣ и глубочайшаго почтенія. Прости!»

По окончаніи приведенной рѣчи настала трогательная минута послѣдняго прощанія съ почившимъ. Обыкновенно эта минута бываетъ особенно тяжелой для близкихъ родственниковъ умершаго—жены, дѣтей, братьевъ, сестеръ: ихъ мы видимъ рыдающими, проливающими горькія слезы при послѣднемъ прощаніи съ дорогимъ покойникомъ. Здѣсь же намъ пришлось видѣть нѣчто большее и въ нашъ вѣкъ весьма рѣдкое: здѣсь плакали и рыдали не только родственники, но и люди, совершенно чужіе и далекіе умершему. Въ эту послѣднюю торжественную минуту приходилось видѣть, что у почившаго кромѣ родственниковъ и близкихъ ему людей по плоти, была другая, духовная семья, было не мало близкихъ ему людей, братьевъ, сестеръ—по духу, для которыхъ разлука съ нимъ была не менѣе тяжела, чѣмъ и для ближайшихъ родственниковъ по плоти. Очевидно, и эти, повидимому, чужіе люди лишились дорогого отца, брата, дорогого для нихъ челоуѣба, а потому и убивались и скорбѣли не менѣе родныхъ братьевъ и сестеръ.—Эта минута была рѣдкой минутой искренняго, любовнаго прощанія паствы со своимъ горячо любимымъ пастыремъ...

(Окончаніе слѣдуетъ).

ВОЗЗВАНІЕ.

Помогите, люди добрые, въ постройкѣ новаго приписнаго храма въ глуши Волыни, Ровенскаго уѣзда, полтора года сторѣвшаго съ большею половиною болѣе зажиточныхъ прихожанъ. Средства совсѣмъ мало, а между тѣмъ въ Людвиполь-Селищскомъ приходѣ, со всѣхъ сторонъ окруженномъ католиками-коловистами, имѣющими свой костель, церковь безотлагательно нужна, если на долгое время замедлится постройка новаго храма, то около половины населенія, частью и теперь ополяченнаго смѣшанными браками, перейдутъ въ католицизмъ.

Адресъ: Ст. Березно, Ровенскаго уѣзда, Волынской губерніи. Священнику села Губкова Виктору Майбородѣ, или же чрезъ Волынскую Духовную Консисторію.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**ХУДОЖЕСТВЕННО ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
ОНИСИМА ТИМОФЕЕВИЧА**

ШВЕДА.

Исполняетъ заказы иконостасовъ, кіотовъ, роспись церквей и проч. по обычаю прежнихъ лѣтъ, изготовляютъ образа въ видѣ звѣзды надъ царскими вратами съ механизмами для поднятія и опусканія. При мастерской открыто отдѣленіе.—Спеціально сребреніе, золоченіе и чеканка по металлу серебру и золоту, починка и ремонтъ церковной утвари, какъ то: чашъ, крестовъ, евангелій и проч. Таковыя предметы отправляются почтой и по желѣзной дорогѣ; золото и старое серебро принимаются въ домъ по цѣнѣ существуящаго курса дня. На всѣ письменные запросы отвѣчаю немедленно. Мастерская помѣщается въ Кіевѣ, Трехсвятительская ул. № 15.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ,

Подолъ, Александровская ул. соб. домъ.

— **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ЛИЧНАГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

Федора Константиновича

ГАПОНОВА.

ЖИТОМІРЪ,

Волянской губерніи Кіевская улица: домъ Смолярова

Принимаю всевозможные заказы: новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, перзолота старыхъ, росписи церквей стѣнною живописью, а также разныя красильныя работы по церквамъ, дѣлаю разерочку по соглашенію.

Всѣ заказы исполняются добросовѣстно, аккуратно, къ сроку и по умѣреннымъ цѣнамъ

Отъ канцеляріи Епархіального Архіерея.

Собираемыя пожертвованія на усиленіе военнаго флота и въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ должны быть представляемы не на имя Его Преосвященства, а въ *мѣстную духовную Консисторію*.

При семъ номерѣ разсылается Почаевскій Листокъ №№ 14—15 съ приложеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Почему Богопознаніе возможно только въ церкви? (окончаніе).—Изъ дневника богомольца.—Изъ отчета о состояніи 4-го благочинническаго округа, Заславскаго уѣзда, за 1903 годъ.—Изъ писемъ о войнѣ.—Отжившій обычай.—Протоіерей Иларіонъ Евстафьевичъ Гутовскій (некрологъ) (продолженіе).—Воззваніе.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Почаевъ, 1 Апрѣля 1904 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія Почаево-Успенской Лавры.