

# ИРКУТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЖИВЫЕ ДАВНОЕ

АВГУСТА 13

№ 34119.

1883 г.



Выходятъ еже-  
недѣльно.  
Цѣна год. изд. въ  
Ирк. 5 р., съ пер.  
по поч. 5 р. 50 к.

Подписка при-  
нимается искл.  
въ Ред. Ирк.  
Епарх. Вѣд. при  
Духов. Семинар.

№

33

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ  
№ 34119  
ср. 1173-11

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая грамата.—Указъ Святѣйшаго Синода.—  
Распоряженія епархiальнаго начальства.—Благодарность.

### ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМАТА.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Преосвященному Мелетію, епископу селенгинскому, ви-  
карію иркутской епархіи.

Съ подвигами миссіонерскаго поприща соединяя труды  
и подвиги епископскаго служенія, вы являете себя достой-  
нымъ сотрудникомъ и дѣятельнымъ помощникомъ архіеписко-  
па иркутскаго въ благоустроеніи вѣренной ему обширной  
епархіи и распространеніи христіанства между инопорядцами.  
Въ Монаршемъ вниманіи къ столь ревностному служенію

вашему, Всемилостивѣйше соприсчислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святаго Анны первой степени, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано:

Въ Москвѣ,  
15 мая 1883 года.  
№ 375.

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященному Діонисію епископу якутскому и вилуйскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го апрѣля 1883 г. № 3906, коимъ предлагаетъ Святѣйшему Синоду списокъ съ состояшаго по представленію его, г. Оберъ-Прокурора, мнѣнія Государственнаго Совѣта, удостоеннаго въ 15-й день марта 1883 г. Высочайшаго утвержденія объ открытіи 36 новыхъ приходоу и причтоу въ якутской епархіи. Въ означенномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Св. Синода объ открытіи 36-ти новыхъ приходоу и причтоу въ якутской епархіи, мнѣніемъ положилъ: 1) разрѣшить открытіе въ якутской епархіи 36-ти новыхъ приходоу и причтоу, упразднивъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ составѣ существующихъ тамъ причтоу должности пономарей; 2) Въ дополненіе къ суммамъ,

отпускаемымъ по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода, на содержаніе духовенства якутской епархіи (§ 6 ст. 1—36,014 руб. 93 к., § 4 ст. 1—3020 руб. и § 6 ст. 4—42 р. 4 к.), обратить на тотъ же предметъ изъ кредитовъ, ассигнуемыхъ по § 10 ст. 1-й названной смѣты на милостивную дачу папестинскимъ монастырямъ—2463 р. 57 к. и по § 2, ст. 2 на иподіаконскія должности при московской 12-ти апостольской церкви—14 р. 31 к., а всего двѣ тысячи и четыреста семьдесятъ семь руб. восемьдесятъ восемь коп.; и 3) исключить изъ § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода сумму въ 2930 руб. 90 коп., ассигнуемую на покупку хлѣба для нѣкоторыхъ причтовъ якутской епархіи, замѣнивъ ее отпускомъ отъ казны провіанта натурою, въ размѣрѣ 60 пайковъ, полагая 3 пайка для протоіерея, 2—для священника и діакона и 1—для псаломщика, и считая въ годовомъ пайкѣ 2 четверти, 6 четвериковъ и 4 гарнца муки и 3 четверика крупъ. Приказано: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать вашему преосвященству указомъ. Апрель 29 дня 1883 года.

(Подлинный подписали): Оберъ-Секретарь *А. Полонскій* и Секретарь *Ушаковъ*.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

3-го числа мин. іюля благочиннымъ священникомъ Іоанномъ Знаменскимъ, въ сослуженіи священника Петра Смирнова, освященъ молитвенный домъ въ Адомскомъ поселкѣ.

И. д. псаломщиковъ улятуевской Казанской церкви Петръ Титовъ и жидкинской Троицкой Георгій Малышевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Журналомъ читинскаго духовнаго правленія, на 23 число іюля состоявшимся, въ должности предсѣдателя и членовъ

приходскаго попечительства къ Курлыченской Спасской церкви утверждены на трехлѣтіе: председателемъ урядникъ Семенъ Ивановъ Вологдинъ, членами: урядникъ Карпъ Суданковъ, казаки: Сергѣй Епифанцевъ, Григорій Кирпишниковъ, Ѳедоръ Лоншаковъ, Павелъ Колобовъ, Александръ Шайдуровъ и Михаилъ Алексѣевъ и инородцы: Семенъ Петровъ Ѳедоровъ и Александръ Выходцевъ и кандидатомъ по председателю инородецъ Анасій Ѳедоровъ.

Журналомъ читинскаго духовнаго правленія, на 23 число июля состоявшимся, въ должности председателя и членовъ приходскаго попечительства къ нарынской Ильинской церкви на трехлѣтіе утверждены: председателемъ крестьянинъ Агапъ Григорьевъ Ландинъ, членами крестьяне: Алексѣй Михайловъ Филипповъ, Ѳедоръ Петровъ Десятыхъ и инородецъ Петръ Ефимовъ Татарниковъ.

Послушникъ селенгинскаго Троицкаго монастыря Георгій Брянскій преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ епископомъ селенгинскимъ назначень и. д. псаломщика укырской Спасской церкви.

— \* \* \* —

## Благодарность.

Иркутскій 1 гильдіи купецъ Иванъ Флегонтовичъ Голдобинъ прислалъ для миссіонерскаго училища при Анвискомъ станѣ учебныхъ пособій на 50 рублей. За это приношеніе на пользу христіанскаго просвѣщенія инородецъ изъявляется жертвователю г. Голдобину, отъ лица миссіи искренняя благодарность.

*Мелетій епископъ селенгинскій.*

26 іюля 1883 г.

Чита.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

Ж Ъ

## ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

АВГУСТА 13 № 33. 1883 г.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Нѣчто о предрасудкахъ и суевѣріяхъ въ Нар—омь селеніи, селенгинскаго округа.—Изъ церковной лѣтописи Нарасунскаго села.—Воспрещеніе евреямъ держать христіанскую прислугу.—Языческа я и еретическая справедливость.—Телеграмма.

---

### Нѣчто о предрасудкахъ и суевѣріяхъ въ Нар—омь селеніи, селенгинскаго округа.

При совершеіи мною христіанскихъ требъ у жителей здѣшняго прихода и при другихъ случаяхъ не однажды мнѣ приходилось встрѣчаться съ разнаго рода предрасудками и суевѣріями, которыхъ крѣпко держатся жители здѣшняго края. Такъ, напримѣръ, послѣ напутствія больнаго, во время проводъ меня изъ своего дома близкіе и родные больнаго обращаются ко мнѣ не рѣдко съ такимъ вопросомъ: „а что, батюшка, помретъ больной, или живъ будетъ“? На этотъ вопросъ я отвѣчаю: молитесь прилежнѣ Богу, и Онъ пошлетъ выздоровленіе больному. Но этимъ отвѣтомъ вопрошающіе не удовлетворяются, а продолжаютъ: „нѣтъ, ты, батюшка, знаешь, помретъ, или живъ будетъ“. На это я даю отвѣтъ, что я не пророкъ, а потому не могу предсказывать будущее, и не врачъ, который только въ извѣстныхъ случаяхъ можетъ знать приближеніе смерти. Желая же помочь опасно больнымъ, я постоянно совѣтую родственникамъ ихъ обращаться немедленно къ фельдшеру, въ станицу X—ую, гдѣ есть и небольшая аптека. Но на эти совѣты и убѣжденія часто встрѣчаешь возраженія, не согласіе—приглашать

фельдшера и такіе отвѣты: „да мы ужь, батюшка, не одну старуху (разумѣется лекарку) призывали, лечили, но не помогаетъ, такая-то вотъ (называетъ по имени) смотрѣла и на воду, говоритъ, что испортили; мы ужь пробовали обливать и холодной водой съ наговоромъ надъ подпольемъ, но и это не дѣйствуетъ. Фельдшера же пригласить старухи намъ не совѣтуютъ“. Не мало усилій и терпѣнія требуется отъ священника для того, чтобы разубѣдить ихъ въ нелѣпости разныхъ „смотрѣній на воду“, „нашептываній“, „обливаній холодной водой съ наговоромъ надъ подпольемъ“ и „накидываній горшка на животъ“. Последнее, т. е. накидываніе горшка на животъ дѣлается обыкновенно такъ. Больной животомъ является къ старухѣ—лекаркѣ, или приглашаетъ ее къ себѣ и объясняетъ ей свою болѣзнь. Лекарка будто понимаетъ, въ чемъ дѣло и предлагаетъ больному лечь на печь спиною, въ растяжку. За симъ старуха беретъ горшокъ (который употребляется на это различной величины, смотря по комплекціи больного), зажигаетъ нѣсколько лоскутковъ бумаги или конопли, кладетъ въ горшокъ и, нагрѣвъ въ ономъ воздухъ, накидываетъ его на голый животъ больного такъ, чтобы края горшка плотно прилегали къ животу, при этомъ бывають разнаго рода и нашептыванія. Въ силу известнаго физическаго закона, кожа, находящаяся подъ горшкомъ, а за нею и внутренности больного начинаютъ втягиваться въ горшокъ. Благо пациенту, если небольшой горшокъ, а то бѣда! Былъ недавно здѣсь случай. Больная животомъ бурятка является къ старухѣ—лекаркѣ съ просьбою по лечиться „русскимъ горшкомъ“. Просьба ея немедленно приводится въ исполненіе. Операнія „накидыванія горшка на животъ“—совершена, конечно, съ разными приключеніями, но только послѣ, какъ говорятъ крестьяне, больная бурятка дала клятву всѣмъ своимъ бурханамъ въ томъ, чтобы ни-

когда не лечиться „русскимъ горшкомъ“: ужь больно со-  
ловнѣ онѣ ей пришелся. . . Болѣзнь же ея, конечно, не умень-  
шилась, а удвоилась. Другой подобный случаю случай расска-  
занъ мнѣ еще въ селѣ У—Ѣ. Лечение страждущаго животомъ  
крестьянина также было совершено горшкомъ, но только  
„семейскимъ“. Но тутъ операція чуть было не отравила  
больнаго на тотъ свѣтъ. Началось лечение: горшокъ наки-  
нуть и началъ быстро производить свою работу, т. е. внут-  
ренности больнаго втягивать въ себя. Больной кричитъ бла-  
гимъ матомъ о помилованіи и повелѣ уже глаза свои подъ-  
лобъ. . . Испуганная старуха бросается снять горшокъ, но  
не тутъ-то было: онѣ не поддается. . . Старуха схватываетъ  
поваренку и давай ея звонить по горшку, съ намѣреніемъ  
разбить его, но напрасно: онѣ крѣпокъ (семейскіе любятъ,  
чтобы посуда у нихъ была здоровая и прочная). На счастье  
страдальца, въ это время подоспѣлъ въ избу сынъ старухи,  
второй, при помощи топорнаго обуха, сбилъ горшокъ съ его  
живота. Что перенесъ за это время больной, предоставляю  
судить читателямъ. Отъ подобныхъ леченій—,накидываній  
горшка“ и „обливаній холодною водою съ разговоромъ надъ  
подпольемъ“, бываетъ иногда и то, что несчастныхъ стра-  
дальцевъ съ слезными причитаньями провожаютъ на сельское  
кладбище. Есть слухи, что совершается здѣсь лечение *су-  
лемой* (конечно, при этомъ употребляется не аптечный вѣсъ,  
а свой—въ родѣ, можетъ быть, красной ложки).  
При тяжелыхъ мукахъ и трудныхъ родахъ бываютъ сво-  
его рода вредные предразсудки. Не такъ давно приходитъ ко  
мпѣ поутру крестьянинъ, мой прихожанинъ, и передаетъ, что  
у него случилось несчастіе: невѣстка его разрѣшилась отъ  
бремени мертвымъ младенцемъ; онъ къ этому добавилъ: „еще  
ладно, что я скоро вспомнилъ про заряженные ружья, кото-  
рыя висѣли въ домѣ, идѣ мучилась родильница; а если бы

не поторопился выстрѣлить изъ своихъ въ воздухѣ на улицѣ, невѣстка, навѣрно, не разродившись, померла бы“. Я началъ было говорить ему, что изъ заряженнаго ружья не могутъ имѣть никакой силы удивленія по отношенію къ родильницѣ, и что не стрѣлять нужно вамъ въ подобныхъ обстоятельствахъ, а заботиться о приисканіи хорошей и опытной повивальной бабки, да и усерднѣе молиться Богу; но получилъ такое возраженіе: „какой ты, батюшка, чудной упась! ты почто намъ ни въ чемъ не вѣришь“? и т. п. При погребеніи умершихъ младенцевъ здѣсь соблюдается слѣдующая нелѣпность: родителямъ (но только молодымъ) запрещается провожать свое умершее дитя до храма, отсюда и до кладбища. Какъ ни старался я узнать, на чемъ основанъ этотъ нелѣпый и безсмысленный обычай, но не могъ получить желаемого разъясненія. Это походитъ на еврейскій обычай, по которому мать не провожаетъ своего умершаго ребенка къ могилѣ. Имѣлъ я случай слышать и, о такъ называемыхъ, заломѣхъ въ здѣшнемъ краѣ. Однажды, лѣтомъ, предъ жнитвомъ хлѣба, приходитъ ко мнѣ крестьянинъ, мой прихожанинъ, зажиточный человѣкъ, и передаетъ, что у него „заломилъ хлѣбъ“ на хлѣбѣ. Я заинтересовался этимъ извѣстіемъ и попросилъ его рассказать мнѣ подробно о заломѣ. Крестьянинъ рассказалъ мнѣ слѣдующее: „вчера прѣвѣжаю я на свое поле посмотрѣть, можно ли начинать жать хлѣбъ; обходя поле, я увидѣлъ, что въ одномъ мѣстѣ хлѣбныя колосы перевязаны разно цвѣта ленточками. При видѣ этого я страшно испугался и хотѣлъ было бѣжать съ поля, но одумавшись, перекрестился и рѣшился сорвать эти ленточки; сорвалъ и слегъ ихъ тутъ же около поля“. Послѣ сего, помолчавъ, продолжалъ: „жъ, не знаю, батюшка, что будетъ теперь съ моимъ домомъ? ужъ насъ эти и заломы мужъ много надѣлали



горя и несчастій: изъ за заломовъ и скотъ валится (мреть) у того, у кого заломили, и изъ семейства многіе мрутъ“. Выслушавъ его, я пояснилъ ему, что все это одна глупость и шарлатанство, и убѣждалъ въ эти заломы не вѣрить. При этомъ не лишнимъ счелъ рассказать ему фактъ (переданъ мнѣ здѣсь же ранѣе), который устраивалъ одинъ крестьянинъ здѣшняго же края около Байкала (жители здѣшняго края ходятъ на „заработки“ къ морю). Этотъ крестьянинъ тоже въ одномъ селеніи близъ моря дѣлалъ подобные заломы. День работаетъ у хозяина, а поздно вечеромъ идетъ въ поле и дѣлаетъ у какого нибудь зажиточнаго крестьянина на хлѣбѣ заломъ, навязывая на колосья различныя тряпочки и ленточки. Черезъ нѣсколько времени хозяинъ поля уже ищетъ лекаря—снять заломъ. Негодяй, устроившій эту штуку, ждетъ—не дождется этого и, выдавая себя за лекаря заломовъ, готовъ къ услугамъ. Беретъ съ хозяина поля извѣстную за труды плату, идетъ въ поле и преспокойно сдергиваетъ тряпки и ленточки съ колосьевъ. Затѣмъ итъ денегъ, опять таже исторія: у другаго крестьянина на хлѣбѣ заломъ; и опять плугу доходъ. Не у одного и не двухъ, какъ говорятъ, плутъ этотъ творилъ заломы, но скоро его подвараулили на мѣстѣ плутни, дали ему хорошую потасовку, послѣ которой онъ оттуда бѣжалъ и теперь боится показаться туда. Послѣ сего моего разсказа собесѣдникъ мой сказалъ: „конечно, батюшко, нашъ же братъ—варнакъ строить заломы, а мы, какъ неученые, вѣримъ въ нихъ, печалимся и тратимъ деньги на лекарей“. Въ концѣ бесѣды крестьянинъ попросилъ у меня освященной воды, для окропленія ею своего поля.

При покупкѣ лошади практикуется такое правило: Крестьянинъ, купившій у кого бы то ни было лошадь, прежде, чѣмъ ввести ее въ свой дворъ, въ воротахъ растягиваетъ по

земли кушакъ свой, а потомъ уже вводитъ лошадей чрезъ кушакъ въ свой дворъ. Иначе, говорятъ крестьяне, и деньги, уплаченные за коня, пропали: либо конь не издастся“ (т. е. будетъ страшно суровой или же лѣнивымъ), либо онъ пропадетъ, либо украденъ будетъ. На всѣ разувѣренія въ подобныхъ случаяхъ только и услышишь: „да, вѣдь, батюшка, тутъ нѣтъ, кажется, никакого грѣха; старики лучше насъ были, лучше насъ и жили, да и насъ благословили такъ жить“.

Какъ смотрятъ крестьяне на встрѣчи съ священникомъ? Если, говорятъ они, отправляешься въ дорогу, или на поле, или на мельницу, или куда-либо по дѣлу, да попался попу на встрѣчу, то вѣрной жди бѣды: либо обокрадутъ тебя, либо потеряешь что-нибудь, либо ось сломается, словомъ, что-нибудь да неблагополучное и непріятное встрѣтится въ пути. Въ этомъ случаѣ, должно быть, крестьяне смотрятъ на священника не какъ на служителя алтаря Господня, а какъ на какое-то зловѣщее существо.

Надо, впрочемъ, прибавить, что не въ одномъ только здѣшнемъ краѣ простой народъ живетъ подобнаго рода суевѣрїями и предрасудками, но, кажется, и вездѣ, да и не одинъ простой народъ отличается суевѣрїями и предрасудками, много ихъ и въ такъ называемомъ образованномъ обществѣ. Примѣры у насъ повсюду на глазахъ: доводится сплошь видѣть, что даже старики не знаютъ главныхъ христіанскихъ истинъ религіи; а изъ простаго народа рѣдкій умѣетъ правильно прочесть такія молитвы, какъ: Царю небесный, Отче нашъ, Богородице дѣво, не говоря уже о сумволѣ вѣры. Перевоспитать возмужавшихъ — дѣло неудобнослышимое; гербатаго только могила исправить. Вся надежда на юное поколѣніе и на школу, только не на ту школу, въ которой отлучая отъ суевѣрїй отлучаютъ и отъ вѣры православ-

ной, при чемъ послѣдняя дѣсть бываетъ горша первая. Предмѣстникъ мой, священникъ Ро. К. П., усердно хлопоталъ объ открытіи здѣсь школы (что видно изъ дѣлъ церковнаго архива), но безуспѣшно. Русское — „то да се“, „авось да какъ-нибудь“, „да, да, плохіе урожаи“ и другія подобныя отговорки препятствовали осуществленію его благого намѣренія. Только благодаря убѣдительному настоянію мѣстнаго г. исправника, писаннаго будущаго 1883 года имѣеть быть здѣсь открыта школа, которая, Богъ дастъ, принесетъ пользу обучающимся въ ней крестьянскимъ дѣтямъ, и мало-по-малу будетъ разгонять омракъ суевѣрій и предрасудковъ.

Священ. Н. Протопоповъ.

Декабря 20 дня 1882 года

### Изъ церковной лѣтописи Нарасунскаго села.

Быть храму въ Нарасунскомъ поселкѣ никому на мысль не приходило, не приходило бы еще и теперь, если бы не было обстоятельства, о которомъ расскажу послѣдовательно. Въ 1857 году въ семействѣ казаковъ Иерфильевыхъ было три брата — Николай, Павелъ и младшій Венедиктъ. Въ то время о старшій — Николай отслужилъ на Амурѣ сотникомъ, и средній — хозяинъ началъ дома, и младшій — Венедиктъ, закончивъ свою службу на Амурѣ въ званіи заурядъ-хорунжаго, возвратился къ очагу родному, но душевно больной, — болѣзнь состояла въ тихой безотчетной грусти. Онъ чувствовалъ тягостность ея, и чтобы развлечься, набралъ дѣвчонокъ и занялся обученіемъ ихъ, но не долго. Это его не развлекало, болѣзнь брала верхъ и даже усиливалась, онъ сталъ чуждаться общенія съ людьми, хотя по природѣ монъ человекъ кроткій,

мягкій и общительный. Домашніе видѣли это, но помочь го-  
 рю не могли. Врачи жили въ Читѣ только, здѣсь же и  
 фельдшера порядочнаго не было, а болѣзнь все росла и ро-  
 сла, предъ глазами его стали роиться всякія видѣнія, какія  
 бывають у одержимыхъ горячкою, или послѣ перепоя, такъ  
 онъ объяснялъ своимъ семейнымъ. Семейство рѣшило наблю-  
 дать за нимъ, приставили къ нему даже компаніона; самимъ  
 же имъ, занятымъ хозяйствомъ, не было возможности слѣ-  
 дить за нимъ. Не смотря на это у него явилось желаніе по-  
 кончить съ жизнью, и онъ успѣлъ въ этомъ. Нашелъ какой-  
 то пистолеть, а чтобы ему никто не помѣшалъ, онъ объя-  
 вилъ своимъ, что желаетъ уснуть. Обрадовались домашніе  
 этому желанію, такъ какъ онъ по ночамъ не спалъ; закры-  
 ли ставни среди дня, въ пріятной мысли, что будетъ на  
 здоровье ему, но вышло не то, раздался выстрѣлъ, и вско-  
 лошенное семейство увидѣло плавающего въ крови, ударъ  
 направленъ былъ между реберъ противъ печени и цѣликомъ  
 вошелъ во внутренность. Ударъ смертельный для тѣла былъ  
 смертеленъ и для душевной болѣзни. Явилось полное созна-  
 ніе своего поступка, горькое сожалѣніе о жизни. Ему пред-  
 ставилось, будто не онъ надъ собою совершилъ убійство, а  
 другой, только его рукою. Разсудокъ, сердце вступили въ  
 свои права, иллюзіи кончились. Позванъ былъ священникъ,  
 и надъ нимъ совершили все, что нужно для перехода въ  
 вѣчность. Въ полномъ сознаніи прожилъ онъ три дня и ото-  
 шелъ въ вѣчность раскаяваясь. Смерть его послѣдовала 1858  
 года 19 февраля, на 29 году отъ рожденія. Братья его Ни-  
 колай и Павелъ капитала денежнаго не имѣли, но имѣли  
 очень многочисленныя табуны лошадей, большія стада круп-  
 наго рогатаго скота и овецъ; по смерти его рѣшили часть  
 слѣдующую умершему по раздѣлу, обратить въ денежный ка-  
 питаль и создать храмъ, рѣшили и исполнили очень добро-

совѣстно. Вотъ причина, почему неожиданно, негаданно явился храмъ въ Нарасуинскомъ поселкѣ. Въ 1861 году начата постройка, а въ 1862 году храмъ освященъ, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго Паренаія, протоіереемъ Симеономъ Ильинскимъ. До конца 1868 года акшинскіе священники совершали службы, но съ 20 ноября того же года опредѣленъ самостоятельный священникъ, хотя церковь почему-то и до сихъ поръ въ клировыхъ вѣдомостяхъ прописывается приписной къ акшинской Николаевской.

Первымъ священникомъ былъ Николай Холмовскій, родомъ изъ ярославской епархіи. Онъ поступилъ въ Нарасуинъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1868 г., а выбылъ въ сентябрѣ 1873 г. Отецъ Холмовскій заботился объ украшеніи новозданнаго храма, располагалъ добрыхъ людей къ пожертвованіямъ, на которыя какъ иконы для иконостаса, такъ и кресты, напрестольные, Евангеліе и сосуды были выписаны изъ Москвы при его же посредствѣ.

На мѣсто о. Николая Холмовскаго опредѣленъ былъ въ сентябрѣ 1873 г. Павелъ Малышевъ изъ воспитанниковъ Иркутской духовной семинаріи, онъ священствовалъ въ Нарасуинѣ пять лѣтъ съ половиною. 13 марта 1879 года волею Божіею закончилъ дни свои отъ чахотки, развившейся въ немъ отъ неблагопріятно сложившихся обстоятельствъ. Прихожане съ сожалѣніемъ относились къ незавидной его участи. И нынѣ, вспоминая о немъ, они говорятъ обыкновенно: *Бараю*. Павелъ! т. е. бѣдненькій, достойный сожалѣнія. Слово *бараю* они прилагаютъ къ любимому человѣку, когда хотятъ выразить сердобольное чувство къ человѣку.

1878 и 1879 годы памяты нарасуинскому приходу по гнѣвному Божію посѣщенію. Ононъ издревле славился обиліемъ конскихъ табуновъ, рогатаго скота и овецъ. Какъ мошки они покрывали ихъ широкія степи. Казаки Ыли, пиши

молочное вино, веселились не смотря на то, что 18 лѣтъ по Онону былъ всеобщій неурожай хлѣба. Безъ унынія гоняли свои табуны въ отдаленныя мѣста, гдѣ былъ хлѣбъ; мѣняли своихъ животныхъ на хлѣбъ, и жизнь ихъ была безпечальная. Это Божіе посѣщеніе было нечувствительно для нихъ. Но вотъ другое посѣщеніе. Зима 1878—1879 года была жестокая, снѣгу выпало такъ много, что подножный кормъ заваленъ былъ на 3 четверти. По ночамъ продрогшая голодная скотина ложилась массою, чтобы согрѣться, и давила другъ друга, и на утро десятки труповъ развозили по степи. Кормъ запасать на зиму здѣсь не въ обычаѣ, да и невозможно запасти чего для такого количества животныхъ. Вѣчно безснѣжныя зимы давали подножный кормъ. Но здѣсь убыль была только на 5-ю или 6-ю часть скота. Въ июлѣ 1879 г. пожаловала въ гостя не бывалая никогда, чума, и въ июль, Августъ, сентябрь и октябрь поразила сотни головъ, оставила единицы. Съ поникшею головою ходить стали казаки, загорюнились, все достояніе ихъ зарыто. И замѣчательно, что на Нарасунскомъ поселкѣ чума истощила свою смертоносную силу. Начиная съ акшинской станицы и ниже все осталось цѣло; но тамъ на 150 версть не было и 8-й доли скота противъ верхне-ононскихъ. Поняли казаки, что это дѣло руки Божіей, сами сознаются теперь, что они приобили своего имущества—скота, забыли было Бога. Но Господь, отнявъ имущество это, сталъ награждать хлѣбомъ; съ того года до сихъ поръ хлѣбъ сталъ родиться очень хорошій. Да, Богъ одною рукою наказываетъ, другой милуетъ. Впрочемъ прежде благосостояніе нарасунцевъ едвали ворочится и въ 20 лѣтъ; а съ ихъ благосостояніемъ тѣсно связано и благосостояніе причта церковнаго и самой церкви.

Священникъ *Петръ Георгіевскій.*

7 июля 1882 г.

с. Нарасунъ.

## Воспрещеніе евреямъ держать христіанскую прислугу.

Въ Черниговѣ поднять старый вопросъ о правѣ евре-евъ держать христіанскую прислугу и рѣшенъ въ отрица-тельномъ смыслѣ, т. е., что евреи не должны держать у се-бя христіанъ въ услуженіи, о чемъ свидѣтельствуемъ только-что обнародованный въ мѣстныхъ „губернскихъ вѣдомостяхъ“ циркуляръ и. д. черниговскаго губернатора, отъ 22 марта сего года, уѣзднымъ исправникамъ, полиціймейстерамъ горо-довъ и посадовъ губерніи.

„Черниговскій епархіальный преосвященный Веніаминъ отношеніемъ отъ 11 марта 1883 года за № 1930 увѣдомилъ, что судебный слѣдователь 2-го участка Новозыбковскаго уѣз-да препроводилъ въ консисторію дѣло о совращеніи въ іу-дейскую вѣру крестьянки Марфы Колупаевой, по рассмотрѣ-ніи котораго оказалось, что крестьянка Марфа Колупаева, имѣя нынѣ отъ роду 14 лѣтъ, учинила преступленіе, предусмот-рѣнное 185 ст. улож. о нак. Колупаева находилась въ услу-женіи у евреевъ съ 7-ми лѣтняго возраста, почему, въ сов-ращеніи ея въ іудейство, подозрѣвается семейство еврея Лей-зера Лейтеса, живущее въ посадѣ Климовой, у коего семей-ства она служила въ послѣднее время, съ одиннадцатилѣтняго возраста.

Давая объ этомъ знать уѣзднымъ исправникамъ и поли-ціеймейстерамъ черниговской губерніи, губернаторъ предла-гаетъ, въ видахъ предупрежденія и пресѣченія совращеній христіанъ въ іудейскую вѣру, слѣдовать немедленное распоря-женіе, чтобы подвѣдомые имъ чины полиціи строго слѣдили за исполненіемъ 91 ст. уст. о пред. и прес. прест. изд. 1876 г., запрещающаго евреямъ держать у себя христіанъ для

постоянныхъ домашнихъ услугъ и преслѣдовали нарушенія этого закона. О каждомъ же отдѣльномъ случаѣ неисполненія 91 ст. вмѣняетъ имъ въ обязанность доносить ему своевременно“.

(, *Полтавскія Епарх. Вѣд.* 1883 г. № 9.)

## Языческая и еретическая справедливость.

Въ 269 г. Павелъ Самосатскій, по изобличеніи его въ ереси, Аптіохійскимъ соборомъ былъ низложенъ, а въ епископа избранъ Домнъ. Но такъ какъ Павелъ ни отъ епископскаго сана не отказывался, ни изъ епископскаго жилища не выселялся, то Домнъ обратился къ императору Авреліану. Этотъ, хотя и язычникомъ былъ, постановилъ такое рѣшеніе, что въ епископскомъ жилищѣ тотъ и жить долженъ, кто состоитъ законнымъ епископомъ. По сношеніи объ этомъ дѣлѣ съ Римскимъ епископомъ Феликсомъ I, объяснившимъ обстоятельства дѣла и законность поставленія Домна во епископа на мѣсто низложеннаго Павла, императоромъ Авреліаномъ обитать въ домѣ велѣно было Домну. Исторія не говоритъ, что императоръ Авреліанъ произвелъ разслѣдованіе ученій христіанства, отъ признанія однихъ изъ которыхъ истинными, другихъ ложными повидимому должно было зависѣть рѣшеніе дѣла въ данномъ случаѣ, нѣтъ; для язычника все христіанство было ненавистной ложью, и все-же какое мудрое рѣшеніе императоромъ было постановлено!

(, *Ярославскія Епарх. Вѣд.* № 28, 1883 г.)

## Телеграмма

(*Съвернаго Телеграфнаго Агентства*)

*Петербургъ, 1 августа.* Вчера скончался отъ удара духовникъ Ихъ Величествъ Бажановъ.

---

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовной Семинар. *Аргимандритъ Григорій.*

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи *Яковъ Ступковъ.*