

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

1884 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Августа 31.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 4—15 июля 1884 года, за № 1365, о переведенной В. Висковатовымъ книгѣ Вагнера подъ названіемъ: „Первые рассказы изъ естественной исторіи для семьи, дѣтскаго сада, пріютовъ и народныхъ школь“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22-го минувшаго юня, за № 475, журналъ Учебнаго Комитета, № 211, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію дворянина Валеріана Висковатова, объ одобреніи для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищъ переведенной имъ книги Германа Вагнера, подъ названіемъ: „Первые рассказы изъ естественной исторіи, для семьи, дѣтскаго сада, пріютовъ и народныхъ школь“. Книжка первая. Пятое дополненное изданіе (С.-Петербургъ, 1881 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: допустить означенную книгу въ ученическія бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ, равно и въ бібліотеки женскихъ епархіальныхъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія.



П р и к а з а л и: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о переведенной Висковатовымъ книгѣ Вагнера, подъ названіемъ: „Первые рассказы изъ естественной исторіи, для семьи, дѣтскаго сада, пріютовъ и народныхъ школъ“. Книжка первая. Пятое дополненное изданіе (С.-Петербургъ, 1881 г.) правленіемъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

И. Отъ 4—15 іюля 1884 года, за № 1406, о книгѣ М. Руднева и К. Козьмина, подъ названіемъ: „Другъ народныхъ школъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10-го мая 1884 года за № 318, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета № 161, съ заключеніемъ Комитета о книгѣ, составленной преподавателями московскаго Александровскаго института священникомъ Михаиломъ Рудневымъ и Константиномъ Козьминымъ, подъ названіемъ: „Другъ народныхъ школъ. Сборникъ статей религіозно-нравственнаго, географическаго, историческаго и обще-литературнаго содержанія. Для класснаго и домашняго чтенія учениковъ начальныхъ училищъ“ (Москва, 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить означенный трудъ для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и церковно-приходскихъ школахъ, о чемъ и сообщить министерству народнаго просвѣщенія. **П р и**

к а з а л и: Заключение Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета о книгѣ „Другъ народныхъ школъ“ утвердить и для объявленія по духовному вѣдомству о вышеозначенной книгѣ сообщить съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III. Отъ 11—30-го іюля 1884 года за № 1475, объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духов. училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22-го іюня сего года за № 473, журналъ учебнаго комитета, № 209, по возбужденному правленіемъ нижегородскаго духовнаго училища вопросу объ употребленіи суммъ, поступающихъ за обученіе въ духовныхъ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій. Приказали: Рассмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ въ разрѣшеніе возбужденнаго правленіемъ нижегородскаго духовнаго училища вопроса разъяснить сему правленію, что суммы, поступающія за обученіе въ нижегородскомъ духовномъ училищѣ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій слѣдуетъ вносить въ годичную смѣту училища отдѣльною статьею въ размѣрѣ по трехлѣтней сложности ихъ поступления, и расходовать оныя, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18-го октября—4-го января 1873—4 г., прежде всего на благоустройство училища; если же, за тѣмъ, окажутся остатки, то таковые должны быть обращаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія, но не

иначе какъ съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, по представленіямъ училищнаго правленія; о чемъ, для объявленія настоящаго опредѣленія правленіямъ прочихъ духовныхъ училищъ къ ихъ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ сообщить для припечатанія въ «Церковный Вѣстникъ».

II.

Циркуляръ Министра Народнаго Просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ отъ 15 іюля 1884 года, за № 9.995.

О формѣ аттестатовъ, выдаваемыхъ окончившимъ полный курсъ въ женскихъ гимназіяхъ сего Министерства.

Въ Комисію Прошеній поступаетъ обыкновенно множество ходатайствъ домашнихъ учительницъ о назначеніи имъ пенсій внѣ правилъ, за педагогическія ихъ занятія.

Всѣ эти ходатайства вызываются тѣмъ, что просительницы несмотря на болѣе или менѣе продолжительное время занятій своихъ по обученію дѣтей въ частныхъ домахъ, не могутъ однако получить, по закону, пенсій изъ спеціального на этотъ предметъ пенсіоннаго капитала, состоящаго въ распоряженіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, вслѣдствіе несоблюденія ими въ продолженіи службы предписанныхъ закономъ правилъ касательно обязанностей ихъ предъ училищнымъ начальствомъ.

Признавая съ своей стороны желательнымъ способствовать, насколько возможно, уменьшенію на будущее время числа лицъ, которыя, приобрѣта по образованію право на полученіе пенсій за педагогическія занятія, лишаются однакожь этого права, вслѣдствіе только несоблюденія предписанныхъ закономъ формальностей, и полагая такимъ образомъ сократить самое число ходатайствъ, удовлетвореніе коихъ въ большинствѣ случаевъ

оказывается невозможнымъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство вмѣнить въ обязанность начальствамъ учебныхъ заведеній во ввѣренномъ вамъ округѣ, выдающимъ оканчивающимъ курсъ въ женскихъ гимназіяхъ аттестаты, печатать на оборотной сторонѣ аттестатовъ, выдаваемыхъ окончившимъ полный курсъ въ женскихъ гимназіяхъ, указанія на ихъ послѣдующія обязанности какъ домашнихъ учительницъ, по прилагаемой у сего формѣ.

ПРАВИЛА И ОБЯЗАННОСТИ

домашнихъ наставницъ и учительницъ.

1. Воспитанница женской гимназіи, удостоившаяся званія домашней наставницы или учительницы, обязана обмѣнить аттестатъ объ окончаніи курса на особое свидѣтельство, выдаваемое изъ канцеляріи попечителя учебнаго округа. Для сего надлежитъ представить председателю педагогическаго совѣта гимназіи: а) прошеніе на имя попечителя округа, в) аттестатъ объ окончаніи курса VII класса, с) удостовѣреніе о прохожденіи курса VIII дополнительнаго класса, д) метрическое свидѣтельство и е) 12 рублей за напечатаніе свидѣтельства.

Примѣчаніе. Документы подъ лит. в, с и д представляются съ собственноручными копіями.

2. Предсѣдатель педагогическаго совѣта посылаетъ это прошеніе съ документами въ канцелярію попечителя округа, и затѣмъ воспитанница получаетъ отъ него же, подъ росписку, установленное свидѣтельство на званіе домашней учительницы или наставницы.

3. Лица, необмѣнившія аттестаты на свидѣтельства отъ округа, не пользуются правами службы на пенсію, если поступятъ въ частный домъ для воспитанія дѣтей, или на какое либо казенное мѣсто въ учебныя заведенія.

4. При опредѣленіи въ частный домъ для воспита-

нія дѣтей, домашняя наставница или учительница должна предъявить свидѣтельство директору училищъ и уѣздному предводителю дворянства того уѣзда. гдѣ будетъ находится на жительствѣ.

Примѣчаніе. Правило это соблюдается каждый разъ при поступленіи въ другой домъ.

5. По окончаніи каждаго года занятій воспитаніемъ дѣтей въ частномъ домѣ, наставница или учительница обязана представлять директору училищъ отчетъ о своихъ занятіяхъ и одобрительныя о себѣ свидѣтельства отъ уѣзднаго предводителя дворянства и отъ лицъ, у коихъ будетъ исполнять обязанности своего званія.

6. Домашняя наставница или учительница, если будетъ точно соблюдать эти правила, получить право, по выслугѣ въ семь званіи не менѣе 20 лѣтъ, воспользоваться пенсіей, или вступить въ домъ призрѣнія бѣдныхъ дѣвицъ благороднаго званія на казенное содержаніе, преимущественно предъ тѣми, кои образованіемъ дѣтей не занимались; лица же, которые не будутъ соблюдать всѣхъ сихъ правилъ, тѣмъ самымъ лишаются права на пенсію.

(Прав. Вѣстн. № 178).

III.

Опредѣленія Епархіального Начальства.

а) По поводу недопущенія кладочислательствъ и неизбежнаго отъ того разрушенія памятниковъ древности и о непремьномъ доставленіи на разсмѣрніе Императорской Археологической Коммисіи всѣхъ необходимыхъ предметовъ древности.

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства отъ 5 іюля 1884 г. за № 3192

слѣдующаго содержанія: Циркулярными распоряженіями отъ 4 Ноября 1866 г. и 31 Іюля 1882 г. за № № 229 и 26, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ просило Г.г. Губернаторовъ ни подъ какимъ видомъ не допускать кладоискательствъ и неизбѣжнаго отъ того разрушенія памятниковъ древности и о непремѣнномъ доставленіи на разсмотрѣніе Императорской Археологической Коммиссіи всѣхъ необходимыхъ предметовъ древности. Между тѣмъ, какъ видно изъ отзыва означенной Коммиссіи, по нѣкоторымъ губерніямъ вовсе не доставлялись свѣдѣнія о находимыхъ древностяхъ, хотя изъ этихъ губерній вывозились даже за границу различные найденные тамъ памятники старины, имѣющіе весьма важное значеніе въ научномъ отношеніи. По другимъ губерніямъ, Городскія Управы предпринимаютъ кладоискательства, поручая притомъ раскопки лицамъ совершенно невѣжественнымъ въ археологіи. Вслѣдствіе сего циркулярнымъ отношеніемъ отъ 31 Мая текущаго года за № 11 Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ вновь просилъ Г.г. Губернаторовъ наблюдать за точнымъ и непремѣннымъ соблюденіемъ на будущее время въ каждой губерніи помянутыхъ циркуляровъ за № № 229 и 26 и сдѣлать настоятельное объ исполненіи ихъ распоряженіе. Нынѣ Предсѣдатель Императорской Археологической Коммиссіи, въ виду обнаруженнаго въ одной изъ епархій случая кладоискательства, указывая на вредъ, который такое кладоискательство, въ особенности еще поощряемое мѣстными властями, наноситъ научному изслѣдованію нашихъ древностей, требующему и серьезной подготовки и самаго тщательнаго вниманія къ ходу раскопокъ, проситъ меня, въ видахъ единства дѣйствій гражданскихъ и духовныхъ властей по этой части и въ интересахъ отечественной старины, сдѣлать одинаковое съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ распоряженіе относительно раскопокъ на церковныхъ земляхъ. Имѣя въ виду, что Императорская Археологическая Коммиссія, на основаніи § 6 Высочайше утвержденнаго Положенія о ней, „обязана слѣдить

за всѣми дѣлающимися въ Государствѣ открытіями предметовъ древности, о которыхъ извѣщаютъ Комиссію также и мѣстныя начальства, и если не представляется затрудненія, то пересылаютъ и самыя находимыя древности на ея разсмотрѣніе“, г. Оберъ-Прокуроръ сообщилъ о вышеизложенномъ Его Преосвященству, для объявленія сихъ свѣдѣній духовенству Калужской епархіи, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію. Приказали и Его Преосвященство утвердить: настоящее сообщеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора объявить духовенству Калужской епархіи, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

б) По поводу представленія однимъ изъ благочинныхъ въ Консисторію фальшиваго 25 руб. кредитнаго билета.

Одинъ изъ благочинныхъ Калужской епархіи прислалъ по почтѣ въ Консисторію свѣчныя деньги, собранныя имъ отъ причтовъ ввѣреннаго ему благочинія около 1000 руб., съ описаніемъ №№ всѣмъ кредитнымъ билетамъ, вложеннымъ въ конвертъ. Въ числѣ означенныхъ билетовъ находился кредитный билетъ 25 рублеваго достоинства за № 673407, который Калужскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка былъ признанъ фальшивымъ. По поводу этого обстоятельства, а также имѣя въ виду то, что многіе благочинные при представленіи полугодичныхъ свѣчныхъ взносовъ въ Консисторію во все не прилагаютъ при своихъ рапортахъ описанія №№ присланныхъ билетовъ, Консисторія Постановила и Его Преосвященство утвердить: въ предупрежденіе могущаго быть ущерба для консисторской кассы отъ появленія въ ней подобнаго рода билетовъ, подтвердить всѣмъ благочиннымъ чрезъ епархіальныя вѣдомости, чтобы они, согласно существующему распоряженію Консисторіи, представляя въ оную денежныя сборы, непременно обозначали на рапортѣ годы и № № кредитныхъ билетовъ.

в) По поводу требованія уѣздными управами отъ священноцерковнослужителей свѣдѣній о числѣ родившихся и умершихъ, необходимыхъ для составленія управами статистическихъ отчетовъ.

Калужская Духовная Консисторія слушала отношеніе Медынской уѣздной управы отъ 20 іюля 1884 год. за № 1644 о несвоевременномъ доставленіи священноцерковнослужителями Калужской епархіи свѣдѣній о числѣ родившихся и умершихъ, необходимыхъ управѣ для составленія статистическаго отчета, при чемъ просила Епархіальное Начальство слѣдвать зависящее распоряженіе о понужденіи церковныхъ причтовъ къ своему временному доставленіи нужныхъ ей статистическихъ свѣдѣній. Приказали и Его Преосвященство утвердиль: объявить священноцерковнослужителямъ Медынскаго уѣзда, а равно и всѣмъ церковнымъ причтамъ Калужской епархіи, что они обязаны въ установленные сроки доставлять свѣдѣнія о числѣ родившихся и умершихъ только въ мѣстный губернской статистическій комитетъ, представленіе же требуемыхъ управами свѣдѣній для нихъ, священноцерковнослужителей, обязательно, такъ какъ управы могутъ требовать эти свѣдѣнія отъ подвѣдомственныхъ имъ волостныхъ правленій, которымъ церковные причты и обязаны предьявлять метрическія книги для означенной надобности.

г) По поводу нарушенія нѣкоторыми причтами Калужской епархіи 1052 ст. т. IX изд. 1876 г.

Изъ дѣлопроизводства Консисторіи усматривается, что нѣкоторые причты Калужской епархіи, при выдачѣ

по просьбамъ разныхъ мѣстъ и лицъ метрическихъ выписокъ, составляютъ ихъ неполно, съ опущеніемъ нѣкоторыхъ словъ и пишутъ ихъ не согласно съ подлинникомъ. Приказали и Его Преосвященство утвердить чрезъ епархіальныя вѣдомости предписать священноцерковнослужителямъ епархіи, чтобы они, на основаніи 1052 ст. т. IX изд. 1876 г., въ выдаваемыхъ ими метрическихъ выписяхъ извѣстныя статьи метрической книги писали слово въ слово безъ всякой перемѣны и опущенія.

д) О выдачѣ благочинными, согласно 13 § благоч. инструкции, тетрадей для записи настоятелями проступковъ низшихъ членовъ причта.

Изъ дѣлопроизводства Консistorіи усматривается, что нѣкоторые благочинные по просьбамъ настоятелей церквей о выдачѣ послѣднимъ тетрадей для записи проступковъ низшихъ членовъ причта, обращаются въ Консistorію за разрѣшеніями относительно удовлетворенія таковыхъ просьбъ, вслѣдствіе чего въ Консistorіи происходитъ по этому случаю излишняя переписка. Приказали и Его Преосвященство утвердить: чрезъ епархіальныя вѣдомости разъяснить благочиннымъ, что выдача настоятелямъ церквей тетрадей для записи проступковъ низшихъ членовъ причта, обязательна для нихъ по 13 § благоч. инструкции и потому нѣтъ никакой надобности о выдачѣ таковыхъ тетрадей обращаться съ просьбами въ Консistorію, напротивъ, сами благочинные должны наблюдать, чтобы при церкви были заведенны означенныя тетради, ими скрѣпленныя.

IV.

Объявляется Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: 1) старостѣ Калужской Благовѣщенской церкви купцу Никитѣ *Влинову*, за стараніе о сборѣ пожертвованій отъ прихожанъ по добровольной подпискѣ и за пожертвованіе на покраску церковныхъ кровель 350 руб. собственныхъ денегъ; 2) священнику села Нелюбовскаго, Лихвинскаго уѣзда, Михаилу *Златоустовскому* и церковному старостѣ мѣшанину Петру *Платонову*, за попеченіе ихъ о благолѣши приходскаго храма; 3) *прихожанамъ* села Строилова, Медынскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 600 руб. на ремонтъ храма и церковному старостѣ Ефрему *Александрову*, пожертвовавшему на это дѣло 105 руб.; 4) церковному старостѣ села Богданина, Калужскаго уѣзда, почетному гражданину Ивану *Фалтеву*, за пожертвованіе имъ въ церковь двухъ иконъ въ рѣзныхъ позлащенныхъ кіотахъ, а также люстры и сребропозлащенной дароносицы, всего на сумму свыше 150 руб.; 5) *прихожанамъ* села Никололужецкаго, Боровскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ мѣстную церковь двухъ мѣднопозлащенныхъ на мѣстныя иконы ризъ, цѣнностью въ 245 руб.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Уволенъ по прошенію отъ должности псаломщика при Знаменской гор. Калуги церкви Алексѣй *Соколовъ* — 7 августа.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика

къ Знаменской гор. Калуги церкви личный почетный гражданинъ *Иванъ Преображенскій*—7 августа.

Отрѣшенъ отъ мѣста священникъ села Лулева, Мосальскаго уѣзда, *Василій Троицкій*—5 августа.

Опредѣлены на священническія мѣста: въ село Лулево учитель школы братства св. Іоанна Богослова *Василій Безсоновъ*—8 августа; въ село Калугино, Тарусскаго уѣзда, студентъ Калужской семинаріи *Василій Малининъ*—9 августа.

Уволенъ, по прошенію, за штатъ священникъ села Озерска, Перемышльскаго уѣзда, *Іоаннъ Сперанскій*—13 августа.

Опредѣлены: на его мѣсто студентъ Калужской семинаріи *Иванъ Сперанскій*—13 августа; во псаломщикъ въ село Бояновичи, Жиздринскаго уѣзда окончившій курсъ въ Калужской семинаріи *Семень Любимовъ*—16 августа.

Допущенъ къ временному исправленію должности псаломщика при Калужской Георгіевской за лавками церкви уволенный изъ Калужской семинаріи ученикъ *Владиміръ Воскресенскій*—17 августа.

Исключаются изъ списковъ: 1) сверхштатный причетникъ села Суходровки, Малоярославецкаго уѣзда, Артемонъ *Мухинъ*, умершій 17 іюня; 2) сверхштатный причетникъ села Немерзокъ, Мещовскаго уѣзда, *Петръ Скромновъ*, умершій 22 іюля, и 3) священникъ села Хордова-Мармыжскаго прихода *Петръ Лоренцо*, умершій 3 августа.

Утвержденное Его Преосвященствомъ постановленіе

Правленія Калужскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода о представленіи благочинными полугодичныхъ вѣдомостей о количествахъ купленныхъ каждою церковію свѣчей и проданныхъ огарковъ.

(Къ исполненію).

Правленіе Калужскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода слушали заявленіе предсѣдателя правленія Муромскаго протоіерея Іоанна Соколова о томъ, что, по постановленію прошлыхъ общепархіальныхъ сѣздовъ духовенства, было вмѣнено въ обязанность всѣмъ о.о. благочиннымъ Калужской епархіи доставлять въ бывшій въ городъ Козельскъ епархіальный свѣчный заводъ, за каждое полугодіе, вѣдомости о количествахъ купленныхъ восковыхъ свѣчей, но о томъ, что бы таковыя вѣдомости доставлялись въ правленіе Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, за переводомъ сего послѣдняго изъ Козельска въ Лаврентіевъ монастырь, распоряженія не сдѣлано. Кромѣ того прежнія вѣдомости, за неустановленіемъ для нихъ общей однообразной формы, если и доставлялись въ правленіе завода, то на столько не полно, что цѣль строгаго контроля и вѣрнаго учета о томъ, всѣми ли безусловно церквами епархіи покупаются свѣчи епархіальнаго завода и отъ всѣхъ ли церквей поступаетъ въ оной огарочный воскъ, врядъ ли достигалось. Между тѣмъ правленію Калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода необходимо имѣть постоянныя и точныя свѣдѣнія о количествахъ покупки каждою церковію свѣчей и продажи огарковъ. При семъ же была разсмотрѣна прав-

леніемъ составленная о. предѣдателемъ форма вѣдомости, для представленія о.о. благочинными въ правленіе завода, за каждое полугодіе, о количествѣ покупаемыхъ церквами свѣчей изъ завода или благочинническихъ складовъ и расхода огарочнаго воска. Признавая заявленіе о предѣдателя совершенно вѣрнымъ и вполнѣ согласнымъ съ обстоятельствами заводскаго дѣла, и находя составленную имъ форму вѣдомости правильною, правленіе епархіальнаго Калужскаго свѣчнаго завода постановило и Его Преосвященство утвердилъ: 1) форму вѣдомости этой опубликовать въ ближайшемъ номерѣ официальной части Калужскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, съ тѣмъ, чтобы всѣ о.о. благочинные неопустительно доставляли въ правленіе завода, по данной формѣ, вѣдомости о количествѣ забранныхъ восковыхъ свѣчъ епархіальнаго завода и отпущенныхъ въ оный огарковъ, каждою церковію; 2) подтвердить о.о. благочиннымъ строго и зорко слѣдить, при повѣркѣ приходорасходныхъ книгъ, за покупкою свѣчъ, продажею огарочнаго воска и вообще за успѣшностію свѣчной торговли по каждой церкви, но преимущественно обращать особое вниманіе на тѣ изъ церквей, въ которыхъ имѣются явленныя и чудотворныя иконы. Отъ тѣхъ причтовъ и старостъ, въ церквахъ коихъ а) во все не окажется ни покупки свѣчъ, ни выручки за огарки и б) замѣчена будетъ значительная несообразность того и другаго съ состояніемъ церкви, численностію прихода и съ другими мѣстными условіями, отбирать о.о. благочиннымъ отдѣльныя объясненія и таковыя въ подлинникахъ, при вѣдомостяхъ, представлять въ правленіе завода, для разсмотрѣнія и представленія Епархіальному Начальству. Церковнымъ же старостамъ поставить въ непремѣнную обязанность, безъ вѣдома мѣстныхъ причтовъ, свѣчей не покупать и огарковъ не сбывать.

Примечаніе въ руководствѣхъ къ формѣ и по формѣ представляемыхъ въ канцелярію епархіальнаго свѣчнаго завода отчетовъ, о количествѣ купленныхъ каждой церковію свѣчей и проданныхъ огарковъ.

ФОРМА

свѣдомости, представляемой о.о. Благочинными въ правленіе свѣчнаго Епархіальнаго завода, за каждое полугодіе, о количествѣ купленныхъ каждою церковію свѣчей и проданныхъ огарковъ.

№	Наименованіе церкви	Въ какомъ мѣсяцѣ куплено	Въ какомъ мѣсяцѣ продано	Въ какомъ мѣсяцѣ куплено	Въ какомъ мѣсяцѣ продано	Въ какомъ мѣсяцѣ куплено	Въ какомъ мѣсяцѣ продано
1	Свѣчница						
2	Свѣчница						
3	Свѣчница						
4	Свѣчница						
5	Свѣчница						
6	Свѣчница						
7	Свѣчница						
8	Свѣчница						
9	Свѣчница						
10	Свѣчница						
11	Свѣчница						
12	Свѣчница						
13	Свѣчница						
14	Свѣчница						
15	Свѣчница						
16	Свѣчница						
17	Свѣчница						
18	Свѣчница						
19	Свѣчница						
20	Свѣчница						
21	Свѣчница						
22	Свѣчница						
23	Свѣчница						
24	Свѣчница						
25	Свѣчница						
26	Свѣчница						
27	Свѣчница						
28	Свѣчница						
29	Свѣчница						
30	Свѣчница						
31	Свѣчница						
32	Свѣчница						
33	Свѣчница						
34	Свѣчница						
35	Свѣчница						
36	Свѣчница						
37	Свѣчница						
38	Свѣчница						
39	Свѣчница						
40	Свѣчница						
41	Свѣчница						
42	Свѣчница						
43	Свѣчница						
44	Свѣчница						
45	Свѣчница						
46	Свѣчница						
47	Свѣчница						
48	Свѣчница						
49	Свѣчница						
50	Свѣчница						
51	Свѣчница						
52	Свѣчница						
53	Свѣчница						
54	Свѣчница						
55	Свѣчница						
56	Свѣчница						
57	Свѣчница						
58	Свѣчница						
59	Свѣчница						
60	Свѣчница						
61	Свѣчница						
62	Свѣчница						
63	Свѣчница						
64	Свѣчница						
65	Свѣчница						
66	Свѣчница						
67	Свѣчница						
68	Свѣчница						
69	Свѣчница						
70	Свѣчница						
71	Свѣчница						
72	Свѣчница						
73	Свѣчница						
74	Свѣчница						
75	Свѣчница						
76	Свѣчница						
77	Свѣчница						
78	Свѣчница						
79	Свѣчница						
80	Свѣчница						
81	Свѣчница						
82	Свѣчница						
83	Свѣчница						
84	Свѣчница						
85	Свѣчница						
86	Свѣчница						
87	Свѣчница						
88	Свѣчница						
89	Свѣчница						
90	Свѣчница						
91	Свѣчница						
92	Свѣчница						
93	Свѣчница						
94	Свѣчница						
95	Свѣчница						
96	Свѣчница						
97	Свѣчница						
98	Свѣчница						
99	Свѣчница						
100	Свѣчница						

Продолженіе свѣдомости о количествѣ купленныхъ каждой церковію свѣчей и проданныхъ огарковъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ восковыхъ свѣчъ, купленныхъ каждою церковію изъ Епархіальнаго завода и проданныхъ туда огарковъ, по вѣдомству (Благочиннаго) такого-то за _____ поло-
вину 188 ____ года.

Названіе церквей и мѣстъ, гдѣ та- ковыя находятся.	Число приход- скихъ душъ обоого пола.	Гдѣ купле- ны свѣчи, въ заводѣ ли, въ скла- дахъ, или въ Епар- хіальной лавкѣ.	Куплено свѣчъ.		Уплачено за свѣчи.		Не допла- чено за свѣчи.		Продано огарковъ на наличныя деньги въ епархіальный заводъ, складъ или въ епар- хіальную лавку.											
									Въ ка- комъ ко- личествѣ.	На ка- кую сум- му.	Налич- ными.	Огар- ками.	На ка- кую сум- му.	Въ ка- комъ ко- личествѣ.	На ка- кую сум- му.					
			пудъ	фунт	руб	коп	руб	коп								пудъ	фунт	руб	коп	
Жень-Мурносецкая въ г. Калугѣ.		Въ заводѣ.																		
Никольская въ городѣ Воротынскѣ.		Епархіальной лавкѣ.																		
Никольская въ селѣ Желѣз- цовѣ.		Епархіальной лавкѣ.																		
Пятницкая въ селѣ Кумов- скомъ.		Епархіальной лавкѣ.																		
и такъ далѣе.																				

ПРИМѢЧАНІЕ. Въ концѣ вѣдомости О.о. Благочинные объясняютъ; въ какихъ церквахъ имѣются явленные и чудотворныя иконы и въ какихъ приходяхъ издавна бываетъ стеченіе народа на богомолія.

IV.
ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ книга подъ заглавіемъ:

**Бесѣды пастыря на воскресныя литургійныя
евангельскія чтенія**

(объясненіе сихъ чтеній, съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій). ЦѢНА означенной книги **10** коп. Кромѣ того при выискѣ въ значительномъ количествѣ экземпляровъ означенныхъ бесѣдъ авторъ соглашается уступить **25** коп. съ рубля или принять пересылку на свой счетъ. Съ требованіями обращаться къ автору „бесѣдъ“ Священнику Московскаго мѣщанскаго училища, за Калужскими воротами, *Іоанну Бухареву.*

Отъ Совѣта Церковнаго Братства Св. Ап. Іоанна Богослова.

Совѣтъ Братства объявляетъ во всеобщее свѣденіе, что къ нему, сверхъ объявленныхъ въ 13 № Епархіал. Вѣдом., поступили еще пожертвованія въ пользу братства отъ слѣдующихъ благочинныхъ и ввѣреннаго ихъ вѣденію духовенства: Калужскаго уѣзда, 3 участка, Священника В. Остроумова 13 р.; Тарусскаго уѣзда, 1 участка, Протоіерея Іоанна Раевского 52 р.; Жиздринскаго уѣзда, 1 уч. Свящ. П. Архангельскаго 21 р.; 2 участка Свящ. Іеракса Баталина 18 р.; Мещовскаго уѣзда, 3

уч. Свящ. М. Смирнова 10 р.; 4 уч. Протоіерея Н. Кедрова 10 р. 42 к.; Боровскаго уѣзда, 2 уч. Священ. Н. Казанскаго 25 р.—Совѣтъ Братства объявляетъ свою искреннюю благодарность означеннымъ о.о. благочиннымъ и духовенству ихъ участковъ за таковыя пожертвованія и за содѣйствіе ихъ къ достиженію цѣлей братства. Особенно же Совѣтъ тронуть сочувствіемъ къ дѣятельности братства со стороны благочиннаго Свящ. В. Казанскаго и вѣреннаго ему духовенства, которое, вошедши въ полномъ составѣ въ число дѣйствительныхъ членовъ Боровскаго Братства препод. Пафнутія и съ похвальною ревностію заботясь объ его преуспѣяніи, тѣмъ не менѣе признало возможнымъ удѣлить свою лепту и Братству Св. Іоанна Бослова.

VII.

Имѣются праздня мѣста:

Настоятельскія въ селахъ: Куровскомъ, Перемышльскаго уѣзда; Хордовѣ, Мещовскаго уѣзда, и Кудрявцахъ, Жиздринскаго уѣзда.

Псаломщицкія въ селахъ: Мосаловѣ, Боровскаго уѣзда, и Сергіевскомъ, Калужскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Кольбелинъ*.
Секретарь *Н. Томашевскій*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 16.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30 или
31 числь.

1884 г.

Августа 31!

Содержаніе: Духовенству Калужской Епархіи. О присоединеніяхъ изъ раскола къ правосл. церкви. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Духовенству Калужской Епархіи.

Въ предыдущемъ 15 № Епархіальныхъ Вѣдомостей опубликованы **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя, составленныя Св. Синодомъ правила о церковно-приходскихъ школахъ. Этими правилами предоставляется духовенству, — священникамъ и прочимъ членамъ причтовъ, открывать постоянныя церковно-приходскія школы (§ 2), ежедневные уроки для взрослыхъ и воскресныя школы для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно (§ 7), всюду, какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ нигде ихъ училищъ не имѣется, такъ и въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются школы, учрежденныя гражданскимъ вѣдомствомъ, — въ послѣднихъ лишь по предварительномъ сношеніи съ подлежащимъ свѣтскимъ начальствомъ. Главную цѣлю учрежденія церковно-приходскихъ школъ полагается утверженіе въ народѣ православнаго ученія вѣры и нравственности христіанской и сообщеніе первоначальныхъ полезныхъ знаній (§ 1). Соответственно этой главной, ясно и

опредѣленно указанной цѣли учебный курсъ этихъ школъ составляютъ только слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій съ его отдѣльными частями: изученіемъ молитвъ, священной исторіей, объясненіемъ богослуженія и краткимъ катихизисомъ, 2) церковное пѣніе, 3) чтеніе церковной и гражданской печати и письмо и 4) начальныя ариѳметическія свѣденія,—и только въ дополнительныхъ классахъ, открываемыхъ, съ разрѣшенія епархіальнаго Архіерея, при церковно-приходскихъ школахъ, сверхъ поименованныхъ предметовъ, вводятся въ учебный курсъ начальныя свѣденія изъ исторіи церкви и отечества (§ 5). Въ слѣдствіе той же основной задачи на приходскія школы возлагается обязанность нераздѣльно съ церковною внушать дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію, дабы посѣщеніе церкви и участіе въ богослуженіи сдѣлались навѣкомъ и потребностію сердца учащихъ; для достиженія этой послѣдней задачи новое узаконеніе обязываетъ учащихъ присутствовать въ воскресные и праздничные дни при богослуженіи, а способныхъ изъ нихъ участвовать въ церковномъ пѣніи и чтеніи и ежедневныя учебныя занятія начинать и оканчивать молитвою (§ 9). Изъ сопоставленія сихъ параграфовъ новаго узаконенія очевидно, что въ основу образованія простаго народа, которое будетъ даваться ему въ церковно-приходскихъ школахъ, отсель полагается не сообщеніе общепользныхъ житейскихъ знаній, или главнымъ образомъ умственное развитіе и подготовка къ практическому дѣлу,—что большею частію полагалось досель въ основу народнаго образованія, но православно-религіозная церковность, осмысленная посредствомъ преподаванія православнаго ученія вѣры и христіанской нравственности. Такимъ образомъ насажденіе и распространеніе духовнаго просвѣщенія въ простомъ народѣ составляетъ главную особенность или назначе-

ніе церковно-приходскихъ школъ. А такъ какъ дѣло учительства христіанской вѣры и нравственности самимъ Основателемъ сей вѣры вѣрено церковному пастырству, то и въ церковно-приходскихъ школахъ веденіе учебнаго дѣла новымъ законоположеніемъ о сихъ школахъ возлагается главнымъ образомъ на пастырей прихода—мѣстныхъ священниковъ. Не только преподаваніе собственно Закона Божія поставляется въ прямую обязанность священниковъ (§ 11), но и къ веденію всего учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ преимущественно призываются они—священники; если же по соглашенію съ другими членами причта ученіе въ сихъ школахъ примутъ на себя сіи послѣдніи, или по какимъ либо обстоятельствамъ, съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея, назначены будутъ учителями и учительницами въ школахъ церковно-приходскихъ другія лица, непринадлежація къ составу причта: то и въ такихъ случаяхъ наблюденіе за обученіемъ въ школь возлагается на священниковъ (§§ 10—13). Мало сего, вліяніе приходскаго пастырства на народное образованіе не ограничено одними церковно-приходскими школами: „вѣденію и наблюденію духовнаго начальства говорится въ правилахъ, подлежать и открываемыя по деревнямъ и поселкамъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы“ (§ 6); но это наблюденіе начальства можетъ производиться не иначе, какъ посредствомъ приходскихъ пастырей.

Такимъ образомъ церковно-приходскія школы, доселѣ не имѣвшія правильной организаціи, опредѣленной программы, состоявшія подъ двойственнымъ вліяніемъ епархіальнаго начальства и свѣтскаго учебнаго вѣдомства, получили наконецъ свою опредѣленную организацію и высшую санкцію, со

стороны программы уравнины съ свѣтскими начальными школами, а со стороны своей компетенціи и вліянія на частныя крестьянскія школы имѣютъ даже преимущество предъ свѣтскими. Духовенству, которое еще такъ недавно и на земскихъ собраніяхъ и въ печати подвергалось огульному порицанію и обвиненію чуть не въ поголовномъ невѣжествѣ, неспособности къ дѣлу учительства, или неаккуратности въ исполненіи учительскихъ обязанностей, или же въ лѣности и апатіи къ дѣлу просвѣщенія народа, возвращается наконецъ полное довѣріе, оно призывается къ усиленной дѣятельности, ему ввѣряется главное попеченіе, на него возлагаются всѣ надежды, ему открывается широкій просторъ въ дѣлѣ обученія и просвѣщенія народа на незыблемыхъ основахъ вѣры и нравственности христіанской и въ духѣ всецѣлой преданности престолу и отечеству. Впереди всѣхъ, самой ВЫСОЧАЙШЕЙ Власти, Всемилостивѣйшему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, благоугодно было выразить это довѣріе и надежду на духовенство; на всеподданнѣйшей запискѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, при которой представлены были составленныя Св. Синодомъ правила о церковно-приходскихъ школахъ на утвержденіе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО благоизволилъ собственноручно начертать слѣдующія, драгоцѣнныя для духовенства, слова: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Высшая церковная власть, Св. Правительствующій Всероссійскій Синодъ, обращая особое вниманіе духовенства на эти слова возлюбленнаго Монарха и призывая благословеніе Господне на всѣхъ трудящихся и обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, также выражаетъ надежду, „что школы сіи будутъ истинными расадниками христіанскаго просвѣщенія въ право-

славномъ народѣ“. Министерство Народнаго Просвѣщенія, отдавая должное историческимъ заслугамъ духовенства въ дѣлѣ школьнаго образованія народа, свидѣтельствуя объ участіи духовенства въ этомъ дѣлѣ и личнымъ трудомъ, и горячимъ сочувствіемъ и посильнымъ содѣйствіемъ представителямъ Министерства и земства при открытіи школъ, выражаетъ и „свою радость“, по случаю призыва духовенства къ усиленію его дѣятельности въ трудахъ учительства, и свою увѣренность, что „всѣ его органы по управленію народными училищами отнесутся съ особымъ вниманіемъ къ церковно-приходскимъ школамъ, всегда будутъ готовы оказывать духовенству содѣйствіе къ открытію, совершенствованію и размноженію сихъ школъ, и что всѣ призванные служить высокой дѣли просвѣщенія народа будутъ первыми доброжелателями, самыми искренними друзьями и пособниками школы, которая руководится непосредственно іерархами и пастырями православной церкви“. Всѣ болѣе серьезные органы печати какъ столичной, такъ и провинціальной, отнеслись къ новому узаконенію о церковно-приходскихъ школахъ съ полнымъ сочувствіемъ, считаютъ его достойнымъ радостнаго пріема у всѣхъ, кому дорого народное образованіе, и возлагаютъ на духовенство тѣже надежды, какія выразило правительство: „Новый рядъ народныхъ училищъ въ непосредственномъ вѣденіи пастырей и подъ управленіемъ епархіальнаго архіерея, по мысли С.-Петербургскихъ Вѣдомостей (№ 206) вполне соотвѣтствуетъ правильному взгляду на духовенство, какъ на естественнаго учителя народа на первой стадіи образованія“. Выразивъ при этомъ надежду, что новый законъ пробудитъ въ духовенствѣ живой духъ начинанія въ области учительства, такъ сродный пастырскому служенію, таже газета ожидаетъ съ другой стороны, что „тѣс-

нѣйшее сближеніе школы съ церковію, столь согласное съ понятіями и желаніями народа, будетъ новымъ двигателемъ народа къ благотворительности; школы церковныя скорѣе привлекутъ пожертвованія, чѣмъ школы въ тѣсномъ смыслѣ казенныя. „Церковный Вѣстникъ“ (№ 31), указывая во первыхъ на милостивыя слова ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, которыя одни способны вдохновить духовенство беззавѣтнымъ энтузіазмомъ къ школьному дѣлу, далѣе на то, что ему общается постоянная нравственная поддержка, совѣтъ, наставленіе и поощреніе со стороны его архипастырей и самаго Св. Синода, и выражая увѣренность, что при ревностномъ и умѣломъ веденіи школьнаго дѣла оно будетъ поддержано и сочувствіемъ всего русскаго народа, заключаетъ: „трудно и представить себѣ болѣе счастливую группировку внѣшнихъ условій благоприятныхъ для успѣха дѣла, ввѣряемаго нашему духовенству“.

Но переходя къ разсужденію о внутреннихъ условіяхъ для желаннаго успѣха въ школьномъ дѣлѣ, которыя могутъ найтись лишь въ самомъ духовенствѣ, „Церковный Вѣстникъ“ съ недоумѣніемъ и нерѣшительностію ставитъ такіе вопросы: „Найдутся ли въ духовенствѣ эти условія? Пойметъ ли оно всю громадную важность ввѣряемаго ему съ виду очень скромнаго дѣла? Сзумѣетъ ли взяться и вести это дѣло, какъ должно? Найдеть ли въ себѣ достаточно терпѣнія и энергіи, чтобы не охладѣть и не ослабѣть до конца? Сзумѣетъ ли подавить въ себѣ движеніе самолюбія и честолюбія въ случаѣ весьма возможныхъ недоразумѣній съ дѣятелями правительственныхъ школъ? Найдеть ли въ себѣ достаточно такта, чтобы предупредить эти недоразумѣнія, и достаточно мужества, чтобы отстоять и защитить свое дѣло отъ зависти,

злости, злонамѣренныхъ покушеній, которыхъ можно ожидать отъ многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ завистниковъ и недоброжелателей духовенства?»

Принадлежа къ составу духовенства Калужской епархіи, мы за него съ увѣренностію смѣемъ отвѣтить: съ чувствомъ благоговѣнія и живой, неподдѣльной радости приметъ оно обращенныя къ духовенству всероссійскому милостивыя, исполненныя довѣрія къ нему и надежды, слова возлюбленнаго великаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА; съ чувствомъ благопокорности и послушанія выслушаетъ оно призывъ высшей церковной Власти къ усиленному ревностному исполненію возложенной на него долгомъ званія обязанности учительства народа и паствы своей; съ любовію къ народу, съ ревностію къ долгу своего званія, съ заботливостію о благѣ своей паствы и съ самоотверженіемъ, съ благословенія и подъ руководствомъ своего мудраго и благопечительнаго Архипастыря, возмется оно за святое дѣло открытія церковно-приходскихъ шеолъ для просвѣщенія народа въ истинахъ православной вѣры и утвержденія въ правилахъ благочестія.

Православное духовенство русское никогда не забывало своей обязанности учительства народа и дѣтей его, возложенной на него долгомъ пастырскаго званія и завѣщанной исторіею. Первые училища на Руси возникли при церквяхъ, первыми учителями народа были лица духовныя. Изъ лѣтописей извѣстно, что митрополитъ Михаилъ далъ совѣтъ Владиміру святому «устроить училища на утвержденіе вѣры и собратъ дѣтей въ наученіе; и тако Владиміръ повелѣ собратъ дѣтей знатныхъ, среднихъ и убогихъ, раздавая по церквамъ священникомъ съ причтомъ въ наученіе книжное». Ярославъ Владиміровичъ устроилъ при церкви св. Софіи училище на

300 человекъ и „ины церкви ставяше по градомъ и по мѣ-
томъ, поставляя попы и дая имъ отъ имѣнія своего урокъ,
веля имъ учить людей“. Въ 1086 при Андреевскомъ въ Ки-
евѣ монастырѣ было основано училище на 300 дѣвицъ, гдѣ
обучались онѣ „писанію, такожъ ремесламъ, швенію и инымъ
полезнымъ“. Школа церковная была усвоена народомъ и до
Петра великаго школа народная была школа церковно-при-
ходская, руководимая духовенствомъ; ей наше отечество обя-
зано неисчислимыми благодѣяніями; церковное просвѣщеніе,
какъ сила живая, объединяющая и подкрѣпляющая, помогло
перенести русскому народу тяжкія невзгоды и испытанія въ
древнія времена; благотворное влияние его на народъ сохрани-
лось до нашихъ дней въ религиозно-нравственномъ взглядѣ
народа на образованіе. Съ эпохи Петра I-го началось пре-
обладаніе начала государственнаго; заведены были школы
правительственныя, цифирныя; школа церковно-приходская
лишена была необходимой поддержки и попеченія, но вѣдо-
мая народу, она не угасла и поддерживалась самимъ духо-
венствомъ. Существованіе крѣпостнаго права связывало про-
свѣтительную дѣятельность духовенства, хотя она не прекра-
щалась и въ самыя тяжелыя эпохи нашей государственной
жизни. Съ освобожденіемъ крестьянъ, на призывъ правитель-
ства къ просвѣщенію народа первымъ явилось православное
духовенство. Внимая голосу архипастырей, жертвуя безмезд-
но временемъ и трудомъ, само стѣняемое скудостію и нуж-
дами, духовенство съ поразительною энергіей посвятило се-
бя просвѣтительной дѣятельности. По официальнымъ даннымъ,
собраннымъ ВИСОЧАЙШЕ учрежденнымъ присутствіемъ по-
дѣламъ православнаго духовенства, въ 1863 году на 32,010
приходовъ Имперіи приходилось 21,420 церковно-приходскихъ
школъ, въ коихъ обучалось 413,524 дѣтей обоего пола; тог-

да какъ въ тоже время во всѣхъ другихъ вѣдомствахъ со-
стало всего 14,046 начальныхъ школъ, включая сюда еврей-
скія и магометанскія и другія инородческія школы. Само
Министерство Народнаго Просвѣщенія въ своемъ циркулярѣ
къ попечителямъ учебныхъ округовъ, по поводу изданія но-
выхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, засвидѣтель-
ствовало, что «до начала шестидесятыхъ годовъ священно и
церковнослужители были *почти единственными* учителями
сельскихъ школъ; они не только учили дѣтей, но и поддер-
живали школы своими скудными средствами». Да и послѣ
шестидесятыхъ годовъ, когда земства задумали открывать свои
школы даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ были уже основаны
церковно-приходскія школы, вмѣсто того, чтобы притти на
помощь этимъ послѣднимъ, духовенство, оставляемое безъ по-
мощи, держа школы на свои скудныя средства, не тотчасъ
уступило свое дѣло учительству новымъ, обеспеченнымъ жа-
лованьемъ, учителямъ. У насъ подъ руками отчетъ о цер-
ковно-приходскихъ школахъ Калужской епархіи за 1868 годъ,
изъ коего видно, что училищъ при 603 церквахъ въ концѣ
1868 года состояло 183; въ нихъ учащихся мальчиковъ
4,381, дѣвочекъ 561. Въ означенныхъ училищахъ состояли
наставниками: священниковъ 50, діаконовъ 18, причетни-
ковъ 47, выбывшихъ изъ семинаріи и духовныхъ училищъ
48, женъ священническихъ 10, дочерей: священническихъ 5,
діаконскихъ 2, причетническихъ 5. (Калуж. епарх. вѣдом.
1869 г. № 7, ч. офф. стр. 73). Въ послѣдствіи времени ду-
ховенство Калужской епархіи, какъ и всюду, не имѣя ма-
териальныхъ средствъ для поддержанія своихъ школъ, не по-
лучая поддержки, поощренія и помощи ни откуда, встрѣчая
произвольную требовательность, многоразличныя притязанія и
неуважительное отношеніе къ себѣ со стороны разныхъ лицъ

и вѣдомствъ, стало отстраняться отъ дѣла школьнаго учительства, соединеннаго не только съ матеріальными утратами, но и съ нравственными неприятностями и, уступивъ богатому сопернику—земству, передало ему и свои школы. Такимъ образомъ большинство церковно-приходскихъ школъ мало по малу обратилось въ земскія, правительственныя, а нѣкоторыя закрылись и отъ 21,000 школъ 1863 года къ 1883 году осталось всего 4,348. Но и въ этотъ послѣдній періодъ мы знаемъ нѣкоторыхъ священниковъ своей епархіи, которые, не смотря на скудость собственныхъ средствъ, беспомощность отъ малочисленныхъ прихожанъ, произвольныя и оскорбительныя притязанія со стороны лицъ свѣтскаго учебнаго вѣдомства, не упали въ своей ревности къ просвѣщенію дѣтей своихъ прихожанъ и въ своемъ домѣ, съ стѣсненіемъ себя и семейства своего, содержали и доселѣ содержать школы. Съ закрытіемъ церковно-приходскихъ и съ открытіемъ земскихъ школъ, законоучительство все-таки оставалось на обязанности священниковъ. Мы не только никогда не слыхали и не читали жалобы на священниковъ Калужской епархіи за лѣностное отношеніе ихъ къ этому дѣлу, но напротивъ, имѣемъ неопровержимое доказательство ревностнаго исполненія своей обязанности законоучителями,—официальное засвидѣтельствованіе одного изъ предводителей дворянства Калужской губерніи и предсѣдателя сѣзда учителей и законоучителей Перемышльскаго уѣзда 10 мая 1882 года, который на семъ сѣздѣ, въ присутствіи всѣхъ членовъ училищнаго совѣта, выразилъ „свое искреннее удовольствіе по поводу сочувственнаго отношенія духовенства къ дѣлу народнаго образованія, каковое отношеніе усмотрѣно имъ какъ во время настоящаго сѣзда законоучителей, такъ и при посѣщеніи имъ народныхъ училищъ, гдѣ познанія учениковъ по

Закону Божію онъ находилъ лучше и основательнѣе сравнительно съ познаніями подругимъ предметамъ начальнаго курса. Тоже подтвердили и другіе члены училищнаго совѣта“ (см. Калуж. епарх. вѣдом. 1882 г. ч. неофф. № 10, стр. 274). Итакъ, если и при неблагопріятныхъ условіяхъ веденія школьнаго дѣла для приходскаго духовенства, оно честно и ревностно исполняло свою обязанность, возлагаемую на него и долгомъ пастырскаго званія и завѣтомъ исторіи: то можно ли сомнѣваться, что теперь, при измѣнившихся въ пользу его условіяхъ для церковно-приходской школы, оно еще съ большею ревностію возьмется за исполненіе своего долга?

Теперь школа церковно-приходская освобождена отъ всякаго посторонняго, — нельзя скрыть, — нерѣдко капризнаго, вліянія лицъ другихъ вѣдомствъ; она будетъ находиться подъ главнымъ начальствомъ мѣстнаго архипастыря, отъ котораго духовенство вездѣ получаетъ направленіе всей своей дѣятельности, отъ котораго одного оно будетъ получать совѣтъ, наставленіе, поощреніе и поддержку и въ школьной дѣятельности.

Теперь духовенство имѣетъ въ себѣ самомъ болѣе умственныхъ и нравственныхъ силъ къ успѣшному веденію школьнаго дѣла. Большинство священниковъ въ настоящее время состоитъ изъ лицъ, получившихъ образованіе въ семинаріи по уставу, по которому имъ преподавалась педагогика и дидактика и они еще въ семинаріи практически ознакомились съ методомъ начальнаго обученія дѣтей въ воскресной школѣ. — Но занятія по приходу и хозяйству дадутъ ли духовенству время и возможность съ усердіемъ и неопустительно вести школьное дѣло? — И это затрудненіе легко нынѣ можетъ быть устранено, по 12 § правилъ, порученіемъ учи-

тельской должности въ церковно-приходской школѣ лицамъ, получившимъ образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, каковыхъ лицъ наше епархіальное духовенство въ настоящее время не мало можетъ найти въ своихъ семьяхъ.

Матеріальныя затрудненія, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи ожиданій и надеждъ правительства и общества на дѣлѣ въ недостаточности мѣстныхъ средствъ къ открытію и содержанію школъ, теперь также предусмотрѣны и косвенно устраняются самими „Правилами“, которыя открываютъ усерднымъ труженикамъ надежду на пособіе „сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны“ (§ 2). Народъ пробужденъ и жаждетъ образованія, но школы казенныя и земскія мало удовлетворяютъ этой потребности и мало внушаютъ къ себѣ довѣрія. Народъ видитъ въ нихъ оскуденіе религіознаго нравственнаго ученія, упраздненіе церковности; замѣчая, что въ нынѣшнихъ школахъ учатъ многому и разному, но не тому, чему народъ желалъ бы учиться, онъ предпочитаетъ и теперь нерѣдко отдавать дѣтей своихъ на выучку дьячку за деньги, чѣмъ даромъ пользоваться школами благоустроенными. Съ церковно-приходскою школою народъ соединяетъ догорию преданія и питаетъ къ нимъ полное довѣріе. Мы увѣрены, что и теперь, когда народу будетъ заявлено объ открывающейся церковно-приходской школѣ, онъ поведетъ всѣхъ своихъ дѣтей въ эту школу. И народъ нашъ хотъ и бѣденъ, но не неблагодаренъ; не всегда деньгами, но съумѣетъ онъ отблагодарить за наученіе своихъ дѣтей вѣрѣ въ Бога и свя-

той Промысль, за утверждение въ нихъ любви къ св. церкви, преданности Царю и отечеству, покорности и послушанія родителямъ и старшимъ. Мы желали бы однакожь предостеречь братьевъ и сослужителей нашихъ отъ излишней ревности и поспѣшности къ открытію церковныхъ школъ изъ—за одной конкуренціи съ нынѣшними школами, тѣмъ болѣе, что высшая церковная власть рекомендуетъ духовенству открывать свои школы преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ никакихъ училищъ не имѣется.

И такъ, въ заключеніе, мы осмѣливаемся выразить полную увѣренность, что духовенство Калужской епархіи, и въ прежнее время, при неблагоприятныхъ условіяхъ, показавшее свою ревность и честность въ исполненіи своего долга учительства дѣтей народа, теперь при новыхъ благоприятныхъ условіяхъ, найдетъ въ себѣ всѣ нравственныя силы, необходимыя для успѣшнаго веденія ввѣряемаго ему Правилами церковно-приходскихъ школахъ важнаго дѣла, — и невольную въру въ святость своего призванія, и безпредѣльную преданность къ ГОСУДАРЮ, и уваженіе къ своему сану, и любовь къ своему приходу, и радѣніе о его нравственномъ и матеріальномъ преуспѣяніи и благоразумную скромность, и съ благословенія и подъ руководствомъ своего мудраго Архипастыря съ радостію, неизмѣнною ревностію и постояннымъ усердіемъ возмется за дѣло школьнаго воспитанія народа на славу Божию, на пользу церкви, на радость ГОСУДАРЮ и благо всего Отчества.

Протоіерей *Іоаннъ Любимовъ*.

О присоединеніяхъ изъ раскола къ православной церкви 1 и 15 Августа въ с. Флоровъ и г. Сухиничахъ.

Благодареніе Богу! До насъ перѣдко доходятъ радостныя вѣсти о миссіонерской дѣятельности противъ раскола, развившейся въ послѣдніе годы распоряженіемъ и попеченіемъ нашего мудраго Архипастыря, и время отъ времени проявляются добрые плоды этой дѣятельности. Въ настоящій разъ мы сообщимъ о плодахъ дѣятельности миссіонеровъ въ селѣ Фроловѣ и въ г. Сухиничахъ.

1.

Въ селѣ Фроловѣ миссіонерское дѣло противъ раскола исполняютъ мѣстный священникъ Ал. Никольскій и почетный членъ Калужскаго Братства св. Апост. Іоанна Богослова, извѣстный ревнитель православія, В. Е. Кожевниковъ. Въ своемъ мѣстномъ храмѣ, построенномъ иждивеніемъ г. Кожевникова, они ведутъ постоянные собесѣдованія съ старообрядцами разныхъ толковъ, которыхъ такъ много въ окружающей село Фролово мѣстности. На эти собесѣдованія всегда стекается значительное число и православныхъ и раскольниковъ. Изъ толпы послѣднихъ особенно выдавался крестьянинъ деревни Пятовской Филиппъ Никитинъ Гороховъ, 37 лѣтъ. Этотъ Филиппъ Гороховъ—сынъ раскольническаго попа, насадителя и распространителя раскола Австрійскаго согласія въ мѣстности, окружающей Фролово и Тихонову пустынь. Въ 1856 году поставленный въ это званіе

Антоніемъ Шутовымъ отецъ Филиппа Никита устроилъ въ Фроловѣ старообрядческую часовню, завелъ при ней женскій скитъ и въ немногія лѣта успѣлъ всѣхъ старообрядцевъ окружающей мѣстности, принадлежавшихъ прежде къ Лужковскому и Тульскому согласіямъ, и многихъ православныхъ привлечь въ одно Австрійское согласіе. Какъ сынъ попа, притомъ единственный, Филиппъ съ юности приученъ былъ въ часовнѣ къ клиросному пѣнію и чтенію. Обладая отъ природы быстрыми способностями и сообразительностію, молодой Гороховъ хорошо изучилъ уставъ, прочелъ всѣ уважаемыя старообрядцами книги, усвоилъ раскольниковъ способъ веденія бесѣды о вѣрѣ съ православными, уклоняясь въ сторону отъ ясныхъ, прямо поставленныхъ вопросовъ, или предлагая на эти вопросы отвѣты темные, запутанные. Всѣми этими качествами онъ выдвинулся впередъ между своими единовѣрцами, которые считали его знатокомъ писанія. Во время бесѣдъ во Фроловскомъ храмѣ онъ нерѣдко показывалъ свое искусство увертываться, затемнять истину, защищать, незамѣтно для своихъ единовѣрцевъ, явную ложь. Но если нетрудно скрыть истину отъ людей, то не легко утаить ее отъ себя, отъ своей совѣсти; какъ человѣкъ начитанный, онъ въ глубинѣ своей души сознавалъ, что всѣ доказательства, приводимые имъ и его единомышленниками въ защиту Австрійскаго священства не согласны ни съ словомъ Божиимъ, ни съ постановленіями вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ; влѣдствіе чего, послѣ многихъ бесѣдъ, онъ сталъ часто бывать на дому у священника Никольскаго и В. Е—ва Кожевникова, предлагая имъ разные, занимавшіе его голову, вопросы, на которые и получалъ сильное разрѣ-

шеніе; бралъ у нихъ и книги противораскольничьяго содержанія, особенно сочиненія Павла Прусскаго, Голубева и др. Когда, послѣ этихъ бесѣдъ съ о. Алексѣемъ и В. Е. Кожевниковымъ и послѣ ознакомленія съ противораскольническими сочиненіями, Гороховъ сталъ въ кругу своихъ родныхъ и знакомыхъ, высказывать сомнѣнія относительно своего вѣрованія, мать его сожгла въ печи всѣ означенныя книги, яко еретическія, вскружившія ей сыну голову. Уничтоживъ книги, она не могла уничтожить зародившееся въ головѣ ея сына сомнѣніе относительно правильности старообрядчества. Правда одно неожиданное обстоятельство замедлило обращеніе Горохова изъ раскола къ православію. Прошлою зимою между раскольниками здѣшной мѣстности распространилась упорная молва, что въ Боровскѣ Швецовъ побѣдилъ и посрамилъ на бесѣдѣ о. Жарова, доказавъ ему божественнымъ писаніемъ законность учрежденія Австрійской іерархіи, на что будто бы Жаровъ не далъ никакого отвѣта. Пока не добыты были брошюры полпольнаго изданія, въ которыхъ содержалось изложеніе означенныхъ бесѣдъ, Гороховъ оставался въ нерѣшительности. Но послѣ внимательнаго чтенія ихъ и тщательнаго разбора, при содѣйствіи В. Е. Кожевникова, Горохову стало ясно, что, не смотря на все свое искусство къ казуистикѣ, Швецовъ не могъ однако доказать, кто послалъ Амвросія въ Бѣлую Крыницу и кто вручилъ ему епископскую власть надъ старообрядческимъ обществомъ. Убѣдившись, что и Швецовъ, считающійся столпомъ старообрядчества, не могъ защитить Австрійской лжеіерархіи, Гороховъ сталъ открыто осуждать расколъ и высказывать правильныя сужденія о православной церкви.

Окруженный родственниками, до фанатизма преданными расколу онъ нѣсколько еще медлилъ порвать всякую связь съ расколомъ; наконецъ 31-го сего іюля, онъ вмѣстѣ съ К—вымъ, явился къ священнику о. Никольскому въ домъ и высказалъ рѣшительное намѣреніе сдѣлаться сыномъ православной церкви. 1-го августа назначено было присоединеніе. Рано утромъ онъ пришелъ въ домъ священника, весь блѣдный и взволнованный, а вслѣдъ за его приходомъ послышались подъ окномъ священническаго дома крикъ, плачь и брань его матери. Какъ только раздался благовѣстъ къ утрени, Гороховъ осыпалъ себя крестнымъ знаменіемъ и сказалъ: „ну, батюшка, пойдемъ поскорѣе въ церковь; а то, пожалуй, цѣлая толпа старообрядцевъ придетъ сюда убѣждать меня; впрочемъ теперь ни мать, ни отецъ изъ гроба не остановятъ меня. *Иже любитъ отца или мать паче мене, нѣсть мене достоинъ*“. Послѣ утрени, при значительномъ стеченіи народа, между которымъ были и старообрядцы, Филиппъ Гороховъ былъ присоединенъ по уставу, къ православной церкви. Во время присоединенія, онъ отчетливо прочелъ по книгѣ положенное проклятіе ересей и наизусть православный символъ вѣры. По присоединеніи, священникъ обратился къ Гороховому съ рѣчью, въ которой примѣромъ, взятымъ, изъ притчи о блудномъ сынѣ, изъяснивъ къ нему любовь Отца небеснаго, напомнилъ ему, что отецъ его былъ главнымъ виновникомъ, насадителемъ и распространителемъ въ здѣшней мѣстности раскола; что на немъ поэтому лежитъ нравственный долгъ заботиться, по мѣрѣ своихъ силъ, о вразумленіи и обращеніи на правый, истинный путь бывшихъ единовѣрцевъ, тѣмъ болѣе, что Богъ далъ

ему и даръ слова и знаніе писаній болѣе бывшихъ собратьевъ по расколу. Предъ литургіею жена и сестра Г—ва пришли въ церковь, съ плачемъ и слезами стали укорять его, что онъ, сынъ старообрядческаго попа, теперь осрамилъ ихъ, что имъ теперь не будетъ, прохода отъ старообрядцевъ. „Если ты, говорили они, рѣшился уже присоединиться къ церкви, то сдѣлалъ бы это въ Калугѣ; по крайней мѣрѣ, не всѣ бы вдругъ узнали объ этомъ“. На это Гороховъ имъ отвѣчалъ: „то, что я сдѣлалъ, считаю за святое, законное дѣло; потому что я вполне убѣдился, что только Великороссійская и купно съ нею Греческая церковь истинная, святая, соборная и апостольская, ежедневно исповѣдуемая нами въ символѣ вѣры, а старообрядцы находятся подъ проклятіемъ церкви и составляютъ еретическое общество. Призовите сюда вашихъ наставниковъ и я писаніемъ докажу правильность своего вѣрованія, а они останутся безотвѣтными“. На литургіи Гороховъ, съ благословенія священника, читалъ апостоль, чтобы засвидѣтельствовать этѣмъ предъ всею церковью о своемъ обращеніи. Послѣ литургіи нѣкоторые изъ старообрядцевъ приняли участіе въ крестномъ ходѣ на воду, а большинство стояло въ сторонѣ и въ какомъ то недоумѣніи смотрѣло на все происходившее.

II.

Въ Сухиничахъ миссіонерное дѣло ведетъ съ 1-го Апрѣля сего года священникъ М. С. Дударевъ. Отсюда онъ дѣлаетъ, по распоряженію Его Преосвященства, поѣздки въ окрестныя села и деревни, зараженные расколѣмъ. Не вездѣ одинаково раскольники относятся къ

бесѣдамъ и бесѣды не всюду производятъ одинаковое дѣйствіе. Въ гнѣздѣ раскола—Сухиничахъ, гдѣ бесѣды ведутся часто, замѣтно уже то благотворное дѣйствіе ихъ, что православные, прежде не твердые въ своей вѣрности перкви, начинаютъ сознать свои заблужденія и становятся болѣе твердыми; нѣкоторые изъ вліятельныхъ раскольниковъ стали относиться съ почтеніемъ къ миссіонеру и входить съ нимъ въ дружественныя собесѣдованія на единѣ; многіе благоразумные старообрядцы стали понимать свое жалкое положеніе, теряютъ вѣру въ своихъ вождей и мнимыхъ пастырей и публично начинаютъ высказывать свое расположеніе къ православію. Въ селѣ Брыни, Жиздринскаго уѣзда, тоже старомъ мѣстѣ раскола, на бесѣду 1-го Іюля сего года явилось множество раскольниковъ; долго велась бесѣда; много было со стороны раскольниковъ усилія защищать свою неправду. Но результатомъ собесѣдованія было то, что раскольники изъявляли глубокую благодарность о Дудареву за его разъясненіе вопросовъ вѣры, сознаясь публично въ своемъ малосмысліи; просили его еще пріѣзжать для бесѣды и съ радостію и низкимъ поклономъ принимали отъ него книжку: „Свидѣтельство о древности именованнаго и троеперстнаго сложенія“. Не то было въ дер. Бортновѣ, Козельскаго уѣзда, 12 сего Августа. Раскольники въ ней—Лужковцы остались совершенно глухи къ обращенному къ нимъ слову, вразумленія, иные даже затыкали уши, другіе смѣялись. Но и здѣсь произошло интересное явленіе, показывающее, въ какомъ враждебномъ отношеніи находятся между собою старообрядцы разныхъ толковъ. Когда зашла рѣчь объ австрійскомъ священствѣ, глав-

ный начетчикъ Гр. Ил. Мылевъ высказался объ этомъ священствѣ такъ: „Это послѣдняя прелесть, которую сатана выдумалъ на погибель рода человѣческаго. Всѣ они—мнимые попы, ничто иное, какъ предотечи антихристовы, а митрополитъ Амвросій противникъ Христа, который сѣлъ въ церкви Божіей. Лучше согласимся безъ покаянія и св. причастія умереть, но не пойдемъ къ этимъ предотечамъ антихристовымъ“.

По возвращеніи о. Дударева изъ поѣздки въ дер. Бортново, Богъ наконецъ утѣшилъ и этого борца за православіе и подаль радость всей церкви Божіей. На канунѣ праздника Успенія Пресв. Богородицы пріѣхалъ къ Дудареву крестьянинъ дер. Горшкова, Мещов. уѣзда, прихода села Волкова, раскольникъ-безпоповецъ Антонъ Ѳедоровъ Шелгуновъ съ женою, сыномъ и дочерью, и заявилъ о своемъ желаніи присоединиться къ православной церкви. За всеобщимъ бдѣніемъ Шелгуновы были исповѣданы о. Дударевымъ, а по окончаніи всеобщаго бдѣнія присоединены къ церкви, по чиноположенію. 15 августа новопросвѣщенные сподобились причаститься св. таинъ, которыхъ не пращались 15 лѣтъ. Присоединеніе было торжественное, при большемъ числѣ зрителей.

Прот. І. Л—въ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ:

Отъ медицинскаго совѣта Министерства Внутреннихъ Дѣлъ наставленіе о мѣрахъ личной предусмотрительности и осторожности, предохраняющихъ отъ заболѣванія холерою. 5) *Заботиться о чистотѣ и свѣжести свѣтлыхъ припасовъ, достаточности и удобоваримости пищи.* Каждому по

опыту болѣе или менѣе приблизительно извѣстно, какая пища для него удобоваримѣе и безвреднѣе (легче); по сему при выборѣ блюдъ и кушаній должно руководствоваться собственнымъ опытомъ. Благоразумное употребленіе зелени и плодовъ для привыкшихъ къ сему людей позволительно и въ холерное время, особенно если употребленіе ихъ производится не натощакъ, при здоровомъ состояніи желудка, въ очищенномъ и проваренномъ видѣ. Вредно и потому не позволительно злоупотребленіе упомянутыми припасами, особенно сырыми, недозрѣлыми или переспѣлыми, а тѣмъ болѣе испорченными и загнившими; слѣдуетъ избѣгать неумѣренности въ пищѣ и особенно не злоупотреблять спиртными напитками; не выходить изъ дома натощакъ, избѣгать продолжительнаго воздержанія отъ ѣды; не употреблять кушаній жирныхъ, сырыхъ и холодныхъ (ботвиньи, окрошки, винегрета и проч.), грибовъ, салатовъ, огурцовъ, рѣдьки и проч. плодовъ и овощей въ сыромъ неочищенномъ видѣ, и ограничить по возможности, употребленіе пищи, возбуждающей жажду—колбасъ, свинины, соленой рыбы, сыра, лука, чеснока, а также дурно выпеченнаго и горячаго хлѣба.

Молоко можетъ быть употребляемо безбоязненно, но только совершенно свѣжее, неподмѣшанное и лучше всего прокипяченное; прокислаго же молока и сметаны слѣдуетъ избѣгать, также какъ и употребленія этихъ веществъ вмѣстѣ или вслѣдъ за плодами и овощами, въ особенности холоднаго молока послѣ огурцовъ и жирной пищи.

При этомъ необходимо помнить, что излишняя осторожность въ діетѣ, къ которой прибѣгаютъ иногда подъ вліяніемъ страха, и которая составляетъ рѣзкій переходъ отъ обычнаго образа жизни, скорѣе можетъ повредить, чѣмъ принести пользу.

Малолѣтнимъ, людямъ непривычнымъ и особенно страдающимъ слабостью пищеваренія, слѣдуетъ быть особенно осторожными въ выборѣ пищи.

6) *Избѣгать простуды*; пользоваться свѣжимъ воздухомъ, но никогда не ложиться на сырую землю и не спать на голой землѣ; не гулять въ сырыхъ мѣстностяхъ и вообще

не ходить въ поздніе часы вечера; одѣваться сообразно погодѣ, особенно ноги и животъ держать теплѣе. Опытъ показываетъ, что теплое содержаніе живота при помощи фланелеваго или суконнаго набрюшника весьма полезно.

7) *Не дозволять себѣ ночныхъ пооекъ*, разнаго рода распутствъ и пьянства; *не изнувать себя* излишними физическими или умственными трудами, такъ какъ ослабленный организмъ становится болѣе восприимчивымъ къ заболѣванію вообще.

8) Ни въ какомъ случаѣ *не употреблять разныхъ секретныхъ*, патентованныхъ, выхваляемыхъ противъ холеры *предохранительныхъ средствъ* и сильно дѣйствующихъ лѣкарствъ, особенно слабительныхъ солей, проносныхъ и рвотныхъ, безъ совѣта съ врачомъ.

9) Каждый домовладѣлецъ, управляющій, квартирантъ, хозяинъ заведенія или мастерской (особенно такихъ, гдѣ работаютъ несовершеннолѣтніе), начальства приютовъ и т. д. должны слѣдить за состояніемъ здоровья дѣтей, находящихся въ ихъ вѣдѣніи, на ихъ попеченіи и отвѣтственности: *при всякомъ заболѣваніи* поносомъ съ необъяснимой сильной жаждой *немедленно обращаться къ врачу*, не прибѣгая ни къ какимъ секретнымъ средствамъ; запастись общедоступными дезинфицирующими веществами и примѣнять ихъ для обеззараживанія изверженій и предметовъ, загрязненныхъ изверженіями, или бывшихъ въ употребленіи у больныхъ.

(Продолженіе будетъ).

Калуга. Въ Губерн. Типогр. Печатан. съ разрѣшенія цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.