

**О Р У Д О В С К И Я**

**МАРХАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ**

**ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.**

**1-го Марта № 5. 1881 года.**

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**Распоряженія Правительства.**

**Опредѣленія Святѣйшаго Синода**

Отъ 19-го декабря 1880 — 14-го января 1881 г., № 2870, о расходѣ и содержаніи четырехъ благоустроенныхъ и причтамъ пяти церквей въ возвращенной отъ Румыніи части Бессарабіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го ноября 1880 г. за № 11,144, о томъ, что Государственный Совѣтъ,

разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе четырьмя благочиннымъ и причтамъ пяти церквей въ возвращенной отъ Румыніи части Бессарабіи, мнѣніемъ положилъ: 1) На содержаніе въ возвращенной отъ Румыніи части Бессарабіи четырьмя благочиннымъ и причтамъ трехъ измаильскихъ и двухъ киллійскихъ церквей, а также на содержаніе сихъ церквей. отпускать изъ Государственнаго казначейства, согласно приложенному росписанію, *по четыре тысячи четыреста рублей* въ годъ, со внесеніемъ сего расхода, съ 1881 года, въ § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. 2) Ассигновать единовременно, на тотъ же предметъ, за время съ 9-го октября 1878 г. по 1-е января 1881 г., *девять тысячъ восемьсотъ два рубля двадцать девъ копѣйки* на счетъ остатковъ по упомянутымъ параграфу и статьѣ синодальной смѣты. 3) Предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода тѣмъ изъ означенныхъ въ п. 1 благочиннымъ, которые занимали подобныя должности при румынскомъ правительствѣ, производить, съ 9-го октября 1878 г., добавочное содержаніе по 61 р. въ годъ, съ отнесеніемъ причитающагося по сему предмету расхода на остатки по упомянутымъ (въ пп. 1 и 2) подраздѣленіямъ синодальной смѣты. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 10-го ноября 1880 г., Высочайше утверждено. И по справкѣ Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для чего сообщить редакціи названнаго журнала по принятому порядку.

Отъ  
2871

ны,  
двѣд

П  
шій П  
г сив

1880

всенод.

нода, (

чайше

на пер

скаго

по сп

соизво

преосв

въ „Ц

1881

X

при

препр

мость

на шт

году, (

и лица

въ наз

шенію

ніе Хо

тать

свѣдѣ

мѣсть

Отъ 19 го декабря 1880—14-ю января 1881 г., № 2871, о переименованіи Тулиновской женской общины, тамбовскаго уѣзда, въ общежительный св. Софійи монастырь.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го декабря 1880 г № 6197, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27-го августа—12-го сентября 1880 г., Высочайше соизволилъ: въ 13-й день декабря того же года, на переименованіе Тулиновской женской общины, тамбовскаго уѣзда, въ общежительный св. Софійи монастырь. И, по справкѣ, Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, для зависящихъ распоряженій, дать знать преосвященному тамбовскому указомъ, а для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи онаго.

#### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ при отношеніи отъ 28 января 1881 года за № 1491, препровождая въ Орловскую духовную Консисторію въѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску, изъ казны на штатное содержаніе по Орловской епархіи въ 1881 году, просить Консисторію извѣстить подлежащія мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ для приѣма въ назначенные сроки изъ казначействъ. По сему отношенію въ Орловской Консисторіи постановлено: Отношеніе Хозяйственнаго Управленія съ въѣдостью припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Въѣдомостяхъ для свѣдѣнія и должнаго исполненія со стороны подлежащихъ мѣстъ и лицъ.

Стрѣны расходной сѣтви.	Наименованіе расходовъ.	Назначено въ 1881 г.		Сроки выдачь.
		Сумма.		
		Руб.	К.	
	<b>По Орловской епархіи.</b>			
	§ 3-й.			
1	Содержаніе духовной Кон- систоріи.	11020	—	Жалованье по прошествіи мѣся- ца, а столовныя впередъ за мѣ- сяць (ст. 581 и 582 ш. т.).
	Итого по § 3.	11020	—	
	§ 4-й.			
1	Содержаніе Архіерейскаго дома и Капедрального Со- бора, въ томъ числѣ:			Въ началѣ
	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	1500	—	каждой полови-
	Собора, Архіерейскаго шта- та и зданій Архіерейскаго дома	6351	—	ны года.
	Итого по § 4.	7851	--	

2

3

4

ска

Чс

ска

шт

В

л

§ 5-й.		№-д §	
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:		Въ началѣ каж-
	Мценскаго Петропавловскаго . . . . .	668 58	
	Трубчевскаго — Спасскаго Чолнскаго . . . . .	668 58	дой половины
	Брянск. Успенскаго Свѣвскаго . . . . .	668 58	
	Елецкаго Троицкаго . . . . .	711 42	
3	Женскихъ монастырей:		года.
	Орловскаго Введенскаго . . . . .	338 11	
	Сѣвскаго Троицкаго . . . . .	338 11	
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій:		Въ началѣ по "
	Елецкому Троицкому . . . . .	85 71	лугодія.
	Итого по § 5.	3479 9	

	§ 6-й.		
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства.	2699 15	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6.	2699 15	
	§ 7-й.		
2	Постройки и починки	—	По мѣрѣ на- добности.
	Итого по § 7.	—	
	§ 9-й.		
3	Прогонны и путевыя из- держки . . . . .	350	
	Итого по § 9.	350	
	А всего . . . . .	3599 24	

о су  
1881

---

Въ  
собора

На  
прибал  
штата

Въ  
собора

Въ  
перкви

На  
бавоч  
тахъ

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о суммахъ, назначенныхъ къ отпуску изъ казны въ 1881 году, на содержаніе причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей Орловской епархіи.

	Содержаніе въ годъ.		Изъ нихъ въ чета по 2 коп. сл рубля.		Затѣмъ слѣдуетъ въ производствѣ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ г. Брянскѣ, Покровскаго собора, на жалованье . . . . .	60	6	1	21	58	85
На церковныя потребности съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 г. реестру . . . . .	9	96	"	"	9	96
	70	2	1	21	68	81
Въ г. Трубчевскѣ, Троицкаго собора, тожь . . . . .	70	2	1	21	68	81
Въ г. Брянскѣ, Покровской церкви, на жалованье . . . . .	22	89	"	46	22	43
На церковныя требы съ прибавочными по особому при штатахъ 1764 г. реестру . . . . .	8	55	"	"	8	55
	31	44	"	46	30	98

## В А Д О М О С Т Р

Причтамъ церквей:

По уѣздамъ:

*Орловскому.*

Никитской с. Муравлева. . . . .	85 71	1	72	83 99
Живоноснаго источника Божіей Матери с. Богородицкаго — Вуковище, тожь . . . . .	85 71	1	72	83 99
<i>Караичевскому.</i>				
Смоленской Божіей Матери с. Муравельника . . . . .	85 71	1	72	83 99
Алексѣевской с. Гоца . . . . .	85 71	1	72	83 99
Казанской с. Бошина . . . . .	85 71	1	72	83 99
Николаевской с. Пятницкаго. . . . .	85 71	1	72	83 99
Казанской с. Климова. . . . .	114 20	2	29	111 91
Причту с. Воронца. . . . .	85 71	1	72	83 99
<i>Брянскому.</i>				
Спасской с. Токарева. . . . .	85 71	1	72	83 99
Николаевской с. Толмачева. . . . .	85 71	1	72	83 99
Преображенской въ с. День-губовкѣ. . . . .	114 20	2	29	111 91



*Муенскому.*

Георгиевской с. Нестерова . . . . . 85 71 1 72 83 99

*Болховскому.*

Знаменской с. Насѣдкина . . . . . 114 20 2 29 111 91

*Трубчевскому.*

Рождество - Богородицкой с. . . . .

Тяшина . . . . . 85 71 1 72 83 99

Покровской с. Вздружнаго . . . . . 171 41 3 44 167 97

— Рождество - Богородичной с. . . . .

Субботова . . . . . 85 71 1 72 83 99

Георгиевской с. Зноби . . . . . 85 71 1 72 83 99

Покровской с. Глиннаго . . . . . 85 70 1 72 83 98

Успенской с. Карповки . . . . . 85 70 1 72 83 98

Михайловской с. Крупца . . . . . 85 70 1 72 83 98

Троицкой с. Денисова . . . . . 199 91 4 1 195 90

*Кромскому.*

Георгиевской селенія Разсыл-  
наго . . . . . 85 70 1 72 83 98

Въ селѣ Ломовцѣ . . . . . 240 — 4 80 235 20

*Дмитровскому.*

Троицкой с. Ажова . . . . . 85 70 1 72 83 98

Покровской с. Лубянокъ . . . . . 85 70 1 72 83 98

Итого . . . . . 2753 83 54 68 2699 15

### СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія, Орловской епархіи, коимъ по опредѣленію Св. Синода и согласно ходатайству епархіальнаго начальства назначены единовременныя пособія изъ спеціальнаго сбора за 1880 годъ.

№	Кому назначено пособіе.	Сколько именно.
1	Защитному священнику Кромскаго уѣзда, села Ржавы. Василю Рудневу . . . . .	70 р.
	Причетникамъ.	
2	Орловской градской Преображенской церкви Михаилу Измайлову . . . . .	П о т р и д ц а т и р у б л е й .
3	Ливенскаго уѣзда, села Здоровца, Дмитрію Хохлову, . . . . .	
4	Брянскаго уѣзда, села Елисеевичъ, Лаврентію Троицкому. . . . .	
5	Болховскаго уѣзда, села Подзывалова, Григорію Никольскому . . . . .	
6	Трубчевскаго уѣзда, села Сельца, Александрю Романову. . . . .	
7	Ливенскаго уѣзда, села Петровскаго, Клименту Покорскому. . . . .	

8  
П  
9  
ск  
10  
ча  
11  
до  
12  
н  
13  
С  
14  
И  
15  
Т  
16  
н  
17  
к



18	Кромскаго уѣзда, села Шахова, Дарьѣ Звягинцевой.	8
19	Кромскаго уѣзда, с. Рождественскаго, Пѣнное тожъ, Аннѣ Ущербовой.	е
20	Кромскаго уѣзда, села Апалькова, Любови Львовой.	л
21	Елецкаго уѣзда, с. Богородицкаго, Стрѣльниково тожъ, Матронѣ Лавровой.	у
22	Елецкаго уѣзда, села Паниковца, Пелагиѣ Орловской.	р
23	Елецкаго уѣзда, села Маслова Отвершка, Анфисѣ Павловой.	и
24	Елецкаго уѣзда, села Солдатскаго, Татьянѣ Трещинской.	т
25	Елецкаго уѣзда, села Степановки, Параскевѣ Архангельской.	а
26	Елецкаго уѣзда, села Солдатскаго, Маріи Третьяковой.	ц
27	Ливенскаго уѣзда, села Нижняго Кунача, Ксеніи Напкой.	д
28	Ливенскаго уѣзда, села Воротынска, Параскевѣ Горданской.	и
29	Города Мценска, Георгіевской церкви, Пелагиѣ Никольской.	р

30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41

ста  
ско  
Ка  
нѣ  
кс  
Вр  
Бо  
на  
го,  
Ва  
Бо  
Ав

- |    |   |    |
|----|---|----|
| 30 | Города Мценска. Успенской церкви, Анастасіи Соколовой . . . . .                         | й. |
| 31 | Мценскаго уѣзда, с. Тельчья, Аннѣ Ржавской . . . . .                                    | е  |
| 32 | Мценскаго уѣзда, села Пятницкаго, Аннѣ Казанской . . . . .                              | л  |
| 33 | Дмитровскаго уѣзда, села Промклева, Еленѣ Добрыниной . . . . .                          | у  |
| 34 | Дмитровскаго уѣзда, села Крупышина, Александрѣ Померанцевой . . . . .                   | р  |
| 35 | Дмитровскаго уѣзда, села Авчуховѣ, Аннѣ Брянцевской . . . . .                           | и  |
| 36 | Дмитровскаго уѣзда, села Гнани, Евгени Колпенской . . . . .                             | т  |
| 37 | Малоархангельскаго уѣзда, села Дровосѣчнаго, Аннѣ Евсеевой . . . . .                    | а  |
| 38 | Малоархангельскаго уѣзда, с. Архангельскаго, что на Неручи, Татьянѣ Сергѣевой . . . . . | п  |
| 39 | Малоархангельскаго уѣзда, с. Городецкаго, Варварѣ Матвѣевой . . . . .                   | д  |
| 40 | Карачевскаго уѣзда, села Горожь, Матронѣ Богдановой . . . . .                           | и  |
| 41 | Города Сѣвска, Казанской церкви, Иринѣ Андреевой . . . . .                              | р  |

И Д Л А Н Ч У Д Ъ

42	Сандкара уезда селъ Баденни и Адисаниръ уездъ Анеимовой . . . . .	Колотою) писма 30 р.	30
43	Дочериль свашенни въръ-башенникъ		35
43	Влепкого уезда, села Паникова, двиниль		38
43	и Варваръ Аракчиной		38
44	Дмитровскаго уезда селъ Промжевалъ двиниль		38
44	и Мари Шуйкиной		38
<b>У В Т Дочериль законъ въ Д О Т Е</b>			
45	Мьянскаго уезда, селъ Сергеевскаго, двиниль		43
45	и Мари и Александри Соколовиль . . . . .		43
46	Промскаго уезда, селъ Плосскаго, двиниль		43
46	и Ефросини Якововой		43
<b>ДѢТМЪ ПРИЧЕТНИКОВЪ. КОЛОНКОМЪ</b>			
47	Промскаго уезда, селъ Давидовскаго, двиниль		45
47	и Мари Дорейкиной		45
48	Промскаго уезда, селъ Воронца, слабодумно		48
48	и Мари Рязиновой		48
49	Идревскаго уезда, селъ Личаго, двиниль		48
49	и Стефаниды и Мари Нефедьевичи		48
50	Мадоархангельскаго уезда, селъ Троицкаго, двиниль		50
50	и Скатины и Анисы Раевскиль . . . . .		50
<b>И Т О Г О . . . . .</b>			
			1780

По тридцати рубле . . . . .  
 По 30 руб . . . . .  
 По 70 руб . . . . .  
 По . . . . .

Вас  
 не съ  
 Н  
 ности о  
 его тр.  
 Писка  
 Прео  
 Священс  
 скаго Д  
 мѣста  
 но и с  
 на вък  
 ствомъ,  
 изволн  
 ннхъ В

## ЖУРНАЛЫ

засѣданій Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда.

„Ноября 5-го. Предсѣдатель Съѣзда сдѣлаетъ распоряженіе съ симъ согласное.

Не могу не выразить при семъ особенной моей благодарности отцу предсѣдателю съѣзда за его вниманіе къ дѣлу и за его труды.— Особенно удивляетъ меня собственноручная его переписка всего этого дѣла“.

### ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ,

Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Орловскому  
и Съвскому и Кавалеру

Предсѣдателя Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства

### рапортъ.

Представляя при семъ на Архипастырское Вашего Преосвященства благовниманіе копия съ журналовъ засѣданій Орловскаго Епархіальнаго съѣзда, бывшаго во 2-й половинѣ августа мѣсяца настоящаго, со всеми приложеніями къ журналамъ, а равно и съ дословными резолюціями какъ на журналахъ, такъ и на нѣкоторыхъ приложеніяхъ, положенныхъ Вашимъ Преосвященствомъ, имѣю честь испрашивать милостиваго распоряженія и соизволенія на напечатаніе всего этого въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Сентября 27-го дня 1880 г.

Подлинный за надлежащимъ подписать.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## СПИСОКЪ

депутатовъ, прибывшихъ на Епархіальный Съездъ  
и присутствовавшихъ въ засѣданіяхъ онаго съ 19  
августа 1880 года.

№ 1-й.

### Протоіерей:

Василій Любомирскій.	Александръ Донорскій.
Александръ Павловскій.	Оеодоръ Смирновъ.
Ипполитъ Мерцаловъ.	Михаилъ Покровскій.
Іосифъ Васильевъ.	Димитрій Авбукинъ.
Николай Воскресенскій.	Димитрій Никаноровъ.

### Священники:

Петръ Богатиковъ.	Афанасій Тарасовъ.
Петръ Шеховцевъ.	Василій Некрасовъ.
Петръ Вуколовъ.	Симеонъ Казанскій.
Василій Васильевъ.	Владиміръ Андреевъ.
Алексѣй Музалевскій.	Іоаннъ Покровскій.
Александръ Рязановъ.	Михаилъ Любимовъ.
Николай Вуколовъ.	Димитрій Морозовъ.
Николай Крутиковъ.	Оеодоръ Глаголевъ.
Николай Калининковъ.	Николай Высотскій.
Стефанъ Селиховъ.	Николай Марининъ.
Матвѣй Никольскій.	Александръ Михеевъ.
Василій Александровъ.	Павель Невскій.
Оеодоръ Зиминъ.	Александръ Покровскій.
Іосифъ Бекетовъ.	Іаковъ Щегловитовъ.
Александръ Беллерофоновъ.	Георгій Гавриловъ.



Иоаннъ Никольскій.	Михайль Аванасьевъ.
Иоаннъ Красовскій.	Максимъ Платоновъ.
Григорій Макарьевъ.	Митрофанъ Соколовъ.
Андрей Соловьевъ.	Александръ Нецвѣтаевъ.
Николай Птицынъ.	Георгій Гороховъ.
Павель Ильинскій.	Василій Покровскій.
Димитрій Дизертинскій.	Митрофанъ Александровскій
Василій Архангельскій.	Василій Успенскій.
Иоаннъ Ивановъ.	Александръ Ильинскій.
Николай Лавровъ.	Феодоръ Сильвестровъ.
Михайль Вуколовъ.	Николай Преображенскій.
Василій Георгіевскій.	Феодоръ Воскресенскій.
Гаврииль Звѣревъ.	Михайль Островъ.
Василій Преображенскій.	Иоаннъ Покровскій.
Иоаннъ Васильевскій.	Павель Переверзевъ.
Александръ Сокольскій.	Василій Петроавловскій.
Феодоръ Леоновъ.	Иоаннъ Никитскій и
Иоаннъ Генерозовъ.	Василій Гражданскій.

**№ 2. СПИСОКЪ**

лицъ, баллотированныхъ въ должность председателя и  
дѣлопроизводителя Орловскаго Епархіальнаго съѣзда  
1880 г. августа 18 дня.

№	Имена и фамиліи баллотированныхъ	Число балловъ.		Резолюціи Его Преосвященства.
		Избранныхъ	Не избранныхъ	
а) Въ председатели				
1	Протоіерей Александръ Павловскій . . .	59	14	Утверждается.
2	Священникъ Василій Васильевъ . . .	Отъ баллотированныхъ	Отказались.	
3	Протоіерей Василій Любомирскій . . .	Отъ баллотированныхъ	Отказались.	
4	Протоіерей Ипполитъ Мерцаловъ . . .	Отъ баллотированныхъ	Отказались.	
5	Протоіерей Іосифъ Васильевъ . . .	Отъ баллотированныхъ	Отказались.	
6	Священникъ Петръ Шеховцевъ . . .	Отъ баллотированныхъ	Отказались.	
7	Протоіерей Теодоръ Смирновъ . . .	Отъ баллотированныхъ	Отказались.	
8	Протоіерей Дмитрій Азбукинъ . . .	52	21	Утверждается.
б) Въ дѣлопроизводителя:				
	Священникъ Василій Петропавловскій . . .	Отъ баллотированныхъ	Отказались.	
	Священникъ Василій Васильевъ . . .	Отъ баллотированныхъ	Отказались.	
	Священникъ Петръ Шеховцевъ . . .	Отъ баллотированныхъ	Отказались.	
	Священникъ Михаилъ Вуколовъ . . .	Отъ баллотированныхъ	Отказались.	
	Священникъ Василій Александровъ . . .	Отъ баллотированныхъ	Отказались.	
	Священникъ Іоаннъ Васильевскій . . .	66	7	Утверждается.
	Протоіерей Михаилъ Покровскій . . .	Отказались.	Отказались.	
	Священникъ Павелъ Переверзевъ . . .	63	10	Утверждается.
	Священникъ Николай Крутиковъ . . .	Отъ баллотированныхъ	Отказались.	
	Священникъ Стефанъ Селиховъ . . .	Отъ баллотированныхъ	Отказались.	

По производствѣ баллотировки, собраніемъ депутатовъ опредѣлено: баллотировочный листъ представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Подлинный подписали 73 депутата.

№ 31. **Ж У Р Н А Л Ъ**

засѣданій Орловскаго Епархіального съѣзда за 1880 г.

**З а н я т і я с ѣ з д а .**

**Резолюціи Его  
Преосвященства.**

1. По открытіи, съ предварительнаго благословенія Его Преосвященства, занятій съѣзда, 19 августа, въ утреннемъ засѣданіи слушали а) резолюціи Его Преосвященства, утверждающія Предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, и опредѣлили: принять ихъ къ свѣдѣнію и затѣмъ приступить къ разсматриванію подлежащихъ съѣзду дѣлъ.

2. Въ продолженіи того же засѣданія слушали: б) отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи, о разныхъ нуждахъ по Семинаріи, и постановили: для точнаго разсмотрѣнія перваго пункта означеннаго отношенія, касающагося открытія параллельныхъ отдѣленій, при I, III, IV, V и IV классахъ Семинаріи, затребовать отъ Правленія Семинаріи свѣдѣнія о количествѣ учениковъ въ каждомъ классѣ Семинаріи, и не приступать къ рѣшенію означеннаго пункта до полученія выше названныхъ свѣдѣній отъ Правленія Семинаріи. Что касается до другихъ пунктовъ отношенія, какъ — то: усиленія средствъ на содер-

Августа 20-го.

**Ч и т а л ъ .**

Утверждается.

З а н я т і я с ѣ ѣ з д а .

Резолюціи Его  
Преосвященства.

жаніе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ семина-  
ріи, ассигновки суммъ на отопленіе помѣ-  
щеній епархіальныхъ классовъ, на учениче-  
скую бібліотеку, на излишніе канцелярскіе  
расходы, требуемые епархіальными классами  
при Семинаріи, на наемъ лишняго количе-  
ства служителей, требуемаго епархіально-  
коштными воспитанниками, на вознагражде-  
ніе трудовъ священника по Семинарской  
церкви, то съѣздъ постановилъ: такъ  
какъ эти статьи не имѣютъ нужды въ обя-  
зательномъ пособіи со стороны епархіальна-  
го духовенства, то и не приступать къ удов-  
летворенію этихъ не обязательныхъ нуждъ,  
прежде чѣмъ будутъ удовлетворены не от-  
ложныя нужды по Семинаріи со стороны  
епархіальнаго духовенства.

Относительно увеличенія числа стипендій  
съѣздъ выразилъ, что за скудостію средствъ  
духовенства и церковей Орловской епархіи,  
при всемъ сочувствіи этому дѣлу, не имѣ-  
етъ возможности рѣшить этотъ пунктъ поло-  
жительно, но взамѣнъ этого, на основаніи  
примѣч. къ § 168 Семинарскаго устава.  
Опредѣлилъ: просить Его Преосвящен-  
ство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Си-  
нодомъ объ отпускѣ дополнительной на сей  
предметъ суммы.

Августа 20-го.

Ч и т а л ь .

Ходатайствовать не  
рѣшаюсь, пока не вы-  
яснена будетъ статья  
эта какъ слѣдуетъ.  
Да ужели духовенство  
не изыщетъ средствъ  
на это у себя?

3

3. I

ношеніе

прилож

остаткѣ

ныхъ о

сахъ

18<sup>79</sup><sub>80</sub> у

ніе Сем

побудит

скаго

взносъ

лений,

г. Ел

ныхъ I

отчетъ

суммъ,

дѣленіи

принят

дослан

Его П

старост

Брянск

по взн

классо

сти оз

4.

шение

Занятія сьбзда.

Резолюціи Его  
Преосвященства.

3. Въ томъ же засѣданіи слушали отноше-  
ніе Правленія Семинаріи, при которомъ  
приложенъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и  
остаткѣ суммъ, по содержанію параллель-  
ныхъ отдѣленій при I, III, IV и V клас-  
сахъ Орловской духовной Семинаріи за  
18<sup>79</sup>/<sub>80</sub> учебный годъ, и — которымъ Правле-  
ніе Семинаріи просить сьбздъ духовенства,  
побудить благочинныхъ Елецкаго и Брян-  
скаго уѣзда, пополнить недосланный ими  
взносъ на содержаніе параллельныхъ отдѣ-  
леній, въ количествѣ 11 руб. 54 коп. отъ  
г. Ельца и 5 руб. 50 коп. отъ благочин-  
ныхъ Брянскаго уѣзда, и постановили:  
отчетъ о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ  
суммъ, назначенныхъ на параллельныя от-  
дѣленія при Семинаріи отъ духовенства,  
принять къ свѣдѣнію, а относительно не-  
досланныхъ благочинными денегъ, просить  
Его Преосвященство, побудить церковныхъ  
старость, чрезъ благочинныхъ г. Ельца и  
Брянскаго уѣзда, допустившихъ недоимки  
по взносамъ на содержаніе епархіальныхъ  
классовъ при Семинаріи, немедленно взне-  
сти означенныя недоимки.

4. Въ томъ же засѣданіи слушали отно-  
шеніе Орловской духовной Консисторіи, при

Августа 20-го.

Ч и т а л ь.

Отнести объ этомъ  
въ Консисторію.

Занятія съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

которомъ приложена копія съ указа Святѣйшаго Синода отъ 13 апрѣля 1880 г. за № 1400, состоявшагося въ отвѣтъ на прошеніе церковныхъ старостъ г. Ельца, о стѣсненіи будто бы церквей налогами въ пользу духовно-учебныхъ заведеній, и постановили: просить Его Преосвященство, дозволить припечатать означенный указъ Святѣйшаго Синода въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію настоятелямъ и церковнымъ старостамъ церквей Орловской енархіи.

Августа 20-го.  
Исполнить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 4-й.

Занятія съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------	-------------------------------

1. 19 августа въ вечернемъ засѣданіи, вслѣдствіе словеснаго заявленія членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства, объ окончаніи срока службы ихъ настоящимъ учебнымъ годомъ, съѣздъ приступилъ къ баллотировкѣ членовъ Правленія и, на бал-

лотиров  
бранны  
рѣніе и  
ностяхъ  
2. Се  
минаріи  
307, о  
ленія С  
какъ ( )  
съѣздъ  
ступлен  
не дѣл  
отноше  
дѣламъ  
3. Се  
наріи,  
таткѣ,  
новил  
токъ п  
4. ( )  
наріи,  
305. о  
ствител  
новил  
ному о  
дующемъ

**З а н я т і я с ъ ъ з д а .**

**Резолюціи Его  
Преосвященства.**

лотировкѣ, постановили: списокъ избранныхъ лицъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе въ означенныхъ должностяхъ Его Преосвященству.

Августа 20-го.

Ч и т а л ь .

2. Заслушано отношеніе Правленія Семинаріи, отъ 19 августа сего года за № 307, о баллотировкѣ лицъ въ члены Правленія Семинаріи, и постановили: такъ какъ означенное отношеніе поступило на сѣздъ уже послѣ того, какъ было приступлено къ означенной баллотировкѣ, то, не дѣлая особнхъ сужденій по означенному отношенію Семинаріи, приобщить оное къ дѣламъ сѣзда.

Августа 20-го.

Ч и т а л ь .

3. Заслушано отношеніе Правленія Семинаріи, отъ 18 августа за № 301, объ остаткѣ, въ количествѣ 75 руб., и постановили: имѣть въ виду означенный остатокъ при удовлетвореніи нуждъ по Семинаріи.

С м о т р ѣ л ь .

4. Слушали отношеніе Правленія Семинаріи, отъ 19 августа сего года за № 305, о покрытіи предполагаемыхъ и действительныхъ нуждъ Семинаріи, и постановили: подробныя сужденія по означенному отношенію Семинаріи имѣть въ слѣдующемъ засѣданіи сѣзда.

Августа 20-го.

С м о т р ѣ л ь .

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

**СПИСОКЪ**

лицъ, баллотированныхъ въ должность членовъ Правленія отъ духовенства при Орловской духовной Семинаріи, 19-го августа 1880 г.

№	Имена и фамиліи баллотированныхъ.	число балловъ		Резолюціи Его Преосвященства.
		Избирател.	Не избирает.	
1	Протоіерей Александръ Павловскій. . .	64	10	Августа 20-го.
2	Священникъ Василій Васильевъ. . .	60	14	Утверждаются.
3	Священникъ Іоаннь Лавровъ. . . . .	54	20	
4	Протоіерей Николай Воскресенскій. . .	49	25	
5	Протоіерей Андрей Казанскій . . . . .	51	23	
6	Протоіерей Ілія Θεотимскій. . . . .	35	39	
7	Священникъ Николай Никольскій. . .	51	23	

По производствѣ баллотировки, собраніемъ депутатовъ опредѣлено: баллотировочный списокъ представить Его Преосвященству на Архипастырское благоусмотрѣніе.

Подписались 74 депутата

3  
1. В  
Епархіа  
Его Пр  
лахъ у  
августа  
Преосв  
двухъ  
нять вт  
б) К  
числа  
Семина  
снить,  
кихъ  
ства Е  
полните  
шаго С  
кошты  
г) С  
ства, о  
въ дух  
пущен  
на и П  
слѣдую  
отдѣле  
г. Ель



**З а н я т і я с ъ ѳ з да.**

1. Въ утреннемъ засѣданіи 20 августа Епархіальный съѣздъ слушалъ резолюціи Его Преосвященства, изложенныя на журналахъ утренняго и вечерняго засѣданій 19 августа, и опредѣлилъ: а) резолюціи Его Преосвященства, положенныя на журналахъ двухъ предшествовавшихъ засѣданій, принять къ свѣдѣнію.

б) По статьѣ, касающейся увеличенія числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ при Семинаріи, имѣть особое сужденіе, чтобы уяснить, на какихъ основаніяхъ и при какихъ условіяхъ съѣздъ просилъ ходатайства Его Преосвященства, объ отпускѣ дополнительной суммы изъ бюджета Святѣйшаго Синода, на увеличеніе числа казеннокоштныхъ воспитанниковъ при Семинаріи.

г) Согласно резолюціи Его Преосвященства, отнести чрезъ предсѣдателя съѣзда въ духовную Консисторію о недоимкахъ, допущенныхъ церковными старостами г. Ельца и Брянскаго уѣзда при взносѣ денегъ, слѣдующихъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи, и именно: отъ г. Ельца 11 р. 54 к. и отъ Брянскихъ

Резолюціи Его  
Преосвященства.

Августа 21-го.

С м о т р ѣ л ь.

Утверждается.

Утверждается.

З а н я т і я с ѣ з д а .

Резолюціи Его  
Пресвященства.

церквей 5 руб. 50 к., прося Консисторію, чтобы она чрезъ благочинныхъ побудила церковныхъ старостъ г. Ельца и Брянскаго уѣзда взнести означенныя недоимки.

д) Копію съ указа Святѣйшаго Синода, отъ 13 апрѣля сего года за № 1400, согласно резолюціи Его Пресвященства, проводить при отношеніи чрезъ председателя сѣзда въ редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

е) Увѣдомить чрезъ председателя сѣзда отношеніемъ Правленіе Орловской духовной Семинаріи о томъ, что членами Семинарскаго Правленія отъ духовенства, на слѣдующее шестилѣтіе, избраны и Его Пресвященствомъ утверждены слѣдующія лица: протоіерей Александръ Павловскій, священникъ Василій Васильевъ и священникъ Іоаннъ Лавровъ; кандидатами ихъ по большинству избирательныхъ голосовъ (балловъ) — должны считаться: протоіерей Андрей Казанскій, священникъ Николай Никольскій и протоіерей Николай Воскресенскій.

2. Послѣ краткаго перерыва и по открытіи засѣданія заслушана а) копія съ отношенія настоятельницы Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря, въ коемъ она

З а н я т і я

Ч и т а л ь .

Ч и т а л ь .

объясня  
нужда  
Орловск  
яни уп  
нужды  
б) — смѣ  
хіальна  
годъ.  
Орловск  
ря сѣ  
даній

Въ  
смотрѣн  
на 374  
на 45  
рублей,  
за пуд  
назнач  
в) на р  
300 ру  
значит  
вмѣсто  
заготов  
что опр  
е) вмѣс  
выхъ п  
фунта,

З а н я т і я с ѣ ѣ з д а .

Резолюціи Его  
Преосвященства.

объясняетъ, что, при всемъ сочувствіи къ нуждамъ Епархіального женскаго училища, Орловскій женскій монастырь не въ состояніи уплачивать болѣе 100 р. въ годъ на нужды женскаго Епархіального училища, и б) — смѣта по содержанію Орловскаго Епархіального женскаго училища на 18<sup>80</sup><sub>81</sub> учебный годъ. Разсмотрѣніе отношенія пачальницы Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря съѣздъ отложилъ до будущихъ засѣданій.

Въ смѣтѣ по статьямъ расхода, при разсмотрѣніи ея, опредѣлено съѣздомъ: а) на 374 пуда говядины 1-го сорта и б) на 45 пудовъ 2-го сорта, назначить 1676 рублей, считая круглымъ числомъ по 4 р. за пудъ, вмѣсто 1796 руб. и 20 коп., назначенныхъ на этотъ предметъ по смѣтѣ; в) на рыбу опредѣлить 200 руб. вмѣсто 300 руб.; г) на 850 мѣръ картофеля назначить 170 руб., вмѣсто 255 руб.; д) вмѣсто 120 фунтовъ ваты, по 35 коп., заготовить 80 фунтовъ, по 50 коп.; на что опредѣлить вмѣсто 42 руб. — 40 р.; е) вмѣсто 108 фунтовъ ваты, для драповыхъ польтъ, по 35 коп., заготовить 72 фунта, цѣною по 50 коп., и употребить на

Читаль.

Занятія съѣзда.	Резолюціи Его Преосвященства.
<p>это, вмѣсто 37 руб. 80 коп., — 36 руб.; ж) на выписку книгъ опредѣлить, вмѣсто 200 руб. назначенныхъ по смѣтѣ, по примѣру прошлаго года, всего 130 руб.; з) на овесъ и сѣно для лошади, вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 120 руб., ассигновать 100 руб.; и) на починку экипажей и покупку новыхъ саней ассигновать, вмѣсто 50 руб., всего 30 руб.; i) на страхование училищнаго зданія опредѣлено добавить въ слѣдующемъ году уже къ отпускаемымъ еще 66 руб. и 30 коп.; к) на непредвидѣнные расходы, вмѣсто 200 руб., положить 100 руб.; л) въ смѣту расхода вности 300 р., положенныхъ на жалованье — председателю совѣта 200 руб. и члену совѣта женскаго епархіальнаго училища отъ духовенства 100 руб. Остальныя статьи расхода оставить безъ измѣненій. По смѣтѣ, предположенной совѣтомъ женскаго епархіальнаго училища и исправленной съѣздомъ, предполагается дохода 15029 руб. и 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а расхода 18815 руб. и 29 коп. Сужденіе о покрытіи означеннаго излишка въ расходѣ и подробное рассмотрѣніе доходныхъ статей отложить до слѣдующаго засѣданія.</p> <p>Подлинный за надлежащимъ подписомъ</p>	<p>Августа 21-го.</p> <p>Такъ какъ сумма, взносимая духовенствомъ за награды, должна причисляться къ основному училищному капиталу, на дѣлѣ же она, по невниманію председателя совѣта, ежегодно расходовалась на нужды училища; то необходимо все израсходованное количество оной суммы возвратить въ совѣтъ училища, для присоединенія оной къ основному капиталу. Съѣздъ сдѣлаетъ это распоряженіе.</p>

Нико  
новоу  
Ливен  
села  
перем  
Боча  
перки  
новъ  
рачен  
же с  
щика  
чевс  
шени  
Вит

И з в ѣ с т і я .

— Воспитанникъ Орловской духовной Семинаріи Николай *Скуридинъ* рукоположенъ во священника къ новоустроенной въ селѣ Васильевскомъ, Языково тожъ, Ливенскаго уѣзда, церкви.

— Исправляющій должность штатнаго псаломщика села Чернаго, Болховскаго уѣзда, Алексѣй *Покровский* перемѣненъ на такую-жъ должность къ церкви села Бочарокъ, Карачевскаго уѣзда.

— Исправляющій должность штатнаго псаломщика церкви села Сельца, Трубчевскаго уѣзда, Иванъ *Романовъ* посвященъ въ стихарь.

— Сверхштатный причетникъ села Высокаго, Карачевскаго уѣзда, Яковъ *Боголюбскій* утвержденъ въ томъ же селѣ исправляющимъ должность штатнаго псаломщика.

— Сверхштатный причетникъ села Сомова, Карачевскаго уѣзда, Николай *Никольскій*, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ.

— Мценскаго Петропавловскаго монастыря монахъ *Виталій* умеръ.

Редакторъ, протоіерей Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Марта 1-го дня 1881 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой.

(Продолженіе).

#### ХИЛАЗМЪ.

Изображая безпримѣрно-бѣдственную судьбу наказываемаго Богомъ избраннаго Его народа, евреевъ, пророки, вмѣстѣ съ этимъ, отмѣчаютъ особенную черту судьбы этого многострадальнаго народа, — это обогащеніе его среди всевозможныхъ бѣдствій. Указывая на это, пророкъ Исаія говоритъ: придетъ пора, когда „корабли иноземцевъ будутъ перевозить сыновъ израиля издалека“ въ родную ихъ землю, „и съ ними серебро ихъ и „золото ихъ.“ (1). А до того времени, до того, пока Господь не „слѣдуетъ именитыми и почетными между всѣми народами земли,“ вѣщаетъ Софонія, „ни серебро ихъ, ни золото не можетъ спасти отъ гнѣва Господня“ (2). „Они не насытятъ ими душъ своихъ и не наполнятъ „утробъ своихъ;“ ихъ сокровища будутъ „отданы въ руки чужихъ въ добычу и незаконнымъ земли на расхищеніе“ (3). Самъ израиль „будетъ только притѣсняемъ и мучимъ во вся дни“ (4).

Правда, евреи никогда не были бѣдны золотомъ и серебромъ, но они никогда такъ не изощрялись въ приобрѣтеніи богатства въ прежнія времена, какъ въ эпоху

(1) Исаія 60, 9.

(2) Софонъ 3. 20. 1, 18.

(3) Иезекіил. 7, 19—21.

(4) Второз 28, 33.

своихъ  
прежн  
торго  
преим  
Уже  
нымъ  
они н  
лѣ (6)  
сереб  
ленно  
чало  
знать  
рей Е  
говори  
коран  
три р  
остав  
широ  
копья  
пасы  
уже с  
лител  
бѣдст  
брѣта  
насто  
ребро  
потом  
182.  
Гаонов

своихъ продолжающихся многовѣковыхъ бѣдствій. Въ прежнія времена, не смотря на положеніе Палестины на торговомъ караванномъ пути (5), евреи не приобрѣтали преимуществъ въ торговлѣ предъ другими народами, Уже по разсѣяніи между различными народами, а главнымъ образомъ по разрушеніи Иерусалима римлянами, они начали принимать значительное участіе въ торговлѣ (6). и усовершенствоваться въ искусствѣ накоплять золото и серебро. Только совершенствованіе шло довольно медленно. По засвидѣтельствованію самихъ евреевъ, за начало ихъ специально торговой дѣятельности должно признать правленіе халифа Али (656—661 по Р. Хр.). Еврей Б. Д. Сегаль въ своей исторіи еврейскаго народа говоритъ: „въ слѣдствіе положенія, дабы невѣрующіе въ коранъ платили поземельную подать въ два и даже въ три раза больше масуль-манина, евреи вынуждены были оставить земледѣліе и заняться торговлею, которую они широко развили“ (7). Съ развитіемъ торговли, стали накопляться въ рукахъ евреевъ все большіе и большіе запасы сокровищъ. Правда, сокровища евреевъ, какъ мы уже сказали, возбуждали зависть къ нимъ въ ихъ повелителяхъ и нерѣдко становились источникомъ новыхъ бѣдствій для хозяевъ, но бѣдствія только изошряли избрѣтательность евреевъ въ способахъ къ наживѣ. Къ настоящему времени искусство накоплять золото и серебро достигло замѣчательнаго совершенства въ средѣ потомковъ израиля. Ихъ банкирамъ: Ротшильдамъ, Шти-

(5) Очерки быта древнихъ евреевъ, Н. Зайцева, стр. 181 и 182.

(6) Тамъ же

(7) Исторія еврейскаго народа отъ заключенія библіи до исхода Гаоновъ, Сегалья, ч. II. гл. XI. стр. 137.

глицамъ и цѣлой фалангѣ капиталистовъ одолжены всѣ государства цивилизованныхъ народовъ. Сами евреи далеко не насыщаютъ душъ своихъ отъ сокровищъ своихъ; они до крайности ограничиваютъ свои расходы на свое содержаніе, нерѣдко довольствуясь цибулею и сеledкою, лишь бы увеличить запасъ денегъ. Въ награду за это они забираютъ въ свои руки господствующіе надъ ними народы, увеличивая на ихъ счетъ свои богатства.

Что же послѣдуетъ за исполненіемъ божественнаго приговора относительно опустошенія святой земли? Будетъ ли конецъ ея опустошенію? и если будетъ, то какой? Что станется съ народомъ, нѣкогда населявшимъ эту землю, а теперь находящимся въ разсыяніи, разбросаннымъ по лицу всей земли, между всѣми племенами и народами, съ народомъ нѣкогда избраннымъ, а теперь презрѣннымъ и отверженнымъ, нѣкогда примѣрно мужественнымъ, а теперь образцово трусливымъ, съ народомъ, не потерявшимъ среди всевозможныхъ превратностей судьбы своей національной физиономіи? Будетъ ли конецъ его отверженію, и какой? То же Св. Писаніе, которое предвозвѣстило плачевное состояніе святой земли и народа, нѣкогда ея населявшаго, предвозвѣщаетъ и перемѣну скорби на радость, крайняго разоренія земли на безпримѣрное процвѣтаніе ея, отверженіе евреевъ на возобновленія Вожія отеческаго благоволенія къ нимъ. Сводя въ одно цѣлое предсказанія древнихъ пророковъ, мы должны сказать, что святая земля, по Писанію, текшая медомъ и млекоу, снова покроется тучною и роскошною растительностію, покроется не въ частяхъ своихъ только, какъ теперь, а на всемъ своемъ протяженіи; самыя горы, теперь обнаженныя, снова покроются

богатѣ  
ми, ка  
сла р  
преде  
и оу  
ством  
ится  
Сіонѣ,  
появля  
ніями;  
древні  
Тосафа  
рейске  
римля  
ная пр  
тоу г  
жія. Э  
дуть с  
снова  
какъ  
имъ на  
этого  
сокимъ  
всѣ на  
евреев  
линахъ  
везуть  
ребро.  
Ш  
между  
„Госпо  
„чущій



боратѣйшими виноградными садами и другими растеніями, какъ во времена Давида и Соломона; изсохшія русла рѣкъ и потоковъ снова наполнятся водою; страна, представляющая въ настоящее время картину разоренія и опустошенія, страна, покрытая несмѣтнымъ множествомъ развалинъ древнихъ городовъ и селеній, застроится новыми цвѣтущими городами и селеніями; гора Сіонъ, на мѣсто посѣвовъ пшеницы и ячменя, теперь появляющихся на ней, снова покроется красивыми зданіями; новый городъ своею обширностью превзойдетъ древній Иерусалимъ: въ черту его войдетъ вся долина Иосафатова, гора Моріагъ, вмѣсто древней святыни еврейской, на которой со времени разоренія Иерусалима римлянами, стала и до сего времени стоять предреченная пророками мерзость запустѣнія, снова назовется святою горою, на которой будетъ красоваться святыня Божія. Эта, имѣющая вновь разцвѣсти земля, снова увидитъ своихъ природныхъ обитателей; потомки израиля снова населятъ ее, не какъ трепещущіе изгнанники, а какъ законные ея обладатели, спокойно владѣющіе своимъ наслѣдіемъ. Тогда минуется униженное положеніе этого знаменательнаго племени; униженіе смѣнится высокимъ почтеніемъ къ нему, которое будутъ воздавать всѣ народы земли. Иноземцы, презиравшіе и унижавшіе евреевъ, своими руками воздвигнутъ лежащія въ развалинахъ твердыни израиля и на своихъ корабляхъ перевезутъ въ его землю заимствованное у него золото и серебро. Вліяніе евреевъ прострется на всѣ народы земли. Подлинныя слова пророковъ на этотъ предметъ, между прочимъ, таковы: „Вотъ наступятъ дни, говоритъ Господь, когда пахарь застанетъ еще жнеца, а топчущій виноградъ—сѣятеля; и горы источать будутъ ви-

„ноградный сокъ, и всѣ холмы потекутъ. И возвращу  
„изъ плѣна народъ Мой, Израиля, и застроятъ опустѣв-  
„шіе города, и поселятся въ нихъ; насадятъ виноград-  
„ники, и будутъ пить вино изъ нихъ, разведутъ сады, и  
„станутъ бѣть плоды изъ нихъ. И водворю ихъ на зем-  
„лѣ ихъ, и они не будутъ болѣе исторгаемы изъ зем-  
„ли своей, которую Я далъ имъ, говоритъ Господь  
„твой“ (8). Въ то время, когда Я (Богъ) возвращу  
„плѣнъ Иуды и Иерусалима, Я соберу всѣ народы, и при-  
„веду ихъ въ долину Иосафата, и тамъ произведу надъ  
„ними судъ за народъ Мой и за наслѣдіе Мосе, изра-  
„иля... Содрогнутся небо и земля, но Господь будетъ  
„защитою для народа Своего и обороною для сыновъ  
„израилевыхъ. . . И будетъ Иерусалимъ святынею, и не  
„будутъ уже иноплеменики проходить чрезъ него. И  
„будетъ въ тотъ день, горы будутъ капать виномъ, и  
„холмы потекутъ молокомъ, и всѣ русла іудейскія на-  
„полнятся водою; а изъ дома Господня выйдетъ источ-  
„никъ, и будетъ напоять долину Ситтимъ“. Послѣ сего  
„Иуда будетъ жить вѣчно, Иерусалимъ—въ роды ро-  
„довъ“ (9). „Возстань, свѣтись, Иерусалимъ; ибо пришелъ  
„свѣтъ твой, и слава Господня возшла надъ тобою.  
„И придутъ народы къ свѣту твоему, и цари къ восхо-  
„дѣющему надъ тобою сіянію. Возведи очи твои и по-  
„смотри вокругъ: всѣ они собираются, идутъ къ тебѣ; сы-  
„новья твои издалека идутъ, и дочерей твоихъ на рукахъ  
„несутъ. Тогда увидишь и возрадуешься, и затрепещеть  
„и разширится сердце твое, потому что достояніе наро-  
„довъ придетъ къ тебѣ; корабли Фарсійскіе перевезутъ сы-  
„новъ твоихъ издалека и съ ними серебро ихъ и золото ихъ...

(8) Амос. 4, 13—15.

(9) Іоан. 3, 1, 2, 16—18, 20.

„Тогда сыновья иноземцев будутъ строить стѣны твои,  
и цари ихъ будутъ служить тебѣ; ибо во гнѣвѣ Моемъ  
Я поражалъ тебя; но въ благоволеніи Моемъ Я буду  
милостивъ къ тебѣ. Слава Ливана прійдетъ къ тебѣ,  
кипарисъ и павъ и вмѣстѣ кедръ, чтобы украсить  
мѣсто святилища Моего, и Я прославлю подножіе  
ногъ Моихъ. И прійдутъ къ тебѣ съ покорностію сы-  
новья угнетавшихъ тебя, и падутъ къ стопамъ ногъ  
твоихъ всѣ презиравшіе тебя, и назовутъ тебя горо-  
домъ Господа, Сіономъ святаго Израилева. Вмѣсто то-  
го, что ты былъ оставленъ и ненавидимъ, такъ что  
никто не проходилъ чрезъ тебя, Я сдѣлаю тебя вели-  
чьемъ на вѣки, радостію въ роды родовъ. Ты будешь  
насыщаться молокомъ народовъ, и груди царскія сосать  
будешь, и узнаешь, что Я Господь—Спаситель твой и  
Искупитель твой, святой израилевъ.. Не слышно бу-  
детъ болѣе насилія въ землю твою, опустошенія и  
разоренія въ предѣлахъ твоихъ. И народъ твой весь  
будетъ праведный, на вѣки наследуетъ землю... Отъ  
малаго произойдетъ—тысячи, и отъ самаго слабаго—  
сильный народъ“ (10).

Изъ этихъ пророческихъ вѣщаній сами собою слѣдуютъ  
такіе выводы: 1) Предвѣщаемое процвѣтаніе святой зем-  
ли относится къ будущему времени и ни въ какомъ слу-  
чаѣ не можетъ быть прилагаето ни къ одному изъ пе-  
ріодовъ ея прошлой исторіи,—не можетъ, потому что  
общаемое процвѣтаніе состоитъ въ неразрывной связи  
съ водвореніемъ въ ней евреевъ, послѣ котораго они не  
будутъ болѣе исторгаеты изъ земли своей, послѣ кото-  
раго Иуда будетъ жить въ ней вѣчно, и Иерусалимъ—въ

(10) Исаи 60, 1—5. 9. 10. 13—16. 18. 21. 22. Есть мно-  
го и другихъ подобныхъ пророчествъ.

роды родовъ, послѣ котораго не слышно будетъ болѣе насилья въ земль той, опустошенія и разоренія въ предѣлахъ ея. Указываемой пророками неразрывной связи святой земли съ ея законными обладателями исторія прошедшаго времени не представляетъ. 2) Предрекаемое процвѣтаніе святой земли поставляется въ связь съ утвержденіемъ на мѣстѣ древняго святилища Божія, т. е. на горѣ Моріагъ, святины христіанской, увѣнчиваемой святымъ крестомъ, который по вѣрованію святой христіанской церкви, устроенъ изъ трисѣченнаго дерева — кедра, кипариса и пегва (11). Относить исполненіе этого предреченія ко времени возникновенія христіанства въ Іерусалимѣ и къ послѣдующей затѣмъ исторіи сего города нельзя, съ одной стороны потому, что на мѣстѣ древняго святилища Божія, со времени разоренія его римлянами и до сего дня, стоитъ предреченная пророкомъ Даниломъ и подтвержденная словами Іисуса Христа мерзость запустѣнія (12), — стоитъ, вопреки усиліямъ богоборныхъ людей подорвать истинность предреченія пророческаго и Христова (13); съ другой стороны потому, что, со времени возникновенія на землѣ Христовой церкви, въ продолженіи всѣхъ вѣковъ христіанской эры, святую землю и народъ, ее населявшій, постигаль рядъ поражений отъ руки Госпи дней, такихъ поражений, которыя естественнымъ порядкомъ довели

(11) Тропарь 1-й пятой пѣсни утренняго канона въ недѣлю 2-ю гласа и въ др мѣст. воскресн. службъ.

(12) Данил. 9, 26. 27. Мате. 24, 15. Марк. 13, 14. Лук. 21, 24.

(13) Юліанъ Богоотступникъ пытался возстановить еврейскій храмъ на горѣ Моріагъ, но долженъ былъ со стыдомъ покинуть свое преступное покушеніе.

землю  
евреев  
съ сох  
вержд  
тилищ  
христі  
къ вѣ  
вають  
комъ  
объ ос  
ному  
„твой  
только  
еще о  
религі  
дѣятел  
безпри  
детъ  
5) Та  
приве  
точію  
„ності  
„памъ  
„родом  
женіе  
до тог  
„и ца  
К  
сител  
этой э  
онской  
(14

землю до ея настоящаго опустошенія и разоренія, а евреевъ—до разсѣянія по всеѣмъ уголкамъ земнаго шара, съ сохраненіемъ національной обособленности. 3) Утвержденіе христіанской святѣни на мѣстѣ древняго святилища Божія поставляется въ связь съ усвоеніемъ христіанства потомками израиля. Частыя обращенія ихъ къ вѣрѣ Христовой бывали и въ прежнія времена, бывають и теперь, но у пророковъ идетъ рѣчь не о такомъ частномъ обращеніи евреевъ къ вѣрѣ во Христа, а объ обращеніи ихъ къ Богу Отцевъ своихъ и отверженному ими Мессіи всею совокупностью народа. „Народъ твой весь будетъ праведный“ (14). 4) Тогда евреи не только сами обратятся къ отверженному ими и теперь еще отвергаемому Христу, но слѣлаются возбудителями религіозной жизни въ другихъ народахъ, и успѣхъ ихъ дѣятельности на этомъ поприщѣ будетъ чрезвычайный, безпримѣрный. „Отъ малаго, говоритъ пророкъ, произойдетъ тысяча, и отъ самаго слабаго сильный народъ“. 5) Такое религіозное влияніе евреевъ на другіе народы приведетъ къ тому, что къ будущему блестящему средоточію мировой святѣни, Іерусалиму, „прійдутъ съ покорностию сыновья угнетавшихъ израиля, падуть къ стопамъ его презиравшіе его и назовуть Іерусалимъ „родомъ Господа, Сіономъ Святаго Израилева“. Свое уваженіе къ святому городу чужеземные народы прострутъ до того, что „сыновья ихъ будутъ строить стѣны его, и цари будутъ нести туда свои услуги“.

Когда же именно все это будетъ?—Христосъ Спаситель выразительно опредѣляетъ время наступленія этой эпохи. Бесѣдуя съ Своими учениками на горѣ Елеонской о судьбѣ услаждавшаго ихъ взоръ своею красо-

(14) Объ обращеніи ко Христу всего народа еврейскаго вотъ

ток іерусалимскаго храма, Іисусъ Христосъ сказалъ: настѣтъ пора, когда на мѣстѣ восхищающаго васъ своею красотою святилища, не останется камня на камнѣ". Сказавъ это, Онъ присовокупилъ: мерзость запущенная

что говоритъ Архимандритъ Михайлъ въ своемъ толковомъ евангеліи при объясненіи словъ І. Христа: *егда вознесете сына Человѣческаго, тогда уразумете, яко Азъ есмь* (Іоан. 8, 28). „Это возвышаемое признаніе Его Сыномъ Божіимъ — Мессіею совершилось въ совѣсти всѣхъ безъ изытія іудеевъ, когда, по вознесеніи Господа и ниспосланіи Св. Духа, открылось всесвятое божественное достоинство Его лица, Его дѣла, Его ученія чрезъ посредство апостольской проповѣди и основаніе церкви Его въ самомъ Израилѣ. Всякому недоразумѣнію тогда волею — неволею положенъ былъ конецъ, и недоразумѣніе перешло у однихъ въ вѣру, у другихъ — въ совершенное ожесточеніе. Это признаніе продолжало постепенно развиваться въ Израилѣ при распространеніи Христовой церкви среди него, когда іудей съ теченіемъ времени присоединялись къ ней мало по малу, и совершится окончательно при будущемъ всеобщемъ обращеніи іудеевъ въ Царство Христово, каковое обращеніе провидитъ и изображаетъ св. ап. Павелъ — Рим. 11, 25 и далѣе". — Или, въ толкованіи на слова пророка: *воззрять на ны и оже прободша* (Іоан. 19, 37). „Въ общемъ это пророчество исполнилось въ распятіи Господа, частіе же — именно, въ пронзеніи копьемъ ребръ Его. Конечно, пронзилъ не народъ, а воинъ римскій, но воинъ былъ только внѣшнимъ орудіемъ; народъ въ лицѣ своихъ представителей довелъ Господа до распятія, частнымъ случаемъ котораго было пронзеніе ребръ. На Господѣ пророчество это исполнилось въ самомъ распятіи и прободеніи ребръ, на іудеяхъ же, которые по пророчеству воззрять на произеннаго, восплачуть и возрыдають, оно начало исполняться съ самаго распятія Господа (Лук. 23, 48), исполнялось и исполняется постоянно въ обращеніи ихъ къ вѣрѣ въ распятаго Мессію своего, при чемъ необходимо покаяніе, и исполнится окончательно при всеобщемъ обращеніи народа ко Христу, которое провидѣлъ и предрекъ св. апост. Павелъ — Рим. 11, 24 и далѣе". (Толк. еванг. на Іоанн. стр. 297, 298 и 593)

стѣни  
лимъ  
чатся  
ра, ко  
словам  
на их  
больше  
начало  
всегда  
Что п  
лопок.  
скоро  
заключ  
чинаю  
въ оту  
рикахъ  
кахъ,  
влеч  
издани  
культ  
ходъ  
не пр  
на зем  
1,029,5  
Гартви  
внутри  
цы не

стѣнія будутъ стоять на святомъ мѣстѣ и Иерусалимъ будетъ попираемъ язычниками, доколѣ не окончатся времена язычниковъ (15). — Итакъ, настанетъ пора, когда на землѣ не будетъ идолопоклонства, когда, по словамъ пророковъ, идолы совсѣмъ исчезнутъ (16), имена ихъ истребятся съ этой земли и они не будутъ болѣе упоминаемы (17). Наступленіе этой поры будетъ началомъ предѣленнаго процвѣтанія святой земли и всегдашняго, непрестаннаго благоденствія народа Божія.

Что пора эта не наступила, очевидно для всякаго; идолопоклонниковъ еще такъ много на землѣ (18), что о скоромъ сотреніи идолослуженія съ лица земли нельзя заключать. Правда, миссіонеры послѣдняго времени начинаютъ проникать всюду и насаждать вѣру во Христа въ отдаленнѣйшихъ уголкахъ земли, не только на материкахъ, но и на малоизвѣстныхъ островахъ и островкахъ, разсѣянныхъ по великому океану (19); правда, привлеченіе къ участию въ обще-мировой жизни народовъ, издавна замкнувшихся въ своей національной жизни и культурѣ (20), подаетъ надежду на болѣе успѣшный ходъ распространенія христіанства; но все-таки нельзя не признать, что времени на искорененіе идолопоклон-

(15) Мате. 24, 15. Марк. 13, 14. Лук. 21, 24.

(16) Исаи 2, 18.

(17) Захар. 13, 2.

(18) По русскому календарю Суворина, на 1877 г., христіанъ на земномъ шарѣ 394,961,000, евреевъ 5,000,000, не-христіанъ — 1,029,534,000

(19) Человѣкъ и природа на островахъ Великаго океана, Гартвига

(20) Японцевъ, Китайцевъ, Индійцевъ, а также народовъ внутренней Африки, о которыхъ до послѣдняго времени европейцы не имѣли никакихъ свѣдѣній.

ства потребуется очень не мало. Особенно, если примем во вниманіе замедляющее успѣхи распространенія христіанства поведеніе христіанскихъ народовъ, заграждающее отъ взора язычниковъ свѣтъ истины ученія Христового. Правда, и судьба обѣдствующаго народа израильскаго среди цивилизованныхъ народовъ Европы стала какъ будто измѣняться къ лучшему; правда, эти народы хлопотутъ о предоставленіи евреямъ гражданскихъ правъ, одинаковыхъ съ христіанами, напр. въ Румыніи, Сербіи, Болгаріи, Черногоріи, но отъ этихъ проблесковъ лучшей будущности на чужбинѣ далеко до общаемаго пророками процвѣтанія ихъ на землѣ отцевъ своихъ.

(Окончаніе будетъ).

### Библиографическая замѣтка о происхожденіи книги Притчей Соломона.

Книга Притчей Соломона въ еврейской библии помѣщается въ отдѣлѣ книгъ, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ: кетувимъ — писанія. И по содержанию и по формѣ изложенія она издавна обращала на себя вниманіе изслѣдователей ветхозавѣтной священной письменности. На западѣ, со времени проицновенія рационализма въ богословскую науку, при изученіи исторіи народа Божія изслѣдователи-раціоналисты, пользуясь приемами научной исторической критики для уясненія тѣхъ началъ и формъ, по которымъ шла и развивалась жизнь этого народа, письменные памятники его — священные ветхозавѣтныя книги низвели въ разрядъ обыкновенныхъ писаній человѣческихъ. Къ отдѣлу лирическихъ произведеній (священная дидактика) еврейскаго народа отно-

сятъ  
мнѣніи  
проис  
вѣков  
тѣхъ ;  
заключ  
въ нас  
народе  
ная м.  
С  
что въ  
мы сл  
разите  
дей, а  
Давид  
ство е  
мость  
Солом  
ляется  
ной ре  
жизнь  
ваніе,  
скому  
ма, въ  
приня  
и побу  
Такое  
анализ  
благос  
спокой  
дами и  
ная и



сятъ они книгу Притчей Соломона, которая, по ихъ мнѣнію, своимъ содержаніемъ ясно свидѣтельствуесть, что произошла она не отъ одного лица, а есть плодъ многовѣковой мудрости народа. Частое повтореніе однихъ и тѣхъ же притчей въ книгѣ Притчей убѣждаетъ въ томъ, — заключаютъ свое мнѣніе рационалисты изслѣдователи, — что въ настоящемъ своемъ видѣ эта книга есть сборникъ народныхъ поговорокъ, въ которыхъ выразилась народная мудрость.

Соглашаясь отчасти съ приведеннымъ мнѣніемъ, что въ книгѣ Притчей выразилась народная мудрость, мы слѣдаемъ оговорку, что органомъ, носителемъ и выразителемъ этой мудрости былъ не извѣстный классъ людей, а является одно лицо. Какъ въ псалмахъ Давида Давидомъ выражены по преимуществу религіозное чувство еврейскаго народа и его непосредственная зависимость отъ Іеговы; такъ въ книгѣ Притчей Соломона Соломономъ представлены плоды мудрости, которая является какъ размышленіе іудея надъ началами откровенной религіи и ея вліяніи на религіозно-нравственную жизнь его. Но эта мудрость не есть отвлеченное уметованіе, но принадлежащая одному только народу іудейскому форма богопознанія, даннаго въ откровеніи, — форма, въ которой древній іудей ученіе откровенной религіи принялъ какъ предметъ для своей мысли и знанія, такъ и побудительную причину для своей воли и дѣйствія. Такое стремленіе у израильскаго народа — подвергать все анализу своего ума — зародилось въ періодъ цвѣтущаго его благосостоянія, когда онъ вполне наслаждался миромъ и спокойствіемъ, когда внѣшніе враги, устранивныя побѣдами и завоеваніями Давида, притихли и когда социальная и частная жизнь каждого развились настолько, на

сколько позволяли условия, среди которых израильский народ зарождался, рос и возвеличился, словомъ, — когда народъ Божій находился подъ управленіемъ мудраго царя Соломона, который и былъ творцемъ книги, известной въ священномъ канонѣ ветхозавѣтныхъ книгъ подъ названіемъ книги Притчей Соломона.

Книга Притчей, какъ и самое названіе ея показываетъ, не есть цѣльное, систематическое произведеніе, подобное тѣмъ, какія мы встрѣчаемъ въ книгѣ Екклесіастъ или въ книгѣ Премудрости Соломона; она есть не болѣе, какъ собраніе мудрыхъ изреченій, сентенцій, гномовъ и параболъ, высказанныхъ мудрѣйшимъ царемъ при различныхъ обстоятельствахъ и побужденіяхъ, и потому искать въ ней цѣльнаго, за исключеніемъ первыхъ девяти главъ, строго систематическаго, послѣдовательнаго развитія мысли — напрасный трудъ. Впрочемъ, нельзя отвергать внутренняго единства въ трехъ частяхъ книги, на которыя она раздѣляется, оно есть и проглядывается довольно ясно, но внѣшняго, строго объединяющаго все эти части — почти никакого. Отъ этого и произошли все замѣчаемыя нами повторенія притчей не только по два раза, но и по три, по четыре и болѣе; одна и та же притча повторяется или буквально, или съ нѣкоторымъ измѣненіемъ; или повторяются положенія одни только, или противоположенія, чего, разумѣется, не случилось бы, если бы все произведеніе носило печать единства и послѣдовательности.

Хотя и въ отдѣлѣ отъ I—IX гл., который, безъ всякаго сомнѣнія, вышелъ изъ-подъ пера Соломона, богато одареннаго познаніемъ жизни и людей, встрѣчаются повторенія нѣкоторыхъ притчей, напр. I, 8 ср. VI, 20; III, 15 ср. VIII, II; II, 16 ср. VII, 5; IX, 4 ср.

IX, 10  
къ мѣ  
которо  
доже  
только  
ности  
еще д  
ніемъ  
выводо  
не вид  
книги;  
всякой  
тическ  
стихо  
видно;  
предъ  
XXII,  
Притч  
ніемъ  
грама  
По  
запрон  
ихъ;  
ходящ  
ша кн  
совъ  
повтор  
П  
ству,  
браж  
вида,  
чтобы

IX, 16; но онѣ повторяются въ этой части книги (такъ къ мѣсту, что безъ нихъ потерялось бы то впечатлѣніе, которое замѣчаетъ читатель при чтеніи этого строгого и догматическаго произведенія). Повторяющіяся притчи не только не затемняютъ мысли, не нарушаютъ гармоничности произведенія, его цѣлости и единства, но какъ бы еще дополняютъ его, служа или воззваніемъ или побужденіемъ къ приобрѣтенію мудрости, или заключеніемъ и выводомъ изъ прежде сказаннаго. Ничего подобнаго мы не видимъ въ послѣдующихъ двухъ сборникахъ: (нашей) книги; въ нихъ нѣкоторыя притчи повторяются безъ всякой цѣли и связи съ предъидущими, въ строго систематическаго развитія мысли, за исключеніемъ нѣкоторыхъ стиховъ: XI, 18, 23; XIII, 23—25; XV, 13—15 (не видно); притчи расположены безъ всякаго отношенія къ предъидущей къ послѣдующей, словомъ: первый XXII, 16 и второй XXV—XXIX сборники книги Притчей на первый разъ кажутся не бойте, какъ собраніемъ приточныхъ изреченій или народныхъ поговорокъ, и грававшихся въ устахъ народа.

Но мы должны уклониться отъ прямого рѣшенія затронутого нами вопроса и коснуться еще двухъ другихъ: 1) самъ ли Соломонъ высказалъ все притчи, входящія въ нашей книгѣ, и 2) какъ образовалась наша книга, — такъ какъ отъ рѣшенія означенныхъ вопросовъ намъ сдѣлается понятно, отчего нѣкоторыя притчи повторяются въ книгѣ Притчей.

Прежде всего мы должны вѣрить тому свидѣтельству, которое находимъ въ III книгѣ Царствъ. По изображенію этой книги, Соломонъ, занявшій престолъ Давида, Тотца своего, (отправляется въ холмъ гаванскій, чтобы тамъ принести жерву благодарности Богу (II—

III гл.). Послѣ принесенія жертвы, ночью явился ему Господь и сказалъ: проси, что тебѣ дать. Соломонъ, со-славшись на свою молодость и неопытность въ управле-нii народомъ многочисленнымъ, просилъ у Бога дать ему сердце разумное, чтобы судить народъ и различать, что добро и что зло. Богъ отвѣтилъ Соломону, что все исполнится по его желанію: вотъ Я даю тебѣ сердце муд-рое и разумное, такъ что подобнаго тебѣ не было преж-де тебя, и послѣ тебя не возстанетъ подобный тебѣ (III, 12). Смысль и значеніе характеристики уметвеннаго направленія Соломона, сдѣланной писателемъ III книги Царствъ, весьма понятны: онъ хотѣлъ сказать, что Со-ломонъ, обѣщанное Богомъ Давиду сѣмя отъ чреслъ его (II кн. Царствъ. V, 12—17), не только твердо утвер-дился на престолѣ отца своего, но и явится органомъ божественной мудрости, чтобы выяснитъ иудейскому народу его великое историческое назначеніе и просвѣ-тить его. Дальнѣйшее направленіе разсказа о дѣятель-ности Соломона, писатель III книги Царствъ ведетъ именно въ этомъ духѣ. Сказавъ о построеніи храма, онъ съ любовію останавливается на молитвѣ Соломона, про-изнесенной послѣднимъ по поводу освященія его, — молит-вѣ, разъясняющей всемірное назначеніе народа Божія. Въ этомъ храмѣ, молился Соломонъ, — который не можетъ быть жилищемъ Бога, такъ какъ Ему небо и небо не-бесе не довлѣютъ, будутъ выслушиваться молитвы Тего-вою не только сыновъ Израиля, пришедшихъ въ него и въ мирное время и въ годину посѣтившихъ ихъ бѣдствій, но пусть будетъ принята и молатва иноплеменника, произнесенная въ немъ подѣ условіемъ одной только вѣ-ры, такъ какъ и онъ (иноплеменникъ) услышитъ о Тво-емъ имени великомъ и о Твоей рукѣ сильной и о Тво-

ей мы  
храма  
мона  
щеніи  
кровен  
кому  
данск  
отъ ж  
Свое  
формы  
народа  
рый С  
и мож  
знанія  
вырази  
но не  
ности.  
С  
дась р  
го. Со  
Прему  
ства.  
кажды  
увѣнча  
вязать  
скриж  
онъ (\*  
учите  
чрезъ  
въ зако  
ихъ точ  
тествен

ей мышцѣ простертой, — и придетъ онъ и помолится у храма сего (VIII, 42). Слѣдовательно, во времена Соломона выдвигается на первый планъ вопросъ о просвѣщеніи языческихъ народовъ свѣтомъ божественнаго откровенія, которое дано было Богомъ только одному іудейскому народу. Но какъ разрѣшить этотъ вопросъ? Гражданско-соціальная жизнь другихъ народовъ отличалась отъ жизни народа іудейскаго, принятаго Богомъ подъ Свое покровительство; онъ жилъ жизнью теократическою, формы которой не удобно было навязывать языческимъ народамъ, не имѣвшимъ ничего общаго съ іудеями. Мудрый Соломонъ понималъ, что такое просвѣщеніе возможно и можетъ быть достигнуто чрезъ озареніе естественнаго знанія язычниковъ о Богѣ свѣтомъ откровеннаго ученія, выразившагося въ законодательствѣ еврейскаго народа, но не чрезъ изъясненіе формы этого закона, а его сущности.

Синайское законодательство, которымъ регулировалась религіозная и гражданская жизнь народа іудейскаго, Соломономъ рассматривается какъ одно изъ дѣйствій Премудрости Божіей, направленное ко благу человечества. Сообразно съ требованіемъ этой Премудрости, каждый, чтобы ходить путями правды (II, 8) и быть увѣнчаннымъ прекраснымъ вѣнкомъ (I, 9), долженъ обвязать Ея наставленіями свою шею и написать ихъ на скрижаляхъ своего сердца (III, 3) (\*). Она не только

(\*) Считаю не лишнимъ замѣтить, что Соломонъ, являясь учителемъ язычниковъ, приходившихъ въ сношеніе съ іудеями, чрезъ изъясненіе правильныхъ понятій о Богѣ и мірѣ, открытыхъ въ законѣ, долженъ былъ въ этомъ случаѣ приравливать къ ихъ точкѣ зрѣнія, т. е. разрѣшать эти вопросы на основаніи естественнаго нравственнаго закона, отъ чего въ нашей книгѣ со-

определяетъ должныя отношенія ближнихъ между собою (III, 27—31) и обосновываетъ благополучіе человѣка въ матеріальномъ отношеніи (III, 10), но и выясняетъ религиозныя потребности, указываетъ на развитіе духовной жизни въ ея непосредственной зависимости отъ Бога (III, 5—12). Заботясь о спасеніи каждаго въ частности, Божественная Премудрость направляетъ и жизнь общественную народа израильскаго къ осуществленію истинны и правды. Голосъ ея и призывъ ко спасенію слышны вездѣ: на улицѣ, на площади, на главныхъ мѣстахъ собраній и у городскихъ воротъ (\*). Всѣмъ Она предлагаетъ Свое руководство, съ любовью каждому простираетъ руку Свою, чтобы Ея совѣты и наставленія положены были въ основу социально-гражданской жизни, причѣмъ и возможны только благосостояніе и процвѣтаніе общества и твердый государственный строй (VIII, 15—16).

Указавъ въ своихъ притчахъ I—VIII гл. на заботу Премудрости о благѣ человѣчества и на проявленія Ея въ руководствѣ къ этому благу, Соломонъ раскрываетъ затѣмъ основное начало своей теософіи, или иначе, выясняетъ вопросъ о сущности Премудрости и Ея происхожденіи. На основаніи нѣкоторыхъ выраженій I, VIII и IX гл. книги Притчей Соломона и описанія свойствъ и дѣйствій самой Премудрости необходимо заключить,

что совѣты и наставленія мудрымъ паремъ преподаются не подъ видомъ заповѣдей и предписаній, положительнаго откровеннаго закона, но какъ результаты долгаго опыта и наблюденія надъ жизнью людей (\*). У древнихъ восточныхъ народовъ было въ обычаѣ главнѣйшіе вопросы жизни общественной и частной рѣшать у городскихъ воротъ, куда, по зову глашатаевъ, собирался народъ и гдѣ засѣдали судьи.

что  
ство  
лomo  
и къ  
родил  
чала  
(отъ  
и Ек  
начал  
дожн  
лицем  
и уст  
учени  
участ  
леніе  
и рад  
же че  
Прем  
ставл  
жень  
шей  
Един  
наши  
любви  
суется  
тія въ  
въ да  
(IX г.  
-пр  
сеніи  
ныхъ  
устрой

что самъ Соломонъ понималъ Премудрость, какъ существо личное, и погасъ Она, Премудрость, поученію Соломона, имѣеть премірное начало (VIII, 22, 24) и къ самому Богу стоитъ въ сыновнемъ отношеніи (Я родилась, когда еще не существовали бездны); изъ начала предопредѣлена Она также на особое служеніе (отъ вѣка Я помазана отъ начала, прежде бытія земли) и Ею устроены міръ (космосъ) (Господь имѣлъ Меня началомъ пути Своего, 22 ст. ср. Я была при Немъ художницею, и была радостию всякій день, веселясь предъ лицемъ Его во все время, 30 ст. VIII гл.). Твореніемъ и устроеніемъ міроваго тѣла (космоса) Премудрость, поученію Соломона, не ограничилась. Она продолжаетъ участвовать въ гармонически цѣломъ Своимъ промышленіемъ о сотворенномъ (веселясь на земномъ кругу Его, и радость Моя была съ сынами человѣческими). Когда же человѣкъ преступленіемъ заповѣди Божіей палъ, Премудрость и тогда не оставила его, преподавъ наставленія (законъ), руководясь которыми человѣкъ долженъ былъ приготовить себя къ воспріятію той высшей любви Божіей, ради которой Богъ и Сына Своего Единороднаго не пожалѣлъ и предаде Его грѣхъ ради нашихъ (Исаи 53, 6). Последнее же выраженіе высшей любви Божіей къ роду человѣческому Соломономъ приносится пророчески подъ образомъ вкушенія хлѣба и питія вина, раствореннаго водою отъ трапезы, уготованной въ царскомъ домѣ, утвержденномъ на семи столбахъ (IX гл. кн. Притч. Соломона). Выясняя сущность домостроительства Божія о спасеніи человечества, первымъ изъ осязательныхъ и наглядныхъ дѣйствій котораго было Синайское законодательство, устроившее жизнь народа іудейскаго, Соломонъ хотѣлъ

раскрыть предъ языческими народами, съ которыми іудеи входили въ такія или иныя сношенія, чистоту и истинность откровеннаго ученія, хранящагося только у Юднаго этого народа. Возможность таково просвѣщенія достигалась при частыхъ сношеніяхъ іудеевъ съ язычниками въ вѣкъ Соломона, та исторія и преданіе прямо подтверждаютъ, что не только языческіе мудрецы стремились въ Иерусалимъ послушать мудрости Соломона и, разумѣется, и побесѣдовать то религіозно—нравственныхъ принципахъ, разрѣшеніе которыхъ въ составило главный предметъ тогдашней философіи, или правильнѣе теософіи, но что Соломонъ ввелъ и переписку съ нѣкоторыми языческими мудрецами по этимъ вопросамъ.

Хотя при написаніи перваго отдѣла книги Притчей, I—IX гл., Соломонъ выясняя первый и важнѣйшій вопросъ іудейской теософіи и имѣлъ въ виду знакомого съ нею язычникомъ, но рѣчь свою обращаетъ онъ къ своему народу, въ рукахъ котораго находилось откровенное ученіе, требовавшее разъясненія своего для плотскаго ума Израиля. Нужно было, чтобы откровенное слово воспринималось не умомъ однимъ, но и осуществлялось въ жизни, а самымъ вѣрнымъ и лучшимъ средствомъ къ достиженію этого, по мнѣнію Соломона, служилъ приточный образъ наученія, которое, воспринято бывъ народомъ іудейскимъ въ такой общедоступной, понятной формѣ съ одной стороны разъясняло главные вопросы его бытія и цѣли, а съ другой—являлось побудительною причиною къ слѣдованію предлагавшагося въ ней ученія. Такихъ приточныхъ изреченій съ правоучительною цѣлю мудрѣйшій царь, по свидѣтельству III книги Царствъ, IV, 32, изрекъ три тысячи; въ нашей же книгѣ насчитываютъ всѣхъ притчей не болѣе 300, —

болѣе  
никак  
отним  
паднѣ  
кѣ, к  
относ  
лично  
книги  
ныхъ  
древн  
послѣ  
пѣзж  
вой м  
гл. с  
17—  
дине  
вооб  
твер  
очере  
думѣ  
но, р  
то не  
ченъ  
маго  
въ ф  
ской,  
болѣ  
кую  
чей, п  
антите



большая часть ихъ для насъ потеряна и потому нѣтъ никакого основанія и такое незначительное число ихъ отнимать у Соломона. Но на самомъ дѣлѣ не такъ: западные ученые, основываясь на содержаніи книги, языкѣ, которымъ она написана, и формѣ поэзіи, стараются относить разныя части книги Притчей Соломона къ различному времени. Евальдъ, напр., послѣ обозрѣнія нашей книги подѣляетъ такое заключеніе: „Сборникъ приточныхъ изреченій отъ X—XXII гл. кн. Притчей самый древнѣйшій сборникъ, появившійся спустя два столѣтія послѣ Соломона; сборникъ же отъ XXV—XXIX гл. еще позже — въ концѣ VIII в. до Р. X., наконецъ въ первой половинѣ VII в. къ корню нашей книги X—XXIV гл. сперва введеніе I—IX гл., а потомъ прибавленія — XX, 17—XXIV, 34 приложены и съ XXV—XXIX гл. — соединены“.

Не вдаваясь въ подробныя изслѣдованія, замѣтимъ вообще, что основанія, приводимыя Евальдомъ въ подтвержденіе своего мнѣнія, одни шатки, а другія въ свою очередь нуждаются въ доказательствахъ. Если, по Евальду, вторая часть нашей книги X—XXII, 16 значительно разнится отъ третьей по строю и формѣ поэзіи (\*), то не слѣдуетъ опускать изъ виду того, что это различіе зависитъ не столько отъ времени, сколько отъ самаго автора, что авторъ могъ разнообразить свою мысль въ формѣ синтеза и антитеза и въ формѣ синонимической, что та или другая форма стихосложенія зависитъ болѣе всего отъ мыслей, въ ней излагаемыхъ, и дѣля, какую авторъ имѣлъ въ виду при изреченіи своихъ притчей. Изъ обозрѣнія еврейской поэзіи, по свидетельству

(\*) Въ X—XXII гл. кн. Притчей Соломона преобладаетъ антитегическій параллелизмъ, а XXV—XXIX гл. — синтетическій.

большей части ученых, отличный характеръ ея состоитъ въ параллелизмѣ, который выражается въ трехъ видахъ: I) когда два стиха, рядомъ стоящіе, или два подстишия выражаютъ въ двухъ предложеніяхъ одну мысль, или синонимъ; II, когда въ двухъ стихахъ чрезъ противоположеніе полное и неполное выражается одна мысль, или антитеза, и III, когда одна мысль выражается въ нѣсколькихъ стихахъ съ положительной или отрицательной стороны, при этомъ — каждый последующій стихъ выражаетъ мысль предшествующаго, усиливая ее и развивая посредствомъ подобій, сравненій или синтезъ. Но при самомъ строгомъ изслѣдованіи, нельзя найти ни одной изъ учительныхъ книгъ ветхаго завета, которая была бы написана или синтезомъ, или антитезою, или синонимомъ; всѣ эти виды поэзіи встрѣчаются почти въ каждой книгѣ въ перемежку, — слѣдовательно нельзя на основаніи этихъ формъ гадать о раннемъ или позднемъ происхожденіи той части книги, которая написана тѣмъ или другимъ складомъ. Если синтетическое построеніе стиховъ, по мнѣнію Евальда, указываетъ на болѣе позднее время, чѣмъ вѣкъ Соломона, или свидѣтельствуетъ о томъ времени, когда еврейская поэзія достигла полного развитія своего, что также, по замѣчанію Евальда, далеко отстоитъ отъ времени Соломона; то мы, основываясь на такомъ предположеніи, должны отнести къ болѣе позднему времени и книгу Пѣснь Пѣсней, въ которой синтезъ является преобладающею формою, оставивъ въ сторонѣ всѣ свидѣтельства и талмуда и христіанскихъ отцевъ и учителей церкви о ея происхожденіи отъ Соломона. Авторъ нашей книги, обладавъ гениальными способностями, просвѣщенными божественною мудростію, могъ говорить и писать такъ или иначе; могъ употре-

бить.  
зЫвал  
чего  
доказ  
выраз  
второ  
носят  
основ  
нелъз  
нїа т  
дншл  
дншл  
втзо  
втзо  
-дон  
-длр  
ма ва:  
отр  
кото  
нц  
гробно  
нась (с  
нн  
ной м  
найд  
рутш  
экзем  
гаеть,  
мол.т  
слѣду  
Боже  
шій а  
отца  
свѣтл  
дыхан

бить ту или другую форму поэзіи. Если же онъ высказывалъ однѣ притчи мѣтче и короче, чѣмъ другія, отъ чего онъ вышли оригинальнѣе, то это не служитъ еще доказательствомъ, что одному времени свойственно такъ выражаться, а другому иначе: „складъ и форма притчей второй и третьей части книги Притчей, говоритъ Берто, носятъ на себѣ печать самой большой древности, — и на основаніи различія ихъ съ формальной стороны ничего нельзя сказать относительно болѣе ранняго происхожденія того или другаго сборника“.

(Продолженіе будетъ).

### Разныя извѣстія

— Въ одномъ изъ заграничныхъ журналовъ помѣщена весьма важная для нашей церковно-служебной архіологической замѣтка, въ которой авторъ на основаніи одной, недавно найденной на надгробномъ памятникѣ въ Египтѣ греческой надписи знакомитъ насъ съ древнѣйшимъ оригиналомъ извѣстной у насъ погребальной молитвы. „Боже духовъ и всякія плоти“ — Молитва эта найдена была въ Каирѣ г. Данио, но извѣстный ученый Нерутшось-бей, которому наука обязана обнаруженіемъ рѣдкихъ экземпляровъ греческихъ и латинскихъ древностей Египта, полагаетъ, что она произошла изъ Средняго Египта. — Смыслъ этой молитвы по переводу съ греческаго текста ея подлинника будетъ слѣдующій: — „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь. Боже духовъ и всякія плоти, Ты, поправившій смерть и побѣдившій адъ и даровавшій жизнь міру, упокой мою душу, душу отца Шенуди въ лонѣ Авраама, Исаака и Иакова, въ мѣстѣ свѣтломъ, въ мѣстѣ прохлады, гдѣ нѣтъ скорби, печали и воздыханія. Всякій грѣхъ, содѣянный имъ словомъ, дѣломъ или

помысленіемъ, какъ Богъ благой и человеколюбивый, прости, помянутому что нѣтъ человека, который жилъ бы и не согрѣшилъ тебѣ. Одинъ Ты Богъ и одинъ только чуждъ грѣха. и правда Твоя и правда во вѣкъ и слово Твое истина. Упокой же мою душу, душу отца Шенуди, ибо Ты покой, жизнь и воскресеніе и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Святому Духу, аминь. Отъ времени мучениковъ. Шестидесятый годъ. Понедѣльникъ 19-го числа. — Спаситель упокой и писавшаго. Очевидно, что это та самая молитва, которая у насъ полагается на заупокойной ектении на литургии и въ то же время столь часто повторяется во всѣхъ чинопослѣдованіяхъ погребеній, извѣстныхъ въ нашей церкви, какъ-то: чина погребенія мірскихъ человекъ, погребенія монаховъ, священниковъ и т. п. Если есть въ ней разности сравнительно съ молитвою нынѣ употребляемою, то эти разности столь не значительны, что онѣ нисколько не нарушаютъ основнаго типа этой молитвы, какъ тамъ, такъ и здѣсь свидѣтельствующаго объ ихъ тождествѣ. — А между тѣмъ выходитъ, что молитва, начертанная на надгробіи, относится къ 60 году эры мучениковъ или къ 344 г. по Р. Хр. Въ это время еще не были приведены въ порядокъ литургии ни Василия Великаго, ни св. Григорія. Отсюда по необходимости слѣдуетъ, что это одна изъ древнѣйшихъ молитвъ нашей церкви, и въ этомъ отношеніи нельзя не согласиться съ авторомъ замѣтки.

## О Т Ч Е Т Ъ

Орловскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1880 годъ.

Орловскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества такъ же, какъ и въ 1879 году, въ началѣ отчетнаго 1880 года разослалъ по два печат-

ныхъ пригласительныхъ листа Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и Благочиннымъ Орловской Епархіи, для приглашенія къ пожертвованіямъ добродетельцевъ и записи ихъ пожертвованій: съ тою же цѣлю разослано было по два листа причтамъ Епархіи.

1881 Въ отчетномъ году въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества поступило:

1) по подписнымъ листамъ, возвращеннымъ нѣкоторыми Настоятелями и Настоятельницами монастырей, Благочинными и въ Комитетъ находящимся Членскихъ взносовъ 209 р. и пожертвованій, не составляющихъ членскаго взноса, 898 р. 54 коп.

2) кружечнаго сбора со всей епархіи 773 р. 35 коп.

3) процентовъ на весь капиталъ 912 р. 83 коп.

Всѣхъ же суммъ въ отчетномъ 1880 году поступило 2793 р. 72 коп.

Отъ прошедшаго 1879 года, какъ значится въ отчетѣ Комитета за 1879 годъ, отпечатанномъ въ 1880 году въ № 8 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, оставалось къ 1 Января 1880 года неприкосновеннаго капитала 1270 р. и запаснаго 10,403 р. 93 к. и расходнаго 1736 р. 66 коп., всего 13,110 р. 59 коп.

По распоряженіямъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1881 году:

1) отъ 11 Іюля 1880 года за № 408 вся расходная сумма 1879 года въ количествѣ 1736 р. 66 к. Орловскимъ Комитетомъ при отношеніи отъ 18 Іюля 1880 года за № 74 отослана въ Иркутскій Комитетъ на содержаніе въ 1880 году и 1 половинѣ 1881 года миссій Иркутской епархіи, въ чемъ почтовая росписка имѣется, увѣдомленія же о полученіи денегъ на мѣста назначенія еще не получено;

2) — отъ 8 Августа 1880 года за № 441 весь запасной капиталъ 1879 года въ количествѣ 10.103 р. 93 к. Комитетомъ при отношеніи отъ 13 Августа 1880 года за № 77 препровожденъ въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, о полученіи сихъ денегъ въ мѣсть назначенія имѣется увѣдомленіе отъ 22 Августа 1880 года за № 548.

Въ расходъ въ отчетномъ году употреблено: 60 р. на вознагражденіе дѣлопроизводителя Комитета за труды его по Комитету и 21 руб. 95 к. на почтовые издержки по пересылкѣ денегъ въ Иркутскъ и Москву, а всего 81 р. 95 коп.

Дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году было 85; въ томъ числѣ 18 обезпечившихъ свой членскій взносъ единовременнымъ вкладомъ.

Сумма, поступающая въ 1880 году, раздѣлена на два разряда: на запасную и расходную и своевременно была вносима для приращенія 8% въ Орловскій Городской Общественный Банкъ.

Въ запасной капиталъ вошли одни мелкія пожертвованія 828 р. 54 коп., а въ расходный — кружечный сборъ 773 р. 35 к., членскій взносъ 209 р. и проценты 912 р. 83 к., всего 1895 р. 18 коп., за исключеніемъ же израсходованныхъ 81 р. 95 к., — 1813 р. 23 к.

Къ 1 Января 1881 года состоитъ:  
неприкосновеннаго капитала . . . 1270 р. —  
запаснаго . . . 898 р. 54 к.  
расходнаго . . . 1813 р. 23 к.  

---

Всего . . . 3981 р. 77 к.

Въ томъ числѣ въ билетахъ на вѣчное время 1270 р., до востреб. 2608 руб. и наличныхъ 103 р. 77 к.

Архивъ Императорскаго  
Министерства Финансовъ.

1880

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

## С П И С О К Ъ

Настоятелей и Настоятельницъ монастырей и благотворныхъ Орловской епархіи, представившихъ въ комитетъ Прав. Миссіон. Общества за 1880-ю кружечный сборъ и пожертвованія съ обозначеніемъ количества денегъ.

	За 2-ю половину 1879 года.		За 1-ю половину 1880 года		За 2-ю половину 1880 года.								
	Кружечный сборъ.	Пожертво-ванія.	Кружечный сборъ.	Пожертво-ванія.	Кружечный сборъ.	Пожертво-ванія.							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.			
Настоятели и Настоятельницы монастырей: . . .													
Архимандритъ Героеей . . . . .	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
— Викентія Моисей . . . . .	13	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	10
— Платона Патермуей . . . . .	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—
Чолн. мон. иеромонахъ Евстратій . . . . .	4	15	—	—	—	—	13	10	—	—	—	17	15
Игуменъ Авраамій . . . . .	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2	—
Одр. Игуменъ Иоасафъ . . . . .	3	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	50

— 111 —

въ за- р. 93 ) года иссію- мѣтъ 1880 30 р. руды рѣки 0081 329 было іскій на ьно род- тво- боръ 912 же онъ К. К. К. К. 170 17 19

— 312 —

Бѣлоб. Игуменъ Іоасафъ. . .	12 10	—	—	—	—	—
Свѣт. м. іеромонахъ Варсонофій	—	—	—	—	4 28	—
Игуменія Антонія. . . . .	3 10	—	—	—	—	—
— Клеонатра. . . . .	еже год но	вз нос и т ь	—	—	—	—
— Викентія. . . . .	3 10	15	—	—	—	—
— Вѣра. . . . .	—	—	—	—	—	—
— Парсенія . . . . .	4	—	—	—	—	—
<b>2. Благочинные:</b>						
Протоіерей Андрей Осиповъ. . .	18 27	—	—	—	15 17	—
— Николай Воскресенск.	2 77	9 5	—	—	—	—
Свящ. Алексій Островъ. . . . .	3 89	6 90	—	—	3 50	—

С П И С О К



						12	10
						4	28
3	10					6	20
			25			25	
						18	10
8						8	
						4	
9	13					42	57
						11	82
5	98					20	27

Р



—	Петръ Шеховцевъ . . .	73	31	31	—
—	Иоаннъ Преображенскій .	70	50	50	65
—	Петръ Вуколовъ . . .	56	90	10	21
—	Иоаннъ Рудневъ . . .	—	—	16	50
Прот.	Иоаннъ Лосевъ . . .	—	—	73	—
—	Николай Игрицкій . . .	—	4 61	3	23
—	Стефанъ Красоскій . . .	—	8 36	—	—
Свящ.	Николай Любомудровъ .	—	4 21	—	9 10
—	Андрей Діеснеровъ . . .	—	3 13	—	11 20
—	Иоаннъ Синельниковъ . .	—	—	—	18 30
—	Иоаннъ Васильевскій . .	—	5 26	—	1 20
—	Иоаннъ Обломовъ . . .	—	—	—	—

1526	—	—	—	—	—	46	57
1288	2210	—	931	—	—	94	94
1488	3113	—	—	—	—	34	19
1827	1718	—	962	—	—	51	57
575	1525	—	—	—	—	21	—
524	—	—	—	—	—	13	58
480	—	—	—	—	—	13	16
1346	454	—	—	—	—	21	31
539	—	—	—	—	—	19	72
731	—	—	—	—	—	25	61
557	—	—	561	—	—	17	64
884	—	—	133	—	—	31	—

— 215 —

—	Аонасій Васильевскій . .	7 30	13 10	6 39
Прол.	Уильямъ Никитовъ . . .	8 72	17 12	10 31
—	Василій Петропавловскій .	8 62	18 46	6 62
—	Павелъ Рослинскій . . .	10 20	—	15 38
—	Григорій Шубскій . . .	5 76	15 —	3 20
—	Михаилъ Осоловскій . . .	—	12 51	7 20
Прот.	Дмитрій Рудневъ . . .	3 37	13 85	2 41
Свящ.	Василій Лопатинскій . . .	3 28	7 10	3 71
—	Феодоръ Смирновъ . . .	12 44	13 8	8 32
Прол.	Иосифъ Васильевъ . . .	1 32	18 —	1 23
—	Иоаннь Декапольскій . . .	9 20	12 75	8 96
Свящ.	Александръ Погодинскій . .	3 11	13 22	2 70
Свящ.	Иоаннь Вертоградскій . .	5 —	—	4 40
—	Уильямъ Узденинъ . . .	—	—	7 33
—	Иоаннь Покровскій . . .	—	19 60	3 5
Прол.	Василій Любомильскій . . .	8 22	—	1 22
Прот.	Даниль Евимьевъ . . .	11 8	—	—
—	Георгій Пестель . . .	6 3	—	6 23
и. д. бл. св.	Иосифъ Святскій . . .	—	—	10 30
Свящ.	Иоаннь Никитскій . . .	—	8 50	1 21
Свящ.	Константинъ Некрасовъ . .	4 75	9 90	4 —
Прол.	Уильямъ Кривошеинъ . . .	—	—	1 21

—	Петръ Шеховцевъ . . .	13 31	31 —	15 26
---	-----------------------	-------	------	-------

10	—	5	14	—	—	41	93
10	20	—	—	—	—	20	31
18	—	—	—	—	—	51	70
—	—	—	—	—	—	33	18
12	10	—	—	—	—	36	6
13	10	—	—	—	—	33	81
—	—	—	—	—	—	19	63
—	—	—	—	—	—	41	82
—	—	—	—	—	—	33	84
—	—	—	—	—	—	33	88
—	—	—	—	—	—	30	91
—	—	—	—	—	—	35	10
—	—	—	—	—	—	9	40
10	23	—	—	—	—	30	82
—	—	3	5	—	—	25	70
30	20	—	—	—	—	40	4
—	—	—	—	—	—	11	8
—	—	—	—	—	—	13	13
1	—	—	—	—	—	11	30
—	—	—	—	—	—	12	82
—	—	—	—	—	—	18	68
—	—	—	—	—	—	13	33

—	—	—	—	—	—	46	57
---	---	---	---	---	---	----	----







## СПИСОКЪ

лицъ, бывшихъ Членами Орловскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и представившихъ въ Комитетъ чрезъ Благочинныхъ въ 1880 году членскій взносъ съ обозначеніемъ количества денегъ:

Чрезъ Благочиннаго Протоіерея Андрея Осипова: г. Орла Покровской церкви Наст. Свящ. Я. Діесперовъ 3 р.

Благочинный Священ. Конст. Некрасовъ 3 р. и чрезъ него: с. Доброводья Наст. Священникъ Мих. Милосердовъ 3 р.

Благочинный Свящ. Андрей Переверзевъ 3 р. и черезъ него: Димитрій Васильевичъ Положинцевъ 5 руб. Ц. староста с. Волчьяго Николай Ивановичъ Аксеновъ 5 р. с. Студенаго Наст. Свящ. Іоаннъ Поповъ 3 р. с. Студенаго Еосуд. кр. скопецъ Иванъ Федоровъ Бакуровъ 3 р.

Чрезъ Благочиннаго Прот. Ѳ. Смирнова: г. Мценска Прот. І. Декапольскій 3 р.

Благочинный Свящ. П. Вуколовъ 3 р. и чрезъ него: Елецкая кунчиха Ел. Вас. Васильева 3 р. с. Чернавки Прот. Ал. Крутиковъ 3 р. с. Запольнаго Тербунца Наст. Свящ. Н. Оивейскій 3 р.

Благочинный Свящ. І Рудневъ 3 р. и чрезъ него: с. Успенскаго П. Наст. Свящ. М. Синайскій 3 р. с. Архангельскаго, Кукашево тоже, Свящ. В. Нейвѣтаевъ 3 р. с. Новопрогорѣлаго Свящ. Н. Базилевскій 3 р. Аргомаче — Полинскаго прихода Свящ. Ѳ. Соколовъ 3 р.

Аргома  
Лаврух  
Алексѣ  
Свящ.  
Аонас  
новъ 3  
р. с. П  
3 р. с  
Верхня  
с. Яст  
Николь  
Рѣшет  
В  
Марія  
р. с. К  
тенскій  
Ч  
кова П  
Ч  
скій мѣ  
Бл  
него: Е  
пекили  
халевъ  
Дом. А  
р. г. Е  
р. г. Е  
г. Ельц  
Бл  
чрезъ в  
Полика

Аргомаче — Полинскаго прихода п. староста П. А. Прох.  
 Лаврухинъ 3 р. Елецкій Помѣщ. Губ. Секр. Платонъ  
 Алексѣвичъ Рахмановъ 3 р. с. Борисоглѣбскаго Наст.  
 Свящ. І. Автономовъ 3 р. с. Тальца Наст. Свящ. А.  
 Аонасѣевъ 3 р. с. Нижняго Дрезгалова Свящ. І. Лео-  
 новъ 3 р. с. Трехубова Наст. Свящ. Д. Аонасѣевъ 3  
 р. с. Петропавловскаго п. Староста И. Д. Шериндинъ  
 3 р. с. Грунина Ворша Свящ. Н. Гороховъ 3 р. с.  
 Верхняго Дрезгалова п. староста Н. Коротковъ 3 р.  
 с. Ястребова Колодезя Свящ. А. Макриновъ 3 р. с.  
 Никольскаго п. староста Д. З. Евдокимовъ 3 р. с.  
 Рѣшетовой Дубравы Свящ. І. Богоявленскій 3 р.  
 и  
 Влагодичинный Прот. Григ. Скуридинъ 3 и чрезъ него:  
 Марія Михайловна Скарятина 3 р. В. В. Скарятинъ 3  
 р. с. Краснаго Скарятина Пом. Наст. Свящ. З. Сръ-  
 тенскій 3 р.

Чрезъ Благодичинаго Прот. Д. Никанорова: с. Рыж-  
 кова Пом. Наст. Свящ. М. Вуколовъ 3 р.

Чрезъ Благодичинаго Свящ. І. Синельникова: Брян-  
 ской мѣщ. А. Аѳ. Куракинъ 3 р.

Благочинный Свящ. П. Шеховцевъ 3 р. и чрезъ  
 него: Елена Алексѣевна Русанова 5 р. Купецъ П. Пе-  
 пекилинъ 3 р. Купецъ А. Юрасовъ 3 р. Купецъ И. Ми-  
 халевъ 3 р. Купецъ Н. М. Кожуховъ 3 р. Купчиха В.  
 Дом. Алисова 3 р. Купчиха Капит. М. Криворотова 3  
 р. г. Ельца Введенской ц. Наст. Свящ. І. Вуколовъ 3  
 р. г. Ельца Владимірской ц. Прот. П. Бутягинъ 3 р.  
 г. Ельца Троицкой ц. Наст. Свящ. Н. Вележьевъ 3 р.

Благочинный Свящ. Сергій Тезавровской 3 р. и  
 чрезъ него: с. Преображенья, Чернава тоже, Свящ. П.  
 Поликарповъ 3 р. с. Преображенья, Чернава тоже, Госуд.

кр. В. П. А. Ефановъ 3 р. с. Гниловодъ ц. староста Е.  
А. Ефановъ 3 р.  
Благочинный Кр. у. Свящ. В. Успенский 3 р.  
А. Благочинный Прот. И. Васильевъ 3 р. и чрезъ него:  
г. Кромъ Соборной ц. Староста С. Ивановъ 3 р.  
Кромъ Никольской ц. Свящ. О. Осиповъ 3 р. с. Вожева  
Наст. Свящ. Левъ Рудневъ 3 р. с. Воронца Свящ.  
Борисъ Игрицкий 3 р.  
Игуменія Антонія 5 р. и чрезъ нее: Казначей мо-  
нахиня Магдалина 3 р. А. И. Кирьевская 3 р. Неиз-  
вѣстный 3 р.  
Благочинный Прот. Н. Игрицкий 3 р. и чрезъ него  
г. Брянска Соборной ц. Наст. Свящ. В. Александровъ  
3 р. г. Брянска Тихвинской ц. староста Колл. Асс. И.  
А. Пантелеевъ 3 р. с. Супонева ц. староста Илья Т.  
Корцевъ 3 р.  
Чолнскаго мон. Казн. Иеромонахъ Евстратій 3 р.  
Малоархангельская помѣщ. Лидія Доримидовна  
Баркова 3 р.  
Итого Членовъ 67, а денегъ 209 р.

### СОДЕРЖАНІЕ

I. - Постановленія и распоряженія правительства. — О послѣдней  
судьбѣ Церкви Христовой. Библиографическая замѣтки о про-  
исхожденіи книги Притчей Соломона. Разныя извѣстія. — Отчетъ  
Орловскаго Епархіальнаго комитета православнаго Миссіонерскаго  
общества за 1880 г.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Орель Типографія А. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго

Дозв. Цензурою. Орель. Марта 1-го дня 1881 года.