



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-
16 чисель. Подписка принимается въ () сылкою и доставкою на домъ 4 руб.
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ
Вѣдомостей, въ городѣ Кременецѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Іюля № 14 1871 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

— Отъ 49 марта 1874 года за № 14, о мѣрахъ къ преду-
прежденію уклоненій со стороны назначаемыхъ изъ Семинарій
въ составъ академическихъ курсовъ воспитаниковъ отъ обученія
въ Академіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предло-
женный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ,
отъ 12 ноября 1870 г за № 263, журналъ Учебнаго
Комитета съ мнѣніемъ Комитета по возбужденному Совѣ-
томъ одной изъ Духовныхъ Академій вопросу о мѣрахъ
къ предупрежденію уклоненій со стороны назначаемыхъ
изъ Семинарій въ составъ академическихъ курсовъ вос-
питанниковъ отъ обученія въ Академіи. По справкѣ,
Приказали: Святѣйшій Синодъ, при вызовѣ изъ Семи-

нарий воспитанниковъ въ составъ академическихъ курсовъ, каждый разъ, поставляетъ семинарскимъ начальствамъ въ непремѣнную обязанность, чтобы при избраніи воспитанниковъ для этой цѣли, обращали, согласно особымъ постановленіямъ высшаго Духовнаго начальства, самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи и нравственнымъ качествамъ. Не смотря на это, изъ донесенія одного изъ академическихъ Совѣтовъ оказывается, что изъ семинарскихъ воспитанниковъ, назначенныхъ въ минувшемъ году въ составъ новаго курса Академіи, три воспитанника изъ двухъ Семинарій явились въ августѣ мѣсяцѣ въ Академію только за тѣмъ, чтобы заявить о нежеланіи своемъ поступить въ Академію, и что сверхъ сего, и въ предыдущій академическій курсъ нѣкоторые изъ присланныхъ семинарскими начальствами воспитанниковъ въ Академію, не своевременно оставили академическое ученіе. Такого рода обстоятельства не иначе могутъ быть объяснены, какъ только недостаткомъ должнаго со стороны семинарскихъ начальствъ вниманія, при выборѣ въ Академію воспитанниковъ, къ ихъ нравственнымъ качествамъ, душевному настроенію и дѣйствительной склонности къ продолженію духовнаго образованія. Посему и въ предотвращеніе на будущее время подобныхъ случаевъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ: 1) Правленіямъ Семинарій, согласно заключенію Учебнаго Комитета, подтвердить избирать въ составъ академическихъ курсовъ непремѣнно такихъ воспитанниковъ, которые, при благонадежности по способностямъ, успѣхамъ въ ученіи и нравственнымъ качествамъ, имѣютъ дѣйствительную склонность къ продолженію духовнаго образованія, и обязывать ихъ, при самомъ отправленіи, подписками, по прибытіи на мѣсто, не отказываться отъ вступленія въ Духовныя Академіи, а по окончаніи курса въ оныхъ отъ вступленія на духовно-училищную службу. Подписки эти, вмѣстѣ съ другими документами сихъ воспитанниковъ, семинарскія Правленія обязываются препровождать въ Совѣты Академіи, по принад-

лежности, не допуская ни въ какомъ случаѣ передачи таковыхъ документовъ въ академическіе Совѣты чрезъ самихъ воспитанниковъ; 2) Совѣтамъ Академій поставить въ обязанность воспитанниковъ, которые по отправленіи семинарскимъ начальствомъ изъ Семинаріи въ Академію на казенный счетъ, откажутся, по прибытіи къ мѣсту, отъ поступленія въ Академію, обращать, не смотря ни на какія со стороны ихъ отговорки или возраженія, въ епархіи, изъ которыхъ они присланы, а документы таковыхъ воспитанниковъ, какъ и взятые отъ нихъ при отправленіи подписки, препровождать, въ тоже время, къ Епархіальному начальству, для распоряженія о взысканіи съ сихъ воспитанниковъ израсходованныхъ денегъ какъ по отправленію ихъ въ Академію, такъ и по возвращенію въ епархію, и 3) если окажется, что воспитанники эти обучались въ Семинаріи на казенномъ содержаніи, то въ случаѣ вступленія отъ нихъ къ Епархіальнымъ начальствамъ прошеній объ увольненіи ихъ изъ духовнаго вѣдомства, начальствамъ симъ соблюдать, во всей строгости, изложенныя въ § 181 Уст. Дух. Сем. требованія; о чемъ, къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатные указы.

— Отъ 30 апрѣля 1871 года за № 27, о личныхъ правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій и объ освобожденіи отъ квартирной повинности домовъ церковнослужителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 мая 1869 года, а равно домовъ вдовъ и сиротъ ихъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го минувшаго марта за № 992, при коемъ приложенъ препровожденный Государственнымъ Секретаремъ списокъ съ Высочайше утвержденного мнѣнія Общаго Собранія Государственнаго Совѣта, состоявшагося по вопросамъ,

возникшимъ при согласованіи статей Свода Законовъ съ Высочайше утвержденными 26-го мая 1869 и 11 мая 1870 годовъ мнѣніями Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій. Въ означенномъ спискѣ съ мнѣнія Государственнаго Совѣта изложено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Главноуправляющаго Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей свода законовъ съ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, мнѣніемъ положилъ: Въ дополненіе Высочайше утвержденныхъ 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнѣній Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, постановить слѣдующее: 1) Сыновья священнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принимаются въ гражданскую службу безъ различія, рождены ли они прежде или послѣ полученія отцами ихъ духовнаго сана или званія, не исключая рожденныхъ и въ податномъ состояніи. 2) Дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) православнаго исповѣданія, скончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ съ учеными степенями или званіями, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ. 3) Дома церковнослужителей, принадлежавшихъ къ православному духовному состоянію до изданія закона 26 мая 1869 г., равно дома вдовъ и сиротъ ихъ освобождаются отъ квартирной повинности, на основаніи ст. 270 п. III уст. зем. пов. 4). Принадлежавшіе до 26 мая 1869 г. къ православному духовному состоянію наставники въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, также учителя въ низшихъ духовныхъ училищахъ и въ сельскихъ приходскихъ

училищахъ, изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ, пользуются правами дѣтей священнослужительскихъ. 5) Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священнослужителей православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій принадлежать къ потомственному, а дѣти церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и псаломщиковъ) тѣхъ же исповѣданій къ личному почетному гражданству, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены. 6) Наказаніе церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и псаломщикамъ) православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, принадлежащимъ къ дворянству или почетному гражданству и исключеннымъ изъ духовнаго званія за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни, ограничивается запрещеніемъ имъ поступать какъ въ гражданскую такъ и общественную по выборамъ службу. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспо- слѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта, по вопросамъ, возникшимъ при согласованіи статей свода законовъ съ Высочайше утвержденными 26 мая 1869 г. и 11 мая 1870 г. мнѣніями Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта о правахъ дѣтей духовныхъ лицъ православнаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій, дать знать по Духовному Вѣдомству циркулярными указами.

— Отъ 4 мая 1871 года за № 28, по вопросу о томъ: могутъ ли лица кончившія полный семинарскій курсъ, но не получившія священнаго сана, преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенное Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, за № 4585, отношеніе преосвященнаго Херсонскаго по

вопросу о томъ: можетъ ли лицо не имѣющее священнаго сана, но получившее образованіе въ семинаріи преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; если можетъ, то подвергать ли его, и гдѣ именно, испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ и какое заведеніе должно судить о достоинствѣ сихъ уроковъ и выдавать свидѣтельство на званіе законоучителя, или же, вмѣсто всего этого, довольствоваться аттестатомъ объ окончаніи семинарскаго курса. И по справкѣ, Приказали: по разсмотрѣніи представленія преосвященнаго Херсонскаго и по соображеніи онаго съ существующими постановленіями, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) постановленіями о сельскихъ училищахъ (полн. соб. зак. ук. сенат. 31 января 1805 г. № 21610, Высоч. ук. 27 іюня 1842 г. № 15794), въ коихъ законъ Божій преподается наставниками совмѣстно съ другими предметами, въ таковыя наставники опредѣляются по избранію архіереевъ, не только священники и діаконы, но даже причетники и ученики семинаріи, не получившіе мѣста по своему увольненіи изъ семинаріи, 2) Высочайше утвержденнымъ въ 14 день іюля 1864 года положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ разрѣшается къ преподаванію закона Божія въ таковыхъ училищахъ допускать не только приходскихъ священниковъ, но и особыхъ законоучителей съ утвержденія епархіальнаго начальства и подъ наблюденіемъ назначаемыхъ отъ того же начальства духовныхъ лицъ, а Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства лицамъ, окончившимъ семинарскій курсъ и не менѣе трехъ лѣтъ пробывшимъ учителями въ начальныхъ школахъ, предоставлено право на занятіе священническихъ мѣстъ, безъ прохожденія предварительно должности псаломщика. Отсюда слѣдуетъ, что постановленія о свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ не обуславливаютъ права на преподаваніе въ нихъ Закона Божія посвященіемъ преподавателя въ священнослужительскій санъ, а требуютъ только отъ него соотвѣтственнаго богословскаго образованія и приз-

нанія за нимъ достоинства быть законоучителемъ со стороны епархіального начальства. Переходя за симъ къ вопросу: слѣдуетъ ли лицъ, назначаемыхъ на законоучительскія должности изъ воспитанниковъ семинарій, не имѣющихъ священнаго сана, подвергать предварительному испытанію посредствомъ пробныхъ уроковъ, и принимая во вниманіе, что окончившіе полный семинарскій курсъ должны имѣть достаточныя богословскія познанія, и что принявшіе изъ нихъ священство, при опредѣленіи на законоучительскія должности, не подвергаются означенному испытанію, Святѣйшій Синодъ находить, что испытанію тому, при назначеніи въ законоучители свѣтскихъ учебныхъ заведеній, не должны подлежать и воспитанники, окончившіе курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ, еще не посвященные въ священный санъ, если только епархіальное начальство признаетъ за ними полную способность и благонадежность къ прохожденію законоучительской должности. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе представленія преосвященнаго Херсонскаго дать знать указомъ, что къ преподаванію Закона Божія въ свѣтскихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ частныхъ такъ и казенныхъ, могутъ быть допускаемы изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ и лица не принявшія священнаго сана, если только они признаны будутъ преосвященнымъ вполне способными и благонадежными къ занятію законоучительской должности. При такомъ руководствѣ преосвященнаго не предстоитъ надобности подвергать такихъ лицъ предварительному испытанію, посредствомъ пробныхъ уроковъ; но на епархіальномъ начальствѣ, согласно существующимъ постановленіямъ, сохраняется обязанность имѣть за преподаваніемъ сихъ законоучителей неослабное наблюденіе чрезъ благочинныхъ или особо назначаемыхъ для того духовныхъ лицъ. Для общаго же руководства о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода дать знать и прочимъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Дѣйствія Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда, бывшаго въ мѣзь 1871 года.

ИМЯНОЙ СПИСОКЪ

лицъ подвергнутыхъ Епархіальнымъ Съездомъ закрытой баллотировкѣ на должность Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя.

1) *На должность Предсѣдателя Съѣзда.*

	Избира- тельные голоса.	Неизбира- тельные голоса.
Благочинный Священникъ Аѳоній Хелонскій.	41	32
Благочинный Священникъ Павелъ Дашкевичъ	32	41
Священникъ Михаилъ Варваринскій	33	40
Священникъ Данииль Левитскій	27	46
Священникъ Петръ Яссіевичъ	30	43
Священникъ Юсифъ Колядинскій	26	47
Священникъ Агаѳоникъ Буйницкій.	34	39
Священникъ Евстафій Левицкій	41	32
Священникъ Іоаннь Жолтовскій	22	51
Священникъ Юсифъ Опатовичъ	28	45
Священникъ Аполлоній Сендульскій	51	22
Священникъ Михаилъ Капустинскій	21	52

2) *На должность Дѣлопроизводителя.*

Священникъ Михаилъ Варваринскій	54	19
Священникъ Стефанъ Островскій	33	40
Священникъ Іоаннь Тиховскій	32	41

Далѣ слѣдуютъ подписи.

А К Т Ъ .

1871 года мая 27 дня. Въ исполненіе указа Волынской Духовной Консисторіи отъ 22-го марта сего года за № 1631 Члены Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда въ общемъ собраніи, избравъ изъ среды своей Кандидатовъ на должность предсѣдателя Съѣзда и дѣлопроизводителя, подвергали закрытой баллотировкѣ слѣдующихъ лицъ: Благочинныхъ: Аѳонія Хелонскаго и Павла Дашкевича, Священниковъ: Михаила Варваринскаго, Данила Левицкаго, Петра Яссіевича, Юсифа Колядинскаго, Агаѳоника Буйницкаго, Евстафія Левицкаго, Іоанна Жолтовскаго, Юсифа Опатовича, Аполлонія Сендульскаго, и Михаила Капустинскаго и изъ означенныхъ лицъ большинствомъ голосовъ Предсѣдателемъ избранъ Священникъ Аполлоній Сендульскій, а Дѣлопроизводителемъ Священникъ Михаилъ Варваринскій; о чемъ заключивъ актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Далѣе слѣдуютъ подписи.

На семь актѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: 1871 г. мая 28-го дня № 1581. «Утверждается.»

ИМЯНОЙ СПИСОКЪ

лицъ, подвергнутыхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ закрытой баллотировкѣ на должность членовъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи.

	Изра- тельные голоса.	Неизбра- тельные голоса.
Благочинный Священникъ Матѳей Левицкій	47	27
Священникъ Аполлоній Сендульскій	67	6
Священникъ Стефанъ Михалевичъ	42	32
Священникъ Василій Клепацкій	28	46
Священникъ Стефанъ Барановскій	37	36
Священникъ Ксенофонтъ Игнатовичъ	40	33
Священникъ Данилъ Левицкій	26	47

Далѣе слѣдуютъ подписи.

АКТЪ.

1871 года 28 мая. Члены Вольнскаго Епархіальнаго Съѣзда, подъ предсѣдательствомъ Священника Аполлонія Сендульскаго, въ общемъ собраніи своемъ изъ среды своей избравъ кандидатовъ на должность Членовъ Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи, подвергали закрытой баллотировкѣ слѣдующихъ лицъ Священниковъ: Благодѣянаго Матѳея Левицкаго, Ксенофонта Игнатовича, Аполлонія Сендульскаго, Стефана Барановскаго, Стефана Михалевича, Василя Клепацкаго и Данила Левицкаго и изъ означенныхъ лицъ большинствомъ голосовъ членами Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи избраны Священники: Аполлоній Сендульскій, Благодѣяный Матѳей Левицкій и Стефанъ Михалевичъ. Кандидатами же къ нимъ для поступленія въ составъ Семинарскаго Правленія, въ случаѣ выбитія или отказа кого либо изъ означенныхъ лицъ до истеченія шестилѣтняго срока, или продолжительнаго отсутствія назначаются: Священнику Аполлонию Сендульскому—Священникъ Стефанъ Барановскій; Благодѣяному Матѳею Левицкому—Священникъ Ксенофонтъ Игнатовичъ; Священнику Стефану Михалевичу—Священникъ Василій Клепацкій. О чемъ составилъ сей актъ, представить оный на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя Съѣзда и членовъ онаго.

На семь актъ резолюція Его Высокопреосвященства воспослѣдовала таковая: за № 1597. 1871 г. мая 30. Утверждается.

1871 года мая 27 дня. Члены Вольнскаго Епархіальнаго Съѣзда, въ общемъ Собраніи избравъ изъ своей среды 12 кандидатовъ на должность предсѣдателя и дѣло-

производителя посредствомъ закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ избрали—на должность Предсѣдателя Епархіального Съѣзда Священника Аполлонія Сендульскаго и Дѣлопроизводителя Священника Михаила Варваринскаго.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и членовъ.

1871 года мая 28 дня. Члены Вольнскаго Епархіального Съѣзда въ общемъ собраніи, избравъ изъ среды своей 7-мь кандидатовъ въ члены Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи, посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ избрали Священниковъ Аполлонія Сендульскаго, Благодѣянаго Священника Матѳея Левицкаго и Стефана Михалевича; кандидатами же къ нимъ назначены Священники Стефанъ Барановскій, Ксенофонтъ Игнатовичъ и Василій Клепацкій, съ производствомъ Членамъ Правленія содержанія отъ духовенства Вольнской Епархіи въ такомъ размѣрѣ: Члену Педагогическаго Собранія 100 руб. а членамъ распорядительнаго и вмѣстѣ педагогическаго по 150 руб. въ годъ каждому.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и членовъ.

1871 года мая 29 дня. Члены Вольнскаго Епархіального Съѣзда въ общемъ собраніи своемъ подъ предсѣдательствомъ Священника Аполлонія Сендульскаго, имѣвъ разсужденіе, объ изысканіи средствъ, на содержаніе Духовныхъ Училищъ, имѣющихъ вслѣдствіе полного преобразования перейти, со 2-ой половины будущаго 1872 года на попеченіе духовенства постановили:

- а) взимать по прежнему по 2% изъ получаемаго духовенствомъ жалованья;
- б) могущій образоваться остатокъ отъ 10% взноса въ казну свѣчной, кошельковой и кружечной церковныхъ суммъ употреблять въ пользу училищъ;

в) — выручаемые деньги от продажи вѣшниковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на умершихъ;

г) 30-ти копѣчный сборъ отъ каждаго брака.

д) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи допустить въ видѣ опыта взимать за крестики, возлагаемые при крещеніи на младенцевъ, не опредѣляя цифры, а предоставляя это усердію самихъ прихожанъ.

е) Съѣздъ полагаетъ неизлишнимъ предлагать священникамъ получающимъ награды жертвовать въ пользу Училищъ пособіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: за набедренникъ 1 руб., за скуфію 3 руб., за камилавку 6 руб., за наперстный крестъ 10 руб., за санъ Протоіерея 15 руб. и деньги эти отсылать въ Правленіе того Училища, въ которомъ находится получающій.

А такъ какъ въ настоящее время Епархіальный Съѣздъ не можетъ въ точности опредѣлить цифры, имѣющихъ поступить пожертвованій; то предоставляетъ войти въ подробное разсужденіе по сему предмету мѣстнымъ окружнымъ Училищнымъ Съѣздамъ, съ тѣмъ, чтобы каждый изъ оныхъ изыскалъ средства къ содержанію своего Училища, если предполагаемая Епархіальнымъ Съѣздомъ средства окажутся недостаточными.

Правленіе Волынской Духовной Семинаріи вошло въ Епархіальный Съѣздъ отношеніемъ отъ 27 мая за № 998 слѣдующаго содержанія: На основаніи опредѣленій Правленія Волынской Духовной Семинаріи, 7 текущаго мая состоявшихся и Его Высокопреосвященствомъ утвержденныхъ, Правленіе Семинаріи честь имѣетъ покорнѣе просить Волынской Епархіальный Съѣздъ сообщить Семинарскому Правленію, по окончаніи дѣйствій Съѣзда и утвержденіи оныхъ Его Высокопреосвященствомъ, свѣдѣнія: 1) о лицахъ, какія будутъ избраны изъ среды священнослужителей въ члены Педагогическаго Собранія Правленія и 2) о томъ, какія сдѣланы будутъ соображенія о средствахъ содержанія Духовныхъ Училищъ, послѣ пол-

наго преобразованія ихъ, когда Училища перейдутъ на попеченіе духовенства, дабы Семинарское Правленіе имѣло ихъ въ виду при дальнѣйшемъ обсужденіи сего дѣла и при своихъ распоряженіяхъ о преобразованіи духовныхъ Училищъ Волынской Епархіи.»

По выслушаніи сего Съѣздъ постановилъ: увѣдомить Семинарское Правленіе объ избранныхъ Съѣздомъ изъ своей среды, посредствомъ закрытой баллотировки, членамъ въ Педагогическое Собраніе Правленія Семинаріи, равно увѣдомить о тѣхъ соображеніяхъ о средствахъ содержанія духовныхъ Училищъ, какія показаны въ 1-ой статьѣ сего протокола.

Отношеніе того же Правленія отъ 27 мая за № 996, коимъ Правленіе Семинаріи прописываетъ слѣдующее: «3-го мая сего года отъ И. д. Члена Педагогическаго Собранія Правленія Волынской Семинаріи Священника Аполлонія Сендульскаго поступила въ Педагогическое Собраніе Правленія бумага за № 27 слѣдующаго содержанія: Согласно журнальному опредѣленію Педагогическаго Собранія отъ 8 октября 1868 года за № 801-мъ состоявшемуся о назначеніи 3-го числа каждаго мѣсяца для постоянныхъ Педагогическихъ Собраній, я 3-го сего мая пріѣзжалъ на Педагогическое Собраніе, но засѣданія означеннаго собранія въ это время не было. Вслѣдствіе сей бумаги, Педагогическое Собраніе Правленія Семинаріи журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ постановило: Хотя Семинарскимъ Правленіемъ съ утвержденія Его Высокопреосвященства постановлено имѣть 3-го числа каждаго мѣсяца Педагогическое засѣданіе, но такъ какъ не всегда возможно имѣть засѣданіе 3-го числа, потому что число сіе иногда можетъ упасть на воскресный день, или же сего числа, какъ и часто случается, можетъ быть Распорядительное Собраніе Правленія Семинаріи для свидѣтельствванія суммъ и высылки денегъ, кромѣ того, такъ какъ Священнику Аполлонію Сендульскому неудобно часто бывать въ Кременѣцѣ для участвованія въ Педагогическихъ Собраніяхъ по причинѣ отдаленности его

мѣста жительства отъ г. Кременца (около 50 верстъ); то просить имѣющій быть 27 мая въ г. Кременщѣ Епархіальный Съѣздъ духовенства, который предметомъ своихъ занятій будетъ имѣть, между прочимъ, избраніе отъ духовенства трехъ членовъ въ Педагогическое Собраніе Правленія Семинаріи, дабы оный для устраненія затрудненій для Семинарскаго Правленія, избралъ въ члены Педагогическаго Собранія отъ духовенства Священно-служителей если не г. Кременца, то по крайней мѣрѣ ближайшихъ къ нему, а отцу Сендумьскому, въ отвѣтъ на его донесеніе, дать знать, что дѣйствительно 3-го прошлаго мая не было срочнаго Педагогическаго Собранія и было Распорядительное для производства мѣсячнаго свидѣтельствванія суммъ, также срочное.

По выслушаніи сего и обсужденіи Съѣздъ постановилъ: просить Правленіе Семинаріи, чтобы оно назначило извѣстный день каждаго мѣсяца для постоянныхъ Педагогическихъ Собраній и извѣстный день каждой недѣли для Распорядительныхъ. Если же назначенный Правленіемъ Семинаріи день, будетъ воскресный или праздничный, а также на каунѣ этихъ дней; то засѣданіе назначать въ первый послѣ праздничныхъ или воскресныхъ день. Членамъ же Правленія отъ духовенства вмѣнить въ непремѣнную обязанность, чтобы они аккуратно являлись въ засѣданія въ назначенные Правленіемъ Семинаріи дни.

На разсмотрѣніе Съѣзда отъ Правленій, Мелецкаго и Дерманскаго Духовнаго Училищъ поступили при отношеніяхъ 1-го, отъ 19-го мая за № 54-мъ, а 2-го отъ 22 мая за № 183, смѣты, предстоящихъ расходовъ, на содержаніе означенныхъ Училищъ, средствами Епархіальными въ будущемъ 1872-мъ году, и Съѣздъ постановилъ: Такъ какъ 24-мъ § устава духовныхъ Училищъ 2-мъ пунктомъ предметомъ занятій мѣстнаго Училищнаго Съѣзда служатъ: изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію Училища и назначеніе съ этою цѣлію единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на Училище, какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ Училищномъ округѣ духо-

венства, такъ и изъ другихъ источниковъ; то на основаніи сего параграфа, необсуждая смѣтъ, представленныхъ означенными Училищами, отослать оныя въ Училищныя Правленія для передачи въ свои окружныя сѣзды, которые бы сами обсудили представленную своимъ Училищемъ смѣту.

Кременецкій Соборный Протоіерей Исидоръ Метельскій вступилъ въ Сѣздъ съ заявленіемъ отъ 29-го мая за № 128 слѣдующаго содержания: «Съ 1867 года по настоящее время я исправляю должность Члена Педагогическаго и Распорядительнаго Собранія Правленія Волынской Духовной Семинаріи и болѣе другихъ, состоящихъ въ томъ же Правленіи со стороны Епархіальнаго духовенства, членовъ трудился, о чемъ можетъ засвидѣтельствовать Правленіе Семинаріи и состоящій нынѣ въ Епархіальномъ Сѣздѣ членомъ Священникъ Михаилъ Варваринскій, бывший экономомъ Семинаріи; но вчера отъ нѣкоторыхъ членовъ Епархіальнаго Сѣзда узналъ я, что симъ Сѣздомъ, вмѣсто меня, избранъ въ Семинарское Правленіе членомъ кто-то другой изъ Священно-служителей, а я оставленъ безъ вниманія, что и наводитъ мысль на то, будто довѣріе духовенства проходилъ я неисправно, или съ какими либо злоупотребленіями, а таковое мнѣніе обо мнѣ можетъ на всегда оставаться въ сужденіи всего Волынскаго духовенства. Если же я, по своимъ лѣтамъ и, можетъ быть предполагаемому Сѣздомъ безсилію, отставленъ отъ должности; то имѣю честь заявить Сѣзду, что Милостивый Господь доселѣ укрѣпляетъ мои силы и, съ глубокою Всевышнему благодарностію, я обязанъ трудиться на тѣхъ мѣстахъ служенія, какія мнѣ довѣряются.» По выслушаніи сего Сѣздъ постановилъ: объявить Протоіерею Исидору Метельскому отъ лица всего Волынскаго духовенства полную признательность и благодарность за понесенные имъ труды въ званіи члена Семинарскаго Правленія по Педагогическому и Распорядительному Собраніямъ и о семъ напечатать въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Многіе изъ членовъ Сѣзда заявили, что они отъ поѣздки на Епархіальный Сѣздъ, понесли значительные денежные расходы, не получивъ отъ своего духовенства никакого пособия, указывая, между прочимъ, и на то, что нѣкоторые изъ членовъ Сѣзда не явились на Сѣздъ — просятъ Сѣздъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, о вознагражденіи ихъ за путевыя издержки. По выслушаніи заявленія Сѣздъ положилъ: просить Волинскую Духовную Консисторію вытребовать съ тѣхъ причтовъ, отъ которыхъ члены Сѣзда явились депутатами, прогонныя и кормовыя деньги; а на тѣхъ членовъ Сѣзда, которые не явились на оный безъ уважительныхъ причинъ, на основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода, наложить денежный штрафъ, въ такой мѣрѣ, сколько каждому причталось бы кормовыхъ и прогонныхъ денегъ на поѣздку въ г. Кременецъ, смотря по разстоянію отъ ихъ мѣста жительства, и взысканныя деньги употребить въ пользу Училищъ, освободивъ отъ денежнаго взысканія, только Священника Житомирскаго уѣзда, села Высокаго, Михаила Зинькевича, который, чрезъ репортъ своего Благочиннаго, изложилъ причину своей неявки, признанную Епархіальнымъ Сѣздомъ уважительною. Списокъ неявившихся на Сѣздъ членовъ чрезъ училищныя Правленія препроводить въ Волинскую Духовную Консисторію.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и членовъ.

На всѣхъ сихъ протоколахъ резолюція Его Высокопреосвященства воспослѣдовала таковая: 1871 года мая 30 за № 1601. «Утверждается».

«Всѣ постановленія Епархіальнаго Сѣзда, утвержденныя мною, въ копіи передать въ редакцію Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, также п акты съ списками напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

Объ избраніи и утѣржденіи въ званіи членовъ педагогическихъ и распорядительныхъ собраній Правленія Вольнской Духовной Семинаріи.

10-го іюня 1871 года въ общемъ собраніи Правленія Вольнской Духовной Семинаріи произведены были выборы семи членовъ педагогическихъ собраній изъ учителей Семинаріи, а 11-го іюня—членовъ распорядительныхъ собраній Правленія. Въ званіи членовъ педагогическихъ собраній Семнарскаго Правленія избрапы и утверждены изъ учителей Семинаріи: *Ѳеодоръ Срединскій*, *Клеоникъ Шостацкій*, *Петръ Бьялевъ*, *Ѳеодоръ Четыркинъ*, *Адамъ Павловичъ*, *Евгеній Успенскій* и *Григорій Миславскій*. Въ званіи членовъ распорядительныхъ собраній Правленія избраны и утверждены отъ духовенства: священники *Матѳей Левицкій* и *Аполлоній Седульскій*, и изъ учителей Семинаріи—*Ѳеодоръ Срединскій*.

Объ избраніи и утвержденіи въ званіи членовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго Съѣзда.

Избраны и утверждены въ званіи членовъ Мѣлецкаго духовно-училищнаго съѣзда священники: *Владимірскаго уѣзда, села Вэрбы Николай Кульчинскій*, *Ковельскаго уѣзда, села Дитина Александръ Созицкій*, *мѣстечка Ратна Владиміръ Дноховскій*, *Владимірскаго уѣзда, села Головна Продіонъ Коровицкій*.

Объ уирежденіи приходскихъ попечительствъ.

Учреждены приходскія попечительства при церквахъ *Острожскаго уѣзда, сель—Хорова, Золбицы и Гульчи*; Предсѣдателемъ *Хоровскаго попечительства* избранъ и утверженъ мѣстный священникъ *села Хорова Аѳанасій Дзерицкій*; непремѣнными членами попечительства—волостный старшина *Климентъ Швизукъ* и церковный староста *Юсифъ Грицуцъ*, членами попечительства крестьяне: *Ѳео-*

доръ *Ярошукъ*, Исидоръ *Бираиъ*, Петръ *Юрчукъ*, Михаилъ *Шемечка*, Иванъ *Мусіюкъ* и Павелъ *Фурманецъ*; Предсѣдателемъ Здолбицкаго попечительства утверждень, согласно избранію, мѣстный священникъ села *Здолбицы* *Каллисть Метельскій*; непремѣнными членами попечительства: церковный староста крестьянинъ *Антонъ Трохимчукъ* и крестьянинъ *Иванъ Скульскій*; членами попечительства: крестьяне села *Здолбицы*—*Іаковъ Оледошчукъ*, Павелъ *Огородникъ*, Стефанъ *Омельчукъ*, Тимошей *Рудюкъ*, Кондрать *Аврамчукъ*, Діомидъ *Мохначукъ*, Лукіанъ *Панасюкъ*, деревни *Здолбунова*—*Аванасій Пальчукъ*, *Теодоръ Кульша 1-й* *Николай Семенюкъ*, *Теодоръ Кульша 2-й*; деревни *Лидавы*—*Даміанъ Березный*; Предсѣдателемъ Гульчанскаго попечительства утверждень, согласно избранію, мѣстный священникъ села *Гульчи* *Іаковъ Немоловскій*, членами попечительства крестьяне села *Гульчи*: *Василій Кучкаровскій*, *Василій Бондаръ*, *Алексій Мушка*, *Никифоръ Суходолъ*, села *Глушанина*—*Игнатій Остапчукъ*, *Яковъ Сиротюкъ*, *Власій Олехверчукъ*, *Василій Хмель*, деревни *Урвены*—*Максимъ Муляръ*, *Василій Алексіевъ*, *Максимъ Швциукъ* и *Гавріиль Остапчукъ*; непремѣнными членами попечительства крестьяне села *Гульчи*—церковный староста *Петръ Грицына*, волостной старшина *Иванъ Бондарчукъ*.

О награжденіи набедренникомъ.

Священники Кременецкаго уѣзда села *Льдухова* *Авксентій Новоселецкій* и села *Подзамча* *Орестъ Палецкій* награждены набедренниками.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе Чиновнику особыхъ порученій при управленіи Государственными имуществами *Александрю Ивановичу Выдишеву* за пожертвованіе въ церковь села

Ходаковъ Овручскаго уѣзда: подвѣчника на престолъ изъ желтой бронзы вызолоченнаго, двухъ знамен. Иконъ Спасителя и Богоматери, иконы Спасителя въ Киотъ съ позолотой мѣдной ризы, свѣтлаго парчеваго облаченія съ полнымъ приборомъ, всего на сумму 70 руб. сер.; Предсѣдателю Овручскаго мирового Съѣзда Андрею Андреевичу *Полонскому* за пожертвованіе въ ту же церковь св. Евангелія въ бархатномъ малиновомъ окладѣ съ финифтью, выложеннаго камнями съ позолотой верхней и нижней досокъ, цѣною въ 50 р. сер.; жецѣ Управляющаго Почтовою частію въ Вольшской Губерніи Агафіи Владиміровнѣ *Семеновой* за пожертвованіе въ ту же церковь чаши, дискаса, звѣздицы и двухъ блюдецъ чистаго 84 пробы серебра съ чеканкою и позолотой и катапетасмы къ царскимъ вратамъ, всего на сумму 90 р. серебр.

Отъ Правленія Кавказской Семинаріи.

Въ Кавказской духовной семинаріи, послучаю полнаго ея преобразованія по повому уставу, съ начала предстоящаго 1871/72 учебнаго года, открываются слѣдующія вакантныя каѣдры: 1) основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія; 2) Психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики; 3) гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей; 4) греческаго языка въ I, II и VI классахъ, а также нѣмецкаго и французскаго языковъ. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ наставническихъ вакансій, предполагаетъ принять таковыхъ или изъ наставниковъ другихъ семинарій, если найдутся желающіе перейти на службу въ кавказскую духовную Семинарію, или изъ имѣющихъ въ настоящемъ году кончить курсъ студентовъ С.-Петербургск. и Кіевской духовной академіи, по выдержаніи установленнаго испытанія предъ академическимъ совѣтомъ.

Отъ Правленія Виѣанской Семинаріи.

Въ Виѣанской духовной семинаріи съ наступающаго 1871/72 учебнаго года открывается каѣдра по догматическому и нравственному богословіямъ. Желаящіе занять оную приглашаются подать въ Семинарское Правленіе прошеніе къ 20 іюня. Срокомъ для пробныхъ лекцій назначаются 31 августа, 1 и 2 сентября сего года.

Отъ Правленія Архангельской дух. Семинаріи.

Въ Архангельской Семинаріи въ настоящее время состоятъ вакантными двѣ каѣдры греческаго языка, каѣдра физико-математическихъ наукъ и каѣдра нѣмецкаго и французскаго языковъ; для занятія одной изъ каѣдръ по греческому языку правленіе Семинаріи имѣетъ въ виду кандидата воспитанника С.-Петербургской духовной академіи Петра Образцева, для занятія каѣдры физики и математики—кандидата С.-Петербургскаго университета Аркадія Книпера, для занятія же прочихъ каѣдръ кандидатовъ въ виду не имѣетъ, и желаетъ принять таковыхъ изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ С.-Петербургской академіи сдавшихъ пробныя лекціи предъ совѣтомъ академіи.



Редакторъ *П. Бьллевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Іюля 1871 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Іюля № 14 1871 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ОБЪЯСНЕНІЕ

ЕВАНГЕЛІЯ ОТЪ МАТѢЯ.

(Продолженіе).

Нагорная проповѣдь.

Какъ, по ученію Іисуса Христа, должно творить милостыню, поститься и молиться. Гл. 6, ст. 1—18.

Ст. 7 и 8. Молящися же, не лише глаголите, (а) яко же язычницы: мнятъ бо яко во многоглаголаніи

(а) *Ваттологисете*. *Ваттологія*. У Симплиція значить то же, что *полилогія* многословіе. *Ваттаризми* у Лукіана значить безпорядочно и глупо говорить. Въ одномъ мѣстѣ у Блаж. Теодорита *ваттарисми* параллельно выраженію *та алмелѳс иримѳна* незначительно, безсмысленно сказанное. Глоссаторы слову *ваттос* даютъ значеніе заикки, съ трудомъ говорящаго,—*ваттологин* съ трудомъ говорить; потомъ оно значить у нихъ многословіе и, наконецъ, пустословіе, безсмыслица; сін значенія сходятся въ одномъ, пустое многословіе.

своимъ услышати будутъ. 8. П: подобитеся убо имъ: вѣсть бо отецъ вашъ, ижеже требуете, прежде прошелъ вашего.

Здѣсь заключается наставленіе о томъ, что мы должны избѣгать еще другаго вида лицемѣрія въ молитвѣ, то есть длинныхъ прошеній, состоящихъ въ пышномъ наборѣ словъ и чуждыхъ сердечнаго расположенія.

Язычники произносили въ молитвахъ своихъ много словъ и словъ неосновательныхъ. У Латинянь молиться значило утомлять, обременять боговъ, наскучать богамъ. Еллинъ не довольствовался тѣмъ, что взывалъ ко всѣмъ своимъ 30,000 богамъ, какъ насчитываетъ ихъ Изидъ; но онъ призывалъ каждого порознь. О Мавританской жрицѣ говорится въ Епендѣ: триста разъ она произноситъ имена боговъ, ерева, хаоса и проч. Къ именамъ язычники прилагали безчисленное множество эпитетовъ, которые изчислялись въ торжественныхъ молитвахъ. У Платона сказано объ одномъ еллинѣ: онъ много молился Аполлону, перечисляя наименованія бога. Подобныя исчисленія, осмѣиваемыя Лукіаномъ, встрѣчаются въ гимнахъ Ороея.

Къ сию именамъ они присовокупляли прошенія, неважныя по содержанію или недостойныя Бога, и повторяли ихъ до нѣсколькихъ тысячъ разъ. Древнѣйшій примѣръ такихъ повтореній находимъ въ 3 цар. 16. 26, гдѣ жрецы Вааловы цѣлую половину дня кричали къ Ваалу: «послушай насъ, послушай насъ». Особенно часты сии повторенія у Индійскихъ и Магометанскихъ факировъ, тогда какъ предметъ моленій ихъ относится къ земнымъ благамъ, къ удовольствіямъ часто грѣховнымъ и Богопротивнымъ.

Съ длинными и пустыми молитвами язычники соединяли наконецъ ложныя понятія. Они думали, что боги ихъ находятся въ отсутствіи, или развлечены и не могутъ слышать ихъ молитвъ, или въ извѣстныя времена находятъ особенное удовольствіе въ томъ или другомъ имени. Посему они желали говорить много, чтобы угодить богамъ и дать имъ услышать свои прошенія.

Сиг-то моленія язычниковъ, и преимущественно ложныя понятія ихъ, Спаситель имѣеть въ виду, когда запрещаетъ совершать длинныя молитвы. Такъ разумѣли заповѣдь Его древніе учителя Церкви. Св. Григорій Нисскій говоритъ: «миѣ кажется, Господь указываетъ словами *не мните*—на пустыя мысли и на суетныя и бесполезныя желанія молящихся. Ибо благоразумныя прошенія означаются словомъ—моленіе; но молитвы касающіяся проходящихъ удовольствій, не суть моленіе, а многословіе, или ясиѣ, пустая, пошлая рѣчь, болтовня.» Св. Василій Великій приводитъ заповѣдь Спасителя при изъясненіи словъ Пророка Исаи: *и аще умножите моленіе не услышу васъ* (Ис. 1, 15), и относитъ многословіе молитвы къ прошенію о земныхъ предметахъ, сравнивая съ сими словами изрѣченіе Соломона: *отъ многословія не избѣжиши грѣха* (Притч. 10. 19), которому онъ противуполагаетъ другое Ис. 26, 4. *Едино просихъ отъ Господа, то възвещу, еже жити ми въ дому Господни*. Подобнымъ образомъ объясняетъ сіе мѣсто и Св. Златоустъ. «Подъ многоглаголаніемъ, говоритъ онъ, разумѣется здѣсь пустословіе, напримѣръ, когда просимъ у Бога неприличнаго, какъ-то: власти, славы, побѣды надъ врагами, множества богатства, словомъ, всего того, что бесполезно для насъ (1). Подобнымъ образомъ Блаженный Теофилактъ говоритъ, что «многоглаголаніе есть пустословіе, когда напр. молимся о чемъ либо земномъ,—о власти, славі, богатствѣ» (2). Къ сему объясненію приближаются Египетскій и Персидскій переводчики св. Евангелія, которые вмѣсто словъ *не мните*—поставили въ своихъ переводахъ: «не говорите неприличнаго.»

Итакъ смыслъ словъ Спасителя слѣдующій: «не употребляйте во время молитвы многихъ словъ, противныхъ вашему спасенію и истинному понятію о Богѣ. Отецъ

(1) Бесѣды на Ев. Матѣ. ч. 1. стр. 399.

(2) Благовѣстникъ. См. Прав. Собесѣд. 1855 г. кн. 3. стр. 118.

вашъ, Которому вы молитесь, не имѣть нужды въ сихъ словахъ; Онъ не такъ далекъ отъ васъ, чтобы не могъ слышать; Онъ неразсѣянъ, чтобы вамъ нужно было сдѣлать Его внимательнымъ; Онъ не невѣдущъ, чтобы вы показывали Ему, въ чемъ имѣете нужду; Онъ не смотритъ на слова, но на расположеніе, и знаетъ прежде, нежели вы Ему молитесь, въ чемъ имѣете нужду.*

Впрочемъ Спаситель не имѣлъ намѣренія совсѣмъ запретить длинныя и усильныя молитвы, какъ это видно изъ другихъ наставленій и изъ собственнаго примѣра Его. Онъ представляетъ намъ въ примѣръ вдову, которая единственно усильными просьбами смягчила жестокаго Судію (Лук. 18. 2—8); Онъ изображаетъ человѣка, который получалъ желаемое отъ своего друга только прошеніемъ (Лук. 11. 5—10). Спаситель самъ проводилъ въ молитвѣ цѣлыя ночи (Лук. 6, 12; 21, 31;) и въ саму Геосиманскомъ молился долго и усиленно, повторяя одну и ту же молитву (Лук. 22, 40—46; Ср. Евр. 5, 7). Апостолы заповѣдуютъ быть постоянными, т. е. твердыми и усиленными просителями (Рим. 12, 92; Кол. 4, 2; 1. Сол. 5, 17). Если сердце опредѣляетъ время молитвы, а чувство благоговѣнія, вѣры и любви внушаетъ слова: то кратко или долго будемъ молиться, минуту или часъ, въ краткихъ или многихъ словахъ, измѣняя или повторяя выраженія, въ нѣмыхъ вздохахъ или яснымъ голосомъ,—мы молимся правильно и наша молитва благоугодна Богу. *Лише говорить въ молитвѣ, говорить одинъ изъ древнихъ учителей св. Церкви, значитъ необходимое дѣло запутывать излишними словами, а долго молиться значитъ продолжительнымъ и благочестивымъ усиленіемъ сердца толкаться къ Тому, Кому молимся; потому что это дѣло совершается болѣе стenanіемъ и вздохами, нежели словами. *Господь повелѣлъ намъ, говорить св. Златоустъ, (1), не возсылать къ Нему молитвы, составленной изъ многочисленныхъ стиховъ, а просто открывать Ему

(1) Бесѣды на Ев. Матѣ. ч. 1. стр. 400.

наши прошенія. Подобнымъ образомъ пишетъ Блаженный Теофилактъ (1): «не должно совершать молитвъ, составленныхъ изъ многочисленныхъ словъ, а должно молиться немногими словами, но сердечно и непрестанно».

Итакъ и въ сихъ словахъ заключается обличеніе заблудшихъ братій нашихъ, которые, привязываясь къ тому или другому способу совершенія молитвъ, къ тѣмъ или другимъ словамъ молитвъ, не входятъ въ духъ молитвъ, и, что особенно противно заповѣди Господа, молясь обнаруживаютъ упорное противленіе св. православной церкви.

Вѣсть бо Отецъ вашъ, ихъ же требуете прежде прошенія вашего. Было бы Богопротивно, еслибы изъ сихъ словъ мы заключили, что намъ ненужно молиться. Кто освободитъ сына отъ обязанности просить о чемъ либо Отца, только потому, что Отецъ его знаетъ, что ему нужно? Возношеніе мыслей къ Богу очищаетъ сердце молящагося и содѣлываетъ его болѣе способнымъ къ принятію Божіей Благодати. Богъ готовъ удѣлять намъ свои дары, но мы не всегда готовы принимать ихъ. Въ молитвѣ мы обращаемъ своимъ сердцемъ къ Богу. При семъ обращеніи, отрѣшаясь отъ земнаго, мы получаемъ отъ Господа способность принимать свѣтъ, сходящій свыше, и предвкушать ту неизреченную радость, которую доставляетъ праведнымъ блаженная жизнь на небѣ. Молимся, говоритъ Блаженный Теофилактъ (2), не для того, чтобы научить Его (Бога), но чтобы самимъ намъ не увлекаться житейскими заботами, получить прощеніе грѣховъ и великую пользу отъ собесѣдованія съ Нимъ. Св. Златоустъ пишетъ: «должно молиться не для того, дабы извѣстить Его (Бога), но для того, дабы преклонить Его, дабы чрезъ непрестанное моленіе соединиться съ Нимъ, дабы смириться предъ Нимъ, дабы вспомнить грѣхи свои» (3).

(1) Благовѣстникъ. См. Прав. Собесѣд. 1855 г. кн. 5 стр. 118.

(2) Тамъ же.

(3) Бесѣды на Ев. Матѣ. ч. 1 стр. 401.

Ст. 9. *Сще убо молитесь вы: Отче нашъ, иже еси на небесахъ, да святится (2) имя (3) твое: ст. 10. да*

(2) *Аи́зис* (святится) значить дѣлать святымъ что либо не святое, потомъ обращаться съ святымъ благоговѣнно, хранить святое свято, почитать. Числъ 20, 12; Втор. 32, 51; Исх. 20, 8; Лев. 21, 8; 1 Петр. 3, 15; Сир. 33, 4. Такъ объясняетъ это слово св. Златоустъ: какъ ангелы, говорятъ онъ, воздають честь (*аи́зису*) Богу, отвращаясь всякаго грѣха и тщательно исполняя законъ добродѣтели, такъ и мы должны чтить Его (*аи́зис*). Посему *аи́зис* соотвѣствуетъ другому слову *доксазис* прославлять, возвеличивать, какъ въ Сир. 36, 4; Лев. 10, 3; Иезек. 28, 22; 38, 23. Въ значеніи прославленія принимаемъ сие слово въ настоящемъ мѣстѣ Блаженный Θεодоритъ; на Иса. 8, 13. Онъ говоритъ: «освятите (*аи́сате*)» — пророкъ поставилъ вмѣсто воспойте: такъ и мы говоримъ молясь, да святится имя Твое, вмѣсто да прославится!»

(3) *Онома* имѣетъ тѣсное и обширное значеніе. Въ тѣсномъ смыслѣ оно значить имя Божіе, наприм. имя Иеговы; въ обширномъ означаетъ существо Божіе, Его еовершенства, такъ какъ имя обыкновенно служитъ выраженіемъ сущности предмета. Если принимать его въ первомъ значеніи; то прошеніе будетъ выражать желаніе, чтобы имя Божіе было произносимо съ благоговѣніемъ и неупотреблялось безъ нужды. Но слова Спасителя не заключаютъ въ себѣ такого смысла. Въ Священномъ Писаніи выраженіе *Гиди́мъ шемъ* (святится имя) когда относится къ имени Божію вездѣ означаетъ прославленіе Бога. Исаин 29, 23; Иезек. 36, 23; (Срав. Иса. 52, 5.) Рим. 2, 24; 1 Тим. 6, 1) Въ Новомъ Завѣтѣ вмѣсто *аи́зис* *онома* т. е. *Θεῦ* часто употребляется *доксазис* или *фанеруи* прославить, открыть имя, гдѣ очевидно разумѣются еовершенства, воля, существо Божіе. Иоан. 12, 28; 17, 1, 4, 6; Апок. 15, 4. Итакъ *онома* означаетъ все существо Божіе, не исключая конечно имени Божія въ собственномъ смыслѣ.

прійдетъ царствіе Твое, да будетъ воля твоя, яко на небеси и на земли. 11. хлѣбъ нашъ насущный (1) даждь намъ днесь: 12. И остави намъ долги наша, яко (2) и мы оставляемъ должникомъ нашимъ, 13. И не введи насъ

(1) *Epiuscios*. Этому слову даютъ значеніе: ежедневный и потребный для поддержанія жизни. Первое значеніе принято въ Вулгатѣ и повторяется многими Латинскими толковниками. Смысль въ прошеніи по сему значенію такой: подавай намъ хлѣбъ нынѣ и въ каждый изъ слѣдующихъ дней. Но это значеніе не точно соотвѣтствуетъ Греческому слову; *Epiuscios* происходитъ отъ *Epi* по, сообразно, и *usia* сущность, природа. Оно значитъ принадлежащій къ сущности, природѣ, сообразный съ природою, съ нуждами природы, и прошенію сообщаетъ слѣдующій смыслъ: дай намъ хлѣбъ, который необходимъ для поддержанія нашей временной жизни, дай столько, сколько нужно для того, чтобы природа наша не разстроилась.

(2) Частицѣ *ос яко*, можно давать тройное значеніе: а) винословное: отпусти намъ, поелику и мы прощаемъ другимъ, б) количественное—сколько, в) сравнительное—подобно, какъ и мы прощаемъ. Перваго значенія оно не можетъ имѣть здѣсь. Отпуская другимъ согрѣшенія, мы не можемъ симъ побудить Бога къ прощенію насъ, потому что никакая наша добродѣтель не есть заслуга предъ Богомъ, и несильна умиловитъ Его, если мы не будемъ имѣть вѣры въ заслуги Искушителя. Не можетъ имѣть и втораго значенія—сколько; наше прощеніе обидѣ ближняго не можетъ быть мѣрою прощенія Божія. Если мы просимъ у Бога столько прощенія, сколько сами прощаемъ ближнему: то освободимся отъ весьма немногихъ и самыхъ не важныхъ грѣховъ, потому что каждое оскорбленіе, дѣлаемое намъ братомъ, почти ничтожно въ сравненіи съ тѣмъ, какое мы наносимъ Богу, какъ это видно изъ притчи о Царѣ, требующемъ отчета отъ своего подданнаго (Матѣ 18, 23—25). Остается дать частицѣ *ос*

въ напасть, (3) но избави насъ отъ лукаваго. Яко твое есть царство и сила и слава во вѣки. Аминь.

Молитва Господня, изображенная здѣсь превосходить всѣ другія молитвы полнотою, возвышенностію содержанія и сыновнею простотою. «Какая молитва можетъ быть болѣе духовною, говоритъ Св. Кипріанъ, какъ не та, которая дана намъ Христомъ, Коимъ посланъ и Духъ Святой? Какое моленіе дѣйствительнѣе предъ Отцемъ, какъ не моленіе Сына, Который есть Истина? Если мы тою молитвою, которой научилъ насъ Сынъ Божій, станемъ

значеніе сравнительное,—подобно какъ; такое значеніе ея есть существенное; оно употреблено и въ помянутой притчѣ (Матѣ. 18, 23).

(3) *Пирасмос* искушеніе имѣетъ два значенія. Оно значитъ а) опытъ, испытаніе, которое Богъ дѣлаетъ надъ людьми, чтобы дать имъ случай открыть свое постоянство въ добрѣ и любовь къ Богу. Такъ были искушаемы Богомъ Авраамъ, Іовъ и Товія. Сія испытанія суть дѣйствія любви Божіей и составляютъ жребій избранныхъ, залогъ блаженной надежды. Онѣ весьма полезны для насъ, и потому Іовъ заповѣдуетъ радоваться въ нихъ, а Давидъ просилъ ихъ себѣ у Бога (Іак. 1, 12. 12. 1. Петр. 1, 6. 7; Рим. 5, 3—4; Евр. 12, 6. Апок. 3, 19; Тов. 12, 13; Псал. 16, 3). б) *Пирасмос* значитъ такъ-же искушеніе грѣховное, которое можетъ быть направлено противъ Бога и противъ людей. Искушаетъ такимъ образомъ Бога тотъ, кто не имѣетъ твердой вѣры въ Его всемогущество и благость, сомнѣвается въ Его попеченіи, или требуетъ, чтобы Онъ творилъ чудеса. Такъ (т. е. невѣріемъ) искушали Израильтяне Бога въ пустынѣ, Дѣян. 15, 10; 5, 9; 1 Кор. 10, 9; Прем. 1, 2. Искушать симъ же образомъ человѣка значитъ обольщать и влечь его ко грѣху. Сія то искушенія имѣетъ въ виду Спаситель, когда повелѣваетъ молиться—*не введи насъ въ напасть*; ибо и онѣ происходятъ, хотя не отъ Бога, но однако по допущенію Божію.

искренно молиться Богу, Онъ конечно услышитъ насъ». И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: «какія тайны въ молитвѣ Господней! Какъ много необходимаго собрано въ ней кратко! Нѣтъ ничего въ нашихъ молитвахъ и прошеніяхъ, что бы не заключалось въ ней сокращенно.» Одинъ изъ древнихъ Учителей св. церкви пишетъ о богатствѣ ея содержанія: «какъ кратка сія молитва словами, такъ обильна мыслями; она объемлетъ собою не только прошенія, учитъ какъ должно истинно чтить Бога и чего просить у Него, но напоминаетъ о всемъ ученіи Господа, о всѣхъ рѣчахъ Его, такъ что по справедливости должна быть названа сокращеніемъ Евангелія». Высокое достоинство сей молитвы причиною того, что св. Церковь предоставила возносить ее однимъ вѣрующимъ, которые уже вступили въ чадство Божіе и получили право на всѣ духовныя блага.

Въ объясненіи молитвы Господней упражнялись многіе Учители и св. Отцы Церкви съ самихъ древнихъ временъ. У Св. Златоуста объясненіе молитвы Господней находится въ бесѣдахъ на св. Евангеліе отъ Матѳея и въ бесѣдѣ о устроеніи жизни по Богу. Его изъясненіе, подобно всѣмъ другимъ твореніямъ сего Великаго Святителя и Вселенскаго учителя Церкви, просто, общепонятно, близко къ сердцу. Св. Исидоръ Пелусіотъ (въ пис. I, IV, 24) и св. Кириллъ Іерусалимскій объясняютъ молитву кратко. У Св. Григорія Нисскаго есть пять словъ о молитвѣ. Во 2-мъ изъ нихъ объясняется молитва Господня. Сіе изъясненіе содержитъ въ себѣ много высокихъ мыслей, свойственныхъ твореніямъ древнихъ Св. мужей, и отличается красотою изложенія. Объясненіе Св. Кипріана въ твореніи о молитвѣ Господней заключаетъ въ себѣ также превосходныя и глубоко христіанскія наставленія. Изъ учителей древней Западной Церкви объясняли молитву Господню—Тертуллианъ, котораго изъясненіе впрочемъ кратко, хотя не лишено нѣкотораго достоинства, Іеронимъ, который предлагаетъ также краткое объясненіе молитвы въ толкованіи Евангелія отъ Матѳея и въ разговорѣ

противъ Пелагіанъ,—Августинъ, который предложилъ истолкованіе молитвы Господней въ объясненіи нагорной бесѣды и въ словахъ на Евангеліе отъ Матѳея и котораго изъясненіе содержитъ въ себѣ много добрыхъ мыслей, но подобно объясненію всей проповѣди не рѣшительно, и почти всегда колеблется между двумя противоположными истолкованіями.

Толковники указываютъ на цѣль съ которою Господь далъ намъ сію молитву. По мнѣнію однихъ цѣлію молитвы было показать образецъ всѣхъ прочихъ молитвъ христіанскихъ; другіе утверждаютъ будто молитва дана для того, чтобъ мы буквально держались ея одной. По изъ Н. Завѣта видно, что Іисусъ Христосъ не желалъ, чтобы только одна сія молитва употреблялась христіанами. Самъ Онъ и Апостолы произносятъ другія молитвы Іоан. 17. Матѳ. 26, 39; Дѣян. 1, 24; 4, 24. Что не въ буквѣ заключается главное достоинство молитвы Господней, это показываетъ отступленіе, съ какимъ приведена она въ Евангеліи отъ Матѳея и въ Евангеліи отъ Луки (Ср. Мѳ. 6, 11—13; Лук. 11, 3, 4). Въ первенствующей Церкви она не была единственною молитвою; только усвоили ей несравненное преимущество предъ всѣми другими молитвами. Св. Златоустъ называетъ ее мѣрою, образцемъ молитвъ Христіанскихъ. Евфимій говоритъ: «Господь предалъ намъ образецъ молитвы не для того, чтобы мы молились ею одною, но чтобы имѣя сей источникъ моленія, почерпали изъ нея мысли для другихъ молитвъ». Итакъ, вотъ намѣреніе, съ которымъ Господь предалъ намъ свою молитву! Мы должны соображать съ нею всѣ другія прошенія и не вносить въ нихъ того, что противно ей Само собою разумѣется, что молитва Господня, какъ образецъ и содержаніе всѣхъ существенныхъ прошеній Христіанина, должна быть первою въ устахъ христіанина, произносимою всегда, когда душевныя нужды усиливаются до того, что сердце не находитъ сильнѣйшихъ выраженій, кромѣ тѣхъ, кои произнесены устами возлюбленнаго Сына Отца Небеснаго.

Хотя молитва дана была ученикамъ тогда, когда на нихъ еще не сошелъ Духъ Божій; впрочемъ она назначена для однихъ вѣрующихъ, и потому смысла ея не должно измѣрять тогдашними понятіями учениковъ, многого еще не понимавшихъ въ рѣчахъ Спасителя. Полное значеніе получаетъ она только въ устахъ возрожденнаго христіанина. Только онъ можетъ называть Бога въ полномъ смыслѣ Отцемъ; только онъ можетъ молиться о пришествіи Царствія Божія, понимая его надлежащимъ образомъ; только онъ можетъ говорить съ полнымъ значеніемъ словъ: *остави намъ долги наша, яко и мы оставляемъ должникомъ нашимъ.*



II.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДАНЪЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРО- КУРОРА СВЯТЪЙШАГО СУНОДА, ЗА 1869 ГОДЪ.

УПРАВЛЕНИЕ РОССИЙСКОЮ ЦЕРКОВИЮ И ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ЕЯ ИЕРАРХИИ.

Высшее церковное управленіе въ минувшемъ году, по давнему установленію, сосредоточивалось въ святѣйшемъ Синодѣ.

Присутствіе его составляли: митрополиты: новгородскій и с. петербургскій Исидоръ, кievскій Арсеній и московскій Иннокентій; архіепископы: бывший полоцкій Василій, литовскій Макарій, харьковскій Нектарій, до отбытія съ Высочайшаго соизволенія въ епархію, въ іюнѣ 1869 г., и вызванный на его мѣсто, для присутствованія въ святѣйшемъ Синодѣ, рязанскій Алексій; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеръ Бажановъ, и настоятель малой церкви Зимняго дворца, протоіерей Рождественскій.

Отсутствующими членами святѣйшаго Синода были архіепископы: карталинскій, экзархъ Грузіи Евсеvій и бывший ярославскій Евгеній.

Въ предѣлахъ имперіи состояло въ минувшемъ году 58 епархій (въ томъ числѣ 5 составляющихъ грузино-имеретинскій экзархатъ), коими управляли: 3 митрополита, 20 архіепископовъ и 33 епископа. Викаріевъ при епархіальныхъ преосвященныхъ было 29.

Въ 1869 году открыта, взамѣнъ якутскаго викаріатства камчатской епархіи, отдѣльная епархія якутская, которая должна обнимать округи, составляющіе якутскую область въ гражданскомъ отношеніи. Основаніями къ учрежденію этой новой епархіи послужили: обширность якутской области, превышающей пространствомъ каждую изъ сибирскихъ епархій, отдаленность (на 5.000 верстъ) мѣсто-

пребывація якутскаго викарія отъ мѣстопребыванія камчатскаго епархіальнаго архіерея, въ вѣдѣніи косяго онъ состоялъ, и наконецъ рѣзкія особенности отъ прочихъ жителей сибирскихъ губерній, въ бытѣ, жизни и племенныхъ обычаяхъ, обитателей якутской области—якутовъ и тунгусовъ.

Вмѣстѣ съ Высочайшимъ утвержденіемъ предположенія святѣйшаго Синода объ открытіи въ якутской области самостоятельной епархіи, въ 4 день ноября, удостоены Высочайшаго утвержденія штаты якутскаго архіерейскаго дома съ кафедральнымъ соборомъ и якутской духовной консисторіи, учреждаемой на мѣсто бывшаго тамъ духовнаго правленія. По штатамъ симъ назначено: 7.720 р. на содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора и 7.700 р. на содержаніе духовной консисторіи.

Въ церковной іерархіи въ минувшемъ году произошли слѣдующія перемѣны:

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ калужскій Григорій. Возведены въ санъ епископа и назначены: настоятель иркутскаго Вознесенскаго первокласснаго монастыря, архимандритъ Мартиніанъ—епископомъ селенгинскимъ, викаріемъ иркутской епархіи; инспекторъ тамбовской духовной семинаріи, архимандритъ Іоаннѣй—епископомъ возловскимъ, викаріемъ тамбовской епархіи; ректоръ кіевской духовной семинаріи, архимандритъ Θεоктистъ—епископомъ старорусскимъ, викаріемъ новгородской епархіи; настоятель посольской церкви нашей въ Аѣинахъ, архимандритъ Петръ—епископомъ аккерманскимъ, викаріемъ кишиневской епархіи; ректоръ самарской духовной семинаріи, архимандритъ Серапіонъ—епископомъ новгородъ-сѣверскимъ, викаріемъ черниговской епархіи; смотритель александровскаго духовнаго училища, архимандритъ Тихонъ—епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ с. петербургской епархіи; ректоръ орловской духовной семинаріи, архимандритъ Палладій—епископомъ киевскимъ, викаріемъ костромской епархіи.

Перемѣщены: архіепископъ нижегородскій Нектарій на харьковскую кафедру; членъ московской синодальной конторы, управляющій ставропигіальнымъ воскресенскимъ, Новый Иерусалимъ именуемымъ, монастыремъ епископъ Петръ—на уфимскую; епископъ старорусскій Серафимъ—на смоленскую; епископъ уфимскій Филаретъ—на нижегородскую; епископъ вологодскій Павелъ—на псковскую; епископъ ладожскій Палладій—на вологодскую; епископъ кишиневскій Іоаннъ—на олонекскую.

Уволены на покой: архіепископъ олонекскій Аркадій и епископъ горійскій Геронтій, викарій грузинской епархіи.

Скончались: архіепископъ псковскій Θεогностъ, епископъ смоленскій Іоаннъ, новгородъ-сѣверскій Θεофилактъ и козловскій Іоаннскій.

РАСПРОСТРАНЕНІЕ И УТВЕРЖДЕНІЕ ВѢРЫ И БЛАГОЧЕСТІЯ.

Взглядъ на распространеніе православной вѣры въ Россіи. Церковь русскія и въ минувшемъ году благоуспѣшно выполняла предъ-указаніе ей Божественнымъ Провидѣніемъ высокое призваніе—озарять свѣтомъ единой вѣры разноплеменные и разновѣрныя населенія имперіи. Чуждая духа пропаганды, Церковь отечественная при выполненіи своего призванія и теперь, какъ искони, руководилась духомъ истиннаго благовѣстія Христова, началами любви, снисхожденія и той мудрой осмотрительности, по которой принятіе новыхъ членовъ въ лоно православія обусловливается искренностію и твердостію убѣжденія пріемлемыхъ. Основанныя на этихъ началахъ просвѣтительныя дѣйствія Церкви въ отношеніи раскольниковъ, иновѣрныхъ христіанъ, евреевъ, магометанъ и язычниковъ, и въ истекшемъ году принесли благословенный плодъ.

Присоединенія раскольниковъ въ литовской епархіи. Такъ, минувшій годъ былъ свидѣтелемъ возвращенія въ материнское пѣдро св. православной Церкви раскольниковъ. Утѣшительныя въ семъ отношеніи явленія обна-

ружились въ литовской епархіи. Здѣсь, подъ вліяніемъ инока Павла, извѣстнаго подъ именемъ прусскаго, нынѣ іеромонаха и настоятеля московскаго единовѣрческаго монастыря, раскольники деревни Каролишекъ, вилкомирскаго уѣзда, вмѣстѣ съ своими наставниками, обратились еще къ покойному митрополиту Іосифу съ заявленіемъ о ихъ желаніи присоединиться къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія и съ просьбою объ открытіи для нихъ прихода и о посвященіи священника изъ ихъ среды. Въ минувшемъ году поступили такія же просьбы отъ раскольническихъ обществъ городовъ Ковни и Новоалександровска. Между тѣмъ какъ литовское епархіальное начальство вело дѣло объ открытіи единовѣрческихъ приходовъ, о средствахъ къ устройству церквей и обезпеченію ихъ причтовъ, тѣмъ временемъ совершались присоединенія къ православію, при посредствѣ какъ упомятаго іеромонаха Павла, вызваннаго для сей дѣли въ литовскую епархію, такъ и командированнаго въ оную изъ С. Петербурга, по сношеніи архіепископа литовскаго съ митрополитомъ Исидоромъ, священника с. петербургской единовѣрческой церкви Алексѣя Троицкаго. Въ виду такого движенія къ единенію съ православною Церковію, въ средѣ раскольниковъ ковенской и вилецкой губерній, гдѣ ихъ считается до 30 000, святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть три единовѣрческія прихода, именно въ городахъ Ковнѣ и Новоалександровскѣ и въ деревнѣ Каролишкахъ, вилкомирскаго уѣзда, и ассигновано 520 р. с. въ годъ на содержаніе единовѣрческаго причта въ г. Ковнѣ.

Присоединеніе прусскихъ раскольниковъ. Усилилось въ минувшемъ году и сдѣлалось почти общимъ начавшееся въ предшествующіе два года въ средѣ раскольниковъ живущихъ въ прусскихъ владѣніяхъ стремленіе къ спасительному обращенію въ недра православной Церкви. Это стремленіе въ прусскихъ раскольникахъ соединяется съ желаніемъ возвратиться въ отечество, которое нѣкогда они покинули въ своей неразумной при-

визанности къ расколу, и, несмотря на то, что дѣло переселенія ихъ въ привисленскій край, по встрѣчающимся затрудненіямъ въ надѣлѣ ихъ тѣми землями, на которыхъ они желали бы поселиться, совершается весьма медленно, это обстоятельство не охлаждаетъ въ нихъ искренняго влеченія къ единенію съ святою Церковію; оно въ нихъ такъ сильно и живо, что нѣкоторые изъ присоединившихся въ отчетномъ году 37 человекъ прусскихъ раскольниковъ согласились принять для поселенія весьма неудобныя участки земли въ сейпинскомъ уѣздѣ, сувалкской губерніи, лишь бы находиться вблизи существующей здѣсь единовѣрческой церкви; другіе, числомъ до 30 душъ, по принятіи единовѣрія, остались въ прусскихъ владѣніяхъ, питаюсь надеждою скорого переселенія въ привисленскій край на испрашиваемыя ими земли. Эти послѣдніе, не имѣя вблизи ни православнаго храма, ни священника, крайне затрудняются въ удовлетвореніи своихъ духовнымъ нуждамъ. По просьбѣ ихъ, варшавскій преосвященный неоднократно посылалъ къ нимъ, для исправленія требъ, единовѣрческаго священника, который, по возвращеніи изъ Пруссіи, доносилъ преосвященному, что расколоучители, въ присутствіи многихъ, какъ припавшихъ единовѣріе, такъ и остающихся въ расколѣ, входили съ нимъ въ собесѣдованіе о вѣрѣ и удовлетворялись его объясненіями, не стыдись даже прямо сознаваться въ несостоятельности своихъ толковъ—что божественная служба привлекла множество раскольниковъ и производила на нихъ сильное дѣйствіе; они молились съ горячими слезами умиленія.

Между тѣмъ какъ притекали къ православной Церкви и вводились въ ея лоно цѣлыя раскольническія общины, совершались и единичныя обращенія послѣдователей мнимаго старообрядства. Нѣкоторыя изъ нихъ заслуживаютъ особеннаго вниманія, какъ замѣчательныя по ожидаемымъ отъ нихъ многоплоднымъ послѣдствіямъ.

Обращеніе лже-архимандрита Варсонофія. Таково обращеніе одного изъ вліятельныхъ членовъ австрійской

лжеіерархіи, мануиловскаго лже-архимандрита Варсонофія. Принадлежа къ мѣщанскому обществу г. Рылска, и 15 лѣтъ тому назадъ переселившись въ Бѣлую-Криницу, а потомъ въ молдавію, онъ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія не разъ пріѣзжалъ въ отечество по возлагавшимся на него важнымъ порученіямъ отъ раскольническихъ лжеіерарховъ, принималъ дѣятельное участіе во всѣхъ замѣчательныхъ въ расколѣ событіяхъ и весьма враждебно относился къ совершившемуся въ 1867—1868 годахъ присоединенію прежнихъ своихъ единомышленниковъ. Между тѣмъ, крайніе беспорядки происходящіе въ расколѣ, нестроенія и раздоры въ его лжеіерархіи привели его къ тому, что съ нѣкоторымъ безпристрастіемъ началъ онъ разсуждать о расколѣ, сталъ читать безъ предубѣжденія статьи о происходящемъ у мнимыхъ старообрядцевъ и съ особымъ вниманіемъ остановился на изданныхъ присоединившимися иноками «вопросахъ къ старообрядческому духовному совѣту» и на томъ обстоятельстве, что никто изъ членовъ раскольничьей іерархіи не далъ на нихъ отвѣтовъ. Въ началѣ 1869 г. встрѣтившись съ единовѣрцемъ Сергіемъ, бывшимъ лже-епископомъ тульскимъ, Варсонофія открылся ему въ своей готовности послѣдовать примѣру Онуфрія, Іустина и прочихъ, присоединившихся къ Церкви, бывшихъ собратій своихъ по расколу. Въсть о такой неожиданной рѣшимости Варсонофія съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ принята была собратіями московскаго Никольскаго монастыря, хорошо знавшими и приверженность его къ расколу, и его близкія отношенія къ лже-архіепископу Антоію, ревностнѣйшему поборнику раскольническихъ лжеученій, и то выгодное положеніе, которое занималъ онъ въ расколѣ, какъ настоятель мануиловскаго монастыря. Но намѣреніе Варсонофія было твердо. Осенью минувшаго года онъ рѣшился навсегда оставить Молдавію, и принявъ всевозможныя предосторожности, чтобы не быть задержаннымъ раскольниками, прибылъ въ Москву; здѣсь, соблюдая такую же осторожность относительно московскихъ раскольниковъ, не замедлилъ явиться къ инокамъ Николь-

скаго единовѣрческаго монастыря. Увѣривъ ихъ въ искренности своего намѣренія оставить расколъ, онъ просилъ указать ему какую либо уединенную обитель единовѣрческую, куда бы онъ могъ поступить на жительство. Наибольше соотвѣтствующимъ его желанію признанъ былъ Покровскій единовѣрческій монастырь черниговскій епархіи. Въ этомъ монастырѣ, съ благословенія архіепископа черниговскаго, помѣстился Варсонофій, въ ожиданіи совершенія надъ нимъ присоединенія по чину церковному.

Присоединеніе лже-іеромонаха Пафнутія. Въ Казани въ минувшемъ году присоединенъ къ Церкви православной на правилахъ единовѣрія, лже-іеромонахъ той же раскольнической іерархіи Пафнутія (казанскій мѣщанинъ Петръ Александровъ). Пафнутія пользовался извѣстностію и особеннымъ уваженіемъ въ Казани у пріемлющихъ австрійское священство и бывъ духовникомъ иночествующихъ раскольниковъ; и за предѣлами казани онъ былъ уважаемъ мнимыми старообрядцами, особенно партіею окружниковъ; былъ любимъ раскольническимъ лже-епископомъ Пафнутіемъ и даже предназначался на епископство въ Черниговѣ. Такимъ образомъ обращеніе его къ православію есть плодъ совершенно свободнаго и сознательнаго убѣжденія, а не слѣдствіе какой нибудь крайности въ его виѣшнемъ положеніи. Обращеніе Пафнутія совершенно преосвященнымъ казанскимъ, послѣ неоднократныхъ собесѣдованій о вѣрѣ, начавшихся за годъ до присоединенія, въ загородномъ архіерейскомъ домѣ, куда Пафнутія, однажды вечеромъ, не объявляя своего званія и имени, явился къ преосвященному, въ сообществѣ нѣсколькихъ единомышленниковъ, для разрѣшенія недоумѣній касательно занимавшихъ его тогда религіозныхъ вопросовъ. Послѣ перваго продолжительнаго собесѣдованія, Пафнутія испросилъ у преосвященнаго дозволеніе являться къ нему и впредь, для разъясненія остающихся еще въ немъ сомнѣній, и наконецъ, изъявилъ полную готовность присоединиться къ Церкви православной. Уже убѣжденный преосвященнымъ въ правотѣ православія, Пафнутія

удалился на нѣкоторое время въ Москву, въ единовѣрческій монастырь. Здѣсь начато имъ дѣло о присоединеніи; но онъ желалъ, чтобы чинъ принятія его въ лоно св. Церкви совершить былъ въ Казани и лично самимъ архіепископомъ Антоніемъ. Это и было исполнено, 24 ноября минувшаго года, въ Евангелистовской единовѣрческой церкви, при весьма значительномъ стеченіи народа, и въ томъ числѣ держащихся еще раскола. По присоединеніи и утвержденіи въ иноческомъ званіи, новообращенный инокъ Пафнуцій помѣщенъ, согласно его желанію, въ казанскомъ архіерейскомъ домѣ и имѣетъ быть принятъ въ казанскую епархію. По отзыву преосвященнаго казанскаго, онъ уже являетъ въ себѣ ревностнаго поборника православія и успѣлъ привлечь къ единенію съ Церковью нѣсколько раскольниковъ, которымъ дѣлаются отъ него постоянныя наставленія, съ дѣлюю приготовленія ихъ къ окончательному воссоединенію.

Состояніе раскола. Торжество православія надъ расколомъ проявляется не въ однихъ лишь обращеніяхъ отъ него къ св. Церкви отдѣльныхъ личностей и обществъ раскольническихъ: съ неменьшею явственностію оно обнаруживается въ ослабленіи раскола даже въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ была сосредоточена его сила, въ уменьшеніи фанатизма въ средѣ раскольниковъ, въ ихъ сближеніяхъ съ православнымъ духовенствомъ и съ православнымъ населеніемъ, наконецъ, въ продолжающемся внутреннемъ разложеніи раскола. Все это въ недалекомъ будущемъ обѣщаетъ еще новыя и многочисленныя приобрятенія для православія изъ среды раскольниковъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ расколъ видимо слабѣетъ. Къ числу такихъ епархій теперь можно отнести: воронежскую, саратовскую, вологодскую, пензенскую и подольскую, въ коихъ еще въ 1868 году расколъ не только упорно держался, но и обнаруживалъ и стремленіе къ распространенію. Особенно утѣшительныя явленія въ семъ отношеніи происходили въ воронежской епархіи, гдѣ находятся раскольники четырехъ сектъ: поповщинской, безпоповщинской,

молоканской и шалапутовъ. По отзыву преосвященнаго воронежскаго, живымъ доказательствомъ того, что молокане становятся въ лучшія отношенія къ православнымъ, служатъ замѣчаемая въ нихъ теперь готовность отдавать своихъ дѣтей въ православныя церковно-приходскія школы. Такъ, со второй половины отчетнаго года, въ селѣ Мазуркахъ, новохоперскаго уѣзда, въ церковно-приходской школѣ изъ дѣтей молоканъ обучались 24 мальчика и 12 дѣвочекъ. По замѣчанію преосвященнаго, еще болѣе начинаютъ слабѣть въ своихъ убѣжденіяхъ, а въ слѣдъ затѣмъ и въ своемъ упорномъ отчужденіи отъ св. Церкви, послѣдователи сектъ поповщинской, безпоповщинской и шалапутовъ, проживающіе въ уѣздахъ валуйскомъ, воронежскомъ, коротоябскомъ и бобровскомъ. Въ нѣкоторыхъ изъ сихъ мѣстностей раскольники нисколько не чуждаются православныхъ священниковъ, охотно входятъ съ ними въ собесѣдованія о дѣлахъ вѣры, принимаютъ ихъ въ свои дома въ праздники и сами входятъ въ православныя храмы. Раскольники, населяющіе нѣкоторые многлюдныя хуторы волуйскаго уѣзда, заявили желаніе принимать находящуюся въ валуйскомъ Успенскомъ монастырѣ чудотворную икону святителя Николая въ свой молитвенный домъ и дома всего населенія, для служенія молебновъ съ 15 по 22 декабря ежегодно. Въ раскольникахъ саратовской епархіи, какъ сообщаетъ мѣстный преосвященный, возбуждены сильныя сомнѣнія относительно правоты раскола, и если не усматривается еще рѣшительнаго движенія къ соединенію съ истинною Церковію, то весьма замѣтенъ въ большинствѣ раскольниковъ религіозный индифферентизмъ, ослабляющій въ нихъ и смѣняющій собою прежній сектаторскій фанатизмъ. Подобныя явленія замѣчены въ средѣ раскольниковъ живущихъ въ епархіяхъ подольской и вологодской. Цовидимому, слабѣетъ упорство раскола и въ предѣлахъ архангельской епархіи, составившихъ одинъ изъ сильныхъ его пунктовъ. Тамъ, по крайней мѣрѣ въ приходсахъ, гдѣ духовенство ввело бесѣды съ раскольниками при пособіи старопечатныхъ

книгъ, раскольники стали сближаться съ священниками, съ довѣріемъ слушаютъ ихъ наставленія, принимаютъ ихъ въ свои дома, и сами посѣщаютъ священниковъ для собесѣдованія о вѣрѣ. Въ полтавской епархіи при архіерейскихъ служеніяхъ въ церквахъ единовѣрческихъ, вмѣстѣ съ единовѣрцами всегда присутствуютъ и закоренѣлые раскольники поповщинскаго и безпоповщинскаго толка и усердствуютъ принять благословеніе православнаго епископа, къ удивленію всѣхъ, кому извѣстны они какъ неисправимые отщепенцы. По свидѣтельству преосвященнаго полтавскаго, въ г. Кременчугѣ, гдѣ крѣпко стоялъ расколъ въ прежнее время, теперь остаются упорными въ своемъ противленіи православію и единовѣрцію самое незначительное число безпоповцевъ и нѣкоторые приверженцы австрійскаго лже-священства.

Въ пензенской епархіи, по отзыву преосвященнаго, среди раскола появились и продолжаютъ раздоры и разногласія между его руководителями и наставниками, которые позволяютъ себѣ безправственную и нетрезвую жизнь, взяточничество, продажничество и т. п. Подобные безпорядки не новы въ темной массѣ раскола; но важно то, что они теперь обращаютъ на себя вниманіе самихъ раскольниковъ, и въ болѣе благомыслящихъ и добросовѣстныхъ изъ нихъ вызываютъ сомнѣнія относительно правоты раскола. При личныхъ собесѣдованіяхъ, во время обозрѣнія епархіи, съ раскольниками разныхъ сектъ, преосвященный пензенскій замѣчалъ, что они не чуждаются, какъ бывало прежде, разсужденій о православной вѣрѣ съ православнымъ архипастыремъ.

Ослабленіе раскола замѣтнѣе въ той его половинѣ, которая извѣстна подъ именемъ безпоповщины; но и поповщина, съ своею ложною іерархією, представляющая въ себѣ болѣе стройности, имѣющая нѣкоторый видъ мнимой Церкви, и потому болѣе упорная и стойкая въ своихъ заблужденіяхъ, обнаруживаетъ признаки скорого разложенія въ появившемся въ нѣдрахъ ея раздѣленіи на приѣмлющихъ и неприѣмлющихъ австрійское священство. Такъ,

по отзыву митрополита кievскаго, многочисленная раскольническая община въ Черкасахъ, имѣющая два монастыря — мужескій и женскій, распалась на три секты: пріемлющихъ и непріемлющихъ австрійское и отвергающихъ всякое священство. Раздѣленіе коснулось и монастырей: мужескій отвергъ австрійское священство, а женскій держится его. Отъ сего раздѣленія произошло сильное оскудѣніе этихъ, доселѣ достаточныхъ, раскольническихъ обителей. Раздѣленіе поповщины произошло и въ предѣлахъ кавказской епархіи, въ станицахъ казачьяго войска. По отзыву преосвященнаго кавказскаго, это явленіе и вызванныя имъ неустройства располагають благоразумнѣйшихъ изъ поповцевъ смотрѣть съ большимъ довѣріемъ на православное духовенство и оцѣнивать по достоинству его умѣренность и вѣротерпимость. Самъ преосвященный, въ миувшемъ году, вступалъ въ бесѣды съ раскольниками терской и кубанской областей, и убѣдился, что вѣрованія ихъ вообще слабы и нѣкоторые изъ нихъ (особенно офицеры) уже расположены къ обращенію на путь истины.

Въ нѣкоторыхъ, хотя и немногихъ, епархіяхъ расколъ еще сохраняетъ прежнее положеніе, упорно держится и даже распространяется. Такъ, въ казанской епархіи, по отзыву преосвященнаго, расколъ еще силенъ, особенно въ самой Казани и ея окрестностяхъ, гдѣ поддерживается вліяніемъ и ревностными усиліями нѣкоторыхъ коноводовъ и лже-поповъ; число раскольниковъ тамъ увеличилось со-вращеніями православныхъ. Въ пермской епархіи въ расколѣ также замѣтны стойкость и сила, чему содѣйствуетъ множество лжесвященниковъ австрійской лжеіерархіи, которые разбрѣлись по разнымъ мѣстностямъ епархіи и не перестаютъ разсѣивать свои заблужденія между едино-вѣрцами и православными. Упорно держится расколъ и въ калужской епархіи. Но особенно упорнымъ обазывается онъ въ сибирскихъ епархіяхъ и преимущественно въ томской. Вообще въ Сибири расколъ часто обновляется и пополняется новыми поселенцами изъ Европейской Россіи, которые, будучи ссылаемы за разныя уголовныя преступ-

ленія, выдають себя, однакожь, мучениками, гонимыми за исповѣданіе «правой вѣры», а чрезъ это пріобрѣтаютъ вліяніе на своихъ единомышленниковъ и поддерживаютъ въ нихъ упорство. Обширная томская епархія, покрытая непреходимыми лѣсами, а на югѣ—отрогами Алтая, и имѣющая, сравнительно съ ея пространствомъ, весьма незначительное, и притомъ разбросанное народонаселеніе, представляетъ уже по своимъ географическимъ особенностямъ весьма благопріятныя условія для развитія раскола. Притомъ же, первоначальными колонизаторами этого обширнаго края были раскольники. Поэтому преданія раскола доселѣ не искоренены вполне и въ православномъ населеніи. «Рѣдкій изъ деревенскихъ жителей» — сообщаетъ преосвященный томскій — «употребляетъ крестъ трехперстный, почитая это «грѣхомъ», и вообще расколъ такъ виѣдрился въ православное народонаселеніе, что трудно опредѣлить, кто истинно православный и кто раскольничествующій». При такомъ настроеніи населенія, требуется особенная ревность со стороны духовенства для обращенія однихъ на путь истинной вѣры и для удержанія и утвержденія другихъ на этомъ пути. О ревности духовенства къ исполненію своего долга преосвященный отзывается съ полнымъ одобреніемъ, но при этомъ замѣчаетъ, что служителямъ православной вѣры трудно вести борьбу съ расколомъ. Насколько обширна томская епархія, настолько обширны въ ней и приходы, простирающіеся иногда на нѣсколько сотъ верстъ. Это затрудняетъ священниковъ слѣдить за ихъ паствою, благотворно дѣйствовать на нее и во время отражать вторженіе раскольнической пропаганды. Раскольники иркутской епархіи, за малымъ исключеніемъ, живутъ въ забайкальской области, обширными селеніями, большею частію отдѣльно отъ православныхъ. Эта замкнутость придаетъ силу расколу. По отзыву преосвященнаго иркутскаго, между забайкальскими раскольниками нѣтъ большихъ начетчиковъ и вообще людей отчетливо знающихъ особенности раскольническихъ толковъ; но это самое дѣлаетъ раскольниковъ болѣе упор-

ными: неуверенные въ себѣ, опасаясь поддаться вліянію православныхъ священниковъ и не устоять противъ ихъ обличеній, они тщательнo избѣгаютъ всякихъ встрѣчъ съ духовенствомъ, а при встрѣчахъ упорно молчатъ, не вступая ни въ какія объясненія. Впрочемъ, и тамъ въ селеніяхъ, гдѣ раскольники поставлены въ ближайшее соприкосновеніе съ православными и живутъ вмѣстѣ съ ними, упорство раскола слабѣетъ. Замѣчалось, на примѣръ, что нѣкоторые изъ раскольниковъ участвовали въ крестныхъ ходахъ, подносили дѣтей своихъ подъ св. иконы, въ случаяхъ болѣзни брали у православныхъ св. воду и т. п.

Мѣры къ обращенію раскольниковъ. Церковь православная не переставала обращать свои попеченія къ просвѣтительному дѣйствованію какъ на колеблющихся въ своихъ заблужденіяхъ, такъ и на коснѣющихъ въ своемъ упорствѣ раскольниковъ. Соотвѣтственно состоянію раскола въ той или другой мѣстности, по мѣрѣ выясненія наличныхъ условій его существованія, повсюду въ епархіяхъ были избираемы и приводимы въ исполненіе нужныя и болѣе вѣрныя мѣры къ возвращенію заблудшихъ въ зону истинной Церкви. Однѣ изъ этихъ мѣръ усилены, другія предприняты вновь.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ-то: архангельской, вятской, олонечкой, самарской, смоленской, пензенской и черниговской, издавна существуютъ миссіи для дѣйствованія на раскольниковъ. По указанію опыта, двѣ изъ этихъ миссій въ минувшемъ году подвергнуты были значительнымъ преобразованіямъ. Такъ, для большаго единства и благоуспѣшности въ дѣйствіяхъ миссіонеровъ вятской епархіи, съ утвержденія святѣйшаго Синода назначенъ главный миссіонеръ, къ которому должны относиться и по указаніямъ котораго должны дѣйствовать всѣ прочіе миссіонеры. Въ минувшемъ году главный миссіонеръ посѣтилъ всѣ приходы епархіи съ расколическимъ населеніемъ, и послѣ обстоятельныхъ объясненій съ священниками, несущими обязанности миссіонерства, а также и съ самими раскольниками, составилъ планъ дѣйствованія на расколь-

никовъ, который и былъ одобренъ мѣстнымъ преосвященнымъ. Кромѣ общихъ мѣръ, предпринимаемыхъ и въ другихъ епархіяхъ (какъ-то: учрежденія библиотекъ, преимущественно изъ книгъ съ содержаніемъ, имѣющимъ отношеніе къ расколу, открытія школъ съ нѣкоторыми особенностями въ преподаваніи, строжайшаго наблюденія церковнаго устава при совершеніи богослуженій и требъ, открытія священниками собесѣдованій съ раскольниками о предметахъ вѣры), въ планѣ главнаго миссіонера обращаетъ на себя вниманіе мысль, что священники должны стараться готовить себѣ сотрудниковъ въ своей миссіонерской дѣятельности изъ среды православныхъ своихъ прихожанъ и, если возможно, изъ обращающихся къ истинной вѣрѣ раскольниковъ. Самъ онъ уже положилъ начало къ осуществленію этой мысли. Такимъ образомъ принятое преобразование въ устройствѣ миссіонерства и миссіонерской дѣятельности къ обращенію раскольниковъ въ вятской епархіи уже въ минувшемъ году обнаружилъ утѣшительныя начатки и обѣщаетъ добрые плоды въ будущемъ.

По распоряженію святѣйшаго Синода, согласно съ ходатайствомъ архангельскаго епархіальнаго начальства, послѣдовало въ минувшемъ году преобразование миссіи противъ раскола въ архангельской епархіи. Въмѣсто бывшихъ доселѣ двухъ миссіонеровъ съ помощниками, оставленъ одинъ миссіонеръ и одинъ помощникъ; съ упраздненіемъ должностей втораго миссіонера и его помощника, отпускавшаяся прежде на четырехъ лицъ сумма обращена на содержаніе одного миссіонера, а помощнику его assigned изъ находящихся въ распоряженіи святѣйшаго Синода суммъ по 400 руб., въ годъ. Обязанности миссіонера возложены на безприходнаго священника, обязанности же помощника — на бывшаго расколуучителя, принявшаго православіе и принятаго въ епархіальное вѣдомство. Для руководства имъ обоимъ дана особая инструкция. Такимъ образомъ, при преобразованіи миссіи противъ раскола въ архангельской губерніи сокращено чисто мис-

сіонеровъ, но съ тѣмъ вмѣстѣ увеличено имъ содержаніе и миссіонерскіе труды возложены на лицъ свободныхъ отъ всякихъ иныхъ занятій; а это служитъ ручательствомъ, что впредь миссіонерское служеніе въ архангельской губерніи будетъ совершаться безпрепятственнѣе и съ большимъ успѣхомъ.

Въ пастырскомъ попеченіи о обращеніи на путь истины заблуждающихъ, епархіальные преосвященные прилагали къ тому всевозможныя мѣры. Руководя ввѣренное имъ духовенство въ его дѣйствованіи на раскольниковъ, преосвященные и сами, особенно при обзорѣ епархій, входили въ непосредственныя сношенія съ раскольниками и нерѣдко имѣли утѣшеніе видѣть благотворныя отъ сего послѣдствія. Такъ, преосвященный владимірскій, своими бесѣдами съ раскольниками и живущими вмѣстѣ съ ними православными крестьянами прекратилъ опасное волненіе, произведенное въ одномъ приходѣ вновь появившимся расколоучителемъ, который, измысливъ новое ученіе и особые обряды, увлекалъ въ свою секту немалое число легковѣрныхъ. При многочисленномъ стеченіи народа, преосвященный обличилъ расколоучителя и преподалъ народу наставленіе о необходимости послушанія св. Церкви и о тяжести грѣха тѣхъ, кои отдѣляются отъ нея. Архипастырское слово назиданія произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей. «Многіе изъ нихъ» — замѣчаетъ преосвященный — «пали на землю и благодарили меня за обличеніе самозваннаго учителя и за ихъ вразумленіе». Въ балашовскомъ уѣздѣ, саратовской епархіи, въ минувшемъ году появилась секта хлыстовъ. Узнавъ объ этомъ, преосвященный саратовскій посѣтилъ всѣ тѣ приходы, гдѣ обнаружилась признаки этой секты, всюду сопровождая свои посѣщенія пастырскими наставленіями священникамъ и прихожанамъ; и вредная секта, по крайней мѣрѣ открыто, перестала распространяться. По отзыву преосвященнаго пензенскаго, совершенныя имъ богослуженія въ единовѣрческихъ церквяхъ привлекали большое число раскольниковъ и производили на ихъ сильное впечатлѣніе, подъ вліяніемъ, кото-

раго заблуждающіе съ большимъ вниманіемъ и спокойствіемъ, чѣмъ прежде, выслушивали поученія преосвященнаго о предметахъ вѣры.

Приходское духовенство въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ болѣе и болѣе проникается сознаніемъ священнаго долга служить дѣлу просвѣщенія блуждающихъ на темныхъ распутіяхъ раскола. Для болѣе успѣшнаго выполненія этого важнаго и труднаго дѣла, духовенство ставитъ его предметомъ занятій и совѣщаній на сѣздахъ. Такъ, въ минувшемъ году, священнослужители IV благочинческаго округа грязовецкаго уѣзда, вологодской епархіи, на періодическомъ собраніи подробно обсуждали мѣры, какія нужно принять для противодѣйствія расколу, и положили въ каждомъ приходѣ, гдѣ существуетъ расколъ, независимо отъ вразумленій и увѣщаній раскольниковъ въ ихъ домахъ во время посѣщенія, открыть въ деревняхъ въ воскресные и праздничные дни бесѣды о расколѣ и на нихъ приглашать всѣхъ безъ исключенія жителей деревни, желающихъ слышать истинное слово о вѣрѣ и получить разрѣшеніе какихъ либо тревожащихъ ихъ совѣсть предметовъ православной вѣры и раскола. Собраніе входило въ подробныя соображенія о способѣ веденія этихъ бесѣдъ и пришло къ убѣжденію, что для успѣха ихъ священники должны имѣть книги уважаемыя раскольниками, доказательства своимъ наставленіямъ искать и находить или св. писаніи, или въ писаніяхъ св. отцевъ, и, по возможности, въ книгахъ, особенно уважаемыхъ самими раскольниками. Чтобы располагать раскольниковъ къ такимъ собесѣдованіямъ и вызывать ихъ на откровенныя объясненія, признано необходимымъ обращаться съ ними дружелюбно и ласково, веѣ ихъ возраженія противъ православія, какъ бы они ни были неосновательны и нецѣлы, выслушивать съ терпѣніемъ, и отвѣты на нихъ давать съ кротостію.

Подобно сему, на сѣздѣ духовенства VI благочинческаго округа, самарскаго уѣзда, было разсужденіе о пособіяхъ, какими священники должны пользоваться, чтобы съ успѣхомъ вести собесѣдованія съ раскольниками.

Независимо отъ усиленнаго непосредственнаго дѣйствования на расколъ со стороны православнаго духовенства и епархіальныхъ преосвященныхъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ въ орудія къ обращенію раскольниковъ избирались прежніе ихъ единомышленники, присоединившіеся къ православной Церкви изъ раскола, и дѣятельность этого рода миссіонеровъ оказывалась плодотворною какъ по энергіи, какою вообще они отличаются, такъ и по довѣрію, какое питаютъ къ нимъ раскольники. При обнаружившемся движеніи между раскольниками виленской епархіи къ воссоединенію съ православною Церковію на правилахъ единовѣрія, преосвященнымъ литовскимъ, какъ изложено выше, приглашенъ былъ во ввѣренную ему епархію, настоятель московскаго единовѣрческаго монастыря іеромонахъ Павелъ, которымъ и сдѣланы значительныя пріобрѣтенія для православной Церкви.

Для дѣйствования на раскольниковъ донской епархіи, въ минувшемъ году вызванъ былъ на Донъ инокъ московскаго же единовѣрческаго монастыря Пафнутій, бывшій лжеепископъ австрійской лжеіерархіи. Послѣ собесѣдованій съ новочеркасскими раскольниками, онъ отправлялся, въ концѣ прошлаго года, въ придонскія станицы, зараженныя расколою, и имѣлъ тамъ многократныя собесѣдованія съ раскольниками, которые собирались къ нему въ значительномъ числѣ и слушали его съ большимъ вниманіемъ. Несмотря на то, что предводители раскола, по личнымъ своекорыстнымъ разчетамъ, старались возбудить въ своихъ единомышленникахъ недовѣріе къ Пафнутію, ему удалось обличить заблужденія раскольниковъ, раскрыть имъ необходимость спасительнаго воссоединенія съ св. Церковію и расположить къ сему нѣкоторыхъ изъ нихъ, болѣе разсудительныхъ. Въ самарской епархіи дѣломъ миссіонерства продолжалъ заниматься, и не безъ успѣха, матросъ Русановъ, бывшій раскольникъ поморскаго толка.

Съ тою же миссіонерскою цѣлью, въ тобольской епархіи, въ минувшемъ году, принять въ духовное званіе и опредѣленъ причетникомъ къ церкви, находящейся въ

мѣстности съ значительнымъ раскольниковымъ населеніемъ, недавно присоединившейся изъ раскола къ православію поселенецъ курганскаго округа, деревни Костусовой, Адрианъ Ведерниковъ. По надлежащемъ испытаніи его въ знаніи какъ истинъ православной вѣры, такъ и заблужденій раскола разныхъ толковъ, преосвященный тобольскій, согласно живому и искреннему желанію самого Ведерникова, предоставилъ ему вступать въ пренія съ раскольниками и дѣйствовать къ ихъ обращенію на путь истины. Для лучшаго успѣха въ миссіонерской дѣятельности, Ведерниковъ снабженъ отъ преосвященнаго разными пужбыми книгами и порученъ непосредственному руководству мѣстнаго благочиннаго и приходскаго священника. Преосвященный Варлаамъ выражаетъ надежду, что въ лицѣ Ведерникова тобольская епархія, имѣющая въ своихъ предѣлахъ значительное число раскольниковъ разныхъ толковъ, приобрѣла весьма ревностнаго миссіонера, благотворная дѣятельность котораго не замедлитъ обнаружиться въ недалекомъ будущемъ. Дѣйствительно, вся предшествующая жизнь этого новаго миссіонера, его личный характеръ, обширная начитанность и приобретеныя этимъ путемъ познанія, наконецъ его ревность по вѣрѣ православной, обнаруживаемая въ настоящее время — все подтверждаетъ эту благоую надежду.

Успѣшныя мѣры къ обращенію раскольниковъ предпринимаемы были братствами, учрежденными въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлью противодѣйствовать расколу. Между ними, безспорно, первое мѣсто занимаетъ братство св. Креста въ Саратовѣ. Разнообразныя, но проникнутыя одною и тою же цѣлью, его предпріятія частію укрѣплялись, частію разширялись въ минувшемъ году. Такъ, собесѣдованія о вѣрѣ съ мнимыми старообрядцами производились каждый воскресный день въ Саратовѣ, въ братской церкви, Хвалынскѣ и Кузнецкѣ—въ соборныхъ церквахъ, Волгскѣ—въ приходской Троицкой церкви и въ церкви села Камшикря, кузнецкаго уѣзда. Замѣчательно, что на собесѣдованія въ Саратовѣ, кромѣ мно-

жества православныхъ и мѣстныхъ раскольниковъ, являлись и раскольники иногородные изъ губерній астраханской, самарской, симбирской и казанской. Не вступая въ пренія, всѣ они, однакожь, отзывались объ учрежденіи бесѣдъ съ полнымъ одобреніемъ и выражали мысль, что хорошо бы такія бесѣды завести вездѣ, гдѣ есть старообрядчество. Раскольническіе паставники и пачетники, пользующіеся авторитетомъ между безпоповцами, большею частію не являются на эти собесѣдованія, а если являются, то не принимаютъ участія въ нихъ, опасаясь потерѣть пораженіе въ присутствіи нѣсколькихъ сотъ слушателей, и въ томъ числѣ—своихъ учениковъ. Двухгодинный опытъ собесѣдованія съ саратовскими раскольниками принесъ отрадныя результаты. Раскольники въ своихъ отношеніяхъ къ православнымъ вообще и духовенству въ особенности весьма много измѣнились къ лучшему; кромѣ сего, колеблющіеся въ православной вѣрѣ и уже переставшіе ходить въ православную церковь начали опять посѣщать храмъ Божій; многіе изъ соврацавшихся начали исполнять долгъ исповѣди и св. причастія. Пропаганда раскольническая въ Саратовѣ, Хвалыискѣ и Кузнецкѣ замолкла, расколоучителя притихли. Въ одно изъ собесѣдованій въ Кузнецкѣ ревностный поморскій лжеучитель торжественно, въ св. храмѣ, при огромномъ стеченіи народа, предъ своими учениками поморцами, сознался въ своихъ заблужденіяхъ, раскаялся въ совращеніи многихъ невѣждъ изъ православія и тутъ же, на основаніи старопечатныхъ книгъ, доказавши непогрѣшимость и всецѣлую святость православной грекороссійской Церкви, заключилъ свою бесѣду словами увѣщанія и призыва слушавшихъ его поморцевъ къ единенію съ св. православною Церковію. Продолжаетъ служить благимъ дѣлямъ братство св. Креста и учрежденная имъ бібліотека, привлекающая къ себѣ посѣтителей не только изъ жителей Саратова, но и иногородныхъ, и даже изъ другихъ губерній; ее посѣщали въ немаломъ числѣ раскольники, преимущественно желавшіе увѣриться, дѣйствитель-

но ли въ самыхъ старопечатныхъ книгахъ есть доказа-
 тельства, опровергающія ихъ мнѣнія, и въ семь перѣдно
 убѣждались — Вообще же эта библіотека не только во
 многихъ случаяхъ обличаетъ раскольниковъ въ непра-
 вотѣ ихъ мнѣнія, но и православныхъ утверждаетъ въ
 истинѣ св. Церкви, а нѣкоторыхъ изъ ревностиѣйшихъ
 подготавливаетъ къ борьбѣ съ расколомъ. Въ тѣхъ же ви-
 дахъ, отъ братства св. Креста разослано по епархіи
 130 экземпляровъ книги: «Воспоминанія и бесѣды инока
 Павла, извѣстнаго подъ именемъ прусскаго», и около
 6.000 брошюръ различнаго содержанія, для безмездной
 раздачи или съ посильною за нихъ платою. Сверхъ сихъ
 мѣръ, въ минувшемъ году братствомъ открытъ и еще
 путь къ дѣйствованію на расколъ. Изъ заведеннаго брат-
 ствомъ училища для приготовленія сельскихъ наставницъ,
 съ цѣлю воспрепятствовать вліянію раскольническихъ учи-
 тельницъ, въ 1869 г. выпущено шесть лицъ, которыя,
 стараніями братства, опредѣлены на мѣста и вступили въ
 отправленіе своихъ обязанностей. Вмѣстѣ съ тѣмъ брат-
 ство, признавая въ своихъ цѣляхъ необходимымъ воз-
 можно большее распространеніе училищъ для дѣтей жен-
 скаго пола въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ, об-
 ратилось ко всеѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ сара-
 товской губерніи съ просьбою объ оказаніи ему въ семь
 дѣлъ содѣйствія. Заботясь о надлежащей подготовкѣ бу-
 дущихъ пастырей Церкви къ миссіонерскому служенію
 противъ раскола, и признавая однимъ изъ важнѣйшихъ
 условій этого служенія основательное и полное ознаком-
 леніе ихъ съ ученіемъ о расколѣ, преподаваніе котораго
 въ саратовской семинаріи не имѣло отдѣльной каѳедры,
 а соединялось съ другими богословскими предметами,
 братство исходатайствовало у епархіальнаго преосвящен-
 наго опредѣленіе въ семинарію особаго по сему пред-
 мету наставника, съ назначеніемъ ему вознагражденія
 изъ своихъ суммъ. Поступившій на эту должность священ-
 никъ въ теченіе года успѣлъ достаточно подготовить къ
 борьбѣ съ раскольниками 10 воспитанниковъ, которые въ

настоящее время, подъ его руководствомъ, каждый воскресный день ведутъ бесѣды съ раскольниками въ братской залѣ. Преосвященный саратовскій, непосредственно наблюдавшій за этими бесѣдами, свидѣтельствуеетъ, что онѣ радовали его сколько находчивостію нѣкоторыхъ воспитанниковъ въ отвѣтахъ раскольникамъ, столько же и живымъ интересомъ, возбужденнымъ въ нихъ къ этому дѣлу. Многообразная и полезная дѣятельность братства св. Креста въ минувшемъ году удостоилась высокаго вниманія и участія ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны. Въ бытность свою въ Саратовѣ. Ихъ Высочества пожелали оказать означенному братству содѣйствіе и изволили приказать передать въ распоряженіе братства отъ имени ихъ триста рублей.

На борьбу съ расколомъ выступило въ отчетномъ году и братство св. Гурія въ Казани. По предложенію мѣстнаго преосвященнаго, въ немъ организовано особенное противу раскольническое отдѣленіе изъ братчиковъ, спеціально и научнымъ образомъ знакомыхъ съ расколомъ. Лицами этими предположено какъ можно чаще входить въ непосредственныя собесѣдованія съ раскольниками и даже въ публичныя съ ними состязанія. Въ ожиданіи открытія тѣхъ и другихъ, однимъ изъ членовъ прочтаны были двѣ публичныя лекціи (о протопопѣ Аввакумѣ и объ исповѣди), и лекціи эти, по отзыву преосвященнаго, не остались безъ вліянія на раскольническую общину въ Казани. Послѣ нихъ любознательнѣйшіе изъ раскольниковъ неоднократно являлись въ тамошнюю духовную академію для разрѣшенія своихъ недоумѣній путемъ справокъ въ богатой старопечатными книгами и старинными рукописями соловецкой библіотекѣ, принадлежащей нынѣ академіи, и недоумѣнія ихъ всегда разрѣшались академическими наставниками. Но особенно благотворныхъ результатовъ преосвященный казанскій ожидаетъ отъ публичныхъ состязаній съ раскольниками, предположенныхъ отдѣленіемъ братства св. Гурія.

Въ видахъ ослабленія раскола и поддержанія православія въ тѣхъ мѣстахъ глазовскаго уѣзда, вятской епархіи, гдѣ послѣднее сильно стѣсняется первымъ, въ городѣ Глазовѣ открыто братство святаго Ангела хранителя жизни человѣческой. Оно учреждено, между прочимъ, въ воспоминаніе чудеснаго избавленія Вашего Величества отъ угрожавшей опасности 4 апрѣля 1866 года, чѣмъ и объясняется его наименованіе. Братство святаго Ангела въ минувшемъ году имѣло уже 300 братчиковъ и ознаменовало себя многими полезными дѣйствіями. Оно приобрѣло отъ одного вліятельнаго и богатаго раскольника, въ видѣ пожертвованія, деревянный домъ въ раскольниковской деревнѣ Наймушинской и здѣсь устроило и содержитъ школу, въ которой единовѣрческимъ священникомъ, съ вознагражденіемъ отъ братства, обучаются 10 православныхъ и 8 раскольническихъ мальчиковъ; открыло еще въ селѣ Кулигахъ школу, помѣстивъ въ ней, кромѣ православныхъ, двухъ учениковъ изъ дѣтей раскольниковъ; устроило бібліотеку, и затѣмъ предполагаетъ снабдить свою бібліотеку весьма уважаемыми отъ раскольниковъ книгами, по крайней мѣрѣ въ двухъ экземплярахъ, для пользованія двухъ миссіонеровъ глазовскаго уѣзда, и открыть при совѣтѣ братства складъ мелкихъ брошюръ и недорогихъ по цѣнѣ книгъ полезныхъ простолюдинамъ въ религіозно-нравствѣнномъ отношеніи.

Не менѣе благотворною дѣятельностію ознаменовало себя образовавшееся въ 1868 году въ г. Златоустовѣ, уфимской епархіи, Святотроицкое братство. Несмотря на свои скудныя средства, оно успѣло въ минувшемъ году приобрѣсти значительную бібліотеку, состоящую изъ 1,683 экземпляровъ полемическихъ противъ раскола книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, которыхъ до 720 экземпляровъ разслано безмездно въ разные приходы епархіи, для народнаго чтенія, въ видахъ возвышенія въ народѣ нравственности, разъясненія истинъ православія и опроверженія заблужденій раскола. Книги эти читаются и самими наставниками раскольниковъ.

Сверхъ сего, братство на свои средства открыло и содержитъ въ г. Златоустовѣ и въ окрестныхъ селеніяхъ шесть школъ, въ коихъ обучаются: закону Божию, чтенію, письму, ариметикѣ и рукодѣлю 90 мальчиковъ и 124 дѣвочекъ. Преподаваніемъ закона Божія въ этихъ школахъ занимается мѣстное духовенство, а для прочихъ предметовъ имѣются особые учителя и учительницы, получающіе отъ братства вознагражденіе за труды.

Съ тою же цѣлю противодѣйствія расколу, вновь учреждено Александро-невское братство въ селѣ Городцѣ, балахнинскаго уѣзда, нижегородской епархіи, при Θεодоровскомъ городецкомъ монастырѣ. Братство это имѣетъ уже значительное число членовъ, какъ изъ жителей нижегородской епархіи, такъ и другихъ, и преосвященный нижегородскій выражаетъ надежду, что дѣятельность его не останется безъ плода на пользу православія.



III.

МОЛИТВА ГОСПОДНЯ НА ЯЗЫКАХЪ РОССІИ.

Подъ заглавіемъ «Молитва Господня на языкахъ Россіи», напечатана въ фельетонѣ газеты „Die Nordische Presse“ весьма любопытная статья, могущая дать нѣкоторое понятіе о великомъ богатствѣ нарѣчій, которымъ обладаетъ Россія. Главный комитетъ евангелическаго общества распространенія Библіи въ Россіи праздновалъ (28 октября) прошлаго года двадцати-пятилѣтній юбилей своего президента, генераль-адъютанта Мейендорфа, и поднесъ ему при этомъ случаѣ, въ видѣ почетнаго подарка, входящее въ область трудовъ Общества, изданіе подъ заглавіемъ: «Молитва Господня на языкахъ Россіи». Это изданіе не будетъ пущено въ продажу; оно напечатано въ типографіи императорской академіи наукъ, которая обладаетъ достаточнымъ количествомъ различныхъ шрифтовъ, чтобы печатать подобныя многоязычныя изданія исключительно при помощи собственнаго своего запаса шрифтовъ. Трудъ этотъ, превосходно удавшійся въ типографскомъ отношеніи, облегченъ былъ тѣмъ, что вышепомянутая типографія напечатала для бывшей въ нынѣшнемъ году выставки промышленности великолѣпный томъ съ образцами различныхъ печатныхъ шрифтовъ, въ которомъ вполнѣ обнаружила огромное богатство шрифтовъ, находящихся въ ея распоряженіи: въ этомъ томѣ, молитва «Отче нашъ» напечатана была на 325 различныхъ языкахъ. Но въ этомъ томѣ представлены были образцы всѣхъ нарѣчій міра, а въ изданіи, о которомъ мы говоримъ, вошли только языки, употребляемые въ Россіи. Изъ этого изданія видно, что нарѣчій употребляемыхъ въ Россіи, болѣе, нежели въ остальныхъ странахъ свѣта: число первыхъ превышаетъ двадцатью шестью число послѣднихъ. Не легко найти другую страну въ мірѣ, въ которой соединялось бы подъ однимъ скипетромъ столько различныхъ нарѣчій и народовъ. Въ предисловіи сказано, что какъ древнія Тивы

были славны своими 100 вратами, такъ и Россія должна быть славна тѣмъ, что народы, соединенные подъ русскимъ скипетромъ, говорятъ болѣе нежели на ста языкахъ. И дѣйствительно, изданіе это заключаетъ въ себѣ собраніе 100 нарѣчій. Но цифра эта легко могла бы быть увеличена, если бы можно было получить образцы нарѣчій всѣхъ живущихъ въ Россіи племенъ, хотя бы въ формѣ молитвы «Отче нашъ». Къ сожалѣнію, въ этомъ изданіи не имѣютъ представителей еще цѣлыя семейства, напримѣръ кистское, въ составъ котораго входятъ племена ингушей, карабулаковъ, чеченцевъ и тушинцевъ. Вообще Кавказъ представляетъ еще многія области, до сихъ поръ недоступныя языковѣденію. Напримѣръ, мы не имѣемъ образцовъ нарѣчій лезгинскаго семейства, имѣющаго четыре отрасли: аварскую, кази-кумыкскую, акушскую и курельскую. Изъ числа нарѣчій этихъ племенъ имѣется въ собраніи молитва: «Отче нашъ» только на аварскомъ нарѣчій, и то заимствованная изъ сочиненія Клапрота, изданнаго болѣе 60 лѣтъ тому назадъ. Цѣль изданія этого — показать степень распространенія Библіи между различными народами Россіи. Поэтому въ немъ обозначено также, какія племена въ Россіи имѣютъ Библію въ переводѣ на свой родной языкъ, и кѣмъ именно былъ сдѣланъ этотъ переводъ.

(Чтен. въ Моск. Общ. любит. дух. просвѣщ. янв. 1871 г.)

Объ обмѣнѣ кредитныхъ государственныхъ билетовъ на билеты новаго образца. Признавъ необходимымъ назначить срокъ для окончательнаго обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежней формы на билеты новаго образца, министръ финансовъ входилъ съ представленіемъ въ комитетъ министровъ объ установленіи сего срока на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Окончательный срокъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ назначается, считая съ 1-го іюля 1871 года, для всѣхъ губерній

европейской Россіи за исключеніемъ мезенскаго уѣзда архангельской губерніи, а также для Царства Польскаго — годовой; для жителей мезенскаго уѣзда архангельской губерніи, для сибирскаго, туркестанскаго и закавказскаго края — полуторагодовой.

2. Постановленіе объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для вымѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ, независимо отъ обнаруженія установленнымъ порядкомъ чрезъ правительствующій сенатъ, печатается въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», а также въ губернскихъ вѣдомостяхъ, ежемѣсячно до истечения срока.

3. На обязанность начальниковъ губерній возлагается наблюсти, дабы объявленія о семъ постановленіи, напечатанныя отдѣльно, были разосланы въ волостныя правленія въ нѣсколькихъ экземплярахъ, для выставки въ селеніяхъ, и прибиты по городамъ на рынкахъ и базарахъ и на другихъ мѣстахъ, гдѣ стекается народъ.

4. Для ускоренія и облегченія обмѣна билетовъ прежнихъ образцовъ на новые губернскимъ и уѣзднымъ казначействамъ разрѣшается обмѣнивать на имѣющіеся у нихъ новые билеты, билеты прежнихъ образцовъ, принадлежащіе частнымъ лицамъ, не стѣняясь при этомъ п. 4 Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, по которому новые билеты каждаго достоинства обмѣниваются на нынѣшніе билеты лишь того же самаго достоинства.

5. О семъ разрѣшеніи публикуется вмѣстѣ съ постановленіемъ объ окончательномъ срокѣ вымѣна старыхъ кредитныхъ билетовъ, указанными въ пп. 2 и 3 способами, при чемъ должно быть сдѣлано предостереженіе, что билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы ни казначействами, ни другими казенными мѣстами въ губерніяхъ европейской Россіи, кромѣ мезенскаго уѣзда архангельской губерніи, и въ царствѣ польскомъ послѣ 1 іюля 1872 года, а въ прочихъ мѣстностяхъ послѣ 1 января 1873 года и, что съ того же времени пріемъ сихъ билетовъ не будетъ обязателенъ для частныхъ лицъ — и

6. Министру финансовъ предоставляется независимо отъ изложенныхъ распоряженій принимать и другія мѣры, какія онъ признаетъ полезными, дабы настоящее постановленіе сдѣлать сколь возможно болѣе гласнымъ.

Государь Императоръ, 19 марта 1871 года, состоявшееся по представленію министра финансовъ положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

О ВѢНЧАНІИ ВСТУПАЮЩИХЪ ВЪ ТРЕТІЙ БРАКЪ.

Предложеніе с.-петербургской духовной консисторіи.
По соображенію церковныхъ правилъ съ гражданскими узаконеніями, оказывается, что гражданскія узаконенія не обязываютъ желающихъ вступить въ третій бракъ обращаться о семъ съ просьбами къ епархіальному архіерею, и для такихъ лицъ не постановлено никакого изъятія изъ закона, изображеннаго въ ст. 25 Зак. гражд. т. X, по коей желающій вступить бракъ долженъ съ увѣдомленіемъ о семъ обращаться къ своему приходскому священнику; равнымъ образомъ и для священниковъ вѣнчаніе третьобрачныхъ не составляетъ одного изъ тѣхъ случаевъ, по коимъ они обязываются закономъ (ст. 22, 29 и 31) испрашивать разрѣшеніе епархіальнаго архіерея. Относительно отлученія троебрачныхъ надлежитъ имѣть въ виду, что троеженцы всенародному осужденію не подвергаются (пр. 50. св. Василия Вел.), и срокъ отлученія для нихъ предположенъ сообразно обычаю (пр. 4,) безъ воспрещенія входа въ церковь; притомъ обязательное выполненіе срочной эпитиміи установлено для неприемлющихъ совершенства покаянія (6 Всел. Соб. прав. 102), по ревности же кающагося возмѣривается ему милосердіе (тамъ же).
По симъ соображеніямъ, не находя надобности, чтобы каждый разъ испрашиваемо было разрѣшеніе на вступленіе въ третій бракъ, предлагаю консисторіи, объявить духовенству по епархіи, чтобы желающихъ вступить въ третій бракъ не заставляло испрашивать на то особаго разрѣшенія архіерея, ежели, при соблюденіи извѣстныхъ

предбрачныхъ предосторожностей, не встрѣчается особенныхъ сомнительныхъ обстоятельствъ, и чтобы духовные отцы сами налагали на троебрачныхъ установленную церковными правилами эпитимию. Подлинное предложеніе подписалъ: *Исидоръ митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій.*

ВЫДАЧА ПРЕМІЙ.

На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1870 году были доставлены въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ шесть сочиненій. Изъ нихъ Святѣйшимъ Синодомъ, согласно заключенію учебнаго комитета, присуждена премія въ 1,000 рублей доценту с.-петербургской духовной академіи Свѣтилину за составленный имъ учебникъ формальной логики и изъ премій 1869 г., оставшейся неприсужденною, двѣ преміи, въ 500 рублей каждая, въ условіяхъ, указанныхъ въ 13-мъ пунктѣ положенія о конкурсѣ на означенную премію, профессорамъ казанской духовной академіи Знаменскому и Порфирьеву: первому за сочиненіе, подъ названіемъ «Руководство къ русской церковной исторіи», а второму за сочиненіе—«Исторія русской словесности. Часть 1-я. Древній періодъ Устная народная и книжная словесность до Петра Великаго.»

По вопросу о правахъ лицъ, вышедшихъ изъ духовнаго званія.

— Пермское губернское правленіе, отношеніемъ отъ 21 сентября 1870 года, за № 10,321, увѣдомило Пермскую духовную консисторію, что указомъ *правительствующаго сената*, отъ 14 іюля 1870 года, за № 33,332, дано знать Пермскому губернскому правленію, что лица, вышедшія изъ духовнаго званія до восполнѣдованія Высочайше утвержденнаго 26 мая 1869 г., мнѣнія государственнаго совѣта, правами предоставленными этимъ закономъ, воспользоваться не могутъ, такъ-какъ по 60 и 61 ст. I. Т. основ., ни какою законъ обратнаго дѣйствія не имѣеть. (Перм. Епарх. Вѣд.).

Безчиніе и дерзость Еврейскихъ дѣтей.

3-го апрѣля сего 1871 г. въ субботній день еврейскими дѣтьми города Кременца безнаказанно совершено было безчиніе при возвращеніи Крестнаго хода изъ кладбища. Иеромонахъ Кременецкаго монастыря Германъ, будучи отъ природы слабаго здоровья и страждущій ревматизмомъ, послѣ обѣдни означеннаго числа отправлялся по непроходимо-грязному городу на Туницкое кладбище, отстоящее отъ монастыря на значительномъ разстояніи. По окончаніи панихидныхъ службъ Иеромонахъ Германъ въ церковномъ облаченіи, съ крестомъ въ рукахъ, въ сопровожденіи пѣвшихъ пасхальный канонъ мѣщанскихъ мальчиковъ, медленно, какъ весьма болѣзненный и усталый, возвращался въ монастырь; при этомъ шестви еврейскіе мальчики кричали волѣдъ духовной процессіи « ура » и сопровождали оную крикомъ до воротъ Богоявленскаго монастыря. Еврейское населеніе г. Кременца, особенно изъ дѣтей состоящее, держитъ себя неприлично во многихъ подобныхъ случаяхъ.

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ КОСТРОМСКОЙ НА 1871 ГОДЪ

КАЛЕНДАРЬ

И ПРИ НЕМЪ

АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ

всѣхъ губернскихъ, городскихъ и уѣздныхъ присутственных мѣстъ, управленій и властей въ Костромской губерніи и личнаго состава ихъ.

СОДЕРЖАНІЕ КАЛЕНДАРЯ:

1. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ.

Мѣсяцесловъ Святыхъ общій. Святые Угодники Божіи Костромскіе. Явленныя, чудотворныя и мѣстно-чтимыя св. иконы въ соборахъ и нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ. Мощи св. угодниковъ Божіихъ, почивающія въ Костром-

ской и другихъ епархiяхъ. Крестные ходы въ Костромѣ и уѣздныхъ городахъ. Нѣкоторые особые праздники и церковные обряды собственно Костромскіе. Россійскій Императорскій Домъ. Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Преосвященные Митрополиты, Архіепископы и Епископы въ Россіи. Костромскіе монастыри и пустыни.

II. КОСТРОМСКОЙ АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ.

Епархіальное Управление. Губернскія мѣста и власти. Городскія и уѣздныя мѣста и власти.

III. ОТДѢЛЪ ИСТОРИЧЕСКІЙ.

Монастыри и пустыни Костромской епархіи въ 1743 году. Краткій перечень: а) епархіальныхъ архіереевъ; б) генераль-губернаторовъ, воеводъ, намѣстниковъ и губернаторовъ Костромскихъ.

IV. Нѣсколько статистическихъ свѣдѣній о Костромской губерніи.

V. Почтовые и нѣкоторыя другія свѣдѣнія, общія и относящіяся до одной Костромской губерніи.

Цѣна календарю 10 коп. за экземпляръ безъ пересылки. Покупающіе 100 экземпляровъ календаря за разъ пользуются уступкою 20 %, при чемъ пересылка принимается на счетъ издателя.

Главный складъ календаря: въ Костромѣ, въ табачной линіи въ лавкѣ **Θ. А. Колкотина** №№ 15—16.

Можно также получать экземпляры календаря въ Костромскомъ гостинномъ дворѣ у слѣдующихъ лицъ: **А. В. Бѣлякина**, **И. В. Бекенева**, **Н. Ф. Солодовникова** и у другихъ.

ОТЪ МОСКОВСКОЙ СУНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКИ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ, на Никольской улицѣ, продается книга «Отчетъ о мѣрахъ, принятыхъ Іерусалимскимъ Комитетомъ для улучшенія быта

поклонниковъ въ Палестинѣ», съ планами и рисунками, по 25 коп. за экземпляръ.

ОТЪ ДЕМИДОВСКАГО ЮРИДИЧЕСКАГО ЛИЦЕЯ ВЪ ЯРОСЛАВЛѢ.

Лицей, съ четырехлѣтнимъ курсомъ ученія, по правамъ своимъ поставленъ наравнѣ съ юридическими факультетами университетовъ. Въ настоящемъ академическомъ году открывается 2-й курсъ.

Въ студенты Лицея принимаются молодые люди, успѣшно окончившіе свое ученіе въ классическихъ гимназіяхъ и общихъ классахъ Семинарій, по выдержаніи ими спеціальнаго испытанія въ лицей. Въ нынѣшнемъ году таковое испытаніе ограничивается: по русскому языку сочиненіемъ, по латинскому переводомъ *de officiis* Цицерона и по исторіи всеобщей и русскою исторіею.

Прошенія о вступленіи въ число студентовъ подаются на имя Директора Лицея не позже 20-го августа; къ прошенію прилагаются: метрическое свидѣтельство, документъ о званіи и аттестатъ объ окончаніи курса ученія; лица податнаго состоянія, сверхъ того, прилагаютъ увольнительное свидѣтельство.

Плата за слушаніе лекцій 40 р. въ годъ. Освобождаются отъ оной недостаточные студенты, представившіе законное свидѣтельство. Сверхъ того въ Лицей имѣется 11 свободныхъ стипендій.

Студенты Университетовъ могутъ поступать въ Лицей до 1-го ноября; студенты же юридическихъ факультетовъ и позже этого срока, безъ спеціальнаго испытанія.

О ПРЕКРАЩЕНІИ ИЗДАНІЯ «ВѢСТНИКА ЗАПАДНОЙ РОССИИ».

Крайне разстроенное мое здоровье, по приговору медиковъ, требующее неотложнаго, продолжительнаго пользованія и полнаго отдохновенія отъ умственныхъ занятій, въ связи съ самымъ неблагоприятнымъ складомъ обстоя-

тельство въшней моей жизни, вынуждаютъ меня прекратить, на неопредѣленное время, изданіе «Вѣстника западной Россіи.»

Если причины, вліявшія на пріостановку моего журнала, устранятся, подписчикамъ его будутъ высланы недополученныя ими книжки; если же нѣтъ, то они получаютъ одно изъ двухъ капитальныхъ изданій, къ которымъ я приступлю чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ.

Съ выславшими половину подписныхъ денегъ редація покончила свои счета, такъ какъ стоимость 4 книжекъ В. З. Р. и падающихъ на нихъ (сдѣланныхъ уже) годовыхъ расходовъ равняется половинѣ подписной суммы; а не выславшіе вовсе подписныхъ денегъ, благоволятъ выслать ихъ половину, не медля.

Ив. Эрмищъ.

Содержаніе пятой книжки чтеній въ московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ: О первомъ соборномъ посланіи Святаго Апостола Іоанна Богослова. *А. Полотебнова.*—Святой Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. *Свящ. С. Вишнякова.*—Очеркъ исторіи духовнаго просвѣщенія въ древней христіанской церкви. *И. Смирнова.*—Объ іезуитскомъ воспитаніи. *Свящ. В. Маркова.*—Библиографія о жизни и писаніяхъ александрійскаго патріарха Митрофана Критопулоса. Соч. *А. А. Деметракопулоса* (на греческомъ языкѣ). Богословская мораль. Соч. *Вильмара*, бывшаго профессоромъ богословія въ Марбургѣ. Объясненіе *Делмитера* архіепископу Мюнхена Фрейзингу (на нѣмецкомъ языкѣ). Замѣчанія на Евангеліе отъ Луки. *Годе* (на французскомъ языкѣ). Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта и ея источники. Учебникъ для высшихъ школъ и учительскихъ семинарій. *Д-ра Плумена* (на нѣмецкомъ языкѣ). *В. В.*—Новая учебная литература по исторіи русской церкви. *И. Смирнова.*—

Церковная хроника. Папа. Нью-Йоркъ. В. В.—Археологическая замѣтка. В. В.—Въ приложеніи: Описаніе Евангелія, писаннаго на пергаментѣ въ Новгородѣ для Юрьевского монастыря, 1120—28 года. *Архимандрита Амфилохія.*



С О Д Е Р Ж А Н І Е: I. Объясненіе Евангелія отъ Матвѣя. II. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1869 годъ. III. Молитва Господня на языкахъ Россіи. Объ обмѣнѣ кредитныхъ государственныхъ билетовъ на билеты новаго образца. О вѣнчаніи вступающихъ въ третій бракъ. Выдача премій. По вопросу о правахъ лицъ, вышедшихъ изъ духовнаго званія. Безчиніе и дерзость Еврейскихъ дѣтей. О выходѣ въ свѣтъ Костромскаго Календаря на 1871 годъ. Отъ московской Синодальной книжной лавки. Отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея въ Ярославлѣ. О прекращеніи изданія «Вѣстника Западной Россіи» Содержаніе пятой книжки «Чтеній въ Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.»

Редакторъ *И. Блѣевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Юля 1871 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.