

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи,
при Пензенской Семинаріи.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей
съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15 Сентября. № 18. 1877 г.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Отъ 6-го — 30-го іюля 1877 г., за № 1028, о наблюденіи благочинными за поведеніемъ воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній въ теченіи вакацій — во время отпусковъ въ дома родителей и родственниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе преосвященнаго Екатеринбургскаго, отъ 14-го іюня сего года, за № 2133, по вопросу о томъ, сохраняють-ли они въ настоящее время дѣйствіе ст. 8 и 44 Инструкціи Благоч. приход. церкв., коими вмѣнено въ обязанность благочин-

нымъ наблюдать за поведеніемъ дѣтей духовенства какъ необучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, такъ и обучающихся, во время отпусковъ ихъ въ дома родителей или родственниковъ. Приказали: хотя дѣти священно-церковно-служителей въ отношеніи правъ ихъ по состоянію и не принадлежать по ст. 273, томъ IX зак. о сост. (по прод. 1871 г.) къ духовному званію, но, обучаясь въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, они, въ качествѣ воспитанниковъ сихъ заведеній, необходимо должны подлежать надзору духовнаго начальства, которое отвѣчаетъ и предъ обществомъ и предъ правительствомъ за поведеніе ихъ въ семъ смыслѣ не только во время пребыванія въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, но и внѣ ихъ. Кромѣ сего епархіальные преосвященные, какъ ближайшіе начальники епархій и духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ, въ виду того, что большинство воспитанниковъ сихъ заведеній готовятся на служеніе церкви въ священно-церковно-служительскихъ должностяхъ, должны по силѣ указа Святѣйшаго Синода, отъ 21-го мая 1861 года, имѣть возможно точныя и обстоятельнѣйшія свѣдѣнія о поведеніи сихъ воспитанниковъ во все время состоянія ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и тѣхъ случаевъ, когда они въ свободное отъ ученія время находятся въ домахъ родителей или родственниковъ, чтобы не допустить вопреки изъясненному указу Святѣйшаго Синода къ воспріятію священнаго сана такихъ изъ нихъ, которые по своимъ нравственнымъ качествамъ или поведенію и поступкамъ недостойны или неблагонадежны къ прохожденію этого званія. А потому порученіе епархіальными начальствами благочиннымъ, на основаніи ст. 8 благочинической инструкціи, наблюдение за поведеніемъ духовныхъ воспитанниковъ во время пребыванія въ домахъ родителей или родственниковъ представляется

совершенно законнымъ и цѣлесообразнымъ, и къ отрицанію права благочинныхъ къ наблюденію, по порученію епархіальной власти, за поведеніемъ въ указываемое время воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній начальства сихъ заведеній не имѣютъ никакого разумнаго основанія. О чемъ, для общаго по духовному вѣдомству руководства, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губерна- торамъ.

—*Объ исключеніи изъ запаса арміи окончившихъ курсъ семинаріи и занимающихъ должности учителей народныхъ училищъ.* (Отъ 19-го мая 1877 года, № 14).—По Высочайшему повелѣнію. Высочайше утвержденнымъ, 16-го апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о составѣ приходовъ и причтовъ, между прочимъ установлено, что въ санъ священника могутъ быть возводимы окончившіе курсъ въ семинаріи и прослужившіе притомъ не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ.

Въ виду сего и по поводу отказа одного губернскаго по воинской повинности присутствія исключить изъ запаса арміи бывшаго студента духовной семинаріи, состоявшаго учителемъ народнаго училища и имѣющаго право, на основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, поступить въ духовное званіе,—возникъ вопросъ: не признается ли возможнымъ исключить изъ запаса арміи тѣхъ учителей народныхъ училищъ изъ окончившихъ полный курсъ въ духовной семинаріи и вынудившихъ жеребій на поступленіе въ постоянныя войска, которые, пробывъ на учительской должности не менѣе трехъ лѣтъ, пожелаютъ поступить въ духовное

звание по праву, предоставленному имъ на то Высочайшимъ повелѣніемъ 16-го апрѣля 1869 года.

По всеподданнѣйшему о семъ докладу военнаго министра, Государь Императоръ, 5-го сего мая, Высочайше повелѣть соизволилъ:

Принять къ руководству на будущее время, чтобы занимающихъ должность учителей народныхъ училищъ, если они будутъ рукоположены въ священники.

Сообщая о такомъ Высочайшемъ повелѣніи Вашему Превосходительству, покорнѣйше прошу поставить объ этомъ въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ губерніи, для надлежащаго руководства.

Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

— *Объ изданіи правилъ о наказаніяхъ за неосторожное обращеніе съ огнемъ въ жилыхъ мѣстахъ и за куреніе табаку тамъ, гдѣ это воспрещено.* Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра юстиціи объ увеличеніи наказанія за куреніе табаку на улицахъ и площадяхъ, тамъ, гдѣ это воспрещено, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Статьи 91 и 92 уст. о наказ. налаг. мир. суд., изложить слѣдующимъ образомъ: „Ст. 91: За несоблюденіе установленныхъ правилъ осторожности при обращеніи съ огнемъ въ жилыхъ мѣстахъ, а равно за неимѣніе сосудовъ съ водою или огнегасительныхъ снарядовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это предписано, виновные подвергаются денежному взысканію не свыше десяти рублей. Ст. 92. За куреніе

табаку на улицахъ и площадяхъ, тамъ, гдѣ это воспрещено, виновные подвергаются: денежному взысканію не свыше одного рубля. За куреніе табаку на сѣновалахъ, чердакахъ, въ конюшняхъ и тому подобныхъ мѣстахъ, также въ хвойныхъ лѣсахъ и въ жаркую или сухую погоду, равно за куреніе на улицахъ и площадяхъ, тамъ, гдѣ это воспрещено, когда проступокъ сей сопряженъ съ опасностію возникновенія пожара, виновные подвергаются: денежному взысканію не свыше десяти рублей.

II. Правило, содержащееся въ п. 8 ст. 94 уст. о наказ., налаг. мир. суд., изъ статьи этой исключить.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта, 21-го декабря 1876 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Пензенская духовная консисторія слушали: отношеніе предсѣдателя главнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, отъ 31 минувшаго мая за № 30, которымъ оный съ приложеніемъ объявленія въ изданіи „Вѣстника Народной Помощи“, просилъ Его Преосвященство напечатать прилагаемое объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и предложить церковнымъ попечительствамъ, не благоудно-ли будетъ имъ выписать этотъ журналъ въ свои приходы, дабы этимъ путемъ вѣрнѣе утвердилась живая память въ народѣ о высокомъ подвигѣ, предпринятомъ Русскимъ Царемъ съ его вѣрнымъ народомъ для освобожденія единыхъ съ нимъ по вѣрѣ и племени народовъ. Опре-

дѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: предложить чрезъ отпечатаніе въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству Пензенской епархіи и церковнымъ попечительствамъ выписать настоящій журналъ, для чего и препроводить въ редакцію самое объявленіе *).

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Краснослободскаго духовнаго училища, за 1876-й годъ **).

№ 3-й. Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ по содержанию дома, отопленію, освѣщенію, содержанию прислуги и ремонту зданій и вещей Краснослободскаго духовнаго училища, за 1876 годъ.

По содержанию дома.

1. На отопленіе:

Дровъ дубовыхъ осталось отъ 1875 г. 2 саж. по 5 р. 70 к. на 11 р. 40 к. 10 саж. по 5 р. 20 к. на 52 руб.; куплено: 3 саж. по 5 р. 50 к. на 16 р. 50 к. 4 саж. по 5 р. 85 к. на 23 р. 40 к. 38 саж. по 5 р. 95 к. на 226 р. 10 к.; всѣ эти дрова израсходованы за исключеніемъ оставшихся къ 1877 году 2 саж. по 5 р. 95 к. на 11 р. 90 коп.

Итого на отопленіе оставалось отъ 1875 г. на 63 р. 40 к.; куплено въ 1876 г. на 266 р.; израсходовано 317 р. 50 к.; осталось къ 1877 г. на 11 р. 90 к.

*) Объявленіе помѣщается въ неофициальной части сего №.

**) Продолженіе. См. № 17.

2. На освѣщеніе куплено и израсходовано:

Свѣчь сальныхъ 2 п. 15 ф. по 6 р. на 14 р. 25 к.
керасину 3 п. 15 ф. по 2 р. 80 к. на 9 р. 45 к. 5 п.
35 ф. по 3 р. 20 к. на 18 р. 80 к. 1 $\frac{1}{2}$ пуд. по 3 р.
30 к. на 4 р. 95 к. 30 фун. по 10 к. на 3 р. 1 $\frac{1}{2}$ пуд.
по 5 р. 60 к. на 8 р. 40 к.

Итого на освѣщеніе израсходовано 58 р. 85 к.

3. На содержаніе училищной лошади куплено и израсходовано:

Овса 2 чет. 2 м. по 2 р. на 4 р. 50 к. 2 ч. 2 м. по
1 р. 80 к. на 4 р. 5 к. 1 ч. 1 м. по 1 р. 60 к. на 1 р.
80 к. 1 ч. 1 м. по 1 р. 50 к. на 1 р. 68 $\frac{3}{4}$ к. 1 ч.
1 м. по 1 р. 48 к. на 1 р. 66 $\frac{1}{2}$ к. 1 ч. 1 м. по 1 р.
20 к. на 1 р. 35 к. сѣна 183 п. по 21 к. на 38 р. 43 к.
Колосу ржаного для мѣсива 2 воза по 60 к. на 1 р. 20 к.
4 воза по 65 к. на 2 р. 60 к. 2 воза по 70 к. на 1 р.
40 к. Муки для того же 2 пуда по 41 к. на 82 к. 2 пуда по
43 к. на 86 к. 2 пуда по 48 к. на 96 к. 2 пуда по 50 к.
на 1 р.

Итого на содержаніе лошади израсходовано 62 р. 32 $\frac{1}{2}$ к.

4. Служителямъ уплачено 328 р. 50 к.

5. На содержаніе зданій вообще и ремонтъ вещей уплачено:

За очищеніе ретирадъ 6 р. за мытье половъ въ училищѣ 20 р. за кованіе лошади 5 р. 24 $\frac{1}{2}$ к. за зеленое стекло $\frac{1}{4}$ ящик. 6 р. $\frac{1}{2}$ ящика 11 р. за вставленіе стеколъ въ рамахъ и замаску 20 р. 84 к. за набитіе погребальдомъ 12 р. за перестройку классныхъ партъ по новому образцу 32 парт. по 3 р. 50 к. 112 р. за оправку печей и очищеніе дымовыхъ ходовъ 3 р. 60 к. за исправленіе

деревянной посуды 7 р. за новыя 2 кади 4 р. За сдѣланіе кваснаго чана и набитіе на него 3-хъ желѣзныхъ оброчей 6 р. за станъ колесъ къ водовозной тѣлегѣ 3 р. 50 к. за ошинованіе сихъ колесъ 3 р. 50 к. за оправку дрежекъ 1 р. 10 к. за подиругу 1 р. за оправку желѣзныхъ кроватей 3 р. 60 к. за исправленіе деревянныхъ кроватей 1 р. 20 к. за свиное сало для смазыванія колесъ 2 р. 20 к. за полдюжину столовыхъ ножей съ вилками 2 р. 50 к. за столовую ложку мельхіорова серебра 1 р. за сдѣланіе деревянной вѣшалки для одежды въ общежитіе и двухъ табуретокъ въ классы 2 р. за исправленіе трехъ стульевъ въ канцелярію 55 к. за перестройку столовъ и скамеекъ въ училищномъ общежитіи 30 р. за сдѣланіе двухъ новыхъ рамъ съ окрашеніемъ ихъ 5 р. за сдѣланіе 4-хъ створокъ въ рамамы и 2-хъ фортокъ 3 р. за сдѣланіе двухъ новыхъ ариѳметическихъ досокъ, перестройку 3-хъ треножниковъ и окрашеніе всѣхъ ариѳметическихъ досокъ съ треножниками 2 р. за окрашеніе пола въ квартирѣ надзирателя и занятой комнатѣ воспитанниковъ 35 р. за 300 гнѣздъ вѣшниковъ 3 р. за выломаніе печи въ прихожей комнатѣ смотрителя, оштукатуреніе стѣнъ и потолка на мѣстѣ уничтоженной печи и за устройство лѣстницы изъ означенной комнаты на верхній этажъ, со всѣмъ матеріаломъ плотника 24 р. 50 к. за перекладку 4-хъ печей съ оштукатуреніемъ ихъ, за исправленіе штукатурки внутри училищныхъ зданій, за обѣленіе училищныхъ помѣщеній внутри и за перекладку цоколя и 4 контрфорсовъ 42 р. за 25 шпилей для утвержденія цоколя 1 р. 75 к. за известь 35 пуд. по 15 к. 5 р. 25 к. за алебастръ 18 пуд. по 15 к. 2 р. 70 к. за мѣлъ 20 пуд. по 15 к. 3 р. за блей 12 фун. по 25 к. 3 р. за печную проволоку 4 фун. по 20 к. 80 к. за печную дверку и отдушникъ 1 р. за

кирпичи 100 кирп. 90 коп. за устройство лобазы при конюшнѣ 7 р. за сосновыя бревна 3 бревн. по 45 к. 1 р. 35 к. за тесъ для покрытія лобазы 50 тесинъ 6 р. за половыя доски 50 дос. по 2 р. 50 к. десятокъ 12 р. 50 коп. за клеенки для обитія наружныхъ дверей 12 арш. по 35 к. 4 р. 20 к. за войлоки 5 войл. по 30 к. 1 р. 50 к. за обойные гвозди $1\frac{1}{2}$ ф. по 20 к. 30 к. за паклю 1 пудъ 1 р. за страховку училищныхъ зданій отъ огня 40 р. 40 к. по мелочамъ уплачено 20 р. 7 к.

Итого на содержаніе зданій вообще и ремонтъ вещей 493 р. $5\frac{1}{2}$ к.

А всего по содержанію училищнаго дома оставалось отъ 1875 г. на 63 р. 40 к. куплено въ 1876 году на 1208 р. $72\frac{3}{4}$ к. израсходовано на 1260 р. $22\frac{3}{4}$ к., осталось къ 1877 г. на 11 р. 90 коп.

(Окончаніе бюджета).

С П И С О К Ъ

учениковъ, принятыхъ въ 1-й классъ семинаріи изъ воспитанниковъ училищъ Пензенскаго, Краснослободскаго и Нижне-Ломовскаго и экстерновъ, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія послѣ приемныхъ испытаній, бывшихъ въ 1877/8 учебномъ году.

1., Иванъ Невзоровъ, Серафимъ Введенскій, Димитрій Протодіаконовъ, Александръ Урановъ, 5., Петръ Бѣляевскій, Александръ Дилигенскій, Павелъ Кевдинъ, Владиміръ Сергіевскій, Алексѣй Миловскій, 10., Иванъ Добросердовъ, Павелъ Воронцовъ, Иванъ Тассовъ, Павелъ Гро-

мовъ, Александръ Боголюбовъ, 15., Сергѣй Прянзерскій, Григорій Миловъ, Николай Чугаловскій, Михаилъ Голубевъ, 20., Петръ Успенскій, Владиміръ Рамзайцевъ, Павелъ Соколовъ, Павелъ Строевъ, 25., Алексѣй Тарховъ, Николай Алеутскій, Петръ Покровскій, Василий Ястребовъ, Григорій Смирновъ, 30., Николай Лагарповъ, Алексѣй Юнгеровъ, Павелъ Воскресенскій, Евгенийъ Тассовъ, Александръ Снѣжницкій, 35., Иванъ Fortunатовъ, Константинъ Артоблевскій, Михаилъ Тацитовъ, Николай Бадулинъ, Сергѣй Фриновскій, 40., Петръ Юницкій, Иванъ Рождественскій, Сергѣй Fortunатовъ, Павелъ Макаровъ, Серафимъ Козловскій, 45., Павелъ Доброхотовъ, Николай Тонитровъ, Павелъ Смирновъ, 48., Иванъ Тихомировъ.

Редакторы, преподаватели семинаріи:

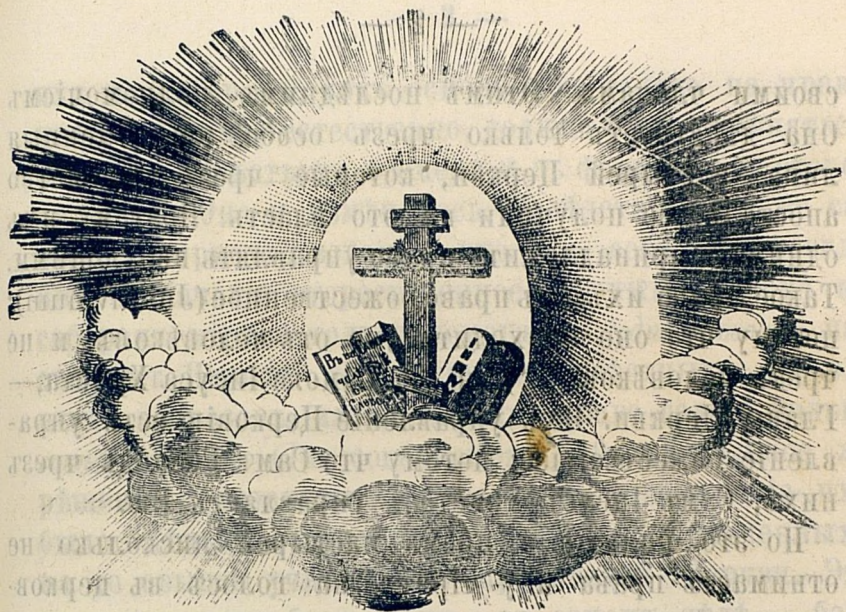
А. Поповъ.

Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 15 сентября 1877 г.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Сентября. № 18. 1877 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Характеръ новѣйшихъ противо-православныхъ раскольническихъ возраженій сравнительно съ прежними и критическій разборъ первыхъ *).

Церковь Христова для достиженія свой цѣли получила отъ своего Божественнаго Основателя и средства божественныя. На ряду съ другими средствами Она получила средство и духовно управлять

*) Продолженіе. См. № 18.

своими членами. Этимъ послѣднимъ полномочіемъ Она дѣйствуетъ только чрезъ особо поставленные лица—пастырей Церкви, которые чрезъ преемство апостольское получили на это власть. Поэтому имъ однимъ и принадлежитъ право управлять вѣрующими. Такое право ихъ есть право божественное (*Jus divinum*); потому что оно нисходитъ „не отъ человѣковъ, и не чрезъ человѣковъ“ *), но отъ Самого Иисуса Христа,— Главы Церкви. Ихъ управленіе Церковію есть управленіе божественное; потому что Самъ Господь чрезъ нихъ, Самъ Иисусъ Христосъ управляетъ Ею.

Но это понятіе о правѣ пастырей нисколько не отнимаетъ права и у мірянъ на голосъ въ церковныхъ дѣлахъ, права принадлежащаго имъ, какъ свободно-разумнымъ существамъ, обладающимъ различными силами и способностями. Не имѣя права быть органами *божественнаго* управленія въ Церкви, они, какъ вѣрующіе христіане, содѣйствуютъ пастырямъ въ этомъ случаѣ всѣми зависящими отъ нихъ средствами. Право ихъ въ этомъ случаѣ есть только право человѣческое (*Jus humanum*). Право ихъ, значить, нисколько не похоже въ своемъ основаніи на право пастырей. Если бы это было похоже;— въ такомъ случаѣ оно отличалось бы отъ права пастырей только внѣшнимъ образомъ—по одной своей степени, но ни какъ не по самому существу,—въ такомъ случаѣ это уже противорѣчило бы ученію православной Церкви, выше нами представленному. Поэтому-то право пастырей Церкви на соборахъ всегда и было одно и то же по своей сущности, никогда не измѣнялось въ своемъ основаніи. Между тѣмъ о правѣ мірянъ сказать этого нельзя. Участіе

ихъ на соборахъ, какъ основанное только на правѣ человѣческомъ, естественно, должно было измѣняться по обстоятельствамъ времени и въ формѣ, и въ степени своей. Оно и измѣнялось. Велѣдствіе того же самаго и присутствіе ихъ на соборахъ всегда имѣло значеніе второстепенное. Своимъ голосомъ на соборахъ міряне только помогали, *содѣйствовали* пастырямъ Церкви въ раскрытіи извѣстныхъ церковныхъ вопросовъ, имѣли на нихъ право голоса только *совѣтательнаго* (*Jus consultationis*). Окончательное же рѣшеніе церковныхъ вопросовъ и утвержденіе ихъ было дѣломъ епископовъ, какъ уполномоченныхъ на то свыше учителей и правителей Церкви. Это такъ и должно быть. Если,—въ самомъ дѣлѣ,—„безъ епископа ни церковь церковію, ни христіанинъ христіаниномъ не только быть, но и называться не можетъ“ *),—если паства безъ іерархіи не можетъ имѣть полной самостоятельности; то понятно, что и участіе ея на соборахъ должно быть ограничиваемо правами и властію послѣдней, должно находиться въ зависимости отъ іерархіи, подчиняться ея санкціи. Это, дѣйствительно, такъ и было всегда.

Соборы въ Церкви начались очень рано; ихъ не мало было въ самые первые вѣка христіанства. И міряне рѣдко когда не присутствовали на нихъ. Но присутствуя на соборахъ, они никогда не пользовались на нихъ законодательнымъ значеніемъ, т. е. не имѣли права на равнѣ съ епископами рѣшать и утверждать извѣстныя положенія, но всегда занимали

*) Послан. Восточн. Патр., чл. 10; см. Христ. Чтен. 1861 г., декабр., стр. 357.

второстепенное значеніе на нихъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ взглянуть только на нѣкоторые тогдашніе соборы. Разсматривая, напр., Іерусалимскій соборъ ¹⁾, мы замѣчаемъ, что дѣло разсужденія на немъ ведутъ апостолы (Петръ и Іаковъ), а вѣрующіе, присутствовавшіе на немъ, хранятъ молчаніе. Дѣписатель говоритъ: когда „Апостолы и пресвитеры собрались для разсмотрѣнія сего дѣла (вопроса объ обязательности обрѣзанія для всѣхъ христіанъ) и когда, по долгомъ разсужденіи, Петръ, вставъ, сказалъ; тогда умолкло все собраніе“. Апостолы, къ которымъ Антіохійская Церковь и обратилась собственно за разрѣшеніемъ извѣстнаго своего недоумѣнія, дѣлаютъ окончательное опредѣленіе на соборѣ. Вѣрующіе же, соглашаясь съ нимъ, принимаютъ его, подчиняются ему. По вопросу о времени празднованія Пасхи не мало тогда было соборовъ. На нихъ присутствовали и міряне. Но постановленія этихъ соборовъ всегда приписываются однимъ только епископамъ. „По случаю разногласія о празднованіи Пасхи,—говоритъ Евсевій,—происходили соборы епископовъ, которые всѣ единодушно, посредствомъ своихъ посланій, положили“ и проч. ²⁾. О значеніи участія мірянъ на соборахъ всего лучше, нагляднѣе говоритъ тогдашняя форма послѣднихъ: „Сперва войдутъ епископы,—говоритъ она,—и займутъ мѣста по порядку своего постановленія. Послѣ епископовъ призовутся пресвитеры, которые по какой либо причинѣ обязаны

¹⁾ Дѣян., гл. 15.

²⁾ Церк. Истор., 5, 23. О соборѣ противъ Новата онъ тоже самое говоритъ (тамъ же, 6, 43.)

будутъ быть на соборѣ, потомъ діаконы съ такимъ же ограниченіемъ. Епископы сядутъ вокругъ, пресвитеры займутъ мѣста позади ихъ, а діаконы должны стоять предъ епископами. Затѣмъ пусть войдутъ и міряне, признанные достойными присутствовать на соборѣ, пусть призовутся также нотаріи для того, чтобы они читали и записывали все, что будетъ необходимо¹⁾.

Но съ четвертаго вѣка и этого не стало. Міряне съ этого времени все рѣже и рѣже стали являться на соборы, а наконецъ правительственная гражданская власть и совсѣмъ ихъ отсюда вытѣснила собою. Личное участіе мірянъ на соборахъ замѣнилось представительствомъ императоровъ, или ихъ уполномоченныхъ. Но и это все же нисколько не измѣнило сущности дѣла. Государи, или ихъ уполномоченные, присутствуя на соборахъ, пользовались на нихъ такимъ же второстепеннымъ значеніемъ, какъ въ былое время и сами міряне—вѣрующіе.

Извѣстно, что всѣ вселенскіе соборы, по нуждамъ Церкви, заявленнымъ Ея пастырями, созывались православными государями²⁾. Извѣстно также, что на всѣхъ они и присутствовали—или сами лично,

¹⁾ Годичн. актъ при Казанск. университет. за 1866 годъ, брошюра, стр. 37.

²⁾ Первый вселенскій соборъ созванъ былъ, напр. самимъ Конст. Великимъ; второй—Оеодосіемъ велик; третій—Оеодосіемъ младшимъ; 4-й—Маркіономъ; 5-й—Юстиніаномъ великимъ; 6-й—Константиномъ Погонотомъ и 7-й—Приноу.

или ихъ уполномоченные ¹⁾). Но то и другое не давало имъ права на равный голосъ съ епископами въ соборныхъ разсужденіяхъ и опредѣленіяхъ. Они являлись на соборахъ не какъ судьи, а только какъ блюстители мира, порядка и благочинія церковнаго, какъ покровители и охранители Церкви. Принимая живое участіе въ разсужденіяхъ Никейскаго собора, Константинъ Великій далекъ былъ отъ мысли присвоивать себѣ судъ и рѣшеніе въ спорныхъ вопросахъ. „Богъ поставилъ васъ пастырями Церкви, говорилъ онъ епископамъ на соборѣ,—поэтому все, что относится къ Христовой вѣрѣ, вамъ надлежитъ разсматривать“ ²⁾). „Какъ царь и сослужитель вамъ, я прошу отъ васъ этого общему Владыкѣ Богу угоднѣйшаго дара, который мнѣ прилично принять, а вамъ подать“ ³⁾). „Имѣя“ — вообще — „особенное попеченіе о Церкви Божіей. Константинъ Великій, въ случаѣ взаимнаго несогласія епископовъ въ различныхъ областяхъ, учреждалъ *только* соборы, не отказываясь даже являться и засѣдать на нихъ среди

¹⁾ Константинъ великій лично, наприм., открылъ соборъ Никейскій. Императоръ Маркіанъ присутствовалъ на Халкидонскомъ соборѣ въ нѣсколькихъ его засѣданіяхъ. На соборѣ всел. 6-мъ былъ императоръ Константинъ Погопатъ. На Константинопольскомъ соборѣ 869 года присутствовалъ императ. Василій Македонянинъ. На соборахъ жъ 2, 3, 5 и 7 императоры лично не присутствовали, но присылали отъ себя грамоты, или своихъ сановниковъ.

²⁾ Руфинск. Церк. Ист. 10, 2.

³⁾ Церковн. Истор. Созом. 1, 19, стр. 68.

сонма служителей Божіихъ“¹⁾). Императоръ Маркіанъ лично объяснилъ собору, что онъ восхотѣлъ присутствовать на соборѣ для утвержденія вѣры и твердости его дѣяній, а не для показанія какой либо власти и силы“²⁾). „Пусть скажетъ святой соборъ,—спрашивалъ онъ,—по согласію ли всѣхъ святѣйшихъ епископовъ провозглашено прочитанное теперь опредѣленіе? Всѣ воскликнули: всѣ такъ вѣруемъ: одна вѣра, одно мнѣніе, всѣ также мудствуемъ; всѣ мы, согласившись, подписали, всѣ мы православны“³⁾). Императоры Θεодосій и Валентиніанъ, посылая въ Ефесъ на вселенскій соборъ вельможу своего Кандидіана, такъ опредѣляютъ цѣль присутствія его и подобныхъ ему лицъ на соборахъ: „справедливость требуетъ,—говорятъ они,—озаботиться и о благочиніи и тишинѣ, нужныхъ святѣйшему вашему собору при совѣщаніяхъ; мы и не упустили изъ виду, чтобы была соблюдена для него невозмутимость со всѣхъ сторонъ. Хотя мы и увѣрены, что ваше благочестіе не нуждается ни въ какой помощи, чтобы доставить миръ и прочимъ, однакожь тщательное наше попеченіе о благочестіи рѣшилось не пренебречь и этимъ. Посему знатнѣйшему придворному сановнику нашему, Кандидіану, повелѣно прибыть къ вашему святѣйшему собору съ тѣмъ однако же, чтобы онъ нисколько не вмѣшивался въ происходящее изслѣдованіе о догматахъ, *ибо не принадлежащему къ чину святѣйшихъ епископовъ не справедливо вмѣшиваться въ дѣла*

1) Евс. кн. 1, 44.

2) Дѣян. вселен. соб. т. IV, 127—131.

3) Тамъ же.

церковныя, — а съ другой стороны, чтобы онъ, какъ мірянъ, такъ и монаховъ, и собравшихся уже и имѣющихъ собраться, всячески отдалялъ отъ самаго города, ибо людей, нисколько ненужныхъ для предстоящаго изслѣдованія догматовъ, не надобно допускать, чтобы они производили смятенія и такимъ образомъ препятствовали мирнымъ постановленіямъ вашей святыни“ и проч. ¹⁾

Правда, въ дѣянiяхъ соборовъ встрѣчаются указанія, которыя, какъ будто, говорятъ, что императоры, или ихъ уполномоченные пользовались иногда на соборахъ и одинаковымъ голосомъ съ епископами въ разсужденіяхъ. Они нерѣдко, напр., дѣлали отцамъ собора предложенія касательно церковнаго благоустройства. Такъ, императоръ Маркіанъ самъ предложилъ Халкидонскому собору извѣстныя три правила относительно построенія монастырей, благоповеденія монаховъ и клириковъ ²⁾, которыя вполнѣ были приняты соборомъ и помѣщены въ числѣ его каноновъ ³⁾. На томъ же соборѣ уполномоченные гражданскіе сановники первые высказываются касательно осужденія виновныхъ, съ чѣмъ также единодушно соглашаются и отцы собора ⁴⁾. Но эти и подобныя имъ предложенія и заявленія государственной власти на соборахъ являлись уже всегда результатомъ предшествовавшихъ имъ долгихъ раз-

¹⁾ Дѣян. всел. соб. т. 1, 487—488.

²⁾ Тамъ же, IV, 167—169.

³⁾ Кн. прав., IV, пр. 4, 3 и 20.

⁴⁾ Дѣян. всел. соб. III, 492—493. На подобнаго же рода фактъ указывается и у Сазом., VII, 8.

суждений и тщательныхъ розысканій самихъ отцовъ церкви. Въ этихъ случаяхъ государственная власть только предупреждала и объявляла то, что сознавали сами отцы соборовъ, чего они желали. Государственная власть въ этихъ случаяхъ только предлагала свое мнѣніе на утвержденіе, а право соглашаться съ нимъ, узаконять его все-таки оставалось за самими же отцами соборовъ, что видно уже и изъ представленныхъ нами выше двухъ фактовъ. А известно, что иное дѣло предлагать, участвовать въ совѣщаніяхъ (*Jus consultivum*), и иное рѣшать, опредѣлять (*Jus decisivum*).

Д. Глаголевъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Церковно-приходское училище при Петропавловской церкви г. Пензы *).

VI. Методъ обученія.

Обученіе идетъ въ церковномъ петропавловскомъ училищѣ по улучшеннымъ способамъ и согласно съ программой для первоначальныхъ училищъ; а учебники употребляются одобренные Св. Синодомъ и М. Н. просвѣщенія. При этомъ преподаватели употребляютъ всевозможныя мѣры, дабы ученики и ученицы воспитаны были въ духъ религіозно-нравственномъ. Эта первая и главная задача петропавловскаго училища! Въ принципѣ—тою мыслію и ру-

*) Окончаніе. См. № 16.

ководились петропавловскіе прихожане, открывая сіе училище, дабы дѣти ихъ, обучаясь въ этомъ училищѣ, были направлены такъ, чтобы они выросли и жили для прославленія Создателя своего, были полезными членами Церкви и Отечеству и служили утѣшеніемъ для своихъ родителей.

Для возвышенія и поддержанія религіозно-нравственнаго состоянія въ дѣтяхъ, обучающихся въ церковно-петропавловскомъ училищѣ, петропавловское приходское попечительство постановило, чтобы учитель съ мальчиками, а учительница съ дѣвочками неопустительно въ праздничные дни ходили въ храмъ Божій къ богослуженію и тамъ дѣти стояли бы подъ ихъ наблюденіемъ. Съ начала, какъ открыто сіе училище, этотъ порядокъ точно соблюдается былъ всѣми учителями до г. Иванова; но этотъ учитель отказался вынолнять его, по болѣзни своей, а за нимъ и г. Покровскій—по той же причинѣ. А такъ какъ дѣти, по своему молодѣтству, не могли въ зимнее время вставать рано къ утрени: то нашъ Архипастырь разрѣшилъ приходскому петропавловскому причту совершать и въ зимнее время утреннее богослуженіе съ вечера. Для сего дѣти предвѣрительно собирались въ училище, гдѣ имъ объяснялось что либо изъ нравственныхъ уроковъ; а потомъ всѣ они шли попарно въ церковь.—Во время всенощнаго бдѣнія мальчики пѣли всѣмъ хоромъ нѣкоторыя молитвы: „Свѣте тихій“..., „Богородице Дѣво, радуйся“..., „Воскресеніе Христово видѣвше“..., „Взбранной Воеводѣ...“ Этотъ порядокъ и дѣтское пѣніе очень нравились прихожанамъ. „Ахъ, какъ пріятно смотрѣть, — говаривали бывало они, — когда дѣти

идуть изъ училища въ церковь въ стройномъ порядкѣ, — безъ толканья и бѣготни изъ стороны въ сторону! — вѣрите ли, смотря на такое чинное шествіе дѣтей, — мы сами умиляемся душою! — Горько было — хотя невольно — отмѣнять этотъ порядокъ при учителяхъ Ивановѣ и Покровскомъ, у которыхъ помощника еще не было. Нынѣ съ января текущаго года оный порядокъ опять возстановился *).

VII. Лица, посѣщавшія училище.

Училище посѣщали многія лица — и изъ числа высокопоставленныхъ. До преобразования первоначальныхъ народныхъ школъ и подчиненія ихъ вѣдѣнію особой дирекціи, исключительно навѣщали болѣе другихъ: г.г. инспекторъ народныхъ училищъ пензенской губерніи В. Х. Хохряковъ (нынѣ директоръ пензенской учительской семинаріи), смотритель пензенскаго уѣзднаго училища, который въ то время былъ и предсѣдатель пенз. уѣзднаго училищнаго совѣта; до настоящаго же времени — г.г. директоръ С. А. Бобровский **) и инспекторъ Д. В. Ильченко, члены училищнаго совѣта: о. протоіерей Я. П. Бурлуцкій, купецъ Н. А. Алексѣевъ и другіе, и члены попечительнаго совѣта петропавловскаго училища — преимущественно предсѣдатель Ив. Д. Поповъ и купеческая жена А. Я. Попова. — Не одинъ разъ это училище благоволилъ посѣщать и Преосвященнѣйшій нашъ Архипастыръ Григорій, благосло-

* Мальчики нынѣ въ церкви не поютъ, потому что ни кто изъ учителей не имѣетъ способности учить дѣтей пѣнію.

***) Г. Бобровский теперь уже не директоръ училищъ пензенской губ.

вившій открыть оное и содѣйствовавшій его утвер-
жденію и возвышенію своими отеческими совѣтами
и разрѣшеніемъ нѣкоторыхъ средствъ къ содержанію
его; особенно Владыка бывалъ почти всегда въ учи-
лищѣ на актахъ. Неоднократно посѣщалъ сіе учи-
лище и Г. Начальникъ губерніи А. А. Татищевъ.
Былъ въ семь училищъ 12-го мая 1873 г. еще г.
попечитель Казанскаго учебнаго округа П. Д. Ше-
стаковъ. Въ 1872 г. Его Преосвященство пребылъ
на актѣ болѣе трехъ часовъ. Владыка былъ встрѣ-
ченъ приличною обстоятельству рѣчью настоятеля
петропавловской церкви; затѣмъ хоръ пѣвчихъ петро-
павловскихъ пропѣлъ „Царю небесный“ и „Исѣ—
полла эти, Деспота.“ Потомъ Архипастыръ проѣзжа-
меновалъ учениковъ и ученицъ въ знаніи молитвъ
и начальныхъ истинъ христіанской вѣры и роздалъ
отличившимся въ успѣхахъ и поведеніи дѣтямъ награ-
ды:—книги и похвальные листы. Съ какою радо-
стію дѣти принимали награды изъ рукъ добраго
Архипастыря! Многіе родители, присутствовавшіе при
этомъ, были такъ поражены милостію и вниманіемъ
къ дѣтямъ Владыки, что плакали отъ полноты ра-
достныхъ чувствъ. Послѣ испытанія, мальчики и дѣ-
вочки говорили стихи, и хоръ пѣвчихъ пѣлъ кон-
церты; послѣ же молитвы „Достойно есть“ актъ за-
кончился пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя хра-
ни.“ По-видимому, Владыка пребылъ на семь дѣт-
скомъ актѣ не безъ удовольствія. Онъ благодарилъ
попечительный совѣтъ, а въ лицѣ ихъ и всѣхъ при-
хожанъ за то, что они рѣшились открыть это учи-
лище и доставляютъ на содержаніе его средства;
ободрялъ ихъ въ семь благомъ и полезномъ дѣлѣ;

при чемъ сказалъ, между прочимъ, еще слѣдующее: „Я теперь вижу и впредь надѣюсь, что въ семь училищъ будетъ всегда обращено особенное вниманіе на обученіе дѣтей въ духѣ религіозно-нравственномъ. Здѣсь будутъ стараться о томъ, чтобы прежде всего въ сердцѣ дитяти насадить и укоренить страхъ Божій, который есть начало премудрости; утвердить любовь къ Престолу и Отечеству. Словомъ, въ этомъ училищѣ будутъ всеми мѣрами стараться о томъ, чтобы дѣти были истинными христіанами, невлающимися всякимъ вѣтромъ ученія, и полезными гражданами; родители въ нихъ будутъ находить для себя утѣшеніе. Дай Богъ во всемъ этомъ счастливаго успѣха!—Боголюбивые попечители и прихожане Петропавловской церкви!—къ вамъ обращаю мое слово: поддерживайте сіе училище и нещадите на оное своихъ пожертвованій. Вѣрьте, что Господь, любящій дѣтей, какъ наслѣдниковъ царства небеснаго, сторицею за сіе воздастъ вамъ. Да будетъ надъ вами благословеніе Господне нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.“ Послѣ сего, благословивъ всѣхъ архіерейскимъ своимъ благословеніемъ, уѣхалъ изъ училища, оставивъ по себѣ самое глубокое впечатлѣніе во всѣхъ, присутствовавшихъ на семь актѣ.

Его Преосвященство изволилъ быть на актѣ и въ прошломъ 1876 году *). Онъ тоже былъ встрѣченъ рѣчью, сказанною настоятелемъ церкви и законоучителемъ мальчиковъ. Петропавловскіе пѣвчіе пропѣли „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“ и „Исѣ-пол-

*) Владыка только одинъ разъ не былъ на актѣ, по случаю отлучки для обзрѣнія епархіи.

ла эти, Деспота.“ Учитель потомъ прочиталъ за учебный истекшій годъ отчетъ; затѣмъ Его Преосвященство изволилъ испытать дѣтей по закону Божію, выслушать отъ нихъ нѣсколько стиховъ и раздать имъ награды; а прежде раздачи наградъ, пѣвчими пропѣть концертъ и учителемъ прочитанъ списокъ мальчиковъ, признанныхъ достойными получить льготныя свидѣтельства по воинской повинности, — и мальчиковъ перешедшихъ въ слѣдующіе классы, а равно и дѣвочекъ, признанныхъ окончившими курсъ ученія и достойными перевода въ высшіе классы. Преосвященнѣйшій Архипастыръ обратился послѣ сего къ дѣтямъ съ слѣдующею краткою рѣчью: „Дѣти! Мнѣ всегда пріятно быть въ вашемъ училищѣ и слышать вашъ дѣтскій лепетъ, основанный на твердомъ камени — вѣрѣ и любви Христовой. Вѣра и любовь Христовы есть источникъ нашего счастья; такъ какъ только одна вѣра и добрая дѣла насъ спасаютъ. Безъ вѣры не возможно угодить Богу, говоритъ Апостоль; но вѣра безъ добрыхъ дѣлъ мертва, какъ тѣло безъ духа. Помните это, дѣти, и старайтесь быть всегда послушными вѣрѣ Христовой; научитесь слѣдовать закону Божію: онъ есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ; онъ намъ открываетъ волю Божію; поэтому какъ можно усерднѣе изучайте его. Кто не знаетъ закона Божія, тотъ не знаетъ какъ угодить Богу, а слѣдовательно и спастись. *Се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебѣ единого истиннаго Бога и Его же послалъ І. Христа,* говоритъ Самъ Спаситель. Молитесь Господу, чтобы Онъ открылъ ваши разумныя очи — и вы уразумѣли бы чудеса отъ закона Его; ибо Онъ, Премилосердый, есть источ-

никъ премудрости и разума; да будетъ съ вами благодать Господня отнынь и до вѣка.“ Наконецъ пѣвчіе пропѣли: „Боже! Царя храни!“ и молитву „Достоинно есть,“ послѣ чего Владыка, благословивъ всѣхъ, уѣхалъ.

12-го числа мая 1873 года были въ училищѣ попечитель Казанскаго учебнаго округа. Его сопровождали: г. начальникъ губерніи и г. инспекторъ народныхъ училищъ. Прибыль онъ въ 10 часовъ утра, гдѣ встрѣтили его настоятель приходской Петропавловской церкви и другіе члены попечительнаго совѣта, и г. штатный смотритель пензенскаго уѣзднаго училища. По прибытіи въ училище, г. попечитель учебнаго округа обратилъ свое вниманіе прежде всего на обстановку училища, которую, по-видимому, остался доволенъ; при чемъ онъ сказалъ: „училище большое.“ Затѣмъ, сдѣлавши въ мужскомъ отдѣленіи распоряженіе приготовиться къ молитвѣ, перешелъ на нѣсколько минутъ въ женское училище, гдѣ, по его распоряженію, дѣвочки пропѣли „Царю небесный.“ Послѣ сего онъ опять возвратился въ мужской классъ, гдѣ мальчики и начали совершать молитву въ томъ порядкѣ, въ какомъ она ежедневно совершается въ училищѣ. Молитва сія прерывалась пѣніемъ оныхъ молитвъ, какъ-то: „Царю небесный, Отче нашъ, Спаси, Господи, люди твоя, Ангель вопіяше Благодатиѣй, Подъ Твою милость прибѣгаемъ;“ а въ заключеніе пропѣли: „Боже! Царя храни!“ Потомъ учитель прочиталъ дневное евангеліе. Во все время чтенія молитвъ и евангелія учителемъ, а равно и пѣнія молитвъ мальчиками г. попечитель былъ весьма внимателенъ.

Когда окончилась молитва, г. начальник губернии ухаль, а г. попечитель приступил къ экзамену мальчиковъ, а потомъ экзаменовалъ и дѣвочекъ, и осмотрѣлъ руководѣльныя работы дѣвочекъ. Отвѣтами учениковъ и вообще училищемъ попечитель былъ видимо доволенъ. Обратившись къ попечителямъ училища, онъ сказалъ: „Благодарю васъ, что вы принимаете живое участіе въ дѣлѣ народнаго образованія: меня это весьма радуетъ, и я ожидаю отъ вашего училища самыхъ добрыхъ плодовъ. Дай Богъ, чтобы оно болѣе и болѣе возрастало и процвѣтало! Я надѣюсь, что ваше живое сочувствіе къ нему не ослабѣетъ.“ При этомъ онъ просилъ попечителей, не найдутъ ли они возможнымъ увеличить окладъ жалованья учителю до 300 р. въ годъ, потому что ему трудовъ много, такъ какъ училище большое. Попечители отвѣчали: „насколько будетъ намъ возможно, мы постараемся исполнить желаніе вашего превосходительства.“ За сѣмь попечители выразили глубокую благодарность г. попечителю округа за его вниманіе къ петропавловскому училищу; на что отвѣтомъ было пожатіе руки всѣмъ бывшимъ тутъ членамъ попечительнаго совѣта, выражающее залогъ самыхъ теплыхъ чувствъ, съ каковыми онъ и отправился изъ петропавловскаго во 2-е приходское училище того же г. Пензы.

VIII. Ежегодное число учениковъ, обучавшихся въ училищѣ и вышедшихъ изъ онаго, по окончаніи курса ученія.

Въ церковно-приходскомъ петропавловскомъ училищѣ ежегодно обучалось однихъ мальчиковъ въ

187²/₃ г. 120, 187³/₄—107, 187⁴/₅ г.—107, 187⁵/₆—109, а въ 1872 году, со дня открытія училища до конца учебнаго года, около ста. Въ 187³/₄ г. окончило курсъ 1-тъ, въ 187⁴/₅—14, въ 187⁵/₆—17; въ настоящемъ же учебномъ году удостоиваются получить льготныя свидѣтельства 13. Въ будущемъ году, судя по предполагаемому числу учениковъ въ старшемъ отдѣленіи, нужно ожидать, что выйдетъ со свидѣтельствами льготными мальчиковъ за 20. Въ женскомъ училищѣ обучалось ежегодно 120—130 дѣвочекъ и оканчивали курсъ ученія отъ 15 до 20-ти и болѣе. Если бы возможно было гдѣ помѣщать большое количество дѣвочекъ, то ихъ ежегодно бы обучалось не только до 130, а болѣе 200. Стремленіе къ образованію въ женскомъ полѣ развивается слишкомъ замѣтно; а по этому въ городѣ является существенная потребность въ первоначальномъ женскомъ училищѣ.

IX. Награды учителей.

Законоучители, учителя и учительницы за свою усердную и полезную службу не разъ были удостоиваемы особеннаго вниманія начальства и наградъ. Въ началѣ, когда открыто было училище, о. законоучитель Прододіаконовъ, за успѣшное обученіе дѣтей въ обоихъ училищахъ закону Божію, получилъ въ награду 40 р. изъ земскихъ суммъ, а учителя ежегодно получали по 50 р. Въ прошломъ же 1876 г. учителю выдано наградныхъ изъ земскихъ суммъ 14 р. и 50 р. изъ городскихъ (изъ Думы), а бывшей учительницѣ М. А. Хохряковой—изъ суммъ М. Н. просвѣщенія 40 р. и 50 р. изъ Думы, помощницѣ

же, ея (нынѣ учительницѣ) по 25 р. изъ земскихъ и городскихъ суммъ. Въ текущемъ 1877 году въ мартъ мѣсяцѣ заѣздноучителю въ мужскомъ отдѣленіи, за усердное и безмездное преподаваніе закона Божія губернскимъ училищнымъ совѣтомъ объявлена глубокая признательность и благодарность и, по его же опредѣленію, выдано изъ земскихъ суммъ въ награду 30 р. Конечно, 30-ть р. нельзя считать интересною суммою; но такъ какъ эта, какъ и всякая другая—награда служитъ залогомъ вниманія начальства къ труженику; то, по справедливости можно сказать, что—и такая награда, какъ плодъ вниманія начальства, служитъ поддержкой безвозмезднаго труда. Вниманіе начальства, такъ сказать, окриляетъ труженика; напротивъ анамичное отношеніе онаго къ заслугамъ педагогическаго дѣятеля можетъ парализовать даже сильную энергію его къ дѣлу, хотя бы возбуждаемую высшею идеей.

Протоіерей П. Секторовъ.

Торжество 20-го марта въ городѣ Саранскѣ.

20-го марта настоящаго 1877 года въ городѣ Саранскѣ совершилось небывалое торжество: прихожане Христорожественской церкви поднесли своему духовному отцу Евѣимію Колникову наперсный крестъ украшеніями.

Желаніе прихожанъ почтить своего маститаго духовнаго отца подаркомъ явилось давно; но оно безъ Архипастырскаго благословенія не приводилось въ исполненіе. Когда Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, епископъ пензенскій

и саранскій, въ бытность свою, въ іюль мѣсяцѣ
прошлаго года въ городѣ Саранскѣ, изволилъ посѣтить
Христорожественскую церковь, ктиторъ оной М. И. Да-
выдовъ обратился къ Преосвященному съ просьбою
дозволить почтить на старости лѣтъ своего духов-
наго отца. Преосвященнѣйшій сказалъ ктитору:
„начинайте форменно; мы посмотримъ, и если не бу-
детъ препятствія, куда слѣдуетъ представимъ“. По
благословенію Владыки, христорожественскіе при-
хожане вскорѣ принялись за приведеніе въ испол-
неніе давнишняго своего желанія. Подали прошеніе...
И благодаря милостивому ходатайству Преосвящен-
нѣйшаго, 13-го ноября 1876 г., Государь Императоръ
Высочайше соизволилъ разрѣшить имъ поднести
крестъ своему любимому отцу Евѣимію, и 20-го марта
сего 1877 года, въ вербное воскресенье, они испол-
нили свое завѣтное желаніе. Когда въ городѣ сдѣла-
лось извѣстнымъ о времени поднесенія о. Евѣимію
креста, вѣсть эта радостно принята была всѣми со-
словіями и 19-го числа наканунѣ вербнаго воскре-
сенія, за всенощнымъ бдѣніемъ, а 20-го—за литургіею
такое было въ Христорожественской церкви стече-
ніе народа, какого не бывало при освященіяхъ храма.
Многіе изъ горожанъ, коимъ не довелось быть, по
уважительнымъ причинамъ, 20-го числа въ церкви,
пріѣзжали къ о. Евѣимію въ этотъ день въ домъ,
чтобы взглянуть на него въ подарокъ.

Всенощную 19-го числа и литургію 20-го—совер-
шалъ въ Христорожественской церкви съ о. Евѣимі-
емъ мѣстный протоіерей. Во время благовѣста къ ли-
тургіи, г. Давыдовымъ былъ принесенъ въ церковь
назначенный для поднесенія крестъ и положенъ на

аналогій около солей, предъ царскими дверями. По прочтеніи часовъ, протоіерей, по чиноположенію церковному, освятилъ этотъ крестъ. О. Евѳимій сдѣлалъ три поклона земляныхъ, приложился къ нему а прихожане послѣ того поднесли ему оный съ такимъ привѣтствіемъ чрезъ г. Умнова: пріими, достойный іерей, отъ насъ сей даръ съ Высочайшаго повелѣнія, по Архипастырскому ходатайству, за сорокалѣтнюю твою усерднѣйшую у насъ службу .*)

*) О. Евѳимій кончилъ курсъ семинаріи въ 1830 году въ 1-мъ разрядѣ; 5-тъ лѣтъ былъ діаконъ при пензенской Николаевской церкви и въ то же время учителемъ въ духовномъ училищѣ, и законоучителемъ въ народномъ училищѣ, съ 5-го сентября 1836 года состоитъ въ Саранскѣ священникомъ, 10-тъ лѣтъ былъ присутствующимъ въ саранскомъ д. правленіи, 20-тъ лѣтъ въ Саранскѣ законоучителемъ, съ 1845 года состоитъ духовникомъ всего градскаго духовенства, а съ 1868 года помощникомъ благочиннаго. Въ 1842 году награжденъ набедренникомъ, въ 1857 году скуфьею, въ 1862 году камлавкою, въ 1868 году наперснымъ крестомъ, въ 1871 году орденомъ Св. Анны 3-й степени. За законоучительскую должность получаетъ пенсію.

Крестъ, поднесенный о. Евѳимію, золотой 68-й пробы съ таковымъ же рѣзнымъ изображеніемъ распятія, четвероконечный, прикрѣпленъ къ серебряному 84-й пробы позлащенному фону, составленному изъ двухъ пластинокъ, мѣрою въ длину $2\frac{3}{4}$ вершка, концы фона трехгранные овальные. Верхняя пластинка, на которой прикрѣпленъ золотой крестъ, раздѣлана подъ мать и убрана камнями и соединена съ цѣпочкою особенною на шалнерахъ четырехгранною овальною подцѣпкою изъ того же матеріала. Камней по фону около креста и на подцѣпкѣ

По возложеніи на себя креста, о. Евѣмій произнесъ прихожанамъ благодарственную рѣчь. Началась литургія... По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарный Господу Богу молебенъ, въ коемъ участвовали и другіе священники, желавшіе раздѣлить общую радость и торжество. Изъ церкви приглашенные отпраздновали въ домъ г. Давыдова, гдѣ по пропѣніи праздничнаго тропаря и провозглашеніи многолѣтія всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, Преосвященнѣйшему Григорію и виновнику торжества, мѣстный протоіерей произнесъ рѣчь.

За обѣдомъ 1-й тостъ провозглашенъ былъ за здоровье Государя Императора, 2-й—за здоровье Преосвященнаго Григорія, епископа пензенскаго и саранскаго. 3-й за здоровье о. Евѣмія, тутъ свящ. А. Масловскій сказалъ рѣчь, 4-й тостъ за здоровье прихожанъ и 5-й за посѣтителей. Во время тостовъ пѣвчіе пѣла многая лѣта. По окончаніи стола маленькими пѣвчими пропѣто было нѣсколько божественныхъ кантовъ. Дѣтское пѣніе растрогало старика до глубины души: крупныя слезы катились изъ его глазъ.

Прот. І. Алмазовъ.

101. На нижней пластинкѣ фона надпись: „Съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора въ 13-й день ноября 1876 года отъ благодарныхъ прихожанъ Христорождественской церкви г. Саранска священнику Е. П. Колпикову за 40—лѣтнюю усердную службу“. Фонъ креста съ прицѣпкою и цѣпочкою вызолочены духовою позолотою. Вѣсу съ украшеніемъ и цѣпочкою 50 золотниковъ. Цѣною въ 200 р.

Результаты приемныхъ испытаній въ семинаріи, бывшихъ въ августѣ мѣсяцѣ сего года.

Въ истекшемъ 187⁶/₇ учебномъ году въ трехъ духовныхъ училищахъ пензенской епархіи окончило курсъ 65 учениковъ: въ пензенскомъ 31, въ ниже-ломовскомъ 13, въ краснослободскомъ 21. На приемныя испытанія явились не все; изъ пензенскаго и ломовскаго училищъ не явились по одному, изъ краснослободскаго 4. Такимъ образомъ подвергались испытанію изъ окончившихъ курсъ въ училищахъ 59, да 6 экстерновъ.

Изъ 65 экзаменовавшихся выдержали испытаніе удовлетворительно 48; въ первый классъ семинаріи поступили 25 учениковъ изъ окончившихъ курсъ въ пензенскомъ училищѣ, 8 изъ ломовскихъ, 9 изъ краснослободскихъ; экстерны все (6) также приняты; не приняты: пензенскихъ 5 (изъ 30), ломовскихъ 4 (изъ 12), краснослободскихъ 8 (изъ 17). Изъ непринятыхъ 10 получили по одному неудовлетворительному баллу (2) и 7 учениковъ по два неудовлетворительныхъ балла.

Сравнительно съ предшествующимъ годомъ особенной разницы не замѣчается какъ по количеству кончившихъ курсъ, такъ и по количеству державшихъ экзаменъ и поступившихъ въ семинарію. Въ прошломъ году въ пензенскомъ училищѣ кончили курсъ 30, держали экзаменъ 26, приняты 20; въ краснослободскомъ училищѣ кончили курсъ 19, держали экзаменъ 17, приняты 10; въ ломовскомъ—кончили курсъ 18, держали экзаменъ 15, приняты 13.

ЗАМѢТКИ.

Молитва, иже глаголетъ іерей, подѣ новонаписанною иконою (составлена митрополитомъ московскимъ Филаретомъ). Миръ всѣмъ. Господу помолимся. Господи, Царю нашъ Вседержителю, Отче Господа нашего и Спаса Иисуса Христа, повелѣвый рабу Твоему Моусею устроить образъ Херувимовъ на святѣй Твоей скинии! И мы, Господи, такожде пріяхомъ святѣя иконы въ память еже во плоти явленія едиnorodнаго Сына Твоего Иисуса Христа и пречистыя Матери Его и Ангеловъ Твоихъ и святыхъ отъ вѣка Тебѣ благоугодившихъ. Молимъ убо Тя, Царю Нашъ, да пошлещи сей святѣй иконѣ благодать Святаго Твоего Духа и Ангела Твоего, да будетъ молящемуся предъ нею во исполненіе прошеній его, благодатию и милостию и щедротами едиnorodнаго Твоего Сына и человеколюбиваго Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Яко подобаетъ Тебѣ всякая слава, честь и поклоненіе Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

(Чтен. въ обществ. любит. духов. просвѣщ. за 1876 г. кн. ноябрь).

При служеніи молебновъ «Спасителю» или Иисусу Сладчайшему», какой правильно долженъ быть «притѣвъ» къ тропарямъ канона: «Иисусе Сладчайшій спаси насъ?» или—«Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ?»! Всѣ церковныя молитвословія, по своему содержанію, обыкновенно раздѣляются на три рода: *прошеніе*,—или *молитву*, *благодареніе* или *славословіе*. Съ *молитвою* или *прошеніями* мы обращаемся къ Богу въ своихъ нуждахъ, а *благодареніе* возсылаемъ за Его какія-либо милости и благодѣянія, столь

очевидно явленные, прославляемъ же или восхваляемъ Бога за Его благодѣянія и совершенства. Въ книгѣ „молебныхъ пѣній“ православной нашей Церкви есть особый чинъ подъ такимъ наименованіемъ: „Благодареніе о полученіи прошенія, и о всякомъ благодѣяніи Божіи“. Въ предисловіи къ сему чину вотъ что заповѣдано: „Вѣстно буди всякому правовѣрному христіанину, яко имъ же образомъ должны есмы о всѣхъ потребныхъ намъ, душевныхъ и тѣлесныхъ... Бога, яко всѣхъ благихъ Подателя *просити*, сице о полученіи своего прошенія, и о всякомъ Божіи благодѣяніи намъ или обще всѣмъ... должны есмы всяко... Богу, яко благодѣтелю нашему, благодареніе сотворити. Получивъ убо кто отъ Бога благодѣяніе кое, абіе долженъ есть прибѣгнути къ церкви, и іерея просити еже благодареніе Богу отъ него воздати“. Въ концѣ молитвы «*Послѣдованія* о благодареніи» іерей велегласнѣйше возглашаетъ: „Слава Тебѣ Богу благодѣтелю нашему во вѣки вѣковъ!“ Сопоставляя *прошеніе* и *благодареніе* одно съ другимъ, мы видимъ, что въ первомъ только еще *просимъ* душевныхъ или тѣлесныхъ благъ, а во второмъ уже *благодаримъ* за полученныя отъ Бога милости и благодѣянія. Поэтому, мы утверждаемъ, что на молебнѣ „Спасителю“, Коего мы только еще *просимъ* о томъ или другомъ, благоприличенъ единственно сей припѣвъ: „Исусе Сладчайшій спаси насъ!“ Довольно указать при этомъ на „Акафистъ Сладчайшему Господу нашему Иисусу Христу“ (св. Теофиста инока обители Студійскія въ IX в.), въ которомъ на „Канонѣ умилительномъ ко Господу нашему Иисусу Христу“ напечатанъ „Припѣвъ“ «*Исусе спаси мя*».

(Руковод. для сельск. пастыр. за 1877 г. № 23)

Къ вопросу объ отношеніи пастыря къ вольнодумцамъ.

Священникъ можетъ встрѣтиться съ вольнодумцами случайно, напримѣръ въ желѣзно-дорожномъ вагонѣ, при общей поѣздкѣ.

Желѣзная дорога служитъ въ настоящее время такимъ пунктомъ, на которомъ очень легко можетъ происходить столкновение какъ различныхъ націй, сословій, такъ и всевозможныхъ, разнообразныхъ взглядовъ, возрѣній и т. п. Слыша въ такихъ случаяхъ легкомысленные, анти-религіозные разговоры, дѣлаясь свидѣтелемъ порицанія святой истины, онъ уже какъ христіанинъ, а тѣмъ болѣе какъ пастырь не долженъ оставаться въ молчаніи; тутъ онъ имѣетъ прямой поводъ вступить за святую истину. Но спрашивается: какой жѣ наиболѣе правильный и вѣрный способъ взяться за дѣло, чтобы спасти честь истины? То положеніе, тѣ условія, обстановка, въ какія пастырь бываетъ поставленъ въ такихъ случаяхъ, очевидно, не пригодны для того, чтобы предлагать подробное и основательное изложеніе религіозныхъ предметовъ, представлять доказательства, пробуждать тѣ или другія благородныя чувства, на которыхъ существенно зиждется нравственное сознаніе, — все это въ такихъ мѣстахъ, въ такихъ обществахъ болѣею частію невозможно. Такимъ людямъ, сознанію которыхъ недостаетъ самыхъ элементарныхъ и основныхъ религіозныхъ понатій, — которыхъ образованіе такъ поверхностно, что ихъ мышленіе лишено всякаго глубокаго содержанія и методическаго теченія — такимъ людямъ предлагать обычныя доказательства бытія Божія, личнаго безсмертія, Божества Иисуса Христа было-бы рѣшительно бесполезно. Если же пастырь вступить съ ними въ разговоръ и слѣд.

поведеть дѣло открыто, вслухъ всѣхъ присутствующихъ, и если при этомъ противники его окажутся сильными въ дѣлѣ диспута, такъ что побѣда останется нерѣшенной,— тогда на ихъ сторонѣ явится цѣлая партія насмѣшниковъ индифферентистовъ, провозглашающихъ и торжествующихъ свою побѣду,—и дѣло будетъ хуже, чѣмъ если-бы пастырь молчалъ. Даже для того, чтобы отвѣчать на возраженія противниковъ, отражать ихъ нападенія мѣстами св. писанія, требуется большое умѣнье и ловкость. Правда, высказавъ удачно, мѣтко какое-либо мѣсто св. писанія, можно, благодаря живущему въ немъ духу истины, попасть въ со-вѣсть, затронуть дремлющее религиозное чувство вольнодумца. Но столь же легко, тѣмъ же способомъ пастырь можетъ возбудить въ противникѣ насмѣшку, если не способенъ искусно противопоставить ему духовное оружіе, онъ можетъ очутиться въ такомъ положеніи, какъ будто для доказательства религиозной истины не въ состояніи ничего болѣе представить, кромѣ авторитета заученнаго имъ мѣста писанія. Итакъ, чтоже дѣлать пастырю въ такомъ случаѣ?—Въ этомъ случаѣ, удачно поступаетъ тотъ, кто, владея достаточно присутствіемъ духа, находчивостію,—однимъ какимъ либо словомъ—простымъ, но сильнымъ, поразительнымъ, хотя-бы то былъ и сарказмъ, даетъ своимъ врагамъ вполне почувствовать пустоту ихъ рѣчей и заставляетъ ихъ молчать. Одинъ изъ нашихъ отечественныхъ архипастырей на вопросъ—правда-ли, говорятъ, у насъ Бога нѣтъ?—отвѣчалъ: „это не новость, еще Давидъ сказалъ: рече безумень въ сердце своемъ: нѣсть Богъ“ и этимъ связалъ языкъ вольнодумца. Нерѣдко порицатели истины обнаруживаютъ большое незнаніе въ дѣлѣ той религіи, которую порицаютъ. Если дѣйствительно у противниковъ окажется такое незнаніе, тогда хорошо выставить

имъ на видъ ихъ религіозное невѣжество и дать имъ знать, что прежде чѣмъ произносить свой приговоръ надъ свящ. писаніемъ, и ученіемъ Церкви, они должны еще занять школьную скамью и изучать то, что говорится въ св. писаніи и чему учитъ святая Церковь. Но если съ той стороны — со стороны невѣдѣнія въ религіи нельзя приступить къ дѣлу (такъ какъ многіе вольнодумцы хорошо знаютъ свящ. писаніе), тогда для пастыря ничего болѣе не остается, какъ, смотря по обстоятельствамъ, въ приличной, учтивой формѣ просьбы выразить свое желаніе, чтобы они замолчали; или же въ тонѣ строгаго, серьезнаго, но умѣреннаго, осторожнаго замѣчанія сказать имъ, что если для нихъ уваженіе къ божественнымъ истинамъ и не составляетъ важности, то все-таки, какъ претенденты хоть на какое нибудь образованіе, ради приличія, они должны удержать свои непристойныя рѣчи о предметахъ столь дорогихъ и священныхъ для каждаго христіанина, которые на всегда останутся таковыми же, не смотря на всѣ нарѣканія и хулы вольнодумцевъ. Дѣйствовать на нихъ въ такихъ случаяхъ, въ пылу сильной ревности, оскорбительными словами не только бесполезно, но и очень вредно. Противники смотрятъ на эту ревность, какъ на вспышку безсильнаго гнѣва, какъ на знакъ досады, и потому они находятъ пріятную забаву для себя и удовольствіе въ томъ, чтобы еще болѣе раздражить ратующаго за вѣру и Церковь и усилить его гнѣвъ. Если же просьба и замѣчаніе окажутся не дѣйствительными, тогда пастырю ничего болѣе не остается, какъ оставить бесѣду съ ними.

(Руковод. для с. паст.).

Кто свободенъ отъ воинской повинности. Въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ помѣщенъ списокъ должностямъ

по государственной и общественной службѣ, исполненіе коихъ освобождаетъ отъ призыва изъ запаса въ армию и въ дѣйствующія команды флота и отъ службы въ государственномъ ополченіи, Высочайше утвержденный 18-го апрѣля 1877 года. Изъ списка этого оказывается, что отъ означеннаго призыва освобождены между прочимъ по гражданскимъ вѣдомствамъ: а) всѣ штатныя должности первыхъ пяти классовъ безусловно; б) всѣ штатныя должности не ниже столоначальника, старшаго помощника дѣлопроизводителя, секретаря, бухгалтера казначея, кассира, журналиста, архиваріуса и экзекутора, при условіи состоящіе въ должности не менѣе шести мѣсяцевъ со дня Высочайшаго повелѣнія о призывѣ, и в) независимо сего, занимающіе слѣдующія должности по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія: а) По центральному управленію: Правитель дѣлъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, Чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода, имѣющій постоянныя занятія. Старшій и младшіе контролеры. б) По мѣстному управленію: Управляющій С.-Петербургскою Синодальною типографіею. Правители канцелярій главныхъ священниковъ. Правитель Канцеляріи экзарха Грузіи. Инспекторы и помощники инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій. Смотритель и помощники смотрителя духовныхъ училищъ. Надзиратели за воспитанниками въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Профессоры и преподаватели во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, на томъ же основаніи, какъ и по министерству народнаго просвѣщенія.

(Изъ Церк. Общ. Вѣстн.)

О ВЪЯВЛЕНІЕ ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ“

Цѣль „Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ“ содѣйствовать военному управленію во все время войны, въ его заботахъ о раненыхъ и больныхъ войнахъ, для того въ военное время и сколько будетъ нужно потомъ въ мирное время Общество принимаетъ всѣ закономъ дозволенныя мѣры къ увеличенію его денежныхъ и вещественныхъ средствъ, подготавливаетъ, а во время войны принимаетъ на службу—врачей, фельдшеровъ, братьевъ и сестеръ милосердія.

Общество это есть учрежденіе вполне народное, созданное по доброй волѣ всѣхъ своихъ участниковъ, при высокомъ содѣйствіи Правительства, для совмѣщенія и распределенія всенародной помощи Правительству во время войны. Поэтому дѣятельность Общества и его разнообразныхъ учреждений будетъ тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ болѣе распорядительныя дѣйствія его и благотворительныя цѣли будутъ проникать въ сознание народа, вдохновлять его къ одушевленной дѣятельности и вызывать на посильныя жертвы въ пользу страждущихъ военныхъ.

Всѣ учрежденія „Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ“ образовались весьма недавно, и многія изъ нихъ мало еще извѣстны въ народѣ. Открывающаяся же нынѣ усиленная дѣятельность Общества во время войны послужитъ, конечно, къ утвержденію живой связи между этими учрежденіями и народомъ; къ чему, безъ сомнѣнія, не оставить способствовать духовенство распространеніемъ въ народѣ извѣстій о дѣятельности Общества.

Дѣлу столь общенародному необходима полнѣйшая гласность, необходимо, чтобы всѣ могли знать все, что дѣлается

и все, что нужно и желательно дѣлать для достиженія высокой благотворительной цѣли, знать—кто и чѣмъ къ этому содѣйствуетъ по мѣрѣ силъ и возможности. Для удовлетворенія этой потребности необходимо изданіе такого журнала, который бы, въ возможной полнотѣ и ясности и съ несомнѣнною вѣрностью, сообщалъ свѣдѣнія какъ о событіяхъ, послѣдствіемъ которыхъ является нужда въ народной помощи, такъ и о самыхъ ея проявленіяхъ.

Такимъ журналомъ будетъ „Вѣстникъ Народной Помощи“, который съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Общества, будетъ издаваться при Главномъ Управленіи Общества Попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ въ С.-Петербургѣ. Въ каждый воскресный день будетъ выходить номеръ этого журнала величиною не менѣе одного печатнаго листа, кромѣ того, по мѣрѣ надобности и возможности, будутъ издаваться разные добавленія къ нему. Цѣна журнала „Вѣстникъ Народной Помощи“ за 7 мѣсяцевъ, съ 1-го іюня по 1-е января 1878 года, со всѣми добавленіями **одинъ рубль**. Будутъ продаваться и отдѣльные номера по **пяти копейкѣ** за каждый, а отдѣльныя добавленія,—по цѣнамъ означеннымъ на каждомъ особо. Назначая такую малую цѣну за изданіе, Общество имѣло въ виду сдѣлать его вполне доступнымъ для народа; но вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ случиться, что достаточныя подписчики не откажутся присоединить въ цѣнѣ за изданіе посильную жертву на это благое предпріятіе. Если отъ выручки за „Вѣстникъ Народной Помощи“, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, будетъ остатокъ, то они послужатъ къ увеличенію средствъ, собираемыхъ для благой цѣли подъ знаменемъ Краснаго Креста, и будутъ немедленно обращаемы туда, также какъ и всѣ пожертвованія деньгами, бумагами, услугами типографскими, и проч.

идушія чрезъ редакцію Вѣстника, о принятіи которыхъ будетъ печататься въ ближайшемъ номерѣ Вѣстникѣ.

Редакція Вѣстника будетъ заботиться о томъ, чтобы ея дѣятельность оказалась достойною той возвышенной цѣли, для служенія которой предназначается это изданіе.

ПРОГРАММА

ВЫХОДЯЩАГО КАЖДОЕ ВОСКРЕСЕНІЕ ЖУРНАЛА

„ВѢСТНИКЪ НАРОДНОЙ ПОМОЩИ“.

1) Распоряженія Главнаго Управленія Общества; заготовки разныхъ предметовъ; принятіе различныхъ лицъ на службу Обществу; отправки людей и вещей, съ обозначеніемъ когда и куда; командировки для разныхъ порученій. Постановленія мѣстныхъ Управленій Общества, почему либо достойныя общаго вниманія.

2) Сообщение внутреннихъ распоряженій Правительства, особенно важныхъ, или находящихся въ связи съ задачею и цѣлью Общества.

3) Краткое изложеніе военныхъ событій на всѣхъ театрахъ войны за каждую истекшую недѣлю, съ потребными краткими объясненіями мѣстныхъ обстоятельствъ и бытовыхъ условій тѣхъ странъ, гдѣ дѣйствуютъ русскія войска.

4) Описаніе особенно храбрыхъ или самоотверженныхъ подвиговъ, которыми отличались части русскаго войска, или отдѣльно офицеры и нижніе чины нашихъ войскъ. Описаніе особенно замѣчательныхъ случаевъ проявленія народнаго духа и гражданской доблести во время нынѣшней войны.

5) Разныя сообщенія о дѣятельности всѣхъ постоянныхъ и полевыхъ учрежденій Общества Краснаго Креста, какъ нашего, такъ и иностранныхъ отдѣловъ. Описаніе необыкновенныхъ заслугъ, оказанныхъ особами, принадлежащими къ санитарнымъ или благотворительнымъ учрежденіямъ Общества.

6) Свѣдѣнія о ходѣ пожертвованій въ пользу Общества деньгами, вещами или услугами. По возможности полные списки пожертвованій и извѣщенія о пожертвованіяхъ, особенно почему-либо примѣчательныхъ. Указанія порядковъ доставки и приѣма различнаго рода пожертвованій въ самомъ Обществѣ и его учрежденіяхъ. Изысканіе источниковъ въ народной жизни, могущихъ усилить средства общества и указанія путей къ расширенію его благотворительной дѣятельности.

7) Вѣрныя, дѣльныя и общепонятныя указанія по врачебной части, которыми могли бы воспользоваться санитарныя учрежденія и члены Общества, имѣющіе цѣлю заботу о здоровьи больныхъ и раненыхъ.

8) Свѣдѣнія объ умершихъ и убитыхъ воинахъ, съ распределеніемъ ихъ по губерніямъ. Сообщенія отъ больныхъ и завѣщанія отъ умершихъ ихъ семействамъ. Извѣстія, получаемыя отъ духовныхъ лицъ, а также отъ сестеръ и братьевъ милосердія, о тѣхъ особенно въ религіозно-нравственномъ отношеніи замѣчательныхъ случаяхъ, которыхъ они были свидѣтелями. Извѣщенія о положеніи семействъ и сиротъ тѣхъ воиновъ, которые пали со славою.

9) Объявленія и вызовы отъ Главнаго Управленія и мѣстныхъ учрежденій Общества. Частныя объявленія—за установленную плату.

Примѣчаніе. Съ увеличеніемъ матеріальныхъ средствъ изданія, къ журналу могутъ быть прилагаемы: портреты воиновъ и вообще людей, почему-либо замѣчательныхъ, изображенія различныхъ событій, планы мѣстностей и мн. др.

Подписка принимается: а) Въ Главномъ Управленіи Общества въ С.-Петербургѣ, у Синяго моста, домъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, а равно во всѣхъ Окружныхъ и Мѣстныхъ Управленіяхъ, Мѣстныхъ и Дам-

скимъ Комитетахъ Общества. б) Въ редакціи „Вѣстника Народной Помощи“. в) У главноуполномоченныхъ Общества и г) во всѣхъ полковыхъ, дивизионныхъ и корпусныхъ штабахъ—для лицъ военнаго званія.

Къ свѣдѣнію семействъ пензенскихъ солдатъ.

Списокъ нижнимъ чинамъ Пензенской губерніи,
убитымъ

въ іюнь:

Евфимъ Башкаревъ, инсарскаго уѣзда,—Федоръ Ильинъ Мечкасовъ, того же уѣзда, с. Старокарсаковскаго Майдана,—

въ іюль:

Андрей Солдатовъ, городищенскаго уѣзда, д. Угавка,—Василій Кустовъ, пензенской губ., уѣзда и села неизвѣстно какого,—

съ 15 іюля по 1 августа.

Тимофей Ильинъ, пензенскаго уѣзда, села Мартыновки,—Николай Авдѣевъ, того же уѣзда, с. Клейменовки,—Симонъ Зотовъ, мокшанскаго уѣзда, с. Грибоѣдовки.

Отъ Правленія Пензенскаго духовн. училища.

Должность учителя чистописанія въ I и II-мъ классахъ при пензенскомъ духовномъ училищѣ съ 1-го сентября

сего 1877 года состоитъ вакантною. Желающіе занять оную должны подать прошеніе въ Правленіе училища, съ представленіемъ надлежащихъ документовъ, къ 1-му октября сего 1877 года. Жалованья по должности учителя чистописанія за четыре недѣльныхъ урока положено по штату 100 рублей въ годъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1., Характеръ новѣйшихъ противо-православн. раскольническихъ возраженій сравнительно съ прежними и критическій разборъ первыхъ, **Дм. Глаголева**, 2., Церковно-приходское училище при петропавловской церкви г. Пензы, прот. **П. Секторова**. 3., Торжество 20 марта въ г. Саранскѣ, прот. **І. Алмазова**. 4., Забѣлки. 5., Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи:

А. Поповъ.

Н. Смирновъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 15 сентября 1877 г.

Цензоръ, ректоръ семинаріи, протоіерей **С. Масловскій**.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.