

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 13.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

1-го іюля. 1896 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

1) Женѣ маіора Ольгѣ Никифоровнѣ **Бабичевой** и землевладѣлицѣ Елизаветѣ Захарьевнѣ **Свищевой** за пожертвованіе ими по 100 рублей каждою на устройство приходскаго храма въ селѣ Кологривовѣ, Мокшанскаго уѣзда, теплымъ.

2) Пензенскому городскому головѣ Николаю **Евстифѣеву** за пожертвованіе 102 рублей въ пользу Іоанно-Богословской церкви при Пензенской Учительской Семинаріи.

3) Пензенскому купцу Петру Андреевичу **Кузнецову**—за пожертвованіе 100 руб. на тотъ же предметъ.

4) бывшему учителю Пензенской Учительской Семинаріи Михаилу Ивановичу **Садомскому**—за пожертвованіе въ Семинарскую церковь запрестольной иконы въ 80 рублей.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ сель: Домосердокъ, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Корнилій Филиповъ на второе трехлѣтіе; Анучина, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Охотниковъ на третье трехлѣтіе; Абалдуева, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ Горинъ на второе трехлѣтіе; Канищева, того же уѣзда, запасный поручикъ изъ дворянъ Евгенийъ Голенищевъ на второе трехлѣтіе; Богословскаго, Пензенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Володинъ на первое трехлѣтіе; Сузгарья, Инсарскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Егоръ Парватовъ на шестое трехлѣтіе; Ртищева, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Осипъ Морозъ на третье трехлѣтіе; Васильевки, того же уѣзда, крестьянинъ Владиміръ Бѣловъ на третье трехлѣтіе; Воскресенской церкви города Нижняго Ломова купецъ Алексѣй Добронравовъ на четвертое трехлѣтіе; Борисовки, Пензенскаго уѣзда, Пензенскій цехъ Діомидъ Тюринъ на второе трехлѣтіе; Сивинскаго завода, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Самарцевъ на второе трехлѣтіе; Мертовщины, Городищенскаго уѣзда, Димитрій Суховъ на второе трехлѣтіе; Пачелмы, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Пановъ на первое трехлѣтіе; Усть-Вазерокъ, Мокшанскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Макаровъ на первое трехлѣтіе.

Отъ Совѣта Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства.

Совѣтъ Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго Братства симъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія оо. благочинныхъ и всего духовенства епархіи для надлежащаго съ ихъ стороны исполненія, что на докладѣ Совѣта Братства—съ представленіемъ на Архипастырское благоразсмотрѣніе Его Преосвященства свѣдѣній 1) о членахъ Братства, 2) о

поступившихъ членскихъ взносахъ и 3) о подлежащихъ къ поступленію, и съ присовокупленіемъ отъзвѣя, что за небольшимъ исключеніемъ, оо. благочинные, настоятели и настоятельница монастырей числятся дѣйствительными членами братства только по уставу братства и на бумагѣ, не стоя таковыми членами на дѣлѣ, т. е. не дѣлая болѣе или менѣе опредѣленныхъ личныхъ членскихъ взносовъ на нужды Братства, а нѣкоторые изъ священниковъ не стѣсняются дѣлать лично отъ себя взносы въ 30 коп. и даже въ 20 коп., — Его Преосвященству благоугодно было положить такую резолюцію отъ 30 апрѣля сего 1896 года за № 2259: „Поставить въ извѣстность благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство епархіи къ должному исполненію, что 1) благочинные, настоятели и настоятельница монастырей и всѣ пастыри болѣе или менѣе состоятельныхъ приходоѡ должны считаться или состоять дѣйствительными членами Братства, съ обязательнымъ взносомъ ежегодно по три рубля сереб. Пастыри же сравнительно менѣе состоятельныхъ приходоѡ, а равно діаконы и псаломщики должны состоять членами—соревнователями братства, он съ обязательнымъ каждагодно взносомъ — священники по 1 р. 50 коп., діаконы — по 1 руб. и псаломщики — по 50 коп. — 2) Для большаго удобства членскіе взносы должны быть представляемы чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ или на мое имя или въ Совѣтъ Братства. — 3) Совѣтъ Братства во всякомъ случаѣ имѣть докладывать мнѣ каждагомѣсячно о поступившихъ взносахъ.

Вмѣстѣ съ симъ признаю справедливымъ пригласить и всѣхъ церковныхъ старостъ къ участію и содѣйствію цѣлямъ Братства или единовременными пожертвованіями или ежегодными членскими взносами“.

Праздныя мѣста—священническія: Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 3 іюня 1895 г., Онучинѣ съ 19 янв., Родникахъ съ 15 марта 1896 г., Н.-Ломовск. у.: въ с. Ростовѣ при Единовѣрческой церкви съ 1895 г.; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Старо-Ямск. Слободѣ съ 16 сент. 1895 г., Перевѣсѣ съ 4 апрѣля 1896 г., Кичатовѣ—съ 23 мая 1896 г. Чембарскаго уѣзда: въ сс. Колонахъ съ 17 окт. 1895 г., Крюковѣ съ 27 нояб. 1895 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ съ 18 ноября 1895 г.; Дурасовѣ съ 8 апрѣля 1896 г., Гузынцахъ—съ 21 мая 1896 г. Инсарскаго уѣзда: въ с. Нов. Ѳедоровѣ съ 12 апр. 1896 г.; Наровч. у.: въ с. Никольскомъ, Буды тожъ, съ 16 янв. 1896 г., Красаевѣ съ 2 апр. 1896 г.—діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Дурасовѣ съ 3 ноября 1895 г., Клейменовѣ съ 7 марта 1895 г., Саранскаго уѣзда: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюля 1894 г., Соколовѣ съ 10 ноября 1894 г., Ремезенкахъ съ 11 окт. 1894 г., Голубцовѣ съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вясѣ съ 6 мая 1895 г., Старыхъ Турдакахъ съ 2 августа 1895 г., Стар. Михайловѣ съ 15 февраля 1896 года; Архангельскомъ Голицынѣ—съ 12 іюня 1896 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Русскомъ Ишимѣ съ 1885 г., Трофимовѣ съ 21 января 1895 г., Аристовѣ съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля 1893 г., Чаадаевѣ съ 28 марта 1894 г., Сыромясѣ съ 7 марта 1895 г., Борисовой Кеньшѣ съ 1 іюня 1895 г., Сабановѣ съ 16 февр., Ахматовѣ—съ 25 апр. 1896 г. Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовѣ съ 16 окт. 1885 г., Муромѣ съ 7 марта 1896 г., Наровч. у.: въ Панахъ съ 12 августа 1895 г., Масловѣ—съ 1 мая 1896 г. Салмановѣ—съ 5 іюня 1896 г.; Инсарск.

уѣзда: въ Починкахъ съ 22 іюня 1890 г., Верте-
 лимѣ съ 21 мая 1891 г., Лемдяхъ съ 1889 г.,
 Шайговѣ съ 11 янв. 1893 г., Клоярѣ съ
 31 декабря 1894 г., Старыхъ Верхисахъ съ
 августа 1895 г., Язык. Пятиновѣ съ 1 февр. 1896 г.;
 Новомъ Сучкинѣ съ 3 іюня 1896 г., Керен-
 скаго уѣзда: въ сс. Серв. Полливановѣ съ 31 янв. 1893 г.; Рти-
 щевѣ съ 11 іюля 1893 г., Никольскомъ съ 20 мая 1893 г.,
 Керенскѣ при Вогаявленской церкви съ февраля 1896 г.,
 Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Аришчевѣ съ 5 янв. 1896
 1894 г., Каймарахѣ съ 1889 г., Перевѣ съ 11 1895 г.,
 Воронѣ съ 23 января 1895 г., Кабановѣ съ 9 іюля 1895 г.,
 Проказинѣ съ 12 іюня 1895 г., Краснослободскаго уѣзда:
 при Христорожественской церкви гор. Краснослободска
 съ 10 іюня 1896 г., Чембарскаго уѣзда: въ сс. Болвашинѣ
 съ 14 янв. 1895 г., Камынинѣ съ 16 мая 1895 г.,
 Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ съ 6 марта
 1894 г., Юловѣ съ 4 февр. 1895 г., Свинухѣ съ 10 апр.
 1896 г.; — медаломщинскія: Инсарскаго уѣзда: въ с. Иссь
 — съ 24 апр. 1896 г.; Городищенскаго уѣзда: въ с. Уранѣ
 при Единовѣрческой церкви съ 20 февр. 1896 г.; Чем-
 барскаго уѣзда: въ с. Андреевкѣ съ 21 мая 1896 г.;
 Кашкаровѣ съ 15 іюня 1896 г.; Наровчатскаго уѣзда:
 въ с. Паранинѣ съ 8 января 1896 г.; Мокшанскаго у.:
 въ с. Дубасовѣ съ 11 іюня 1896 г., при соборной цер-
 кви гор. Мокшана съ 10 іюня 1896 г.; Нижегородскаго
 уѣзда: при Воскресенской церкви гор. Н. Ломова —
 съ іюня 1896 г., въ с. Усть-Керѣ съ 5 іюня 1896 г.

Редакторъ Н. Шелутинскій

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Фабрично-торговое товарищество преемниковъ Н. В. Немирова-Колодкина имѣеть честь предложить свои услуги для изготовленія серебряныхъ крестовъ, установленныхъ Святейшимъ Синодомъ въ память Коронаванія и Священнаго Миропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Кресты хорошей работы въ настоящее время изготовляются по слѣдующимъ цѣнамъ: гравированные съ бронзовыми высеребрянными цѣпями 18 р., такіе же съ серебряными цѣпями 25 и 28 р., и съ рельефными, т. е. накладными распятіями 35 руб.

При заказѣ или выпискѣ крестовъ, количествомъ не менѣе 25 шт.—скидка 10⁰/₀

Адресъ для писемъ: Москва, Товариществу Н. В. Немирова-Колодкина.

Продается пахатная земля 74 дес. 2148 саж. въ Инсарскомъ уѣздѣ при селѣ Конопати, принадлежащая Вяско-Владимірской пустыни, въ которой и будутъ торги 12-го сентября сего года съ законною чрезъ три дня 15 сентября переторжкою. Въ монастырѣ можно видѣть и документы на продаваемую землю.

ОГЛАВЛЕНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Епархіальныя извѣстія.—2. Отъ Совѣта Иннокентіевскаго Просвѣтительнаго братства.—3. Праздныя мѣста.—4. Объявленія.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го іюля. № 13. 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Новыя программы епархіальныхъ женскихъ училищъ ¹⁾.

Программа по ариѳметикѣ заключаетъ весьма немногія измѣненія и дополненія сравнительно съ прежней ²⁾. Въ первомъ классѣ, кромѣ курса пригготовительнаго и нумераціи, проходятся всѣ четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами, а не сложеніе только и вычитаніе, какъ было прежде. Поэтому ученіе объ именованныхъ числахъ перенесено изъ III класса во второй. Затѣмъ, въ V классѣ, кромѣ тройнаго правила, положено пройти объ отношеніяхъ и пропорціяхъ, о правилахъ процентовъ; товарищества и смѣшенія. Объяснительная записка къ данной программѣ, выяснивъ предварительно значеніе пригготовительнаго курса (восполненіе пробѣловъ въ знаніи ученицъ и подготовка къ успѣшному прохожденію систематическаго курса), опредѣляетъ двоякую цѣль изученія ариѳметики: 1) специально-

¹⁾ Окончаніе. См. № 12.

²⁾ Отъ программы же, составленной Совѣтомъ Пензенскаго Епархіальнаго училища въ 1893 году, разнятся еще менѣе.

практическую (вѣрное, быстрое и легкое вычисленіе) и 2) общеобразовательную (пріученіе къ логическому мышленію и пріобрѣтеніе полезныхъ умственныхъ навыковъ и пріемовъ). Для развитія въ ученицахъ самодѣтельности, требуется заставлять „ихъ самихъ отыскивать тотъ или другой способъ для рѣшенія вопроса или задачи и выводить общія ариометическія правила или приемы“; роль же наставника должна быть только руководящая и систематизирующая. Равнымъ образомъ, въ видахъ пріученія ученицъ къ строгому мышленію, поставляется въ необходимость требовать, чтобы онѣ „ясно и, по возможности, точно выражали словами тѣ основанія, по которымъ должны производиться тѣ или другія дѣйствія надъ данными числами задачи; одною вѣрностью результата при вычисленіяхъ довольствоваться не должно“. Методъ для изученія опредѣленій и правилъ ариометики рекомендуется исключительно аналитическій (отъ нѣсколькихъ частныхъ случаевъ). Затѣмъ, въ запискѣ дѣлаются частныя руководящія указанія относительно каждаго отдѣла. Общее число уроковъ и въ отдѣльности по классамъ осталось прежнее (18-ть, по 4 въ первыхъ трехъ классахъ и по 3 въ IV и V кл.)—Учебными пособиями рекомендованы: 1) Киселевъ. Систематическій курсъ ариометики. 2) Малининъ и Буренинъ. Ариометика. 3) Гольденбергъ. Сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариометикѣ. 4) Евтушевскій. Сборникъ ариометическихъ задачъ. 5) Малининъ и Буренинъ. Собраніе ариометическихъ задачъ.

Геометрія въ объемѣ краткаго элементарнаго курса, „съ цѣлю—ознакомить учащихся съ общеизвѣстными геометрическими терминами и довести до отчетливаго пониманія квадратныхъ и кубическихъ измѣреній,“ по прежнему

будеть проходиться въ VI классѣ (два урока) по учебнику Давидова: „Геометрія для уѣздныхъ училищъ“. По физикѣ въ новыхъ программахъ сдѣланой то же изменение, что и учение о звукахъ изъ V класса перенесено въ VI классъ; сверхъ сего, къ курсу послѣдняго прибавлены отдѣлы о слухистомъ теплородѣ и силахъ. Объяснительная записка позволяетъ, — „при какихъ либо неблагоприятныхъ обстоятельствахъ для выполнения всей программы, — дѣлать въ ней нѣкоторыя сокращенія съ тѣмъ, чтобы основательнѣе пройти болѣе важные отдѣлы“. Учебникъ оставленъ прежній: „основанія физики“ — Краевича. По географіи особенности новыхъ программъ заключаются въ совершенно иномъ распредѣленіи учебнаго матеріала по классамъ. Въ курсу второго класса (знакомство съ основными понятіями изъ математической и физической географіи) прибавленъ еще краткій обзоръ Россійской имперіи по естественнымъ областямъ. Въ III классѣ, кромѣ Азіи и Африки, положено пройти также Америку и Австралію, что прежде составляло курсъ IV класса; въ IV классѣ обзоръ западной Европы и европейскихъ колоній; въ V классѣ перенесено изъ прежняго курса VI класса изученіе Россійской имперіи; а для VI класса оставлено пройти физическую географію и повторить обзоръ промышленности и населенія Россіи. Неудобства прежняго порядка застаивали почти во всѣхъ училищахъ дѣлать отступленія отъ программъ; такъ, напр., одинъ урокъ изъ IV класса, гдѣ назначенъ былъ сравнительно небольшой курсъ, переносился въ VI классъ, программа котораго — очень обширна; въ иныхъ же училищахъ, вмѣсто перенесенія уроковъ допускалось измененіе въ самомъ распредѣленіи учебнаго матеріала. — Въ объяснительной запискѣ новой программы даются руководящія указанія къ тому, чтобы сдѣлать гео-

графію предметомъ интереснымъ для ученицъ, да не сухимъ только перечнемъ названій и заучиваніемъ географическихъ опредѣленій и терминовъ. Въ особенности совѣтуется вести наглядно курсъ приготовительный, отъ надлежащаго усвоенія котораго „зависитъ прочность и основательность всѣхъ остальныхъ отдѣловъ, географіи“. Вообще же рекомендуется во всемъ курсѣ „обращать несравненно болѣе вниманія на природу странъ, на составъ и занятія населенія, имѣютъ на политическое раздѣленіе и населенные пункты“. Руководствами и пособиями предложены: „Краткій учебникъ географіи“ Раевского; „Учебникъ географіи Россійской имперіи“ Бѣлоха въ переработкѣ Соколова; „Космографія для реальныхъ училищъ“ Малинина.

По гражданской исторіи въ новой программѣ курсу отечественной исторіи гдано преобладающее положеніе, сравнительно съ курсомъ общей гражданской исторіи. Кромѣ того, что для прохожденія отечественной исторіи назначены уроки въ V и VI классахъ, самый объемъ этого курса значительно расширенъ сравнительно съ соответствующимъ курсомъ общей гражданской исторіи. Сравнительно съ прежними программами сдѣлано такое измѣненіе, что въ IV классѣ назначено пройти, кромѣ древней исторіи, исторію среднихъ вѣковъ до крестовыхъ походовъ; въ V кл. всеобщая исторія продолжена до Людовика XIV. Преподавателю при изученіи предмета рекомендуется имѣть въ виду, главнымъ образомъ, воспитательныя цѣли. „Какъ въ судьбахъ народовъ, говорится въ объяснительной запискѣ, такъ и въ дѣятельности историческихъ личностей ученицы духовныхъ школъ должны видѣть дѣло строительства Божія, направляющаго ихъ къ предначертаннымъ Божіимъ промысламъ. Въ изображеніи историческихъ личностей преподаватели должны обращать особенное вниманіе на тѣ

сторонъ ихъ, которыя дѣйствуютъ на сердце учащихся, способствуютъ облагороженію ихъ вкуса, возбуждаютъ патріотическое чувство“. Но совѣтуется избѣгать критическаго отношенія къ дѣятельности правителей и къ досто- вѣрности событій, какъ ослабляющаго теплую свѣру дѣтей, которую важно сохранить въ воспитанницахъ для ихъ будущей дѣятельности. Учебниками рекомендуются извѣстныя руководства Иловайскаго и Рождественскаго.

По прежнимъ программамъ въ числѣ предметовъ VI класса была педагогика (начала педагогики и дидактики). Въ 1886 году Св. Синодъ въ опредѣленіи своемъ отъ 30 іюля—12 августа сдѣлалъ распоряженіе оставить въ училищахъ только преподаваніе методикъ. „При отсутствіи философской подготовки, вести обстоятельный курсъ педаго- гики въ епархіальныхъ училищахъ невозможно, а въ пото- му слѣдуетъ ограничить курсъ по сему предмету ознаком- леніемъ воспитаницъ съ методикой предметовъ обученія въ начальныхъ школахъ“. Та же самая мысль о неумѣст- ности преподаванія педагогики въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ высказана и въ новыхъ программахъ, которыя сверхъ сего выставляютъ на видъ неоп установившіяся и довольно спорныя основанія этой науки, дающія поводъ къ произвольнымъ толкованіямъ и къ самой разнообразной постановкѣ преподаванія даннаго предмета. „При отсутствіи программы по сему предмету и опредѣленнаго учеб- ника, говорится въ объяснительной запискѣ, преподаваніе педагогики предоставлено было усмотрѣнію наставниковъ. Отсюда почти въ каждомъ училищѣ была своя программа и свой учебникъ, при чемъ иногда таковой замѣнялся вы- писками изъ журнальныхъ статей педагогическихъ изда- ній. Признавая несправильность такой постановки дѣла, высшее духовно-учебное управленіе многократно давало

потребныя указанія и разъясненія, въ цѣляхъ правильной постановки преподаванія педагогики“. Но исключая педагогику, какъ науку о воспитаніи, изъ курса епархіальныхъ училищъ, новыя программы, вмѣсто одной только методики, вводятъ полный курсъ дидактики, „въ которую однако же входило бы ученіе о воспитаніи“. Цѣль преподаванія этого предмета — „подготовить христіански воспитанныхъ и образованныхъ будущихъ матерей, воспитательницъ и учительницъ“. Собразно этому, курсъ дидактики состоитъ изъ двухъ частей: 1) общей (объ учителѣ, ученикѣ, воспитывающемъ обученіи и школѣ), гдѣ воспитанницы ознакомятъсь съ требованіями, какимъ должна удовлетворять воспитательница или учительница, призванная руководить дѣтьми; и 2) частной о способахъ и приѣмахъ обученія предметамъ, указаннымъ „Программами церковно-приходскихъ школъ“. Сверхъ сего, предлагается кратко ознакомить ученицъ съ исторіей русской начальной школы, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на дѣятельность духовенства, назначеніе и судьбы церковно-приходской школы. Для пракческаго изученія предмета, приобрѣтенія навыка и умѣнья примѣнять знанія къ дѣлу, новымъ порядкомъ поставляется въ необходимость учрежденіе при училищахъ образцовыхъ церковно-приходскихъ школъ. Такъ какъ послѣднія имѣются*), далеко не при во всѣхъ

*) Въ 189^{1/2} учебномъ году изъ 48 училищъ только при 29 имѣлись начальныя школы разныхъ наименованій; собственно же церковно-приходскихъ было 8. Воспитанницы тѣхъ училищъ, при которыхъ нѣтъ никакихъ школъ, ходятъ для практическихъ занятій или въ школы при мужскихъ духовныхъ семинаріяхъ, или въ ближайшія церковно-приходскія, монастырскія и городскія. При такихъ — весьма неудобныхъ условіяхъ пракческія занятія, конечно, не могутъ имѣть надлежащей регулярности и врядъ ли даютъ какую нибудь подготовку для будущей учительской дѣятельности.

училищахъ, то Совѣтамъ училищъ, въ виду особенной важности данныхъ занятій, предлагается изыскать средства на устройство такихъ школъ. Совѣты также должны озаботиться и составленіемъ правилъ для практическихъ занятій воспитанницъ. Что касается количества уроковъ по дидактикѣ, то въ программѣ оно не обозначено. По уставу положено два урока; но практика скоро показала, что это весьма недостаточно для прохожденія курса (а особенно по педагогикѣ). Поэтому, въ видахъ наилучшей подготовки воспитанницъ къ дѣлу въ начальныхъ школахъ, преподаваніе данного предмета въ большинствѣ епархіальныхъ училищъ усилено было еще однимъ или двумя уроками въ V или VI классѣ. Такъ дѣлалось даже и послѣ того, какъ въ училищахъ оставлена была только одна методика. При двухъ урокахъ, конечно, тѣмъ болѣе затруднительно пройти довольно обширную новую программу дидактики. Поэтому въ объяснительной запискѣ сказано на счетъ уроковъ слѣдующее: „Если бы гдѣ оказалась возможность, по мѣстнымъ условіямъ и средствамъ, въ существующимъ двумъ урокамъ дидактики въ VI классѣ прибавить, безъ нарушенія общаго плана, еще одинъ урокъ въ V классѣ, то воспитанницы могли бы здѣсь пройти общую часть дидактики, а въ VI классѣ посвятить время изученію методики, пробнымъ урокамъ и занятіямъ въ образцовой школѣ.“ — Въ качествѣ учебника рекомендована книга С. Миропольскаго: „Учебникъ дидактики“.

Въ числѣ новыхъ программъ имѣется программа и по церковному пѣнію, каковой до сихъ поръ не имѣлось, хотя этотъ предметъ всегда принадлежалъ къ числу обязательныхъ предметовъ. Въ 1886 г. Св. Синодъ предписалъ обращать особенное вниманіе на постановку преподаванія этого предмета въ училищахъ.

Такъ какъ умѣнье руководить церковнымъ хоромъ, говорится въ опредѣленіи Св. Синода за № 1637, въ прихвостныхъ достоинствахъ, о даѣтъ весьма важное значеніе народной учительницѣ, то необходимо открывать воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ возможность достигать такого умѣнья въ училищахъ, а для сего методически вести обученіе церковному пѣнію. Тѣмъ не менѣе болѣе точныхъ руководительныхъ указаній о преподаваніи предмета и въ этотъ разъ не было дано. Училищамъ приходилось руководиться своими частными программами, составленными часто по личному вкусу учителя. Новая программа отличается подробнымъ и обстоятельнымъ указаніемъ курса. Цѣль обученія предмету указывается тройкая: 1) свободное чтеніе церковной ноты; 2) усвоеніе церковнаго пѣнія и особенно осмогласія и 3) въ приобрѣтеніе навыка въ обученіи дѣтей церковному пѣнію въ школахъ. Сообразно этому главное содержаніе программы составляетъ изученіе церковныхъ пѣснопѣній. Число уроковъ увеличено на четыре: вмѣсто первыхъ четырехъ классовъ, въ преподаваніи пѣнія положено по двѣхъ шести (по два урока). Предоставляется усмотрѣнію Совѣта, въ отлучаѣ надобности, оизмѣнять распредѣленіе учебнаго матеріала, но съ тѣмъ, чтобы положенное по программѣ къ концу курса было все пройдено. Рекомендованное руководство — „Учебникъ церковнаго пѣнія“ Ряжскаго.

Кромѣ указанныхъ видоизмѣненій въ курсѣ предметовъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, важною особенностью новыхъ программъ является также и то, что, за исключеніемъ Пространнаго катихизиса, руководство Иловайскаго и Краевича, не оставлено ни одного изъ прежнихъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Съ 1868 года по всемъ предметамъ училищнаго курса вышло не мало руководствъ и

пособій, которыя полнотою и обстоятельностью, ясностью и простотою изложенія лучше рекомендованныхъ въ уставѣ. Въ видахъ пользы учебнаго дѣла, женскія училища время отъ времени замѣняли прежніе учебники новыми, руководствуясь въ выборѣ одобреніемъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. Озабочиваясь объ улучшеніи учебной части училищъ, Св. Синодъ въ циркулярѣ 1887 года, дозволяющѣмъ увеличеніе уроковъ, предоставилъ усмотрѣнію Советовъ данныхъ заведеній и означенную замѣну прежнихъ учебниковъ, рекомендованныхъ уставомъ.

Такъ какъ новыя программы являются результатомъ многолѣтняго наблюденія надъ жизнію епархіальныхъ женскихъ училищъ и въ указанныхъ выше измѣненіяхъ (срѣдительно съ прежнимъ порядкомъ) вводятъ уже выработанное практикой, то онѣ чрезъ это самое должны будутъ вполне удовлетворять потребностямъ этихъ заведеній, способствовать успѣшному достиженію цѣлей получаемаго здѣсь образованія. Но, понятно, одними программами, какъ бы онѣ ни были хорошо составлены, далеко еще не обезпечивается успѣшный ходъ даннаго дѣла. Для этого всегда необходима бываетъ сумма многихъ другихъ условий, изъ которыхъ одни въ программахъ затрогиваются только отчасти, а объ иныхъ здѣсь нѣтъ да и могло быть даже и упоминанія. Поэтому новыми программами учебная часть и не исчерпывается во всей полнотѣ. Здѣсь, напр., мы не находимъ яснаго и обстоятельнаго указанія относительно письменныхъ работъ. Должны ли послѣднія вестись только учителемъ русскаго языка, какъ опредѣлено уставомъ, или же этотъ трудъ обязаны раздѣлять съ упомянутымъ учителемъ и другіе преподаватели, какъ установилось практикой почти всѣхъ училищъ? Относительно значенія, какое письменныя упражненія должны имѣть въ ряду предметовъ, Св. Синодъ

въ 1893 году циркуляромъ (№ 13) опредѣлили: „не давать отбѣткамъ по письменнымъ упражненіямъ особаго самостоятельнаго значенія; при разрѣшеніи же вопроса о переводѣ воспитанницъ изъ класса въ классъ, опредѣлять достоинство воспитанницъ, принимая во вниманіе отбѣтки какъ по письменнымъ упражненіямъ, такъ и по устнымъ отвѣтамъ“. Такое распоряженіе вызвано было случаями оставленія воспитанницъ на повторительный курсъ за неудовлетворительныя отбѣтки только по письменнымъ работамъ. Вполнѣ выполнимое въ нисшихъ классахъ, оно, однако, трудно бываетъ приложено въ старшихъ, гдѣ письменныя работы не всегда зависятъ отъ такого или иного запаса знаній по извѣстному предмету. Относительно этого весьма важно было бы имѣть также болѣе опредѣленныя указанія и разъясненія.— Затѣмъ, успѣшный ходъ учебнаго дѣла весьма много зависитъ отъ такого или иного наблюденія за нимъ. По уставу епархіальныхъ училищъ, наблюденіе за учебной частью принадлежитъ, главнымъ образомъ, инспектору классовъ. Но *de facto* это лицо въ большинствѣ училищъ не имѣетъ физической возможности надлежащимъ образомъ выполнять эту обязанность. Въ виду ничтожности вознагражденія по должности инспектора, послѣднему обыкновенно предоставляется съ дѣлю его матеріальнаго обезпеченія, возможно большее количество уроковъ по закону Божію и служеніе въ училищной церкви. Но чтобы даннымъ путемъ инспекторъ классовъ могъ получать приличное вознагражденіе, для этого ему должно имѣть не менѣе 20-ти уроковъ; такъ это и есть въ большинствѣ училищъ. Такимъ образомъ, у инспектора остается очень мало свободного времени, чтобы чрезъ личное наблюденіе хорошо ознакомиться съ методомъ и приемами преподаванія каждаго учителя. Посвящая, затѣмъ, вечернее время пригото-

ленію къ урокамъ, чтенію письменныхъ работъ по своему предмету, составленію вѣдомостей, отчетовъ и пѣлому ряду другихъ неотложныхъ дѣлъ, гдѣ онъ найдетъ время, чтобы просмотрѣть письменныя работы ученицъ по предметамъ другихъ преподавателей, слѣдить за вечерними занятіями, виѣкласснымъ чтеніемъ и проч.? А все это лежитъ на обязанности инспектора (Уст. VII, §§ 49—53). Потому-то исполненіе обязанностей этой въ высшей степени полезной, по смыслу устава, должности на практикѣ сводится большею частію, только къ бумажному дѣлу—составленію отчетовъ и вѣдомостей. Въ видахъ пользы дѣла, слѣдовало бы, независимо отъ уроковъ по закону Божію, обезпечить должность инспектора жалованьемъ, равнымъ, если не тому, какое получаетъ инспекторъ духовной семинаріи, то хоть по крайней мѣрѣ тому, какое положено смотрителю мужскаго духовнаго училища; изъ уроковъ же предоставить ему только половину или даже четвертую часть всего ихъ количества. При такихъ условіяхъ инспекторъ классовъ имѣлъ бы полную возможность съ успѣхомъ выполнять тѣ обязанности, которыя возложены на него уставомъ, какъ на наблюдателя и руководителя учебной частію. Кромѣ сего, неустойчивое, непрочное положеніе преподавательскаго персонала женскихъ епархіальныхъ училищъ будетъ по прежнему весьма вредно отражаться на ходѣ учебнаго дѣла. Помимо скудной сравнительно платы за уроки *), служба въ женскихъ

*) По уставу за годовой урокъ полагается 35 руб.; хотя эта плата теперь осталась въ весьма немногихъ училищахъ, тѣмъ не менѣе всюду она увеличена не настолько, чтобы равняться платѣ въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: въ большинствѣ училищъ урочная плата отъ 40—50 рублей. Больше вышій окладъ имѣется только въ пяти училищахъ: 55 руб.

училищахъ сама по себѣ не обезпечиваетъ преподавателя пенсией; служба эта засчитывается на пенсію только въ случаѣ перехода въ мужское духовно-учебное заведеніе (опр. Св. Синода отъ 2—9 іюня 1876 г. № 986 и отъ 24 ноября—11 декабря 1876 г. № 2057). Вслѣдствіе этого, преподаватели съ высшимъ образованіемъ, занимающіеся исключительно лишь въ женскомъ училищѣ, имѣютъ постоянное стремленіе оставить училище и перейти на пенсіонную службу; и училища, которыя имѣютъ самостоятельныхъ учителей, каждагодно терпятъ въ составѣ своего педагогическаго персонала разныя перемѣны. Не рассчитывая проработать долго въ заведеніи, такіе преподаватели не станутъ стараться, а иногда не будутъ имѣть достаточнаго времени поставить педагогическое дѣло на твердую почву. Такъ какъ учебная часть находится въ тѣсной связи съ другими сторонами жизни заведенія, то въ дѣйствующемъ нынѣ уставѣ можно бы и еще указать не мало такого, что для пользы разсматриваемаго дѣла, требуетъ измѣненій и исправленій. Объ этихъ слабыхъ сторонахъ устава уже не разъ заявлялось на страницахъ нашихъ періодическихъ изданій. Въ виду сего нужно надѣяться, что высшая власть, пользуясь указаціями того же многолѣтняго опыта, сдѣлаетъ должныя измѣненія и во всемъ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Въ высшей степени полезно было бы привлечь къ участию въ пересмотрѣ устава лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу и много ему послужившихъ.

А. Троицкій.

въ Черниговскомъ (въ 3-хъ старшихъ классахъ), 60 руб. — въ Филаретовскомъ (преподавателямъ русскаго языка и физики), Ставропольскомъ и Одесскомъ и 75 руб. — въ Харьковскомъ.

По вопросу о выборѣ учениковъ для второклассныхъ школъ съ учительскими курсами и объ изысканіи средствъ къ содержанію этихъ учениковъ въ общешитіяхъ.

(Изъ распоряженій Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта).

Въ виду ожидаемаго открытія второклассныхъ церковныхъ школъ съ учительскими курсами, возникаетъ весьма существенный вопросъ о подготовкѣ учениковъ для поступленія въ эти школы. Несомнѣнно, что успѣхъ обученія въ второклассныхъ школахъ и наилучшее достиженіе предположенной для нихъ цѣли - приготовленія учителей для школъ грамоты весьма много будетъ зависѣть отъ того, насколько поступающіе въ нихъ ученики пригодны къ дальнѣйшимъ учебнымъ занятіямъ, т. е. имѣютъ ли твердыя и основательныя познанія во всѣхъ предметахъ одноклассной церковно-приходской школы, обладаютъ ли способностями, усердіемъ и расположенностію къ школьному ученію и добрымъ христіанскимъ настроеніемъ. Только тотъ можетъ готовиться къ учительству въ церковной школѣ и быть впоследствии дѣйствительно полезнымъ школьнымъ работникомъ, кто еще во время собственнаго обученія въ школѣ проявилъ особенную склонность и любовь къ книжному ученію. Забота о подготовкѣ такихъ способныхъ и надежныхъ учениковъ для второклассныхъ школъ въ уѣздѣ должна принадлежать не однимъ только завѣдующимъ этими школами, не однимъ наблюдателямъ школъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ, но всему уѣздному духовенству, — должна быть дѣломъ общимъ для всѣхъ приходскихъ священниковъ, имѣющихъ въ своемъ завѣдываніи школы церковно-приходскія и грамоты.

Завѣдующимъ церковными школами приходскимъ священникамъ извѣстно, сколько заботъ и затрудненій приходится испытывать имъ всякій разъ при замѣщеніи учительской

вакансиі въ школѣ, когда исполнившій эти обязанности оставилъ службу, или оказался къ ней неспособнымъ или не старательнымъ. При недостаточномъ матеріальномъ обеспеченіи сельскаго учителя, во многихъ школахъ, особенно въ школахъ грамоты и вообще тамъ, гдѣ вознагражденіе за трудъ ограничено, учителя не остаются на болѣе или менѣе продолжительное время и при первой возможности занять лучше обеспеченное мѣсто уходятъ изъ школы. Наиболѣе правоспособные учителя церковныхъ школъ изъ окончившихъ курсъ въ среднихъ мужескихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ обыкновенно занимаютъ учительскія должности въ школахъ только на время и на самую службу свою въ школѣ смотреть, какъ на переводную.

Какъ неблагопріятно отзывается на успѣхахъ школьнаго обученія частая перемѣна учащихся въ школѣ, очевидно само собою. Школьный учитель, раздѣляющій съ священникомъ трудъ по обученію и воспитанію приходскихъ дѣтей, долженъ быть такъ же крѣпокъ къ приходу, какъ и этотъ послѣдній. Тогда, между прочимъ, можетъ установиться и тѣснаи сязь школы съ приходомъ, когда учитель воспитаетъ не одно юное поколѣніе, когда и прихожане будутъ видѣть въ немъ не чуждаго имъ человѣка, близко знающаго ихъ и дѣтей ихъ. Такимъ желательнымъ и прочнымъ учителемъ церковной школы можетъ быть, по мнѣнію извѣстнаго народнаго педагога нашего С. А. Рачинскаго, только мѣстный крестьянинъ, прошедшій добрую школу духа церковнаго, — крестьянинъ крестьянствующій, дома живущій. Для такого учителя и небольшое вознагражденіе за школьный трудъ, если ему по душѣ самое дѣло учительства, будетъ достаточнымъ, какъ зимній заработокъ. Но по особому характеру церковной школы и тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляютъ къ учащимъ ея правила и програм-

мы, кандидаты на учительство, кромѣ успѣшнаго прохожденія курса въ церковно—приходской школѣ, должны имѣть нѣкоторую дополнительную подготовку, заключающуюся въ расширеніи ихъ теоретическихъ свѣдѣній, въ практикѣ преподаванія и наконецъ нѣкоторую зрѣлость физическую и нравственную.

Признавая неотложную необходимость въ надлежащемъ приготовленіи учителей для церковныхъ школъ изъ среды мѣстнаго населенія, высшее духовное правительство предположило открыть повсемѣстно по двѣ въ каждомъ уѣздѣ второклассныхъ съ учительскимъ курсомъ школы, въ которыя имѣютъ поступать лучшие ученики изъ окончившихъ ученіе въ окрестныхъ одноклассныхъ школахъ и, проучившись три года, по выдержаніи экзамена на званіе учителя, могли бы занимать учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ.

Такъ какъ въ второклассныя школы имѣютъ поступать бывшіе воспитанники одноклассныхъ школъ изъ окружныхъ сель и деревень половины уѣзда, то при нихъ обязательно учреждается общежитіе, въ коемъ учащіеся, подъ руководствомъ и надзоромъ учащихся, должны быть воспитаны въ православно-церковномъ духѣ и христіанскихъ правилахъ нравственности. При трехлѣтнемъ курсѣ второкласной школы, состоящемъ изъ двухъ отдѣленій второго класса и третьяго года практическихъ занятій, въ каждое изъ отдѣленій можетъ быть принимаемо до 15 воспитанниковъ изъ сель уѣзда, такъ что полный составъ живущихъ въ общежитіи, въ трехлѣтній курсъ, можетъ быть опредѣленъ въ 45 — 50 воспитанниковъ. Окончившіе курсъ въ мѣстной одноклассной школѣ, лучшие по успѣхамъ и поведенію, ученики, изъявившіе желаніе приготовиться къ учительскому званію, могутъ быть принимаемы въ второклассную школу приходскими, безъ помѣщенія ихъ въ общежитіе.

Но, принимая на счетъ казны содержаніе второклассной школы, предоставляя готовое въ ней помѣщеніе для общежитія учащихся, правительство не можетъ однакоже взять на свои средства содержаніе живущихъ въ общежитіи ея воспитанниковъ школы—продовольствованіе ихъ пищею и одеждою во время трехлѣтняго обученія. На содержаніе воспитанниковъ въ второклассныхъ школахъ всѣхъ епархій потребовались бы такія значительныя суммы, которыя представляются крайне обременительными для казны, тогда какъ изысканіе этихъ средствъ для каждой епархіи, каждаго уѣзда и особенно для каждаго уѣзда и особенно для каждаго отдѣльнаго прихода не можетъ быть особенно затруднительнымъ. Поэтому, прямой интересъ каждаго завѣдующаго приходскою школою священника, желающаго пріобрѣсть добраго себѣ помощника учителя, специально приготовленнаго въ учреждаемыхъ нынѣ второклассныхъ школахъ, безъ сомнѣнія, живымъ побужденіемъ для него позаботиться: 1) о пріисканіи и надлежащей подготовкѣ изъ окончившихъ курсъ въ мѣстной школѣ способнаго и благонадежнаго воспитанника для второклассной школы и 2) объ изысканіи средствъ для содержанія его во время трехлѣтняго обученія въ сей школѣ.

1) Такъ какъ воспитанники второклассныхъ школъ, по окончаніи въ нихъ трехлѣтняго курса, имѣютъ держать экзамень на званіе учителя церковно-приходской школы, правилами же объ этихъ экзаменахъ допускаются къ нимъ только лица, достигшія семнадцати лѣтъ, то очевидно, что въ второклассную школу должны поступать ученики не моложе четырнадцати лѣтъ. А такъ какъ, далѣе, учащіеся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ обыкновенно оканчиваютъ въ нихъ курсъ въ возрастѣ отъ одиннадцати до двѣнадцати лѣтъ, то необходимо, чтобы

избранный кандидатомъ для поступленія въ второклассную школу, по окончаніи курса въ одноклассной школѣ, не прерывая живого общенія съ нею, въ теченіе двухъ, трехъ лѣтъ продолжалъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ законоучителя и учителя, книжныя занятія свои, совершенствуясь въ церковномъ чтеніи и пѣніи и вообще въ ознакомленіи съ кругомъ церковныхъ книгъ. На первое время такіе кандидаты для поступленія въ второклассныя школы могутъ быть избираемы изъ окончившихъ курсъ въ школахъ въ прежніе годы, если по своимъ умственнымъ качествамъ они будутъ признаны достойными того.

Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ лучше изъ окончившихъ курсъ, заявивше особенную расположенность къ школьному дѣлу, оставляются при нихъ въ качествѣ помощниковъ учителей. Такія лица, нуждающіяся въ расширеніи своихъ познаній, для лучшей подготовки къ учительству, могутъ теперь же поступить въ второклассныя школы. Еще болѣе желательными кандидатами для поступленія въ эти школы могутъ быть дѣти низшихъ членовъ церковнаго клира. При постепенно увеличивающейся дороговизнѣ воспитанія дѣтей духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, весьма немногіе псаломщики имѣютъ возможность обучать дѣтей своихъ въ духовныхъ училищахъ. Большая часть изъ нихъ, не успѣвъ опредѣлить своихъ дѣтей въ эти училища на казенное содержаніе и не будучи въ состояніи содержать тамъ на собственные средства, оставляютъ ихъ безъ надлежащаго образованія, довольствуясь тѣмъ, какое могутъ дать имъ сами или мѣстная одноклассная школа. Для такихъ юношей второклассная школа съ учительскими курсами представляетъ лучшее средство для обезпеченія своей будущности. Недорогое воспитаніе въ ней въ теченіе трехлѣтняго курса, доступное для каждаго,

самаго даже многосемейнаго псаломщика, дать возможность дѣтямъ его приготовить себя хотя и къ скромной, но вполне соотвѣтственной ихъ положенію дѣятельности.

Выборъ кандидатовъ для опредѣленія въ второклассныя школы представляется не труднымъ даже на первое время, но само собою разумѣется, что вполне пригодныхъ кандидатовъ, способныхъ и благонадежныхъ, никто намѣтитъ и избрать не можетъ, кромѣ заинтересованнаго въ этомъ дѣлѣ священника, близко знающаго питомцевъ своей школы. Однимъ изъ вѣрныхъ и надежныхъ средствъ къ распознаванію расположенности къ учительскому дѣлу у учениковъ, предназначаемыхъ къ поступленію въ второклассныя школы, является ничѣмъ не вынуждаемое охотное желаніе ихъ дѣлиться своими, получаемыми въ школѣ, знаніями съ младшими и менѣе успѣвающими учениками, съ младшими членами семьи и съ взрослыми, желающими учиться. Замѣтивъ такое доброе природное расположеніе къ учительству, законоучитель въ союзѣ съ учителемъ могутъ всячески поощрять и содѣйствовать его укрѣпленію, отнюдь не понуждая, а стараясь вызвать въ нихъ самихъ искреннее желаніе помочь младшимъ товарищамъ въ преодолѣніи трудностей во внѣклассное время. Эти робкіе, еще не управляемые опредѣленнымъ планомъ и цѣлями, опыты послужатъ матеріаломъ для упражненій будущаго учителя, для ознакомленія съ трудностями, а равно и съ радостями учительскаго дѣла, а для законоучителя и учителя будутъ довольно вѣрнымъ и надежнымъ средствомъ для убѣжденія въ правильности своего выбора предназначаемыхъ къ учительскому званію воспитанниковъ.

2) Но заботы приходскаго духовенства не могутъ ограничиваться однимъ только выборомъ воспитанниковъ для второклассныхъ школъ. Каждый изъ завѣдующихъ церковно-

приходскими школами священниковъ, отправляя своего питомца въ второклассную школу, долженъ позаботиться и объ изысканіи средствъ на содержаніе его въ общежитіи сей школы. Само собою разумѣется, что продовольствованіе воспитанниковъ въ общежитіи второклассной школы столомъ должно быть самое простое, не выходящее за предѣлы того, какое принято въ крестьянскомъ быту, а обычною крестьянскою одеждою и обувью дѣти должны быть снабжаемы изъ дому. Наиболее употребляемая крестьянами въ извѣстной мѣстности пища должна быть приготовляема и въ школѣ. Стоимость продовольствованія при такихъ условіяхъ каждаго воспитанника второклассной школы, какъ показываютъ существующіе примѣры, обойдется въ мѣсяць 4—5 рублей, а за семь учебныхъ мѣсяцевъ въ году 30—35 рублей. Небольшая сумма эта, при благоразумной экономіи, при заведеніи возможнаго школьнаго хозяйства, устройствѣ собственнаго огорода и под., можетъ быть еще нѣсколько уменьшена. Кромѣ того вмѣсто платы за содержаніе въ общежитіи учащихся могутъ быть принимаемы продукты натурою въ извѣстномъ, опредѣленномъ количествѣ, что для крестьянъ, особенно изъ селъ, ближайшихъ къ второклассной школѣ, болѣе удобно.

Конечно, изысканіе средствъ для содержанія воспитанниковъ въ общежитіи второклассной школы представляется дѣломъ болѣе труднымъ, чѣмъ самый выборъ воспитанниковъ для этихъ школъ; но при извѣстной энергіи и ревности православнаго духовенства къ народному просвѣщенію, доказанной свыше—десятилѣтнимъ опытомъ открытія и содержанія церковныхъ школъ на мѣстные источники, есть полное основаніе полагать, что необходимыя средства найдутся. 1) Нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторые родители изъ болѣе зажиточныхъ крестьянъ, заинтересованные тѣмъ, что

дѣти ихъ, получивъ болѣе широкое образованіе, чѣмъ какое даетъ мѣстная школа, будутъ имѣть возможность приобрести собственные средства къ жизни, не откажутся содержать ихъ на свой счетъ въ общежитіи второклассной школы. Примѣровъ подобнаго рода есть уже не мало въ настоящее время. 2) Большое содѣйствіе въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія воспитанниковъ въ общежитіи второклассныхъ школъ могутъ оказать церковныя попечительства, братства и другія благотворительныя учрежденія, имѣющія въ виду народно-просвѣтительныя цѣли. Отчисляя въ теченіе трехъ лѣтъ незначительную сумму изъ ежегодныхъ сборовъ на содержаніе своего стипендіата въ второклассной школѣ, они окажутъ большую услугу приходу приготовленіемъ для него изъ мѣстныхъ жителей воспитаннаго въ духѣ церковности учителя, болѣе способнаго и надежнаго, чѣмъ обучающіе въ нѣкоторыхъ школахъ нынѣшніе грамотеи, которыми, по неимѣнію лучшихъ людей, дорожатъ крестьяне, какъ своими односельцами. 3) Еще большую помощь въ этомъ дѣлѣ могутъ оказать волостныя и сельскія общества ассигнованіемъ потребной суммы изъ общественныхъ денежныхъ поступленій, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ односельцевъ ихъ. Въ последнемъ случаѣ важное содѣйствіе могутъ оказать мировые посредники, земскіе начальники и другія сельскія власти своимъ нравственнымъ вліяніемъ на крестьянъ и разъясненіемъ имъ той пользы, какую они могутъ приобрести для своихъ обществъ, воспитывая въ второклассныхъ школахъ будущихъ мѣстныхъ дѣятелей не только на поприщѣ учительства, но и въ другихъ сельскихъ должностяхъ, въ чемъ села и деревни наши сильно нуждаются.

Устройство второклассныхъ школъ съ учительскими курсами лежитъ на попеченіи уѣздныхъ отдѣленій епархіаль-

наго совѣта и уѣздныхъ наблюдателей, какъ органовъ, стоящихъ близко къ своему уѣзду. А потому, чтобы поступленіе воспитанниковъ въ эти школы происходило регулярно и правильно, и чтобы содержаніе ихъ въ общежитіи было всегда обезпечено, необходимо, чтобы завѣдующіе одноклассными церковно-приходскими школами въ уѣздѣ общали въ отдѣленія заблаговременно свѣдѣнія объ избранныхъ ими воспитанникахъ для опредѣленія въ второклассныя школы и объ изысканныхъ средствахъ на содержаніе ихъ въ общежитіи сихъ школъ. По соображеніи всѣхъ этихъ свѣдѣній съ имѣющимися ученическими вакансіями во второклассныхъ школахъ уѣзда, отдѣленіе епархіальнаго совѣта дѣлаетъ своевременно, до начала учебныхъ занятій въ второклассныхъ школахъ, соотвѣтственныя распоряженія.

Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

15-го іюня праздновалось пятидесятилѣтіе государственной дѣятельности одного изъ важнѣйшихъ сановниковъ нашего отечества: оберъ-прокурора свят. синода, члена государственнаго совѣта и комитета министровъ, статсъ-секретаря, сенатора, д. т. с. Константина Петровича Побѣдоносцева. Имя этого сановника, извѣстное до 1880 года сравнительно небольшому кругу русскаго образованнаго общества, въ настоящее время пользуется обширною и заслуженною извѣстностью не только въ Россіи, но и за границей. Знаменитый юристъ, до 80-го года Константинъ Петровичъ былъ извѣстенъ, какъ даровитый профессоръ университета, свѣдущій сенатскій чиновникъ, образцовый писатель по юриспруденціи и, наконецъ, какъ преподаватель законовѣдѣнія Особамъ нашего Царствующаго Дома. Но эта извѣстность ограничивалась сравнительно тѣснымъ

кругомъ нашего общества и далеко не всѣмъ русскимъ людямъ была доступна.

Въ 1880 году Константинъ Петровичъ, занявъ постъ оберъ-прокурора святѣйшаго синода, выступилъ самостоятельнымъ дѣятелемъ на поприщѣ государственнаго служенія, и имя его стало распространяться все шире и шире по лицу земли русской. Въ качествѣ самостоятельнаго и виднаго государственнаго дѣятеля, онъ почти совершенно уничтожилъ взгляды своихъ предшественниковъ на дѣла нашей православной церкви, какъ на дѣла отдѣльнаго вѣдомства въ нашей государственной машинѣ, и возвысилъ значеніе церковнаго дѣланія на ту ступень, на которой и должна стоять господствующая церковь въ православномъ русскомъ государствѣ. Поставленное до него ниже всѣхъ другихъ вѣдомствъ въ смыслѣ матеріальной поддержки со стороны государства, вѣдомство православнаго исповѣданія при Константинѣ Петровичѣ постепенно стало занимать подобающее ему мѣсто и съ этой стороны. Щедрныя государственныя ассигновки на нужды религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви дали возможность Константину Петровичу поддержать и расширить сѣть церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, усилить содержаніе служащихъ по духовно-учебному вѣдомству и обезпечить казеннымъ содержаніемъ истинныхъ тружениковъ на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія—православное духовенство. Но одна матеріальная поддержка вѣдомства православнаго исповѣданія со стороны государства, исходатайствованная Константиномъ Петровичемъ, не составляетъ всей исторической заслуги его предъ Россіей. Въ оберъ-прокурорство Константина Петровича возвысилось и внутреннее значеніе православной церкви въ нашей государственной жизни. Къ голосу вѣдомства православнаго

исповѣданія въ настоящее время тщательно прислушиваются и другія вѣдомства, такъ или иначе соприкасающіяся, въ рѣшеніи государственныхъ дѣлъ, съ нуждами православнаго населенія нашего отечества. Это доказывается, на примѣръ, закономъ 1883 г. о раскольникахъ, сильнымъ ослабленіемъ вредной для православія дѣятельности прибалтійскихъ пасторовъ, католическихъ ксендзовъ, вліяніемъ на переѣзку въ духѣ начального народнаго образованія и пр. Укрѣпленіе въ государственной жизни Россіи подобающаго значенія вѣдомству православнаго исповѣданія составляетъ также неотрицаемую и безспорную заслугу юбиляра.

Пожелаемъ ему съ честію и достоинствомъ продолжать великое дѣло государственнаго служенія православной Россіи еще на многіе годы. (С. Отеч.).

Важнѣйшія мѣропріятія по духовному вѣдомству Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Константина Петровича Побѣдоносцева и Его 50-лѣтній юбилей.

Въ полувѣковой дѣятельности Константина Петровича Побѣдоносцева на разныхъ поприщахъ Государственнаго служенія особенно важны и велики заслуги Его для русской Церкви и православнаго духовенства въ званіи Оберъ-Прокурора Св. Синода. Этотъ высокій и отвѣтственный постъ—быть „окомъ Государя“, какъ „верховнаго защитника и хранителя догматовъ господствующей вѣры и блюстителя правовѣрія и всякаго въ Церкви святой благочинія“, Константинъ Петровичъ съ великою честію и пользою проходитъ уже 17-й годъ, именно съ 24 апрѣля 1880 года, когда состоялось Высочайшее назначеніе Константина Петровича на должность Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Въ связи съ выдающимися умственными дарованиями, высокими нравственными достоинствами и обширными научными познаніями, обладая глубокимъ религіознымъ чувствомъ и будучи покорнымъ и преданнымъ Сыномъ Церкви, Константинъ Петровичъ, какъ только сдѣлался Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, явилъ себя ревностнѣйшимъ защитникомъ и поборникомъ интересовъ православной Русской Церкви и съ систематическою настойчивостію, съ энергію, побѣждавшею всё препятствія, несмуцавшеюся никакими превратными толками, твердо и неуклонно принималъ всё мѣры къ тому, чтобы возвысить значеніе православной Церкви въ нашей Государственной жизни, равно и состоящихъ при ней служебныхъ учреждений. Прежде всего Константинъ Петровичъ позаботился о возстановленіи многихъ, незадолго предъ нимъ закрытыхъ церквей и тѣмъ остановилъ охлажденіе къ исполненію христіанскихъ обязанностей, — которое начало было замѣчаться въ приходжанахъ, написанныхъ, за закрытіемъ ихъ прежнихъ храмовъ, къ болѣе или менѣе отдаленнымъ отъ нихъ церквамъ.

Васимъ идетъ цѣлый рядъ важныхъ мѣропріятій Константина Петровича, направленныхъ прямо или косвенно къ возвышенію и благоустроенію церковной жизни. Таковы:

1) Возстановленіе и повсемѣстное умноженіе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты съ цѣлію открыть широкой путь къ религіозно-нравственному воспитанію нашего народа, всегда съ самымъ древнихъ временъ предпочитавшаго не иное, какъ именно церковное обученіе.

2) Возстановленіе (въ 1893-мъ году) существовавшаго до 1861 года порядка постепеннаго ассигнованія изъ казны суммъ на обезпеченіе всего духовенства постояннымъ и опредѣленнымъ содержаніемъ, чрезъ что духовенство, въ большинствѣ, располагающее весьма скудными средствами, полу-

чидо возможность къ болѣе или менѣе безбѣдному существованію, вчастности—къ воспитанію и образованію своихъ дѣтей; въ то же время новымъ порядкомъ обезпеченія духовенства положенъ будетъ конецъ тѣмъ нареканіямъ и униженіямъ, которымъ такъ часто подвергаютъ нашихъ пастырей существующіе способы ихъ содержанія, особенно плата за требоисправленія, и такимъ образомъ съ улучшеніемъ матеріальнаго благосостоянія духовенство поставлено будетъ въ наилучшія условія для чести, достоинства, успѣховъ и своего собственно пастырскаго служенія.

3) Измѣненіе уставовъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ, съ цѣлію поднять и оживить во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отъ низшихъ до высшихъ начала церковности и сообщить системѣ обученія и воспитанія въ нихъ большую примѣнимость къ предстоящей будущимъ пастырямъ духовно-просвѣтительной дѣятельности.

4) Возстановленіе для утвержденія народа въ вѣрѣ и благочестіи, говоря словами самого Константина Петровича, „священнаго древняго обычая Вселенской и Русской Церкви обсуждать важнѣйшіе вопросы вѣры и церковной жизни и разрѣшать возникающія недоумѣнія соборами епископовъ“: разумѣемъ устроявшіяся по инициативѣ Г. Оберъ-Прокурора Архипастырскія собранія въ Кіевѣ, Казани и Иркутскѣ.

5) Устроеніе миссіонерскихъ собраній, — въ видахъ изысканія наилучшихъ мѣръ и способовъ къ вразумленію и возвращенію въ доно православія отпадшихъ чадъ св. Церкви.

Кромѣ указанныхъ важнѣйшихъ мѣропріятій по духовному вѣдомству, Константину Петровичу принадлежитъ много и другихъ благотворныхъ мѣръ, наприм. усиленіе и оживленіе церковной проповѣди, сообразованной съ духовными потребностями прихожанъ; расширеніе внѣ-бого-

служебныхъ собесѣдованій и чтеній, какъ весьма важнаго дополненія къ церковной проповѣди; забота о возвышеніи благолѣпія и строгомъ соотвѣтствіи съ принятымъ уставомъ церковной службы; распространеніе въ народѣ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія; развитіе духовно-просвѣтительныхъ братствъ и обществъ; заботливость о лучшемъ обезпеченіи служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и проч.

Въ своей многополезной для Русской Церкви дѣятельности Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода встрѣчалъ не мало препятствій, проистекавшихъ частію отъ непониманія или неправильнаго толкованія его просвѣщенныхъ дѣйствій, частію отъ другихъ причинъ. Сколько напр. выражено было въ нѣкоторыхъ органахъ печати превратныхъ сужденій по поводу возстановленія церковно-приходскихъ школъ? Какъ непрочнымъ казалось многимъ самое существованіе этихъ школъ при отсутствіи достаточныхъ и вѣрныхъ средствъ? Все это и многое другое было для Г. Оберъ-Прокурора тяжкимъ крестомъ; но глубокое сознаніе важности и благотворности принятыхъ имъ мѣропріятій на пользу Церкви и народнаго просвѣщенія въ соединеніи съ присущею Константину Петровичу твердою вѣрою и надеждою на помощь Божию въ святомъ дѣлѣ, помогало ему неослабно и бодрственно нести свой крестъ и дѣлало положительно несокрушимую его энергію въ преодолѣніи и устраненіи всѣхъ препятствій, представлявшихся на пути его многообразной дѣятельности. Благодаря такой энергіи Константина Петровича и достойно заслуженному имъ благоволенію Государей Императоровъ, всѣ его благія мѣропріятія увѣнчались полнымъ успѣхомъ; вѣдственности—церковно-приходскія школы, противъ которыхъ такъ много говорилось, нынѣ покрыли собою самые отдаленные предѣлы нашего обширнаго отече-

ства и получаютъ болѣе и болѣе прочное обезпеченіе, привлекая къ себѣ всеобщее сочувствіе и щедрыя пожертвованія просвѣщеннѣйшихъ лицъ.

Государь Императоръ въ день Своего священнаго коронованія Всемилостивѣйше соизволилъ, въ воздаяніе отличныхъ заслугъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, пожаловать его кавалеромъ ордена святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени, при слѣдующемъ Высочайшемъ рескриптѣ:

„Константинъ Петровичъ. Полувѣковое просвѣщенное служеніе ваше, одушевляемое непоколебимою приверженностію къ славѣ престола и къ пользамъ любезнаго Нашего отечества, заслуживаетъ особой Монаршей признательности. Послѣ дѣлаго ряда лѣтъ неутомимой дѣятельности въ судебномъ вѣдомствѣ и участія въ законодательныхъ работахъ Государственнаго Совѣта, вы съ 1880 года, исполняя важныя обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ознаменовали это поприще многочисленными и плодотворными трудами, вполне отвѣчавшими предуканіямъ Незабвеннаго Моего Родителя и Его всегдашнимъ душевнымъ заботамъ о благѣ Святочтимой Православной Церкви. Съ искреннею любовью содѣйствовали вы повсемѣстному умноженію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и прилагали стараніе къ оживленію церковной проповѣди, сообразованной съ потребностями прихожанъ. И столь же утѣшительны возстановленіе и открытіе самостоятельныхъ приходовъ, а равно преобразованія, направленные къ достиженію желаемаго благоустройства въ строѣ учебныхъ заведеній и тѣ полныя самага возвышеннаго значенія усилія духовно-просвѣтительной дѣятельности, которыя имѣють цѣлью утвержденіе въ истинахъ православной вѣры части населенія, по невѣжеству пребывающей въ прискорбныхъ заблужденіяхъ.

„Независимо отъ прямыхъ вашихъ обязанностей вы постоянно принимали ревностное участіе въ дѣятельности высшихъ государственныхъ установлений., причѣмъ ваши обширныя научныя познанія по всѣмъ отраслямъ государственнаго дѣла и долготѣная опытность, въ связи съ отличающимися вами выдающимися дарованіями, всегда приносили и приносятъ существенную пользу для дѣла.

„Высоко цѣня многообразныя заслуги ваши предъ Церковью и Государствомъ, а также присущія вамъ искони добросовѣстность, безпристрастіе и примѣрное усердіе, Я, въ виду предстоющаго наступленія пятидесятилѣтія достохвальнаго служенія Вашего, отъ Имени возлюбленнаго Родителя и отъ Себя въ знакъ глубокой признательности жалую васъ кавалеромъ ордена святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени. Сердечно желаю, чтобы Мнѣ дано было еще на много лѣтъ сохранить васъ въ числѣ ближайшихъ Моихъ совѣтниковъ“.

„Пребываю къ вамъ навсегда неизмѣнно благосклонный“.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написанно:

и благодарный НИКОЛАЙ“.

Провидѣніе Божіе видимо хранитъ здравіе и силы Константина Петровича для многополезнаго служенія его нашей св. Церкви и мы должны горячо молиться, чтобы Господь еще на многіе годы продолжилъ къ намъ Свою милость въ лицѣ Своего избраннаго раба, оказавшаго и оказывающаго такъ много важныхъ услугъ Русской Церкви и Государству.

Петербургскія газеты сообщаютъ, что 15-го іюня, по случаю исполнившагося 50-лѣтія государственной дѣятельности Константина Петровича, въ церкви св. Синода были отслужены литургія и благодарственное молебствіе, которое

совершалъ предѣдатель училищнаго Совѣта при св. Синодѣ преосвященный Епископъ Гурій соборне съ многочисленнымъ духовенствомъ. Затѣмъ въ Хозяйственномъ Управленіи собрались служащіе въ центральномъ Управленіи св. Синода. Товарищъ Оберъ—Прокурора В. К. Саблеръ въ задуманной рѣчи обрисовалъ юбиляра, какъ человѣка и какъ государственнаго дѣятеля. Депутація отъ Училищнаго Совѣта передала В. К. Саблеру для поднесенія Константину Петровичу Побѣдоносцеву адресъ и прекрасный экземпляръ Библии; служащіе въ центральномъ Управленіи передали икону Покрова Пресвятыя Богородицы. Юбилляръ уклонился отъ чествованія и уѣхалъ изъ Петербурга. Тѣмъ не менѣе 15-го іюня въ квартиру его явились многія лица и депутаціи отъ различныхъ учрежденій съ поздравленіями. Получено множество привѣтственныхъ телеграммъ. По словамъ Московскихъ газетъ, 14-го іюня, въ помещеніи конторы Московской синодальной типографіи, въ присутствіи всѣхъ служащихъ и другихъ лицъ, совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе, а наканунѣ отъ Синодальной типографіи посланъ былъ юбиляру благодарственный адресъ, отпечатанный церковно-славянскимъ шрифтомъ и украшенный виньетками художественной работы.

Пензенское духовенство во главѣ съ своимъ Архипастыремъ возносило Господу самыя горячія моленія о здравіи и долгоденствіи маститаго юбиляра. Въ кафедральномъ соборѣ совершены были всенощное бдѣніе, божественная литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе. Литургію торжественно совершалъ нашъ Архипастырь въ сослуженіи кафедр. протоіерея К. Ѳ. Смирнова, ректора семинаріи, прот. П. А. Позднева, прот. Ф. С. Алявдина, ключаря свящ. К. П. Ручимскаго, епарх. миссіонера свящ. К. А. Попова и соборнаго священника Ѳ. П. Пучковскаго. Въ

совершеніи же благодарственнаго молебствія участвовало съ своимъ Архипастыремъ все духовенство г. Пензы, въ числѣ 30 протоіереевъ и іереевъ, протодіакона и нѣсколькихъ діаконѡвъ. Благодарственно—просительная молитва, положенная на молебствіи, прочитана была Архипастыремъ при колѣнопреклоненіи всѣхъ молящихся. Молебствіе закончилось обычнымъ возглашеніемъ многолѣтія. На богослуженіи присутствовали начальствующие, учащіе и прочія служащія лица всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній г. Пензы.

На память знаменательнаго какъ для самого Константина Петровича, такъ и для всей Русской Церкви дня, отъ глубоко-признательнаго къ великимъ заслугамъ Г. Оберъ-Прокурора духовенства и духовно-учебныхъ заведеній Пензенской епархіи съ Архипастыремъ во главѣ поднесенъ былъ высокопочитаемому Юбиліару даръ, служащій для истиннаго христіанина великимъ утѣшеніемъ и подкрѣпленіемъ во всѣхъ его трудахъ и обстоятельствахъ жизни—настойный благословляющій (сребро-позлащенный и утвержденный на пьедесталѣ) крестъ съ изображеніемъ распятія Спасителя и съ надписью на пьедесталѣ: не судихъ вѣдѣти что въ васъ, точію Іисуса Христа, и сего распята“ (1 Кор. 2; 2). Святой Крестъ поднесенъ былъ Г. Оберъ-Прокурору при адресѣ слѣдующаго содержанія: „Ваше Высокопревосходительство, Милостивѣйшій Государь, истинно и нелицемѣрно почитаемый,

Константинь Петровичъ!
„По премудрому и благому устроенію Промысла Божія, Вамъ суждено полвѣка прослужить на разныхъ поприщахъ Государству и Св. Церкви и прослужить съ поднымъ достоинствомъ и великою многообразною пользою. Таковое полувѣковое достойное и многополезное служеніе есть удѣлъ немногихъ избранныхъ Божіихъ. Великія и многообразныя

заслуги Ваши предъ Церковію и Государствомъ высоко оцѣнены нынѣ царствующимъ Монархомъ, Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ отъ Его Имени и отъ Имени Его возлюбленнаго въ Божѣ почиваго Родителя. Заслуги Ваши особенно дорого цѣнятся вся Русская Православная Церковь. И нынѣ исполненное пятидесятилѣтіе достохвальнаго служенія Вашего, составляя Ваше личное достоинствѣ, принадлежитъ всей Церкви Русской, которой Вы служили съ 1880 года и доселѣ продолжаете. Служить съ самоотверженною ревностію и благотворнымъ вліяніемъ на судьбы ея.

„Принимая къ сердцу такое знаменательное и отрадное событіе въ Вашей жизни, проникнутые при этомъ чувствами безграничной благодарности за все Ваши труды и благодѣянія для Церкви Божіей, мы—священнослужители г. Пензы: члены консисторіи, начальствующие и учащіе въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ и служащіе въ разныхъ духовныхъ учрежденіяхъ и духовенство всей Пензенской епархіи, во главѣ съ своимъ Архипастыремъ, возъмѣли искреннее желаніе принять посильное участіе въ юбилейномъ торжествѣ Вашего Высокопревосходительства. Почему отъ полноты благодарной и радующейся души приѣмлемъ дерзновение привѣтствовать Васъ съ пятидесятилѣтнимъ служенія Вашего, свидѣтельствуя при этомъ наши усердныя молитвенныя желанія, да продлитъ Господь Вашу драгоценную жизнь до послѣднихъ предѣловъ человѣческаго бытія, укрѣпитъ Ваши силы и ущедритъ Васъ обиліемъ даровъ Своей милости для блага св. Церкви. Въ знакъ нашихъ чувствъ и благожеланій и въ память Вашихъ тяжкихъ—крестныхъ трудовъ для блага св. Церкви подносимъ Вамъ священный символъ—настошный св. Крестъ съ Распятымъ на немъ Спасителемъ міра. Вѣруемъ и уповаемъ, что Распя-

тый на крестѣ сподобить Васъ за Ваше многотрудное и благотворное служеніе Его св. Церкви участія въ Его крестныхъ страданіяхъ и наслѣдія даруемыхъ чрезъ Его страданія славы и блаженства въ нескончаемой вѣчности. Всегда сохраняя глубокую увѣренность въ Вашей истинно-христіанской добротѣ и снисходительности, смиреннѣйше просимъ и осмѣливаемся имѣть надежду, что Вы удостоите наше благожелательное привѣтствіе съ священнымъ его символомъ Вашимъ благовоительнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ“.

Н. Смирновъ.

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства. — Сборъ съ церковныхъ земель. — Результаты операцій Курскаго епарх. свѣчнаго завода. — Пенсіи и пособія служащимъ въ Кишиневскомъ епарх. училищѣ. — Составъ учащихся въ Томскомъ Университетѣ. — Милость сельскимъ учителямъ по случаю свящ. коронаванія. — Утверженіе предсѣдателя Пенз. Епарх. училищн. Совѣта. — Утверженіе въ должностяхъ попечителей церк. школъ. — Командировки учителей и учительницъ церк. школъ на педагогическіе курсы въ Н. Новгородѣ.

— Въ Подольской епархіи объявлено благочиннымъ епархіи, чтобы они священниковъ, перемѣщаемымъ съ одного прихода въ другой, ранѣе трехъ лѣтъ не представляли къ наградамъ.

— Курская духовная консисторія объявила духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію, чтобы оно ни въ какомъ случаѣ не разрѣшало сборовъ пожертвованій на построеніе храма по копіямъ съ подлинныхъ книгъ для сбора этихъ пожертвованій; самыя копіи, еслибы таковыя были имъ предъявляемы, немедленно отбирало и препровождало къ мѣстнымъ благочиннымъ.

— Въ нижегородской епархіи подтверждено сельскому приходскому духовенству, чтобы оно не понуждало сельскія

общества къ исполненію двихъ приговоровъ о содержаніи духовенства и орезьѣмственную полицію, а такъ какъ въ мѣра эта вызываетъ онеудовольствія и жалобы со стороны прихожанъ что особенно замѣтно въ приходяхъ зараженныхъ врасконломь, то чтобы при исполненіи такихъ приговоровъ крестьянскихъ обществъ ограничивалось лишь мѣрами нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, вопреки безуспѣшности же сего — доноситъ епархіальному началству что въ 1881 году Дѣйствующію узаконенію о пообложеніи земскихъ сборовъ церковныхъ земель вымываютъ на практикѣ рядъ недопониманій. Въ виду этого предполагается (1) усилить точностью оговорить въ законѣ, что льгота по земскому пообложенію распространяется на церковныя земли, независимо отъ способа ихъ приобрѣтенія, (2) распространить эту льготу и на другія виды церковныхъ недвижимыхъ имуществъ и (3) ввести въ некоторые ограниченія въ размѣрахъ льготъ по соображенію съ доходностью имущества, принадлежащаго каждой церкви въ отдѣльности. Он такъ 01 24 нм в оу шав жло до и

Въ Курскую Епарх. Вѣд. Опубликовано въ слѣдующіе плоды десятилѣтней операціи епархіальнаго свѣчнаго завода. Курскій епархіальный свѣчной заводъ, не имѣя основнаго капитала и не ведя дѣло въ кредитъ, въ теченіе 10-ти лѣтъ (1883—1893 г.) далъ: 1, Курскому женскому епархіальному училищу 57,888 р. 91 к.; 2, Курской дух. семинаріи 41,703 р. 63 коп.; 3, епархіальному инопечительству уплатилъ долговъ въ 16,000 р. и 0/10 11,171 р.; 4, за покрытіемъ всѣхъ долговъ, кромѣ построекъ и заводскаго имущества, имѣеть собственный капиталъ въ 184,118 р. 15 к.

Въ Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (№ 9) опубликовано положеніе о пенсіяхъ и пособіяхъ служащимъ въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. По этому положенію предполагается выдавать за 25-лѣтнюю

службу слѣдующій годовой окладъ пенсіи: начальницѣ 700 руб., инспектору классовъ и законоучителю 750 руб., преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ по 650 руб., преподавателямъ съ среднимъ образованіемъ по 350 руб., учительницамъ и воспитательницамъ по 300 руб., и фельдшерницѣ 200 рублей. За выслугу сверхъ 25 лѣтъ будетъ производиться въ добавокъ къ положенныхъ окладамъ пенсіи по $\frac{1}{5}$ части сихъ окладовъ за каждое выслуженное сполна пятилѣтіе впередъ до выслуги двойнаго оклада пенсіи. За выслугу до 20-ти лѣтъ назначается половина пенсіи. Прослужившимъ усердно десять и болѣе до двадцати лѣтъ въ училищѣ, при выходѣ въ отставку, предположено выдавать единовременное пособіе въ размѣрѣ годовой пенсіи, а получающимъ въ годъ менѣе 300 руб. жалованья — въ размѣрѣ годоваго ихъ оклада содержанія. Семействамъ лицъ умершихъ прежде выслуги срока на пенсію, выдается въ единовременное пособіе за службу мужей или отцовъ, продолжавшуюся менѣе 10 лѣтъ, половина оклада нормальнаго жалованья, а выше 10 лѣтъ полный окладъ нормальнаго жалованья, принявъ за предѣльную цифру 900 руб. для преподавателей съ высшимъ образованіемъ, 420 руб. для преподавателей съ среднимъ образованіемъ, для другихъ лицъ 300 рублей.

О состояніи Томскаго университета сообщаются слѣдующія свѣдѣнія: къ 1 января 1895 года въ Томскомъ университетѣ состояло 411 учащихся; по мѣсту первоначальнаго воспитанія, бывшихъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій было 277, гимназистовъ — 120; по сословіямъ студенты распредѣлились слѣдующимъ образомъ: духовнаго происхожденія — 239, дворянъ и чиновниковъ — 63, городскихъ сословій (купцовъ, мѣщанъ) — 63, сельскихъ сословій (крестьянъ, низшихъ военныхъ чиновъ и инородцевъ) — 32.

— Въ ряду милостей, послѣдовавшихъ по случаю Священнаго Коронованія, нельзя не отмѣтить, пишетъ „Сын. От.“, трогательнаго отеческаго вниманія Государя Императора къ скромнымъ труженникамъ и труженницамъ, дѣятельность которыхъ проходитъ безъ шума, но приноситъ родинѣ громадную пользу,—а именно къ сельскимъ учителямъ и учительницамъ. Государь Императоръ повелѣлъ отпустить изъ суммъ Государственнаго Казначейства тридцать тысячъ рублей для выдачи единовременныхъ наградъ и пособій сельскимъ учителямъ и учительницамъ по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Деньги эти будутъ распределены между тѣми лицами, которыя проработали на учительскомъ поприщѣ не менѣе двадцати лѣтъ и притомъ послѣднія пять лѣтъ въ одномъ и томъ же училищѣ, включая сюда и тѣхъ, которые были переведены по волѣ начальства въ видѣ поощренія.

— Указомъ св. Синода отъ 10 іюня сего года утверждень председателъ Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ректоръ Пензенской дух. семинаріи, магистръ богословія, протоіерей П. Поздневъ.

— Утверждены попечителями церковныхъ школъ: землевладѣлецъ С. Ситниковъ въ школъ грамоты с. Вырыпаева, Саранскаго уѣзда; управляющій имѣніемъ генерала Арапова Іувентинъ Романовъ въ школъ с. Выюнокъ, Наровчатскаго уѣзда; Ольга Алексѣевна Шеншина въ школъ с. Чиркова, Городищенскаго уѣзда; управляющій имѣніемъ г. Шереметьевой И. В. Большаковъ въ школъ с. Царевщины, Мокшанскаго уѣзда.

— Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ устроены 15 іюня—15 августа курсы педагогическіе и церковнаго пѣнія для лучшихъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Вызванные учителя—300 раздѣлены на

двѣ очереди; съ 15 июня по 15 июля и съ 15 июля по 15 августа. Учителя вызваны изъ 55 епархій отъ 1 до 17 чело-
вѣкъ изъ каждой. Изъ Пензенской епархій командированы:
учитель второклассной школы с. Черкаскаго, Керенскаго
уѣзда, С. Фатигаровъ, учитель Больше-Мичкаесской школы,
Н. Ломовскаго уѣзда, В. Каменскій, учитель Петровско-
Александровской школы, Мокшанскаго уѣзда, К. Квашинъ,
учительница Ново-Нивкинской школы, Н. Ломовскаго
уѣзда, М. Ббляева и учительница Маровской школы, Мок-
шанскаго уѣзда, М. Соколова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Магазинъ золотыхъ и серебряныхъ вещей и церковной
утвари, **Михаила Осиповича Иванова**, въ Пензѣ получилъ
образцы вновь утвержденныхъ священническихъ нагрудныхъ
серебряныхъ крестовъ, отъ 17 р. 50 к. до 25 р. а въ не-
продолжительномъ времени будетъ имѣть ихъ большой выборъ,
и по желанію высылаеть съ наложеннымъ платежемъ при
10%—мъ задаткѣ; пересылка на счетъ покупателя; на
этомъ же основаніи принимаетъ высылку и другихъ товаровъ.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ поступили въ продажу
популярно-научныя и практическія сочиненія подъ общимъ
заглавіемъ: „**ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА**“. Цѣна каждой книги
50 коп. Астрономія въ вопросахъ и отвѣтахъ.—Г. Парвила.
Перев. подъ ред. проф. С. Глазенаца. 104 стр. (съ 20 рис.).
Научныя развлеченія (Собр. простыхъ физич. опытовъ)—
д-ра В. Буринскаго. 128 стр. (съ 104 рисунк.). Подъ
водою.—Исторія водолазнаго дѣла и подводнаго плаванія.
Л. Фигье. Переводъ подъ редакцію и съ дополненіями Гр.

Ф-та. 120 стр. (съ 22 рисунк.). Самоучитель фотографіи. — Теорія и практика фотографическаго искусства. Ф. Дилэй. Перев. подъ ред. В. Буринскаго. 244 стр. (съ 35 рис.). Домашняя лабораторія. (Руководство къ ознакомленію съ основами химіи). Ф. Федо. Перевелъ и дополнилъ Н. Ляминъ. 160 стр. (съ 37-ю рисунк.). Рыболовъ-любитель. (Жизнь, ловля и разведеніе прѣсноводныхъ рыбъ). Общедоступное практическое руководство. О. Пескова. 180 стр. (69 рис.). Чудеса растительнаго міра. Составилъ О. Медвѣдевъ. 148 стр. (съ 30 рис.). Комнатное цвѣтоводство. Сост. О. Медвѣдевъ. 144 стр. (съ 56 рис.). Спортъ во всё время года. Составилъ Гр. Ф—тъ. 200 стр. (съ 60 рис.). Драгоценныя камни. Составилъ Ив. Святскій. 184 стр. (съ 38 рис.). Исторія чудеснаго въ новѣйшее время. Л. Фигье. Перев. съ 3-го французск. изданія М. Гогунцова. Часть I. Кудесничества Калиостро.—Магнетизеры мистики.—Электробіологія.—Стучащіе духи. 224 стр. Исторія чудеснаго въ новѣйшее время. Л. Фигье. Перев. съ 3-го французск. изданія. М. Гогунцова. Часть II. Электрическіе люди.—Отзывчивыя улики.—Вертящіеся столы и медиумы. 130 стр. Чудеса гипнотизма. Исторія и современное положеніе вопроса о гипнотизмѣ.—Очерки В. Битнера. 266 стр. (съ 6 рис.). Жизнь земли.—Очерки популярной теологіи. Профессора Ф. Пуше. Перев. и доп. Н. Ляминъ. 164 стр. (съ 30 рис.). Путь вѣшнихъ чувствъ.—Л. Фигье. Обработалъ и дополнилъ Д-ръ Ю. Малисъ. 152 стр. (съ 20-ю рис.). Древніе и новѣйшіе колоссы. (Исторія и описаніе замѣчательныхъ статуй, начиная съ древнѣйшихъ временъ). Е. Лебазейль. Перев. съ франц. Г. 224 стр. (съ 33 рис.). Прѣсноводный акваріумъ. Составилъ I. Богдановъ 65 стр. (съ 14 рис.). Первые обитатели Москвы — рассказъ изъ временъ сѣдой старины. В. Битнера 184 стр. (съ 18 рис.). Домашній обиходъ. (Сборникъ совѣтовъ и рецептовъ по всёмъ отраслямъ домашняго хозяйства).—Составилъ О. Г. 184 + XIX стр. Гальванопластика. Общедоступное практ. руководство для любителей; С. Глаголева, 64 стр. (съ 7 рис.). 2-е изд. Электричество въ домашнемъ быту. Руков.

для любит. электротехн. Сост. Н. Деяковский. 194 стр. (съ 117 рис.). Горшковое комнатное плодоводство. Сост. Медвѣдевъ, 40 стр. (съ 6 рис.). Календарь флоры. Составилъ Ѳ. Медвѣдевъ, 56 стр. (съ 3 рис.). Феноменальные люди. (Замѣчательные примѣры силы и ловкости). Сост. по Гюйо Добз. 64 стр. Начало и конецъ міра. Ш. Ришара. Перев. и дополн. Н. Сятскій, 184 стр. Въ странѣ черныхъ христіанъ. (Очерки Абиссиніи). Ф. Врагина, 128 стр. (съ 15 рис.). Чудеса полярнаго міра (Исторія путешествій.— Природа.— Жизнь и нравы обитателей). Е. Лебазейль. Перев. Е. Костко. 168 стр. съ 35 рис.). Первая помощь при несчастіяхъ съ людьми.— Общедоступное руков. для подачи помощи до прибытія врача. Сост. по проф. Эсмарху, Мозетигъ-Мооргофу и др.— д-р. мед. С. Г. 188 стр. (съ 45 рис.). Микроскопъ и телескопъ. Зюршаръ и Марголле. Перев. и дополн. Н. Святскій, 140 стр. (съ 42 рис.). Астрономъ-любитель. Руководство къ ознакомленію съ небесными явленіями и ихъ наблюденіямъ. Сост. дѣйств. чл. Русс. Астрон. Общ. Е. Предтеченскій, 200 стр. (25 рис. и черт.).

Гл. иногородніе выписывающіе изъ книжнаго склада П. П. Сойкина (Спб., Стремянная, 12), за пересылку не платять.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Новыя программы епархіальныхъ женскихъ училищъ. А. Троицкаго.

—2. По вопросу о выборѣ учениковъ для второклассныхъ школъ съ учительскими курсами.—3. Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.—4. Важнѣйшія мѣропріятія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, д. т. с. Константина

Петровича Побѣдоносцева и его 50-лѣтній юбилей.—5. Замѣтки и извѣстія

—6. Объявленія.

Редакторы: (А. Цоцовъ.)
(Н. Смирновъ.)

Дозв. ценз. Пеша, 1 іюля 1896 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. П. Поздневъ.

Типографія Цензенскаго Губернскаго Правленія.

ные духи, по захожденіи солнечномъ, являлись, будто бы, въ домахъ, то въ видѣ пламени синяго и сильнаго вихря, то въ образѣ звѣрей, мохнатыми, съ хвостами и ногтями, кликали человѣчьимъ гласомъ, „яко всеѣмъ людемъ слышати“, и уносили дѣвицъ въ воду, въ лѣсъ, на холмы, — иногда же сами матери какъ-то отдавали имъ своихъ дѣтей, и отъ того дѣти дѣлались „полоняниками“ тѣхъ чернородныхъ демоновъ. Или просто, на закатѣ солнца, собирая стадо, разсѣявшееся по лѣсу, пастухъ видалъ предъ собою „яко человекъ привидѣніемъ“, въ сѣромъ одѣяніи, съ колокольчикомъ въ рукѣ, „въ онъ же бряцаше“, и на зовъ этотъ шель и попался въ руки лѣсному демону *). — И вѣрили люди такимъ рассказамъ, передавали ихъ отъ одного поволянія къ другому, какъ несомнѣнную истину. А просвѣтить ихъ, открыть имъ всю ложь такихъ вѣрованій было некому. Хотя пастыри Церкви, съ самаго начала принятія русскимъ народомъ христіанства, возставали противъ его ложныхъ вѣрованій, но искоренить оныхъ при тѣхъ средствахъ, какія были въ ихъ распоряженіи, не могли. Какъ они учили народъ? Черезъ одну только устную проповѣдь, оглашеніемъ; но при такой проповѣди не возможно было разсѣять мракъ невѣжества въ дѣлахъ вѣры среди народа, жившаго въ дремучихъ лѣсахъ, среди непроходимыхъ топей и болотъ, за десятки и сотни веретъ отъ своихъ пастырей. Для этого нужна была еще народная школа, а ея-то у насъ и не было почти до послѣдняго времени. Правда, при Ярославѣ Мудромъ, правившемъ русскою землею съ 1019 по 1054 г., заведены были училища, назначеніемъ которыхъ было не только готовить достойныхъ служителей вѣры, а и укоренять и распространять христіанскія мысли и

*) Рук. ид. сел. паст. за 1867 г. т. III, стр. 261.

чувства въ народѣ, истреблять суевѣрія и невѣжество: но, къ несчастію, послѣдовавшее въ 1224 г. монгольское иго почти на 500 лѣтъ остановило въ нашемъ отечествѣ всякое просвѣщеніе, которое въ это печальное время до того упало, что даже изъ князей и другихъ лицъ высшаго сословія не всѣ знали грамоту. Петръ Великій, хотя и открылъ школы, гдѣ на ряду съ псалтирью и часословомъ проходились цифирныя и другія науки, но то были школы не по крестьянскій людъ, который продолжалъ коснѣть въ невѣжествѣ, питать свой умъ и сердце преданьями старины глубокой. Если же и были среди этого народа грамотѣи, то они, мало чѣмъ отличаясь отъ неграмотныхъ, за неимѣніемъ хорошихъ книгъ для народнаго чтенія, съ грѣхомъ пополамъ, читали рассказы, измышленные невѣжественной фантазіей о „черноморахъ“ и „безсмертныхъ кащейхъ“, о „необитаемыхъ хижинахъ и замкахъ“, населенныхъ бѣсами и мертвецами; простодушно вѣрили этимъ небылицамъ, передавали эти небылицы своимъ дѣтямъ и внукамъ. Въ свою очередь, многіе и нынѣ, сами вѣря въ нелѣпые рассказы о привидѣніяхъ, по той же слѣпотѣ душевной, воспитываютъ на нихъ своихъ дѣтей; рассказываютъ имъ о колдунахъ, встающихъ изъ могилъ послѣ своей смерти, шлюющихся по домамъ добрыхъ людей и бѣдокуращихъ дотолѣ, пока ихъ не выруютъ изъ могилъ и не вобьютъ осиноваго кола въ ихъ пятки и сѣдалища; пугаютъ своихъ ребятъ домовыми и оборотнями, забывая, что всѣмъ этимъ не только питаютъ и укрѣпляютъ въ нихъ вѣру въ привидѣнія, но и портятъ ихъ, дѣлая чрезъ то робкими и трусливыми до смѣшнаго. Теперь вы видите, откуда взялась вѣра въ привидѣнія и рассказы о нихъ. Это—повтореніе тѣхъ бредней, которыя сложились у нашихъ предковъ въ самую древнюю пору и потомъ, какъ бы по наслѣдству,

переходятъ отъ одного къ другому. Для чего же вѣрить всѣмъ этимъ бреднямъ; зачѣмъ бояться какой-то нечистой силы, которой совсѣмъ нѣтъ?

Прих. Видѣть-то мы видимъ, что вѣрить въ привидѣнія не-гоже и бояться ихъ стыдно; да, вѣдь, ничего не подѣлаешь съ собою, коли вѣра-то эта гвоздемъ сидитъ въ нашей темной головушкѣ. Идешь, примѣрно, ночью мимо кладбища, аль чрезъ мостъ: чего бы тутъ, кажись, бояться, анъ, нѣтъ, — такъ дрожь и прохватываетъ. А, нутко, думаешь, мертвецъ сей минутъ изъ могилы своей выскочить, да на тебя бросится; али бѣсъ изъ-подъ моста за ногу схватить, да въ омутъ и потянетъ. Никакъ, вѣдь, не ослобонишься отъ этого страха глупаго.

Свящ. Это правда, что человѣку суевѣрному, воспитанному на разказахъ о злыхъ духахъ и повойникахъ, трудно освободиться отъ того безотчетнаго страха, какой онъ испытываетъ въ то время, когда находится, особенно ночью, въ такихъ мѣстахъ, гдѣ, по народному повѣрью, являются привидѣнія; но кто будетъ непрестанно размышлять и памятовать о Богѣ, тотъ легко и скоро можетъ освободиться отъ всякихъ суевѣрныхъ страховъ. Изъ нашей бесѣды мы видѣли, что діаволь, являющійся людямъ, по вашему мнѣнію, въ образѣ привидѣній, безъ особаго поущенія Божія, не можетъ даже приблизиться къ человѣку. Видѣли также, что Господь, кромѣ добра, ничего иного желать и дѣлать людямъ не хочетъ. Вѣруете, конечно, и въ то, что безъ воли Отца нашего небснаго даже не падаетъ ни одинъ волосъ съ головы нашей. Итакъ, имѣемъ доброе начало: стоитъ только укрѣпить въ себѣ эту вѣру, и мы не будемъ бояться привидѣній. А чтобы укрѣпить въ себѣ вѣру, надобно непрестанно памятовать о Богѣ, что Онъ ссвоириль насъ, поддерживааетъ жизнь нашу; что Онъ премудръ, благъ,

всемогущъ; все видитъ, все знаетъ; видитъ каждый шагъ нашъ, всякое дѣло наше, — слышитъ слова, читаетъ мысли и желанія наши, что Онъ всегда около насъ. Идешь ли ты или ѣдешь по дорогѣ, находишься ли ночью въ полѣ, въ лѣсу, на своемъ гуннѣ и тебя начинаетъ охватывать страхъ, тотчасъ же отвращайся отъ тревожныхъ мыслей и обращай къ Господу Богу, Спасителю нашему, и съ веселіемъ пой пѣсни Царя Давида: Господь посетитъ мя, и ничто же мя лишитъ. На мѣстѣ злачнѣ, тамо всели мя: на водѣ покойнѣ воспита мя.. Аще бо и пойду посередъ сѣни смертныя, не убоюся зла, яко ты со мною еси (Псал. 22, 1—4); огради себя хорошенько, не спѣша, крестнымъ знаменіемъ, этимъ щитомъ духовнымъ отъ всякой опасности видимой и невидимой и тогда боязнь твоя пройдетъ; ты ободришься, успокоишься. И чѣмъ чаще будешь поступать такъ, тѣмъ скорѣе придеши въ такое состояніе, что будешь ощущать Бога сердцемъ своимъ; а когда достигнешь этого, то для тебя не будутъ страшны никакія привидѣнія. Вѣдь, всякій страхъ, всякое опасеніе отъ того особенно насъ смущаютъ и тревожатъ, что мы къ Богу обращаясь забываемъ, о Богѣ вспоминать не стараемся. Къ такому же размышленію и памятованію о Богѣ надобно пріучать и дѣтей своихъ. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ старайтесь внушать имъ понятія истинныя, согласныя съ здравымъ разумомъ и закономъ Божиимъ; обращайтесь ихъ взоръ къ чуднымъ картинамъ природы, которыя всегда возвѣщаютъ намъ безконечную премудрость и любовь Отца небеснаго; раскрывайте имъ божественную благодать и премудрость, явленную Господомъ въ управленіи судьбами рода человѣческаго. Въмѣсто пустыхъ сказокъ о колдунахъ, вѣдмахъ, оборотняхъ и мертвецахъ, пріучающихъ дѣтей къ представленіямъ нелѣпыхъ и несуществующихъ образовъ и

дѣлающихъ ихъ на цѣлую жизнь робкими и трусливыми, рассказывайте имъ, что знаете, изъ священной исторіи или изъ другихъ правоучительныхъ книгъ, но о привидѣніяхъ не говорите ни слова. Выраженія — „домовой ущипнетъ“, „мертвецъ загрызетъ“, „водяной утопитъ“, „дѣшій защекочетъ“ и проч., которыми вы такъ любите пугать своихъ дѣтей, должны быть изгнаны изъ разговоровъ каждаго благоумнаго семейства. Посредствомъ такихъ упражненій и предосторожности вы положете въ душу дитяти цѣлый рядъ истинно-высокихъ образовъ и воспоминаній, научите его вездѣ находить ясные слѣды всеобъемлющей любви и попечительности Отца небеснаго. А люди, такъ воспитанные, кромѣ страха Божія, иного страха не знаютъ. Господь просвѣщеніе мое и спаситель мой, кого убоюся; Господь защититель живота моего, кого утрашуся (Псал. 26:1—2); — вотъ правило, которымъ они руководствуются во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда имъ угрожаютъ не мнимыя, а дѣйствительныя опасности, неизбѣжны въ нашей жизни.

Свящ. Л. Ключевъ.

Бесѣды съ молоканами и анабаптистами села Андреевки, Чембарскаго уѣзда, о почитаніи святаго и животворящаго Креста Христова.

Бесѣда первая.

Я намѣренъ побесѣдовать съ вами, братіе, о необходимости почитанія святаго Креста.

Почитать Крестъ святымъ и поклоняться ему христіане стали съ тѣхъ поръ, какъ Господь Іисусъ Христосъ пострадалъ на немъ за грѣхи всего міра, слѣдовательно, со временъ новозавѣтныхъ.

Со времени крестной смерти Христа Спасителя, страданиями Своими основавшего Церковь на землѣ (Дѣян. 10; 28) Крестъ сдѣлался для христіанъ знаменемъ, и подъ сѣнію котораго они, какъ воины Христовы, въ теченіе всей своей земной жизни борются съ княземъ міра сего—дьяволомъ—и побѣждаютъ его.

Предрекая крестную смерть Свою, Спаситель нашъ сказалъ: „нынѣ судъ міру сему; нынѣ князь міра сего изгнанъ будетъ вонъ“ (Іоан. 12; 31)... А возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ Богословъ говоритъ: „кто побѣждаетъ міръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Іисусъ есть Сынъ Божій? Сей есть Іисусъ Христосъ, пришедшій водою и и кровію и Духомъ,—не водою только, но водою и кровію, „Духъ свидѣтельствуетъ о Немъ, потому что Духъ есть истина“ (I Иоан. 5; 5, 6) Итакъ, вотъ единая истинная вѣра—вѣра въ Распятаго на Крестѣ за наши грѣхи Господа Іисуса. Сія есть побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша!“... (I Иоан. 5; 4.)

И эта вѣра не тщетна, но истинна именно потому, что Господь Іисусъ Христосъ принесъ Себя въ жертву за грѣхи людскія на Крестѣ, и, побѣдивъ Крестомъ начальника грѣха—дьявола, воскресъ изъ мертвыхъ, яко Богъ (I Кор. 15; 14 и 20 ст.)... Поэтому-то во времена ветхозавѣтныя, которыя, какъ вы знаете, были сѣнію, т. е. предвѣстіемъ временъ новозавѣтныхъ, Царь и Пророкъ Давидъ молитвенно взывалъ ко Господу Богу: „даруй боящимся Тебя знамя, чтобы они подняли его ради истины“ (Псал. 59; 6)... А пророкъ Исаія, предвидя, что для всѣхъ народовъ и племенъ откроется спасеніе въ Церкви Христовой, ясно сказалъ: „такъ говоритъ Господь Богъ: вотъ, Я подниму руку Мою къ народамъ и выставлю знамя Мое племенамъ...“ (Исаія 49; 22),

въ 19 ст. жл. 66 главы говорить: „и положу на нихъ знаменіе, и пошлю изъ спасенныхъ отъ нихъ къ народамъ“, т. е., по слову пророка, „Господь Богъ избересть изъ членовъ Церкви Христовой, которая составитя изъ всѣхъ народовъ, особыхъ проповѣдниковъ Христовой вѣры—людей священнаго сана и званія (Исаи 66; 21), и Церковь Христова будетъ какъ-бы воинствомъ, въ которомъ пастыри будутъ вести людей ко спасенію, а вѣпасомые войдутъ по голосу ихъ... И это воинство Христово будетъ имѣть одно общее знамя, подь сѣнь котораго „изъ мѣсяца въ мѣсяць и изъ субботы въ субботу будетъ приходить великая плоть предъ лице Господне (предъ образъ Божій) на поклоненіе“ (Ис. 66; 23;) по это-же знамя, по слову пророческому, будетъ положено на послѣдователей Христовыхъ, т. е. каждый изъ христіанъ въ отдѣльности долженъ будетъ носить его на себѣ (Ис. 66; 19).

Итакъ св. Царь Давидъ и пророкъ Исаія отъ говорятъ о нѣкоемъ знамени, подь которое должны собраться всѣ народы, какъ единое войско Господне, и самъ Господь явится въ этомъ войскѣ верховнымъ Вождемъ и Спасителемъ (Ис. 49; 22)

Знамя это, братіе, Крестъ Господень, ибо въ Священномъ Писаніи именно Крестъ называется знаменемъ.

Раскройте 21 главу четвертой книги Моисеевой „Числь“ и прочтите 8-й и 9-й стихи: „и сказалъ Господь Моисею: сдѣлай себѣ мѣднаго змія и выставь его на знамя, и если ужалить змій какого-либо человѣка, ужаленный, взглянувъ на него останется живъ. И сдѣлалъ Моисей мѣднаго змія и выставилъ его на знамя...“ Вамъ, конечно, извѣстно, что мѣдный змій былъ прообразомъ крестной смерти Господа Іисуса Христа, ибо Самъ Спаситель благоволить объяснить эти слова во святомъ Евангеліи: „какъ

Моисей вознесъ змію въ пустынь, такъ должно вознесены быть Сыну Человѣческому“ (Іоан. 3; 14). Слѣдовательно, еще во времена Моисея въра въ Грядущаго Спасителя, пострадавшаго за насъ грѣшныхъ на Крестѣ, спасала отъ смерти, и орудіемъ спасенія служилъ видимый прообразъ или образъ *) Креста Господня—знамя побѣды Христа надъ діаволомъ, который нѣкогда вошелъ въ змія и соблазнилъ на грѣхъ нашихъ прародителей. Поистинѣ, это чудо въ пустынь было въ высшей степени назидательно и отрадно для Евреевъ, которые только изжили върою въ Грядущаго Спасителя, ибо теперь они дво-очію видѣли, что наступитъ нѣкогда время, когда Сѣмяжены (обѣщанный Спаситель) соотретъ главу змія“ — виновника грѣха — діавола, пострадавъ на деревѣ крестномъ.

Итакъ, мѣдный змій, повѣшенный Моисеемъ въ пустынь на знамя, т. е. на крестообразный шестъ, служилъ на поминаніемъ того, что нѣкогда, по исполненіи времени, Сынъ Божій и Человѣческій, Господь Іисусъ Христосъ, амію неизрѣченной любви Своей докъ падшему человѣку, въ будучи Самъ безгрѣшенъ, возметъ наоъ Себя грѣхи всѣхъ людей, вознесетъ ихъ съ Своимъ Тѣломъ на древо крестное, примиритъ людей съ Богомъ Своими страданіями и побѣдитъ Крестомъ діавола — нашего коварнаго обольстителя. Поучая насъ этому, святая Церковь поетъ: „Оtreблаженное древо, на немже расліся Христосъ, Царь и Господь, имже паде, деревомъ прельстивый, тобою прельстився“ (Ирм. Чест. Кр. пѣснь 5), т. е. діаволь, обольстившій нѣкогда нашихъ прародителей въ раю, употребивъ древо познанія добра и зла, орудіемъ своею коварства, самъ былъ пристыженъ и побѣжденъ деревомъ крестнымъ, „когда Богъ былъ пригвожденъ къ нему

*) Слово „образъ“ въ Св. Писаніи часто употребляется въ значеніи „прообразъ“