

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Выходить
Годъ двѣнадцатый. по 27-го Января 1874 года.
Воскресеньемъ.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Одѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1874 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 4.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

*данъ на имя военнаго министра, генералъ-адъютанта
Милютина.*

Димитрій Алексѣевичъ. Долговременное управленіе ваше военнымъ министерствомъ, исполненное непрерывной плодотворной дѣятельности на пользу арміи, ознаменовалось въ послѣднее время новыми заслугами въ дѣлѣ первостепенной государственной важности. Въ концѣ 1870 г., убѣдившись въ необходимости ввести коренныя измѣненія въ систему набора войскъ и дать болѣе полное въ законѣ осуществленіе всегда жившему въ русскомъ народѣ сознанию о священной обязанности каждаго подданнаго защищать Престолъ и Отечество, Я поручилъ вамъ составить предложенія о новомъ порядкѣ отбыванія воинской повинности. По опредѣленіи началъ, которыя должны были служить основаніемъ этого преобразованія, Я возложилъ начертаніе предварительныхъ проектовъ на особую комиссію подл. непосредственнымъ вашимъ руководствомъ. Сложный и обширный трудъ, лежавшій на комиссіяхъ, былъ оконченъ въ началѣ минувшаго года, разсмотрѣвъ Государственнымъ Совѣтомъ, и 1 сего января Мною утвержденъ новый уставъ о воинской повинности. Постоянно слѣдя за ходомъ этого дѣла, какъ при работахъ подготовительныхъ, такъ и при окончательномъ обсужденіи, Я имѣлъ возможность убѣдиться, насколько вашему просвѣщенному рвенію, неутомной дѣятельности и вѣрному пониманію предуказанной высокой дѣлы, Я обязанъ тѣмъ, что всѣ стороны сего важнаго преобразованія были тщательно разработаны, возникшіе вопросы основательно разъяснены и составлено законоположеніе вполне отвѣчающее Моимъ видамъ. Принявшае горячую заботливость о пользахъ арміи и общемъ благоденствіи государства, вы стремились во вверженномъ вамъ въ Государственный Совѣтъ проектѣ къ приумноженію не только матеріальной, но преимущественно нравственной силы войска и въ то же время не упустили изъ вида необходимости огражденія другихъ важныхъ интересовъ: быта семейнаго, промышленности, торговли, искусствъ и въ особенности просвѣщенія во всѣхъ его степеняхъ. Главнѣйшія постановленія, проектированныя во вверженномъ вамъ

министерствѣ, были уважены Государственнымъ Совѣтомъ, въ сужденіяхъ котораго вы принимали самое ревностное и полезное участіе. Тяжелыми трудами вашими въ этомъ дѣлѣ и просвѣщеннымъ на него взглядомъ вы оказали государству услугу, которую Я ставлю Себѣ въ особое удовольствіе засвидѣтельствовать и за которую выражаю вамъ Мою истинно душевную признательность. Законъ, Мною утвержденный и нынѣ обнародованный, да будетъ, при вашемъ содѣйствіи, въ исполненіе въ томъ же духѣ, въ какомъ онъ составленъ: съ сохраненіемъ твердо и неизменно основнаго начала объ обязанности каждаго нести воинскую повинность и со всѣми въ отбываніи этой повинности облегченіями, возможными безъ ущерба для существенныхъ интересовъ государства, для силы и достоинства арміи.

Пребываю къ вамъ неизмѣнно благосклонный.

На подлинномъ Собственною Ею Императорскаго Величества рукою подписанно:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ С.-Петербурѣ.
11-го января 1874 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О дарованіи некоторымъ облегченій лицамъ, подвергшимся по 1-е января 1871 года обвиненіямъ въ государственныхъ преступленіяхъ, если они не повторили послѣ того какихъ-либо новыхъ преступленій и не были замѣчены ни въ чемъ предосудительномъ. Государь Императоръ, въ ознаменованіе бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княжны Маріи Александровны, Всемилостивѣйше соизволилъ 9-го января 1874 года, согласно положенію комитета министровъ, даровать лицамъ, подвергшимся по 1-е января 1871 года обвиненіямъ въ государственныхъ преступленіяхъ, если они не совершили послѣ того какихъ-либо новыхъ преступленій и не были замѣчены ни въ чемъ предосудительномъ, нижеслѣдующія облегченія:

1. Состоящимъ нынѣ въ разрядѣ сосланныхъ на житье, съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію привоенныхъ правъ и преимуществъ, и находящимся какъ въ Европейской Россіи, такъ и въ Сибири, даровать прежнія личныя права состоянія, распространявъ оныя и на законныхъ дѣтей ихъ, прижитыхъ послѣ осужденія родителей.

2. Тѣмъ изъ таковыхъ лицъ, кои находятся въ Сибири, дозволить, если пожелаютъ, переселиться въ одну изъ внутреннихъ губерній, по назначенію правительства.

3. Тѣхъ же, которые находятся въ Европейской Россіи, освободить отъ надзора полиціи на основаніяхъ, какія установлены 3-мъ пунктомъ Всемилостивѣйшаго повелѣнія 13-го мая 1871 года объ облегченіи участи нѣкоторыхъ преступниковъ.

4. Освобожденнымъ по настоящее время отъ надзора полиціи, на основаніи означеннаго пункта Высочайшаго повелѣнія 13-го мая 1871 г., предоставить право поступленія на государственную службу въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ имъ дозволено свободное проживаниеъ—и

5. Подобнымъ же освобожденнымъ отъ надзора лицамъ, которыя были удалены съ мѣста жительства безъ лишена правъ, дозволить возвратиться на родину.

— № 54 Ноября 30 д. 1873 г. Относительно порядка принесенія Св. Синоду со стороны духовныхъ лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ. Св. Правит. Синодъ слушали: поданную Св. Синоду однимъ священнослужителемъ жалобу на епархіальное начальство прежде окончательнаго распоряженія послѣдняго по его дѣлу и справку, по коей оказалось, что циркулярнымъ указомъ Св. Синода, отъ 31 Декабря 1856 г. предписано по всему духовному вѣдомству для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ: 1) что впредь всякія просьбы, присылаемыя въ Св. Синодъ, по мимо ближайшихъ начальствъ, по какимъ бы то предметамъ ни было, будутъ оставлены безъ дѣйствія и просители за отступленіе отъ законовъ, кромѣ взысканія за бумагу, будутъ подвергаемы ответственности; 2) что хотя лицамъ, имѣющимъ справедливыя основанія къ жалобамъ на дѣйствія ближайшихъ своихъ начальствъ, не воспрещаются таковыя жалобы, но онѣ должны быть присылаемы, по исполненіи въ епархіальномъ управленіи установленнаго обряда, на гербовой бумагѣ четвертаго разбора и, непременно, по установленной формѣ; а если къ просьбамъ прилагаемы будутъ документы, то и съ нихъ должны быть снимаемы и прилагаемы копии на гербовой бумагѣ третьяго разбора; при неисполненіи же сего жалобщиками, жалобы таковыя будутъ также оставлены безъ дѣйствія, на выше-сказанномъ основаніи. Приказали: Подтвердить циркулярнымъ указомъ синодальнымъ конторамъ, всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а также начальствамъ ставропигіальныхъ монастырей, для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ, о точномъ соблюденіи со стороны послѣднихъ указа Св. Синода отъ 31 Декабря 1856 г. относительно порядка принесенія Св. Синоду просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ.

Мѣстныя Распоряженія.

— О томъ, что на будущее время указы объ утвержденіи церковныхъ старостъ не будутъ высылаться особо на имя благочинныхъ, а будутъ печататься въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Литовская Духовная Консисторія, съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 15 Января текущаго года за № 26, объявляетъ духовенству Литовской епархіи, для вѣдома и точнаго въ чемъ будетъ слы-

шать исполненія, что на будущее время, объ утвержденіи церковныхъ старостъ не будутъ высылаться особые указы благочиннымъ, а каждый разъ объ этомъ Ко консисторія будетъ объявлять посредствомъ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. При этомъ вмѣняется въ обязанность духовенству, чтобы послѣ избранія въ старосты, избранное лицо, приведено было къ присягѣ, вручена была ему инструкция съ объясненіемъ оной, если избранное лицо судеть изъ крестьянъ, и сдано было все церковное имущество по описи.

Мѣстныя Извѣстія.

Протоколы Жировицкаго Окружнаго училищнаго Съѣзда.

(Окончаніе).

Протоколъ 14-й. 1873 г. Октября 17 дня. Жировицкій Училищный Окружной Съѣздъ рассмотрѣвалъ смѣту на 1874 г. и предполагаемый временный расходъ, представленныя при отзывѣ Правленія училища отъ 16 Октября за № 571-мъ, и исправивъ несообразности по нѣкоторымъ статьямъ смѣты и временнаго расхода, во всемъ прочемъ признавъ оныя вѣрными и постановилъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція преосвященнаго Евгенія, епископа Брестскаго, отъ 28 Ноября за № 1092-мъ послѣдовала таковая „Читалъ“.

Смѣта по содержанию Жировицкаго духовнаго училища на 1874-й годъ.

Приходъ	Серебр.		Объясненіе
	Рубл.	К.	
1. Пособіе отъ Св. Синода ежегодно отпускаемое въ количествѣ	4.020	—	Поступленіе этой суммы предполагается на основаніи опредѣленія Св.Синода отъ 28 Марта за № 485-мъ изъ уѣзднаго казначейства.
2. Суммы предполагаемыя къ поступленію отъ духовенства училищнаго округа	4.053	47	Сумма эта опредѣлена въ такомъ количествѣ бывшимъ 3-мъ Литов. Епархіальнымъ съѣздомъ въ 3-мъ его протоколѣ
3. Арендныя деньги имѣющіяся въ виду отъ дачи въ наемъ зданій Кобринскаго училища	600	—	
4. Пожертвованія отъ монастырей Литовской Епархіи	160	—	Сумма эта опредѣляется въ означенномъ количествѣ на основаніи бывшаго 3 Литов. Епарх. съѣзда въ 3-мъ протоколѣ.
5. Вѣнчиковое пособіе изъ Дух. Консисторіи	250	—	Сумма эта имѣется въ виду къ поступленію на основаніи постановленія того же Епарх. съѣзда.
6. 6% деньги отъ капитала Архимандрита Никодима Марциновскаго	90	—	Сумма эта опредѣляется въ такомъ количествѣ на основаніи опредѣленія того же Епарх. съѣзда.
7. Стипендіи Митрополита Юсифа	60	—	Сумма эта въ означенномъ количествѣ опредѣляется
8. Продуктовъ съ			

училищнаго огорода и луга	170	на основаніи особаго Высочайше утвержденного отъ 26 Марта 1873 г. за № 921 положенія о стипендіи Митрополита Юсифа Симашки.
9 Доходъ отъ земли б. Кобринскаго училища	12	

Итого 9,415 47
Расходъ.

§ 1. <i>Дополнительный</i>		Сумма эта назначается на основаніи Указа Св. Синода отъ 21 Мая 1873 г. за № 19 и особаго положенія духовно учебнаго Комитета о приготовительномъ классѣ за № 221-мъ § 10 съ примѣчаніемъ.
а. Наличному штату служащихъ лицъ за преподаваніе въ приготовительномъ классѣ	360	Сумма эта по означеннымъ статьямъ полагается примѣнительно къ прошлогоднему положенію
б. Двумъ надзирателямъ по 180 р.	360	Сумма последержанію дома полагается примѣнительно къ прошлогоднему положенію на основаніи слѣдующихъ статей:
в. Двумъ писмоводителямъ по 60 руб.	120	Послучаю увеличившейся численности учениковъ, настѣптъ надобность дополнить число служителей еще хотя 3-ми челов. и по причинѣ недостатка прежней годичной платы, положенной въ 30 руб. назначить имъ по 36 руб. въ годъ.
г. Расходчику по экономической части	80	Опытъ текущаго года показываетъ, что двукратной полуды мѣдной училищной посуды не достаточно, а потому прибавляется 15 руб. на полуду въ будущемъ году.
§ 2. <i>Содержаніе учениковъ.</i>		Сумма эта требуется для освѣщенія училищныхъ помѣщеній свѣчами въ количествѣ 21 пуда, керамическимъ 6 пуд. и салными свѣчами 1 1/2 пуд.
а. На 40 стипендіатовъ, считая на каждаго въ годъ 65 руб.	2,600	По этой статьѣ на овесъ 80 руб.
б. На 40 полушеничниковъ, считая на каждаго въ годъ 32 р. 50 коп.	1,300	
§ 3. <i>Содержаніе дома.</i>		
а. Служителей 14 человекъ общимъ числомъ въ годъ по 36 руб.	504	
б. Ремонтъ дома, побѣлка внутри, починка штукатурки и осмотръ печей	150	
в. Полуда мѣдной посуды	45	
г. Мытье половъ	12	
д. Отопленіе училищныхъ зданій	600	
е. Освѣщеніе училищныхъ зданій	250	
ж. Стекольщику и вьюнцу	50	
з. Очистка отхожихъ мѣстъ	30	
и. Содержаніе лошадей	150	
к. Жалованья трубачисту	30	
л. Мыла въ баню	15	
м. На обработку училищной земли и огородовъ	25	
§ 4. <i>По содержанію библиотеки</i>		
а. На выписку педагогическихъ журналовъ и учебныхъ пособій рекомендуемыхъ Св. Синодомъ	100	Сумма эта предполагается примѣнительно къ прошлогоднему назначенію
§ 5. <i>На содержаніе больницы</i>		
а. Жалованья врачу	200	
б. Жалованья фельдшеру	70	
в. Содержаніе больницы и на медикаменты	100	
§ 6. <i>По канцеляріи</i>		
а. Письмоводство	50	
§ 7. <i>Мелочные расходы</i>		
а. Мелочные расходы	20	Сумма эта опредѣляется

Прогонная плата членамъ правленія отъ духовенства	150
Итого 7,371	

примѣнительно къ прошлогоднему назначенію.

<i>Временные расходы.</i>	
а. 15 желѣзныхъ кроватей съ досками по 7 руб. 90 коп. каждая	118 90
б. 15 Тюфиковъ по 2 руб. каждый	30
в. 20 Одѣль по 3 р. 50 к. каждое	70
г. 34 подушки по 2 р. каждая	68
д. 120 наволочекъ по 45 коп.	54
е. Замята мѣдныхъ вазъ новыми таковыми или фаянсовыми, стоимость коихъ по 1 р. 25 коп.	25
ж. Исправленіе и постройка классной мебели	50

Расходъ этотъ назначается на основаніи журнальнаго постановленія правленія училища отъ 27 Августа, утвержденного преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, епископомъ Брестскимъ, отъ 13 сентября 1873 г. за № 845 и по причинѣ крайней необходимости устроить означенныя вещи.

На постройку мебели новой въ одинъ планъ, такъ какъ прочая мебель можетъ быть еще терпима.

Итого 415 90

А всего 7786 90

На семь резолюція преосвященнаго Евгенія, епископа Брестскаго, отъ 28 Нолбра за № 1093-мъ послѣдовала такая „Читай“.

Протоколъ 15-й. 1873 г. 17 Октября. Правленіе Жировидскаго духовнаго училища отзывомъ своимъ отъ 16 Октября за № 574 заявило Съѣзду депутатовъ, что бывший смотритель училища и вицетъ настоятель монастыря архимандритъ Николай, замѣнилъ хорошую землю училищную болѣе негодною монастырскою и завладѣлъ нѣкоторыми строеніями училища въ ущербъ для него. Съѣздъ насколько позволяло время, при разсмотрѣніи дѣла о замѣнѣ земли и строеній между училищемъ и монастыремъ, дѣйствительно усматриваетъ въ этомъ немалую обиду для имущества училищнаго, но не можетъ вполне опредѣлить во сколько именно; а потому постановилъ просить Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Литовскаго и Виленскаго Макарія, сдѣлать распоряженіе объ уступкѣ монастыремъ училищу въ полное его владѣніе нѣкимъ и ничѣмъ незанимаемыхъ 6-ти остальныхъ комнатъ на второмъ этажѣ каменнаго флигеля, покрайней въ нихъ необходимости для помѣщенія училищныхъ классовъ, за недостаткомъ такового при увеличившейся численности учениковъ; что же касается замѣненной съ ущербомъ для училища земли, то назначить комиссію для самаго обстоятельнаго разслѣдованія этого дѣла изъ слѣд. лицъ смотрителя училища Ивана Калинскаго, протоіерея Кобринскаго собора Льва Пашкевича, священника Олтушской церкви Платона Тиминскаго и священника Гоцевской церкви Лонгина Формасевича. О чемъ и представить на милостивое уваженіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція преосвященнаго Евгенія, епископа Брестскаго, отъ 28 Нолбра за № 1094 послѣдовала такая: „Назначеніе Комиссіи для разслѣдованія вошедшихъ съ силу дѣйствій и распоряженій Епархіальной власти (смотр. зап. смотрителя № 574) не входитъ въ кругъ обязанностей Окружнаго Училищнаго Съѣзда; передавать училищу помѣщенія принадлежащія монастырю не нахожу оснований“.

Отношеніе Правленія училища за № 574 въ Жировидскій

Училищный Окружной Съездъ. Въ дѣлахъ своего архива за 1852 и 1855 г. Правленіе Жировицкаго духовнаго училища нашло, что бывший смотритель училища и вмѣстѣ съ тѣмъ Настоятель монастыря, Архимандритъ Николай, представилъ въ Божѣ почившему Высокопреосвященнѣйшему Іосифу свои соображенія относительно замѣны какъ училищной земли, такъ и училищныхъ строеній. Въ силу этихъ его соображеній, въ 1852 г. предоставлялъ въ пользованіе училища кусокъ плохой земли взамѣнъ болѣе годной, а въ 1855 г. замѣнены и училищныя строенія, какъ видно изъ отзыва его отъ 19 сентября 1873 г. за № 145, даннаго училищному Правленію, на томъ основаніи, что численность учениковъ училища въ 1852 г. начала значительно уменьшаться, да и служителей можно было вполне удобно размѣщать въ меньшихъ противу прежнихъ помѣщеніяхъ. Въ настоящее время, съ возрастающею все болѣе и болѣе численностію учениковъ въ Жировицкомъ училищѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и все болѣе возрастающимъ неудобствомъ въ помѣщеніи и содержаніи учениковъ, Правленіе училища находитъ такую замѣну для себя крайне не выгодною; почему и считаетъ своимъ долгомъ обратить на это дѣло вниманіе училищнаго Окружнаго Съѣзда, на основаніи своего журнальнаго постановленія отъ 20 Марта 1873 года.

Протоколъ 16-й 1873 г. Октября 17 дня. Жировицкій Училищный Окружный Съездъ, окончивъ расужденія по дѣломъ Жировицкаго училища, постановилъ закрыть свои засѣданія.

Предсѣдатель съѣзда священникъ Петръ Котовичъ. Депутаты: священники Городецкой ц. Александръ Баландовичъ, Вѣжянской ц. Іосифъ Теодоровичъ, Городецкой ц. Александръ Рожановичъ, Ольшевской ц. Иларіонъ Кадлубовскій, Гнѣвчицкой ц. Іуліанъ Желѣзковскій, Рудницкой ц. Николай Соновскій, Радваничской ц. Петръ Горачко, Мотыкальской ц. Николай Сдѣбура, Олтушанной ц. Платонъ Тыминскій, Яглевичской ц. Іоаннъ Макаревичъ, Верховецкой ц. Романъ Будзидовичъ, Вязовецкой ц. Антоній Вагилевскій, Хоращанской ц. Антоній Тилинскій, Орепичской ц. Платонъ Кескевичъ, Ляховичской ц. Зиновъ Ивацевичъ, Озятской ц. Адамъ Ляхчевскій.

Дѣлопроизводитель съѣзда священникъ *Іаковъ Пентрицкій.*

— Освященіе церкви и пожертвоанія на оную.

23 Декабря 1873 г. освящена Каменецкимъ благочиннымъ, священникомъ Калестиномъ Будиловичемъ, въ сослуженіи 6-ти священниковъ и одного діакона, примногочисленномъ стеченіи народа, *Каменецкая Симеоновская* церковь, послѣ капитальной починки и устройства въ ней новаго иконостаса; при чемъ священникомъ Малоельнянской церкви Н. Базилевскимъ, произнесено было приличное торжеству слово. Починка произведена слѣдующая: на всей церкви сдѣлана новая гонтовая крыша, куполь обитъ бѣлою англійскою жестию; пристроенъ притворъ, сдѣланъ во всей ц. новый досчатый полъ, передѣлана сбшивка стѣнъ извнѣ и устроенъ новый иконостасъ; вся же црковь внутри окрашена масляными красками. Затѣмъ, приобретены двѣ серебряныя ризы къ иконамъ—Великомученика Георгія и свят. Николая Чудотворца, вѣсомъ обѣ 8 ф. 84 проб., шелковая завѣса къ царскимъ вратамъ и двѣ такихъ же пелены на престолъ и жертвенникъ. Все устройство церкви и приобретение въ оную, обошлось въ 2,738 руб. 81 к., разновременно пожертвован-

ныхъ, слѣдующими лицами, а именно: крестьяниномъ дер. Жданковъ, Павломъ Ивановымъ 300 руб. на двѣ серебряныя ризы; свѣщенникомъ умремомъ Будиловичемъ 130 руб., священ. Венедиктомъ Кульчицкимъ 5 руб., и. д. псаломщ. Мих. Демьяновичемъ 2 руб.; б. старшиною Камевецкой волости Петромъ Кускою 25 р., предсѣдателемъ попечительства Гр Рѣдкою 10 руб., церковнымъ старостою Даниломъ Несторовичемъ 5 руб., ст. г. у. офиц. Л Шарковскимъ, по предсмертному завѣщанію, 30 руб., тоже крест. дер. Мартиюковъ П. Уваловымъ 15 руб., и въ суммъ братскихъ 223 руб.; собраныхъ попечительствомъ 1943 руб. 18 к. сер. и изъ церковныхъ суммъ 50 руб. Особенное усердіе въ сборѣ пожертвоаній и устройствѣ церкви сказали мѣстный священникъ С. Будиловичъ, церковный староста Д. Несторовичъ, предсѣдатель попечительства Г. Рѣдко, члены онаго: Д. Авдѣевъ, Гр Шульгинъ, Иг. Мужичъ Ст. Юськовичъ, Лука Клокоцкій и П. Ивановъ, пожертвовавшій 300 руб. сер.

— *Въ Вязыскую церковь* Молодечненскаго благочинія пожертвовано прихожанами 85 руб. и 24 к. на приобретение иконы святителя и чудотворца Николая, и въ *Старо—Красносельскую церковь*—55 руб., пожертвовавшихъ мѣстнымъ священникомъ и служащими на станціи Красное, Ландворово Роменской желѣзной дороги, для приобретения дарохранительницы.

— **Искролютъ** 30-го Декабря 1873 г. умеръ заштатный священникъ Городковской ц., Ошмянскаго благочинія, Конст. Трацевскій на 74 году своей жизни. Покойный, священнической сынъ 1825 г. Іюля 20 дня, преосвященнымъ Адрианомъ Головнею рукоположенъ викарнымъ священникомъ къ Красносельской ц., 1827 г., определенъ епархіальнымъ начальствомъ приходскимъ священникомъ къ Городковской ц., каковую должность и проходилъ по 1866 г.; въ томъ же году подался въ заштатъ и получалъ пенсіи 90 руб. въ годъ. Священствовалъ 47 л. Имѣлъ бронзовый наперсный крестъ на Владимірской и такую же медаль на Андреевской лѣнтахъ, въ память войны 1853—1856 г. а также медаль въ память б. повѣскаго мятежа 1863 и 1864 годовъ.

— **Вакансіи—Священниковъ:** въ м. *Воложинъ* при Іосифовской ц., въ с. *Збуражъ*—Врестскаго уѣзда и *Дорожинъ*—Кобринскаго уѣзда. **Псаломщниковъ:** въ с. *Лотыноль* Дукштахъ, и *Свилъ*—Вилецкой губ. въ с. *Сычицъ*—Врестскаго уѣзда. въ сс. *Одрижинъ* и *Вильнъ*—Кобринскаго уѣзда; въ м. *Изабелитъ*—Волковыскаго уѣзда; г. *Вильнъ*—при каторжной-тюремной церкви.

Неофициальный Отдѣлъ.

— 23 сего Января открылись въ г. Вильнѣ засѣданія Литовскаго Епархіальнаго Съѣзда. Въ этотъ день въ 10 ч. утра, депутаты съѣзда, предварительно напутствованные благословеніемъ Преосвященнѣйшаго Іосифа, Епископа Ковенскаго, къ которому они сложили долгомъ явиться предъ началомъ своихъ дѣйствій, послѣ молебствія св. Апостолу Андрею Первозванному въ училищной св. Андреевской церкви, явившись въ залу засѣданій, избрали изъ своей среды предсѣдателемъ съѣзда священника Вилецкаго Пречистенскаго Собора Іоанна Котовича большинствомъ 34 противъ 15 голосовъ.

Послѣ сего была послана телеграмма въ С.-Петербургъ къ Его Высочайшему святейшему съ испрошеніемъ Архипастырскаго благословенія на дѣйствіе съѣзда. Въ 10 ч. вечера получена стѣ имени Высочайшаго нашего Архипастыря стѣйшая телеграмма слѣдующаго содержания: „Господь да благословитъ всѣхъ членовъ съѣзда и всѣ его занятія полнымъ успѣхомъ.“ Засѣданія кончились 26 числа.

Для любителей и рачителей церковнаго пѣнія.

Спѣшу подѣлиться извѣстіемъ, какъ съ любителями богослуженнаго пѣнія нашей православной церкви, такъ и съ тѣми, которымъ вѣрнѣе храненіе чистоты его, о выходѣ въ свѣтъ *«Руководства къ практическому изученію церковнаго богослуженнаго пѣнія православной Россійской церкви»*. Руководство это составлено извѣстными любителями и знатоками церковнаго пѣнія, рано покинутыми смертью, Н. М. Потуловымъ. Церковное пѣніе было любимымъ занятіемъ покойнаго Николая Михайловича: многіе годы употребилъ онъ на серьезное изученіе древнихъ церковныхъ напѣвовъ, прислушивался къ нимъ во многихъ монастыряхъ и церквахъ обширной Россіи, сравнивая гнѣшніе напѣвы съ завѣщанными намъ древностью. Плодомъ его глубокаго изученія древняго церковнаго пѣнія является теперь составленное имъ руководство. Предѣлы газетной статьи не дозволяютъ входить въ подробный разоръ руководства, которое написано просто, ясно, безъ ученой эффектности (достоинство весьма важное), читается и понимается легко. Цѣль руководства, какъ объясняетъ самъ составитель, тройкая: а) Научить желающаго познакомиться съ древнимъ богослуженнымъ пѣніемъ православной церкви, изложеннымъ въ потѣхъ церковныхъ книгахъ, читать напѣвы нашей церкви, но такъ называемой русской церковной потѣ; б) Указать употребительнѣйшіе напѣвы, объяснивъ отчасти ихъ значеніе и различіе между собою; и наконецъ в) преподать нѣкоторыя правила и практическіе приемы для легчайшаго изученія болѣе употребительныхъ, простѣйшихъ напѣвовъ и правильнаго ихъ исполненія. На основаніи этихъ цѣлей все руководство дѣлится на двѣ части: въ первой излагается нотная азбука въ самой простѣйшій формѣ, въ видѣ правилъ для распознаванія и чтенія нотъ; къ ней приложено 34 упражненія; во второй, самой богатой по содержанію, собраны всѣ пѣснопѣнія, какъ древнихъ, такъ и вообще употребляемыхъ церковью напѣвовъ. Въ этой части читатель познакомится съ значеніемъ пѣснопѣній, съ объясненіемъ ихъ церковныхъ названій, съ существующими напѣвами и ихъ взаимнымъ различіемъ, съ современнымъ исполненіемъ и употребленіемъ напѣвовъ, и наконецъ съ приемами облегчающими изученіе простѣйшихъ напѣвовъ. Изъ одного перечня предметовъ читатель увидитъ, какъ интересно и важно содержаніе второй части. На сколько важно и своевременно появленіе такой книги, какъ руководство Н. М. Потулова и объясню нѣсколькими словами. Древніе напѣвы нашей православной церкви сохранились еще въ немногихъ общежительныхъ монастыряхъ, въ приходскихъ же церквахъ они, совсѣмъ исчезли, или замѣняются смѣшанными, а подѣ часъ и совсѣмъ перемѣненными напѣвами. Такое неотрадное явленіе въ церковномъ пѣніи возымѣло начало свое при введеніи у насъ гармоническаго пѣнія, а пѣнію этому, какъ извѣстно, положила основаніе духовная музыка Италіи, перенесенная въ Россію въ половинѣ XVIII столѣтія. Наши писатели церковной музыки — питомцы итальянцевъ. И учи-

теля и ученики писали музыку для православной церкви на основаніи правилъ гармоніи, не заручившись предварительно изученіемъ тѣхъ восьми гласовъ, на которыхъ основано все богослуженное пѣніе нашей церкви, и изученіемъ древнихъ напѣвовъ церковныхъ. Вотъ почему всѣ сочиненія какъ тѣхъ, такъ и другихъ, предназначены для исполненія въ церкви, носятъ на себѣ оперный отпечатокъ, отпечатокъ не соответствующій ни храму, ни духу молитвы предстоящихъ въ храмѣ. Такое направленіе церковной музыки не могло не возмутить религіознаго негодованія митрополита *Евгенія*. Онъ въ своемъ историческомъ разсужденіи о богослуженномъ пѣніи говоритъ: «Кажется (они (композиторы) хотѣли болѣе удивлять слушателей концертною симфонією, нежели трогать сердца благочестивою мелодією, и часто при пѣснопѣніяхъ, перкъ въ болѣе походить на итальянскую оперу, нежели на домъ благоговѣнаго и литургіи ко Всевышнему». — Наши малообразованные регенты и съ этою музыкою расправлялись по своему. Ложное направленіе церковной музыки отразилось не на однихъ сочиненіяхъ, но и на исполненіи пѣнія въ церквахъ: забыты древніе напѣвы, забыта заповѣдь о разумномъ исполненіи пѣнія, не исполняется и уставъ требующій *пѣти благочинно*. Древнее *сладкотѣніе*, пѣніе ангело-подобное, обратилось въ неистовый крикъ, который молящемуся не одинокъ разъ приходилось слышать не только въ наемныхъ хорахъ, но странно, — въ семинаріяхъ, въ духовныхъ академіяхъ, въ этихъ центрахъ духовнаго просвѣщенія. Неаравильное, невѣрное исполненіе богослуженнаго пѣнія есть результатъ системы ученія церковному пѣнію. Позволительно сомнѣваться, что учителя церковнаго пѣнія держатся какой либо системы. Вотъ изъ многихъ примѣровъ одинъ. Недавно я былъ въ классѣ церковной музыки одной московской школы. Пока ученики упражнялись въ пѣніи топовъ терць-аккордъ дѣло шло хорошо, и я тутъ же подивился педагогическому такту учителя, вдругъ педагогъ, ради ли хвастливости или чтобы потѣшить слушателей, скомандовалъ тогъ и ученики затѣвали херувимскую Борнианскаго! Вотъ и система!

Негодующій голосъ митрополита *Евгенія* не остался гласомъ вопіющаго въ пустынь. Въ публикѣ начали все чаще раздаваться голоса противъ противуцерковнаго направленія нашей духовной музыки. Ученныя теоретическія изысканія покойнаго князя В. О. Одаевского и ученый историческій трудъ о церковномъ пѣніи въ Россіи Д. В. Разумовскаго направили вопросъ о церковной музыкѣ къ ея первоначальному источнику; явилось сознаніе необходимости изученія церковныхъ ладовъ трезвучной гармоніи и древнихъ церковныхъ напѣвовъ. Практическое примѣненіе этихъ началъ, любители духовнаго пѣнія, слушали въ сочиненіяхъ Н. М. Потулова и Г. А. Ломакина. Прѣжняя трудность изученія древнихъ церковныхъ напѣвовъ устраняется теперь руководствомъ Н. М. Потулова.

Должно надѣяться, что трудъ покойнаго автора станетъ настольною книгою не для однихъ любителей церковнаго пѣнія, но и для всѣхъ регентовъ занимающихся обученіемъ пѣнію, для всѣхъ священнослужителей радѣющихъ о первобытной чистотѣ и вѣрности церковнаго пѣнія въ ихъ приходахъ, и на конецъ для нашихъ музыкальных консерваторій, этихъ расадниковъ музыкальнаго образованія; имъ, казалось бы, и принадлежитъ починъ возстановленія нашего древняго церковнаго пѣнія, какъ учрежденіямъ съ высшими музыкальными цѣлями. (*Соврем. Изв.*)

А. Витровъ

Слово

въ недѣлю св. Отецъ предъ Рождествомъ Христовымъ.

Настоящая недѣля посвящена памяти св. Отцевъ, отъ племени которыхъ родился Спаситель міра; почему и слышали мы нынѣ евангеліе, въ которомъ по родамъ исчисляются родственные поплоти предки Господа Христа, начиная отъ Авраама, отца вѣрующихъ, до Іосифа обручника.

Всѣ эти ветхозавѣтные праведники жили и спасались вѣрою въ грядущаго Мессію; „по вѣрѣ умроша сіи вси“ (Евр. 11, 13) говорится объ нихъ въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи. Замѣтимъ при этомъ, что одни изъ этихъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ жили за десятки лѣтъ до рождества Христова, другіе за сотни, третьи даже за тысячи лѣтъ и всѣ они далеко не имѣли тѣхъ средствъ ко спасенію, какія имѣемъ мы, живущіе по рождествѣ Христовомъ. А между тѣмъ ветхозавѣтные праведники сіяли такою вѣрою и благочестіемъ, какія рѣдко встрѣчаются и между нами, христіанами. Отъ чегоже это? Отъ чего въ настоящее время вѣра и благочестіе оскудѣваютъ?—Отъ того, главнымъ образомъ, что высокоуміе вѣка сего думаетъ и проповѣдуетъ, будто сила современной науки переросла силу вѣры, и будто нынѣ истинно ученый, уже не можетъ быть искренно-вѣрующимъ. И чтоже выходитъ? Самые просвѣщенные умы, оставивши вѣру, блуждаютъ во мракѣ заблужденій относительно важнѣйшихъ и существеннѣйшихъ истинъ бытія и назначенія человѣка.—Одна только истинная вѣра во Христа даетъ человѣку истинный и чистый свѣтъ назначенія и разгоняетъ мракъ невѣдѣнія.

„По вѣрѣ умроша сіи вси... исповѣдающе, яко страннини и пришельцы сѹть на земли“ (Евр. 11 13), сказано о ветхозавѣтныхъ праведникахъ. И такъ, вотъ какое положеніе человѣка въ мірѣ! Онъ странникъ и пришелецъ. Отсюда понятно, почему необходима намъ вѣра!—Страна, въ которую мы вступаемъ съ самаго рожденія, какъ пришельцы, есть страна намъ неизвѣтная. Пути, по которымъ мы должны совершать здѣсь свое странствованіе на небо.—пути эти также неизвѣстны. Наконецъ и та страна, къ которой мы должны стремиться, страна вѣчности, еще менѣе вѣдома человѣку. Нужно, чтобы кто либо сообщилъ намъ вѣрныя свѣдѣнія о той и другой странѣ и указалъ пути, ведущіе прямо къ небесной отчизнѣ. Нуженъ намъ путеводитель знающій и благонадежный, которому-бы мы могли вполне до-вѣриться и предаться. Такимъ путеводителемъ является вѣра. Вѣра—это небесный лучъ, который освѣщаетъ нашъ жизненный путь, гдѣ на каждомъ шагу грозятъ намъ то заблужденія, то несчастія. Вѣра намъ служитъ какъ бы лѣстницей, по которой мы поднимаемся къ свѣту не вечернему, къ Солнцу правды—Христу Спасителю. Кто имѣетъ крѣпкую вѣру во Іисуса Христа и слѣдуетъ гласу Евангельскому, тотъ не собьется съ того пути, который ведетъ изъ настоящей временной жизни въ жизнь вѣчную, гдѣ наше отечество,—тотъ не потеряетъ той дороги, которая ведетъ къ Отцу небесному. Случится-ли съ нимъ какое несчастіе, онъ не придетъ въ отчаяніе,—несчастіе не разобьетъ и не сокрушитъ его. Постигнетъ ли его грѣхопаденіе, за которымъ возникаетъ бичующая совѣсть, исчезаетъ миръ сердца, являются гучи душевныя,—онъ найдетъ въ вѣрѣ умиротворяющее врачевство:—предъ очами вѣры его явится Агнецъ Божій, взявшій на себя бремя нашихъ преступленій и дарующій намъ со креста отпущеніе. Тогда успокоится его сердце, радостію просвѣтлѣетъ взоръ его и почувствуетъ онъ то не земное

утѣшеніе, которое для страждущей души дороже всѣхъ благъ здѣшняго міра. Тогда предъ очами вѣры предстанетъ Ісаіа пророкъ, указующій своими словами Іисуса Христа: Той язвою бысть за грѣхи наша и мучень бысть за беззаконія наша... язвою его мы исцѣлѣхомъ (Ісаіа 53, 5), И исцѣлѣются грѣховныя язвы вѣрующаго.

Теперь спрашивается, лучше-ли, счастливѣе-ли жизнь человѣка безъ вѣры во Іисуса Христа? На что похожа жизнь такого человѣка?—Похожа на дорогу, по которой онъ ходитъ ошунью и на которой онъ можетъ разбиться до смерти. Вѣдь безъ вѣры человѣкъ не знаетъ, что Іисусъ Христосъ есть „путь, и истина, и жизнь“ (Іоан. 14, 6); а не зная этого, онъ не можетъ видѣть и того, что настоящая жизнь есть только временный путь къ вѣчному, небесному отечеству. Если-же онъ и зналъ бы, что есть или будетъ жизнь новая, лучшая загробомъ, то не могъ бы пройти туда. Безъ вѣры въ Іисуса Христа онъ не увидѣлъ бы и не мерцающаго свѣта вѣчной истины. Стремясь къ счастію къ довольству, къ спокойствію въ жизни, онъ бродилъ бы призраками счастія и никогда не нашелъ бы его. Быть можетъ, нашлись бы вожатые, которые обѣщали-бы ему истинное счастіе, которые навили-бы его возжеланнымъ успокоеніемъ,—но рано или поздно онъ все таки разочаровался бы и раскаялся въ своей довѣрчивости. Почему? Потому, что всѣ ученія о счастіи, не озаренныя свѣтомъ вѣры, непроницаемы духомъ Евангелія, суть ученія слишкомъ шаткія, годныя только для обольщенія сердца. Одно тяжелое испытаніе, одно великое несчастіе, и разбиваются въ прахъ силы того, кто полагаетъ въ основаніе своей жизни не Іисуса Христа, не Его небесное ученіе, а ложныя ученія человѣческія. Безъ вѣры въ Іисуса Христа мы даже не подозрѣвали-бы въ себѣ тѣхъ духовныхъ силъ, которыя при помощи животворящаго Духа, несутъ всеобщъ залогъ нашей вѣчной жизни—нашего безсмертія. Язычники, не вѣдавшіе Іисуса Христа, долго бродили въ туманѣ своихъ заблужденій на счетъ будущей жизни, на счетъ безсмертія души. Къ сожалѣнію и нынѣ есть между мнимыми христіанами такіе буйи мудрецы, которые не стыдятся безсмертную душу человѣка низводить подъ одинъ уровень съ животными (матеріалисты). Къ какимъ грустнымъ, и не только грустнымъ, но поистинѣ бѣдственнымъ послѣдствіемъ ведетъ такое безвѣріе даже въ настоящей жизни! Но что же будетъ по смерти? При вступленіи въ вѣчность душа человѣка, безъ вѣры въ сына Божія, не найдетъ себѣ пристанища и успокоенія, какъ на волнахъ необъятнаго океана. Тамъ, за гробомъ, вѣра христіанская откроетъ намъ тотъ таинственный путь, по которому пришли въ небесное отечество всѣ истинные послѣдователи Іисуса Христа. Здѣсь на землѣ вѣра прикровенно рисуетъ намъ будущую славу, будущую жизнь. Но за гробомъ таинственная завѣса вѣры спадетъ, и наступитъ ясное видѣніе ожидаемаго. Тогда мы съ неизъяснимою радостію увидимъ наше Солнце правды Іисуса Христа, сына Божія. И чѣмъ сильнѣе и крѣпче теперь вѣра въ Іисуса Христа, тѣмъ обильнѣе будетъ тотъ свѣтъ, который озаритъ насъ въ странѣ вѣчности. И не иначе изольется на насъ этотъ не вечерній свѣтъ вѣчной истины, будущей нескончаемой жизни, какъ послѣдъ нашей вѣры. Св. архидіаконъ Стефанъ, проповѣдуя вѣру въ Іисуса Христа, такъ былъ приникнуть ея силою, что отсюда съ земли сподобился узрѣть Господа на небесахъ: „се вижу небеса отверсты, и Сына чловѣча стояща одесную Бога“ (Дѣян. 7, 56); побили перво-мученика камнями, но не погубили его: ибо смертію только

ускорили ему входъ въ непреступный свѣтъ вѣчной славы. И никто изъ истинно вѣрующихъ въ Иисуса Христа не погибнетъ. Для того и явился на землѣ Сынъ Божій, чтобы вѣрныхъ своихъ рабовъ содѣлать своими сонаслѣдниками въ царствіи Отца небеснаго. „Аминь, аминь глаголю вамъ: вѣруй въ мя, имать животъ вѣчный (Іоан. 6, 47).

Такъ, братіе, вѣра христіанская, вѣра въ Иисуса Христа, Сына Божія, и здѣсь на землѣ необходима, какъ путе- водительница во мракѣ, необходима и для загробной жизни, какъ безцѣнное сокровище нашего вѣчнаго спасенія. И напрасно, повторимъ снова, высокоумдіе вѣка сего думаетъ и проповѣдуетъ, будто сила совершенной науки переросла силу вѣры. Но мы знаемъ, что вѣра есть высшая область и высшее озареніе разума, знаемъ, что потерять вѣру, про- жьивъ ее на мишурный блескъ ложныхъ ученій, значило бы лишиться лучшаго, единственнаго сокровища, которое драгоцѣннѣе всего и даже самой жизни.

Да не бываемъ же къ тому младенцы, влающиеся и ски- тающиеся всякимъ вѣтромъ ученія колжи челоуѣчестій (І ф 4, 14). Будемъ крѣпко, не колебимо стоять въ истинѣ ф- даніи нашей вѣры въ Иисуса Христа и въ Его Божествен- ное ученіе, и да не заглушитъ гласа нашей вѣры христі- анской— буря порывистыхъ и шумныхъ вѣтровъ лжеученій. „Богъ же да совершитъ насъ да утвердитъ да укрѣпитъ да оснуетъ. Тому слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь“ (1. Петр. 5, 10. 11).

Священникъ Скорбященской церкви при каторжной тюрьмѣ

Николай Догадовъ

Очеркъ ученія христіанской вѣры. Соч. Про- тоіерея Іоанна Заркевича. Рекомендована учебнымъ комите- томъ при IV отдѣленіи какъ учебное пособіе къ преподаванію катихизиса.

„Листокъ дух. библиографіи и журналистики,“ издава- емый при Воскресномъ чтеніи, въ № 5 за настоящій годъ стр. 69-70, такъ отзывается объ этой книгѣ: „цѣль автора —облегчить и, сколько возможно, выяснитъ внутреннее значеніе истинъ вѣры для учащихся—достигнута вполне удачно. Изданное о. Заркевичемъ пособіе заключаетъ въ себѣ собранный вмѣстѣ и сгруппированный матеріалъ для раз- ясненія, въ подробностяхъ и во внутреннемъ содержаніи, исти- нъ вѣры, изложенныхъ въ катихизисѣ въ сжатомъ и пото- му краткомъ видѣ. Авторъ не упустилъ изъ виду ни одной частности, ни одной черты, служащей къ разъясненію пред- мета. Но что особенно важно въ книгѣ о. Заркевича, такъ это, что авторъ въ параллель съ догматическими истинами поставляетъ соображенія разума, удовлетворяющія пытливец- ти молодого возраста и въ тоже время показывающія внут- ренній смыслъ и значеніе истинъ вѣры и уясняющія предъ сознаниемъ учащагося тѣ основанія, которыя дѣлаютъ необхо- димымъ условіе ихъ путемъ вѣры....

Въ этомъ отношеніи о. Заркевичъ, своею книгою, дѣйстви- тельно даетъ пособіе какъ преподающимъ, такъ и изучаю- щимъ Законъ Божій. Составленное о. Заркевичемъ пособіе не только будетъ полезно при объясненіи и поглубленіи того, что содержитъ въ себѣ катихизисъ, но и служить руковод- ствомъ. Для этого основныя и главныя положенія христіанска- го ученія напечатаны въ книгѣ болѣе крупнымъ шрифтомъ, сравнительно съ изложеніемъ предметовъ, служащихъ къ по- добнѣшему разъясненію и пополненію главныхъ положеній ученія вѣры. Поэтому стоитъ только назначить ученику для изученія то, что напечатано болѣе крупнымъ шрифтомъ, что-

бы предлагаемое пособіе могло служить вмѣстѣ и руководе- ствомъ. Къ особенностямъ этого пособія относится и то, что къ положительному изложенію истинъ вѣры сверхъ того при- соединены и поставлены подъ каждымъ параграфомъ или стать- ю вопросы, которыми выражены въ частности статей и да- же частныя отщѣпки мыслей.“

Другой духовный нашъ журналъ „Руководство для сель- скихъ пастырей,“ въ № 40 стр. 156-157, такъ отзывает- ся объ указанной книгѣ: „важнѣйшую часть ея составляетъ положительное изложеніе догматовъ, и въ этой своей части книга вызываетъ въ читателѣ искреннее уваженіе къ ея составителю.... Изучая опредѣленный рядъ истинъ по руко- водству катихизиса, ученикъ можетъ сознать ихъ и пред- ставить въ связи только при особенной напряженности вни- манія; между тѣмъ, тѣже самыя истины и съ большою лег- костью и съ большимъ сознаниемъ будутъ имъ усвоены, если онъ будетъ изучать ихъ по книгѣ о. Заркевича. Вообще сравненіе изложенія катихизиса съ изложеніемъ разсматрива- мой книги, приведетъ сравнителя къ заключеніямъ, благо- пріятствующимъ послѣдней. Но книга имѣетъ такъ- же въ виду восполнить пробѣлы катихизиса, и эти то допол- нительныя отщѣпки ея имѣютъ свою не сравнительную уже цѣну. Книга восполняетъ катихизисъ прежде всего тѣмъ, что касается такихъ вопросовъ, на которые катихизисъ да- етъ только намеки и ознакомленіе съ которыми, между тѣмъ, совершенно необходимо для полноты и цѣльности религіозна- го образованія, такъ что въ отношеніи къ объему содержа- нія книга почти равняется догматическѣ. Другую сторону книги, направленную къ восполненію катихизиса, составляютъ со- ображенія разума, цѣль и предметъ которыхъ въ примѣненіи къ различнымъ предметамъ бываютъ различны. Въ однихъ случаяхъ авторъ представляетъ только болѣе тонкій анализъ предметовъ, въ другихъ онъ хочетъ выяснитъ нѣкоторыя недоумѣнія, или естественно возникающія или намѣренно воз- буждаемая въ нашемъ разумѣ относительно тѣхъ или другихъ предметовъ; въ третьихъ авторъ думаетъ представить кри- тичку чуждыхъ христіанству воззрѣній, выродившихся то въ рационализмъ, то въ матеріализмъ, и въ четвертыхъ авторъ указываетъ на различное пониманіе нѣкоторыхъ догматовъ въ католичествомъ и протестантствѣ, указывая въ краткихъ, но осозательныхъ чертахъ ихъ неправоту и уклоненіе отъ исти- ны и т. д. Но, помимо спеціальнаго назначенія для учебныхъ заведеній, книга о. Заркевича не можетъ не быть полезною и для пастырей церкви, представляя готовый и, какъ дол- жно, сгруппированный матеріалъ для поддержанія въ вѣрѣ колеблющихся сомнѣніями, каковыхъ лицъ не мало во вестьъ слоехъ нашего общества.

(Стр. 161-162.)

Наконецъ журналъ „Странникъ,“ дѣлаетъ такой отзывъ о той же книгѣ: „насколько мы изучили эту книгу, она не- сомнѣнно составляетъ шагъ впередъ въ нашей учебной литера- турѣ и первое въ своемъ родѣ примѣненіе принятыхъ авторомъ приемовъ къ изложенію догматовъ вѣры въ предѣлахъ кати- хизическаго ученія. Остановливая вниманіе на изложеніи, мож- но видѣть, что оно вездѣ стремится быть понятнымъ и доступ- нымъ, избѣгая темноты, сухости и неопредѣленности... Есте- ственностию движенія мыслей и послѣдовательностию развитія понятій, авторъ старается постепенно вводить учащагося въ глубину изучаемыхъ предметовъ вѣры и, шагъ за шагомъ развивать въ немъ сознательное ихъ условіе. Соображеніями разума севѣщая предъ умомъ учащагося тѣ основы, которыя

даютъ значеніе несомнѣнности благотворности для жизни излагаемымъ истинамъ вѣры, она желаетъ утверждать учащихъ въ тѣхъ убѣжденіяхъ, которыя должны сытъ плодомъ изученія истинъ вѣры.» (Май 1873 г. стр. 74-75.)

Продается въ С-Петербургѣ: у автора (законоучителя Павловскаго военнаго училища на Васильевскомъ островѣ) и въ книжномъ магазинѣ «Товарищества общественной пользы.» Цѣна съ пересылкой 1 р. 25 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

РУССКІЙ МІРЪ

(Годъ третій)

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,

будетъ выходить въ 1874 году безъ предварительной цензуры ежедневно (въ форматѣ большого газетнаго листа).

«Русскій Міръ», руководясь своею основною программой, смотритъ на русское государство и русское общество какъ на одно нераздѣльное цѣлое, въ которомъ христіанскіе общечеловѣчскіе интересы не противорѣчатъ интересамъ отечественнымъ; гдѣ порядокъ, чувство законности и отсутствіе произвола должны уважаться, какъ единственными условіями правильнаго движенія впередъ; гдѣ свобода дѣйствій не должна противопоставляться праву, а право — свободѣ личности и мысли, и гдѣ сословія не противопоставляются одно другому, какъ различные враждующіе лагеря. Если всѣхъ людей, раздѣляющихъ приведенныя убѣжденія, можно назвать въ Россіи партией, то мы очень рады служить партиі.

Въ нашихъ цѣляхъ — прежде всего дать широкое развитіе **ВНУТРЕННЕМУ ОТДѢЛУ** и, какъ его подраздѣленію, **ОТДѢЛУ ЗЕМСКОМУ**, такъ какъ лишь при условіи гласности и общественнаго контроля земское самоуправленіе можетъ принести богатые плоды. Затѣмъ внимательно будетъ слѣдить за вопросами **ОБРАЗОВАНІЯ**, этническаго развитія народа и общества; за **ВОЕННЫМЪ ДѢЛОМЪ**, столь важнымъ для внутренней и политической жизни государства, а также за интересами биржевыми и промышленными. **ИНОСТРАННАЯ ПОЛИТИКА** займетъ прежнѣе видное мѣсто въ газетѣ, не вдаваясь въ мелочи и частности, но имѣя постоянно въ виду, что мы живемъ въ Европѣ, что голосъ Россіи не только не утратилъ своего значенія въ образованномъ мірѣ, но что многіе теперь прислушиваются къ нему внимательнѣе, чѣмъ прежде, и что такое положеніе налагаетъ на русскій народъ весьма важныя обязанности.

Что касается литературы, то мы постараемся предложить читателямъ чтеніе, которое желали бы поставить внѣ зависимости отъ тенденціозной литературы. Вмѣстѣ съ тѣмъ библиографическая и журнальная хроника будетъ по возможности развита и появляться періодически.

Цѣна газетъ Русскій Міръ: на одинъ годъ съ доставкой и

пересылкою 16 р., безъ доставки 13 р. 50 к., на 11 мѣсяцевъ съ доставкой и пересылкою 15 р., безъ доставки 13 р., на 10 мѣсяцевъ съ доставкой и пересылкою 14 р., безъ доставки 12 р., на 9 мѣсяцевъ съ доставкой и пересылкою 12 р. 50 к., безъ доставки 11 р., на 8 мѣсяцевъ съ доставкой и пересылкою 11 р. 50 к., безъ доставки 9 р. 50 к., на 7 мѣсяцевъ съ доставкой и пересылкою 10 р., безъ доставки 8 р., на 6 мѣсяцевъ съ доставкой и пересылкою 9 р., безъ доставки 7 р. 50 к., на 5 мѣсяцевъ съ доставкой и пересылкою 7 р. 50 к., безъ доставки 6 р., на 4 мѣсяца съ доставкой и пересылкою 6 р., безъ доставки доставки 4 р., на 2 мѣсяца съ доставкой и пересылкою 3 р. 50 к., безъ доставки 3 р., на 1 мѣсяць съ доставкой и пересылкою 1 р. 75 к., безъ доставки 1 р. 50 к.

Подписка на «Русскій Міръ» принимается: въ С-Петербургѣ: въ конторѣ газеты, на углу Семеновскаго пер. и Литейнаго просп., въ д. № 8—45, кв. № 16.

Подписываться можно на все сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, съ доставкой по городской почтѣ въ С-Петербургѣ и пересылкою по всея города Россійской Имперіи, и безъ доставки, съ полученіемъ №№ въ конторѣ.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ — по соглашенію съ редакціей, для сего необходимо обращаться въ главную контору редакціи. (На углу Семеновскаго пер. и Литейной. д. № 8/45). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ за годовую экзemplаръ съ пересылкою, доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: при самой подпискѣ 6 руб., въ концѣ марта 5 руб. и въ концѣ іюня 5 руб.

Редакторъ-издатель Н. А. Вискаватовъ.

Содержаніе № 4.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Высочайшій рескриптъ, — повелѣніе о дарованіи нѣкот. облегченій лицамъ подвергшимся по 1-ое Января 1871 г. обвиненіямъ въ государст. преступленія, если они послѣ того не сдѣлали новыхъ преступленій. Относительно порядка принесенія Св. Синоду со стороны духов. лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредств. ихъ начальствъ. **МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.** О томъ, что указы объ утвержденіи церк. старостъ будутъ печататься только въ Епарх. Вѣдомостяхъ. **МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.** Протоколы Жировидскаго Окружнаго съезда Освященіе церкв. Пожертвованія. Некрологъ. Вавансіи. **НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ.** Открытіе Епарх. Съезда. Для любителей и рачителей церк. игннн. Слово. Очеркъ ученія Христ. вѣры. Объявленіе.

Предыдущій № сданъ на почту 20-го Января.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котвичъ.